

---

# SEMINAARIN KOULUN SAATTOLIIKENTEEEN KEHITTÄMINEN



Ammattikorkeakoulun opinnäytetyö

Liikennealan koulutusohjelma

Riihimäki, syksy 2015

A handwritten signature in black ink, appearing to read "L. Aalam".

Lee Aalam



RIIHIMÄKI  
Liikennealan koulutusohjelma  
Liikennesuunnittelu

---

|                  |   |                   |
|------------------|---|-------------------|
| <b>Tekijä</b>    | Lee Aalam                                       | <b>Vuosi</b> 2015 |
| <b>Työn nimi</b> | Seminaarin koulun saattoliikenteen kehittäminen |                   |

---

## TIIVISTELMÄ

Opinnäytetyö tehtiin Seminaarin alakoulun turvallisuuden parantamiseksi ja se on jatkoselvitys Hämeen ammattikorkeakoulun liikennealan opiskelijoiden turvallisuuskartoitukseen. Yhteyshenkilönä Seminaarin alakoulusta toimi Jouni Tikkanen sekä opinnäytetyöohjaajana Sirpa Ojansuu Hämeen ammattikorkeakoulusta.

Työn tarkoituksena oli parantaa Seminaarin alakoulun oppilaiden liikenneturvallisuutta koulun läheisyydessä. Työssä keskityttiin saattoliikenteestä johtuviin liikenneturvallisuuspuutteisiin ja etsittiin niihin toimivia ratkaisuja. Tavoitteena oli tarjota nopeasti toteutettavissa olevia ja kustannustehokkaita ratkaisuja. Lisäksi ehdotettiin laajempia ja turvallisuuden kannalta tehokkaampia vaihtoehtoja.

Työssä on tehty maastokäyntejä kohteeseen sekä vanhemmille tehtiin Webropol internet-kysely. Työssä on kehitetty parannusvaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia on analysoidu Hämeen ammattikorkeakoulun liikennealan opintojaksoilla opittuja tietoja hyödyntäen.

Tuloksina syntyi viisi parannusehdotusta, jotka lisäisivät selkeyttä ja turvallisuutta Seminaarin alakoulun saattoliikenteeseen keskittyen. Parannusvaihtoehdoissa pyrittiin saattoliikenteenpaikkojen selkeyttämiseen sekä oppilaiden turvalliseen kulkuun saattoliikenteenpaikoilta koulun pihalle.

**Avainsanat** Saattoliikenne, liikenneturvallisuus, pysäköinti, koulukuljetus

**Sivut** 18 s. + liitteet 10 s.

RIIHIMÄKI

Degree Programme in Traffic Management

Traffic Planning

---

|                                     |  |                  |
|-------------------------------------|--|------------------|
| <b>Author</b>                       | Lee Aalam                                    | <b>Year</b> 2015 |
| <b>Subject of Bachelor's thesis</b> | Developing Seminaari School's escort traffic |                  |

---

## ABSTRACT

This thesis was commissioned by Seminaari Elementary School in Hämeenlinna. The contact person from Seminaari Elementary School was Jouni Tikkanen and the thesis supervisor was Sirpa Ojansuu from HAMK University of Applied Sciences.

The purpose of the thesis was to improve the traffic safety of Seminaari Elementary School pupils near the school. The work focused on the lack of traffic safety caused by escort traffic of parents by private cars and on looking for workable solutions to the issue. Objective of the project was to offer solutions that could be quickly executed and would be cost-effective. In addition there were larger and safer solutions offered.

When exploring the case and the problems there, field-trips were made to the location and a Webropol internet-survey was conducted for the parents. Improvement options were analyzed and developed using the knowledge gained from the traffic management courses at HAMK University of Applied Sciences.

As a result, five recommendations for improvements were made which would add clarity and safety near Seminaari Elementary School focusing mainly on the escort traffic of parents. The objective of the improvement recommendations was a clarification of escort traffic localization and to provide a safe passage from and to escort traffic places.

**Keywords** Escort traffic, traffic safety, parking areas, school transportation

**Pages** 18 p. + appendices 10 p.

---

## SISÄLLYS

|     |                                     |    |
|-----|-------------------------------------|----|
| 1   | JOHDANTO .....                      | 1  |
| 2   | TAVOITTEET.....                     | 1  |
| 3   | TYÖN SUORITUS.....                  | 2  |
| 4   | NYKYTILANNE .....                   | 2  |
| 4.1 | Seminaarinkatu.....                 | 3  |
| 4.2 | Erottajakatu .....                  | 4  |
| 5   | KYSELY OPPILAIDEN VANHEMMILLE ..... | 4  |
| 5.1 | Tulokset.....                       | 5  |
| 6   | PARANNUSVAIHTOEHDOT.....            | 7  |
| 6.1 | Vaihtoehto 0+.....                  | 7  |
| 6.2 | Vaihtoehto 1 .....                  | 8  |
| 6.3 | Vaihtoehto 2.....                   | 12 |
| 6.4 | Vaihtoehto 3.....                   | 13 |
| 6.5 | Vaihtoehto 4.....                   | 16 |
| 7   | JOHTOPÄÄTÖKSET .....                | 16 |
|     | LÄHTEET .....                       | 17 |

Liite 1      Webropol internet-kyselyn tulokset

## 1 JOHDANTO

Seminaarin koulu on Hämeenlinnassa sijaitseva alakoulu, jossa opiskelee noin 700 oppilasta.

Oppilaiden turvallisuus liikenteessä on ollut suuri huolenaihe niin vanhempien, kuin myös koulun henkilökunnan keskuudessa. Saattoliikenteen aiheuttama liikenne sekä koulun edestä kulkeva vilkas läpikulkuliikenne ovat suurimmat oppilaisiin kohdistuvat liikenneturvallisuusriskit koulun välittömässä läheisyydessä.

Henkilökunnan puolesta on järjestetty informaatiotilaisuuksia liikennekäyttäytymisestä ja saattoliikenteestä sekä pysäköintivalvojen yhteistyössä annettu pysäköintisakkoja koulun edessä, mutta tilanteeseen ei ole tullut positiivista muutosta.

Opinnäytetyön tarkoituksena oli löytää pysyviä ratkaisuja liikenneturvallisuuden parantamiseksi Seminaarin alakoulun läheisyydessä, erityisesti saattoliikenteeseen keskittyen.

Työn tilaajana toimi Seminaarin alakoulu ja yhteyshenkilönä Jouni Tikkanen. Opinnäytetyön ohjaajana toimi Sirpa Ojansuu Hämeen ammattikorkeakoulusta.

## 2 TAVOITTEET

Työn tarkoituksena oli tarjota Seminaarin alakoululle tehokkaita keinoja saattoliikenteen ja oppilaiden turvallisuuden parantamiseksi. Tavoitteena oli suunnitella hyvin toimivat ja selkeät saattoliikenteelle tarkoitetut paikat sekä saada oppilaiden huoltajat tekemään yhteistyötä turvallisuuden parantamiseksi. Tärkeää olisi saada huoltajat ymmärtämään kuinka suuren liikenneturvallisuusriskin huoltajat itse aiheuttavat oppilaille jättämällä heidät muualle kuin saattoliikenteelle tarkoitetuille paikoille. Huoltajat ovat tässä työssä suurin haaste, sillä heidän asenteisiin ja käyttäytymiseen on erittäin vaikeaa puuttua. Tärkeää olisi suunnitella niin selkeät saattoliikenteenpaikat, että huoltajilla olisi oma halu niitä käyttää. Huoltajien olisi huomattava saattoliikenteenpaikkojen olevan turvallisempi ratkaisu, kuin oppilaiden jättäminen kadun varteen tai suojatien eteen.

Tavoitteena olisi myös tehdä parannusvaihtoehdoista kustannustehokkaita sekä nopeasti toteuttavissa olevia.

Tavoitteisiin pääsemiseksi oli ensimmäiseksi selvitettävä suurimmat ongelmakohdat koulun ympäristössä, saada selville mistä syystä suuri osa huoltajista ei käytä saattoliikenteelle tarkoitettuja paikkoja sekä mikä edesauttaisi heitä niitä käyttämään.

### 3 TYÖN SUORITUS

Opinnäytetyö on jatkoa syksyllä 2014 tehdyille liikennesuunnitteluprojektille. Projektissa Hämeen ammattikorkeakoulun liikennealan opiskelijat keskittyivät Seminaarin alakoulun oppilaiden koulumatkojen liikenneturvallisuuden parantamiseen. Liikennealan opiskelijat huomasivat projektin ohella, että Seminaarin koulun oppilaiden huoltajien aiheuttama saattoliikenne on suurin oppilaisiin kohdistuva liikenneturvallisuusriski koulun läheisyydessä.

Syksyllä 2014 tehdyn maastotarkastelun lisäksi on käyty opinnäytetyötä varten keväällä 2015 seuraamassa yhtenä kouluaamuna saattoliikenteen sujumista sekä ottamassa kuvia koulun ympäristöstä.

Keväällä 2015 luotiin Seminaarin alakoulun ensimmäisen- ja toisen luokan oppilaiden huoltajille saattoliikenteen aiheellinen Webropol internet-kysely. Omien maastotarkastelujen ja huoltajille tehdyn Webropol internet-kyselyn avulla selvisivät monet tärkeät yksityiskohdat liikennekäyttäytymisestä koulun ympäristössä, joita pystyi hyödyntämään opinnäytetyössä parannusvaihtoehtoja suunniteltaessa.

Koulujen saattoliikenteen suunnittelulle ei ole olemassa tarkkaa ohjetta, joten opinnäytetyössä ei ole mahdollista hyödyntää valmista materiaalia.

### 4 NYKYTILANNE

Seminaarin alakoulun läheisyydessä on saattoliikennettä varten olemassa kaksi aluetta, mutta niitä joko käytetään väärin tai ei käytetä ollenkaan.

Webropol internet-kyselyn avulla selvisi, että suurimmat syyt saattoliikenteenpaikkojen käyttämättömyyteen ovat saattoliikenteen paikkojen tietämättömyys, tukkoisuus ja epäselvyys, muun paikan pitäminen turvallisempaan sekä muiden saattajien turvattomuus saattoliikenteen paikoilla. Kyselyn mukaan muut saattajat kiertävät Seminaarinkadun saattoliikenteen paikkaa väärästä suunnasta ja jättävät oppilaat väärin paikkoihin.

Alla olevassa kuvassa (Kuva 1) on esitettyinä koulun tekemä ohje saattoliikenteen paikoista. Kuva löytyy koulun internet-sivulta. (Hämeenlinnan kaupunki, 2015.)

Kuvassa näkyy saattoliikenteenpaikkojen sijainnit ja kiertosuunnat. Kiertosuunnat ovat näkyvillä vain alla olevassa kuvassa, sillä maastossa saattoliikenteenpaikoilla puuttuvat opasteet ja kyltit. Niiden puuttuminen on suurin syy saattoliikenteenpaikkojen sekavuuteen.



Kuva 1 Seminaarin alakoulun saattoliikenteen paikat

#### 4.1 Seminaarinkatu

Seminaarinkadulla sijaitsee koulun sisäpihan pääportti. Seminaarinkadulla olevien koulun rakennusten edessä on muutamia henkilökunnan pysäköintipaikkoja, pyöräparkki sekä saattoliikenteelle tarkoitettu alue.

Seminaarinkadulla on pysäköintikielto kello 7-10, mutta siitä johtumatta huoltajat pysähtyvät kadulle jättääkseen oppilaat mahdollisimman lähelle koulun pääporttia.

Monissa tapauksissa huoltajat pysähtyvät koulun edessä olevan suojatien eteen, mikä aiheuttaa turvattomuutta suojatien yli pyrkiville oppilaille sekä odotusta Seminaarinkadun läpi ajaville.

Saattoliikenteenpaikan ongelma on, että siihen ajetaan väärästä suunnasta, mikä johtaa ruuhkaan ja ulos peruuttamiseen. Saattoliikenteen paikan edestä kulkee jalkakäytävä, joten ulos peruuttaminen on erittäin suuri jalkakäytävää käyttäviin kohdistuva turvallisuusriski.

Nykyinen saattoliikenteenpaikan kiertosuunta on looginen, sillä siten pystyy jättämään oppilaat lähelle pääporttia ja takana on muilla autoilevilla huoltajilla tilaa odottaa vuoroaan.

Liikennemerkkien ja opasteiden puuttuminen tai ymmärtämättömyys aiheuttavat kiertosuuntaan ja käytäntöön liittyvää tietämättömyyttä.

### 4.2 Erottajakatu

Erottajakadulla sijaitsevat linja-autoille tarkoitetut lyhytaikaiset pysähtymispaikat, henkilökunnan pysäköintialue, taksien jättöpaikka sekä toinen saattoliikenteelle tarkoitettuista alueista.

Erottajakadun saattopaikka näyttää koululle kuulumattomalta pysäköintialueelta, sillä se on aina täynnä ajoneuvoja eikä mikään opaste kerro sen olevan Seminaarin alakoulun saattoliikenteelle tarkoitettu alue. Erottajakadun saattoliikenteen paikalta kulkee polku hiekkakentän vierestä koulun pihaan. Kyseistä paikkaa olisi hyvä käyttää varsinkin niissä tilanteissa, joissa vanhemmat haluavat mennä saattamaan oppilaita koululle saakka, sillä Erottajakadun saattoliikenteen paikassa on tilaa pysäköidä auto.

Maastotarkastelun aikana tapahtui tilanne, jossa huoltaja jätti autonsa henkilökunnan pysäköintialueelle pysäköintiruudun ulkopuolelle ja meni saattamaan oppilasta koululle. Henkilökunnan pysäköintialueella on selvät kieltomerkit, joissa ilmaistaan että alueella on sallittu vain taksit ja henkilökunnan ajoneuvot, mutta siitä huolimatta huoltajat jättävät ajoneuvojaan mihin heidän mielestään on mukavinta.

## 5 KYSELY OPPILAIDEN VANHEMMILLE

Työssä toteutettiin huhtikuun ja toukokuun 2015 aikana Webropol internet-kysely ensimmäisen- ja toisen luokan oppilaiden huoltajille. Kyselyn kohderyhmänä olivat huoltajat, jotka tuovat lapsia autolla kouluun tai hakevat heitä iltapäivällä koulusta.

Kyselyn tavoitteena oli selvittää muun muassa kuinka usein oppilaita tuodaan autolla kouluun, kuinka moni käyttää saattoliikenteelle tarkoitettuja paikkoja sekä mistä syystä saattoliikenteen paikkoja ei käytetä.



## 5.1 Tulokset

Kyselyssä oli kymmenen kysymystä, joiden vastaukset esitellään tässä luvussa. Kyselyyn vastasi 41 huoltajaa. Kaikkiin kysymyksiin ei ollut vastattava, joten joissakin kysymyksissä on vähemmän vastauksia.

Kysymys 1: Kuinka usein oppilas tuodaan tai haetaan autolla koulusta?

Kysymykseen vastaajia oli 41.

24 huoltajaa tuo oppilasta kouluun joka päivä, 10 tuo oppilasta kouluun pari kertaa viikossa ja 7 tuo oppilasta kouluun harvemmin kuin kerran viikossa.

Kysymys 2: Tuodaanko oppilasta aamulla kouluun tai haetaan iltpäivällä koulusta?

Kysymykseen vastaajia oli 41.

6 huoltajaa tuovat oppilasta aamulla kouluun, 3 hakevat oppilaan iltpäivällä koulusta ja loput 32 huoltajaa sekä tuovat että hakevat.

Kysymys 3: Miksi oppilasta kuljetetaan autolla kouluun tai/ja koulusta?

Kysymykseen vastaajia oli 39.

Suurin syy johtui pitkästä koulumatkasta, joka oli vastaus 16 tapauksessa. Seuraavaksi suurimmat syyt olivat, että oppilas kulkee työmatkojen mukana sekä koulumatka on vaarallinen. Molemmat olivat vastauksina kahdeksassa tapauksessa.

Huono sää oli vastaus neljässä tapauksessa.

Muita syitä olivat muun muassa, että oppilas tai vanhempi itse toivovat autokuljetusta, harrastusten aikataulut, mukavuus, omaehtoisen kulkemisen myöhemmin aloittaminen sekä oppilaan painavat reput tai urheiluvälineet.

Kysymys 4: Tiedätkö missä sijaitsevat koulun tarjoamat saattoliikenteen paikat?

Kysymykseen vastaajia oli 41

38 huoltajaa tietää missä saattoliikenteelle tarkoitetut paikat sijaitsevat.

Kysymys 5: Kuinka usein käytätte saattoliikenteelle tarkoitettuja paikkoja?

Kysymykseen vastaajia oli 40

26 huoltajaa käyttää saattoliikenteelle tarkoitettuja paikkoja joka kerta, 7 käyttää melkein joka kerta, 6 käyttää harvoin sekä 1 ei käytä koskaan.

Kysymys 6: Miksi ette käytä saattoliikenteelle tarkoitettuja paikkoja tai käytätte vain harvoin?

Kysymykseen vastaajia oli 10.

Syitä saattoliikenteelle tarkoitettujen paikkojen käyttämättömyyteen olivat muun muassa saattoliikenteen paikkojen tietämättömyys, muun paikan pitäminen turvallisempana tai sopivampana, lapsen jättäminen kauemmaksi koululta, muiden saattajien turvattomuus, suuret ajonopeudet, muiden saattajien osaamattomuus käyttää saattoliikenteen paikkoja, autojen ja oppilaiden jättäminen niille ei tarkoitettuihin paikkoihin, molempien saattoliikenteen alueiden tukkoisuus sekä epäselvyys.

Kysymys 7: Mikä saisi teidät käyttämään saattoliikenteelle tarkoitettuja paikkoja?

Kysymykseen vastaajia oli 6.

Huoltajat käyttäisivät saattoliikenteelle tarkoitettuja paikkoja, jos ne olisivat tiedossa, liikenne sujuisi, opastukset olisivat selkeät, kaikki käyttäisivät niitä tasapuolisesti ja liikennesääntöjä noudattaen, ne eivät olisi vaarallisia sekä jos paikkoja olisi enemmän.

Kysymys 8: Miten saattoliikenteen sujumista voisi parantaa?

Kysymykseen vastaajia oli 26.

Kahdeksan huoltajaa olivat sitä mieltä, että pitäisi saada kaikki ymmärtämään miten saattoliikenne sujuu.

Seitsemän huoltajaa vastasivat, että suojatien eteen pysäköivien tai lapsiaan siihen jättävien valvontaa pitäisi tehostaa.

Sakottaminen sekä liikennemerkkien opastus olivat molemmat vastauksena neljässä tapauksessa.

Koulun alueen muuttaminen autovapaaksi, saattoliikenteenpaikkojen valvonta, hidasteiden laittaminen Erottajakadulle, Erottajakadun muuttaminen yksisuuntaiseksi sekä liikenteen ohjauksen lisääminen olivat jokainen vastauksena kahdessa tapauksessa.

Muita ehdotuksia olivat liikenteen rauhoittaminen, saattoalueen siirtäminen kauemmaksi koululta, alueen isommaksi tekeminen, pysäköintikieltojen lisääminen sekä nopeusrajoitusten alentaminen.

Kysymys 9: Onko teidän mielestä koulun ympäristössä jokin oppilaisiin kohdistuva liikenneturvallisuusriski? Jos on, niin mikä ja missä?

Kysymykseen vastaajia oli 32.

Suurin riski huoltajien mielestä on piittaamattomuus suojateistä, joka oli vastauksena 11 tapauksessa.

Seitsemän huoltajan mielestä suurin liikenneturvallisuusriski on piittaamattomuus ajonopeuksista.

Suojateiden eteen pysäköivät autot, suuret liikennemäärät sekä väärin pysäköidyt vanhempien autot olivat jokainen vastauksena neljässä tapauksessa.

Pääporttien eteen pysäköivät autot sekä korkeat nopeusrajoitukset olivat molemmat kahden huoltajan mielestä suurimmat liikenneturvallisuusriskit.

Muita turvallisuusriskejä olivat pimeys, huono näkyvyys, epämääräiset liikennejärjestelyt pysäköintipaikoilla sekä pysäköintialueen välitön läheisyys.

Kysymys 10: Onko teillä sattunut tai olette ollut todistamassa liikenteeseen ja oppilaisiin liittyvää vaaratilannetta koulun ympäristössä? Jos on, niin minkälaisen ja missä?

Kysymykseen vastaajia oli 26

Neljä huoltajaa vastanneista ovat todistaneet tilanteen, jossa suojatien eteen pysähtyneen ajoneuvon ohi ajoi auto, jonka seurauksena oppilas jäi melkein auton alle.

Ylinopeudesta johtuvia vaaratilanteita sekä pyöräilijöistä johtuvia vaaratilanteita on molempia ollut todistamassa kolme huoltajaa.

Kaksi huoltajaa on ollut todistamassa vaaratilanteita, jossa oppilaat eivät ylitä suojatietä oikeasta paikasta.

Muita vaaratilanteita ovat olleet muun muassa autojen edestä tien yli menevät oppilaat, oppilaiden varomattomat tienylitykset, suojatiellä tapahtuneet vaaratilanteet sekä tilanteet jossa on melkein ajettu joko ihmisen tai auton päälle.

## 6 PARANNUSVAIHTOEHDOT

Työn tavoitteena oli suunnitella parannusvaihtoehtoja, miten saisi saattoliikenteenpaikat Seminaarin koulun läheisyydessä turvallisiksi ja selkeäksi.

### 6.1 Vaihtoehto 0+

Vaihtoehto 0+ on ratkaisuista kustannustehokkain ja nopeimmin toteutettavissa oleva vaihtoehto. Fyysisiä saattoliikenteenpaikkoihin liittyviä parannuksia koulun läheisyydessä ei tehtäisi vaan lisätään huoltajien valistusta ja opastamista.

Huoltajat saadaan valistamalla ymmärtämään kuinka suurta vaaraa he oppilaille aiheuttavat liikennekäyttäytymisellään. Valistamisen yhteydessä näytettäisiin Ylen uutisten syksyllä 2014 tekemän videon Seminaarin koulun saattoliikenteen tilanteesta, jossa suurimmat ongelmatilanteet tulevat visuaalisesti esille.

Valistamisen kohteena ovat ainoastaan huoltajat eivätkä oppilaat, koska oppilaiden vaarantaju ja tilannearviointi eivät ole vielä täysin kehittynyt. Heidän on vaikeaa ymmärtää liikenteessä käytettäviä symboleita ja termejä, ja siitä syystä vastuu liikenteenturvallisuudesta on autoilevilla huoltajilla. (Liikenneturva, 2014.)

Seminaarinkadulla pysäköintivalvojat kävisivät useammin jakamassa pysäköintisakkoja huoltajille, jotka pysähtyvät kiellosta piittaamatta kadun varteen.

Huoltajille ehdotettaisiin autoilun tilalle eri vaihtoehtoja, jotta Seminaarin koulun läheisyydessä kulkevaa vilkasta ajoneuvoliikennettä saisi vähemmäksi. Mahdollisia vaihtoehtoja ovat pyöräilyn ja jalankulun kannustaminen sekä huoltajien keskuudessa järjestettävät kimppekyydit samalta alueelta kulkevien kesken.

Huoltajien pelko turvattomasta koulumatkasta oli toiseksi suurin syy miksi oppilasta tuodaan autolla kouluun. Huoltaja on vastuussa lapsensa kasvattamisesta itsenäiseksi ja turvalliseksi liikkujaksi. Lapselle on opetettava oikea tapa kulkea ja lapsen toimintaa on myös seurattava. Huoltajien kannattaa yhdessä lapsen kanssa käydä läpi koulureitti ja varmistaa sen turvallisuus. (Liikenneturva, 2014.) Huoltajan varmistettuaan lapsensa liikenneosaaminen, oppilas kävelisi tai pyöräilisi itsenäisesti koulumatkan.

Kimppakyytien järjestämiseksi on olemassa monia mahdollisuuksia. Huoltajat voivat keskenään päättää kyydeistä samalta alueelta kulkevien kesken tai koulu voi halutessaan olla kyytien järjestämisessä mukana. Mahdollista olisi myös käyttää jo olemassa olevia kimppekyyteihin liittyviä sovelluksia ja internet-sivustoja; [www.kyydit.net](http://www.kyydit.net), Tziip- mobiilisovellus, Facebook-kimppakyytiryhmät.

Jos ajoneuvot kadulla vähenevät, kouluun kävelevien oppilaiden sekä muiden kulkijoiden liikenneturvallisuus paranee huomattavasti.

### 6.2 Vaihtoehto 1

Vaihtoehdossa 1 lisätään selkeät saattoliikenteen paikoille ohjaavat liikennemerkit ja opasteet Seminaarin- ja Erottajakadulle. Huoltajille tehdyn kyselyn mukaan suuri osa huoltajista ei käytä saattoliikenteelle tarkoitettuja paikkoja, koska muut huoltajat käyttävät niitä väärin. Lisäksi opasteiden puuttuminen ja epäselvyys nähtiin ongelmana.

Liikennemerkkien ja opasteiden avulla saattoliikenteen paikkojen kiertosuunnat ja käytäntö selkenevät. Seminaarinkadun saattoliikenteenpaikan kiertosuunta pysyy nykyisellään, sillä yhden huoltajan pysähtyessä saattoliikenteenpaikan uloskäynnin ja koulun pääporttien lähelle jättämään

oppilaan kyydistä, muut autoilevat huoltajat mahtuvat odottamaan vuoroaan. Edellinen onnistuu vain tapauksessa, jossa oppilaat jäävät nopeasti auton kyydistä eivätkä huoltajat mene saattamaan oppilaita kouluun pysäköimällä Seminaarinkadun saattoliikenteenpaikalle. Huoltajille on tehtävä selväksi, että jokainen odottaa vuoroaan ja vain yhdestä autosta päästetään kerrallaan oppilas ulos, jotta oppilaat eivät juoksisi autojen välissä saattoliikenteen paikalla.

Huoltajien halutessa mennä saattamaan oppilasta koululle, he jättäisivät auton Erottajakadun saattoliikenteenpaikalle. Erottajakadulle lisättäisiin lyhytaikaiset pysäköintipaikat, joilla estettäisiin muiden ajoneuvojen pitkäaikaisen pysäköinnin alueella. Lyhytaikaisia pysäköintipaikkoja voisi olla esimerkiksi noin 10 kappaletta.

Alla olevassa kuvassa (Kuva 2) näkyy Seminaarinkadun saattoliikenteen paikan uloskäynti. Kuvassa 3 on ehdotus parannuksesta, jossa liikennemerkki on vaihdettu. Kielletyn ajosuunnan merkki on selkeämpi ja siitä ilmenee paremmin, että alueelle on toinen sisäänkäynti.



**Kuva 2 Seminaarinkadun saattoliikenteen paikan uloskäynti**



**Kuva 3 Seminaarinkadun saattoliikenteen paikan uloskäynnin parannusehdotus**

Alla olevassa kuvassa (Kuva 4) näkyy Seminaarinkadun saattoliikenteen paikan sisäänkäynti. Saattoliikenteen alueella on pysäköintikielto, mutta kuten kuvassa näkyy, kieltoa ei noudateta. Autoilevien huoltajien lisäksi myös Seminaarin alakoulun henkilökunnalle ja koulun vieraille on tehtävä selväksi, että liikennemerkkejä- ja sääntöjä on noudatettava.

Kuvassa 5 on esitetty parannusehdotus, jossa pysäköintikiellon liikennemerkin alla on lisäkilpi, josta ilmenee alueen olevan saattoliikenteelle tarkoitettu. Lisäksi kuvasta on poistettu alueelle pysäköidyt ajoneuvot.



**Kuva 4 Seminaarinkadun saattoliikenteen paikan sisäänkäynti**



**Kuva 5 Seminaarinkadun saattoliikenteen paikan sisäänkäynnin parannusehdotus**

Alla olevassa kuvassa (Kuva 6) näkyy Erottajakadun saattoliikenteen paikka sekä koululle menevä polku. Kuvassa 7 on esitettyä parannusehdotus, jossa lisättäisiin Seminaarin alakoulun saattoliikennettä varten alueen yhdelle puolelle lyhytaikaiset pysäköintipaikat ja sitä kuvaava liikennemerkki, jolloin toiselle puolelle pysäköitäisiin auto tarvittaessa pidemmäksi ajaksi. Lisäksi polulle lisättäisiin katuvalot, jotta oppilailta olisi turvallista kulkea polkua pitkin koululle kaikkina vuodenaikoina.



**Kuva 6 Erottajakadun saattoliikenteen paikka ja koululle menevä polku**



**Kuva 7 Erottajakadun saattoliikenteen paikan ja polun parannusehdotus**

### 6.3 Vaihtoehto 2

Vaihtoehto 2 keskittyy ainoastaan Erottajakadun saattoliikenteen paikan kehittämiseen. Erottajakadun saattoliikenteenpaikalla on potentiaalia ja tilaa kehittää turvallinen ja hyvin toimiva käytäntö.



Itäinen eli hiekkakentän puoli saattoliikenteen paikasta jäisi ainoastaan saattoliikenteen käyttöön. Toinen puoli jäisi pysäköintiä varten, johon myös huoltajat voisivat jättää autonsa halutessaan mennä saattamaan oppilaita koululle asti.

Saattoliikenteen paikan jättöpuoli toimisi siten, että oppilaat tulisivat autosta ulos oikeanpuoleisesta ovesta, jolloin oppilaat eivät siirry keskelle saattoaluetta vaan pääsevät turvallisesti menemään koululle suuntaavalle polulle.

Jättöpuolelle voisi rakentaa korokkeen, johon autosta tulevat oppilaat jätetään ja joka liitetään koululle suuntaavaan polkuun. Jos Erottajakadun saattoliikenteenpaikkaa aletaan käyttämään aktiivisesti, on pidettävä huolta, että koululle menevä polku on hyvin huollettu, valaistuttu ja turvallinen kaikkina vuodenaikoina (Kuva 7).

### 6.4 Vaihtoehto 3

Vaihtoehdossa 3 ratkaistaan Seminaarin alakoulun saattoliikenteestä sekä vilkkaasta läpikulkuliikenteestä johtuva liikenneturvattomuus fyysisillä esteillä. Fyysiset esteet estäisivät arkiamuksin pysähtymisen Seminaarinkadulle.

Yksi mahdollisuus fyysisinä esteinä olisi kavennukset koko Seminaarinkadulle, jolloin vain yksi suunta kerrallaan pääsee kulkemaan ja jonka seurauksena pysähtyminen suojatien eteen olisi vaikeaa. Hidasteiden lisääminen Seminaarin- ja Erottajakadulle johtaisi ajonopeuksien alenemiseen ja mahdollisesti toisen kadun valitsemiseen läpikulkuliikenteelle.

Riittävän alhaiset ajonopeudet koulun läheisyydessä edesauttavat lasten huomaamista ja vaaratilanteiden välttämistä. Lapset luottavat muihin tienkäyttäjiin ja uskovat virheellisesti, että oikeassa oleminen auttaa selviämään liikenteessä. Usein myös vanhemmat luottavat siihen, että kun lapsi tietää ja osaa, hän kyllä pärjää liikenteessä. (Liikenneturva, 2014)

Alueelle istutettaisiin lisäksi pensaita, joilla estettäisiin Seminaarinkadun saattoliikenteen paikalla ajoneuvojen pysäköinti nurmikoilla eikä kieltäviä liikennemerkkejä tarvita.

Suurempi ja kestävämpi este laitettaisiin myös Seminaarinkadun saattoliikenteenpaikan vieressä olevan henkilökunnan pysäköintipaikan päätyyn, josta pääsee kulkemaan pyöräparkkiin ja koulun pihalle. Oppilaiden kulkua nykyinen este ei estä, joten oppilaat kulkevat autojen välistä saattoliikenteen paikan ja henkilökunnan pysäköintipaikkojen läpi.

Alla olevassa kuvassa (Kuva 8) näkyy Seminaarinkadun saattoliikenteen paikalla sijaitsevalla nurmikolla oleva kieltomerkki. Kuvassa 9 on esitettyä parannusehdotus, jossa nurmikolle pysäköinti on estetty pensaille.



**Kuva 8 Seminaarinkadun saattoliikenteen paikan pysäköinnin kieltomerkki**



**Kuva 9 Seminaarinkadun saattoliikenteenpaikan parannusehdotus**

Alla olevassa kuvassa (Kuva 10) näkyvät Seminaarinkadulla sijaitsevat henkilökunnan pysäköintipaikat sekä niiden takana oleva saattoliikenteen paikka.

## Seminaarin koulun saattoliikenteen kehittäminen

Nykyinen este ei estä oppilaita kulkemaan saattoliikenteen paikan ja henkilökunnan pysäköintipaikan läpi. Kuvassa 11 on esitettyä parannusehdotus, jossa nykyinen este voitaisiin korvata esimerkiksi penssailla.



Kuva 10 Seminaarinkadun este läpiajolle



Kuva 11 Seminaarinkadun esteen parannusehdotus

## 6.5 Vaihtoehto 4

Vaihtoehto 4 käsittelee muutoksen Seminaarinkadun saattoliikenteen paikkaan. Saattoliikenteen kiertopaikan ja henkilökunnan pysäköintipaikan välissä olisi korotus. Saattoliikenteen paikkaa käyttävät pysähtyisivät korokkeen eteen ja päästäisivät oppilaan oikean puoleisesta ovesta korokkeen päälle. Korokkeelta oppilaat siirtyisivät Seminaarinkadun kävelytieltä pitkin koulun pääporteille ja sieltä koulun sisäpihalle. Henkilökunta siirtyisi esimerkillisesti samalla tavalla.

## 7 JOHTOPÄÄTÖKSET

Työssä esitetään viisi vaihtoehtoa Seminaarin alakoulun oppilaiden liikenneturvallisuuden parantamiseksi saattoliikenteeseen keskittyen.

Parannusvaihtoehdoissa on nopeasti toteutettavissa olevia kustannustehokkaita ratkaisuja sekä pidempää suunnittelua ja suurempaa budjettia tarvitsevia ratkaisuja.

Suurin haaste parannusvaihtoehtojen onnistumiseen on saada huoltajat tekemään yhteistyötä oppilaiden liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Huoltajien on noudatettava uusia käytäntöjä ja tapoja sekä oltava varovaisempia koulun läheisyydessä. Heidän on ymmärrettävä mahdollisimman nopeasti aiheuttamansa vaaran vakavuus.

Oppilaiden huono liikenneturvallisuus on vakava ongelma Seminaarin alakoulun läheisyydessä ja siitä syystä parannukset olisi tehtävä mahdollisimman nopeasti, jotta onnettomuuksilta vältytään.

Parannuksia toteuttaessa suosittelisin aloittamaan ensimmäisestä ehdotuksesta – vaihtoehto 0+. Huoltajien valistaminen ja kimppakyyti-idean tarjoaminen kannattaisi tuoda huoltajien keskuudessa esille heti. Vaihtoehto ei vaadi paljon suunnittelua tai kustannuksia sekä se on nopeimmin toteutettavissa.

Huoltajien valistamisen lisäksi olisi tärkeää mahdollisimman nopeasti lisätä ja selkeyttää saattoliikenteen paikkojen opasteita ja liikennemerkkejä. Opasteiden ja liikennemerkkien suunnittelun pystyisi aloittamaan heti, mutta luonnollisesti kyseinen parannus tarvitsee enemmän aikaa ja varoja.

Kolmen muun parannusvaihtoehdon suunnittelun voisi myös aloittaa sekä toteuttaa sitä mukaan, kun siihen löytyy rahoitusta. Parannusvaihtoehdot 2-5 tarvitsevat laajempaa suunnittelua, joka pitäisi tilata joko Hämeenlinnan kaupungilta tai liikennealan konsultilta.

## LÄHTEET

Hämeenlinnan kaupunki

<http://www.hameenlinna.fi/Palvelut/Koulut-ja-opetus/Koulut-1-6/Seminaarin-koulu/Ohjeita-ja-saantoja/>

Viitattu 7.9.2015

Liikenneturva.

<https://www.liikenneturva.fi/fi/eri-ikaisena/lapset-0-14>

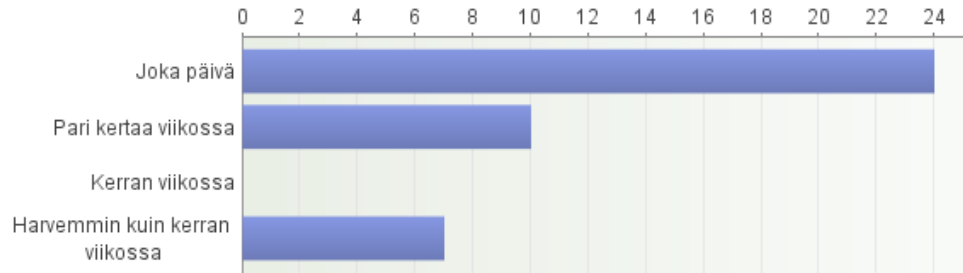
Viitattu 17.2.2014

WEBROPOL INTERNET-KYSELYN TULOKSET

Seminaarin koulun saattoliikenteen kehittäminen

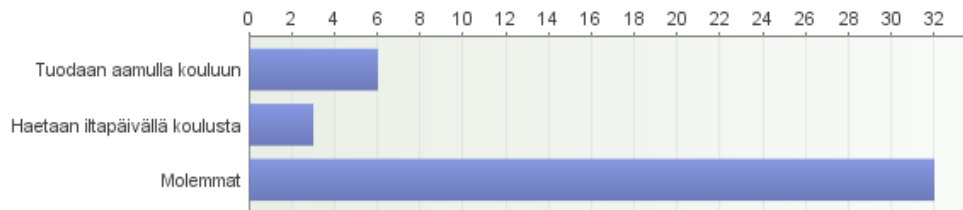
1. Kuinka usein oppilasta tuodaan tai haetaan autolla koulusta?

Vastaajien määrä: 41



2. Tuodaanko oppilasta aamulla kouluun tai haetaan iltapäivällä koulusta?

Vastaajien määrä: 41



3. Miksi oppilasta kuljetetaan autolla kouluun tai/ja koulusta?

Vastaajien määrä: 39

- Äiti tekee 80 % työaikaa ja kuljetukset mahdollistuneet sen takia. Syksyllä muutimme hieman kauemmaksi ja nyt toukokuun aikana on tarkoitus alkaa harjoitella pyöräilyä ja ensi syksystä lapsi alkaa kulkea matkat pyöräillen.
- Kiireellisten aamujen tai huonon sään vuoksi.
- Liian pitkä matka pienen kulkea + joutuu tulemaan tosi alkaisin.
- Huono keli
- Jos lapsella on esimerkiksi ollut kuljetettavana suksia, luistimia tms. ja repussa on paljon koulukirjoja samaan aikaan. Joskus aikataulullisista syistä. Pääsääntöisesti matkat taittuu kävellen.
- Koulumatka on 3 km, ja olemme nähneet että meidän ekaluokkalaisella loppuvuoden lapsella ei ole vielä tuo liikennetarkkaavaisuus tarpeeksi hyvä. Joten olemme nähneet parhaaksi ja turvallisiksi kuljettaa häntä kouluun autolla, kun siihen on mahdollisuus.

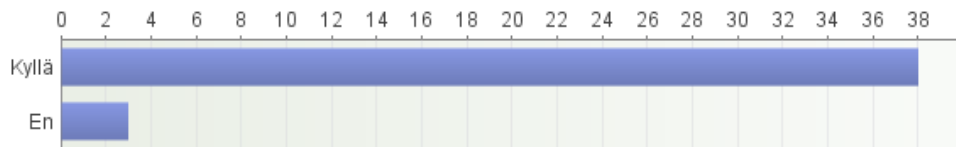
- Omaehtoinen kulkeminen aloitetaan vasta kolmannella luokalla.
- Jos ennen koulua tai sen jälkeen on jokin kiireellinen käynti, esim:lääkäri
- Juuri sen mittainen koulumatka että koulukyytiä ei saa mutta on turhan pitkä laittaa ekaluokkalainen polkupyörällä tai kävellen.
- Harrastusten aikataulujen vuoksi.
- Oppilas on ensimmäisellä luokalla ja on ap:ssä sekä ip:ssä. Kulkee äidin työmatkan mukaan. Kevät- ja syyskaudella kuljetaan pyörällä.
- Satunnaisesti on viety, kun kouluunmeno on osunut samaan aikaan vanhemman töihin- tms. -lähdön kanssa - ja vakisaattaja on ollut sairaana (kulkevat jalkaisin). Haettu on, jos on ollut aikomus jatkaa sieltä vaikkapa asioimaan. Muutaman kerran on haettu autolla, jos siihen on ollut a) mahdollisuus ja b) 'hirveä keli' (eli on ollut odotettavissa, että lapsi on jo välitunneista saakka ollut litimärissä vaatteissa).
- Koulumatka Poltinaholta on niin vaarallinen, että eka luokkalainen haaveileva poika ei kykene sitä yksin vielä kulkemaan.
- On eskarilainen ei saa vielä kulkea yksin. kyllä joskus tullaan myös kävellen.
- Pitkä matka, julkisen liikenteen aikataulut eivät sovi kulkemiseen lainkaan
- Koulumatka on 2,5 km suuntaansa joka on liian lyhyt koulukuljetuksen saamiseksi mutta liian pitkä ekaluokkalaiselle käveltäväksi. Vanhemmat vievät/hakevat lapsen työmatkansa yhteydessä.
- Aikataulut
- Työpäivä alkaa yleensä samaan aikaan, ja lapsi (lapset) ehtii kouluun ajoissa kun ei haaveile matkalla. Lisäksi moni (ei koulussa asioiva, vaan ohikulkevat) ajavat lähestulkoon päivittäin päin punaisia tai muuten vain törttöilevät, joten varsinkin Parolantien valot tuntuvat aika turvattomalta. Tuon usein myös (luokka)kavereita samalla kyydillä. Koulun loputtua liikenne on paljon rauhallisempaa mm Parolantiellä, joten silloin lapseni kävelevät kotiin.
- Nappaan oppilaan mukaani kun kuitenkin ajan koulun ohi.
- Paha koulumatka 2,9 km. Ei vielä voi pyörällä.
- Koska haluan ja siihen on mahdollisuus
- Oppilas itse välillä toivoo sitä, mutta normaalisti kulkee kävellen. Autolla haku on meillä erittäin poikkeuksellista.
- Vanhempien aikataulujen ja töiden takia.
- Melkein kolmen kilometrin koulumatka on niin pitkä kävellä menen tullen.
- Asumme 40 km päässä koulusta ja oma kuljetus on ainoa vaihtoehto, kun kyseessä ei ole ensisijainen koulu.
- Ekaluokkalaisella pahoja risteyksiä ylitettävänä.
- Huono sää. Puolikuntoisuus.
- Ekaluokkalaisen koulumatkalla useampi vilkkaan tien ylitys, ja pienempää sisarusta tuodaan ja viedään joka tapauksessa samaan aikaan lähes naapuriin.
- Liikenneturvallisuuden vuoksi. Matka Poltinaholta ei ole turvallinen.
- Autolla tuodaan ja haetaan 3-4:nä päivänä viikossa. Syynä, ettei lapsi halua yksin kävellä, joten kuljetamme työmatkojemme yhteydessä. Parina päivänä saatamme kävellen.
- Koulumatkan pituus on yli 3 km. Virallisesti laskettuna jottain polkuja pitkin kävellen jää sata metriä alle kolmen kilometrin, joten matkatukeakaan ei saa. On se kuitenkin ekaluokkalaiselle aika pitkä ja turvaton matka kävellä.

## Seminaarin koulun saattoliikenteen kehittäminen

- Tuomme samalla kuopuksen eskariin. Koulumatka on myös aika pitkä, yli 3 km.
- Mukavuus- ja aikataulusyistä
- 8:30 aamuina sopii omaan työaikatauluun.
- Koulumatka on 3km, reitti ei kovin turvallinen. Lapsi haetaan autolla myös iltapäiväkerhosta klo 16-17.
- Pitkästä koulumatkasta johtuen.
- Oppilas asuu toisella puolella kaupunkia eikä ekaluokkalaisena vielä halua tulla bussilla.
- Koulumatka 3km ja pari isoliikenteisen tien ylitystä. Kyseessä 1lk oppilas
- Kodin ja koulun sijainnin takia lähinnä, ainakin turuntie on vilkas

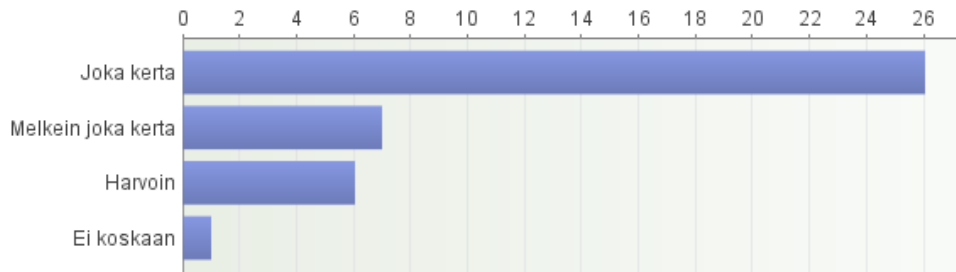
### 4. Tiedätkö missä sijaitsevat koulun tarjoamat saattoliikenteen paikat?

Vastaajien määrä: 41



### 5. Kuinka usein käytätte saattoliikenteelle tarkoitettuja paikkoja?

Vastaajien määrä: 40



### 6. Miksi ette käytä saattoliikenteelle tarkoitettuja paikkoja tai käytätte vain harvoin?

Vastaajien määrä: 10

- Ei ole paikkaa tiedossa/Lastentalo
- pidän lyhyintä mahdollista helpoimpana ja turvallisimpana lapselle ja sopivimmalta itselleni
- Jätän lapsen hiukan kauemmaksi, työmatkan varrella, lapsi kävelee n.200m. Jos on aamulla kiire ja uhkaa myöhästyä, tällöin jätän lähelle pääportteja.
- Muiden saattajien 'liikennesikoilun' vuoksi! Ajetaan turhan vauhdikkaasti (=kaahaillaan Erottajakadulla), ei välitetä toisista, tullaan saattoalueelle 'väärästä suunnasta', jätetään auto miten sattuu, päästetään lapsia autosta



muusta liikenteestä piittaamatta, kiilataan, aiheutetaan lapsille ja muille liikkuville (autolla, pyörällä tai jalankulkijoille) vaaratilanteita. Kahdesti lyhyessä aikavälissä on meinattu ajaa päälle kun olen saattanut lapsia saattoalueelta koululle ja useaan kertaan on meinattu ajaa suoraan autoni kylkeen.

Itselfäni meni maku siitä touhusta. Liikaa 'läheltä piti'-tilanteita.

- mitä ne ovat? ja missä ne ovat?
- Ko. paikat ovat usein täynnä ja useat vanhemmat eivät käytä paikkoja oikein vaan tukkivat reitin surutta.
- Kulku suunta alemmalla jättöpaikalla (urheilukentän päässä) voisi olla kaikille sama, tai sitä pitäisi noudattaa. Hiekkaparkkipaikka on välillä aika villi, kun muksut oikaisevat pyörien kanssa ja vanhempia autojen kanssa ja toiset tulevat parkkiin. (Onko siellä edes jättöpaikka?)
- Jos se hiekkaparkkipaikka on saattoliikennepaikka niin sitä käytän joka kerta. Mielestäni sen kerrottiin syksyllä olevan saattoliikennepaikka. Ei taksien paikka, vaan vieressä oleva hiekkaparkkipaikka.
- Brahenkadun puoleinen paikka on koko päivän täynnä autoja (tuskin saattajien autoja, ovatko henkilökunnankaan autoja, heillehän vieressä asfalttiparkkipaikka), tukkoinen, melko kaukana luokkahuoneesta, klumppuinen. Seminaarinkadun puoleinen paikka klumppuinen, joskus tukkoinen. Niissä pyöriessä menee enemmän aikaa.
- Epäselvyys saako siihen pysäköidä ja ei riittävän selkeitä parkkialueita

7. Mikä saisi teidät käyttämään saattoliikenteelle tarkoitettuja paikkoja?

Vastaajien määrä: 6

- Niistä kerrottaisiin
- sujuvuus, selkeä opastus paikoille. Se että ne ovat ainoat mahdolliset ja kaikki käyttäisivät niitä tasapuolisesti.
- Se, että muutkin saattajat noudattaisivat liikennesääntöjä. Tällä hetkellä saattaminen autolla on liian usein suorastaan vaarallista. 'Minä-minä-kiire-kiire'-vanhemmat olisi saatava ruotuun.
- Jos paikkoja olisi enemmän tai saattoliikenne sujuisi jouhevasti.
- Ei mikään, muuta kuin satunnaisesti. Ei nuo edellisessä kohdassa mainitut miksiäkään muutu.
- Kunnan kyltit

8. Miten saattoliikenteen sujumista voisi parantaa?

Vastaajien määrä: 26

- Ainakin suojatien eteen pysäköivien, lapsiaan siihen jättävien ja odottavien valvontaa pitäisi tehostaa. Itseäni hirvittää, että lapsi alkaa kohta pyöriä, sillä liikenne on todella vilkasta, ilman näitä oppilaiden kускаamisiakin. Joskus olen nähnyt törkeitä tilanteita, joissa on ajettu kovaa suojatien yli, harmi, etten ole ehtinyt ottaa rekkareita ylös. Koulun alue pitäisi kokonaan tehdä autovapaaksi, mutta minne saattoliikenne ohjataan, siinäpä kysymys.

- Saada KAIKKI tajumaan miten homma sujuu. Poliisit sakottamaan tien varteen niitä, jotka jättävät lapset väriin paikkoihin. Onhan tästä hommasta puhuttu jo monta vuotta. Homma pelaa hyvin jos kaikki noudattavat sääntöjä ja ovat kärsivällisiä.
- Jonkun pitäisi olla katsomassa, että saattoliikenne jättää niille tarkoitetuille paikoille. Saattoliikenne on todella villiä toimintaa. Sakottaminen ei ole pahasta, jos oppi siitä on hyödyllisempää.
- Olen joutunut tästä asiasta laittamaan viestiä koululle, koska tämä ei suju ja läheltäpiti tilanteita on jatkuvasti. Tuo, että ihmiset jättävät lapsiaan koulun eteen pysäköiden suojatien eteen on kamala riski. Kun kaikki ajattelevat, että näin on hyväksyttävä tehdä niin kerran kun minä pysähdyn suojatien eteen päästämään lasta kävelemään suojatien yli, ohitti auto minut törkeästi ja tuo suojatiellä ollut lapsi oli lähellä jäädä tuon kaaharin alle. Näitä tilanteita on ollut muitakin, mutta tämä vaarallisin.
- Kahden aikaan iltapäivällä toimii hyvin. ei ruuhkaa, joten ei parannettavaa.
- Sujuvaa on nytkin. Pidetään tästä kiinni
- lisäämällä ohjausta ja valvontaa
- 'Liikennemerkki'-opastusta.  
Valvontaa. Sanktioita liikennettä vaarantaville. Hidasteet Erottajakadulla. Mahdollisesti Erottajakadun muuttamista yksisuuntaiseksi (Torikatu Brahenkadun väli). Jonkinlaista liikenneohjausta. Saattoalueen siirtämistä muualle, kauemmaksi koulua (esimerkiksi Erottajankadun motarinpuoleinen sivu ainoastaan, Brahenkatu - 'taksijonotapaiseksi') - lapsillekin olisi ihan hyvä kävellä edes muutama metri. Ehkä rankin keino: koko korttelialueen katujen sulkemista yksityisautoilijoilta 'aamuruuhka-aikaan' (aamulla liikennekäyttäytyminen on törkeämpää, koska: "Minulla on niin kiire!") - ei koske asukkaita.
- Useat vanhemmat eivät käytä erityisesti iltapäivisin saattoliikenteelle sovittuja reittejä, vaan pysäköivät odottamaan oppilasta tien varteen.
- Erottajakadun parkkipaikalla aika villiä autojen pysäköintiä, varsinkin lumikinosten aikaan. Kiertosuunta epäselvä useille tai sitten sitä ei noudateta. Tästä syystä liikenne tökkii ja usein syntyy läpimenemätön sumppu eteläpään portille
- Tekemällä alueesta isomman, jotta autoja mahtuisi pysäköimään useampi reitin laiduille ja varsinainen reitti ei tukkeutuisi.
- Satunnaista valvontaa. Saattoliikenteelle tarkoitetuissa paikoissa ei ole ongelmia.
- Opettamalla muille kuskeille kätöstopoja ja liikennesääntöjä.
- Käytän Erottajakatua. Liikennemerkkit siten, että kaikki ajaisivat vain vastapäivään. Pysäköintikielto porttien väliin. Nyt polkupyöriä tulee jalkakäytävää pitkin ja niitä ei näe, kun auto on pysäköitynä aivan portin pieleen. Polkupyörille oma reitti, etteivät ne aja parkkipaikan läpi.
- Nopeusrajoitus koulun kohdalla pitäisi olla alhaisempi. Ehkä myös liikenne merkkejä lapsista, kouluympäristön teitä käyttävät muutkin kuin lapsia kouluun tuovat aikuiset. KS. kohta 9. Useasti olen ajatellut että lapsia voisi olla parempi odottaa Seminaarinkadun loppupäässä suojatien jälkeen (ennen Eureninkadun risteystä) Siihen jos laittaisi samanlaisen pysähtymispaikan

kuin ennen bussijättöpaikkaa Erottajakadulla. Ja huomattavasti parempi tämä on kun silloin joskus ennen...

- Vanhempien pitäisi vielä tarkemmin harkita onko kyyditys aina tarpeellista.
- Yksisuuntainen liikenne.
- Pitäisi olla paikkoja, jossa voi rauhassa odottaa. Tämä ei ole ehken aamun ongelma, mutta iltapäivällä lasta odottaessa saattaa usein joutua odottamaan jopa 20 min, että lapsi selviytyy kaikkien kamojensa kanssa autolle. Erottajakadulle koroke tai parikin ei olisi lainkaan pahasta (kaikki jotka reittiä käyttävät muuten kuin koulun saattoliikenteeseen varmasti vähentäisivät käyttöä).
- Vanhemmat voisivat lukea ohjeet ja noudattaa niitä.
- Aikoja porrastamalla, mitä on jo tehtykin. Joskus ihmetyttää, onko roska-(koululle tai naapurikerrostalolle) ja jakeluautojen pakko tulla juuri aamuruuhkan aikaa. Harvemmin näin kuitenkin nykyisin tapahtuu, mutta joskus kuitenkin.
- Tiedottaminen varmaan osaltaan lisää tietoisuutta ja varovaisuutta. Kyllähän se sujuminen on aikuisten vastuulla. Valitettavasti liikenteessä on eritasoisia kuskeja ja erilaisella asenteella ja kiireellä ym. Uskon että valtaosa lastensa tuojista/hakijoista on erittäin tarkkaavaisia alueella ajaessaan. Ehkä vanhempainyhdistys voisi järjestää tehotarkkailuajanjakson...vapaaehtoisia vanhempia voisi pyytää mukaan.
- Vanhempien / huoltojoukkojen asennemuutoksella ja turvallisuuskäyttäytymisellä. Pitääkö ensin tapahtua jotain vakavaa, jotta käyttäytyminen huoltojoukoilla muuttuisi? Kaupungin pysäköintivalvojat / poliisit aamulla koulun alkamisaikaan ja iltapäivällä koulun loppumisaikaan useammin paikalle. Huomautusten ja sakkojen määrä olisi runsas. Sanktiot käyttöön.
- Eristämällä kulkualue autolta koulun pihaan tarkemmin.
- Että kaikki noudattaisivat sovittuja sääntöjä
- Opasteilla

9. Onko teidän mielestä koulun ympäristössä jokin oppilaisiin kohdistuva liikenneturvallisuusriski? Jos on, niin missä ja mikä?

Vastaajien määrä: 32

- Juuri nämä suojateiden eteen pysäköivät ja yleinen piittaamattomuus suojateistä ja ajonopeuksista. Töyssyjä pitäisi saada enemmän hidastamaan menoa.
- Suojatiet. Todella moni jättää edelleen pysähtymättä kun lapsi odottaa pääsyä tien yli.
- Seminaarinkadulla autot jättävät koulun "viereen", eivätkä vaivaudu kiertämään saattoliikenteelle tarkoitettua lenkkiä ja pysähtymään sinne.
- Sama vastaus kuin edelliseen, eli tuo suojatienkohta aivan koulun edessä tuntuu olevan aikamoinen vaaran paikka. Niin kiire ei voi olla, että jos kouluun lapsen autolla tuo, niin ei voisi olla tarkkaavainen ja hiljentämään koulun alueella ja jättää lasta noille jättöpaikoille tai niin kuin me olemme tehneet, niin jätämme auton noiden poikkikatujen varteen ja kävelemme lapsen kanssa koululle siitä.

- Nähdäkseni ei muusta liikenteestä poikkeavaa riskiä.
- Poltinahontie ja Parolantien nopeus 50 km. Pitäisi 40km
- En koe että olisi.
- Liikennettä on paljon koulun läheisyydessä ja mielestäni enemmänkin "ohi ajavat" autot aiheuttavat vaaratilanteita kuin "saattoliikenne-autoilijat". Hidasteet teihin koulun ympäristöön.
- Koulumatkalla on Tampereentien (Brahenkadun kohdalla) ylitys. Tähän toivoisi valoja.
- Erottajankadulla kaahaillaan. Torikatu-Seminaarinkatu-Erottajakatu risteysalue on hieman 'kinkkinen', koska risteys ei ole symmetrinen neljän kadun risteys. Autoja on välillä vaikeaa havaita, ennen kuin on hivuttautunut riittävän pitkälle risteysalueelle - samalla tukkien muista suunnista tulevien kulun.  
Kaurialan ylä-asteen oppilaista monet käyttäytyvät liikenteessä vaarallisesti ja pienemmistä piittaamatta. Kyse nimenomaan moottoriajoneuvoja ajavista nuorista - liian monelle nuorelle miehelle se mopoauto, mopo tai piikki näyttää olevan 'munanjatke', he kaahailevat esimerkiksi suoraan pihalta Torikadulle katsomatta, tuleeko jalankulkijoita tai pyöräilijöitä. Myös Torikatu-Parolantien -risteyksessä väistämissäännöt ovat monilta hukassa. Autoilijat Lukiokadulla eivät huomioi Lukiokatua ylittäviä jalankulkijoita riittävästi.
- Liikenneturvallisuusriskin muodostavat väärin pysäköidyt huoltajien autot. Useita vaaratilanteita erityisesti korotettujen suojateiden kohdalla.
- Seminaarinkatu, ei käytetä suojatietä. Erottajakadun ja Seminaarinkadun risteys+ suojatiet. Kaikki eivät pysähdy antamaan tietä lapsille vaikka toisen puolen auto olisi pysähtynyt suojatien eteen.
- Seminaarinkatua Eureninkadulle ajavat autot ajavat usein ylinopeutta välittämättä edes tasa-arvoisesta risteyksestä Armas Launiksen kadun kanssa puhumattakaan suojateistä.
- Saattajat jotka pysäköivät/pysähtyvät seminaarinkadun (myös suojatien eteen) molemmin puolin, suojateiden huomioimatta jättäminen JOIDENKIN autoilijoiden toimesta.
- Parolantie ja siellä oleva työliikenne huolestuttaa, samoin joskus koulun ohi ajavat autoilijat usein vaarallisen lujaa. Hidastetöyssyjä ja poliisivalvontaa suosittelen. Valojen noudattaminen tuntuu olevan monelle haasteellista. Varsinkin talvisin, aurasukasojen ja bussien keskellä askartelevat kuskit ovat välillä aika huolettomia. Minusta suurin vaaratilanne ei liity niihin, jotka tuovat lapsiaan kouluun (tietävät ja tiedostavat riskit) vaan "koulun lähiliikenteeseen kuulumattomat" jotka eivät ilmeisesti ymmärrä koulun lähistöllä ajamisen riskejä.
- Pääsisäänkäynti (seminaarinkatu?) Iltapäivästä lapsia odottavat autot ovat usein ihan kiinni suojatiessä, autoja on usein jopa molemmin puolin tietä.
- Ei
- Koulun pihalla ei saisi olla lainkaan autoliikennettä. Oppilaan jättäminen tai noutaminen porttien luota tulisi olla sujuvaa ja turvallista. Voisiko tien laitaan kehittää jonkinlaisen "nouto- ja jättöpysäkin"? Esikoululaisille tarvitaan tietysti oma paikkansa, johon auton voi jättää siksi aikaa, kun saattaa lapsen koulun sisätiloihin.

- Suojatiekäytäntö on riskialtis kun autoilijat käyttäytyy koulun välittömässä läheisyydessä ritarillisesti väistämällä aina pieniä koululaisia. Pelottaa katsella vierestä ja odottaa seurausten realisoitumista kun lapset on totutettu että aina voi pomppata tielle, ja että autoilijat aina luopuisivat oikeuksistaan. Näinhän ei ole, olisi johdonmukaisempaa kasvatusta jos kaikki käyttäytyisivät liikennesääntöjen mukaan.
- Seminaarinkatu on todella kapea ja siinä näkee usein molemmin puolin parkkeerattuja autoja. Näkyvyys huonontuu varsinkin pienimmillä oppilailta. Erottajankadun toiselle puolelle kyydistä jäävät lapset joutuvat ylittämään tien yleensä mistä sattuu, kun suojateita ei ole kuin harvakseltaan. Nummen koululaisten käyttämä C ja B rakennuksen välinen aukko koetaan helpoksi sisäänkäynniksi koulun alueelle.
- Oppilaat kulkevat kouluun hiekkakentän vieressä olevan parkkipaikan läpi ja samalla parkkipaikalla on liikennejärjestelyt autojen osalta epämääräiset.
- Tyhmät vanhemmat, jotka eivät osaa noudattaa saattoliikenteestä annettuja ohjeita. Kovat ajonopeudet. Lasten arvaamattomuus.
- Poltinahontie ylittäminen Salen kohdalta on vaarallinen. Autot eivät kunnioita suojatietä. Poltinahontie 12.
- Erottajakadun ja Seminaarinkadun risteys on hankala, kun autoja etenkin aamuisin kulkee paljon ja joka suunnasta.
- Oppilaiden tienylitykset ovat aina riski. Aika paljon varsinkin aamuisin ainakin Erottajakatua ajaa runsaasti muutakin liikennettä kuin saattoliikennettä.
- Kun autot pysähtyvät aamuisin seminaarinkadun varteen ja jättävät siinä lapsia kyydistä. Ja lapset pomppaavat autosta suoraan ajoradalle.
- Suojatiet jonka eteen on pysäköity auto.
- Seminaarinkatu. Saattajat jättävät lapsiaan autoista pois pysähtymällä Seminaarinkadulle. Pysähtyneitä autoja on molemmin puolin tietä, jopa suojatien päällä tai ainakin suojatiessä kiinni. Lapset puikkelehtivat autojen ja liikenteen seasta kouluun. Lisäksi molemmilla kaistoilla menee muuta liikennettä ja nämä autot puikkelehtivat pysähtyneiden autojen ohi. Vaarallista! Valitettavasti saattajat eivät osaa lukea liikennemerkkejä tai niistä ei välitetä. Surullista.
- Kyllä, parkkialueen välitön läheisyys.
- Suojatiet, koulun vanhan osan kulmalla. Voisiko niitä korottaa?
- Joidenkin autoilijoiden liian suuri tilannenopeus koulun lähistöllä
- Koulun sisäänkäynnin edessä tai siis liikenne on silti kova aamuisin. Ei rekka auto tai linja auto voi ajella koulun edustalla amupv ja iltapv!!!

10. Onko teillä sattunut tai olette ollut todistamassa liikenteeseen ja oppilaisiin liittyvää vaaratilannetta koulun ympäristössä? Jos kyllä, niin min-kälaisen ja missä?

Vastaajien määrä: 26

- Juuri nuo edellä mainitut.
- Joskus kun autoilijat jättävät koulun viereen niin pysähtyneiden autojen ovia saatetaan avata varomattomasti tai autojen edestä tulee tien ylittäviä oppilaita.

- No kerroin tästä tuossa kohdassa 8. laitan sen tähän vielä uudestaan: Olen joutunut tästä asiasta laittamaan viestiä koululle, koska tämä ei suju ja läheltäpiti tilanteita on jatkuvasti. Tuo, että ihmiset jättävät lapsiaan koulun eteen pysäköiden suojatien eteen on kamala riski. Kun kaikki ajattelevat, että näin on hyväksyttävä tehdä niin kerran kun minä pysähdyin suojatien eteen päästämään lasta kävelemään suojatien yli, ohitti auto minut törkeästi ja tuo suojatiellä ollut lapsi oli lähellä jäädä tuon kaaharin alle. Näitä tilanteita on ollut muitakin, mutta tämä vaarallisin.
- Kyllä, oppilaasta johtuva. Tien varomaton ylitys käyttämättä suojatietä.
- Kyseisillä teillä päivittäin ongelmia ja vaaratilanteita erityisesti suojateilla
- Ei
- Koulumatkalla liikennevaloissa kääntyvien autojen kanssa. Mutta tähän ei varsinaisesti kait kuulu koulun ympäristöön.
- Ei
- On meinattu ajaa päälle (Erottajakatu, aikuiset; Torikatu-Parolantie, yläkoululaiset).  
On meinattu ajaa autooni (Erottajakatu, Erottajakadun saattoalue).
- Kyllä. Korotetun suojatien eteen oli pysäköity auto. Ilmeisesti odotti oppilasta koulusta väärässä paikassa. Ohi kulkeva auto ei nähnyt pientä koululaista auton takaa. Pysähtymiskiellolla tulisi parannusta tilanteeseen.
- Useat oppilaat pyöräilevät keskellä Erottajakatua koulusta poistuessaan pohjoisen suuntaan kohti Brahenkatua, josta jatkavat länteen. Risteyksen lähestyessä vielä "leikkaavat" Brahenkadun poikki. Jopa auton nokan ohi yllättäen takaoikealta, vaikka auto on jo ajoradalla kääntymässä sekin länteen.. Samassa risteyksessä ja tiellä myös aamuliikenteessä päinvastaista leikkaamista sekä keskellä tietä ajoa aivan liian paljon.
- Ei
- Ei ole henkilökohtaisesti, mutta nähnyt monesti näitä ettei ole hidastettu lainkaan ruuhka-aikaan koulun lähettyvillä, ei ole hidastettu tasa-arvoisissa risteyksissä, ylinopeus, ei ole päästetty suojatien yli koululaisia vaan kaahattu ohi. Käytämme seminaarinkadun saattopaikkaa, tämän läheisyydessä siis nämä tapahtuneet. Myös tilataksit (en ole kyllä kiinnittänyt huomiota ovatko olleet koulukyytejä vai muita) syyllistyvät näihin.
- Autoilla on ollut liian kova tilannevauhti. Joskus autot kurvaavat jalkakäytävän kautta kun ohittavat esim. koulun edessä odottavaa linja-autoa. Oppilaat itse juoksevat kadun yli ja pyöräilevät ajotiellä kaksikin rinnakkain ilman kypärää, joskus myös koulun henkilökunta pyöräilee ilman kypärää.
- Päivittäin saa olla erittäin tarkkana polkupyörälaumojen kanssa Erottajakadun parkkipaikalla.
- Kyseinen tilanne kun autot parkissa ja tietä ajaa ohimenijä hyvin reippaasti ja lapsia tulee suojatielle... siinä tilanteessa ei edes jarruvalot välähtäneet autoilija ei todellakaan voinut havaita lapsia. onneksi ei tullut ruumiita mutta lähellä oli
- Lapset eivät käytä suojateita ja se on joka kerta riski. Omilleni olen asiasta pitänyt niin monet kerrat luentoa, että ainakin omien silmien alla on toteutunut.
- Suojatietä ylittäessämme toisella kaistalla oleva auto antaa tietä, mutta ei toisella kaistalla oleva.

## Seminaarin koulun saattoliikenteen kehittäminen

---

- Ei ole sattunut, enkä ole ollut todistamassa mitään poikkeuksellista.
- ei ole sattunut, enkä ole nähnyt. Vauhdit ovat autoilijoilla hyvin maltillisia koulun ympäristössä.
- Seminaarinkadun, koulun portin edessä kävelyliikenne on vilkasta. Autojen pysähtyminen tulisi kieltää heti rautaportin kyljessä. Aiheuttaa takaa tulevien autojen puikkelehtimista ja suojatietä ylittävien lasten väistelyä aamuisin. Liikennemerkki ainakin sallii pysähtymisen. Kiitos kyselystä! Ja välittämisestä!!
- Ei ole onneksi.
- Olen ollut todistamassa useamman kerran. Katso edellinen vastaus.
- Suojatiellä liikenne on vilkasta sekä autoilla, jalan että pyörällä. Näkyvyys ei aina ole hyvä kun liikkeellä on useampia autoja samaan aikaan. Ihan läheltä piti -tilannetta ei ole sattunut omalle kohdalle eikä näköpiiriin, mutta selvästi nuo suojatiet ovat riski.
- Ei
- Pyörillä ainakin vanhemmat oppilaat ajavat aamuisin suoraan eteen ja väärällä kaistalla tietty.