



HUMANISTINEN
AMMATTIKORKEAKOULU

OPINNÄYTETYÖ

Perhepäivän vaikutukset lapsiperheiden arkeen

Teemu Hauru

Kansalaistoiminnan ja nuorisotyön koulutusohjelma (210 op)

11 / 2015

HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

Kansalaistoiminnan ja nuorisotyön koulutusohjelma

TIIVISTELMÄ

Työn tekijä Teemu Hauru	Sivumäärä 81 ja 5 liitesivua
Työn nimi Perhepäivän vaikutukset lapsiperheiden arkeen	
Ohjaava(t) opettaja(t) Sanna Lukkarinen	
Työn tilaaja ja/tai työelämäohjaaja Hyvinvointia Huhtasuolle hanke, Marika Lindholm	
Tiivistelmä <p>Opinnäytetyössä keskitytään Perhepäivä nimiseen tapahtumaan. Tapahtuma on suunnattu lapsiperheille ja ideana on tarjota perheille yhteistä tekemistä sekä positiivisia kokemuksia. Opinnäytetyön tilaajana toimii Jyväskylän kaupungin Hyvinvointia Huhtasuolle - hanke. Työn tavoitteena ovat Perhepäivä tapahtumien kehittämisen lisäksi selvittää, minkälaisia vaikutuksia tapahtumilla on ollut lapsiperheiden arkeen.</p> <p>Tuloksia on kerätty kävijöiden osalta haastatteluilla sekä kyselyillä. Kyselyyn pystyi vastaamaan kirjallisesti sekä sähköisesti. Materiaalia on myös kerätty haastattelemalla tapahtumasta vastanneita toimijoita. Toimijat ovat myös vastanneet kyselyyn, jonka pystyi täyttämään sähköisesti.</p> <p>Tutkimustulokset osoittivat, että Perhepäivä tapahtumalla on ollut vaikutuksia lapsiperheiden arkeen. Perheet ovat pitäneet tapahtumasta ja toivovat sen jatkuvan. Myös toimijat ovat olleet tyytyväisiä tapahtumiin ja tulevaisuudessa tapahtumia tullaan järjestämään lisää.</p>	
Asiasanat hyvinvointi, matalankynnyksen toiminta, lapsiperhe	

HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES
Degree programme in Civic Activities and Youth Work

ABSTRACT

Author Teemu Hauru	Number of Pages 81 pages and 5 attachment pages
Title The Effects of the Perhepäivä Event for Everyday Life of Families with Children	
Supervisor Sanna Lukkarinen	
Subscriber Hyvinvointia Huhtasuolle – project	
Abstract <p>The thesis is focused on the event called Perhepäivä. The event is directed to the families with children and the idea of the event is to offer them positive experiences and common things to do by themselves. The subscriber of the thesis is the city of Jyväskylä's Hyvinvointia Huhtasuolle – project. The main goal of the thesis is to arrange and develop the events of Perhepäivä and at the same time investigate what kind of affects the event offers for the families with children.</p> <p>The results are collected from families with children by interviewing them and by asking them to fill a questionnaire. The responders were able to answer the questionnaire by choosing from literary or electronic version. The results are also collected from interviewing some of the organizers. The organizers are also answered for the electronic version of the questionnaire.</p> <p>The research result shows that the event of Perhepäivä has an effect on everyday life of families with children. Families have been satisfied with the event of Perhepäivä and they want that the event continues in the future. Also the organizers have been pleased with the event of Perhepäivä and they are planning to arrange the event in the future.</p>	
Keywords welfare, low-threshold, families with children	

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	6
2 OPPINNÄYTETYÖN AIHE JA TAVOITE	6
3 TILAAJAN KUVAUS	6
3.1 Mitä hankkeessa tehdään?	7
3.2 Hankkeen muut tavoitteet ja rahoitus	7
3.3 Asuinalueiden kehittämissuunnitelma	8
3.4 Oma rooli hankkeessa	8
4 TEOREETTINEN VIITEKEHYS	9
4.1 Onnistunut tapahtuma	9
4.2 Liikunnan tärkeys lapselle	11
4.3 Kokeilukulttuuri	13
4.4 Matalan kynnyksen toiminta	15
4.5 Kyselyt sekä palaute	16
5 PERHEPÄIVÄ	18
5.1 Kuvaus	18
5.2 Teemat	19
5.3 Toimijat	19
5.4 Tehtävät ennen tapahtumaa	22
5.5 Tehtävät tapahtumassa	25
5.6 Tehtävät tapahtuman jälkeen	26
6 KÄYTETTÄVÄT TYÖMENETELMÄT	27
7 TOIMIJOIDEN NÄKEMYS PERHEPÄIVÄSTÄ	27
7.1 Toimijoiden haastattelut	27
7.2 Toimijakyselyn vastaukset	34
8 KÄVIJÖIDEN NÄKEMYS	39
8.1 Kävijöiden haastattelut	39
8.2 Kävijäkyselyn vastaukset	44
8.2 Palautekyselyn vastaukset	50
9 OMA NÄKEMYS TAPAHTUMASTA	52
9.1 Miksi osallistuin tapahtuman toteutukseen	52
9.2 Millaista tapahtumaa odotin	52
9.3 Millainen tapahtuma on ollut	53
9.4 Millaista jatko toivon tapahtumalle	56
9.5 SWOT – analyysi	57
10 ANALYYSI	60
10.1 Tulosten yhteenveto	60
10.2 Oma näkemys tuloksista	71
11 ARVIOI TYÖSTÄ	72
11.1 Itsearviointi työstä	73
11.2 Työn tilaajan arviointi	76
12 LÄHTEET	79

13 LIITTEET

1 JOHDANTO

Hyvinvointitapahtumia järjestetään nykyään yhä entistä enemmän. Nykyaikana ihmisten kiinnostavat entistä enemmän huomiota hyvinvointiinsa ja pyrkivät edistämään sitä eri keinoin. Opinnäytetyössäni keskityn Perhepäivä nimiseen hyvinvointitapahtumaan, jota on kehitetty Jyväskylässä Huhtasuon alueella. Esittelen tapahtuman rakennetta, toiminta-ajatusta, tapahtuman kehitystä sekä sen tulevaisuutta. Opinnäytetyössäni otan selvää tapahtuman järjestäjien ajatuksia tapahtumaan liittyen ja peilaan niitä omaan sekä kävijöiden näkemyksiin tapahtuman onnistuneisuudesta ja sen vaikuttavuudesta. Opinnäytetyössä ilmenee voiko yhdellä tapahtumalla olla oikeasti merkittävää vaikutusta kävijöidensä arkeen vai pidetäänkö hyvinvointi termiä pelkästään esillä hyvän imagon luomiseksi sekä oman toiminnan edistämiseksi.

2 OPPINNÄYTETYÖN AIHE JA TAVOITE

Teen opinnäytetyön Hyvinvointia Huhtasuolle hankkeessa. Opinnäytetyön aihe liittyy Perhepäivä tapahtumiin, joita on järjestetty vuoden 2014 Marraskuusta lähtien. Opinnäytetyössäni on kaksi päätavoitetta. Tavoitteena on saada järjestettyä lisää onnistuneita Perhepäivä tapahtumia muiden toimijoiden kanssa. Tämän lisäksi tavoitteena on kehittää tapahtumaa eteenpäin, jotta siitä muodostuisi toimiva malli. Toisena tavoitteena on selvittää, onko Perhepäivä tapahtumalla ollut vaikutusta kävijöiden arkeen. Perhepäivän suunnittelun ja toteutuksen on tarkoitus juurtua muille alueen toimijoille hankkeen päätyttyä. Toisin sanoen kun Hyvinvointia Huhtasuolle hanke päättyy jatkavat muut järjestäjät tapahtuman järjestämistä normaalisti ja näin tapahtuma jää alueelle eloon.

3 TILAAJAN KUVAUS

Oppinäytetyöni tilaajana toimii Hyvinvointia Huhtasuolle hanke. Hanketta toteutetaan vuosina 2013 – 2015 ja rahoitus on hankkeeseen saatu ympäristöministeriön asuinalueiden kehittämisohjelman ARA:lta.

Jyväskylän kaupungin hyvinvointiohjelma toimii hankkeen taustalla. Tarkoituksena on selvittää minkälaisilla tekijöillä ja toimenpiteillä asuinalueita sekä alueiden asukkaiden hyvinvointia voidaan kehittää. Kaupungin hyvinvointikertomuksessa ilmenneitä ongelmia ovat päihteet, yksinäisyys sekä liikkumattomuus. Hankkeen avulla konkreettisesti pyritään ehkäisemään ja torjumaan tällaisia ongelmia. (Jyväskylän kaupunki 2015.)

3.1 Mitä hankkeessa tehdään?

Hankkeella on kaksi päätavoitetta ja ne ovat huhtasuolaisten hyvinvoinnin edistäminen sekä uusien toimintatapojen luominen. Hanke pyrkii kehittämään asuinalueen palveluita laajalti aina liikuntapalveluista yleiseen viihtyvyyteen.

Alun perin kehittämisideat on saatu vuonna 2013 kun huhtasuolla järjestettiin kansalaisraati. Raadin julkilausumasta nousi esille erityisesti työttömyys, joka koettiin alueella ongelmaksi. Tämän lisäksi julkaistussa julkilausumassa toivottiin ulkoliikuntapaikkojen kunnostamista ja alueen viihtyvyyden lisäämistä. (Jyväskylän kaupunki 2015.)

3.2 Hankkeen muut tavoitteet ja rahoitus

Päätavoitteiden lisäksi hanke pyrkii luomaan uusia toimintamalleja ja mahdollisuuksia asukkaille, jotta he voivat myös itsenäisesti edistää omaa hyvinvointiaan. Uusilla toimintamalleilla, rakentamisella sekä jo aiempien tilojen suunnitellulla pyritään myös ehkäisemään alueen segregatiota. Tavoitteisiin kuuluu myös alueen asukkaiden vastuullisuuden ja osallisuuden vahvistamista sekä yksityisen, julkisen ja kolmannen sektorin toimijoiden yhteistyön edistämistä. Jyväskylän kaupunki haki asuinalueiden kehittämiseen tarkoitettua hankerahoitusta keväällä 2013 ja näin ollen ARA-rahoitus saatiin huhtasuon asuinalueen kehittämiseen. Alkuvuoden 2014 aikana rahoitus haettiin uudelleen vuodelle

2014 ja vuoden 2015 rahoitus haetaan kyseisen vuoden alussa. Rahoitus haetaan järjestettyjen toimintojen ja tapahtumien perusteella. (Jyväskylän kaupunki 2015.)

3.3 Asuinalueiden kehittämisohjelma

Asuinalueiden kehittämisohjelman hankkeilla pyritään vähentämään asuinalueiden syrjäytymistä ja eriytymistä. Tämän lisäksi ohjelmilla pyritään vahvistamaan osallisuutta sekä asuinalueiden sosiaalista eheyttä. Vuosina 2013 – 2015 tavoitteina on eheyttää uudistaa sekä kehittää kasvukeskusten asuinalueita ja luoda hyviä käytäntöjä alueille. (Jyväskylän kaupunki 2015.)

Liikunnan ja kansanterveyden edistämiseksi LIKES on kytkeytynyt hankkeeseen. ARA rahoittaa myös LIKES:in tekemää tutkimusta, jossa arvioidaan hankkeen vaikutusmahdollisuuksia huhtasuolaisten hyvinvointiin. Tämän lisäksi LIKES tekee myös tutkimusta Huhtasuon koululaisten hyvinvointiin vaikuttavista tekijöistä. Näiden arvioiden perusteella hanketta voi mahdollisesti jalostaa myös muihin Jyväskylän kaupunginosaan. Ympäristöministeriö, opetus- ja kulttuuriministeriö, sisäasiainministeriö, työ- ja elinkeinoministeriö sekä sosiaali- ja terveysministeriö ovat myös mukana mahdollistamassa hanketta. Kyseisestä kehittämisohjelmasta myönnettiin rahaa Suomen kahdelletoista kaupungille. (Jyväskylän kaupunki 2015.)

3.4 Oma rooli hankkeessa

Olen toiminut Hyvinvointia huhtasuolle – hankkeessa vuoden 2014 marraskuusta lähtien. Olen suorittanut aiemmin yhden harjoittelun sekä yhden projektin hankkeessa. Hankkeessa oloni aikana olen muun muassa ollut mukana järjestämässä useita erilaisia tapahtumia sekä olen suunnitellut ja ohjannut liikunta-kerhoja. Perhepäivien parissa olen työskennellyt heti alusta asti. Olen ollut mukana suunnittelemassa ja toteuttamassa kaikkia perhepäiviä, joita vuoden 2015

loppuun mennessä on järjestetty yksitoista kertaa. Perhepäivä tapahtumiin liittyen olen muun muassa kerännyt palautetta tapahtuman kävijöiltä. Palautteen olen myös analysoinut ja purkanut muiden toimijoiden kanssa purkupalaverissa. Palaute pohja löytyy liitteistä nimellä Liite 2. Tämän lisäksi olen hoitanut lupasioita kuntoon, jotta tapahtuma on mahdollista järjestää. Näiden lisäksi olen hankkinut Perhepäivä logolla varustetut T- paidat kaikille tapahtumaan osallistuville järjestäjille. Olen vastannut yleisistä järjestelyistä tapahtumaan liittyen. Tämän lisäksi olen vastannut myös monista muista huomioon otettavista asioista, joista kerron lisää myöhemmissä kappaleissa. Hankkeessa oloni aikana olen ollut mukana pääsääntöisesti järjestämässä erilaisia tapahtumia hankkeen muiden työntekijöiden sekä muiden toimijoiden kanssa.

4 TEOREETTINEN VIITEKEHYS

4.1 Onnistunut tapahtuma

Onnistuneen tapahtuman luominen vaatii paljon työtä. Onnistuneen tapahtuman tuntee ja tällöin on onnistuttu ottamaan huomioon sekä tunne että ajatus. Onnistunut tapahtuma muodostuu kahdesta suuresta kokonaisuudesta, jotka ovat strategiset kysymykset sekä operatiiviset kysymykset. Strategiset kysymykset pitää sisällään kolme eri kysymystä jotka tapahtuman järjestäjien täytyy ottaa huomioon tapahtumaa järjestäessä: Miksi tapahtuma järjestetään, kenelle tapahtuma järjestetään sekä mitä järjestetään. Kun puhutaan siitä miksi tapahtuma järjestetään, täytyy ottaa huomioon tapahtuman viesti sekä tavoite. Tapahtuman tavoite täytyy olla järjestäjille selvillä jo ensimmäisestä suunnittelukerrasta lähtien. Mikäli tapahtuman järjestäjät eivät esimerkiksi tiedä mitä tapahtumalla halutaan viestittää, on tällöin tapahtuman epäonnistumisella suuri todennäköisyys. Toisena kysymyksenä täytyi miettiä kenelle tapahtuma järjestetään. Kohderyhmän määrittäminen tapahtuman järjestämisen osalta on tärkeää. Järjestäjien on hyvä kysyä itseltään ketkä ovat kohderyhmäni ja kuinka hyvin ne tunnetaan. Tärkeää on myös miettiä miten tapahtuman tavoitteet saadaan toteutettua kohderyhmien kanssa. Kolmantena kysymyksenä on tärkeää miettiä tapahtuman lähtökohdat. Lähtökohtia on helppoa lähteä miettimään kolmen apukysymyksen avulla; mitä, missä ja milloin. Tapahtuman järjestäjillä täytyy

olla kaikkiin strategisen kokonaisuuden kysymyksiin vastaus. Strategisten kysymysten vastauksien perusteella syntyy kokonaiskuvana tapahtuman idea. Ideasta voi myöhemmin kehittyä tapahtumakonsepti, joka voi olla monivuotinen. Ideaa kannattaa miettiä rauhassa, eikä sen kanssa kannata kiirehtiä. (Vallo & Häyrinen 2014, 103 – 105.)

Onnistuneen tapahtuman järjestämiseksi on mietittävä vielä myös operatiivisia kysymyksiä. Operatiiviset kysymykset pyrkivät vastaamaan miten tapahtuma järjestetään, millainen tapahtuman ohjelma tai sisältö on sekä kuka toimii isäntänä. Tapahtumaprosessi on tärkeää ottaa huomioon, kun mietitään miten tapahtuma järjestetään. Itse tapahtuma on itsessään prosessi, johon kuuluu kolme vaihetta: suunnitteluvaihe, toteutusvaihe sekä jälkimarkkinointivaihe. Sisältö ja ohjelma tulevat esille, kun mietitään millainen tapahtuman on. Tapahtuman ohjelma sekä sisältö määräytyvät tapahtumaan asetetuista tavoitteista, tapahtuman viestistä sekä tapahtuman kohderyhmästä. Erityisen tärkeää on ottaa huomioon kohderyhmä, jotta tapahtumasta tulee onnistunut. Järjestäjien täytyy tuntea kohderyhmänsä hyvin, koska sitä kautta määräytyy järjestettävä ohjelma tapahtumaan. Kolmanteen kysymykseen vastaaminen edellyttää vastuuhenkilöiden valintaa tapahtuman osalta. Tapahtumaa ei saa järjestää vain perinteen vuoksi, vaan siihen täytyy löytää vastuuhenkilö joka oikeasti haluaa järjestää tapahtumaa. Vastuuhenkilön löydyttyä alkaa vasta varsinainen tapahtuman suunnittelu ja toteutus. Operatiivinen kokonaisuus on itse tapahtuman toteuttamista. Operatiivisten kysymysten vastausten perusteella syntyy tapahtuman teema. Teeman perusteella voidaan selvittää tapahtuman kattoajatus. (Vallo & Häyrinen 2014, 106 – 108.)

Kun yhdistetään strategisten sekä operatiivisten kysymysten vastaukset saadaan aikaan kokonaisuus, joka pyritään saamaan tasapainoiseen muotoon. Tasapaino saadaan aikaan, kun jokaiseen kysymykseen on saatu kattavat vastaukset. Mikäli kaikkia vastauksia ei ole saatu tai ne ovat puutteellisia, seuraa siitä tasapainoton kokonaisuus. Tasapainottomassa kokonaisuudessa kaikki osat eivät toimi yhtä hyvin. Tapahtumaa suunnitellessa täytyy tapahtuman teema sekä idea pitää mielessä jatkuvasti, jotta näin ollen saataisiin hyvät lähtökohdat toteuttaa onnistunut tapahtuma. Onnistuneessa tapahtumassa on yl-

lätyksellisyyttä, yksityiskohtia sekä järjestäjät, jotka ilahduttavat kohderyhmää. (Vallo & Häyrynen 2014, 108 – 109.)

ONNISTUNEEN TAPAHTUMAN MALLI®



Kuva 1. Onnistuneen tapahtuman malli Vallon ja Häyrysen (2014, 109) mukaan.

4.2 Liikunnan tärkeys lapselle

Lapsen kehitys ja kasvu on kokonaisvaltaista ja kehityksen osa-alueet ovat kiinteässä yhteydessä toisiinsa. Lapsen kehitys ja kasvu on osittain geneettisesti ohjautuvaa, mutta ympäristön vaikutus on myös tärkeää. Lapsen terveen kasvun ja kehittymisen kannalta liikkuminen ja fyysinen aktiivisuus ovat välttämättömiä. Lapsen motorisiin taitoihin lukeutuvat liikkumistaidot, liikunta- eli tasapainotaidot sekä välineiden käsittelytaidot. Lapsilla voi olla erilaisia oppimiseen liittyviä ongelmia ja usein niiden taustalla onkin motoriikkaan liittyviä tekijöitä. Näitä tekijöitä ovat esimerkiksi heikko tasapaino ja koordinaatio, heikko kehonhahmotus sekä ongelmia aivopuoliskojen yhteistyössä. Yleisen oppimisen edellytyksinä onkin muun muassa tilojen hahmottaminen, muistaminen sekä hienomotoriikka. Havainnoimalla lapsi oppii ja tekee asioista johtopäätöksiä. Tämä

auttaa lapsen kasvussa ja tukee hänen kehitystään. Lapsen kasvun kannalta tärkeitä tekijöitä ovat myös eettismoraalinen kehitys sekä sosioemotionaalinen kehitys. Nämä asiat käytännön tasolla tarkoittavat esimerkiksi ryhmässä toimimisen taitoja, vuorovaikutustaitoja sekä tunteiden ilmaisua ja sen voimakkuuden säätelemistä. Varhaiskasvatuksen rooli on tärkeää lapsen kasvussa ja kehityksessä. On tärkeää seurata lapsen kehitystä, jotta kehityksen viivästymät, tuen tarpeen tunnistaminen sekä oppimisen ongelmat tunnistettaisiin. Varhaiskasvattajan rooli on tärkeää lapsen kasvun ja kehityksen kannalta, koska he voivat vaikuttaa siihen luomalla lapsille mahdollisuuksia liikkua monipuolisesti. On tärkeää antaa lapselle luvan leikkiä eri ympäristöissä sekä samalla antaa lapselle aikaa leikkimiseen. Tämän lisäksi on tärkeää rohkaista lasta kokeilemaan uusia asioita, kuten erilaisia telineitä sekä välineitä. Tärkeää on järjestää ohjattuja liikuntatuokioita päivittäin sisällä sekä ulkona. Varhaiskasvattajan on tärkeää suunnitella ja järjestää monipuolista ja tavoitteellista liikuntakasvatusta joka päivä. Täytyy myös muistaa, että varhaiskasvattajalla on suuri vastuu. Varhaiskasvattajan tulee huolehtia lapsen turvallisuudesta sekä havainnoida lapsen toimintaa ja antaa toiminnasta palautetta. Kasvattajan tulee myös itse osallistua liikkumiseen ja tukea näin samalla lapsen liikkumista. Kasvattajan on tärkeää kuunnella ja kannustaa omalla esimerkillään lasta, jotta liikunnan innostus tarttuisi lapseen. (Pönkkö, Anneli 2013, 1 - 11.)

Psykologiset muuttujat ovat yksilöllisistä tekijöistä kaikkein voimakkaimmin yhteydessä nuorten liikunta-aktiivisuuteen sekä liikuntamotivaatioon. Mielenterveyden ja persoonallisuuden kannalta tärkeä itsearvostus on positiivisessa yhteydessä liikuntaharrastukseen. Liikunta-aktiivisuuteen sekä liikunta-aikomuksiin vaikuttaa lapsen fyysinen pätevyys eli juuri se, kuinka hyväksi lapsi itse tuntee itsensä. Tämän lisäksi psyykkisten tekijöiden vahva yhteys liikuntaan on tärkeä viesti esimerkiksi vanhemmille, koululle sekä urheiluseuroille. Lasten liikuntaharrastus voi muuttaa jokaisen perheen arkielämää. Vanhempien merkitys lasten liikkumiseen voi näkyä esimerkiksi sosiaalisena tukena, rohkaisemisena, opettamisena sekä ohjeiden antamisena. (Heikkinen, Lauri 2013, 18 – 19.)

Liikunta vaikuttaa myös lapsen mielenterveyteen tuottamalla mielihyvää. Lapsille suunnatun liikunnan tulisi olla monipuolista sekä vapaaehtoista. Liikunnan

avulla lapsi pääsee purkamaan omia energiavarastojaan. Lapselle tulisi järjestää erityisesti erilaisia keskittymistä vaativia liikuntatuokioita, mutta samalla unohtamatta liikunnan kokonaisuutta. Liikunnasta syntyvä ilo ja mielihyvä ovat merkittävimpiä lapsen mielenterveyteen vaikuttavia tekijöitä. Lapsella liikunnasta koettavat hyödyt koetaan olevan usein fyysisiä, mutta samalla lapsi saa sivutuotteena huomaamattomampia psyykkisiä hyötyjä. Myös sosiaalisten taitojen kehittyminen on tärkeää ja esimerkiksi koulua vaihdettaessa se helpottaa lasta tutustumaa uuteen asuin- sekä kouluympäristöön. (Heikkinen, Lauri 2013, 20 – 21.)

4.3 Kokeilukulttuuri

Kokeilukulttuuri on idean kehittämistä tekemisen, onnistumisen ja epäonnistumisen kautta. Kokeilu on ideaa seuraava nopea, muutamassa viikossa toteutettava käytännön kokeilu. Kokeilukulttuuri haastaa nostamaan ideoiden laatua ja miettimään asioita kokonaisvaltaisesti. Kokeilukulttuurissa toimialarajoja ei tarvitse kumartaa ja esimerkiksi ”näin on aina tehty”- mentaliteetin voi unohtaa. Kun idean toimivuutta testataan niiden kanssa joita asia eniten koskee, pitää uskaltaa astua ulos kokoushuoneesta. Kaikkea voidaan kokeilla, mutta aivan kaikkea ei tarvitse kokeilla. Oleellista on tiedostaa, että kokeilut synnyttävät lopulliset toimintamallit. Kokeilukulttuurissa kaiken toiminnan ei tarvitse olla tarkkaan etukäteen mietitty ennen kuin kokeiluja ja prototyyppejä kannattaa tehdä. On kuitenkin hyvä muistaa, ettei kokeilu tee tyhjäksi suunnittelua. Suunnittelun osalta pitää kuitenkin kiinnittää huomiota niihin asioihin, joita voidaan suunnitella, ei asioita jotka selviävät oikeastaan vain kokeilemalla. Kokeilukulttuurissa myös epäonnistuminen on tulos, eikä siitä pitäisi vaieta. Kokeilu on kuitenkin oppimisen väline. Se auttaa huomaamaan heti mikä toimii ja mikä ei. Kokeiluilla voidaan säästää aikaa ja rahaa. Nopeus ja selkeys vetävät puoleensa myös niin tekijöitä kuin muitakin resursseja. Kokeilukulttuurin aikaansaaneet pienet kokeilut saattavat hyvinkin onnistua ja sitä kautta tehtyä kokeilua voidaan laajentaa, joka edesauttaa toimintaa. Kokeilukulttuuria toteuttaessa on ottaa huomioon sen kolme eri vaihetta: Nosta ideoiden laatua, laske kokeilukynnystä sekä kokeile nopeasti ja pienellä budjetilla. (Suomen itsenäisyyden juhlarahasto Sitra 2012.)

Kokeilukulttuuria toteutetaan Suomessa vielä melko vähän ja siihen liittyy tois-
laiseksi paljon haasteita. Jotta kokeilukulttuuria voitaisiin kehittää Suomessa, on
selvitettävä mitä kokeilukulttuurin edistämiseksi vaaditaan sekä millä kokeiluilla
saadaan aikaa laajoja vaikutuksia sekä todellisia muutoksia. Itse kokeilukulttuu-
rin idea onkin tavallaan vanha vaikka termiä on alettu viimeaikoina käyttämään
enemmän. (Berg, Hildén & Lahti 2014. 3,17.) Kokeilukulttuurin idea onkin taval-
laan uusvanha: kokeillen on kehitetty iät ja ajat, kunnes tekeminen ja miettimi-
nen teollisen vallankumouksen ja suunnittelukulttuurin nousun myötä eriytettiin.
(Berg, Hildén & Lahti 2014. 17).

Kokeilukulttuuri on myös sitä, että oppimisen välineenä tehokkaiden kokeilujen
käyttö vaatii ilmapiiriä, jossa myös epäonnistuminen on sallittua. Tämän lisäksi
kokeilujen edistäminen sekä sen kehittäminen voivat vaatia tuekseen tietynlai-
sia normeja, toimintatapoja sekä arvoja, jotka poikkeavat suunnittelukeskeisen
yhteiskunnan tottumuksista. Selvityksien aineistomateriaaleista selvisi, että ko-
keilukulttuuri tukee potentiaalisesti osallistavampia, havainnollisempia sekä te-
hokkaampia kehitysprosesseja. Kokeilukulttuuri auttaa myös sietämään kehit-
tämistyöhön liittyvää epävarmuutta, epäonnistumisia sekä keskeneräisyyttä.
Tämän lisäksi kokeilukulttuuri levittää tekemisen meininkiä sekä innostusta.
(Berg, Hildén & Lahti 2014. 40.)

Vaikka kokeilukulttuuri on vielä lapsenkengissä Suomessa, saa kokeilevan ot-
teen lisääminen laajasti kannatusta suomalaisissa innovaatioihin erikoistuneissa
sekä yhteiskuntaa kehittävässä organisaatioissa. Suomessa laajempi kokeilu-
kulttuurinen vallankumous on vielä tekemättä. Tätä varten kokemuksia sekä
näkemystä strategisten kokeilujen hedelmällisyydestä pitää kartoittaa enem-
män. Tämän lisäksi paikallisella sekä alueellisella tasolla kokeiluja voitaisiin to-
teuttaa ennakkoluulottomammin eri alojen asiantuntijoiden sekä toimijoiden
voimin. Kokeilukulttuurista puhuminen läpäisee yhteiskuntaa laajasti. Olennaista
kokeilukulttuurin osalta on pyrkiä tarjoamaan sellaista tukea, jonka avulla pysty-
tään toteuttamaan kehitysideoita eri toimintaympäristöissä. (Berg, Hildén & Lah-
ti 2014. 40 – 41.)

4.4 Matalan kynnyksen toiminta

Matalankynnyksen – termi on otettu alun perin käyttöön syrjäytymisvaarassa tai marginaaliryhmissä oleville henkilöille suunnatuissa palveluissa, joissa itse palvelut ovat pyritty saamaan helposti käytettäväksi sekä helposti lähestyttäväksi. Nykyään termi matalankynnyksen toiminta ymmärretään laajemmin koskevan erilaisten toimintojen osallistumiseen liittyvien vaikeuksien ja esteiden ehkäisyssä. Nykyään matalankynnyksen toiminnalla on havaittu olevan lukuisia positiivisia vaikutuksia kuten esimerkiksi hyvinvointierojen kaventuminen sekä sosioekonomisten terveyserojen kaventuminen. Matalankynnyksen toiminnalla on todettu myös olevan selvä myönteinen yhteys näin ollen kansanterveyteen. (Huhtinen, Ulla 2014. 1.)

Osallistumisen esteet toimintaa kohtaan ovat aina yksilöllisiä. Esteet voivat olla luonteeltaan esimerkiksi sosiaalisia, fyysisiä tai taloudellisia. Osallistumisen helpous toimintaa kohden on todennäköisesti erilainen esimerkiksi seniorille, työikäiselle, nuorelle tai lapselle. Matalankynnyksen toiminnan vaarana voi välillä näyttäytyä esimerkiksi se kun pyritään luomaan joillekin mahdollisimman matala osallistumiskynnys, mutta samaan aikaan tiedostamattomasti voidaan nostaa kynnystä toisten osallistumiselle. (Huhtinen, Ulla 2014. 1.)

Matalankynnyksen toimintaa voidaan luoda eri keinoin yksittäisissä toiminnoissa. Näitä keinoja ovat esimerkiksi ennakoilmoittautumisten poistaminen, osallistumismaksujen alentaminen tai poistaminen tai itse toiminnan järjestäminen mahdollisimman lähellä elinympäristöä. Huomion kiinnittäminen ei aina riitä pelkkiin ulkoisiin tekijöihin vaan töitä täytyy tehdä systemaattisesti pelkojen ja ennakkoluulojen poistamiseksi. Matalankynnyksen toiminnassa ohjaajien rooli on myös tärkeää. Ohjaajien tulee olla helposti lähestyttäviä ammattitaitoisia ohjaajia, jotka toimintoihin osallistuvat tuntemaan itsensä tervetulleeksi ja sitä kautta innostumaan osallistumisestaan. Tällä tavoin toiminnan kautta voidaan edistää kaikkien osallistujien oman pärjäämisen tunnetta. Mikäli matalankynnyksen toimintaa ajatellaan erittäin edullisena tai ilmaisena toimintana, voi toimintaa toteuttavan organisaation näkökulmasta haasteena olla toiminnan mahdollistaminen taloudellisesti. Joka tapauksessa matalankynnyksen toiminta pi-

tää olla avointa niin tiedotuksessa kuin toiminnassa. Tiedotuksen avulla voidaan luoda mielikuvia, jotka voivat madaltaa tai nostaa toimintaan osallistumiskynnystä. Tiedotuksen kannalta on tärkeää, että tiedotus on realistista tietoa siitä mitä tehdään, miksi tehdään ja miten tehdään. (Huhtinen, Ulla 2014. 2.)

Jotta matalankynnyksen toimintaa voidaan järjestää tai ylipäättään sen toiminnassa voidaan onnistua, on sen periaatetta vietävä mukaan esimerkiksi yksittäisiin toimintoihin. Eri tahoilla on myös omat lähtökohdat sekä motiivit matalankynnyksen toiminnan toteuttamiseen. Eri sektorit näkevät myös matalankynnyksen toiminnan eri tavoin. Esimerkiksi yksityinen sektori näkee sen kannattavuuden tähtäävänä asiana, julkinen sektori voi lakisääteisten palveluiden käytettävyytenä sekä saatavuutena kun taas kolmannen sektorin pyrkimys voi olla saada vaikeasti tavoitettavia kohderyhmiä mukaan toimintaan. Monenlaisia mahdollisuuksia muodostuu yksilöiden tarpeiden vastaamiseen, varsinkin kun eri sektorit, toimijat sekä toimialat tekevät yhteistyötä. Tällä tavoin mahdollistetaan osaamisen yhdistämistä sekä toimintojen ja palveluiden toisiaan tukevaa vaikutusta. Esimerkkinä tästä voisi olla liikunta nuorisotyön välineenä. Matalankynnyksen toiminnan kannalta on tärkeää, että sitä pyritään kehittämään jatkuvasti. Haasteina voi olla esimerkiksi saada toiminta tavoittamaan sen tarpeessa olevia ihmisiä, osallistamaan toiminnan tarpeessa olevat ihmiset sekä se miten toimintaa tulisi ylipäättään heille luoda. (Huhtinen, Ulla 2014. 2 - 4.)

4.5 Kyselyt sekä palaute

Kyselylomake on perinteinen tapa kerätä tutkimusaineistoa ja sen perinteisin versio on paperilla toteutettu kysely. Paperisen kyselylomakkeen rinnalle on tullut sähköiset kyselyt, jotka voidaan täyttää esimerkiksi sähköpostin välityksellä tai toimijoiden nettisivuilla. Oli kyseessä sitten paperinen lomake tai sähköinen lomake, on kyselylomakkeen käyttö aineistonkeruussa perusteltu valinta ja sille löytyy myös omat käyttötarkoituksensa.

Jokainen tapahtuma jättää mukanaolijoille muistijäljen ja tunteen siitä, oliko tapahtuma odotukset täyttävä vai ei. Tapahtuman toteuttajan tehtävänä on yksinkertaisuudessaan täyttää tai mieluiten ylit-

tää odotukset. Jos palautetta ei kerätä, ei odotusten täyttämistäkään saada tietoa. (Vallo & Häyrynen 2014, 189.)

Tapahtuman kehittämisen kannalta on tärkeää saada palautetta osallistujilta. Tärkeää on saada tietää miten osallistujat kokivat tapahtuman, mitä olisi voitu tehdä toisin, päästiinkö tavoitteisiin ja mikä oli tapahtumassa parasta. Palautetta on tärkeää myös verrata lähtötilanteeseen. Jokaisesta tapahtumasta ilmenee yleensä jotain uutta ja sitä kautta tuleviin tapahtumiin osataan ottaa mukaan ne toiminnot jotka toimii ja jättää ne toiminnot ulos mitkä ei toimi. Palautetta voidaan kerätä usein eri keinoin kuten sähköisesti, kirjallisesti, sähköpostitse tai puhelimitse. Mikäli palautetta kerätään kirjallisena, kannattaa keräys aloittaa vasta tapahtuman lopuksi. Joissain tapahtumissa voidaan järjestää esimerkiksi arvontoja kaikkien palautetta antaneiden kesken. Kirjallinen palaute lomake kannattaa laatia tapahtumakohtaisesti. Vastauksista pitäisi ilmetä kattavasti oliko tapahtuma onnistunut ja täytyivätkö tapahtuman tavoitteet. Palautetta kerätään myös sähköisesti ja nykyään se on melko toimiva ja yleinen tapa. Tämä edellyttää kuitenkin yleensä sitä, että järjestäjillä on osallistujien sähköpostiosoitteet käytettävissä. Oman organisaation palautteen kerääminen on myös tärkeää. Tärkeää on myös havaita miten järjestäjät itse kokivat tapahtuman onnistumisen, mitkä asiat onnistuivat ja missä asioissa on vielä kehittämistä. Analysoitaessa saatuja palautteita on hyvä muistaa, että totuus tulee kuitenkin osallistujien palautteesta ja siitä miten he olivat tapahtuman kokeneet. Analysointi vaiheessa on myös tärkeää muistaa ottaa huomioon saatu suullinen palaute. Suullista palautetta kannattaa kerätä tapahtumassa ja se kannattaa kirjata ylös, ettei se unohdu. (Vallo & Häyrynen 2014, 188 – 191.)

Tapahtumien kehittämiseksi palautetta on käytävä läpi ja työstettävä järjestäjien kesken ja näin ollen tapahtuman jälkeen on hyvä järjestää palautepalaveri, jossa tehdään yhteenveto järjestetystä tapahtumasta. Palaverissa käydään läpi saadut kirjalliset ja suulliset palautteet sekä järjestäjien omat näkemykset tapahtuman onnistumisesta. Koko palaverin päällimmäinen idea onkin käydä läpi tapahtuman onnistuneisuutta, tavoitteiden onnistuneisuutta sekä jatkosuunnitelmia tuleville vastaaville tapahtumille. Palaveri kannattaa pitää nopeasti tapahtuman jälkeen, koska vielä silloin tapahtuma on tuoreessa muistissa ja mielenkiinto tapahtumaa kohtaan säilyneenä. Palaveriin kannattaa valmistella yhteenveto kirjallisesti. Tämä mahdollistaa sen, että kirjallista versiota voi käyttää

omana työkaluna ja muistutuksena seuraavia tapahtumia varten mikä toimi ja mikä ei. Yhteenvetoa voidaan käyttää myös esimerkiksi markkinointivälineenä, koska sen avulla voidaan esitellä tapahtuman hyötyjä muille. Palautepalaverissa kannattaa hyödyntää jo valmiiksi hyväksi malliksi toteutunutta sandwich – mallia: hyvät uutiset, huonot uutiset ja lopuksi vielä jotain hyvää. Oli saatu palaute sitten minkälaista vain, niin palaveri kannattaa pitää joka tapauksessa. Näin varmistetaan se, ettei kenellekään jää mitään hampaankoloon, asiat käsitellään kunnolla ja jotta virheistä voitaisiin ottaa oppia. (Vallo & Häyrynen 2014, 192 – 193.)

5 PERHEPÄIVÄ

5.1 Kuvaus

Perhepäivä tapahtuma on koko perheelle suunnattu maksuton toiminnallinen tapahtuma. Perhepäiviä on järjestetty vuoden 2014 marraskuusta lähtien Jyväskylässä Huhtasuon asuinalueella ja kyseisiä tapahtumia järjestetään varmuudella vuoden 2015 loppuun asti kerran kuukaudessa. Perhepäivä tapahtumaa on pyritty pitämään matalan kynnyksen tapahtumana. Tapahtuma on maksuton, eikä sido kävijöitä millään tavalla. Tapahtuman ohjelma on osittain ohjattua ja osittain vapaata, mutta kaikki toiminta on joka tapauksessa omaehtoista. Hyvinvointia Huhtasuolle hanke lähti ideoimaan tapahtumaa Harjun Woiman kanssa ja myöhemmin tapahtuman kehittyessä myös muita paikallisia toimijoita tuli mukaan tapahtuman toteutukseen. Alun perin havaittiin, ettei Huhtasuon alueella ole paljoa lapsiperheille kohdistettua toimintaa. Tämän oli yksi syy kohderyhmää valitessa. Mietimme minkälaista ohjelmaa voisimme mahdollisesti lapsiperheille järjestää ja näin päädyimme järjestämään heille tapahtumia. Perhepäivä tapahtumassa pyritään järjestämään yhteistä toimintaa lapsiperheille. Ohjelma on pääsääntöisesti toimijoiden ideoimaa, mutta kehitysideoita otetaan mielellään vastaan. Tähän mennessä tapahtumassa on ollut hyvin erilaista ohjelmaa kuten askartelupisteitä, tempuratoja, nassikkapainia, arvontoja sekä maksuttomia lounaita kävijöille.

5.2 Teemat

Perhepäivässä käytettäviä teemoja on useita. Pää tavoite tapahtumalla on hyvinvoinnin luominen lapsiperheille. Muita tavoitteita ovat alueen harrastusmahdollisuuksien esiin tuominen sekä alueen toimijoiden esiin tuominen. Tavoitteiden saavuttamiseksi valitsimme niille sopivat teemat, jotka käytännössä muodostuvat liikunta-, terveys- sekä hyvinvointiteemoista. Hyvinvointia voi tuottaa monin eri keinoin ja kokeilukulttuurin avulla pyrimme löytämään mahdollisimman hyvän tavan hyvinvoinnin tuottamiseksi tapahtuman avulla. Valitut teemat ovat tärkeitä kaikille tapahtuman toimijoille, joten siihen liittyvää toimintaa oli helppo lähteä rakentamaan teemojen ympärille. Terveiden edistävä liikunnallinen toiminta oli helppo ottaa ohjelmistoon mukaan. Liikunta on mielestäni yksi tärkeimmistä hyvinvointia luovista teemoista. Liikuntaa pidän tärkeänä teemana, koska se koskettaa jollain tavalla meitä jokaista sekä se näyttäytyy kaikkien arjessa jollain tavoin.

5.3 Toimijat

Toimijoita perhepäivissä on ollut lukuisia. Hyvinvointia huhtasuolle hanke on järjestänyt jokaisen tapahtuman Harjun Woiman kanssa ja mukana on ollut myös useita muita toimijoita. Seuraavaksi esittelen kaikki toimijat, jotka ovat olleet mukana suunnittelemassa sekä järjestämässä Perhepäivä tapahtumia.

Harjun Woima Jyväskylä ry. Harjun Woima Jyväskylä ry yleisseura ja se on perustettu keväällä vuonna 2009. Harjun Woima järjestää pääasiassa painivalmennusta. Pääosin seura järjestää valmennusryhmiä lapsille sekä nuorille. Liikunta-alan kokeneet ammattilaiset suunnittelevat ja toteuttavat harjoitukset, joiden tarkoitus on kehittää monipuolisesti osallistujien fyysisiä ominaisuuksia sekä motorisia taitoja. Perhepäivä tapahtuma on järjestetty aina Harjun Woiman tiloissa huhtasuolla. Harjun Woiman väkeä on ollut joka tapahtumassa runsaasti. Heiltä on tullut tapahtumaan paljon ohjaajia ja he ovat kaikki olleet mukana tapahtuman toteutuksessa. Harjun Woiman väki on vastannut pitkälti tapahtumassa järjestetyistä liikunnallisista ohjaustuokioista, joita on ollut muun muassa nassikkapaini sekä nallepaini. Tämän lisäksi he ovat luoneet painisalin puolelle suuren tempuradan, osallistuneet tapahtuman valmisteluihin, purkuun-----

. Harjun Woimalla on ollut tapahtumien järjestämisen kannalta suuri merkitys. (Harjun Woima 2015.)

Huhtasuon asukasyhdistys ry. Huhtasuon asukasyhdistys ry toimii nimensä mukaisesti Huhtasuon kaupunginosassa Jyväskylässä. Asukasyhdistyksen tarkoituksena on edistää Huhtasuon asukkaiden sosiaalisia oloja, yleistä viihtyvyyttä syrjäytymisen estämistä sekä myös työllisyyden yleisten edellytysten edistämistä. ”Yhdistyksen alkuperäisenä tarkoituksena on ollut edistää Huhtasuon asuinalueen asukkaiden viihtyvyyttä ja sosiaalisia oloja yhteistyössä alueen muiden toimijoiden kanssa.” (Huhtasuon asukasyhdistys 2015.) Asukasyhdistys on ollut mukana suunnittelemassa perhepäivää ja heidän ansiostaan olemme saaneet paikanpäälle kioskitoiminnan pystyyn. Asukasyhdistyksen järjestämässä kioskissa on ollut pientä evästä myytävänä tapahtuman aikana aina kahvista höyryröyryyn ja höyryröyryä pasteijoihin. (Huhtasuon asukasyhdistys 2015.)

Mannerheimin Lastensuojeluliitto. Mannerheimin Lastensuojeluliiton Huhtasuon yhdistys ry on yksi MLL:n 557 paikallisyhdistyksestä. Mannerheimin Lastensuojeluliitto on itsessään valtakunnallinen sekä avoin kansalaisjärjestö, jonka päätehtäviä on edistää lasten, nuorten sekä lapsiperheiden hyvinvointia. Tämän lisäksi Mannerheimin Lastensuojeluliitto on uskonnollisesti ja poliittisesti sitoutumaton. Kyseisen paikallisyhdistys on ollut mukana suunnittelemassa sekä toteuttamassa useampaa perhepäivää. Tapahtumassa he ovat järjestäneet erilaisia toiminnallisia tuokioita lapsille, levittäneet tietoa paikallisyhdistyksen toiminnasta sekä kirpputorin, joka toteutettiin perhepäivä tapahtuman yhteydessä. Tämän lisäksi he ovat vastanneet kahvion järjestämisestä tapahtumassa, mikäli huhtasuon asukasyhdistys sitä ei ole pystynyt järjestämään. Tästä lähtien asukasyhdistys sekä MLL:n paikallisyhdistys vuorottelevat kahvion järjestämisestä. (Mannerheimin Lastensuojeluliitto 2015.)

Keski-Suomen näkövammaiset ry. Yhdistyksen päätehtävinä on näkövammaisten edunvalvontajärjestönä, jakaa tietoa näkövammaisuudesta ja samalla lisätä myös näkövammaisten tiedonsaantia. Näkövammaisille pyritään tarjoamaan vertaistukea ja toimintaa ja tärkeää onkin aktivoida itse jäsenistöä. Kyseinen alueyhdistys kuuluu osaksi Näkövammaisten keskusliitto ry:ä. Kyseinen alueyhdistys otti osaa perhepäivään ja toi lapsiperheille tietoa heidän toiminnastaan.

Tämän lisäksi perheet saivat kokeilla maalipallopeliä sekä he saivat mahdollisuuden asettaa itsensä sokean ihmisen rooliin ottaessaan osaa erilaiseen este-rataan, joka täytyi tehdä sokkona. (Keski-Suomen näkövammaiset 2015.)

Eryyisesti Isä-projekti. Eryyisesti Isä-projektia toteutetaan vuosina 2013 – 2016. Kyseisessä projektissa pyritään vahvistamaan ja lisäämään päihteitä käyttävien isien osallisuutta vanhemmuuteen. Kokemusasiantuntijuutta sekä vertaistukea hyödynnetään projektissa paljon vanhemmuuden vahvistamisessa. Projektissa huomioidaan isien kokonaistilanne ja tukemista tehdään tarkoituksen mukaisesti elämäntilanteesta riippumatta. Projektin tavoitteena on myös vahvistaa osaa-mista mieskulttuuristen ja isäerityisen toiminnan näkökulmasta. Tämän lisäksi läheisverkoston ja ammattilaisten tietotaitoa pyritään vahvistamaan. Eryyisesti Isä-projekti järjesti toiminnallista ohjelmaa perhepäivään ja samalla kertoi toiminnastaan tapahtumassa. Eryyisesti Isä – projekti otti osaa myös tapahtuman suunnitteluun. Tämän lisäksi perhepäivässä toteutettiin kysely, joka oli suunnat-tu perheen isille. Kyselyn materiaali meni Eryyisesti Isä-projektin käyttöön. (Eryyisesti Isä-projekti 2015.)

Jyväskylän Naisvoimistelijat ry. Jyväskylän Naisvoimistelijat eli toisin sanoen JNV on yksi Suomen suurimmista voimisteluseuroista. JNV tarjoaa valmennus-ta kilpatason aerobiciin ja joukkuevoimisteluun sekä erilaisia voimisteluliikunta-tunteja. Seuran tarkoituksena on luoda elämyksiä, elämäniloa sekä energiaa lapsille, nuorille ja aikuisille voimisteluliikunnan avulla. JNV otti osaa perhepäi-vän suunnitteluun ja itse perhepäivä tapahtumassa JNV järjesti toiminnallista ohjelmaa perheille. Tämän lisäksi he tiedottivat toiminnastaan kävijöille ja näin pyrkivät myös markkinoimaan toimintaansa. (Jyväskylän Naisvoimistelijat 2015.)

Kunnossa kaiken ikää-ohjelma. Kunnossa kaiken ikää – ohjelma eli toisin sano-en KKI – ohjelman tavoitteina on lisätä työikäisten hyvinvointia ja terveyttä. Ter-veyttä ja hyvinvointia pyritään lisäämään liikunnan harrastamisen, terveellisten ruokailutottumuksien, arkiliikkumisen sekä arkiliikunnan avulla. Terveysverkos-tojen luominen alueen muihin toimijoihin on tärkeässä osassa ohjelmaa. Tärke-ää on myös ylläpitää ja kehittää luotuja verkostoja. Ohjelma jakaa taloudellista tukea alueille, jotta tavoitteet saataisiin paremmin toteutettua. Taloudellisen tu-

en jakamiselle on kolme muotoa. Ensimmäinen muoto on KKI – hanketuki, jossa paikallisille toimijoille voidaan tarjota tukea. Toisessa muodossa on KKI – koulutustuki, jossa järjestetään vertaisohjaaja koulutusta sekä liikuntaneuvontaa. Kolmas muoto on KKI – kehittämishanke tuki, jota myönnetään toimintamallien kehittämiseen. KKI – ohjelma otti osaa perhepäivän suunnitteluun sekä järjesti perhepäivään myös ohjattua toimintaa johon kuului kahvakuulan sekä hieronta rullan käyttöä. (Kunnossa kaiken ikää – ohjelma 2015.)

Jyväskylän sirkuskoulu. Vuonna 2012 perustettu Jyväskylän sirkuskoulu tarjoaa toimintansa puolesta ryhmiä kaikenikäisille ja kaiken tasoisille henkilöille. Jyväskylän sirkuskoulu otti osaa perhepäivän suunnitteluun ja toteutukseen. Toteutuksessa sirkuskoulu järjesti toiminnallista kokoperheen ohjelmaa sirkuksessa käytettävien välineiden avulla. Tämän lisäksi sirkuskoulu markkinoi omaa toimintaansa tapahtumassa. (Jyväskylän sirkuskoulu 2015.)

Jyväskylän seikkailupuisto Peukkula. Jyväskylän seikkailupuisto Peukkula järjesti lapsille seikkailuita ja satuja erilaisten tapahtumien, kerhojen sekä näyttelijöiden avulla. Tällä hetkellä toimintaa ei ole vaan Peukkula on lakkautettu. Jyväskylän seikkailupuisto Peukkula järjesti tapahtumassa lapsille elämyksen kun heiltä saapui kaksi näyttelijää merirosvoksi ja prinsessaksi sonnustautuneina. Tämän lisäksi he markkinoivat toimintaansa tapahtumassa. (Peukkula 2015.)

Seuraavaksi esittelen tapahtuman suunnittelua Perhepäivä tapahtuman näkökulmasta. Esittelen teille mitä kaikkea olemme ottaneet huomioon ennen Perhepäivää, mitä kaikkea Perhepäivän aikana sekä mitä kaikkea Perhepäivän jälkeen.

5.4 Tehtävät ennen tapahtumaa

Onnistunut tapahtuma vaatii paljon työtä jo ennen itse tapahtumaa. Sanonta ”Hyvin suunniteltu on jo puoliksi tehty” pitää tapahtumien osalta hyvin paikkansa. Tehtäviä on paljon koko tapahtuma prosessin ajan ja ensimmäinen tehtävä ennen Perhepäivä tapahtumaa on valita toimijat, jotka toteuttavat Perhepäivän ja heidän kesken on tärkeää pitää palaveri tulevasta tapahtumasta. Palaveriin

kutsutaan ne toimijat, jotka haluavat tulla mukaan tapahtumaan. Toimijoiden kanssa ollaan yhteydessä ja keskustellaan tulevasta Perhepäivä tapahtumasta. Varsinaisiin valintoihin toimijoiden osalta vaikuttavat monet asiat, joita ovat tulevan tapahtuman teema, tapahtuman ajankohta sekä se mitä toimijat voivat tapahtumaan tuoda. Palaverissa kuunnellaan kaikkien toimijoiden mielipiteet ja ehdotukset tulevaa tapahtumaa varten, joista pyritään muodostamaan yhtenäisen toteutettavissa oleva kokonaisuus. Nyrkkisääntönä on ollut se että jos jokin toimija on kiinnostunut tapahtumasta, niin kyseinen toimija otetaan osaksi tapahtumaa. Toimijoiden valitsemisen jälkeen on aika pitää yhteinen varsinainen palaveri tulevasta tapahtumasta. Palaveri on pidetty yleensä kokoushuoneessa, mutta myös monesti Harjun Woiman tiloissa, koska juuri siellä Perhepäivä on järjestetty ja näin ollen tapahtumaan osallistuvien uusien toimijoiden on helppompi hahmottaa käytettävissä olevat tilat ja toiminnan mahdollisuudet. Perhepäivää on järjestetty Harjun Woiman tiloissa, joka on helpottanut toimintaa. Tämän takia erikseen ei tarvitse aina miettiä, missä tuleva tapahtuma on mahdollista järjestää.

Työnjaon osalta on tärkeä sopia toimijoiden kanssa mitä kukakin toimija järjestää tapahtumassa ja minkälainen teema tapahtumaan pyritään toteuttamaan. Perhepäivä tapahtumassa esimerkiksi Harjun Woima on aina järjestänyt toiminnallisena osuutena esimerkiksi temppuradan lapsille, koska liikunta sekä yleinen hyvinvointi on vakiintunut teemaksi, jonka ympärille on helppo keksiä toimintoja. Teemana on ollut myös saada huhtasuon alueen muita toimijoita näkyville sekä saada heidän toimintaa näkyville. Toimijoiden on järkevää miettiä voiko samanlaisia toiminnallisia ohjelmia yhdistää keskenään vai täytyykö ne järjestää erikseen. Esimerkiksi sirkuskoulun järjestämää ohjelmaa saatiin yhdistettyä osaksi Harjun Woiman temppurataa, eikä näin ollen kahta itsenäistä rataa tarvinnut rakentaa paikan päälle.

Toimijoiden on myös tärkeää miettiä valmiiksi ohjaajat jokaista toimintaa kohti. Tämän lisäksi jokaiselle ohjelmalle täytyy rajata tietty alue tapahtuma paikalta. Tämä on tärkeää yleisen turvallisuuden kannalta. Esimerkiksi kahvipöytiä ei voida pitää vierekkäin ilmapolttiradan kanssa, sillä lapsi voi satuttaa päänsä kahvipöydän kulmaan. Toisena esimerkkinä puolapuilla täytyy olla joku katsojassa lasten perään, ettei lapsi tipu alas ja satuta itseään.

Jotta ylipäättään tapahtuma olisi mahdollista järjestää täytyy lupa-asiat hoitaa kuntoon tapahtumaa varten. Poliisille tulee tehdä ilmoitus yleisötilaisuuden järjestämisestä ja asia täytyy hoitaa viimeistään viisi vuorokautta ennen varsinaista tapahtumaa. Ilmoitukseen täytyy liittää tiedot muun muassa järjestyksenvalvojista, joita tulee varata tapahtumaa varten. Tämän lisäksi ilmoitukseen täytyy olla liitteenä tapahtumapaikan pelastussuunnitelma. Ilmoitus on myös maksullinen, joten ilmoitukseen liittyvistä asioista on hyvä puhua palaverissa.

Hankinnat tapahtumaa varten täytyy myös sopia palaverissa. Jotkin tapahtumassa järjestettävät toiminnot vaativat hankintoja, joita ilman toiminta ei onnistu. Esimerkiksi askartelupisteeseen täytyy hommata askarteluvälineet ennen tapahtumaa. Perhepäivä tapahtumissa on myös joskus tarjottu maksuton lounas kävijöille, joten ruoan tilaus, ruokailuvälineet, ruokapöydät sekä astiat on myös täytynyt hoitaa jo hyvissä ajoin ennen tapahtuman alkua. Ruokapöytien järjestäminen sekä muut järjestelyt on voitu tehdä tarvittaessa tapahtumaa edeltävinä päivinä tai ne on hoidettu aamulla ennen tapahtuman alkua.

Tapahtumaa täytyy myös markkinoida, jotta sinne saataisiin paljon kävijöitä. Perhepäivä tapahtuman osalta markkinointia on tehty monen eri kanavan kautta. Tapahtumasta on teetetty juliste, joita on jaettu melko laajasti huhtasuon alueelle. Internetin kautta tapahtumaa on mainostettu esimerkiksi Hyvinvointia huhtasuolle hankkeen facebook – sivujen kautta, huhtasuon omien nettisivujen kautta, Harjun Woiman nettisivujen kautta, kaupungin tapahtumakalenterin kautta sekä sähköpostitse. Tapahtumaa on myös mainostettu ilmoituksen avulla, joka saatiin toimitettua 4500 kotitalouteen huhtasuon alueella postin mukana. Tämä oli alkuaikojä kun tapahtumaa käynnisteltiin. Tämä toi meille suuret kävijämäärät, jotka ovat vakiintuneet pitkällä aikajänteellä.

Palaveri on tärkeässä roolissa onnistuneen perhepäivän osalta ja onkin tärkeää varata kunnolla aikaa kaikkien asioiden läpi käymiseen. Palaverin jälkeen tulee kommunikoinnin pelata kaikkien toimijoiden osalta hyvin. Tämä onnistuu esimerkiksi luomalla viestiketjun, jonka keskustelua käydään sähköpostitse. Tämä on tärkeää ennen tapahtumaa, sillä yleensä jotkin pienet asiat saattavat jäädä

vaivaamaan tai jopa sopimatta toimijoiden kesken, joten tällä tavalla varmistetaan kaikkien asioiden kunnossa olemisen ennen tapahtumaa.

5.5 Tehtävät tapahtumassa

Tapahtuman aikana on myös tehtävä paljon töitä, jotta se saadaan kunnialla toteutettua. Ennalta sovitusta asioista on pidettävä kiinni. Tapahtumassa ohjaajat ovat suuressa merkityksessä onnistumisen kannalta. Toimijat järjestävät ohjelmaa kävijöille ja pitävät huolen myös turvallisuudesta koko ajan. Ennalta sovitut ohjelmat järjestetään suunnitelman mukaan, ellei siihen tule mitään esteitä. Tällaiset esteet ovat esimerkiksi sairastumiset. Perhepäivä tapahtumassa on ollut aina runsaasti henkilökuntaa paikalla, jotta korvaava ohjaaja toiminnalle tarvittaessa löytyy.

Tapahtumassa on tärkeää opastaa sekä ohjata kävijöitä. Järjestelyiden kannalta kävijöitä täytyy osata opastaa oikein, joten kaikkien toimijoiden täytyy tietää tapahtumapaikan käytännöt ja alueet. Esimerkiksi toimijoiden täytyy tietää, missä pukuhuoneet sijaitsevat, mihin ulkovaatteet jätetään sekä mistä löytyy ensiapupiste.

Tapahtuman aikana toimijoiden on havainnoitava koko ajan. Havainnointi on tärkeää vaaratilanteiden välttämiseksi. Tapahtuman aikana monesti lapset ovat keskenään leikkineet piilosta ja hippaa, joten tähän on puututtu varsinkin jos leikin aikana lapset eivät enää kiinnitä huomiota mihinkään muuhun kuin hyvän piilon löytämiseen ja karkuun juoksemiseen. Tällä tarkoitan sitä, että kulmien takaa kovasti juokseminen on aiheuttanut muutaman kerran yhteentörmäyksen lapsien kesken. Vakavilta vammoilta tapahtumissa säästytti, mutta itkua on jonkin verran törmäyksen takia vuodatettu. Hippaa ja piilosta lasten pitäisikin mielestäni leikkiä, mutta muut on aina otettava huomioon. Tapahtumassa on tärkeää myös havainnoida tapahtuman sekä sen kävijöiden yleisilmettä. Jos jokin ohjelma tuntuu hyvin toimivalta, on sitä syytä järjestää myös tulevissa tapahtumissa lisää. Kävijöiden yleisilmettä on tärkeää seurata, sillä kaikki palaute ei aina tule kirjallisena. Tapahtumassa kerätään palautetta kirjallisessa muo-

dossa, jonka avulla tulevia tapahtumia pyritään kehittämään, mutta vähintäänkin yhtä tärkeänä asiana pidän jutustelua kävijöiden kanssa tapahtuman aikana. Välitöntä palautetta on tärkeää saada kävijöiltä, oli se sitten hyvää tai huonoa. Tällä tavoin tapahtumaa voidaan kehittää paremmin, koska tilanteessa ollaan vuorovaikutuksessa kävijän kanssa paremmin.

Tapahtumien luonteeseen totta kai kuuluu myös vielä tilojen siistiminen sekä rakenteiden purkaminen tapahtuman päätyttyä. Pääsääntöisesti radat, linjastot, kahviot sekä muut järjestelyt toteutetaan hyvissä ajoin tapahtuma-aamuna ennen varsinaisen tapahtuman alkamista. Järjestelyt puretaan heti tapahtuman päätyttyä. Kaikki toimijat ovat yleensä osallistuneet kaikkiin järjestelyihin, joten ratojen teko sekä purkaminen on ollut nopeaa ja kivutonta.

5.6 Tehtävät tapahtuman jälkeen

Tapahtuman jälkeen on tärkeää pitää purkupalaveri tapahtumaan osallistuneiden toimijoiden kesken. Palaverin tarkoituksena on käydä läpi mennyt tapahtuma ja sen pohjalta pyrkiä kehittämään tulevia tapahtumia. Palaveria varten on tärkeää analysoida saatu palaute. Kirjallisesta palautteesta täytyy kirjoittaa tiivistelmä, jossa kaikki ydinkohdat tulevat esille saaduista palautteista. Tiivistelmä käydään läpi toimijoiden kesken purkupalaverissa. Myös jokaisen järjestäjän on hyvä tuoda esille tapahtumassa havainnoimiaan asioita, jotta palaverissa saataisiin mahdollisimman hyvä kokonaiskuva menneestä tapahtumasta. Kun havainnoimat asiat sekä tiivistelmä palautteista on käyty läpi alkaa kehittämisideointi tulevia tapahtumia varten. Kehitysideoita voidaan heitellä vapaasti esille, olivatpa ne sitten minkälaisia tahansa. Yhdessä tuumin ideoista hiotaan parempi kokonaisuus, joka pyritään toteuttamaan tulevassa tapahtumassa. Kun yhtenäinen kokonaisuus tulevaa tapahtumaa varten on saatu mietittyä alkaa koko tapahtuman suunnitteluprosessi alusta. Uutta tapahtumaa suunnitellaan samalla tavalla kuin aiemmin kehitysideat mukaan luettuna. Tapahtumaa kehittävät pääsääntöisesti Hyvinvointia Huhtasuolle – hanke yhdessä Harjun Woi-man kanssa. Jokaisen paikalla olleen toimijan mielipiteitä ja kokemuksia otetaan mukaan kehitettäessä tapahtumaa. Tällä tavoin tapahtumaa pyritään kehittämään, jotta siitä tulisi mieluinen kaikille kävijöille.

6 KÄYTETTÄVÄT TYÖMENETELMÄT

Tapahtuman järjestämisen osalta olen mukana suunnittelupalavereissa sekä itse tapahtuman järjestykseen liittyvissä asioissa. Suunnittelupalavereissa on tarkoitus suunnitella tuleva tapahtuma valmiiksi mahdollisimman hyvin. Konkreettisella työnteolla tarkoitan itse tapahtuman järjestämiseen liittyviä sovittuja hoidettavia asioita. Tuloksien saamiseksi laadin kaksi erillistä kyselyä. Toinen kysely on tarkoitettu Perhepäivän kävijöille ja toinen Perhepäivän järjestäjille. Perhepäivän järjestäjät voivat vastata kyselyyn sähköiseen versioon, mutta tapahtuman kävijöille laadin sekä sähköisen, että paperiversion. Tuloksien saamiseksi teen myös syvähaastatteluita sekä kävijöille, että toimijoille. Käytettävänä työmenetelmänä käytän myös havainnointia, jota pyrin tekemään varsinkin tapahtumien aikana sekä haastatteluita tehdessä. Havainnointia pidät itse hyvänä työmenetelmänä tässä tapauksessa, sillä sitä on päässyt tekemään kaikkien perhepäivä tapahtumien osalta, joten sitä kautta jonkinlainen kokonaiskäsitys on muodostunut tapahtumien ja sen vaikutusten osalta.

7 TOIMIJOIDEN NÄKEMYS PERHEPÄIVÄSTÄ

Näkemykset Perhepäivästä toimijoiden silmin on yksi tärkeä kokonaisuus tapahtuman kehittämisen kannalta. Materiaalia toimijoiden näkemyksistä lähdin hankkimaan kyselyillä, jotka lähetin jokaiselle Perhepäivässä olleelle toimijalle. Tämän lisäksi haastattelin Harjun Woimasta kahta henkilöä, Hyvinvointia Huhtasuolle hankkeesta yhtä henkilöä sekä Mannerheimin Lastensuojeluliiton Huhtasuon yhdistyksestä yhtä henkilöä. Hyvinvointia Huhtasuolle hankkeen osalta tein pitkään tapahtumassa mukana olleelle työntekijälle kysely haastattelun ja sain myös kertoa hänen näkemyksiään tapahtumasta. Haastatteluihin valitsin henkilöitä, jotka ovat toimineet useita kertoja Perhepäivä tapahtuman parissa. Kyselyyn vastasi kaikista Perhepäivässä olleista toimijoista yhteensä seitsemän toimijaa.

7.1 Toimijoiden haastattelut

Perhepäivä tapahtumaa ja sen vaikuttavuutta lähdin selvittämään haastatteluiden avulla. Valitsin toimijoista haastateltavakseni Hyvinvointia Huhtasuolle hankkeen sekä Harjun Woiman sen takia, koska he ovat olleet mukana Perhepäivien suunnittelussa ja toteutuksessa alusta saakka. Tämän lisäksi valitsin haastateltavaksi myös Mannerheimin Lastensuojeluliiton Huhtasuon yhdistyksen sillä he ovat olleet mukana järjestämässä ohjelmaa tapahtumassa jo useita kertoja. Tuloksia esitellessäni Mannerheimin Lastensuojeluliiton Huhtasuon yhdistyksen haastateltavasta käytän lyhennettä MLL:n haastateltava. Esittelen seuraavaksi haastatteluiden tuloksia yleisesti sekä toimijakohtaisesti. Tuloksia esitellessäni esitän esille nousseita yhteneviä asioita, mutta samalla nostan myös eriäviä mielipiteitä näkyville. Haastatteluissa käytin osittain hyväksi laatimaani toimijakyselyä, jotta vastauksia on helpompi verrata muiden toimijoiden näkemyksiin tapahtumasta.

Ensimmäisenä selvitettävän asiana kysyin haastateltavilta kuinka monta kertaa he olivat olleet mukana järjestämässä Perhepäivä tapahtumaa. Hyvinvointia Huhtasuolle hanke oli ollut mukana toteuttamassa kaikkia järjestettyjä Perhepäiviä. Hankkeen haastateltavien osalta toinen haastateltavista oli ollut mukana sekä suunnittelussa että toteutuksessa yli viisi kertaa. Toinen haastateltava oli ollut mukana jokaisen tapahtuman suunnittelussa, mutta hän ei ollut osallistunut ollenkaan toteutuksiin. Harjun Woiman osalta ensimmäinen haastateltavista oli ollut mukana suunnittelussa ensimmäisestä tapahtumasta lähtien ja toteutuksessa hän oli ollut yli viisi kertaa. Toinen haastateltava oli suunnittelussa kolme kertaa ja toteutuksessa yhden kerran. MLL:n haastateltava oli ollut mukana suunnittelussa sekä toteutuksessa kolme kertaa.

Toisena asiana lähdin selvittämään minkä asioiden tai teemojen vuoksi toimija kiinnostui lähtemään mukaan tapahtuman toteutukseen. Hyvinvointia Huhtasuolle hanke lähti toteuttamaan tapahtumaa alusta asti ja heillä oli selvä näkemys siitä, että yksi tapahtuman teemoista tulisi olla matala kynnyks. Hankkeessa toteutetaan myös kokeilukulttuuria paljon ja sen pohjalta oli helppo lähteä ideoimaan tapahtumaa. Tämän lisäksi hanke koki, että Huhtasuon alueella on jo toimintaa esimerkiksi työttömille sekä eläkeläisille, muttei lapsiperheille. Hankkeen ensimmäinen haastateltava kertoi hankkeen suosivan kokeilukulttuu-

rin lisäksi poikkihallinnollisen toiminnan edistämistä ja juuri sitä kautta haluttiin lähteä suunnittelemaan toimintaa muiden toimijoiden kanssa. Myös liikunta teemaa hanke piti tärkeänä ajatuksena tapahtumaa silmälläpitäen. Haastateltava kommentoi asiaa näin: ”Liikunta linkittyy jokaiseen jollain tavalla, eikä se rajaa ketään pois”. Toinen vastaajista piti myös liikunta teemaa tärkeänä ja kertoi oman mielipiteen tapahtumaan osallistumisesta: ”Tavoitteena oli tavoittaa Huhtasuon alueen perheitä ja tarjota maksuton liikunnallinen tapahtuma, jossa alueen toimijat ja muutkin yhteistyötahot voisivat esitellä toimintaansa ja tuottaa sisältöä tapahtumapäiviin”. Ensimmäinen haastateltava koki myös tärkeäksi sen, että hanke menee asukkaiden keskuuteen ja järjestettävä toiminta on osittain heidän haluamaansa eikä ylhäältäpäin määrättyä.

Harjun Woiman osalta matalan kynnyksen tapahtuman tuottaminen oli myös heille tärkeää. Seura haluaa kehittää aktiivisesti toimintaansa ja Perhepäivä tapahtuma voisi olla heille yksi kehittämisen keinoista. Tapahtuman avulla voitiin saada paikkaa tutuksi asukkaille. Toisena asiana seura nosti esille, ettei tapahtumaa olisi välttämättä pystytty järjestämään ilman Hyvinvointia Huhtasuolle hanketta. Toinen haastateltavista totesikin, että tapahtumaa oli helppo lähteä suunnittelemaan yhteistyössä toisen toimijan kanssa. MLL:n kiinnostui tapahtumasta ja he halusivat lähteä mukaan tapahtumaan tarjotakseen lisää toimintaa Huhtasuon alueella. Tämän lisäksi he halusivat tuoda esille omaa alueella järjestettävää toimintaa tapahtuman kautta. Tapahtumassa kohderyhmänä olivat lapsiperheet, joten MLL:n oli helppo lähteä mukaan toteuttamaan toimintaa, koska se on myös heidän omaa kohderyhmäänsä.

Kolmantena asiana lähdin ottamaan selvää, minkälaiset ennakkokäsitykset sekä odotukset toimijolla oli ensimmäisestä Perhepäivä tapahtumasta ja että vastasiko tapahtuma yhtään niitä. Hyvinvointia Huhtasuolle hanke ennakkokäsitys oli, että tapahtuma tavoittaisi Huhtasuon alueen perheitä ja että perheet saisivat viettää mukavaa viikonloppua tapahtumassa yhdessä toimien. Tämän lisäksi toivottiin, että tapahtuman avulla saataisiin tuotettua sisältöä perheille sekä lisättäisiin lapsien harrastuneisuutta. Tämän lisäksi tapahtumaa katsottiin odottavin silmin. Haastattelussa kävi ilmi, että tapahtumaa lähdettiin toteuttamaan koikeilukulttuuri mielessä. Ajatus olikin lähteä kokeilemaan toimiiko tapahtuma alueella ja jos se ei olisi toiminut, niin silloin olisi mietitty miten siitä saataisiin toimi-

vampi. Haastattelussa ilmeni myös, että ennen ensimmäistä tapahtumaa haastateltavalla oli pieni tietynlainen epävarmuus siitä, että saataisiinko ihmiset liikkeelle ja osallistumaan kuinka hyvin tämän tyyppiseen tapahtumaan. Hän totesikin, että motivointikeinona tapahtuman maksuttomuus sekä maksuton lounas voisi vetää kuitenkin hyvin ihmisiä paikalle. Ennakkokäsityksenä hanke myös ajatteli, että olisi mukana tapahtumien järjestämisessä varsinkin alkuvaiheessa ja jos tapahtumat ovat lähteneet kunnolla toimimaan, niin vastuuta tapahtumien järjestämisestä siirrettäisiin entistä enemmän Harjun Woimalle sekä muille mukana oleville toimijoille. Haastateltava totesikin seuraavaa: ”Tärkeää on olla mukana varsinkin tapahtuman alkuvaiheessa, jotta toiminta saadaan käynnistettyä. Tarkoitus on juurruttaa hankkeen toiminataa alueelle ja saada toiminnat jäämään elämään hankkeen lähdettyä pois kuvioista”.

Harjun Woiman osalta ennakkokäsitykset olivat odottavaiset. Ensimmäinen haastateltavista kertoi, ettei varsinaisia ennakkokäsityksiä ollut siitä minkälainen tapahtuma tulee todellisuudessa olemaan. Haastateltava kertoi, että koska hän on ollut myös itse suunnittelemassa tapahtumaa, niin se helpottaa ja näin ollen tapahtumaa voi lähteä toteuttamaan avoimin mielin. Tämän lisäksi hän totesi ensimmäisen Perhepäivä tapahtuman olleen pieni pettymys kävijämäärän suhteen, koska kävijöitä oli kaiken kaikkiaan noin 40. Tämä kuitenkin oli kokeilu kerta ja se antoi lisäpuhtia tulevia tapahtumia ja tulevien tapahtumien markkinointia varten. Toinen haastateltavista totesi tullessaan mukaan tapahtuman suunnitteluun ja toteutukseen vasta vuoden 2015 syyskaudella. Hän totesi, ettei tapahtuman konsepti ollut tarkalleen hänelle entuudestaan tuttu, mutta perusidean hän oli saanut tietoonsa. Haastateltava mainitsi myös toivovansa tapahtuman vaikuttavan ja poistavan ihmisten ennakkoluuloja esimerkiksi maahanmuuttajia ja pakolaisia kohtaan, joita on käynyt myös tapahtumissa. MLL:n haastateltava koki, ettei heillä ollut juuri ennakkokäsityksiä tapahtumasta. He olivat kuulleet tapahtumasta ja sitä kautta ehdottivat mukaan tuloa. Haastateltava totesi kuullessaan Perhepäivästä positiivista palautetta ja he halusivat lähteä mukaan järjestämään tapahtumaa. Itse tapahtumassa he odottivat pääsevänsä tapaamaan paljon lapsiperheitä ja muita alueen toimijoita, jotta he saisivat parempaa kokonaiskuvaa alueesta ja sitä kautta voisivat kehittää myös omaa toimintaansa.

Hyvinvointia Huhtasuolle hankkeen mielestä tapahtuma vastasi hyvin odotuksia. Heidän mukaansa tavoitteet toteutuivat odotusten mukaisesti ja kävijöitä on tullut tapahtumaan mukavasti. Haastattelussa kävi ilmi, ettei hankkeessa arvattu Perhepäivä tapahtumien muotoutuvan varsinaiseksi konseptiksi. Haastateltava totesikin, että tapahtumasta on muotoutunut hieno malli, joka on samalla helposti siirrettävissä alueelta toiselle. Tämän lisäksi tapahtumasta on tullut suuri kokonaisuus hankkeen sisällä ja sitä on haastateltavien mielestä ollut ilo toteuttaa. Haastattelussa kävi selväksi se, että tapahtuma on vastannut kokonaisuudessaan sen perimmäistä tarkoitustaan ja ideaa mistä jo suunnitteluissa oli keskusteltu. Yksi esille noussut asia nousi haastattelussa esille ja se oli näkemys siitä, ettei tapahtuma ole päässyt kosketuksiin vielä kaikkien perheiden kanssa ja varsinkin niiden perheiden, joilla voi olla enemmän huolia arjessa. Haastateltava selitti, että vaikka kuinka olisi matalan kynnyksen tapahtuma, niin on silti vaikeaa tavoittaa kaikki mahdolliset perheet ja juuri tavoittamattomien perheiden joukossa on usein niitä perheitä, jotka voivat joskus tarvita enemmän apua arjessa. Tämän lisäksi odotukset ovat suuria tapahtuman jatkumisen kannalta ja hankkeessa toivotaankin Perhepäivä tapahtumien jatkuvan tulevaisuudessa. Haastateltava kertoikin nähneensä monien hankkeiden alkavan ja loppuvan kuin seinään ja hankkeiden loputtua toiminnot ovat loppuneet niiden mukanaan. Hyvinvointia Huhtasuolle hankkeelle on tärkeää jättää jotain jälkeensä.

Harjun Woiman haastateltavat kokivat myös tapahtumien vastanneen pitkälti heidän odotuksiaan. Heidän mielestään yhteistyö muiden toimijoiden kanssa on ollut kannattavaa tapahtuman osalta ja yhdessä tekeminen on jalostanut tapahtumaa eteenpäin. Tapahtuma on ollut positiivinen kokonaisuus ja se on toiminut suunnitellusti. Haastattelussa ilmeni näkemys vanhempien osallistumisesta ja odotuksista vanhempia kohtaan. Haastateltavat kokivat, että tapahtumassa on vaikea puuttua tietyllä tapaa vanhempien toimintaan. Toinen haastateltavista sanoikin, että jos vanhemmalla ei ole täyttä käsitystä jostain toiminnasta niin tällöin on helpompi vain antaa lapsen tehdä asiat yhdessä ohjaajien kanssa. Perhepäivässä tarkoituksena kuitenkin olisi perheiden yhdessä tekeminen, eikä se että lapsi tekee ja vanhempi istuu nurkassa. Tämän lisäksi ilmeni myös näkemys siitä, että jotkin vanhemmat voivat ajatella esimerkiksi niin, että kun on tapahtuma ja siellä on ohjaajat niin voi vain antaa lapsen mennä sinne, eikä näin ollen tarvitsisi itse osallistua toimintoihin. Toinen haastateltavista totesikin,

että tällaisia tilanteita varten voisi laatia selkeät tapahtuman säännöt ja jopa kirjata ne. Tällä tavoin varmistettaisiin se, että ohjaajilla ja kävijäperheiden vanhemmilla on yhteiset näkemykset tapahtuman sisällöstä eikä omia odotuksia sitä kohtaan. Tapahtumassa kuitenkin kaikki toimijat toivovat Harjun Woiman lisäksi, että aikuiset osallistuisivat mukaan toimintaan ja pistäisivät itsensä liioon. MLL:n mukaan tapahtuma on vastannut myös heidän odotuksiaan tapahtumasta. Haastateltavan mukaan tapahtumaa lähdettiin toteuttamaan ilman suurempia odotuksia, mutta toive totta kai oli saada omaa toimintaa näkyville ja sitä kautta heidän toimintoihinsa lisää ihmisiä. Odotukset ovat täyttyneet ja samoja perheitä on käynyt myös heidän toiminnassaan mukana.

Kaikilla haastateltavista oli samanlainen näkemys siitä, miten he arvioivat tapahtuman vaikuttavan kävijöiden arkeen. Haastateltavat toivoivat, että tapahtuman avulla kävijät ovat saaneet jaksamista arkeen sekä uusia harrastuksia. Tämän lisäksi suurin osa haastateltavista nosti erityisesti sen, että tapahtuma on tuonut yhteen perheitä ja sitä kautta he ovat voineet tutustua toisiinsa sekä saada uusia ystäviä. Haastateltavista yksi totesikin seuraavaa: ” Arvioisin maksuttomuuden tuoneen yhtäläisen mahdollisuuden kaikille lapsiperheille tulla tapahtumaan mukaan. Perhepäivä on ollut mukava irtiotto arjesta ja tuonut vaihtelua arkeen”. Haastateltavat toivoivat myös onnistuneen tapahtuman järjestyksissä ja sen sisällössä. He toivoivat tapahtuman antavan mahdollisuuksia toimia yhdessä koko perheen voimin ja että perheet ylipäätään tulisivat yhdessä viettämään aikaa tapahtumaan. Yhdessä olo ja yhdessä tekeminen lähentäisi perheitä entisestään. Eräs haastateltavista toivoi, että perheet oikeasti löytäisivät syytä tulla Perhepäivään eivätkä jäisi kotiin istumaan. Myös ruokailu oli esillä tapahtuman vaikuttavuudessa. Haastateltavat toivoivat, ettei maksuton lounas ollut ainut tapahtumaan osallistumisen syy. Kaikki haastateltavat toivoivat perheiden ymmärtävän tapahtuman todellisen tarkoituksen ja sen että lounas oli hyvä lisä tapahtumalle. Haastatteluissa ilmeni myös näkemys, että lounas voi olla todella tärkeä joillekin perheille, eikä sitä asiaa saa vähätellä. Lounas kuitenkin jouduttiin jättämään pois tapahtumasta ja toimijat toivoivat, ettei se vaikuttaisi kävijämääriin. Joka tapauksessa kävijämäärät ovat keskiarvollisesti pienentyneet. Kävijämäärien pieneneminen voi haastateltavien mielestä johtua monesta tekijästä, mutta olivatpa tekijät mitä hyvänsä on ratkaisua asiaan mieltittävä. Kaiken kaikkiaan tapahtuma on vastannut melko hyvin haastateltavien

odotuksia ja tapahtumaa aiotaan jatkossa kehittää entistä paremmaksi, jotta se vastaa paremmin myös kävijöiden odotuksia.

Haastateltavat olivat sitä mieltä, että tapahtumaa pitää jatkossa myös kehittää eteenpäin. Esille nousi markkinoinnin merkitys ja sen vaikuttavuus tapahtuman kävijämääriin. Haastatteluissa ilmeni, että markkinointia tulisi ehkä muuttaa joiltain osin, koska se ei enää ole yhtä tehokasta kuin mitä se alkuun on ollut. Ylipäätään toimijoiden pitää lisätä panostansa tapahtuman järjestämiseen sekä sen kehittämiseen. Hankkeen haastatteluissa ilmeni pieni huoli tapahtuman jatkumisen osalta. Mietinnässä oli miten vastuut jakautuvat muiden toimijoiden kesken ja ketkä toimijat ylipäätään lähtevät toteuttamaan tapahtumia tulevaisuudessa. Haastateltavat kuitenkin totesivat, että toimijoiden joukosta löytyy osaavia henkilöitä, jotka ovat järjestäneet paljon tapahtumia. Hankkeen haastateltavat kertoivat myös, että tapahtumasta täytyy tehdä selkeärunkoinen ja se täytyy olla tiedossa kaikilla mukana olevilla toimijoilla. Tämän lisäksi ajatuksia heräsi tapahtuma järjestämiskertojen suhteen. Onko järkeä enää järjestää joka kuukausi jos resurssit eivät riitä? Haastatteluissa kävi myös selväksi, että kioski toiminta kannattaa säilyttää ja tapahtumaa pitäisi jatkossakin tehdä perheille. Tapahtuman pitäisi jatkossakin säilyttää oma luonteensa ja haastateltavat olivat erittäin hyvillään siitä, ettei tapahtumia ole järjestetty bisnesmielessä. Hanke toivookin, että jatkossa mielenkiinto säilyisi tapahtumien järjestämisessä ja sitä voitaisiin edelleen toteuttaa myös vapaaehtoismielessä. Harjun Woiman haastateltavat kokivat tiedostavansa tapahtuman tulevaisuuden haasteet ja mahdollisuudet. Haastatteluissa ilmeni, että vaikka tapahtuman järjestäminen on ollut antoisaa ja tärkeää Hyvinvointia Huhtasuolle hankkeen kanssa, niin sen päätyttyä avautuu paljon uusia mahdollisuuksia järjestämisen osalta. Ylipäätään tapahtuma koettiin onnistuneeksi ja sellaiseksi tapahtumaksi, minkä avulla ihmisiä voidaan saada oikeasti liikkeelle. Tämä vaatii hyvää markkinointia tapahtumasta sekä onnistunutta tapahtumaa, jotta puskaradion viestit olisivat oikeanlaisia. Haastateltavien mielestä haasteitakin löytyy tapahtuman osalta. Tapahtumaan on ollut heidänkin mielestä vaikea saada passiiviset perheet mukaan tapahtumaan. Haastateltava totesikin, että esimerkiksi joillekin työttömille voi olla vaikeaa lähteä osallistumaan suuriin tapahtumiin. Otin myös selvää tulisiko tapahtumia järjestää tulevaisuudessa ja kaikki olivat sitä mieltä, että tapahtumia pitäisi ehdottomasti järjestää lisää. Hyvinvointia Huhtasuolle hankkeen päättyminen

varmasti vaikuttaa jollain tasolla tapahtumien järjestämiseen, mutta Harjun Woima ja MLL ainakin kertoivat haluavansa järjestää tapahtumia tulevaisuudessa. Haastatteluissa Harjun Woiman haastateltavat kertoivatkin, että he ovat järjestämässä seuraavaa Perhepäivä tapahtumaa jo vuoden 2016 tammikuussa.

Haastatteluissa tuli myös monia muita asioita esille tapahtumaan liittyen. Haastateltavat kokivat, että tapahtumasta on erityisesti jäänyt mieleen iloinen sekä positiivinen kokonaisuus. Osa nosti esille myös lapsien iloisuuden sekä heidän oppimisen halun järjestetyissä ohjauksissa. Osa haastateltavista koki myös tärkeäksi tapahtuman monikulttuurisuuden ja sen, että kävijöistä löytyy niin kantasuomalaisia kuin maahanmuuttajakin. Tärkeänä pidettiin myös tapahtuman luonnetta, minkä nostin jo aiemmin esille. Harjun Woima koki tärkeäksi heidän kannaltaan myös sen, ettei heidän tarvitse jatkuvasti yrittää myydä palveluitaan tapahtuman kävijöille vaan he keskittyvät sen sijaan ohjaamaan ja liikuttamaan lapsia. Haastateltava totesikin, että joillakin toimijoilla tämän tyyppisissä tapahtumissa voi olla kova paine saada myytyä palveluita kävijöille. Haastateltavat toivat esille sen, että he luottivat rentoon ilmapiiriin ja järjestivät hyvin heidän omia ohjauksiaan tapahtumassa ja sitä kautta ihmiset kyllä huomaisivat heidän palvelunsa. Kokonaisuutta ajatellen haastateltavat kokivat Perhepäivä tapahtuman onnistuneeksi sekä tärkeäksi kokonaisuudeksi. Tapahtuma on edesauttanut jokaisen järjestäjän toimintaa ja luonut hyviä verkostoja toimintojen kehittämiseksi.

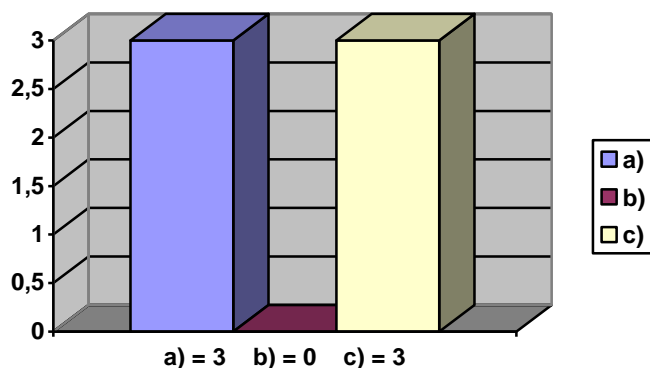
7.2 Toimijakyselyn vastaukset

Toimijakyselyyn vastasi yhteensä kuusi henkilöä. Vastaajat koostuivat viidestä eri toimijoista, jotka ovat olleet mukana järjestämässä Perhepäivä tapahtumia. Seuraavaksi esittelen kyselystä ilmenneitä vastauksia.

Kysymys: Kuinka useasti olette olleet mukana Perhepäivän toteutuksessa?

- a) Yhden kerran
- b) 2 – 3 kertaa
- c) Useammin kuin 3 kertaa

Vastaus:



Kaavio 1. Kaaviosta ilmenee kuinka monta kertaa toimijakyselyyn vastanneet ovat olleet mukana tapahtumassa.

Kaaviosta voidaan tulkita, että kolme vastaajista on ollut mukana tapahtumassa yhden kerran ja loput kolme vastaajaa ovat olleet mukana yli kolme kertaa. Vastausprosentti on melko pieni jos tarkastellaan kaikkia tapahtumassa mukana olleita eri toimijoita ja järjestäjiä.

Kysymys: Minkä asioiden tai teemojen vuoksi kiinnostuit lähtemään toteuttamaan tapahtumaa?

Vastauksista nousi erityisesti esille se, että tapahtumassa oli toimijoille läheisiä teemoja. Näitä teemoja olivat perheliikunta sekä hyvinvoinnin luominen. Lisäksi vastauksista ilmeni se, että tapahtuman kautta pystyi tavoittamaan perheitä hyvin ja näin ollen toimijat saivat mahdollisuuden kehittää omaa toimintaa tapahtuman ohella. Yksi vastaaja kertoikin näin: ”Tietysti yleensä perhenäkökulmasta, mutta osiin pilkottuna taas enempi isyyden näkökulmasta. Oman työn näkyväksi tekeminen oli yksi asia, miksi mukana. Samoin uusien verkostojen ja yhteistyön mahdollisuuksien luominen”. Vastauksissa ilmeni myös juuri se, että osan toimijoiden työ on niin lähellä lapsiperheliikuntaa, joten tapahtumaan oli helppo lähteä mukaan samojen teemojen ja kohderyhmien kautta. Eräs vastaaja totesi myös seuraavaa: ”Perhepäivä on erinomainen tapa toteuttaa matalankynnyksen alueellista toimintaa Huhtasuon alueen perheille. Tämän tyyppisiä tapahtumia ei ole paljoa, mihin voi mennä ilman pääsymaksua ja paikka on alueella, joten matka tapahtumaan on lyhyt”.

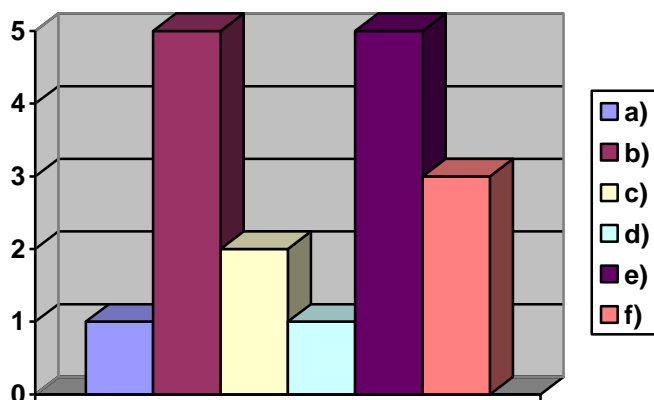
Kysymys: Mitkä olivat ennakkokäsityksesi tapahtumasta vai oliko sellaisia? Vastasiko tapahtuma odotuksiasi?

Osalla vastaajista oli hyvät ennakkokäsitykset tapahtumasta, mutta osalla ne olivat melko hatarat. Esille nousi kahdessa vastauksessa se, että toimijat olivat kuulleet tapahtumasta positiivista palautetta ja että tapahtumassa pyrittiin järjestämään mukavaa ajanvietettä perheille. Osalle ei tapahtuma ollut ennestään tuttu, eivätkä he olleet kuulleet tapahtumasta aiemmin. Oli tapahtumasta sitten kuullut tai ei, niin tapahtuma vastasi kaikkien vastaajien osalta heidän omia odotuksiaan. Osa koki tapahtuman vastanneen todella hyvin odotuksia, mutta osa vastaajista koki, että esimerkiksi tapahtuman kävijämäärä oli odotettua alhaisempi. Vastauksista ilmeni myös se, että tapahtuma vastasi odotuksia ja tapahtumassa kävijöitä saatiin houkuteltua toimijoiden omaan toimintaan mukaan, mutta tässä tapauksessa pitkäaikaiskävijöiksi he eivät valitettavasti päätyneet. Kaiken kaikkiaan tapahtuma vastasi pääsääntöisesti toimijoiden odotuksia ja se oli heille positiivinen kokemus.

Kysymys: Millä tavoin arvioisit Perhepäivän vaikuttavan kävijöiden arkeen?

- Perhepäivällä tuskin on vaikutusta kävijöiden arkeen
- Perhepäivän avulla kävijät ovat saaneet uusia harrastuksia
- Perhepäivä on lähentänyt kävijöiden perhesuhteita
- Perhepäivä on antanut uusia ystäviä kävijöilleen
- Perhepäivä on antanut jaksamista kävijöiden arkeen
- Muu vaikutus arkeen, minkälainen?

Vastaus:



Kaavio 2. Kaaviosta ilmenee toimijoiden näkemys siitä, minkälainen vaikutus Perhepäivä tapahtumalla on kävijöilleen.

Suurimmiksi kokonaisuuksiksi nousevat uudet harrastukset sekä jaksaminen arjessa. Vastauksista ilmeni, että todennäköisesti tapahtuman ansiosta seurat ovat saaneet ihmisiä mukaan seuratoimintaansa. Tämän lisäksi toivottiin vanhempien oivaltavan miten tärkeää yhdessä liikkuminen lapselle oikeastaan on. Tämän lisäksi yksi vastaaja totesi, että tapahtuma on lisännyt alueen asukkaiden osallisuutta sekä liikuntaa. Tämän lisäksi tapahtuma on vähentänyt samaan aikaan yksinäisyyttä. Kyseinen vastaaja jatkoi seuraavasti: ”Perheet ovat saaneet uudenlaisen tavan viettää yhdessä aikaa ja yhdessä tekeminen parantaa perheen yhteenkuuluvuuden tunnetta, vanhemmat tekevät asioita lasten kanssa, mikä on lapsille tärkeää ja vanhemmat saavat turvallisessa ja hauskassa ympäristössä leikkiä, liikkua ja kokeilla uusia juttuja lasten kanssa. Lisäksi vanhemmille on omaa toimintaa tapahtumassa. Tämä lisää vanhempien jaksamista ja lähentää perheenjäseniä. Lisääkö tapahtuma perheen harrastuneisuutta ja tuoko ystäviä, jää nähtäväksi”. Näiden asioiden lisäksi vastauksissa ilmeni myös toimijan näkemys muunlaisista vaikutuksista. Vastaaja kertookin, että tapahtumat vahvistavat kävijöiden omaa sosiaalista ympäristöä ja siinä toimimista. Tämän lisäksi toinen toimija arvioi, että tapahtumat ovat hyvää vaihtelua viikonloppuihin ja maksuttoman lounaankin puolesta kävijät ovat varmasti saaneet positiivisia kokemuksia tapahtumasta.

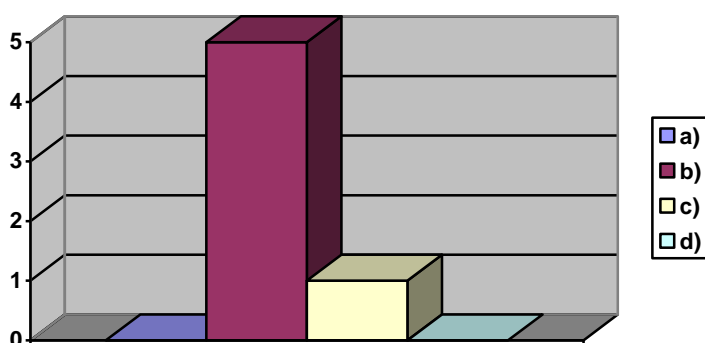
Kysymys: Mitä juuri sinulle jäi erityisesti mieleen tapahtumasta?

Vastauksista ilmeni, että tapahtumasta jäi positiivinen olo kaikille toimijoille. Eriytyisesti mieleenpainuvimmista asioista nousi esille lapsilähtöisyys ja lasten ilo tapahtuman aikana. Vastauksissa ilmeni, että mieleen oli myös jäänyt kävijöiden aito kiinnostus eri organisaatioita kohtaan, jotka olivat tulleet esittelemään toimintaansa tapahtumaan. Vastaajista yksi koki, että iloisuus jäi tapahtumasta mieleen, vaikka tapahtuman aikana oli ollut myös hieman sekava tunnelma. Eräälle vastaajista oli jäänyt erityisesti mieleen tempurata, toiselle lapsien kiinnostus toimintoja kohtaan ja kolmannelle lapsien halu kokeilla uusia juttuja. Yksi vastaaja totesi myös näin: ” Tapahtumasta on muotoutunut erinomainen, hyvin onnistunut konsepti”.

Kysymys: Tulisiko Perhepäivä toiminnan jatkua vielä vuodesta 2016 eteenpäin?

- a) Mielestäni toimintaa ei kannata jatkaa
- b) Mielestäni toimintaa kannattaa jatkaa
- c) Minulle ei ole väliä jatkuuko toiminta
- d) En halua ottaa kantaa tapahtuman jatkumisen osalta

Vastaus:



Kaavio 3. Kaaviosta nähdään toimijoiden näkemys Perhepäivä tapahtuman jatkuvuuden kannattavuudesta. Kuten kaaviosta nähdään, niin viisi henkilöä toivoo tapahtuman jatkuvan vielä vuonna 2016. Vastaajista yksi koki, ettei hänelle ollut väliä jatkuuko toiminta.

Kysymys: Olisitko kiinnostunut jatkossa olemaan mukana Perhepäivän suunnittelussa sekä toteutuksessa?

Vastaajista neljä koki olleensa kiinnostunut mahdollisesta mukanaolosta tapahtumassa. Vastauksissa ilmeni, että mukana olo riippuu joidenkin vastaajien kohdalla esimerkiksi töiden jatkumisesta. Tämän lisäksi yksi vastaaja koki, ettei tapahtuma kosketa hänen nykyistä työtehtävää ja juuri sen takia ei halunnut olla mukana tapahtuman toteutuksessa ainakaan toistaiseksi. Yksi vastaaja totesi, ettei hän välttämättä halua olla tällä hetkellä mukana tapahtuman toteutuksessa. Syytä tähän vastaukseen ei erikseen mainittu.

Kysymys: Millaista toimintaa vuoden 2016 Perhepäiviin pitäisi mahdollisesti järjestää?

Mahdollinen toiminta pitäisi vastaajien mielestä olla liikuntapainotteista. Vastauksissa ilmeni, että liikuntaa voisi hieman lisätä ja varsinkin vanhemmat pitäisi saada osallistumaan toimintaan mukaan. Toimintaa ja aiheita pitäisi myös tapahtuman osalta jalostaa kävijöiden toiveet huomioiden. Vastauksista ilmeni myös se, että nykyinen toiminta antaa jo hyvän toimintapohjan, mutta se kaipaa myös aina pientä hiomista. Toiminnan pitäisi erään vastaajan mielestä olla yksinkertaista ja sellaista mihin ihmisten on helppo tulla ja osallistua. Tapahtumaan voitaisiin rakentaa esimerkiksi eritasoisia tempuratoja, joten tällä tavoin tuttua toimintaa voisi hieman muokata. Vastauksista ilmeni, että on myös tärkeää muistaa rajata toimintaa tietyllä tavalla. Eräs vastaajista totesi seuraavaa: ”Toimintoja ei kannata olla liikaa, riittävästi yhdellä kerralla. Toiminta kannattaisi olla sekä liikuntaa ja muuta toimintaa, huomioiden perheen eri-ikäiset lapset.”

8 KÄVIJÖIDEN NÄKEMYS

Kävijöiden näkemys Perhepäivä tapahtumasta on erityisen tärkeää tapahtuman järjestämisen sekä sen kehittämisen kannalta. Materiaalin keräämiseksi laadin kävijöille kyselyn sekä haastattelun perheitä. Tämän lisäksi materiaalia on saatu palautekyselystä, joka on ollut esillä jokaisen Perhepäivä tapahtuman aikana sekä sähköisenä kyselynä webropolin nettisivuilla. Kyselyyn vastasi 33 perhettä ja haastateltaviksi valitsin neljä eri perhettä. Palautetta on kerätty jo pidemmän aikaa ja vastauksia palautekyselyyn on yhteensä tullut noin 130 kappaletta. Kävijäkyselyn sekä palautekyselyn voit nähdä kokonaisuudessaan liitteistä: kävijäkysely (Liite 1) ja palautekysely (Liite 2). Seuraavaksi esittelen saatuja vastauksia, jonka jälkeen analysoin niitä.

8.1 Kävijöiden haastattelut

Kävijöiden haastatteluissa sekä kävijäkyselyssä käytin samaa kysymyspatteristoa. Haastatteluiden osalta kävimme syvällisemmin läpi kysymykset sekä he saivat mahdollisuuden vapaaseen sanaan tapahtuman osalta. Haastattelin neljää henkilöä, jotka ovat käyneet perheidensä kanssa Perhepäivä tapahtumassa usein. Seuraavaksi käyn läpi haastatteluissa esiin nousseita asioita sekä analysoin niitä samalla.

Ensimmäisenä asiana selvitin haastateltavilta, kuinka monta kertaa he olivat käyneet Perhepäivässä perheidensä kanssa. Kolme heistä kertoi käyneensä tapahtumassa useammin kuin kolme kertaa, osa jopa melkein jokaisessa tapahtumassa. Yksi henkilö perheineen oli käynyt tapahtumassa kolme kertaa. Toinena asiana lähdin kyselemään ja selvittämään perheiden osallistumiseen johtuneita syitä. Pyysin perheitä kertomaan muutamia heille itselleen tärkeitä osallistumiseen vaikuttaneita syitä. Jokaisen vastaajan ensimmäisenä vastauksena tuli ilmi liikunnallisuus. Perheet kokivat tapahtuman edistävän lasten liikkumista. Usea haastateltava koki erittäin tärkeäksi lasten ja nuorten liikuntaa edistävät toiminnan. Toinen asia löytyi myös jokaisen vastaajan osallistumisen syistä ja se oli matalan kynnyksen tapahtuma. Jokainen haastateltava koki, että tapahtumaan on matala kynnyks osallistua ja se antaa paljon motivaatiota osallistua tapahtumaan aina uudestaan. Yksi haastateltavista totesikin, että kun osa Perhepäivässä järjestettävästä toiminnasta on entuudestaan tuttua omien harrastuksien kautta, niin se madaltaa entisestään kynnystä osallistua tapahtumaan. Haastatteluissa tuli myös esille hyvin lapsien oma motivaatio tapahtumaa kohtaan. Lapsien mielipidettä tapahtumaa kohtaan pidettiin tärkeänä ja kun monet lapset odottivat tapahtumaan pääsemistä, niin vanhemmat mielellään lähtivät tapahtumaan koko perheen voimin. Haastatteluissa ilmeni myös paljon muita syitä tapahtumaan osallistumiselle. Kaksi haastateltavaa piti tärkeänä ja hienona asiana sitä, kun tapahtumassa pääsi kokeilemaan kaikkea uutta ja erilaisia toimintoja oli monipuolisesti. He kokivat tärkeäksi päästä kokeilemaan erilaisia lajeja maksuttomasti. Toinen haastateltavista totesi seuraavaa: ”on hienoa kun saa kokeilla lasten kanssa uusia lajeja, eikä niistä tarvitse maksaa mitään. Yleensä eri lajien kokeiluista tarvitsee maksaa jotain ja jos lapsi ei sitten pidä kokeilusta niin siitä on sitten maksettu turhaan. Hienoa päästä kokeilemaan lajia etukäteen ja sitä kautta siitä voi myöhemmin tulla harrastus.” Osa haastateltavista korosti erityisesti tulevana tapahtumaan, koska tapahtumassa on järjestetty yhteistä toimintaa koko perheelle ja sen tapahtumassa lapset saavat purkaa energiaansa liikkumiseen. Tämän lisäksi kaksi haastateltavaa koki tärkeäksi syyksi tulla tapahtumaan, koska se järjestetään lähellä heitä. Heidän mielestään vastaavanlaisia tapahtumia ei ole lähialueilla ja liikkuminen on välillä hankalaa, koska ei ole autoa aina käytettävissä. Toinen haastateltavista totesikin,

että on luksusta kun tämmöisiä tapahtumia on lähellä ja se itsessään on hyvä syy osallistua tapahtumaan kun on jotain mihin mennä koko perheellä.

Toisena kysymyksenä lähdin selvittämään miten haastateltavat kokivat Perhepäivä tapahtuman vaikuttavan heidän perheidensä arkeen. Kolme haastateltavaa koki, että Perhepäivien ansiosta perhe on löytänyt uusia harrastuksia. Haastattelussa kävi ilmi, että tapahtuman aikana lapset ovat päässeet kokeilemaan uusia lajeja ja sitä kautta lapsi innostui harrastamaan kyseistä lajia. Yksi haastateltavista kertoi, että tapahtumassa hänen lapsensa kokeili nassikkapainia ja sitä kautta innostus heräsi painia kohtaan. Nyt lapsi on aloittanut painin harrastamisen. Yksi haastateltavista kertoi, että he olivat juuri painiharrastuksen kautta löytäneet tapahtuman ja sitä kautta he ovat osallistuneet tapahtumaan. Tämä on vaikuttanut positiivisesti myös heidän perheensä arkeen. Toisena esille nousseena asiana haastateltavat kokivat yhdessä olon ja yhdessä liikkumisen merkityksen kasvaneen. Kaksi haastateltavista kertoi tapahtuman vaikuttaneen heidän perheidensä yhdessä tekemiseen positiivisesti. Esille nostettiin tapahtumassa järjestettyjä ohjauksia, joihin lapsi ja vanhempi osallistuvat yhdessä eikä erikseen. Haastateltavat korostivat erityisesti liikunnallista yhdessä tekemistä ja pitivät sitä tärkeänä niin aikuisen kuin lapsenkin kannalta. Usea haastateltavista koki juuri liikunnallisen teeman tärkeäksi ja että kyseisellä teemalla oli vaikutusta perheen arkeen. Yksi haastateltavista kertoi seuraavaa: ”On hienoa, että on tapahtumia, joissa lapset saavat purkaa energiaa ja vanhemmat voivat olla mukana toiminnoissa. Nykyään nuoret eivät aina liiku tarpeeksi ja se näkyy heidän omassa sekä perheen arjessa. Liikunta kuitenkin on yksi hyvä keino saada elämyksiä ja jaksamista arkeen vaikka asiat joskus stressaisivat. Hyvä homma kun järjestätte tällaisia tapahtumia, näillä on kyllä hyviä vaikutuksia meidänkin perheelle”. Tapahtumalla on ollut myös muunlaisia perheiden arkeen. Yksi haastateltava koki, että tapahtuman ansiosta kynnys on madaltunut myös muiden tapahtumien osallistumiseen. Haastateltava koki, että tapahtuma on ollut positiivinen kokonaisuus ja sitä kautta perhe on innostunut käymään enemmän myös muissa vastaavanlaisissa tapahtumissa. Toinen haastateltava myös koki, että tällaiset tapahtumat ovat kohokohtia arjen keskellä ja niihin osallistuminen on ollut perheelle tärkeää. Haastatteluissa kävi myös ilmi, että vastaavanlaisia tapahtumia ei ole ollut Huhtasuon alueella aiemmin. Vastaavanlaisia tapahtumia on ollut muilla alueilla, mutta osalle vastaajista tämä on

ollut haaste, koska aina autoa ei ole ollut käytössä. Haastatteluissa usea henkilö sanoikin, että on ollut tärkeää saada tapahtumia myös heidän lähialueelle, jotta he ovat voineet osallistua tapahtumiin ja Perhepäivä tapahtumaan osallistuminen on tullut heille tärkeäksi. Viimeisenä erityisenä asiana nostan esille haastateltavien näkemykset uusista ystävistä. Yksi haastateltavista kertoi, että heidän perheensä on ystäväystynyt toisen perheen kanssa tapahtuman aikana. Haastateltava kertoi, että heidän kanssaan ystäväystynyt perhe asuu heidän naapuri kerrostalossa ja tapahtuman aikana he ovat havainneet olevansa naapureita. Haastateltava kertoi näin: ”Muutaman käyntikerran jälkeen tajusin, että toinen täällä käyvä perhe asuu meidän naapurissa ja monta kertaa olemme nyt jutelleet tapahtuman aikana sekä ulkona kun törmäämme”. Kyseinen haastateltava kertoi myös, että on ollut hienoa ystäväystyä toisen perheen kanssa, koska heidän kanssaan voi jutella samoista arkeen liittyvistä asioista ja tämä on ollut heille tärkeää.

Kolmantena asiana lähdin selvittämään mitä perheiden lapsille on jäänyt mieleen tapahtumasta. Kaikissa haastatteluissa tuli ilmi heti se, että lapset olivat pitäneet tapahtumasta kovasti. Kaikki haastateltavat kehuivat tapahtumaa ja toivat esille sen, että tapahtumassa ei ollut pakko osallistua mihinkään ohjattuun tuokioon, vaan kävijät saivat itse liikkua ja osallistua juuri niihin asioihin mistä itse pitivät. Toisena puolena tuli kahdelta haastateltavalta tuli ilmi se, että heidän lapsena pitivät, kun tapahtumassa oli ohjaajia ja he saivat ottaa heiltä oppia ja ikään kuin näyttää vanhemmilleen heidän oppimansa temput. Toinen näistä haastateltavista sanoikin, että hänen lapsensa mielestä tapahtumaan oli kiva osallistua, koska siellä oli paljon kivoja setiä ja tätejä ohjaamassa. Tämän lisäksi kolme haastateltavaa mainitsi, että lähteminen oli lasten kanssa helpompaa tapahtumaan, koska lapset tiesivät jo osittain mitä odottaa. Haastateltavat kertoivat lapsiensa kyselleen milloin tuleva perhepäivä on ja milloin päästään tempuradalle. Lapset olivat siis odottaneet heidän mieleensä jääneitä asioita. Erityisesti lapsille oli jäänyt mieleen tapahtuman osalta tempuradat sekä ruokailu.

Viimeisenä asiana selvitin haastateltavien mielipidettä siitä, tulisiko Perhepäivä toiminnan jatkua vielä vuonna 2016 sekä minkälaista ohjelmaa sinne mahdollisesti pitäisi järjestää. Haastateltavien näkemykset olivat selkeät ja kaikkien mie-

lestä tapahtumia tulisi ehdottomasti jatkaa. Haastateltavat perustelivat jatkumista seuraavasti: ”Tapahtuma on ollut matalankynnyksen tapahtuma ja siellä on järjestetty hyvin toimintaa, niin ehdottomasti tämmöistä pitäisi saada tällekin alueelle lisää”. Kaikki haastateltavat olivat myös yhtä mieltä tapahtuman matalan kynnyksen suhteen. He totesivat, että tapahtumaan on matala kynnyks osallistua ja juuri sen takia tällaisia tapahtumia pitäisi järjestää. Toinen merkille pantava asia oli haastateltavien suhtautuminen tapahtuman maksuttomuuteen. Kaikki haastateltavat toivoivat tapahtuman jatkuvan ja tämän lisäksi he kaikki olivat valmiita maksamaan pienen sisäänpääsymaksun. Haastatteluissa sivusin hieman mahdollisuuksia vuoden 2016 tapahtumien osalta ja siinä yhteydessä otin esille kysymyksen: ”Mitä jos tapahtuma tulisi maksulliseksi?”. Jokainen haastateltava totesi, ettei pieni sisäänpääsymaksu haittaisi heitä ja he olisivat valmiita tulemaan tapahtumaan myös, mikäli siitä pieni maksu perittäisiin. Yksi haastateltava totesi asiasta seuraavaa: ”Mielestäni perhettä kohden voisi hyvinkin laittaa pienen sisäänpääsymaksun, mikäli rahoituksen kanssa on ongelmia. On hienoa nähdä, että olette järjestäneet maksutonta toimintaa näinkin paljon, mutta ymmärrän että sen järjestäminen kustantaa myös teille aina jotain”. Haastateltavat kokivat tapahtuman hyväksi kokonaisuudeksi. Kaikki neljä haastateltavaa kertoivat, että tapahtuma tulisi säilyttää matalankynnyksen tapahtumana ja että liikunnallisuus kannattaa säilyttää osana tapahtuman teemaa. Kaksi haastateltavista toivoi erityisesti lisää eri liikuntalajien esittelyä tapahtuman aikana. Kaksi haastateltavaa myös toivoivat, että tapahtumassa voisi järjestää useammin myös vähän rauhallisempaa ohjelmaa tasapainottaakseen tempuratojen vilkkautta. He toivoivat, että ohjelmaa voitaisiin järjestää samaan aikaan tapahtumassa, mutta ne olisivat eri puolella tilaa. Haastatteluissa tuli myös ilmi, että tapahtumaan voitaisiin pienimmille lapsille järjestää valvottu ja erikseen rajattu tila. Tätä toivottiin sen takia, että vanhemmat voisivat sillä aikaa kokeilla itsekin eri lajeja kuten kahvakuulan käyttöä. Haastatteluissa yksi vanhempi otti myös kantaa turvapaikanhakijoihin ja ehdotti seuraavaa: ”Mielestäni lähialueiden vastaanottokeskuksiin voitaisiin ottaa yhteyttä, jotta saataisiin myös turvapaikanhakijaperheille mieluista tekemistä ja ajatukset pois arjen murheista”. Viimeisenä esille nousseena ehdotuksena yksi haastateltava ehdotti, että varsinkin talvella voitaisiin tapahtuman yhteyteen järjestää ulos salibandypelit kuuman kaakaon sekä mehun kera. Kaksi muuta haastateltavaa ehdottivat myös jonkinlaista ohjelmaa ulos tapahtuman aikana, mutta he eivät osanneet

tarkemmin määritellä varsinaista toimintaa. He vain toivoivat sen olevan mukavaa vaihtelua sisällä olemiseen.

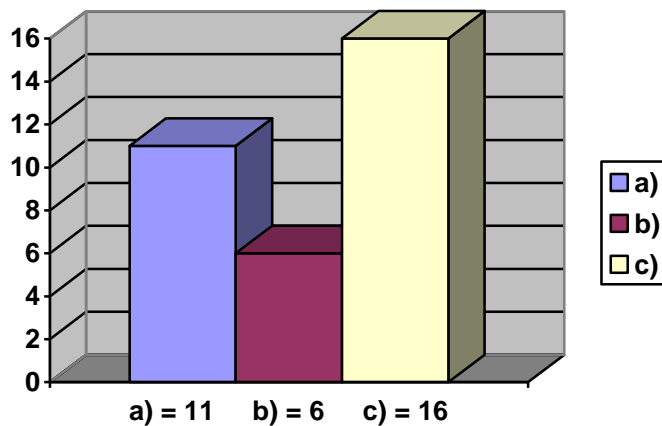
8.2 Kävijäkyselyn vastaukset

Kävijä kyselyyn vastasi yhteensä siis 33 perhettä. Alla esittelen kävijäkyselyn vastauksia. Vastaukset koostuvat sekä kirjallisenkyselyn vastauksista sekä sähköisenkyselyn vastauksista.

Kysymys: Kuinka useasti perheenne on käynyt perhepäivässä?

- a) Yhden kerran
- b) 2 – 3 kertaa
- c) Useammin kuin 3 kertaa

Vastaus:



Kaavio 4. Kaaviossa ilmenee kävijöiden käyntikerrat Perhepäivä tapahtumassa.

Kaaviosta voimme havaita, että kyselyyn vastaajista 16 on käynyt tapahtumassa yli 3 kertaa, 11 vastaajaa on ensimmäistä kertaa mukana tapahtumassa sekä 6 vastaajaa on käynyt tapahtumassa 2 – 3 kertaa.

Kysymys: Mitkä asiat saivat perheenne tulemaan perhepäivään? Kerro yksi tai useampi teille tärkeä tapahtumaan osallistumisen syy.

Vastauksissa ilmeni monia perheille itselleen tärkeitä osallistumisen syitä. Muutama asia nousi erityisesti vastauksista esille. Suurin esille noussut syy tapahtumaan osallistumiselle oli mielekäs tekeminen lapsille. Vastauksista ilmeni, että lapsen etu ja lapselle mielekäs toiminta oli suurin tapahtumaan osallistumisen syy ja jopa 19 perhettä koki asian näin. Vastauksista ilmeni, että on tärkeää antaa lapsille mielenkiintoista tekemistä ja moni perhe tulee tapahtumaan lapsen toivomuksesta. Vastauksissa nostettiin esille, että tapahtumassa on mielekästä tekemistä lapsille, joista he pitävät. Vastaajat kokivat mielekkääksi tekemiseksi tempurataa ja ylipäätään hyviä liikkumismahdollisuuksia. Useassa vastauksessa todettiin, että lapsien pitävän liikkumisesta ja tempuilusta ja sen takia perheet ovat tulleet myös Perhepäivä tapahtumaan. Vastauksissa mainittiin samassa yhteydessä myös mahdollisuus erilaiseen tekemiseen, josta lapset pitivät. Esille nousi juuri esimerkiksi se, että lapset saavat käydä tempuillemas- sa tempuradoilla, kiipeilemässä kiipeilyseinällä sekä painimassa nassikkapainissa.

Toinen esille noussut syy osallistumiselle oli perheen yhdessä olo sekä yhdessä tekeminen. Perheistä kymmenen koki yhdessä olon ja yhdessä tekemisen heille tärkeäksi osallistumisen syyksi. Vastauksista ilmeni, että perheet halusivat osallistua erityisesti tapahtuman aktiviteetteihin yhdessä ja pitivät sitä tärkeänä asiana. Vastaajat kokivat tapahtuman mahdollistavan yhdessä olon ja yhdessä tekemisen riippumatta siitä, osallistuivatko he ohjattuun toimintaan vai pelkästään omaehtoiseen toimintaan. Toiset vastaajista nostivat esille liikunnallisen yhdessä tekemisen kun taas toiset puhuivat ylipäätään pelkästä yhdessä olost.

Kolmas esille noussut syy osallistumiselle oli tapahtuman maksuttomuus. Perheistä viisi oli vastauksessaan kertonut maksuttoman tapahtuman olleen heille tärkeä osallistumisen syy. Nostan esille yhden ytimekkään vastauksen: ”Maksuttomuus! Maksuttomia tapahtumia nykyään liian vähän. Yleensä maksaa paljon osallistua tapahtumaan kun on useita lapsia, säilyttäkää tämä”. Muissa vastauksissa ei maksuttomuutta sen enempää perusteltu esille tuomisen lisäksi.

Neljäs esille noussut syy osallistumiselle oli tapahtumassa olleet tuttava perheet ja uusien tuttavuuksien luominen. Vastaajista viisi kertoi tapahtuman olleen

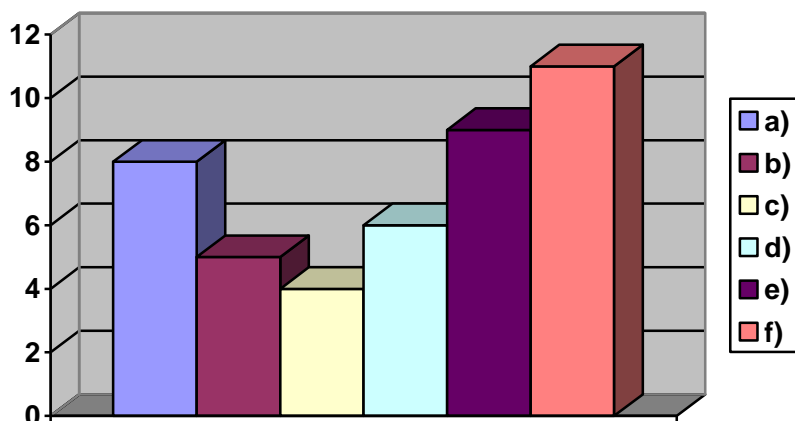
mahdollisuus tutustua muihin perheisiin ja usea heistä mainitsi lisäksi lapsiensa saaneen uusia ystäviä tapahtumista. Kahdessa vastauksessa kerrottiin myös vertaistuen olleen tärkeä osallistumisen syy. Vastauksissa tuli esille vanhempien näkemys siitä, kuinka tärkeää heille oli kun he olivat päässeet tapahtuman aikana keskustelemaan arjen asioista toisten vanhempien kanssa.

Vastauksista nousi myös paljon yksittäisiä perheille tärkeitä tapahtumaan osallistumisen syitä, joita luettelen seuraavaksi. Perheistä kolme nosti esille tapahtumapaikan sijainnin. Kyseiset perheet kokivat tärkeäksi osallistumisen syyksi sen, että tapahtumaa on järjestetty heidän asuinpaikkansa lähellä. Kaksi perhettä koki tärkeäksi osallistua tapahtumaan heidän ystäviensä pyynnöstä. Yksi perhe nosti esille tapahtumassa vallitsevan vapaaehtoisen toiminnan ja sen ettei mihinkään aktiviteettiin ole pakko osallistua. Vastaaajista kaksi koki liikunnallisten aktiviteettien olevan tärkein osallistumisen syy heidän perheelleen. Yksi vastaaja koki tärkeäksi osallistumisen syyksi monipuoliset tilat sekä liikunnan riemu tapahtumassa. Esille nousi myös tärkeäksi tutustua tiloihin sekä tapahtumaan. Yksi perhe nosti erityisesti nassikkapainin tärkeäksi syyksi osallistua tapahtumaan ja ilmoitti sen myös lastensa harrastukseksi.

Kysymys: Millä tavoin Perhepäivä vaikuttaa perheesi arkeen?

- a) Perhepäivällä ei ole vaikutusta perheeni arkeen
- b) Perhepäivän avulla olemme saaneet uusia harrastuksia
- c) Perhepäivä on lähentänyt perhesuhteita
- d) Perhepäivä on antanut uusia ystäviä
- e) Perhepäivä on antanut jaksamista arkeen
- f) Muu vaikutus arkeen, minkälainen?

Vastaus:



Kaavio 5. Kaaviossa ilmenee millä tavoin Perhepäivä vaikuttaa kävijöiden arkeen.

Kaaviosta voimme havaita, että tapahtumalla on moninaisia vaikutuksia kävijöiden arkeen. Vastaajista 11 koki tapahtumalla olevan muunlaisia vaikutuksia heidän perheidensä arkeen kuin kyselyssä esitettyjä vaikutuksia. Vastaajista yhdeksän koki, että tapahtuma on antanut jaksamista arkeen. Vastaajista kahdeksan koki, ettei tapahtumalla ole ollut vaikutuksia heidän arkeensa. Vastaajista kuusi koki, että he ovat saaneet uusia ystäviä tapahtuman kautta. Vastaajista viisi koki, että he ovat saaneet tapahtuman kautta uusia harrastuksia. Vastaajista neljä koki, että tapahtuma on lähentänyt heidän perheidensä perhesuhteita.

Kohtaan f) tuli myös muutamia erilaisia näkemyksiä tapahtuman vaikuttavuudesta vastaajien arkeen. Vastaajista kaksi koki, että heidän lapsensa ovat olleet reippaampia sekä innokkaampia aina ennen tapahtumaa sekä sen jälkeen. Kaksi vastaajaa koki myös, että lapset saavat purettua hyvin tapahtumassa energiaansa sekä he saavat nukuttua paremmin aina tapahtumapäivän jälkeen. Yksi vastaajista koki lapsien saavan paljon sisältöä arkeen. Vastaaja kertoi, että juuri lapset halusivat lähteä tapahtumaan leikkimään ja pitämään hauskaa. Esille nousi myös se, että viikonlopuille saataisiin enemmän tekemistä ja isovanhemman halua antaa lapsille uusia elämyksiä. Yksi vastaajista koki, että tapahtuma on antanut hyvää mieltä ja hyvää oloa ja sitä kautta vaikutusta on tullut arkeen.

Kysymys: Mitä lapselle jäi erityisesti mieleen tapahtumasta?

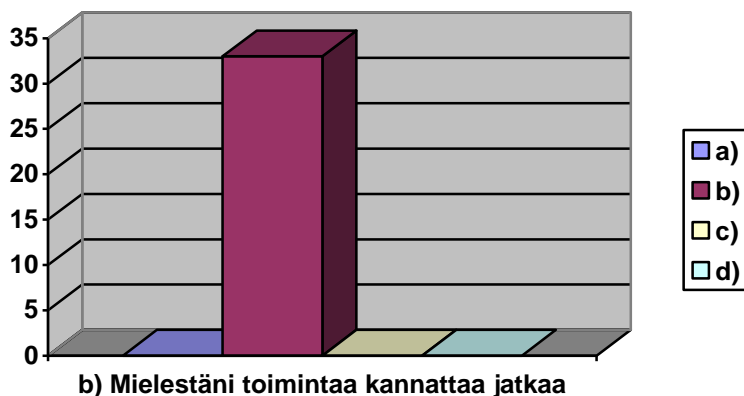
Lapsille jäi tapahtumasta mieleen useita eri asioita. Muutamia erityisesti mieleenpainuvia asioita nousi vastauksista esiin. Vastauksista viidessä kerrottiin tempuratojen olleen lapsien osalta mieleenpainuvin asia tapahtumassa. Esille nousi samalla myös muita tiettyjä pisteitä, jotka kuuluivat tempurataan. Toisena suurimpana mieleenpainuvimmista asioista nousi esille termi pomppiminen, jota kuusi vastaajaa käytti. Tiettyä aktiviteettiä ei määritelty, vaan vastauksissa todettiin lapsien pitäneen mahdollisuudesta pomppia ja juoksennella ympäriinsä. Vastaajista kaksi ilmoitti erityisesti lapsen mieleen jääneen kavereiden kanssa touhuaminen. Nostan toisen vastaajan vastauksen esille: ”Se, että saa olla yhdessä kavereiden kanssa. Ei tarvitse olla yksin (on ainoa lapsi)”.

Lapsille jäi myös muita asioita mieleen tapahtumasta, mutta mitään suurempia yhtenäisyyksiä esille ei noussut. Vastauksista ilmeni, että tapahtuman osalta joillekin lapsille jäi mieleen mukavat ohjaajat, kun taas toisille jäi mieleen askartelu sekä sirkusesitys. Lapsille mieleen jääneitä asioita olivat myös ruoka, pallot, leikit sekä juokseminen.

Kysymys: Tulisiko Perhepäivä toiminnan jatkua vielä vuodesta 2016 eteenpäin?

- a) Mielestäni toimintaa ei kannata jatkaa
- b) Mielestäni toimintaa kannattaa jatkaa
- c) Minulle ei ole väliä jatkuuko toiminta
- d) En halua ottaa kantaa tapahtuman jatkumisen osalta

Vastaus:



Kaavio 6. Kaaviossa ilmenee tulisiko Perhepäivä toiminnan jatkua vuonna 2016

Perheet olivat yhtä mieltä siitä pitäisikö Perhepäivä tapahtumia järjestää jatkossa. Kaikki vastaajat (33) halusivat, että tapahtumia järjestettäisiin myös jatkossa. Tapahtuman jatkumisen kannalta tuli useita perusteluita ja nostan niistä muutaman seuraavaksi esille: ”Liikunta vaikuttaa positiivisesti lapsen fyysiseen, psyykkiseen ja sosiaaliseen terveyteen. Ilmaista!”. Vastauksista ilmeni myös seuraavaa: ”Lapsille järjestetty puuhapäivä on hauska varsinkin pienille, koska heille ei tahdo keksiä sopivaa monipuolista tekemistä”. Jatkumista perusteltiin myös seuraavasti: ”Tällaiset tapahtumat ovat todella tärkeitä. Meillä ei ole mahdollisuutta harrastaa säännöllisesti, joten käymme mielellämme tapahtumissa”. Nostan esille vielä yhden perustelun: ”Lasten liikkumista tulisi tukea kaikilla tavoin. Hienoa että perhepäiviä järjestetään. Myös perhepäivät aktivoivat vanhempia”.

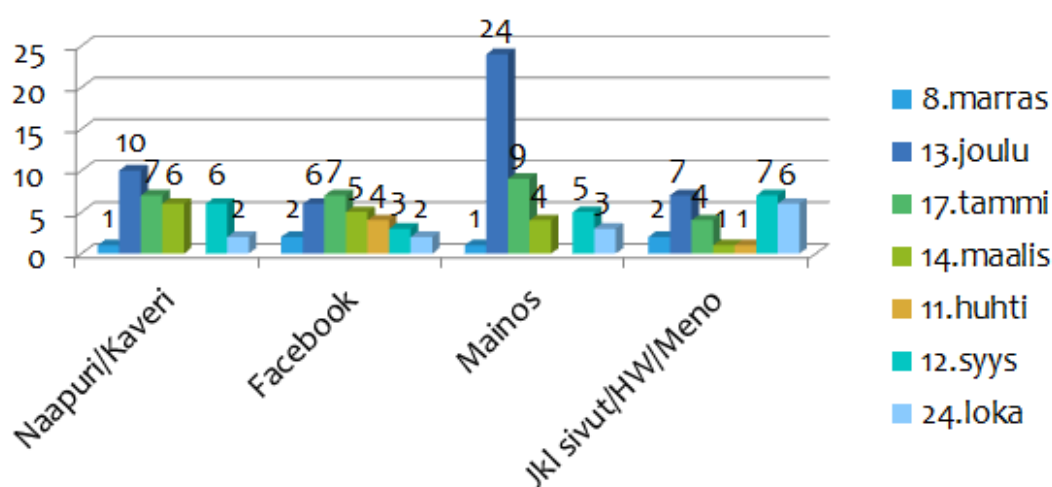
Kysymys: Millaista mahdollista toimintaa vuoden 2016 Perhepäiviin toivoisit?

Vastauksia tähän kysymykseen tuli melko kattavasti. Vastaajista 15 toivoi samanlaista ohjelmaa, mitä tähänkin asti on järjestetty tapahtumassa. Vastauksissa mainittiin useasti myös, että tapahtuman aikana ohjattua toimintaa voisi järjestää myös ulkoalueelle. Toisena asiana näissä vastauksissa tuli useasti esille se, että ruokailumahdollisuus tulisi säilyttää. Toisena suurena kokonaisuutena toivottiin, että tapahtumassa säilyisi edelleen liikuntateema sekä liikuntaa voisi lisätä entisestään. Vastaajista viisi ilmoitti haluavansa liikunnallisen toiminnan säilyvän ainakin entisellä tasolla. Vastauksista kävi myös ilmi, että tapahtumassa tulisi ottaa enemmän huomioon lapsien ikäjaottelua ja sen perusteella toimin-

taan voisi tehdä jonkinlaisia muutoksia. Muutoksista ei erikseen kerrottu konkreettisia esimerkkejä. Vastaajista kaksi toivoi, että paikallisia seuroja voisi tuoda enemmän näkyville ja seurat voisivat tulla entistä aktiivisemmin esittelemään omaa toimintaansa tapahtumaan. Näiden asioiden lisäksi vastauksista nousi esille paljon yksittäisiä toiminta ehdotuksia. Näitä ehdotuksia olivat yhteinen alkujumppa, enemmän ohjattua toimintaa, metsäretki, ulkopelejä sekä ulkopahtumaa kesällä. Kysymykseen oli jätetty myös vastaamatta ja tyhjiä vastauksia oli kaiken kaikkiaan seitsemän kappaletta.

8.2 Palautekyselyn vastaukset

Palautekyselyn osalta en esittelen kaikkia saatuja vastauksia tarkasti, vaan kerroin suurimpia esille nousseita asioita. Vaikka palaute kysely on ollut esillä jokaisessa Perhepäivä tapahtumassa, siihen ei aina ole tullut vastauksia eivätkä vastaukset ole olleet kovin kattavia. Seuraavaksi esittelen palautekyselyn vastauksia.



Kaavio 7. Kaaviosta ilmenee mitä kautta tapahtuman kävijät ovat kuulleet tapahtumasta.

Kaaviosta voidaan nähdä kävijöiden vastaukset, mitä kautta he ovat kuulleet tapahtumasta. Suurimmaksi informaation lähteeksi nousee kokonaisuudessaan mainos. Tässä tapauksessa kyseessä on mainosjuliste, jota on pääsääntöisesti laitettu esille eri paikoille ympäri huhtasuota. Joulukuun 13. päivän osalta voidaan havaita suurempi piikki mainoksen osalta. Tuohon tapahtumaan markkinointia tehtiin myös niin, että huhtasuon kotitalouksiin lähetettiin pieni mai-

nosesite tapahtumasta ja se on osittain vaikuttanut vastauksiin. Kun tarkastellaan tuoreimpia vastauksia, niin taulukosta voidaan havaita, että yhä enemmän perheet ovat saaneet tietoa tulevasta tapahtumasta Internetin välityksellä. Kaaviossa kohta ”Jkl sivut/HW/Meno” on lyhenteitä Jyväskylän kaupungin sivuista, Harjun Woiman omista nettisivuista sekä Jyväskylän alueen menovinkeistä. Palautteiden perusteella varsinkin Harjun Woiman nettisivujen kautta perheet ovat huomanneet Perhepäivä tapahtuman ja sitä kautta tulleet paikalle. Kaaviota tarkastellessa sekä vastauksia analysoitaessa on otettava huomioon se, että moni perhe on käynyt useasti tapahtumassa ja moni heistä on vastannut kyselyyn useita kertoja kuluneen vuoden aikana, joten se voi hieman vääristää tuloksia.

Palautekyselyssä kysyimme myös kävijöiltä mitä mieltä he olivat tapahtuman järjestelyistä. Vastaukset olivat lyhyitä ja ytimekkäitä; tapahtumasta pidettiin kovasti. Lähes kaikki vastaukset palautteiden osalta olivat positiivisia ja harva kertoi mitään negatiivista tapahtumasta. Pääsääntöisesti vastaukset kuten ”Hyvät järjestelyt!” sekä ”Lisää tällaista” kattoivat suurimman osan kaikista vastauksista. Vastauksista ilmeni myös se, että maksuton lounas oli hieno lisä tapahtumaan ja siitä tuli vain positiivista palautetta. Yleensä palautekyselyn vastauksia ei sen enempää perusteltu, joten niistä ei ilmene sen erityisemmin mikä tapahtumassa oli hyvää ja mikä huonoa. Vastajaat kokivat järjestelyt toimiviksi ja vastauksista ilmeni, että heidän lapsensa olivat viihtyneet tapahtumassa hyvin.

Palautekyselyssä kysyttiin myös kävijöiden mielipidettä siitä, miten tapahtumaa pitäisi heidän mielestään kehittää. Rakentavaa ja kehitettävää palautetta löytyi melko hyvin. Suurimpana esille nousseena asiana kehityskohdista nousi ohjattu toiminta. Ohjattua toimintaa kaivattiin enemmän ja sitä toivottiin varsinkin tempuradalla. Palautetta ohjatun toiminnan lisäämisestä tuli enemmän tapahtuman ensimmäisillä kerroilla, mutta mitä useampia tapahtuma on järjestetty, sitä vähemmän ohjatun toiminnan tarvetta ilmenee. Palautteista ilmeni myös se, että vastaajat toivoivat enemmän mainostusta tapahtumasta. Palautteissa toivottiin, että tapahtumaa voisi markkinoida hyvissä ajoin ja samalla tulevien tapahtumien päivämäärät olisi hyvä tulla esille. Markkinointiin liittyvää palautetta saatiin enemmän ensimmäisten tapahtumien osalta ja tässäkin tapauksessa tämän tyyppinen palaute on vähentynyt viime tapahtumissa. Muutamissa palautteissa

toivottiin myös perheen pienimmille omaa nurkkausta. Palautteessa toivottiin nurkkausta sen takia, ettei pienimpien lasten tarvitsisi varoa isompien lapsien juoksemista. Muutama vastaus koski tapahtuman ulkoaluetta, johon ehdotettiin järjestettäväksi jonkinlaista toimintaa. Ulkoalueella järjestettävästä mahdollisesta toiminnasta on tullut palautetta niin tapahtuman ensimmäisillä kerroilla, kuin tapahtuman viimeisimmilläkin kerroilla. Palautteissa oli myös paljon ”En osaa sanoa” – tyyppisiä vastauksia. Osa vastaajista ei keksinyt kehitysehdotuksia sekä osa vastaajista totesi tapahtuman olleen hyvällä mallilla, eikä sitä heidän mielestään tarvitse kehittää. Kaiken kaikkiaan palautteissa ei hirveän kattavia vastauksia ilmennyt verrattaessa sitä kävijäkyselystä saamiin vastauksiin. Tämän lisäksi kävijäkyselyyn on tullut kahdesta viimeisimmästä Perhepäivä tapahtumasta paljon enemmän vastauksia ja juuri sen palautteen perusteella sekä suullisen palautteen perusteella on helpompi havaita viimeisimpien tapahtumien onnistumiset, epäonnistumiset sekä kehitettävät asiat.

9 OMA NÄKEMYS TAPAHTUMASTA

9.1 Miksi osallistuin tapahtuman toteutukseen

Aloitin työni Hyvinvointia Huhtasuolle hankkeessa marraskuussa vuonna 2014. Tavoitteenani oli tehdä Liikunta- ja terveystieteiden keskeinen ja nuorisotyössä niminen harjoittelu hankkeelle. Tästä kaikki lähti liikkeelle ja osaksi harjoittelun sisältöä sovittiin tässä tapahtumassa mukana toimiminen. Harjoittelun päätyttyä jatkoin hankkeessa työntekoa projektiointojeni kanssa ja sain jatkaa toimimista Perhepäivä tapahtuman parissa. Totta puhuakseni omasta mielestäni tapahtumaa on ollut helppo lähteä aina toteuttamaan. Tapahtuman luonne on mielestäni mahtava ja se sisältää tärkeitä teemoja myös omasta mielestäni, joten on ollut ilo aina lähteä suunnittelemaan seuraavaa tapahtumaa.

9.2 Millaista tapahtumaa odotin

Ennen ensimmäistä perhepäivä tapahtumaa muistan vielä kuinka puhuimme muiden toimijoiden kanssa, että lähdetään kokeilemaan tällaista tapahtumaa tällaisella idealla ja katsotaan mitä siitä tulee. Hyvinvointia Huhtasuolle hanke

pystyy toteuttamaan kokeilukulttuuria ja näin kokeilemaan mikä toiminta toimii huhtasuon alueella. Itse olin mukana ensimmäisessä Perhepäivässä ja odotukseni eivät olleet kovinkaan suuria. Toivoin että tapahtumaan kävijöitä tulisi noin 50 henkilöä ja arvioni osui melko lailla oikeaan. Emme panostaneet mainostamiseen niin paljoa kuin nykyään, joten oli kuitenkin hienoa nähdä kaikki ne perheet, jotka olivat ylipäättään löytäneet paikanpäälle. Tapahtuma oli melko lailla odotuksieni mukainen. Perheillä oli hauskaa ja lapset viihtyivät. Itse pidin erityisesti tapahtuman luonteesta. Liikunnallinen tapahtuma lapsiperheille matala kynnyksellä luettuna oli minulle mielekäs idea, johon oli helppo lähteä mukaan. Muistan kuinka selkeä rakenteisena pidin tapahtumaa ja sen toimintaa. Ensimmäinen kerta kuitenkin osoittautui itselleni melko erilaiseksi. Runkoa hieman muutettiin tapahtuman aikana, eikä mielestäni kaikilla ollut selvyttä omista eikä toisten työtehtävistä. Nämä asiat nähneinä lähdimme suunnittelemaan seuraavaa tapahtumaa, jonka toivoimme toteutuvan entistä paremmin.

9.3 Millainen tapahtuma on ollut

Omasta mielestäni tapahtuma on ollut kokonaisuudessaan mahtava. Tapahtuman sisältö sekä sen luonne ottavat mielestäni hyvin huomioon lapsiperheet, joille tapahtuma on kohdennettu. Tapahtumaa on pidetty matalan kynnyksen tapahtumana vaikka voisihan sitä kynnyksettömänä tapahtumanakin pitää. Kaiken kaikkiaan olemme järjestäneet hyvin monta Perhepäivä tapahtumaa onnistuneesti. Joka tapahtumasta on opittu jotain uutta ja kehitystä on pyritty tekemään tapahtumalle. Jokaisessa tapahtumassa on ollut kävijöitä 50 – 300 henkilöä. Tämä on ollut tapahtumatilojen kannalta hyvä asia, sillä mikäli tapahtumaan tulee yli 300 henkilöä alkaa tilan puute muodostua pieneksi esteeksi toimintoihin osallistumisen kannalta. Tapahtumassa on ollut useita eri teemoja, joiden avulla olemme pystyneet tuomaan uudenlaista ohjelmaa tarjottavaksi. Esimerkiksi YK:n päivänä järjestimme askartelupisteen, joissa sai värittää ja askarrella oman näköisen valtion lipun.

Tapahtumaan on osallistunut monia toimijoita ja se on mielestäni ollut erittäin positiivinen asia. Mielestäni jokainen toimija on antanut paljon tapahtumalle ja sen kehitykselle. On ollut hienoa nähdä, että toimijat ovat saaneet itselleen hyö-

tyä tapahtumaan osallistumisesta. Esimerkiksi jotkin toimijat ovat saaneet lisää kävijöitä heidän järjestämilleen ryhmille kun taas jotkin toimijat ovat saaneet kerättyä hieman rahaa omaan toimintaansa pidettyään kioskia Perhepäivä tapahtuman aikana. Osa toimijoista on ollut mukana tapahtumassa vain kerran kun taas osa toimijoista on halunnut olla mukana useita kertoja. Mielestäni on ollut hienoa nähdä kun toimija on itse ehdottanut jatkoa yhteistyölle tapahtuman parissa. Tapahtuman kannalta jokaisen toimijan osallistuminen on ollut tärkeää ja antoisaa. Mielestäni jokainen toimija on ymmärtänyt mistä tapahtumassa on oikeastaan kyse ja heidän järjestämänsä toiminta on sopinut mainiosti järjestettyihin tapahtumiin.

Perhepäivässä tapahtuneet toiminnot ovat olleet mielestäni erinomaisia ja tärkeitä lapsiperheille. Toiminta on ollut pääsääntöisesti liikunnallista, mutta myös vastapainoksi liikunnalle on pyritty järjestämään rauhallisempaa toimintaa. Tapahtumassa on luotu paljon tempuratoja, jotka ovat sisältäneet monia erilaisia esteitä. Rauhallisempaa ohjelmaa on ollut piirustusten ja askarteluiden parissa. Toiminnot ovat olleet mieluisia eikä vahinkoja ole päässyt syntymään hirveästi mikä itseäni oikeastaan yllättää. Lieviä tapaturmia on syntynyt vain noin 4 kertaa kaikissa tapahtumissa yhteensä. Nämä tapaturmat ovat olleet törmäyksiä sekä pieniä kolhuja ja niistä on selvitty kylmäpussien avulla. Ohjaajat ovat olleet hereillä ja tehneet hienoa työtä tapaturmien välttämiseksi.

Tapahtuman ensimmäisillä kerroilla tarjosimme kävijöillemme ruokalippuja, joilla perhe pystyi käymään maksuttomalla lounaalla läheisessä ravintolassa. Hyvinvointia Huhtasuolle hanke kustansi ruoan kävijöilleen ja tästä saatiin hyvää palautetta tapahtuman kannalta. Kävijät olivat mielissään ja mielestäni tämä oli hyvä lisä hyvinvointia luovaan tapahtumaan. Joillekin perheille maksuttomalla lounaalla ravintolassa voi olla hyvinkin suuri vaikutus arkeen. Lounas oli mielestäni todella hyvä lisä tapahtuman luonteeseen ja vaikka se korvattiinkin kioski-toiminnalla, on se mielestäni toiminut myös hyvin. Lounaalla oli omat haittapuolensa toimijoiden osalta kun tarkastellaan pidempää aikajännettä. Lounaan järjestäminen toi lisätyötä toimijoille ja se nosti kustannuksia. Vuoden 2015 syyskuusta eteenpäin lounas jätettiin pois ohjelmistosta, koska siten haluttiin tutustella kävijöitä siihen, että hanke jää vuoden vaihteessa pois kuvioista ja jatkossa kustannussyistä lounasta on vaikea järjestää. Mielestäni tämä oli oikea ratkaisu

ja näin ollen voitiin perustellusti pala palalta muuttaa tapahtuman rakennetta. Tämä oli tärkeää tehdä myös tässä vaiheessa, ettei tapahtuman luonne muuttuisi liian paljoa kerralla vuoden 2016 alussa. Maksuttoman lounaan sijasta tarjolla on ollut kioski, josta saa ostettua mielestäni todella edullisesti juotavaa ja syötävää. Kioskitoiminta on mielestäni lähtenyt oikein hyvin liikkeelle ja jatkon kannalta olisi hienoa jos sitä järjestettäisiin myös tulevaisuudessa tapahtumissa.

Mielestäni tapahtuman markkinointi on toiminut pääasiassa hyvin. Olen itse myös jakanut julisteita Huhtasuon alueelle sekä lähialueilla. Tämän lisäksi markkinointi on onnistunut myös muita kanavia pitkin, kuten toimijoiden omien nettisivujen sekä kerhojen kautta, kaupungin viestintäkanavien kautta ja sosiaalisen median kautta. Tapahtuman alkuvaiheessa jaoimme noin 4500 kotitalouteen lapun, jossa kerroimme tapahtumasta. Markkinoinnin ansioista olemme saaneet paljon kävijöitä tapahtumaan, mutta kävijä määrä on ollut silti laskusuhdanteessa. Laskua ei ole tapahtunut radikaalisti, mutta mielestäni tämä asia on otettava paremmin esille tulevaisuissa palaverissa, jotta voisimme kehitellä uusia keinoja markkinoida tapahtumaa. Mielestäni markkinointi on pystytty hoitamaan yleensä hyvissä ajoin, mutta joskus markkinointi aikaa ei mielestäni ole ollut riittävästi ennen tapahtumaa. Näihin asioihin on kiinnitettävä huomiota ja suunnittelupalaverit on pidettävä aina tarpeeksi ajoissa, jotta tapahtumasta tulisi oikeasti kunnolla suunniteltu tapahtuma eikä juosten kustu. Vaikka samoja asioita tapahtumaa varten täytyisikin valmistella, niin joka kerta se on tehtävä yhtä huolella, eikä pitäisi olettaa että hyvin se menee samalla kaavalla kuin edellisinkin. Tämä on vain spekulointia asian kanssa, koska pääasiassa tapahtumat on valmisteltu huolella hyvissä ajoin.

Palautetta Perhepäivä tapahtumasta on tullut paljon ja meidän onneksenne se on ollut pääasiassa positiivista. Palautetta on kerätty niin suullisesti kuin kirjallisestikin tapahtuman aikana. Itse olen vastannut kirjallisista palautteista sekä niiden analysoinnista ja purkamisesta. Jokaisessa tapahtumassa on joko jaettu tai pidetty esillä kirjallista palautekyselyä, joka löytyy myös liitteistä nimellä Liite 2. Tapahtuman aikana myös kyseltiin kävijöiltä mielteitä ja mielipiteitä tapahtumasta. Muutaman kerran olemme palautelomakkeen yhteyteen arvonnän. Arvontaan pystyi osallistumaan kun oli täyttänyt palautelomakkeen. Palkintoina osallistujille arvottiin elokuvalippuja, bussilippuja sekä uimahallilippuja. Mieles-

täni palautetta kerättiin riittävästi ja sitä hyödynnettiin kehittäessä tapahtumaa. Tosin joskus purkupalaveria pidettäessä palautetta ei käsitelty mielestäni tarpeeksi vaan alettiin suunnitella jo seuraavaa tapahtumaa. Tähän asiaan olen itse pyrkinyt kiinnittämään enemmän huomiota ja palautetta on käsitelty mielestäni paremmin mitä pidemmän aikaa tapahtumia on järjestetty. Mielestäni vuoden 2015 lopussa palautetta voitaisiin käsitellä uudelleen läpi kaikkien Perhepäivä tapahtumien osalta, jotta saataisiin kokonaiskäsitys siitä miten tapahtuma on reilussa vuodessa kehittynyt ja miten sitä vuonna 2016 pitäisi jatkaa.

9.4 Millaista jatko toivon tapahtumalle

Mielestäni tapahtumia pitäisi ehdottomasti järjestää lisää vuonna 2016 ja siitä eteenpäin. Tapahtumalla on hyvät lähtökohdat toiminnan jatkamiselle, joihin paneudun SWOT – analyysissä hieman tarkemmin. Tapahtuman toteuttamista varten on mielestäni luotu hyvä toimijoiden välinen verkosto, jonka avulla tapahtumaa voisi järjestää jatkossa. Useat toimijat ovat jo puhuneet halukkuudestaan jatkaa tapahtuman järjestämisen parissa, joten mielestäni onkin hyvin tärkeää pitää tätä toimijoiden verkostoa yllä vielä Hyvinvointia Huhtasuolle hankkeen jälkeen, jotta toimijat voivat jatkaa yhdessä tapahtuman järjestämistä. Tärkeää on myös jatkaa matalan kynnyksen pitämistä tapahtuman osallistumisen osalta, jotta nykyiset perheet ja uudet perheet osallistuisivat tapahtumaan jatkossakin yhtä suurella joukolla. Mielestäni tapahtumassa on hyvin huomioitu kynnyksetön toiminta osallistumisen suhteen ja siitä täytyy pitää kiinni. Jatkoa ajatellen toivon, että Perhepäivää järjestetään yhä edelleen hyvinvointi tapahtumana, eikä bisnesidea mielessä. Tämä asia liittyy juuri myös äsken mainittuun matalaan kynnykseen. Mielestäni tällaisia tapahtumia ei missään nimessä ole liikaa lapsiperheille. On tärkeää tarjota heille hyvänmielen tapahtumia, jonne on helppo tulla ja jossa jokainen viihtyy. Nykyään liian usein näkee tapahtumia, jossa on hyvä teema, hyvä sisältö, hyvät puitteet, hyvät ohjaajat mutta niistä joutuu maksamaan. Mielestäni se syö tapahtuman luonnetta melko lailla. Jos järjestetään hyvinvointitapahtumaa ja se tulee järjestäjien oikeasta halusta järjestää matalan kynnyksen tapahtumaa, jossa kaikki viihtyy, niin ei siihen pitäisi sotkea rahastusta ja bisnestä mukaan. Tämä on rehellinen mielipiteeni. Kun järjestetään tapahtumia joista peritään maksua tarjottavan sisällön vastineeksi, voidaan jois-

sain tapauksissa kyseenalaistaa motiivit tapahtuman järjestämiseksi. Olen nähnyt joitain tapahtumia ympäri suomea, jotka ovat olleet sisällöllisesti hyviä, mutta mielestäni järjestämisen motiivina on ollut oikeastaan vain pelkkä rahastus taka-ajatuksena. Ymmärrän ja tiedostan, että joissain tapauksissa olosuhteiden ja järjestämisen takia joudutaan pyytämään kävijöiltä hieman rahaa kulujen korvaamiseksi. En puutu tähän rahastus asiaan sen enempää, koska esimerkiksi yrityksen ovat yrityksiä ja ne pyrkivät tekemään voittoa itselleen. Otin tämän asian esille sen takia, koska haluan Perhepäivän jatkossakin olevan oikeasti olevan matalankynnyksen tapahtuma, jonka taka-ajatuksena on oikeasti hyvinvoinnin luominen eikä bisnes. Uskon kuitenkin, että jatkossakin Perhepäivä tapahtumien taka-ajatuksena on hyvinvoinnin luominen.

Lopuksi esitän oman mielipiteeni Perhepäivän mahdollisista vaikutuksista. Kaikki on tässä vaiheessa arvailun ja spekuloinnin varassa ja vasta myöhemmissä kappaleissa käydään läpi saatuja tutkimustuloksia ja perheiden omia näkemyksiä tapahtuman vaikuttavuuksista. Miettiessäni tapahtumaa kokonaisuutena ja sen mahdollisia vaikutuksia perheiden arkeen niin uskoisin, että tapahtuman avulla ainakin osa perheistä on saanut uusia harrastuksia. Tapahtuman toimijoiden avulla perheet ovat nähneet mahdollisesti uusia harrastusmahdollisuuksia alueella ja sitä kautta on syntynyt molemminpuolinen hyöty toimijan ja kävijän välillä. Toimija saa lisää kävijöitä seuraansa ja kävijä saa lisäpuhtia arkeen uusien harrastusten kautta. Uskoisin tapahtuman antavan myös jaksamista perheiden arkeen. Tätä asiaa voi olla vaikea mitata tai havaita yhden tai kahden perhepäivä käynnin jälkeen, mutta uskoisin että pitkäaikaiskävijöiden mielestä tapahtuma on antanut edes vähän jaksamista arkeen.

9.5 SWOT – analyysi

SWOT – analyysi perustuu omiin näkemyksiin ja kokemuksiin tapahtumasta. Arvioin tapahtumaa oman näkemykseni osalta. SWOT- analyysin silmin Perhepäivä saa hyvät lähtökohdat toteutusta ajatellen. Vahvuuksia (S) ajatellen Hyvinvointia Huhtasuolle - hankkeella on hyvät lähtökohdat lähteä toteuttamaan perhepäivää. Hankkeessa on samat työntekijät vieläkin, joten homma luistaa paremmin, kun kokemusta on jo hieman takataskussa. Kaikki aiemmin laaditut

dokumentit ovat tallessa ja niitä voidaan tarvittaessa hyödyntää seuraavaa tapahtumaa suunnitellessa. Perhepäivien vahvuutena on sen toistuvuus. Kun tapahtumia järjestetään kuukausittain uudelleen, on helppo muistaa mikä tapahtumassa meni hyvin ja mikä pieleen. Näin ollen tapahtumaa on helppo kehittää parempaan suuntaan. Tämän lisäksi perhepäivistä kerätään palautetta joka kerta, joten voimme pyrkiä toteuttamaan paremmin perheiden toivomuksia ja kehitysehdotuksia. Suurin vahvuus tässä tapahtumassa on toistuvuus sekä henkilökunta. Henkilökunnan pysyessä pääsääntöisesti samana kokoonpanona helpottaa tulevien tapahtumien järjestämistä sillä ihmiset hioutuvat näin ollen paremmin yhteen, jolloin toiminta tulevan tapahtuman suunnittelussa sekä toteutuksessa on vaivatonta.

Varsinaisesti heikkouksia (W) ei mielestäni tapahtumalla hirveästi ole. Ensimmäinen heikkous liittyy hankkeen loppumiseen, koska vuoden 2015 lopussa Hyvinvointia Huhtasuolle hanke tosiaan loppuu. Se ei vaikuta tämän vuoden perhepäiviin, mutta ensivuonna rahoitus voi olla vaikeampaa saada tapahtumien järjestämiseksi. Tämä asia on otettava huomioon ja siitä on keskusteltava muiden järjestäjien kanssa. Toisena heikkoutena voidaan ajatella toisaalta myös samaa suunnitteluporukkaa. Tällä tarkoitan sitä, että kun koko ajan on sama porukka suunnittelemassa tapahtumia, niin tapahtumat voivat alkaa toistaa tiettyä samaa kaavaa, vaikka tapahtumiin pyrittäisiinkin saamaan hieman vaihtelua.

Mahdollisuuksia (O) Perhepäivä tapahtumalla on paljon. Vaikka Hyvinvointia huhtasuo hanke päättyikin, niin Perhepäivä tapahtumalla on oikein hyvät lähtökohdat toiminnan jatkamiseksi. Tämä on yksi syy miksi olemme tehneet yhteistyötä perhepäivien osalta Harjun Woiman kanssa. Olemme pyrkineet juuri siihen, että hankkeen päätyttyä Harjun Woima ottaa vastuun Perhepäivien järjestämisestä yhdessä muiden toimijoiden kanssa. Tapahtumien päätavoitteena kuitenkin on luoda hyvinvointia ja lisätä viihtyvyyttä asuinalueella. Perhepäivä tapahtumat antavat järjestäjilleen paljon näkyvyyttä sekä luovat uusia verkostoja sekä ihmisiin, että muihin toimijoihin. Sitä kautta koko asuinalueella voidaan kehittää ja parantaa entistä mukavammaksi. Vaikka jatkossa toimijoiden täytyy miettiä rahoitusasiat tapahtumalle uudelleen uskon, että tapahtumalle on hyvät mahdollisuudet saada myös ulkopuolisia rahoittajia. Tähänkään asti rahoitus

tapahtuman toteutukselle ei ole ollut kovin suuri, joten uskon että joku paikallinen toimija voi hyvinkin lähteä rahoittamaan tapahtumaa mikäli he sitä kautta voivat jollain tavalla markkinoida hieman itseään.

Uhat (T) ovat osittain samat, kuin heikkoudetkin. Sairastumiset voivat pilata tapahtumia sekä voivat jopa estää niitten järjestämisenkin, mikäli korvaavaa henkilöstöä ei saada tarpeeksi ajoissa järjestäjiksi. Pienempinä uhkina voidaan laskea mukaan tapahtumien luvat. Luvat pyritään muokkaamaan ja hiomaan mahdollisimman hyviksi että ne menevät läpi, mutta aina siellä piilee pieni vaara jos ne eivät jostain kumman syystä menekään läpi. Luvat ovat aina tähän mennessä menneet läpi, joten tätä aisaa en hirveän suurena uhkana pidä. Uhkana voidaan ajatella toisaalta myös tapahtumien järjestäjien vapaaehtoisuus. Tämä saattaa nopeasti ajateltuna ihmetyttää, mutta perustelen sen seuraavaksi. On hienoa nähdä kuinka moni henkilö tulee vapaaehtoisesti tapahtumaan mukaan järjestämään lapsiperheille toimintaa. Rahoitus on käytännössä mennyt ainoastaan tilavuokraan sekä materiaali hankintoihin, mutta ensi vuonna rahoituksen ollessa kysymysmerkki vielä tässä vaiheessa on vaikea sanoa kuinka moni jatkaa tapahtumien järjestämistä vapaaehtoisesti. Tällä tarkoitan sitä, että riittävällä jokaisen vapaaehtoisen motivaatio jatkaa tapahtumien järjestämistä vapaaehtoisesti jos rahoitus on vaikeampaa järjestää edes tilavuokraan. Toivon todellakin että motivaatiota riittää, mutta nähtäväksi jää mikäli ensivuonna tapahtumia järjestetään. Viimeisenä uhkana näen vastuunottamisen sekä motivaation. Hyvinvointia huhtasuolle hanke on pääsääntöisesti järjestänyt tapaamiset ja suunnittelut Perhepäivä tapahtumaa varten. Hankkeen jäädessä pois kuvioista on jonkun muun toimijan otettava nämä asiat vastuulleen. Tähän mennessä olemme pyrkineet jo siirtämään vastuuta enemmän toisille toimijoille, jotta tämän tyyppisissä asioissa ei tulisi radikaalia muutosta vuoden vaihteessa. Tähän mennessä mielestäni joidenkin tapahtumakertojen osalta osa toimijoista ei ole ottanut vastuuta vastaan niin paljon kuin olisin itse toivonut. Uhkana onkin, että jos toinen tapahtuman pääjärjestäjästä joutuu jättämään yhtäkkiä tapahtumat muiden harteille, niin toiset toimijat eivät osaa reagoida tilanteeseen oikealla tavalla ja näin ollen hommat jäävät tapahtumien järjestämisen osalta ikään kuin puolitiehen. Vaikka tämä asia voidaan kokea uhkana uskon samalla myös että hommat tulevat hoidetuksi ja tilanteisiin osataan varautua kokemuksen syvällä

rintaanellä. Mielestäni tapahtumalla on hyvät edellytykset jatkoa ja sitä ovat kokeneet ja ammattitaitoiset toimijat järjestämässä.

10 ANALYYSI

Analysoinnissa käsittelen kävijöiden sekä toimijoiden yleisiä esille nousseita näkemyksiä Perhepäivä tapahtumaa kohtaan. Pohdin mitkä asiat tapahtumassa ovat toimineet ja mitä asioita tapahtumassa vielä tulee kehittää. Analysoinnissa vertaan kävijöiden näkemyksiä toimijoiden näkemyksiin ja tuon osittain omaa näkemystä myös esille. Kävijöiden haastatteluiden vastauksia tuen kävijäkyselyn vastauksilla sekä toimijoiden haastatteluista tuen toimijakyselyn vastauksilla.

10.1 Tulosten yhteenveto

Tuloksien yhteenvedossa nostan esille omasta mielestäni tärkeimpiä kohtia vastauksien osalta ja pohdin miksi kyseisiin vastauksiin on päädytty. Tuloksia käsittelen toimijoiden näkökulmasta, kävijöiden näkökulmasta sekä vertailen saatuja tuloksia hieman keskenään.

Perhepäivä tapahtuman päätoimijat olivat yhtä mieltä, siitä että lapsiperheille ei ole Huhtasuon alueella tarpeeksi järjestettyä toimintaa. Harjun Woima on nähnyt asiaa seuratoiminnan kautta järjestäessään omaa toimintaa sekä Hyvinvointia Huhtasuolle – hanke on havainnut asiaa jalkautumalla Huhtasuon alueelle. Hankkeen toiminta on ollut asukaslähtöistä ja arvioisin, että asukkaiden keskuudesta on noussut esille asioita, joissa on ilmennyt lapsiperheiden toiminnan puute alueelta. Esille nousseen tarpeen perusteella toimijat lähtivät toteuttamaan ja kehittämään lapsiperhelähtöistä toimintaa alueelle. Perhepäivän kehittyessä mukaan on tullut useita muitakin toimijoita ja heidän vastaustensa perusteella ilmeni, että kohderyhmä sekä tapahtuman teemat vastaavat pitkälti myös heidän työnkuvaa. Vastaukset olivat kaikkien toimijoiden osalta positiiviset ja tapahtuma oli heille antoisa juuri näiden lähtökohtien takia. Mikäli liikunta teemaa ei olisi ollut tai kohderyhmänä eivät olisi olleet lapsiperheet, voisi toimijoiden lista muuttua jokseenkin erilaiseksi. Tämän lisäksi arvioisin varsinkin lii-

kunnan korostumisen tapahtumissa osittain johtuvan Harjun Woimasta ja heidän seurastaan, koska heidän seuratoimintansa on juuri liikuntapainotteista. Harjun Woimalla on varmasti seuratoimintansa kautta paljon näkemystä liikunnan tärkeydestä varhaiskasvatuksessa, joten heidän ammattitaitonsa liikuntaa kohtaan on omalta osaltaan kehittänyt tapahtumaa paljon sekä antanut hyviä raameja tapahtumille. Liikunta on myös yhdistänyt ja mahdollistanut muiden toimijoiden osallistumisen heidän työkuvasa takia, kuten aiemmin mainitsin.

Pääsääntöisesti tapahtuman järjestäjien ennakkokäsitykset tapahtumaa kohtaan vastasivat odotuksia. Hyvinvointia Huhtasuolle – hankkeen sekä Harjun Woiman ennakkokäsitykset kohtasivat hyvin ja tapahtumasta saatiin luotua heidän näköisensä luonnos. Osa haastateltavista pohti, saisiko tapahtuma kuinka suurta suosiota, mutta parin ensimmäisen kerran jälkeen odotukset kävijämäärää kohtaan hälvenivät, kun huomattiin tapahtuman saaneen suosiota. Arvioisin, että jokaista tapahtumaa järjestettäessä pyörii toimijoiden päässä ajatus kävijämäärän mahdollisesta määrästä. On luonnollista järjestäjän roolissa ollessa, miettiä paljonko kävijöitä tapahtumaan saadaan vai saadaanko ollenkaan. Joka tapauksessa kävijämäärä yllätti kaikki toimijat jo toisessa järjestetyssä Perhepäivässä. Muiden toimijoiden ennakkokäsitykset tapahtumaa kohtaan kohtasivat myös pääsääntöisesti hyvin. Osalla mukaan lähteneistä toimijoista ei ennakkokäsityksiä ollut, joten niiden odotuksien vastaavuutta on vaikea arvioida. Kokonaiskuvana kuitenkin heille jäi positiivinen kuva tapahtumasta.

Tuloksista ilmeni myös se, että toimijat kokivat tapahtuman olleen hyvä tilaisuus antaa kävijöille tietoa omasta toiminnastaan. Tämän asian tiedostivat myös tapahtuman päätoimijat. Hyvinvointia Huhtasuolle – hanke pyrki viestittämään kävijöille vain sen mukanaolosta tapahtumaa kohtaan. Tämä johtuu osin siitä, ettei hankkeen tarkoitus ole saada rahallista hyötyä vaan edesauttaa Huhtasuon asukkaiden hyvinvoinnin kehittämistä. Harjun Woima toi tapahtumassa esille omaa toimintaansa tapahtuman tilojen kautta. Haastatteluissa kävi ilmi, ettei Harjun Woima halua ikään kuin tuputtaa ja markkinoida liikaa itseään vaan he sen sijaan keskittyvät enemmän toiminnan järjestämiseen ja sen kehittämiseen. Tällä tavoin he pyrkivät saamaan kävijöiden mielenkiinnon heräämään seuraa kohti ja sitä kautta saamaan lisää harrastajia seuran järjestämiin ohjauksiin. Itse arvioisin toimintatavan olevan tehokas ja helppo tapa lähestyä lapsi-

perheitä. Toimintaa järjestetään ja perheet saavat tutustua siihen rauhassa, eikä heille yritetä kaupata palveluita koko ajan. Tämä voi antaa perheille hyvinkin positiivisen kuvan seurasta ja sitä kautta he haluavat osallistua seuran toimintaan. Muiden mukana olevien toimijoiden näkyvyys on myös osittain edesauttanut heidän toiminnan kehittymistä. Tapahtuman paikalla olo on saanut osalle toimijoista paljon lisää kävijöitä, mutta osa toimijoista ei ole uusia jäseniä toimintaansa saanut niin paljoa. Vaikuttavina tekijöinä kävijöiden liittyminen toimijoiden toimintaan voivat olla esimerkiksi toiminnan kynnyksen korkeus, toiminnan hinta, toiminnan sijainti sekä toiminnan laadun kokeminen. Laadun kokemisella tarkoitan sitä, että mikäli perheitä ei ole saatu vakuutetuksi toiminnasta tapahtumissa, eivät perheet välttämättä halua jälkeensä suoralta kädeltä osallistua järjestäjän toimintaan.

Esille haastatteluista nousi myös tapahtumassa käyvien perheiden vanhempien osallistaminen toimintaan. Tapahtumassa olleet toimijat kokivat vanhempien osallistumisen tärkeäksi ja tapahtuman toimintaan tulisikin osallistua yhdessä. Jokainen toimija on nähnyt ainakin osaksi työnsä ohella perheen yhteisen toiminnan tärkeyden ja erityisesti yhteistoiminnan merkityksen lapsen kannalta, joten toimijoiden oli varmasti helppoa kokea yhdessä tekeminen tärkeäksi osaksi tapahtumaa. Tapahtumassa vanhemmat ovat pääsääntöisesti osallistuneet toimintoihin ja olleet mukana lapsen kanssa leikkimässä ja touhuamassa. Osa vastaajista kuitenkin koki, ettei jokainen vanhempi ole ollut mukana lapsen kanssa touhuamassa vaikka he ovat yhdessä tulleetkin tapahtumaan. Itse yhdyin tähän näkemykseen, koska itse olen havainnut saman asian. Syitä voi olla monia siihen, miksi vanhempi ei osallistu lapsen kanssa yhteisesti tarkoitettuihin toimintoihin. Esimerkiksi aikuinen voi luulla, että tapahtumaan voi tuoda lapsen leikkimään ja ohjaajat pitävät lapsesta huolen. Syynä voi olla toisaalta myös vanhemman väsymys arkeen ja hänen mieltään voi painaa moni asia. Tapahtuman avulla hän haluaa antaa lapselle positiivisia kokemuksia samalla, kun hän itse miettii arjen tulevaisuuden näkymiä. On tärkeää kuitenkin todeta se, että vanhemmat eivät todellakaan ole olleet väliin pitämättömiä. Vanhemmat ovat olleet mukana tapahtumassa ja katsoneet lapsen perään. Jotkin vanhemmat ovat kuitenkin samalla istuneet vain nurkassa osallistumatta mihinkään toimintaan. Miksi sitten asiaan on niin vaikea puuttua? Haastatteluiden perusteella vaikeaa on se, ettei tapahtumassa ole perheiden osalta mitään määrättyä toi-

mintatapaa toimia. Toinen hankaluus asiassa on se, että koska he ovat vanhempia niin he saavat halutessaan istua nurkassa tai lattialla, koska osallistumispakkoa tapahtumassa ei ole. Kolmantena asiana vaikeaksi tekee sen, ettei toiminnan ohjaajilla ole välttämättä tarpeeksi aikaa tapahtumassa paneutua yksittäisen perheen hyvinvoinnin luomiseen. Kuten haastatteluissa todettiin ja kyselyn vastaukset kertoivatkin, on tärkeää edistää yhdessä tekemistä ja luoda toimintamalleja, jotka helpottavat perheitä tekemään asioita yhdessä.

Haastatteluissa sekä kyselyissä toimijat arvioivat tapahtuman vaikuttaneen lapsiperheiden arkeen siten, että perheet ovat saaneet enemmän harrastuksia sekä tapahtuma on auttanut perheitä jaksamaan paremmin arjessa. Tapahtumassa olleiden seurojen puolesta arvioita harrastusten lisääntymisestä on voitu osittain havainnoida esimerkiksi siten, jos seurat ovat saaneet lisää harrastajia järjestämälleen toiminnalle. Toimijat ovat voineet havainnoida harrastusten lisääntymisen tapahtumassa itsessään, jos perhe tai lapsi on tuonut asiaa esille ohjaajien keskuuteen. Esimerkiksi minulle itselleni on moni lapsi tullut kertomaan heitä jututtaessani, että he ovat aloittaneet uuden harrastuksen ja kyseinen harrastus on ollut osittain tapahtumassa mukana. On vaikea arvioida sitä onko harrastus lähtöisin pelkästään tapahtumien osallistumisen ansiosta vai onko kiinnostusta herännyt muutakin kautta. Selvää monessa tapauksessa on kuitenkin ollut omalta osaltani se, että lapsi on kertonut päässeensä kokeilemaan lajia tapahtuman aikana ja sen jälkeen hän on vapaa-ajallaan alkanut harrastamaan kyseistä toimintaa. Arkeen vaikuttaminen on voitu huomata esimerkiksi toimijoiden järjestämissä toiminnoissa tai seurojen järjestämissä harjoituksissa. Toimijat ovat voineet havaita tapahtuman vaikuttavuutta omien järjestettyjen toimintojen kautta, mikäli Perhepäivässä käyneet perheet ovat osallistuneet kyseisiin toimintoihin. Tämän lisäksi havaintoja on voitu tehdä myös Perhepäivä tapahtumien aikana. Tärkeää toimijoiden kannalta on kuitenkin se, että he harjoittavat havainnointia toiminnan aiheuttamista vaikutuksista, tapahtuipa se sitten tapahtuman aikana tai oman toiminnan ohella.

Toimijoiden vastauksista ilmeni myös se, että he tiedostivat tapahtuman kehittämisen merkityksen. Toimijat tiedostivat, että mikäli tapahtumista halutaan saada onnistuneita ja tapahtumaan halutaan jatkuvuutta, on sitä kehitettävä jatkuvasti oman näkemyksen sekä kävijöiden näkemyksien perusteella. Vasta-

uksista ilmeni, että tapahtumaa oli kehitetty paljon tapahtuman ensimmäisestä kerrasta lähtien. Vastauksissa ilmeni myös se, että kävijöiden näkemyksiä tapahtuman kehittämiseksi oli otettu huomioon ja niitä oli kuunneltu. Kuitenkin kaikkien toimijoiden mielestä tapahtumaa pitää jatkuvasti kuitenkin kehittää. Hyvinvointia Huhtasuolle - hankkeen näkökulmasta kokeilukulttuuria on suosittu ja tapahtuman kehitystä onkin osittain tehty kokeilemalla uusia asioita ja sen jälkeen on kokeiluja tarkasteltu sekä niiden toimivuuteen on kiinnitetty huomiota. Kehittämisestä huolimatta kävijöiden vastauksista kävi ilmi, että joitain perus asioita oli jätetty järjestämättä tuoreimpiin tapahtumiin vaikka niitä oli jo aikaisemmin järjestetty. Kävijöiden vastauksista ilmeni, että esimerkiksi pienimmille lapsille suunnattua rajattua aluetta toivottiin jo tapahtumien alkuvaiheilla. Tämän jälkeen tapahtumassa järjestettiin muutaman kerran rajattu alue pienimmille ja se todettiin toimivaksi osaksi tapahtumaa. Sittemmin palautetta on tullut samaiseen asiaan liittyen ja nurkkausta onkin pyydetty järjestettäväksi uudelleen. Kysymys kuuluukin, mihin nurkkaus Perhepäivä tapahtumien välisenä aikana on hävinnyt? Oma näkemykseni on seuraavanlainen: Tapahtumaan liittyvää palautteen purkamispalaveria ei ole järjestetty joko tarpeeksi ajoissa tapahtuma kerran jälkeen, jolloin asia on voinut ikään kuin unohtua. Toinen vaihtoehto voi olla, ettei purkupalaverissa ole keritty käymään sekä toimivia, että kehitettäviä asioita läpi tarpeeksi huolella. Kolmas esimerkki voi olla se, että tapahtumassa nurkkauksesta vastaavat henkilöt eivät ole olleet palaverissa kertomassa nurkkauksen toimivuudesta ja sitä kautta asiaan ei ole kiinnitetty sen enempää huomiota. Tällä yritän sanoa jo aiemmin havaitsemaani ongelmaa joka on se, ettei palautetta tapahtumasta ole käyty läpi tarpeeksi huolellisesti ”ajan puutteen takia”. Mielestäni toimijoiden täytyy sitoutua tapahtumien jälkeisiin purkupalaverihin, jotta tapahtumaa voidaan käydä kokonaisuudessaan läpi. Purkupalaveri kestää mitä, kestää eikä sieltä poistuta ennen kuin kaikki asiat on käyty läpi huolellisesti. Vastauksissa siis ei ollut kiinnitetty huomiota kaikkiin tapahtumista annettuihin palautteisiin vaan todettiin kaiken menevän mallikkaasti. Vastauksien perusteella kaikkea palautetta ei joko tiedetty tai se oli sivuutettu ja näin ollen pyritty käsittelemään suurempia kokonaisuuksia.

Tapahtuman jatkumisen kannalta kaikki toimijat olivat pääsääntöisesti yhtä mieltä siitä, että tapahtumia kannattaa jatkaa vuonna 2016. Vastausten perusteella Harjun Woima on valmistautunut järjestämään tapahtumia lisää yhteistyössä

muiden toimijoiden kanssa. Vastauksista ilmeni myös se, että moni muukin toimija on kiinnostunut jatkamaan tapahtumien järjestämistä. Tapahtuman yhteydessä on luotu toimijoiden näkemysten mukaan hyväksi havaittu tapahtuma malli ja sen ympärille on luotu toimijoiden verkosto, joka voisi mahdollisesti tulevaisuudessa järjestää keskenään kyseisiä tapahtumia. Nähtäväksi jää minkälainen kokoonpano tapahtuman järjestäjistä muodostuu ja muuttuuko tapahtuman luonne sekä sen sisältö mihin suuntaan. Vastauksissa oli kuitenkin mielestäni ymmärretty tapahtuman jatkuvuuden tärkeys niin toimijoille kuin kävijöille, joten tulevia tapahtumien onnistumisia näyttää tässä valossa lupaavalta.

Toimijoiden haastatteluissa sekä toimijakyselyssä ilmeni myös se, osa toimijoista on ollut mukana tapahtumassa vain yhdenkerran. Tämän lisäksi osa pitkään yhteistyötä tehneiden toimijoiden työntekijöiden osalta ilmeni se, etteivät he ole olleet kaikissa tapahtumissa mukana, eivätkä osa kaikissa palaverissa. Vaikka vastaukset olivatkin pääsääntöisesti positiivisia ja rakentavia, niin kokonais kuvan hahmottaminen voi silti hieman vääristyä ja sen luominen voi olla vaikeaa. Tapahtuman onnistuneisuutta on helpompi arvioida jos on ollut tapahtumassa mukana useita kertoja. Tämän lisäksi osa toimijoiden mukana olleista työntekijöistä ei vastannut toimijakyselyyn. Mikäli vastauksia olisi tullut enemmän toimijoiden osalta, olisi tapahtuman kokonaisuudesta sekä sen onnistuneisuudesta saatu parempaa kuvaa. Vastaustulokset voivat siis osittain olla vääristyneitä, koska kaikki paikalla olleet järjestäjät eivät vastanneet kyselyyn.

Perhepäivässä käyneiden perheiden haastatteluissa sekä kyselyissä ilmeni myös monia erilaisia näkemyksiä tapahtumaan liittyen. Vastauksista ilmeni perheiden tiedostavan, miksi toimijat ovat valinneet liikunta teeman tapahtumaan. Haastatteluissa korostettiin liikunnan ja yhdessä tekemisen merkitystä ja annettiin rutkasti positiivista palautetta näiden teemojen ja toimintojen järjestämisestä. Kukaan vastaajista ei kokenut liikuntaa huonoksi asiaksi tapahtuman järjestämisen osalta, eikä omasta mielestäni missään tapahtumassa ole annettu huonoa palautetta liikunta teeman järjestämisestä tapahtuman osalta. Liikuntaa on osattu tuoda esille tapahtumassa oikealla tavalla, sillä moni vastaajista koki, etteivät heitä pakotettu osallistumaan liikunnallisiin tuokioihin vaan he saivat itse päättää mitä he lähtevät kokeilemaan joko itsenäisesti tai ohjatusti. Tämä on yksi syy liikunnan saamasta hyvästä palautteesta. Tapahtuman onnistumisen kan-

nalta on tärkeää, ettei ketään pakoteta tekemään mitään mitä he eivät halua tehdä. Tällä tavoin voidaan madaltaa kynnystä niiden ihmisten osalta, jotka kokevat liikunnan olevan heille jollain tavoin epämiellyttävää tai haasteellista.

Haastatteluissa sekä kyselyissä ilmeni myös matalan kynnyksen onnistuneisuus tapahtumassa. Moni haastateltava mainitsi positiiviseksi asiaksi matalan kynnyksen toiminnan ja sen onnistumisen tapahtumassa. Toimijat pyrkivät matalan kynnyksen toimintaan, joten vastauksista sen toteutumisen onnistuminen. Matalan kynnyksen toiminta on tärkeää varsinkin tapahtumassa ensikertaa oleville. Kyselyn vastauksissa sekä omassa havainnoinnissa huomasin tapahtumassa ensikertaa olevien perheiden pitävät tapahtumasta. Kaikkien perheiden puolesta en tietenkään tuota voi todeta, mutta moni perhe kertoi minulle tulleen ensikertaa tapahtumaan ja oli innoissaan siitä, kuinka tapahtuman aikana sai kokeilla uusia asioita vapaasti. Arvioisin tapahtuma olevan suosittu myös tämän asian takia. Haastatteluissa ilmeni myös se, että usealle perheelle tapahtumapaikan sijainti oli heille tärkeää. Tapahtumapaikka oli Huhtasuon keskustan lähellä, joten ihmisillä ei ollut pitkä matka kulkea tapahtumaan sieltä. Uskon tämän vaikuttaneen myös kävijämääriin, sillä oman havaintoni perusteella olen nähnyt useiden perheiden saapuvan tapahtumaan kävellen rattaiden kanssa tai pyöräillen lapsiensa kanssa. Haastatteluissa ilmeni myös juuri se, ettei vastaavanlaisia tapahtumia ollut järjestetty Huhtasuolla aiemmin ja lähimmät tapahtumat ovat olleet kaupungin keskusta tuntumassa, jolloin liikkuminen osalle perheistä osoittautui haastavaksi. Haastatteluissa sekä kyselyissä nousi esille myös tapahtuman maksuttomuus. Moni perhe korosti tapahtuman onnistuneisuutta juuri sen maksuttomuuden kautta. Lapsiperheiden arki voi olla välillä taloudellisesti tiukkaa ja mikäli maksuttomia tapahtumia järjestetään, antaa se puhtia lähteä katsomaan minkälaisesta tapahtumasta onkaan oikeastaan kyse. Tämän lisäksi vastauksista nousi esille uusien lajien ja toimintojen kokeilemisen tärkeys. Uskoisin, että suurelle lapsiperheelle on välillä vaikeaa löytää edullista harrastusta. Esimerkiksi jääkiekon harrastaminen voi maksaa perheelle paljon, varsinkin jos usea lapsi haluaisi sitä harrastaa. Harrastusten aloittaminen voi vaatia jonkinlaisen maksun ja mikäli lapsi ei innostu harrastuksesta, voi raha ikään kuin mennä hukkaan. Esimerkin avulla halusin tuoda esille sen, mitä moni perhe on minulle tapahtuman aikana todennut. Perheet ovat olleet tyytyväisiä ja innoissaan kokeillessa maksuttomasti uusia harrastusmahdollisuuksia. Tätä kautta perheet

saavat paremmin käsityksen onko harrastus lapselle mieleistä. Tällä tavoin on myös madallettu kynnystä arkiliikunnan ja harrastusten hankkimiseen. Osallistumisen kynnystä on madallettu tapahtumaan liittyen myös maksuttomuuden osalta ja se on osittain varmasti vaikuttanut kävijämääriin sekä tapahtuman suosioon.

Moni vastaajista kertoi myös tärkeäksi asiaksi tuttavien saamisen tapahtuman aikana. Mielestäni on tätä asiaa ei sen syvällisemmin tarvitse pohtia, koska ymmärrämme kaikki ystävien merkityksen omassa elämässämme. Tapahtuman aikana saaduista tuttavista voi tulla ystäviä kävijäperheille ja sitä kautta se parantaa arjen jaksamista. Tärkeäksi kävijät kokivat tämän myös sen takia, koska vertaistuella voi olla hyvinkin suuri merkitys joidenkin lapsiperheiden keskuudessa. Uusien tuttavuuksien saaminen tapahtumassa edesauttaa myös lapsien kasvun ja kehityksen tukemista. Sosiaaliset taidot ja niiden hiominen ovat tärkeä osa lapsen kasvua ja uusien ystävien avulla se antaa lapselle varmasti paljon opittavaa ja edistää lapsen jaksamista.

Vastauksissa ilmeni myös lapsien viihtyneen tapahtumassa. Haastatteluissa ilmeni myös se, että lapset oikeasti ovat odottaneet tapahtumaa ja he ovat etunenässä lähdössä tapahtumaan aina kun se on järjestetty. Miten tähän tilanteeseen on sitten oikeastaan päästy? Mielestäni toimijat ovat järjestäneet lapsilähtöisesti tapahtumaa ja varsinkin heille on pyritty kehittämään tapahtumaan monipuolisesti erilaisia toimintapisteitä, jotta he viihtyisivät paremmin. Ohjelma on ollut monipuolista ja ohjaajat ovat yhdessä lasten vanhempien kanssa pyrkineet luomaan positiivisen ja viihtyisän toimintaympäristön lapsille. Ylipäätään tapahtuman rakenteessa on pyritty ottamaan huomioon erilaiset lapsiperheet. Tapahtumassa järjestetyt liikunnalliset ohjelmat, rauhallisemmat ohjelmat kuten askartelut sekä ruokailu ovat täydentäneet toisiaan ja lapselle on tätä kautta voinut jäädä positiivinen kokonaisuus mieleen. Täytyy myös ottaa huomioon se, että lapsien vanhemmilla on ollut kuitenkin se suurin rooli lapselle muodostuneesta mielipiteestä tapahtumaa kohtaan. Kävijöiden vastauksissa kiinnitettiin paljon huomiota, miten toimijat ovat luoneet hyvät puitteet sekä hyvän toimintaympäristön koko perheelle. Toivon ainakin, että usea vanhempi viimeistään tässä vaiheessa ymmärtää sen, että toimijat ovat vain järjestäneet puitteet tapahtuman onnistumisen tavoittelemiseksi. Onnistumisen luovat perheet itse ja heidän

oma suhtautumisensa tapahtumaan. Esimerkiksi mikäli vanhemmalla on huono päivä, eikä häntä kiinnosta yhtään tapahtumassa oleminen on sillä varmasti jonkinlainen vaikutus lapsen suhtautumiseen tapahtumaa kohtaan. Toinen esimerkki tästä on se, jos vanhempia ei hirveästi kiinnosta seurata mitä lapsi tapahtumassa tekee, niin sen seurauksena lapsi voi itse kokea huonoa omatuntoa eikä näin ollen pidä tapahtumasta. Tuon esille oman näkemyksen siitä, kuinka suuri vastuu tapahtuman onnistumisella on vanhemmilla itsellään käsissä. Kaikki se positiivinen palaute tapahtumasta johtuu osittain mielestäni vanhempien suhtautumisesta tapahtumaan ja näin ollen se on muodostanut positiivisia kokemuksia lapselle. Negatiivisen sekä kehitettävän palautteen kanssa asia on osittain sama mitä juuri kerroin. Vanhemman on hyvä välillä miettiä, onko tapahtumassa ilmennyt vika tai ongelma ratkottavissa omalla käytöksen muutoksella. Tämän lisäksi vanhemman tulee miettiä voiko hän itse saman tien puuttua ongelmaan tai ilmoittaa siitä järjestäjälle, jotta asia saadaan korjatuksi.

Haluan nostaa myös esille asian, mikä minua itseäni henkilökohtaisesti vaivasi eniten kävijöiltä saaduista vastauksista. Kävijöiden vastauksista ilmeni, että kahdeksan perhettä tai ainakin kahdeksan vastaajaa koki, ettei Perhepäivä tapahtumalla ole minkäänlaisia vaikutuksia heidän perheensä arkeen. Itse ihmettelin asiaa suuresti ja olen tullut seuraaviin johtopäätöksiin. Minun mielestäni tapahtumalla on ollut jokaisen perheen arkeen jonkinlainen vaikutus. Mielestäni perheen käydessä ylipäätään missä tahansa, vaikuttaa se perheeseen jollain tavoin. Vaikutus voi olla hyvinkin pieni, eikä sitä välttämättä heti havaitse. Itse siis arvioisin, että varsinkin ensikertaa tapahtumassa käyneillä perheillä voi olla vaikea vielä hahmottaa tapahtuman vaikutuksia suhteessa heidän arkeensa. Tällaisia vastauksia tuli muutama ja ymmärrän täysin sen kannan. Se syy miksi puutun tähän asiaan erityisesti on se, että muutama yli kolme kertaa tapahtumassa käynyt vastaaja ei ollut kokenut vaikutusta perheensä arkeen. Syy voi olla sama kuin äsken mainittu. Toinen syy tähän voi olla esimerkiksi se, ettei vastaaja ole pohtinut tapahtuman aikaansaamia vaikutuksia tarpeeksi, jolloin hän on tyytynyt vastaamaan kyseisellä tavalla. Omasta mielestäni tuntuisi hurrailta käydä jossain tapahtumassa useita ja useita kertoja, vaikkei kyseisellä tapahtumalla olisi minkäänlaisia vaikutuksia minuun itseeni. Joka tapauksessa vastaajien määrä vaikutti myös tuloksiin. Jos palautetta olisi saatu kerättyä enemmän ja jos haastatteluita olisi toteutettu enemmän, olisivat tuloksetkin

hieman voineet muuttua suuntaan jos toiseen. Tämä voisi olla yksi selvitetävä jatkotutkimus kohde. Tutkimuksessa voitaisiin vielä enemmän kartoittaa tapahtuman aikaan saamia vaikutuksia perheiden arjessa.

Suurimpina kokonaisuuksina sekä kävijöiden että toimijoiden vastauksista ilmeni liikunnan tärkeys tapahtumaa kohden. Kuten jo kerroinkin, niin liikuntaa pidettiin hyvin suurella arvolla sekä roolissa tapahtuman onnistumisen ja siihen osallistumisen kannalta. Uskoisin yhden syyn tähän olevan yksinkertaisesti se, että toimijoissa on monia perheen isiä ja äitejä, joten he osasivat oman kokemuksen perusteella valita tärkeitä teemoja tapahtumaa varten ja yksi näistä oli juuri liikunta. Sekä toimijat että kävijät ymmärtävät liikunnan merkityksen lapsen kasvussa ja sen tukemisessa, joten käytettyä teemaa oli helppo jalostaa tapahtumassa oikeaan suuntaan.

Matalan kynnyksen merkitys nousi myös molempien osapuolten vastauksista esille. Tässäkin tapauksessa toimijat osasivat mielestäni hyvin asettaa itsensä kävijän rooliin ja sitä kautta ajatella, minkälainen tapahtuma on toimiva ja mitä tapahtuma vaatii toimiakseen. Resurssit mahdollistivat matalan toiminnan tuottamisen ja sitä kautta oli helppo ratkaisu lähteä järjestämään matalan kynnyksen toimintaa. Vastauksista ilmeni sen olleen erityisen positiivinen kokemus kävijöille. Samalla mielestäni toimijat ovat havainneet sen tärkeyden ja ottaneet toimintaa mukaan heidän omaan toimintaansa.

Tapahtuman ennakkokäsitykset vastasivat pääsääntöisesti tapahtuman toteutusta toimijoiden osalta. Itse olen havainnut, ettei varsinkaan ensikertaa tapahtumassa käyneillä perheillä ole ollut suurempia ennakkokäsityksiä tapahtumasta. Moni perhe on vastannut tullessaan katsomaan minkälaista toimintaa tapahtumassa oikein järjestetään. Päivän päätyttyä jutellessani perheiden kanssa he ovat yleisesti olleet positiivisesti yllättyneitä tapahtumasta ja aikovat jatkossa uudestaan tapahtumaan. Osa on tullut tapahtumaan uudestaan, mutta osa ei. Itse kuitenkin vastausten perusteella olen huomannut, sen että matalankynnyksen toiminnassa on onnistuttu edes jollain tasolla, koska perheet ovat ylipäänsä tulleet katsomaan minkälaista toimintaa tapahtumassa on tarjolla. Osa perheen ennakkokäsitykset ovat kuitenkin voineet muuttua ensikerran jälkeen.

Verrattaessa toimijoiden vastauksia kävijöiden vastauksiin Perhepäivän aikaansaamista arkeen liittyvistä vaikutuksista, voidaan todeta että vastaukset olivat osittain yhteneviä kuten aiemmin jo mainitsinkin. Pääsääntöisesti toimijoiden vastaukset osuivat oikeaan arvioidessaan tapahtuman antavan perheille uusia harrastuksia sekä jaksamista arkeen. Nämä kyseiset asiat nousivat myös esille kävijöiden vastauksissa. Arvioisin toimijoiden havainnoinnilla ja palautteen läpikäynnillä olleen vaikutuksia vastausten oikein osumisen kannalta. Pidempi aikaisten toimijoiden oli helpompi arvioida tapahtuman vaikutuksia, sillä juuri he ovat olleet tapahtumassa useita kertoja mukana ja näin nähneet samoja perheitä useissa eri Perhepäivä tapahtumissa. Ainoana poikkeuksena tuli kävijöiden näkemys tapahtuman vaikuttamattomuudesta, eikä suurin osa toimijoista osannut odottaa kyseistä vastausta, kuten en minäkään. Uskoisin toimijoiden ajatelleen osittain samalla tavalla, kuten itse ajattelin aiemmissa esimerkeissä.

Mitä pidemmän aikaa tapahtumia järjestettiin, sitä enemmän positiivista palautetta tuli yhdessä tekemisen merkityksestä molemmilta osapuolilta. Molemmat osapuolet ymmärsivät perheen yhdessä tekemisen tärkeyden ja se paistoin läpi varsinkin kävijöiden haastatteluissa. Esille haluan nostaa myös maksuttoman lounaan merkityksen tapahtumassa. Toimijoiden sekä kävijöiden mielestä maksuton lounas oli hieno asia tapahtumassa ja siitä saatiin paljon positiivista palautetta kävijäkyselyssä sekä varsinkin palautekyselyssä. Uskoisin maksuttoman lounaan olleen suuri asia joillekin perheille. Kun lounas jouduttiin jättämään ohjelmistosta pois, niin siitä saatiin paljon suullista sekä kirjallista palautetta. Haastatteluiden perusteella uskoisin suurimman osan perheistä ymmärtäneen miksi lounas jouduttiin jättämään pois, mutta osa perheistä sitä ei välttämättä ymmärtänyt. Palaute oli asiasta kuitenkin rakentavaa ja yritimme korvata lounasta kioskitoiminnalla. Vastausten perusteella kioskitoiminta on ollut hyvä asia, vaikkakaan se ei korvaa kokonaan maksuttoman lounaan merkitystä. Toimijat ovat myös tiedostaneet tämän asian ja se ilmeni myös heidän vastauksistaan.

Kokonaiskuvana ajatellen palautteita, ovat ne olleet hyvinkin lähellä toisiaan. Toimijat ovat nähneet tapahtuma mallin toimivaksi ja positiiviseksi kokonaisuudeksi ja kävijät ovat omalta osaltaan vastanneet ja kiitelleet tapahtumankokonaisuuksia. Mielipiteet tapahtuman tärkeydestä kohtasivat molempien osapuolien osalta. Yksi syy tähän on varmasti se, ettei toimintaa järjestetä bisnesmielessä

vaan tapahtumasta oikeasti yritetään tehdä koko perheen matalankynnyksen tapahtumaa. Kehitettäviä asioita on tullut puolin jos toisin esille ja juuri se on tärkeää tapahtuman kehittämisen kannalta. Haastatteluissa molemmat osapuolet käsittivät, kuinka tärkeä rooli rakentavalla palautteella oikeasti on jos tapahtumaa halutaan kehittää. Tämän lisäksi toimijoiden ja kävijöiden näkemykset kohtasivat myös heidän arvioidessaan tapahtuman kehittämistä tulevaisuuden kannalta. Molemmat osapuolet kokivat tärkeäksi säilyttää liikunta ja sitä tulisi vastaajien mielestä järjestää jopa enemmän. Uskon että tapahtuma on näyttänyt joillekin kävijöille enemmän liikunnan positiivisista vaikuttavuusmahdollisuuksista. Kävijät kokivat liikunnan tärkeäksi osaksi tapahtumaa ja toimijat kertoivat aikovansa säilyttää kyseisen teeman tapahtumassa. Toimijoiden vastauksissa ilmeni mielenkiinto tapahtuman tulevaisuutta kohtaan ja nähtäväksi jää, mihin suuntaan se tosiaan lähtee tästä kehittymään.

10.2 Oma näkemys tuloksista

Itse olen henkilökohtaisesti tyytyväinen saatuihin tuloksiin. Tuloksista ilmeni hyvinvointitapahtumien merkitys ja niiden tärkeys niin kävijöille kuin toimijoillekin. Olen tyytyväinen kaikkien vastaajien osalta itse vastauksiin. Vastaukset olivat pääsääntöisesti laajoja, perusteltuja, asiallisesti kerrottuja ja niistä ilmeni paljon rakentavaa palautetta tapahtumaa kohtaan. Mielestäni vastaajat olivat käyttäneet aikaa vastauksien laatimiseen ja pohtineet kysymyksiä oikeasti. Olen erittäin tyytyväinen kävijäkyselyn vastaksiin. Olivatpa vastaukset sitten minkälaisia tahansa, niin ainakin vastauksia tuli ja palautetta annettiin. Vastaukset olivat paljon laajempia jos niitä verrataan palautekyselystä saatuihin vastauksiin. Itse koin saavani paljon kokonaisvaltaisemman kuvan vastausten perusteella tapahtuman onnistuneisuudesta ja sen vaikuttavuudesta. Vastausten laajuus antoi paljon näkemystä siitä, mihin suuntaan tapahtumaa pitää lähteä kehittämään.

Oma näkemys vastasi mielestäni kävijöiden näkemystä suurelta osin. Itse osasin odottaa varsinkin joidenkin haastateltavien osalta minkälaisia vastauksia he haastatteluissa kertovat. Osittain haastatteluissa ilmeni myös paljon uusia asioita ja näkemyksiä, jotka antoivat myös minulle ajattelun aihetta tapahtuman vaikuttavuudesta. Itseäni yllätti se, kuinka tärkeäksi osa perheistä koki tapahtuman

olevan heille. Osa kyselyn vastauksista yllätti minua myös. Eniten minua yllätti se, että jotkin useita kertoja tapahtumassa käyneet perheet kokivat, ettei tapahtuma ollut vaikuttanut heidän arkeensa juuri mitenkään. Joitain vastauksia ei ollut perusteltu ja se antoi minulle hieman ihmettelemisen aiheita. Käänsin asiaa ja kysyin itseltäni kävisinkö itse tapahtumassa useita kertoja, vaikken saisi siitä mitään irti eikä tapahtuma vaikuttaisi minuun itseäni mitenkään edes useiden kertojen jälkeen. Oma mielipiteeni on se, etten kävisi tapahtumissa jos en kokisi sen antavan minulle jotain. Voi olla toki mahdollista, ettei tapahtumalla ole ollut vaikutusta ja perheet kokevat asian näin. Toisaalta voi olla, ettei kyselyyn vastaamisen tilanteessa ole tullut vaikutusta luoneita asioita mieleen, joten tästä johtuen on tyydytty vastaamaan ettei vaikutusta ole ollut. Tämä on kuitenkin kokonaan spekulatiota ja itse pohdintaa asiaa kohtaan. Kuitenkin kun ajattelen kaikkien kävijöiden vastauksia, niin olen tyytyväinen niihin ja tyytyväinen omasta puolesta siihen, että kävijät ovat pääsääntöisesti nauttineet tapahtumasta ja haluavat niitä järjestettävän lisää.

Oma näkemys vastasi myös toimijoiden näkemyksiin hyvin. Toimijoiden haastatteluissa eikä kyselyssä tullut esille suurempia yllätyksiä. Kun on ollut järjestämässä kyseistä tapahtumaa useita kertoja samojen toimijoiden kanssa, niin silloin oppii helposti havaitsemaan, minkälaiset näkemykset kullakin toimijalla on tapahtumaa kohtaan. Tämän lisäksi tapahtumaa kehitettäessä samojen toimijoiden kanssa alkavat näkemykset sekä tavoitteet yhdistyä ja juuri tällöin saadaan sama päämäärä ja sama tarkoitus tapahtuman järjestämisen taustalle. Haastatteluista ja kyselyistä oli hienoa huomata, kuinka jokainen toimija on kokenut tapahtuman tärkeäksi ja havainnut sen olevan myös yksi työkalu oman toiminnan kehittämiseksi. Toimijoiden vastauksien osalta ainoa minua harmittava asia on se, ettei vastauksia tullut toimijakyselyyn kaikilta tapahtumassa mukana olleilta toimijoilta. Toimijoiden keskuudessakin oli enemmän tapahtumassa mukana olleita henkilöitä ja heidän näkemyksensä tapahtumaa kohtaan olisi antanut lisää näkemystä sen onnistumisista ja kehitettävistä asioista.

11.1 Itsearviointi työstä

Arvioidessani opinnäytetyötä kokonaisuudessaan osaan aikaan saamastani työstä olen tyytyväinen, mutta osa kaipaisi vielä tekemistä. Perhepäivien järjestämisen osalta olen tekemääni työhön melko tyytyväinen. Olen opinnäytetyötä tehdessäni osallistunut useiden Perhepäivä tapahtumien suunnitteluun sekä toteutukseen. Perhepäivien toteuttaminen yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa on mennyt pääsääntöisesti hyvin, eikä suurempia ongelmia ole noussut esille. Mielestäni Perhepäivien kehittäminen ei ole ollut yhtä jouhevaa, mitä se on aiemmin ollut. Mielestäni tapahtuma on junnannut hieman paikallaan viimeisen kolmen tapahtumakerran aikana, eikä kehittämiseen ole panostettu mielestäni tarpeeksi. Uusia ideoita on otettu huomioon ja sitä kautta pyritty tuottamaan lisää sisältöä tapahtumaan, mutta samalla on unohdettu joitain perusasioita, jotka olisivat pitäneet muistaa ottaa huomioon aiempien palautteiden perusteella. Mielestäni kävijämäärien laskuun on vaikuttanut juuri tämä asia ja se, ettei palautetta ole purettu ja analysoitu tarpeeksi. Jatkossa tapahtumien järjestämisen suhteen tämä asia on otettava paremmin huomioon. Toinen huomioon otettava asia jatkossa tapahtumien suhteen on pitää palaveri tapahtumasta heti tapahtuman jälkeen tai seuraavana päivänä viimeistään. Suullinen palaute sekä havainnointi usein unohtuvat ainakin osaksi, jos purkupalaveri pidetään pari viikko tapahtuman jälkeen. Mielestäni kaikkien kalentereista löytyy sen verran tilaa, että aika kyllä palaverille nopeasti järjestettyä. Tapahtuman järjestäminen on ollut opin paikka jokaiselle järjestäjälle ja äsken mainittuja asioita on minun henkilökohtaisesti otettava huomioon enemmän tulevaisuudessa.

Mielestäni valitsemani menetelmät tiedonkeruuseen Perhepäivästä olivat toimivia. Ideana haastattelut olivat toimivia sekä myös kyselyt, joiden tarkoitus oli tukea haastatteluissa ilmenneitä asioita. Alun perin tavoitteeni oli, että haastattelisin jokaista Perhepäivässä toiminutta toimijaa sekä kymmentä kävijäperhettä. Tämän lisäksi olisin tehnyt kyselyt tukemaan haastatteluita ja toivoin saavani kävijäkyselyyn noin 40 – 50 vastausta. Kävin asiaa läpi opinnäytetyön ohjaajan kanssa sekä tilaajan kanssa ja he kehottivat minua tekemään vain viisi haastattelua kävijäperheille. Itse oli juuri tätä ennen rajannut toimijahaastattelut kolmeen päätoimijaan. Mielestäni nämä olivat erittäin hyviä ratkaisuja. Harmikseni viidennen perheen haastateltavan kanssa emme saaneet haastatteluaikaa so-

rin kuitenkin tuomaan kyselyiden sekä haastatteluiden vastaukset sekä näkemykset esille sellaisinaan kuin ne minulle kerrottiin. Eniten opinnäytetyössä harmittaa se, että on ollut paljon muitakin asioita opinnäytetyön ohella, joten ei ole vain voinut keskittyä tähän kokonaan. Tämän lisäksi itse tiedostaa sen, että olisi pystynyt saamaan aikaan kattavamman tuotoksen kun olisi osannut käyttää ajan paremmin hyödyksi kirjoituksen osalta. Suunniteltu aikataulu oli tärkeä asia itseni kannalta, mutta siitä kiinni pitäminen ei aina onnistunut syystä tai toisesta. Kehitettävänä asiana onkin jatkon kannalta otettava huomioon eri muuttujia paremmin.

Saatuihin tuloksiin olin tyytyväinen. Olin tyytyväinen myös siihen, että on ollut itse mukana järjestämässä toimintaa, jolla on oikeasti ollut vaikutusta kävijöiden elämään. Pääsääntöisesti kaikki vastaukset olivat positiivisia näkemyksiä tapahtumaa kohtaan ja onkin mielenkiintoista päästä näkemään minkälainen tulevaisuus tapahtumalla on. Aiheesta pystyisi tekemään myös muita jatkotutkimuksia. Tapahtuman jatkuminen mahdollistaisi sen, että pystyttäisiin pidemmältä ajakaksolta tarkastelemaan arkeen vaikuttavia tekijöitä ja sitä kuinka pitkään jo ilmi tulleet vaikutukset kestävät. Jatkossa voisi myös keskittyä pelkästään havainnoimaan miten tapahtumat vaikuttavat lapsiin ja lisääkö se esimerkiksi millä tavalla heidän aktiivisuutta kansalaisuutta tulevaisuutta ajatellen.

Ajatellessa kuitenkin kokonaisuudessaan koko opinnäytetyöprosessia niin olen kuitenkin tyytyväinen aikaan saamaani. Tilaajana toimi jo ennestään tuttu hanke, jonka työntekijöiden kanssa on ollut mukava työskennellä. He ovat omalta osaltaan auttaneet ja kannustaneet minua opinnäytetyön tekemisessä. Omaan työntekooni olen osittain tyytyväinen, mutta osittain hieman pettynyt. Itse koin, että minun täytyy yksin saada puristettua tämä tuotos valmiiksi, vaikka auttavia käsiä oli ympärillä ja heiltä olisi varmasti saanut lisää hyviä vinkkejä ja neuvoja. Vaikka kirjallisessa tuotoksessa hiomista vielä olisikin, koen silti itse tehneeni paljon työtä Perhepäivä tapahtumien osalta. Perhepäivä tapahtumien suunnittelu ja kehittäminen meni mielestäni hyvin ja kaiken kaikkiaan saimme järjestetyiksi kaikki sovitut tapahtumat sekä tapahtuman sisällöt. Toivon opinnäytetyön olevan hyödyllinen työntilaajalle. Toivon tilaajan saavan näkemystä Perhepäivä tapahtuman tärkeydestä sekä sen aikaan saamista vaikutuksista lapsiperheiden

arjessa. Tämän lisäksi vielä toivon, että työtä pystytään jatkossa hyödyntämään oman toiminnan kehittämisessä sekä uusien ideoiden luomisessa.

11.2 Työn tilaajan arviointi

Hyvinvointia Huhtasuolle – hankkeessa perhepäivä tapahtuma idea lähti halusta järjestää perheille alueellinen matalan kynnyksen tapahtuma. Ensimmäisen tapahtumapäivän jälkeen oli selvää, että perhepäiviä järjestetään lisää. Perhepäivät on suunniteltu ja toteutettu tiiviissä yhteistyössä urheiluseura Harjun Woi-man kanssa. Perhepäivien toteutuksessa on ollut mukana joukko vapaaehtoisia toimijoita ja ilman heidän panostaan emme olisi saaneet perhepäiviä toteutetua. Kiitos siitä teille kaikille. Huhtasuon perhepäivä tapahtumat eroavat siinä muista tapahtumista, että tapahtumat ovat ilmaisia, tapahtumia on kehitetty koko toteutusajan ja tapahtumat on järjestetty säännöllisin väliajoin marraskuusta 2014 alkaen.

Teemu on ollut Hyvinvointia Huhtasuolle – hankkeen harjoittelun aikana mukana perhepäivien suunnittelussa, järjestämisessä ja toteuttamisessa ensimmäisestä perhepäivästä lähtien. Ajatus perhepäivien vaikutuksia arvioivasta opinnäytetyöstä oli mukana melkein alusta alkaen Teemun aloittaessa harjoittelun.

Perhepäivä näyttäytyi alusta alkaen tapahtumaksi, mihin osallistui hyvin perheitä. Halusimme opinnäytetyön keinoilla selvittää, miten perhepäivät ovat vaikuttaneet kävijöihin ja olisivatko perhepäivät sellainen konsepti, mikä voisi jäädä toimintaan hankkeen päätyttyä.

Opinnäytetyön alussa Teemulla oli tarkoitus kerätä erittäin laaja kysely ja haastatteluaineisto.

Keskustelimme asiasta yhdessä Teemun ja hänen opettajansa kanssa ja tulimme siihen tulokseen, että aineistoa kannattaa karsia. Työmäärä oli kunnias, mutta aikaa oli rajattu määrä. Tapaaminen oli siitäkin syystä hyödyllinen, että siinä määrittyi tarkemmin opinnäytetyöhön vaadittavat asiat ja opinnäytetyöhön tuli se punainen lanka.

Opinnäytetyön edistymisen takaamiseksi tapasimme sovitusti Teemun kanssa tietyin lyhyiden väliajoin. Tapaamisille määrittelimme tavoitteet, mitä opinnäytetyössä olisi saatava tapaamiseen mennessä valmiiksi. Teemu on kokenut toimintamallin tuoneen työskentelyyn hyvin ryhdin.

Opinnäytetyö on aina iso ponnistus ja sen avulla oppii paljon erityisesti työntekijä itse, mutta myös ohjaaja. Aikataulun jaksottaminen on hankalin vaihe. Alkuvalmistelut, suunnittelu ja aikojen sopiminen vei Teemun opinnäytetyössä yllättävän paljon aikaa ja niin kuin Teemu itsekin totesi, kirjoitusvaiheessa tahtoi tulla kiire.

Opinnäytetyön tuloksista ilmenee, että perhepäivien toteutuksessa on ollut tärkeää se, että tapahtuma on lähellä perheiden asuinpaikkaa. Näin lähteminen tapahtumaan on helpompaa. Lisäksi perhepäivien matalan kynnyksen ajatus ja perhepäivien maksuttomuus on perheille erittäin tärkeää, vaikkakin osa perheistä olisi valmiita maksamaan pienen pääsymaksun tapahtumaan. Perhepäivät ovat vaikuttaneet myönteisesti perheiden arkeen ja tuoneet liikunnan lähemmäksi perheitä. Perheet ovat päässeet kokeilemaan uusia liikuntalajeja ja osa perheistä on saanut tapahtumien kautta uusia liikuntaharrastuksia lapsille.

Perhepäivistä on muotoutunut toimiva konsepti millä on pystytty vaikuttamaan perheiden hyvinvointiin.

Opinnäytetyön tulokset ovat hyödyllisiä ja auttavat perhepäivien jatkotapahtumien suunnittelussa. Tuloksista ilmenee, että perhepäivät ovat olleet perheille merkityksellisiä ja niiden halutaan jatkuvan. Tuloksissa ilmenee myös useita kehitysideoita ja niiden kautta perhepäivien sisältö on muokattavissa vastaamaan enemmän perheiden toiveita.

Teemu on toteuttanut opinnäytetyön innostuneesti ja itsenäisesti sekä selvittänyt asioita opinnäytetyötään varten erittäin aktiivisesti. Opinnäytetyön sisällössä on käsitelty perhepäivää monipuolisesti huomioiden toteuttajien ja perheiden näkökulmia. Opinnäytetyön toteutuksessa on ollut eduksi se, että Teemu on ollut mukana henkilökohtaisesti perhepäivien toteutuksessa alusta alkaen. Ha-

vainnoimalla tapahtumaa, Teemu on pystynyt valitsemaan opinnäytetyöhönsä juuri oikeat, puhuttelevat teemat.

Jyväskylässä 24.11.2015

Marika Lindholm

Projektikoordinaattori

Hyvinvointia Huhtasuolle - hanke

12 LÄHTEET

Berg, Annukka & Hildén, Mikael & Lahti, Kirsi 2014. Kohti kokeilukulttuuria. Analyysi Jyväskylän resurssiviisaista kokeiluista strategisen kehittämisen työkaluna. Helsinki: Sitranselvityksiä 77. Viitattu 23.11.2015.

<http://www.sitra.fi/julkaisut/Selvityksi%C3%A4-sarja/Selvityksia77.pdf>

Eryteisesti Isä-projekti. Viitattu 12.10.2015. <http://www.tyynela.fi/erityisesti-isa>

[Harjun Woima Jyväskylä ry. Viitattu 7.10.2015. http://www.harjunwoima.fi/](http://www.harjunwoima.fi/)

Heikkinen, Lauri 2013. Lapsen mielenterveys ja liikunta – Kirjallisuuskatsaus. Kajaanin Ammattikorkeakoulu: Opinnäytetyö. Viitattu 24.11.2015.

https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/69347/Heikkinen_Lauri.docx.pdf?sequence=1

Huhtasuon asukasyhdistys ry. Viitattu 9.10.2015.

<http://www.huhtasuonasukasyhdistys.fi/tietoa-yhdistyksesta>

Huittinen, Ulla 2014. Matalakynnys – kynnyksetön – oveton. Helsinki: NMKY.

Viitattu 23.11.2015. <https://www.innokyla.fi/documents/443648/219934dd-b622-48c8-92b3-caab9720a3e6>

Jyväskylän kaupunki 2015. Viitattu 29.9.2015.

<http://www.jyvaskyla.fi/hallinto/hanke/huhtasuo>

[Jyväskylän Naisvoimistelijat ry. Viitattu 13.10.2015. http://www.jnv.fi/](http://www.jnv.fi/)

Jyväskylän seikkailupuisto Peukkula. Viitattu 16.10.2015.

<http://www.peukkula.fi/>

Jyväskylän sirkuskoulu. Viitattu 15.10.2015. <http://www.sirkuskoulu.fi/etusivu/>

Keski-Suomen näkövammaiset ry. Viitattu 12.10.2015.

<http://ksn.fi/index/yhdistys/>

Kunnossa kaiken ikää – ohjelma. Viitattu 14.10.2015.

<http://www.kkiohjelma.fi/hanketuki>

Pönnkö, Anneli 2013. Liikunta varhaiskasvatuksessa kehityksen ja oppimisen tukena. Oulun yliopisto. Viitattu 23.11.2015. [http://virpiniemi-fi-](http://virpiniemi-fi-bin.directo.fi/@Bin/ef34d6d735aa411f5e50f010d9cbc8b7/1448314991/application/pdf/248571/liikuntavarhaiskasvatuksessa.pdf)

[bin.directo.fi/@Bin/ef34d6d735aa411f5e50f010d9cbc8b7/1448314991/application/pdf/248571/liikuntavarhaiskasvatuksessa.pdf](http://virpiniemi-fi-bin.directo.fi/@Bin/ef34d6d735aa411f5e50f010d9cbc8b7/1448314991/application/pdf/248571/liikuntavarhaiskasvatuksessa.pdf)

Suomen itsenäisyyden juhlarahasto Sitra. Viitattu 23.11.2015.

<http://www.sitra.fi/artikkelit/resurssiviisaus/kankeista-projekteista-ketteriin-kokeiluihin>

Vallo, Helena & Häyrinen, Eija 2014. tapahtuma on tilaisuus. tapahtumamarkkinointi ja tapahtuman järjestäminen. Helsinki: Tietosanoma Oy.

13 LIITTEET

Liite 1:

Perhepäivän kävijäkysely

Kyselyä käytetään materiaalina Perhepäivään liittyvässä opinnäytetyössä, jossa on tarkoitus selvittää perhepäivän vaikutuksia perheiden arkeen. Kyselyn loi Teemu Hauru Humanistisesta ammattikorkeakoulusta, joka tekee opinnäytetyötä Hyvinvointia Huhtasuolle – hankkeelle. Vastaukset käsitellään luottamuksellisesti. Kyselyn voi palauttaa kirjallisena 24.10 tai 14.11 Perhepäivässä tai sen voi täyttää sähköisesti Internetissä. Linkki sähköiseen versioon löytyy osoitteesta www.huhtasuo.fi hakusanalla Perhepäivän kävijäkysely.

Ympyröi sekä kirjoita vastauksesi:

Kuinka useasti perheenne on käynyt perhepäivässä?

- a) Yhden kerran
- b) 2 – 3 kertaa
- c) Useammin kuin 3 kertaa

Mitkä asiat saivat perheenne tulemaan perhepäivään? Kerro yksi tai useampi teille tärkeä tapahtumaan osallistumisen syy.

Millä tavoin Perhepäivä vaikuttaa perheesi arkeen?

- a) Perhepäivällä ei ole vaikutusta perheeni arkeen
- b) Perhepäivän avulla olemme saaneet uusia harrastuksia
- c) Perhepäivä on lähentänyt perhesuhteita
- d) Perhepäivä on antanut uusia ystäviä
- e) Perhepäivä on antanut jaksamista arkeen
- f) Muu vaikutus arkeen, minkälainen?

Mitä lapselle jäi erityisesti mieleen tapahtumasta?

Tulisiko Perhepäivä toiminnan jatkua vielä vuodesta 2016 eteenpäin?

- a) Mielestäni toimintaa ei kannata jatkaa
- b) Mielestäni toimintaa kannattaa jatkaa
- c) Minulle ei ole väliä jatkuuko toiminta
- d) En halua ottaa kantaa tapahtuman jatkumisen osalta

Voit perustella vastaustasi alle halutessasi:

Millaista mahdollista toimintaa vuoden 2016 Perhepäiviin toivoisit?

Kiitoksia vastauksista!

Liite 2:

Perhepäivän palaute!

1. Mistä kuulit Perhepäivä - tapahtumasta?

- a) Kuulin kaverilta/naapurilta tapahtumasta.
- b) Näin mainoksen Internetissä: www.facebook.fi/huhtasuo tai www.huhtasuo.fi
- c) Huomasin mainosjulistein
- d) muuten, miten? _____

2. Mitä mieltä olet järjestelyistä?

3. Miten kehittäisit tapahtumaa? Mitä toimintaa lisää lapsille? Aikuisille?

4. Olitko kuullut Hyvinvointia Huhtasuolle – hankkeesta aikaisemmin?

- a) Kyllä olen kuullut sekä ollut mukana hankkeen tapahtumassa.
- b) Kyllä olen kuullut sekä olen käynyt kylätoimistolla kahvilla.
- c) Kyllä olen kuullut
- d) En ole kuullut hankkeesta aikaisemmin

5. Millaista toimintaa toivoisit järjestettävän Huhtasuolla?



ASUINALUEIDEN
KEHITTÄMISOHJELMA
2013-2015



HARJUNVOIMA
JYVÄSKYLÄ

"Hyvinvointia Huhtasuolle -hanke on saanut ympäristöministeriön asuinalueiden kehittämisohjelman ARA -rahoituksen Jyväskylässä. Tavoitteena on luoda uusia mahdollisuuksia ja toimintamalleja asukkaiden omatoimiselle, hyvinvointia edistävälle toiminnalle. Hankkeella halutaan myös edistää julkisen, yksityisen ja kolmannen sektorin toimijoiden yhteistyötä Huhtasuon alueella. Hanketta toteutetaan vuosina 2013 -2015. Tietoa hankkeesta: <http://www.jyvaskyla.fi/hallinto/hanke/huhtasuo>".

Liite 3:

Perhepäivän toimijakysely

Kyselyä käytetään materiaalina Perhepäivään liittyvässä opinnäytetyössä, jossa on tarkoitus selvittää perhepäivän vaikutuksia perheiden arkeen. Kyselyn loi Teemu Hauru Humanistisesta ammattikorkeakoulusta, joka tekee opinnäytetyötä Hyvinvointia Huhtasuolle – hankkeelle. Vastaukset käsitellään luottamuksellisesti.

Ympyröi sekä kirjoita vastauksesi:

Kuinka useasti olette olleet mukana Perhepäivän toteutuksessa?

- d) Yhden kerran
- e) 2 – 3 kertaa
- f) Useammin kuin 3 kertaa

Minkä asioiden tai teemojen vuoksi kiinnostuit lähtemään toteuttamaan tapahtumaa?

Mitkä olivat ennakkokäsityksesi tapahtumasta vai oliko sellaisia? Vastasiko tapahtuma odotuksiasi?

Millä tavoin arvioisit Perhepäivän vaikuttavan kävijöiden arkeen?

- g) Perhepäivällä tuskin on vaikutusta kävijöiden arkeen
- h) Perhepäivän avulla kävijät ovat saaneet uusia harrastuksia
- i) Perhepäivä on lähentänyt kävijöiden perhesuhteita
- j) Perhepäivä on antanut uusia ystäviä kävijöilleen
- k) Perhepäivä on antanut jaksamista kävijöiden arkeen
- l) Muu vaikutus arkeen, minkälainen?

Mitä juuri sinulle jäi erityisesti mieleen tapahtumasta?

Tulisiko Perhepäivä toiminnan jatkua vielä vuodesta 2016 eteenpäin?

- e) Mielestäni toimintaa ei kannata jatkaa
- f) Mielestäni toimintaa kannattaa jatkaa
- g) Minulle ei ole väliä jatkuuko toiminta
- h) En halua ottaa kantaa tapahtuman jatkumisen osalta

Olisitko kiinnostunut jatkossa olemaan mukana Perhepäivän suunnittelussa sekä toteutuksessa?

Millaista toimintaa vuoden 2016 Perhepäiviin pitäisi mahdollisesti järjestää?

Kiitoksia vastauksista!