

KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULU

YAMK / Teknologiaosaamisen johtaminen

Jukka Leinonen

POIKKEUSTILANTEIDEN JATKUVUUSSUUNNITELMAT
SULZER PUMPS FINLAND OY:SSÄ

Opinnäytetyö 2015

TIIVISTELMÄ

KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULU

Teknologiaosaamisen johtaminen

LEINONEN, JUKKA

Poikkeustilanteiden jatkuvuussuunnitelmat

SULZER Pumps Finland Oy:ssä

Opinnäytetyö

16 sivua + 56 liitesivua

Työn ohjaaja

Yliopettaja Simo Ollila

Toimeksiantaja

Sulzer Pumps Finland Oy

Marraskuu 2015

Avainsanat

Jatkuvuussuunnitelma, BCM,

Huolimatta kaikista suojaustoimenpiteistä voi yrityselämässä joskus käydä niin, että ei-toivottu tapahtuma toteutuu ja aiheuttaa yrityksen toimintaan väliaikaisen keskeytyksen tai pahimmissa tapauksissa toiminnan loppumisen aikaisemmissa toimitiloissa. Joskus voi lähistöllä sijaitsevalle toiselle yritykselle tapahtua jokin sellainen onnettomuus, joka estää pääsyn mahdollisesti useamman päivän ajaksi yrityksen toimitiloihin. Yritys itse ei voi vaikuttaa toisen yrityksen varautumiseen onnettomuuksien varalle. Yrityksen kannalta on syytä ottaa huomioon mahdolliset riskit jotka toteutuessaan uhkaavat toiminnan jatkuvuutta ja siksi yrityksen kannattaa varautua toiminnan jatkuvuutta uhkaaviin ongelmiin hyvissä ajoin joko päivittämällä olemassa olevat jatkuvuussuunnitelmat ajantasalle tai mahdollisesti niiden puuttuessa laatia jatkuvuussuunnitelma. Jatkuvuussuunnitelmasta tulee selvittää kuinka ei-toivotun tapahtuman tapahduttua saadaan yrityksen toiminnot käynnistettyä mahdollisimman nopeasti ja täten vähentää tapahtumasta aiheutuneita tappioita.

Opinnäytetyöni aiheena on selvittää missä ja millä tavalla yrityksen eri osastot ovat laatineet ja kirjanneet jatkuvuussuunnitelmansa. Selvitystyön jälkeen tehtäväni on laatia ehdotuksia kuinka ja millaisella ohjelmalla jatkossa yrityksen jatkuvuussuunnitelman ylläpito toteutetaan. Yrityksen jatkuvuussuunnitelman tulee olla kaikkien yrityksen palveluksessa olevien henkilöiden helposti löydettävissä ja nähtävissä.

ABSTRACT

KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULU

University of Applied Sciences

Management of Technology

LEINONEN, JUKKA

SULZER Pump Finland's Business Continuity

Management plans

Master's Thesis

16 pages + 56 pages of appendices

Supervisor

Simo Ollila, Principal lecturer

Commissioned by

SULZER Pumps Finland Oy

November 2015

Keywords

Jatkuvuussuunnitelma, Continuity management, BCM,
Business Continuity Management

This Master's thesis was assigned by Sulzer Pumps Finland Oy. The study examined the ability of companies three department to face the threat incidents and their consequences in normal circumstances.

The research method used was structured group interview. The contents of the meetings topics and questions presented at the beginning of the meeting. During the meeting aimed to find the functioning of the department of critical functions and was the department made a Business Continuity plan for a critical function.

The summary of the result showed that continuity plan had been included in most of daily activities. There was some activities which don't have continuity plan yet, but during this process there have been done a time schedule to solve those deficiencies.

SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ

ABSTRACT

1	JOHDANTO	5
2	TUTKIMUKSEN TARKOITUS	5
	2.1 Tutkimusongelma	5
	2.2 Tutkimuskysymys	6
	2.3 Tutkimuksen tavoitteet	6
	2.4 Tutkimusmenetelmä	6
3	TEORIATAUSTAA / VIITEKEHYS	6
	3.1 SULZER Direktiivi 2015.000023	7
4	RISKIENHALLINNASTA - JATKUVUUDENHALLINTAAN	9
	4.1 Jatkuvuudenhallintaohjelma	9
	4.2 Jatkuvuudenhallintapolitiikka	10
	4.3 Jatkuvuudenhallinta konsepti	10
5	TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN	12
6	TULOKSET	13
7	JOHTOPÄÄTÖKSET	14
8	KEHITTÄMISKOHTEET	14
	LÄHTEET	15
	LIITTEET	

Liite 1. Jatkuvuussuunnitelma, Haastattelujen tulokset

Liite 2. Jatkuvuussuunnitelma, Haastattelujen Kysymyslomakepohja

1 JOHDANTO

Huolimatta kaikista suojaustoimenpiteistä voi yrityselämässä joskus käydä niin, että ei-toivottu tapahtuma toteutuu ja aiheuttaa yrityksen toimintaan väliaikaisen keskeytyksen tai pahimmissa tapauksissa toiminnan loppumisen sen aikaisemmissa toimitiloissa. Tällaisia ei-toivottuja tapahtumia voivat olla esimerkiksi tulipalo, sähkökatko, salamointi, trombi, tulva, terrori-isku tai maanjäristys.

Joskus voi lähistöllä sijaitsevalle toiselle yritykselle, joka toimii esimerkiksi kriittisen komponentin toimittajana, voi tapahtua jokin sellainen onnettomuus, joka estää pääsyn mahdollisesti useamman päivän ajaksi yrityksen toimitiloihin. Yritys itse ei voi vaikuttaa toisen yrityksen varautumiseen onnettomuuksien varalle.

Yrityksen kannalta on syytä ottaa huomioon mahdolliset riskit jotka toteutuessaan uhkaavat toiminnan jatkuvuutta ja siksi epä yrityksen kannattaa varautua toiminnan jatkuvuutta uhkaaviin ongelmiin hyvissä ajoin joko päivittämällä olemassa olevat jatkuvuussuunnitelmat ajan tasalle tai mahdollisesti niiden puuttuessa laatia jatkuvuussuunnitelma. Jatkuvuussuunnitelmasta tulee selvittää kuinka ei-toivotun tapahtuman tapahduttua saadaan yrityksen toiminnot käynnistettyä mahdollisimman nopeasti ja täten vähentää tapahtumasta aiheutuneita tappioita.

2 TUTKIMUKSEN TARKOITUS

2.1 Tutkimusongelma

Tutkimuksen tehtävänä oli selvittää, kuinka hyvin Sulzer Pumps Finland Oy:n eri toiminnallisissa yksiköissä on tunnistettu ja ennakoitu uhkaavat häiriötilanteet. Tutkittaviksi toiminnallisiksi yksiköiksi ohjausryhmä valitsi seuraavat yksiköt :

- Tutkimuskeskuksen (CSPD)
- Tuotanto (OUKA)
- Huoltokeskus (CSS)

2.2 Tutkimuskysymys

Tutkimuksen tehtävänä oli selvittää kuinka kukin toiminnallinen yksikkö on suunnitellut hallitsevansa ja ohjeistanut selviytymisen tunnistetuista häiriötilanteista.

2.3 Tutkimuksen tavoitteet

Tuloksista täytyy koitua lisäarvoa yritykselle ja tutkittavalle yksikölle sekä tuloksista on oltava hyötyä myös vielä tutkimattomille yrityksen yksiköille.

2.4 Tutkimusmenetelmä

Tutkimusmenetelmänä oli ryhmähaastattelu tutkimuskohteiksi valituissa yksiköissä. Yksiköiden esimies valitsi osallistujat haastattelutilaisuuteen.

3 TEORIATAUSTAA / VIITEKEHYS

Poikkeustilanteiden jatkuvuussuunnitelman tavoitteena on turvata yrityksen liiketoiminnan nopea käynnistyminen häiriöiden tai poikkeavien tilanteiden jälkeen ja vähentää niistä aiheutuvia haitallisia vaikutuksia yritykselle.

Tällaisia häiriö- tai poikkeustilanteita voivat esimerkiksi tietojen tai toimitilojen osittainen tai täydellinen tuhoutuminen, avainhenkilöiden yllättävä menetys, inhimillinen virhe, tietoliikennekatkos, tulipalo, sähkökatko, salamointi, trombi, tulva, terrori-isku tai maanjäristys.

Jatkuvuussuunnittelu edellyttää myös, että yrityksen tärkeimmät yhteistyökumppanit, mukaan lukien alihankkijat ja tavarantoimittajat tunnistetaan. Tunnistamalla kriittiset yhteistyökumppanit, voidaan huomioida yhteistyökumppanin liiketoiminnan keskeytymisen tai turvallisuuden pettämisen vaikutukset yritykselle.
(Yritysten rikosturvallisuus 2008)

Vuonna 2002 julkaistu Good Practice Guidelines – A Framework for Business Continuity Management-ohje oli perusta vuonna 2003 British Standards Institution (BSI)

julkaisemalle Guide to Business Continuity Management (PAS 56) määrittelylle. Määrittely sisältää liiketoiminnan jatkuvuudenhallinnan käsitteet, prosessin ja periaatteet. Sen mukaan jatkuvuudenhallintaprosessi liittyy yhteen riskienhallinnan, katastrofin ja kriisin hallinnan, toimitila- ja työturvallisuuden sekä osaamisen, toimitusketjun ja laadun hallinnan. Se korvattiin vuonna 2006 standardilla BS 25999 Standard for Business Continuity Management. (Kyrölä, 2010, s.101)

3.1 SULZERin Direktiivi 2015.000023

Sulzerin sisäinen direktiivi 2015.000023 Crisis and Emergency Management System Directive ohjeistaa varautumaan ja toimimaan seuraavanlaisesti. Direktiivissä määritellään prosessit mahdollisten kriisien ja hätätilanteiden hallintaan. Siinä vahvistetaan periaatteet ja tavoitteet ja vastuut sekä organisaation, joka tarvitaan hallitsemaan potentiaalisia kriisejä ja todellisia hätätilanteita, mukaan lukien raportointivaatimukset.

Direktiivissä mainitaan että Sulzerilla on kaksi portainen organisaatio kriisien ja hätätilanteiden hallinnassa CEMO-HQ (Headquater Crisis and Emergency management Organization) on yhtiötasolla sijaitsevat päättäväelin, jonka alaisuudessa ovat CEMO-L (Local Crisis and Emergency management Organization) eli liiketoimintayksiköntasolla toimiva kriisien ja hätätilanteiden hallinta organisaatio.

Direktiivissä on mainittuna ei-tyhjentyvä lista mahdollisista vaaratilanteista kuten

- kuoleman tapaus tai vakava vammautuminen
- onnettomuus, tulipalo, luonnonkatastrofi
- tuotevastuu
- lakko, joukko irtisanoutumiset tai merkittävä rikkomus Sulzerin eettisiä toimintaohjeita (Code of Conduct) vastaan
- kidnappaus, kiristys, varkaus, jne.
- merkittävät tietotekniikka ongelmat useilla paikkakunnilla,

- negatiivisesti tai jopa kielteisesti yhtiön maineeseen vaikuttava tiedotusvälineissä tapahtuva uutisointi
- yli 200 000 CHF omaisuus vahingot, jne.

Direktiivillä on myös mainittu seuraavista tavoitteista :

- välttää tapahtumien kärjistymistä kriiseiksi
- varmistaa nopea ja tehokas väliintulo ennalta määrätyillä toimilla ja vastuilla
- antaa suuntaviivat CEMO-L ryhmän minimi toimintavaatimuksista
- varmistaa nopean ja asianmukaisen sisäisen ja ulkoisen viestinnän periaatteet

Raportointi periaatteet

Yllämainituista tapauksista on ilmoitettava CEMO-HQ:lle (Headquater Crisis ja Emergency Management organization) heti mutta viimeistään 24 tunnin kuluttua tapahtumasta. Sama koskee tapauksia, joita ei ole lueteltu listalla mutta aiheuttavat samankaltaisia häiriöitä yrityksen toimintaan.

Jokaisen Sulzerin työntekijän on vaaran uhatessa ensisijaisesti suojata oma ja työtoverien henki sekä pyrkiä minimoimaan materiaalivahingot vaaran uhatessa.

Vastuu direktiivin noudattamisesta, toteuttamisesta ja ylläpidosta kuuluu paikalliselle johdolle tai johdon asettamalle asiasta vastaavalle pelastusorganisaatiolle.

Sulzerin selkeä tavoite on parantaa jatkuvasti vaaratilanteiden ja kriisien hallintaa ja siksi on tärkeää että opimme havainnoimaan mahdolliset uhkat ja heikkoudet. Siksi häiriöön tai kriisiin johtaneiden perussyiden selvittely on pystyttävä hoitamaan asianmukaisesti ja sekä korjaavien toimenpiteiden seuranta on myös toteutettava ja raportoitava.

4 RISKIENHALLINNASTA - JATKUVUUDENHALLINTAAN

Yrityksen tulisi liiketoiminnassaan jo hyvissä ajoin varautua myös poikkeustilanteisiin, eikä vasta sitten kun tilanne on ”päällä”. Jatkuvuussuunnittelu on tärkeä osa yritysturvallisuustoimintaa ja turvallisuustoiminnan tulee olla osa organisaation johtamista. Yrityksen johdon tulisi olla sitoutunut yrityksen sisäiseen turvallisuus toimintaan. (Mustonen 2010).

Jatkuvuudenhallinta tulee olla kokonaisvaltainen johtamisen prosessi, joka on ylimmän johdon hyväksymää strategista- ja taktista toimintaa. Prosessi ohjaa toteuttamaan poikkeuksellisten tilanteiden jatkuvuudenhallinnan avainsidosryhmien intressien, organisaation maineen ja brändin suojaamiseksi sekä arvontuottamisen varmistamiseksi. Strategiset ja taktiset toimenpiteet ohjaavat tunnistamaan yrityksen liiketoimintaa uhkaavat häiriötekijät ja -tilanteet, arvioimaan niiden vaikutukset sekä hallitsemaan yllättävät olosuhteet ja tilanteet ja jatkamaan toimintaa hyväksyttävällä ennalta määritellyllä tasolla.

4.1 Jatkuvuudenhallintaohjelma

Jatkuvuudenhallintaohjelman tulee olla yrityksen ylimmän johdon tukema ja resursoima jatkuva prosessi, jolla varmistetaan, että tarpeelliseksi määritetyt toimenpiteet toteutetaan häiriötilanteiden tunnistamiseksi ja hallitsemiseksi. Lisäksi jatkuvuudenhallintaohjelman avulla ylläpidetään toimivat jatkuvuudenhallintastrategiat ja jatkuvuussuunnitelmat, joilla varmistetaan jatkuvuudenhallinnan harjoittelu, testaaminen, koulutus ja ylläpito sekä tarvittavien vakuutusten kattavuus.

Jatkuvuudenhallinta prosessi liittyy seuraavat elementit toisiinsa :

- Liiketoiminnan ymmärtäminen
- Jatkuvuudenhallintastrategiat
- Jatkuvuudenhallintakeinojen kehittäminen
- Jatkuvuudenhallintakulttuurin perustaminen

- Jatkuvuudenhallinnan harjoittelun ja testaamisen,
- Liiketoiminnan jatkuvuudenhallintaprosessin.

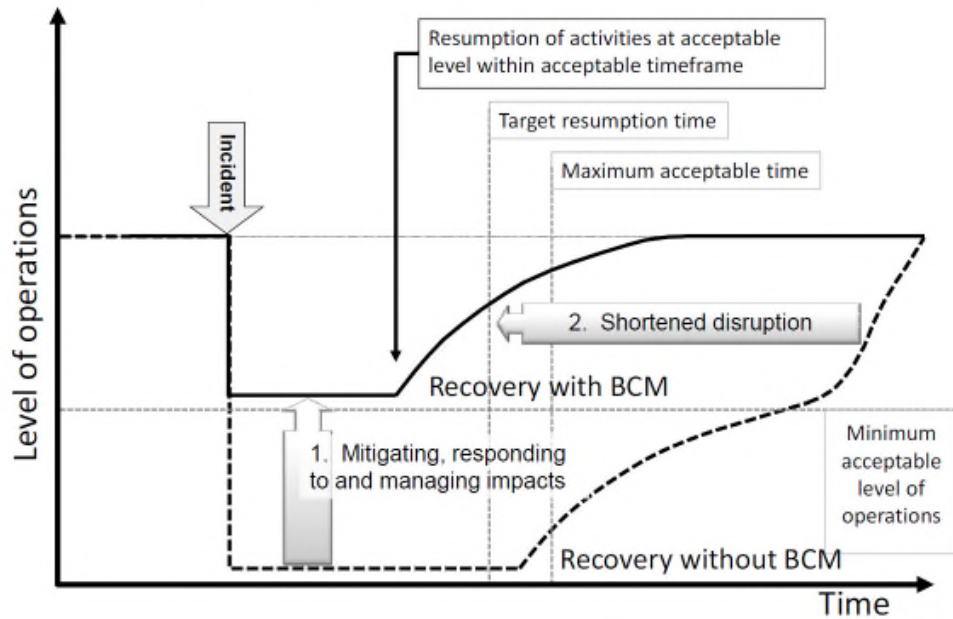
4.2 Jatkuvuudenhallintapolitiikka

Jatkuvuudenhallintapolitiikka määrittelee yrityksen organisaation jatkuvuudenhallinnan päämäärän, tavoitteen ja periaatteet sekä miten niitä toteutetaan, kuten yrityksen jatkuvuudenhallinnan johtamisen avainroolit ja vastuut sekä raportoinnin.

4.3 Jatkuvuudenhallinta konsepti

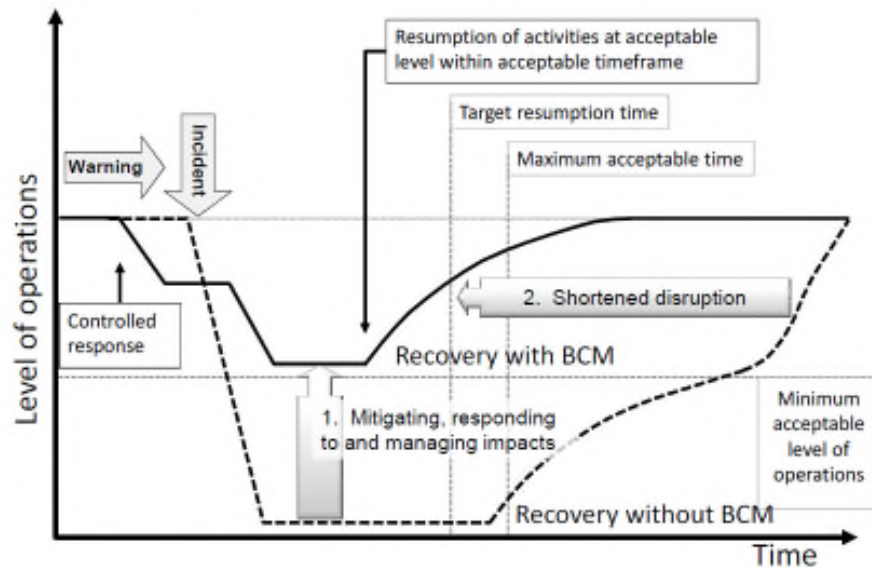
Seuraavien kaavioiden tarkoituksena on valaista käsitteellisesti miten jatkuvuudenhallinta saattaa olla tehokas työkalu lieventämään ongelmia tietyissä tilanteissa.

Mitigation of impacts through effective BCM – sudden disruption



Kuva 1: Äkillisestä katastrofista toipuminen (ISO/DIS 22313)

Mitigation of impacts through effective BCM – gradual disruption



Kuva 2. Tunnistetusta kriisistä toipuminen (ISO/DIS 22313)

Kaavioissa esitetään katkonaisella viivalla sellaista tilannetta ettei yrityksellä ole ennalta laadittua jatkuvuussuunnitelmaa ja yritykseen kohdistuvan toimintahäiriön vakavuutta ja toipumisaikaa. Vastaavasti yhtenäisellä viivalla esitetään kuinka yritys jolla on laadittu jatkuvuussuunnitelma toipuu nopeammin ja vähemmällä ns. vaurioilla sitä kohdanneesta toimintahäiriöstä.

5 TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN

Tutkimusmenetelmänä oli ryhmähaastattelu. Tutkija lähetti ensin sähköpostiviestin yksikön esimiehelle ja tässä vietissä kerrottiin ensin tutkimuksen kohteesta ja aiheesta eli yksikön jatkuvuussuunnitelmien olemassa olost ja niiden riittävydestä. Viestissä pyydettiin esimiestä varaamaan tarvittava neuvotteluhuone sekä tarpeelliseksi katsomansa osallistujat sekä aikaa kaksi tuntia. Itse palaverissa tutkija esitteli palaverin aiheen ja tarkoituksen sekä suunnitelman siitä kuinka palaveri toteutetaan. Toteutustapana oli vapaamuotoinen keskustelu joka eteni siten että ensimmäisen tunnin aikana listattiin osallistujien mielestä yksikön toiminnan kannalta kriittiset toiminnot ns. otsikkotasolla, pureutumatta vielä syvällisemmin.

Lyhyen jaloittelutauon jälkeen pureuduttiin syvällisemmin kuhunkin listalle nousseeseen aiheeseen, pohtien tarkemmin mikä kyseisessä aiheessa on osallistujien mielestä kriittistä ja kuinka häiriöuhkaa on pyritty lieventämään. Tuon jaloittelutauon aikana saattoi vaihtaa mielipiteitä vapautuneemmin ja sieltä löytyi vielä muutamia otsikko aiheita lisää.

Palaverissä käytettiin excel-ohjelmalla tehtyä lomakepohjaa johon kirjattiin esille tulleet asiat muistiin. Näin saatiin koottua kaikkien palavereiden tulokset yhteen tiedostoon, helpommin vertailtavaksi ja käsiteltäväksi. Lomakesivusta on esitetty malli liiteosuudessa.

6 TULOKSET

Tutkimuksen tulokset on kootusti esitetty liiteosuudessa.

Haastattelujen tulokset on ryhmitelty yhtiössä käytössä olevan ryhmittelyn mukaisesti.

Ryhmät ovat seuraavat:

1. Henkilövahingot, tulipalo, luonnon katastrofit

- 1.1 Lievät tapaturmat, vakavat tapaturmat, kuolemantapaukset
- 1.2 Tulipalo, räjähdykset
- 1.3 Ympäristövahingot: Vaarallisten aineiden hallitsemattomat päästöt
- 1.4 Maanjäristys ja tulva

2. Tuotevastuu

- 2.1 Tekniset ongelmat/takuutapaukset
- 2.2 Patenttiloukkaukset

3. Sisäiset ongelmat

- 3.1 Lakko
- 3.2 Eettisten ohjeiden vastainen toiminta, kuten lahjonta, petos, varkaus, seksuaalinen häirintä

4. Ulkoiseen suhdetoimintaan liittyvät asiat

- 4.1 Negatiiviset jutut tiedotusvälineissä
- 4.2 Oikeustapaukset
- 4.3 Kidnappaus, kiristys, sabotaasi, pommiuhkaus, terrorismi

5. Tietotekniikkaongelmat

- 5.1 Tulipalon, vesivahingon tai maanjäristyksen aiheuttamat laite- ja ohjelmistoviat

5.2 Varkauden tai hakkeroinnin aiheuttamat vahingot tietojärjestelmiin

5.3 Virukset

6. Toimittajat

6.1 Alihankkijat

Palaverissa käytiin läpi kohta-kohtalta edellä mainittua listaa vertaillen kohdistuuko osaston toiminnassa ko. kohtaan mahdollista häiriö riskiä ja millainen tuo häiriöriski on luonteeltaan. Nämä asiat kirjattiin ylös. Tulokset on nähtävissä liite 1 –osiossa.

7 JOHTOPÄÄTÖKSET

Johtopäätöksenä on että tehtyjen haastatteluiden aikana havaittiin että osastoilla on hyvin tehtyjä suunnitelmia häiriötilanteiden varalle, mutta niitä ei ollut kirjattu kirjalliseen / sähköiseen muotoon minnekään. Nyt nuo ohjeistukset on saatettu kirjalliseen / sähköiseen muotoon. Muutamissa kohdin löydettiin tilanne jonka havaittiin häiriötilanteessa vaikeuttavan osaston toimintaa ja päätettiin asettaa osaston sisältä työryhmä laatimaan suunnitelmat tämän häiriötilanteen varalle. Tuo uusi suunnitelma kirjataan sähköiseen muotoon ja liitetään osaksi tätä kokonaisuutta.

Tulevaisuudessa nämä jatkuvuussuunnitelmat siirretään korporaation yhteiselle palvelimelle, josta nämä jatkossa löytyvät kaikille asiasta kiinnostuneille henkilöille luettavaksi.

Ylläpidon kannalta nämä jatkuvuussuunnitelmat tulee liittää sisäiseen auditointi ohjelmaan mukaan ja katselmoida kahden vuoden periodilla sopivaan katselmointi aiheeseen liitettynä, sekä suunnitelmiin oleellisesti vaikuttavien muutoksien ilmaannuttua.

8 KEHITTÄMISKOHTEET

Vastaavanlainen jatkuvuussuunnitelmien sähköiseen muistiin kirjauksen toteuttaminen vielä puuttuvilta osastoilta ja toiminnoilta.

Seurantapalaveri siitä että onko tähän suunnitelmaan saatu kaikki oleellisesti tärkeät toiminnot kirjattua.

LÄHTEET

Keskuskauppakamari ja Helsingin seudun kauppakamari. Yritysten rikosturvallisuus 2008: Riskit ja niiden hallinta. Luentoaineisto, s. 57-60.

Saatavissa: <http://kauppakamari.fi/wp-content/uploads/2011/12/Yritysten-rikosturvallisuus-2008.pdf> [Viitattu 04.11.2015]

Kyrölä, T. 2010. Liiketoiminnan strateginen johtaminen: Strategiset päätökset jatkuvuudenhallinnan johtamiseksi. Aalto-print.

ISO/DIS 22313. 2012. Societal security – Business continuity management systems – Guidance.

Saatavilla : http://www.iso.org/iso/catalogue_detail?csnumber=50050
[Viitattu 04.11.2015]

Mustonen, J. 2010. PK-yrityksen jatkuvuussuunnittelu. Tutkielma. Koulutuskeskus Dipoli.

Saatavissa:

<https://aaltodoc.aalto.fi/bitstream/handle/123456789/95/urn100163.pdf?sequence=1>
[Viitattu 04.11.2015]

SULZER Directive 2015.000023 Crisis and Emergency Management System Directive

JATKUVUUSSUUNNITELMA

Haastattelujen tulokset

Sisällysluettelo

1. Henkilövahingot, tulipalo, luonnon katastrofi

CSPD Koeajolabrassa tulipalo	CSPD_1_1_2_1
OUKA Vesivahingot	OUKA_1_1_2_1
OUKA Maakaasuputkisto OUKAn tiloissa	OUKA_1_1_2_2
OUKA Merenpinnan nousu normaalia korkeammalle tasolle .	OUKA_1_1_4_1
CSS Varastopalo.....	CSS_1_1_2_1
CSS Konttoripalo.....	CSS_1_1_2_2
CSS Ilmanvaihtokojeet ja -järjestelmät.....	CSS_1_1_2_3
CSS Valumallivarasto	CSS_1_1_2_4
CSS Sprinklerjärjestelmän tahaton käynnistyminen	CSS_1_1_2_5
CSS Työstökonekeskuksen öljypalo	CSS_1_1_3_1
CSS Maalaamo Oulun toimipisteessä	CSS_1_1_3_2
CSS Konttorirakennuksen ja -tilojen vesivahingot	CSS_1_1_3_3

2. Tuotevastuu

CSPD Suurteho sähkömoottori koeajolabrassa.....	CSPD_2_2_1_1
CSPD Turbiini koeajolabrassa	CSPD_2_2_1_2
CSPD Korkeapaineventiilit koeajolabrassa	CSPD_2_2_1_3
CSPD Virtausmittarit koeajolabrassa	CSPD_2_2_1_4
CSPD Momenttianturit koeajolabrassa.....	CSPD_2_2_1_5
CSPD Siltanosturi koeajolabrassa.....	CSPD_2_2_1_6
OUKA Sähkökeskukset tuotantotiloissa	OUKA_2_2_1_1
OUKA Koeajoasemat tuotantotiloissa.....	OUKA_2_2_1_2
OUKA Koneistuskeskus 20-001 FMS.....	OUKA_2_2_1_3
OUKA Koneistuskeskus 20-002 FMS.....	OUKA_2_2_1_4
OUKA Koneistuskeskus 20-004 Toyoda	OUKA_2_2_1_5
OUKA Koneistuskeskus 29-018 Okuma.....	OUKA_2_2_1_6
OUKA Koneistuskeskus 29-030 Dörries.....	OUKA_2_2_1_7
OUKA Koneistuskeskus 29-031 Schiess.....	OUKA_2_2_1_8
OUKA Koneistuskeskus 48-010 Toshulin.....	OUKA_2_2_1_9
OUKA Koneistuskeskus 48-011 Schiess.....	OUKA_2_2_1_10
OUKA Koneistuskeskus 49-003 Max Müller	OUKA_2_2_1_11
OUKA Koneistuskeskus 42-002 Okuma 45.....	OUKA_2_2_1_12
OUKA Koneistuskeskus 47-008 Dörries.....	OUKA_2_2_1_13
OUKA Koneistuskeskus 19-014 SMT MC	OUKA_2_2_1_14
OUKA Nostolaitteet	OUKA_2_2_1_15
CSS Tuotantotilan siltanosturien rikkoontuminen	CSS_2_2_1_1
CSS Tornado automaattivaraston rikkoontuminen	CSS_2_2_1_2

01				2/3
00	20150917	Jukka Leinonen	Matti Haarala	2/3
Rev. No	Pvm.	Laatija	Tarkastanut ja hyväksynyt	Sivu

3. Sisäiset ongelmat**4. Ulkoiseen suhdetoimintaan liittyvät asiat****5. Tietotekniikkaongelmat**

CSPD Testausohjelmistot	CSPD_5_1_1_1
CSPD Toimistosohjelmistot.....	CSPD_5_1_1_2
CSPD Laskentaohjelmistot.....	CSPD_5_1_1_3
OUKA SAP toiminnanohjausjärjestelmä.....	OUKA_5_1_1_1
OUKA HST Prof. ohjausjärjestelmä.....	OUKA_5_1_1_2
OUKA HST Comp. ohjausjärjestelmä.....	OUKA_5_1_1_3
OUKA PTM ja PTR testausohjelmat.....	OUKA_5_1_1_4
OUKA Testauslogiikat	OUKA_5_1_1_5
OUKA M-files ohjelmat.....	OUKA_5_1_1_6
OUKA Työstökoneiden tiedonsiirto ohjelmat	OUKA_5_1_1_7
OUKA Verkkolevyt	OUKA_5_1_1_8
CSS SAP toiminnanohjausjärjestelmä	CSS_5_1_1_1
CSS Intranet, DocNet, QUEST-net	CSS_5_1_1_2
CSS Verkkolevyt	CSS_5_1_1_3
CSS Piirustusohjelmistoilla tuotettu aineisto.....	CSS_5_1_1_4

6. Toimittajat

OUKA Alihankkijoiden tuotannolliset ongelmat.....	OUKA_6_6_1_1
OUKA Tuoteperheiden vaihtoehtoiset valmistuspaikat	OUKA_6_6_2_1
CSS Alihankkijoiden tuotannolliset ongelmat.....	CSS_6_6_1_1

01				3/3
00	20150917	Jukka Leinonen	Matti Haarala	3/3
Rev. No	Pvm.	Laatija	Tarkastanut ja hyväksynyt	Sivu

JATKUVUUSSUUNNITELMA

Haastattelujen kysymyslomakepohja

1. Henkilövahingot, tulipalo, luonnon katasrofit

- 1.1 Lievät tapaturmat, vakavat tapaturmat, kuolemantapaukset
- 1.2 Tulipalo, räjähdykset
- 1.3 Ympäristövahingot: Vaarallisten aineiden hallitsemattomat päästöt
- 1.4 Maanjäristys ja tulva

Tarkennus

Suojaavat, ehkäisevät rajaavat toimenpiteet

2. Tuotevastuu

- 2.1 Tekniset ongelmat/takuutapaukset
- 2.2 Patenttiloukkaukset

Tarkennus

Suojaavat, ehkäisevät rajaavat toimenpiteet

3. Sisäiset ongelmat

- 3.1 Lakko
- 3.2 Eettisten ohjeiden vastainen toiminta, kuten lahjonta, petos, varkaus, seksuaalinen häirintä

Tarkennus

Suojaavat, ehkäisevät rajaavat toimenpiteet

4. Ulkoiseen suhdetoimintaan liittyvät asiat

- 4.1 Negatiiviset jutut tiedotusvälineissä
- 4.2 Oikeustapaukset
- 4.3 Kidnappaus, kiristys, sabotaasi, pommiuhkaus, terrorismi

Tarkennus

Suojaavat, ehkäisevät rajaavat toimenpiteet

01				2/3
00	20150917	Jukka Leinonen	Matti Haarala	2/3
Rev. No	Pvm.	Laatija	Tarkastanut ja hyväksynyt	Sivu

5. Tietotekniikkaongelmat

5.1 Tulipalon, vesivahingon tai maanjäristyksen aiheuttamat

laite- ja ohjelmistoviat

5.2 Varkauden tai hakkeroinnin aiheuttamat vahingot

tietojärjestelmiin

5.3 Virukset

Tarkennus**Suojaavat, ehkäisevät rajaavat
toimenpiteet****Tarkennus****Suojaavat, ehkäisevät rajaavat
toimenpiteet****6. Toimittajat**

6.1 Alihankkijat

01				3/3
00	20150917	Jukka Leinonen	Matti Haarala	3/3
Rev. No	Pvm.	Laatija	Tarkastanut ja hyväksynyt	Sivu

JATKUVUUSSUUNNITELMA**Dokumentin tunniste :****Osasto:****Päälukitus :** 1. Henkilövahingot, tulipalo, luonnon katastrofit**Alilukitus :** 1.1.2 Tulipalo, räjähdykset**Ongelma****Tarkennus****Tehdyt suojaavat, ehkäisevät ja rajaavat toimenpiteet****Tehtävät toimenpiteet**

Vastuuhenkilö	Aloitus	Valmis	Status

01				1/1
00	20150917	Jukka Leinonen	Matti Haarala	1/1
Rev. No	Pvm.	Laatija	Tarkastanut ja hyväksynyt	Sivu