

Opinnäytetyö

Terveysala YAMK

Terveyden edistämisen koulutusohjelma

2016

Hanna Kuivalainen

HYVÄÄ MIELTÄ KULTTUURISTA

–Vinkkejä ja työkaluja toiminnan kehittämiseksi

OPINNÄYTETYÖ (YAMK) | TIIVISTELMÄ

TURUN AMMATTIKORKEAKOULU

Terveyden edistäminen

Joulukuu 2016 | 48 sivua + 14 liitesivua

Ohjaaja: Ritva Laaksonen-Heikkilä

Hanna Kuivalainen

HYVÄÄ MIELTÄ KULTTUURISTA

-Vinkkejä ja työkaluja toiminnan kehittämiseksi

Suomen Mielenterveysseura koordinoi vuosittain järjestettävää Mental Health Art Week - Hyvää mieltä kulttuurista -toimintaa. Mental Health Art Week (MHAW)-toimintaviikko järjestettiin toukokuussa 2016 Suomessa kolmatta kertaa. Tapahtuman tarkoituksena on osoittaa, kuinka monimuotoinen taide- ja kulttuuriosaaminen sekä yhteisöllisyys vahvistavat mielen hyvinvointia ja lisäävät voimavaroja.

Kehittämiprojektin tarkoitus oli kehittää paikallisten mielenterveysseurojen MHAW-toimintaa. Kehittämiprojektin tavoitteena oli luoda MHAW-toiminnan toteutusmalli paikallisille mielenterveysseuroille. Soveltavan tutkimuksen osion tarkoituksena oli teemahaastattelussa kerätyn tiedon pohjalta luoda MHAW-toiminnan toteutusmalli. Kehittämiprojektin soveltavan tutkimuksen osan tavoite oli kerätä tietoa sekä uusia ideoita MHAW-toiminnan prosessissa havaituista kehittämistarpeista sekä toimivista osa-alueista ja käytänteistä paikallisten mielenterveysseurojen toimijoiden näkökulmasta. Teemahaastattelulla kerätty aineisto analysoitiin soveltaen teorialähtöistä sisällön analyysiä.

Soveltavan osion tärkeimpinä tuloksina selvisi, että etenkin suunnitteluprosessin vaiheita ja viestintää tulisi selkeyttää ja toiminnan vaiheita aikatauluttaa. Tämä tuli esiin myös MHAW-tapahtuman suunnittelurungon kehittämistarpeina. Suunnittelurunkoa tuli toimijoiden mukaan kehittää niin, että se tukisi paremmin suunnitteluprosessin eri vaiheita. Markkinointiin kaivattiin tukea ja erityisesti sosiaalisen median hyödyntämiseen kaivattiin neuvoja. Paikallisten mielenterveysseurojen toimijat olivat erittäin tyytyväisiä Mielenterveysseuran tuottamiin materiaaleihin ja he pitivät myös tapahtumaan saatua rahoitusta elintärkeänä.

Soveltavan tutkimuksen tuloksien pohjalta laadittiin kaksi MHAW-toiminnan prosessia tukevaa tuotosta. Toiminnan prosessin aikataulutuksen sekä suunnittelun ja toteutuksen tueksi laadittiin ”Vinkkejä MHAW-toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen” -tuotos, jossa on mm. tapahtuman markkinointia tukeva osio sekä vuosikello-kuva. Toinen tuotos on tapahtuman suunnittelurungon uudistaminen. Kehittämistyön tuotokset otetaan käyttöön heti ja jatkossa MHAW-toiminnan prosessia ja sen työkalujen toimivuutta arvioidaan osana toiminnan arviointia. Tämän kehittämiprojektin ulkopuolelle rajautuneet kehittämistarpeet sekä niihin liittyvät kehittämis ehdotukset listattiin ja ne jäävät Mielenterveysseuran käyttöön ja edelleen hyödynnettäviksi.

ASIASANAT:

hyvinvointi, kulttuuri, tapahtuma, kehittäminen, prosessi

MASTER'S THESIS | ABSTRACT

TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Health promotion

December 2016| 48 + 14

Ritva Laaksonen-Heikkilä

Hanna Kuivalainen

MENTAL HEALTH ART WEEK (MHAW)

- Tips and tools for development

The Finnish Association for Mental Health (FAMH) coordinates Mental Health Art Week (MHAW) yearly. MHAW-week was organized for the third time in Finland in May 2016. The meaning of MHAW is to point out how diverse cultural knowledge and communality can strengthen mental wellbeing and multiply mental resources.

The purpose of this project was to improve the MHAW-action in local mental health associations. The aim of this project was to create an operating model for local mental health associations to use. The aim of the applied study was to gather information about the development needs and best practices of the MHAW procedure from the perspective of local mental health associations. The study material was collected through theme interviews and the gathered information was processed with content analysis.

The results of the study indicated that parts of the planning process and communication needed to be clarified and the stages of MHAW-action needed to be better scheduled. These parts also came out as development needs in a planning frame. The planning frame needed to be improved the way that it would support the MHAW-process better. Support and guidance was needed especially for marketing and exploiting social media in marketing. The local mental health associations were very pleased with the material they got from FAMH and they also found funding from FAMH vitally important.

Two outputs of the development project were created based on the results of study. Tips to plan and organize MHAW-process and the reform of the planning frame. The outputs are implemented right away and will be assessed as part of the process assessment. Development needs, excluded from this project, and suggestions for development were listed and are available for FAMH and for further utilization.

KEYWORDS:

wellbeing, culture, event, development, process

SISÄLTÖ

1 JOHDANTO	6
2 KEHITTÄMISPROJEKTIN LÄHTÖKOHDAT	7
2.1 Kehittämiprojektin toimintaympäristöt	7
2.1.1 Suomen Mielenterveysseura	7
2.1.2 Hyvää mieltä kulttuurista -toiminta	8
2.2 Kehittämiprojektin tausta ja tarve	8
3 KEHITTÄMISPROJEKTIN TEOREETTISET LÄHTÖKOHDAT	10
3.1 Terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen	10
3.2 Kulttuuri ja hyvinvointi	11
3.3 MHAW-toiminnan arvioinnin ja kehittämisen taustaa	11
3.4 Prosessien johtaminen ja kehittäminen	12
4 KEHITTÄMISPROJEKTIN ETENEMINEN	13
4.1 Kehittämiprojektin tarkoitus ja tavoite	13
4.2 Kehittämiprojektin vaiheet	13
4.3 Kehittämiprojektin toteutusvaiheen menetelmät	15
4.4 Projektiorganisaation toiminta	15
5 KEHITTÄMISPROJEKTIN SOVELTAN TUTKIMUKSEN OSIO	17
5.1 Soveltavan tutkimuksen osion tarkoitus ja tavoite	17
5.2 Tutkimusmenetelmä	17
5.3 Kohdejoukon kuvaus	18
5.4 Teemahaastattelu aineistonkeruumenetelmänä	19
5.5 Aineiston analyysi	20
5.6 Haastatteluiden tulokset	21
5.6.1 Suunnittelu	22
5.6.2 Rahoitukseen liittyvä prosessi ja muut resurssit	23
5.6.3 Markkinointi ja näkyvyys	24
5.6.4 Yhteistyö	27
5.6.5 Toteutus	29
5.6.6 Arviointi	31
5.7 Soveltavan osion johtopäätökset ja pohdinta	32

5.7.1 Tapahtuman suunnittelu	33
5.7.2 Rahoitukseen liittyvä prosessi ja muut resurssit	34
5.7.3 Markkinointi ja näkyvyys	34
5.7.4 Yhteistyö	35
5.7.5 Tapahtuman toteutus	36
5.7.6 Toiminnan arviointi	36
5.7.7 Luotettavuus ja eettiset kysymykset	37
6 KEHITTÄMISPROJEKTIN TUOTOKSET	40
6.1 Vinkkejä MHAW-toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen	40
6.2 Tapahtuman suunnittelurungon uudistaminen	41
7 KEHITTÄMISPROJEKTIN ARVIOINTI	42
7.1 Kehittämiprojektin toteuttaminen oppimistapahtumana	42
7.2 Soveltavan tutkimuksen osion toteuttaminen	43
7.3 Kehittämiprojektin merkitys	44
7.4 Jatkokehittämisideat	45
LÄHTEET	47

LIITTEET

Liite 1. Tutkimustiedote	
Liite 2. Teemahaastattelurunko	
Liite 3. Aineiston analyysi	
Liite 4. Vuosikello	
Liite 5. Esimerkki haastattelupyynnöstä	
Liite 6. Uudistettu suunnittelurunko	

KUVIOT

Kuvio 1. MHAW-toiminnan kehittäminen – kehittämisprojektin kulku.....	14
Kuvio 2. Teorialähtöisen sisällönanalyysin vaiheet.....	21
Kuvio 3. Uudistetun suunnittelurungon pääkohdat	41

1 JOHDANTO

Kulttuurin harrastaminen pidentää elinajanodotetta, lisää yleistä hyvinvointia, elämänlaatua sekä sosiaalista pääomaa. Lisäksi kulttuuriharrastamisella on tutkittu olevan myönteisiä vaikutuksia muisti- ja aivotoimintoihin sekä työhyvinvointiin. Kulttuuriharrastuksen myötä itsetunto vahvistuu ja sosiaaliset verkostot vahvistuvat. (Luotonen 2013; Jumppanen & Suutari 2013,5)

Suomen Mielenterveysseura koordinoi vuosittain järjestettävää Mental Health Art Week -Hyvää mieltä kulttuurista -toimintaa. Alun perin toiminnan idea tulee Skotlannista. Myös Suomessa on käytössä lyhenne MHAW, joka tulee tapahtuman englannin kielisestä nimestä Mental Health Art Week. Myös tässä raportissa käytetään jatkossa toiminnasta MHAW-lyhennettä. Tapahtuman tavoitteena on lisätä puhetta mielenterveydestä voimavaranäkökulmasta sairaus- ja häiriönäkökulman sijaan. Tapahtuman tarkoituksena on osoittaa, kuinka monimuotoinen taide- ja kulttuuriosaaminen sekä yhteisöllisyys vahvistavat mielen hyvinvointia ja lisäävät voimavaroja. (Mielenterveysseura 2016; MHAW-raportti 2014, 4; MHAW-raportti 2015, 4, 6)

Kehittämiprojektin toimeksiantajalla Suomen Mielenterveysseuralla oli tarve kehittää ja tukea MHAW-toimintaa. Mielenterveysseuran 120-juhlavuoden kunniaksi MHAW-tapahtuma on ensi vuonna (2017) kolmiviikkoinen ja Mielenterveysseuran nimeämä pääpaino on sen rakenteiden lujittaminen. Tarve MHAW-toiminnan prosessien kehittämiseksi nousi esiin myös MHAW-raporteista, joihin vuosittainen paikallisten mielenterveysseurojen toiminnan arviointi kootaan. (Mielenterveysseura 2016; MHAW-raportti 2015, 24; Turhala 7.6. 2016, keskustelu)

Kehittämiprojektin tarkoitus oli kehittää paikallisten mielenterveysseurojen MHAW-toimintaa. Tässä kehittämiprojektin raportissa esitellään MHAW-toiminnan kehittämiprojektin lähtökohdat, projektin eri vaiheet sekä projektin tuotokset ja arviointi.

2 KEHITTÄMISPROJEKTIN LÄHTÖKOHDAT

2.1 Kehittämiprojektin toimintaympäristöt

Kehittämiprojektin toimintaympäristöjä ovat Suomen Mielenterveysseura ja sen paikalliset mielenterveysseurat.

2.1.1 Suomen Mielenterveysseura

Suomen Mielenterveysseura on kansanterveys- ja kansalaisjärjestö. Mielenterveysseuran toimintaa on Suomessa asuvien mielenterveyden edistäminen, ehkäisevän mielenterveystyön tekeminen ja vapaaehtoisen kansalaistoiminnan edellytysten rakentaminen mielenterveyden alalla. (Suomen Mielenterveysseura 2016, 3)

Mielenterveysseuran toiminnan perustana on ajatus mielenterveydestä voimavarana, jota voidaan sekä kehittää että lisätä. Mielenterveyden suojatekijöitä on mahdollista vahvistaa ja riskitekijöitä voidaan poistaa tai niiden negatiivista vaikutusta vähentää. (Suomen Mielenterveysseura 2016)

Hyvinvointiin vaikuttavia ratkaisuja tehdään yhteiskuntaelämän kaikilla alueilla ja useilla eri tasoilla. Mielenterveysseura haluaa korostaa mielenterveystyön tärkeyttä yksilön, yhteisön sekä yhteiskunnan tasolla. Työtä tehdään laajasti mielenterveyden edistämisen ja tukemisen sekä ehkäisevän työn alueilla. (Suomen Mielenterveysseura 2016, 3)

Suomen Mielenterveysseura on myös liitto. Sen alla toimivat paikalliset mielenterveysseurat, yhdistysjäsenet ja henkilöjäsenet, jotka ovat toiminnan perusta. Mielenterveysseuran päätöksen teosta vastaa kerran vuodessa kokoontuva liittokokous, johon kuuluu edustajat paikallisista mielenterveysseuroista sekä yhteisöjäsenien ja henkilöjäsenien edustajat. Liittohallitus on puolestaan elin, joka käyttää päätäntävaltaa liittokokousten välillä. Mielenterveysseuran keskustoimisto sijaitsee Helsingin Pasilassa koostuen kansalaistoimintojen, SOS-kriisikeskus-, koulutuskeskus-, viestintä- ja hallintoyksiköistä. (Suomen Mielenterveysseura 2016, 3,9)

Edellä mainittujen toimintamuotojen rinnalla Mielenterveysseura toimii myös useiden kehittämishankkeiden muodossa eri yhteistyökumppaneiden kanssa. (Suomen Mielenterveysseura 2016, 4)

2.1.2 Hyvää mieltä kulttuurista -toiminta

Suomen Mielenterveysseura koordinoi vuosittain järjestettävää MHAW-toimintaviikkoa. Toimintaviikko järjestettiin viikolla 21 vuonna 2016 Suomessa kolmatta kertaa. MHAW-toiminnan tavoitteena on madaltaa kynnystä puhua mielenterveydestä. Pyrkimyksenä on lisätä puhetta mielenterveydestä voimavaranäkökulmasta sairaus- ja häiriönäkökulman sijaan. Tapahtuman tarkoituksena on osoittaa, kuinka monimuotoinen taide- ja kulttuuri-osaaminen sekä yhteisöllisyys vahvistavat mielen hyvinvointia ja lisäävät voimavaroja. (Mielenterveysseura 2016; MHAW-raportti 2014, 4; MHAW-raportti 2015, 4, 6)

Suomen Mielenterveysseuralla on 54 paikallista mielenterveysseuraa, joista lähes 40 on ollut mukana MHAW-toiminnassa. Mielenterveysseuran paikalliset mielenterveysseurat edistävät ihmisten mielen hyvinvointia sekä mielenterveyttä ja tekevät ehkäisevää mielenterveystyötä ympäri Suomea. Tunnusomaista paikallisten mielenterveysseurojen toiminnalle on niiden toimiminen suurilta osin vapaaehtoisvoimin. (Mielenterveysseurat.fi 2016)

Vuosina 2014-2016 kulttuuripainotteisissa mielen hyvinvointiin liittyvissä tapahtumissa on nähty, kuultu, tehty ja koettu mm. musiikkia, kuvataidetta, tanssia, teatteria, sirkusta, yhteisötaidetta, kirjallisuutta, runon lausuntaa, elokuvanäytöksiä ja työpajoja. Tapahtumat ovat suunnattu pääosin suurelle yleisölle, mutta mukana on myös kohdennettuja tapahtumia esimerkiksi kouluille tai seniorikoteihin. Tapahtumat ovat luonteeltaan matalan osallistumiskynnyksen tapahtumia ja osallistujille pääosin ilmaisia. Tapahtumat organisoidaan pääosin vapaaehtoisvoimin. (Mielenterveysseura 2016, MHAW-raportti 2015; 4)

2.2 Kehittämiprojektin tausta ja tarve

MHAW-toimintaa suunnataan tulevaisuudessa yhä enemmän paikallisiin mielenterveysseuroihin. Kehittämiprojektin toimeksiantajalla Suomen Mielenterveysseuralla on halu kehittää ja tukea paikallisten mielenterveysseurojen MHAW-toimintaa. Mielenterveysseuran 120-juhlavuoden kunniaksi MHAW-tapahtuma on ensi vuonna (2017) kolmiviikoinen ja Mielenterveysseuran pääpaino on tapahtuman rakenteiden lujittaminen. Tarve MHAW-toiminnan prosessien kehittämiseksi nousi esiin myös MHAW-raporteista, joihin

vuosittainen paikallisten mielenterveysseurojen toiminnan arviointi kootaan. (Mielenterveysseura 2016; MHAW-raportti 2015, 24; Turhala 7.6. 2016, keskustelu)

3 KEHITTÄMISPROJEKTIN TEOREETTISET LÄHTÖKOHDAT

3.1 Terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen

WHO on määritellyt (1986) terveyden edistämisen prosessiksi, joka edesauttaa ihmisen kykyä hallita omia terveyden taustatekijöitä, eli determinanttejaan. Näin prosessi parantaa terveyttä mahdollistaen aktiivisen ja tuottoisan elämän. (Pietilä 2010, 34)

Antonovskyn vuonna 1979 luoma salutogeeninen malli avaa terveyden ja hyvinvoinnin käsitettä. Salutogeenisessä lähestymistavassa ajatellaan terveyden olevan myös jotakin muuta kuin sairauden puuttumista. Keskeistä salutogeenisessä lähestymistavassa on voimavara-ajattelu, miten ihminen suhtautuu elämään. Olennaista salutogeenisessä ajattelussa on myös, kuinka ihminen on oppinut käyttämään hyväksi sekä omia että yleisiä voimavaroja. Salutogeenisen lähestymistavan keskeisiä käsitteitä ovat koherenssin tunne sekä vastustusvoimavarat. Salutogeenistä mallia on käytetty lähestymistapana erilaisia terveyden edistämisen interventioita suunniteltaessa ja toteutettaessa. (Pietilä 2010, 33)

Kehittämiprojektissa tarkasteltiin hyvinvointia ja terveyttä kokonaisvaltaisesti, mutta erityisesti mielen hyvinvoinnin näkökulmasta. Tästä syystä esitellään positiivisen mielen-terveyden käsite. Positiivinen mielenterveys tarkoittaa mielenterveyden pitämistä ihmisen voimavarana. Terve psyykkinen toimintakyky mahdollistaa kokemuksen elämän tarkoituksenmukaisuudesta ja auttaa meitä muun muassa olemaan luovia ja tuotteliaita yhteiskunnan jäseniä. Positiivinen mielenterveys on laaja käsite. Se koostuu hyvinvoinnin emotionaalisesta ja kognitiivisesta puolesta, itsetunnosta, omanarvontunnosta, koherenssin tunteesta, sinnikkyydestä, kestävyydestä, tehokkuuden ja hallinnan tunteesta, itsehillinnästä, voimaantumisesta ja elämänlaadusta. Mielenterveyden edistämiseen tähtäävissä interventioissa tavoitellaan parannuksia joihinkin tai kaikkiin positiivisen mielenterveyden osatekijöihin. Promootiotoimet kohdistuvat joko ihmisten elinympäristöön tai suoraan henkilöihin. (Mirza & Pit 2009)

3.2 Kulttuuri ja hyvinvointi

Läntisessä maailmassa on tutkittu paljon kulttuurin ja hyvinvoinnin yhteyksiä. Suomi on kuitenkin ensimmäinen maa, jossa toiminta on laajentunut kansalliseksi ”Taiteesta ja kulttuurista hyvinvointia”-toimintaohjelmaksi (Taiku) 2010-2014. Ohjelman käynnistyessä vuonna 2010, toimintaohjelmaan listattiin aikaisemman tutkimustiedon perusteella kymmenen kohdan lista kulttuurin terveysvaikutuksista. Listan mukaan kulttuurin harrastaminen pidentää elinajanodotetta, lisää yleistä hyvinvointia, elämänlaatua sekä sosiaalista pääomaa. Lisäksi kulttuuriharrastamisella on tutkittu olevan myönteisiä vaikutuksia muisti- ja aivotoimintoihin sekä työhyvinvointiin. Kulttuuriharrastuksen myötä itsetunto vahvistuu ja sosiaaliset verkostot vahvistuvat. Jumppanen ja Suutari toteavat ”Hyvinvointia kulttuurista” -raportissa ahkeran ja monipuolisen kulttuurin harrastaminen vaikuttavan positiivisesti hyvinvointiin ja terveyteen. (Luotonen 2013; Jumppanen & Suutari 2013,5)

Taiku-hankkeen aikana ihmisten tietoisuus taiteen kulttuurin myönteisistä vaikutuksista hyvinvointiin kasvoi edelleen. Myös taide- ja kulttuuripohjaisten menetelmien käyttö lisääntyi. Yhteistyötä on virinnyt yli hallinnonrajojen eri puolella Suomea, vaikkakin alueellisesti erot ovat edelleen suuria. (STM 2015, 7-8)

3.3 MHAW-toiminnan arvioinnin ja kehittämisen taustaa

MHAW-toimintaa on menneenä kahtena toimintavuotena arvioitu ja kehitetty paikallisille mielenterveysseuroille lähetettyjen Webropol-kyselyiden pohjalta. Kyselyjen avulla on saatu tietoa tapahtumien järjestämiseen liittyvistä onnistumisista ja haasteista. Tulosten pohjalta toimintaa on kehitetty edelleen ja kerätyt tiedot ovat olleet pohjana seuraavan vuoden tapahtuman suunnittelussa.

Lisäksi kyselyn avulla on kerätty tärkeää tietoa tapahtumien osallistujamäärästä, yhteistyökumppanien määrästä sekä paikallisten mielenterveysseurojen toimijoiden lukumäärästä. Kaiken kaikkiaan kävijöitä ja kohtaamisia oli historian kolmannella Suomessa järjestetyllä MHAW-viikolla 2016 jo yli 11 000! Useat paikalliset mielenterveysseurat saivat ideoita niin tapahtumien järjestämiseen kuin niiden mainostamiseenkin aikaisemmin julkaistuista MHAW-raporteista. (Suomen Mielenterveysseura 2016, MHAW-raportti 2015, 24)

Mielenterveysseura haluaa tukea paikallisia mielenterveysseuroja löytämään yhteistyömahdollisuuksia suomen taide- ja kulttuurikentän kanssa. Malleja yhteistyön kehittämiseksi halutaan Mielenterveysseuran toimesta kehittää edelleen. Esimerkiksi kunnat, koulut, yritykset, liikuntaseurat ja muut vapaa-ajan harrastusryhmät ovat hyviä yhteiskumppaneita ajatellen mielen hyvinvoinnin yhteiskunnallista vahvistamista. MHAW-toimintaviikko houkuttelee uusia toimijoita mukaan paikallisten mielenterveysseurojen toimintaan, mikä on tärkeä arvo itsessään. Vuoden 2015 paikallisten mielenterveysseurojen MHAW-viikolla mukana oli mm. museoita, teattereita, taideyhdistyksiä, tuetun asumisen yksikkö, omaiset mielenterveysyön tukena- toiminta, kulttuurikeskuksia, klubitalo- toiminta ja kaupunkien kulttuuritoiminta. (MHAW-raportti 2015, 5)

3.4 Prosessien johtaminen ja kehittäminen

Monivaiheisen työn tekemistä toistuvasti samalla tavalla kutsutaan prosessiksi. Prosesseja käytetään lähes kaikilla aloilla teollisuudesta sosiaalitoimeen. Kaikissa paikoissa, joissa samoja asioita tehdään toistuvasti uudestaan, voidaan työtä johtaa prosesseina. (Hokkanen ym. 2008, 140-141)

Prosessiajattelun yhteydessä lähestytään vastuuta ja valtaa eri näkökulmasta kuin ns. ylhäältä alas johdetuissa organisaatioissa. Prosessijohdetussa organisaatiossa toimintaa ohjaa ja sitä kehitetään toimintasuunnitelmien sijaan prosessikuvausten/mallien kautta prosessien suuntaisesti. (Laamanen 2005, 3, 235)

Työmenetelmien ja prosessien kehittäminen luetaan muutosjohtamiseksi. Muutosjohtamisen ohella voidaan puhua myös prosessijohtamisesta. Toimintaa uudistettaessa tai muutosta johdettaessa prosessijohtaminen on voimakas väline. Ydinprosessien kehittäminen tapahtuu lähtökohtaisesti asiakaslähtöisesti, olkoon asiakas sitten organisaation sisältä tai ulkopuolelta. Uudistamisen lähtökohtana ovat asiakkaalle arvoa tuottavat ydinprosessit, jotka läpileikkaavat koko organisaatiota. Prosessijohtamisen näkökulmasta kehittämiskohteena eivät ole ainoastaan omistajanäkökulmasta tärkeät tekijät, kuten kannattavuus tai markkina-asema. Prosessijohtamisen keskiöön nousevat edellisten lisäksi asiakkaiden ja henkilökunnan kannalta olennaiset tekijät, kuten asiakastyytyväisyys, joustavuus ja tehokkuus. Prosessijohtamisella on mahdollisuus saavuttaa aidosti asiakasta tyydyttävä lopputulos. MHAW-toiminnan kehittäminen tapahtui paikallisten mielenterveysseurojen tarpeista käsin prosessijohtamisen keinoin. (Hannus 1994, 343)

4 KEHITTÄMISPROJEKTIN ETENEMINEN

4.1 Kehittämiprojektin tarkoitus ja tavoite

Kehittämiprojektin tarkoitus oli kehittää paikallisten mielenterveysseurojen MHAW-toimintaa. Kehittämiprojektin tavoitteena oli luoda MHAW-toiminnan toteutusmalli paikallisille mielenterveysseuroille. Kehittämiprojektissa päädyttiin tuottamaan kaksi toimintaa tukevaa tuotosta. Tuotokset myös nimettiin uudelleen, joten tässä raportissa ei käytetä nimeä ”toteutusmalli”. Kehittämiprojektille on ominaista, että siinä pyritään ratkaisemaan hyödynsaajan (Suomen Mielenterveysseura ja paikalliset mielenterveysseurat) kokemia ongelmia eli kehittämiskohtia (Silfverberg 2005, 6).

4.2 Kehittämiprojektin vaiheet

Kehittämiprojekti toteutui Silfverbergin projektisyklillä löyhästi mukailien. Silfverbergin mallissa suunnittelusta on tarkoitus luoda joustava sekä oppiva prosessi, jossa koko toteutuksen ajan suunnitelmat voivat tarkentua. Projekti eteni esiselvityksestä projekti-suunnitelmaan ja toteutuksesta raportointiin seuraavin välivaihein. (Silfverberg 2005, 11-13)

Kehittämiprojektin aihe vaihtui prosessin alkuvaiheessa, koska projektipäällikkö piti perhesyistä taukoa opinnoista. Tästä syystä esiselvitysvaihe tehtiin kaksi kertaa. Kohdeorganisaatio pysyi aiheen vaihtumisesta huolimatta samana. Projektia jatkettiin ideoinnilla ja uuden esiselvityksen tekemisellä syksyllä 2015. Toiminnan nykytilaa kartoitettiin esiselvitysvaiheessa tutustumalla toiminnasta kirjoitettuihin raportteihin ja oheismateriaaliin sekä haastatteleamalla MHAW-toiminnasta vastaavaa kehittämiskoordinaattoria. Esiselvityksen yhteydessä selvitettiin myös toimintaan sisältyvät prosessit ja tehtiin kirjallisuuskatsaus kulttuurin, taiteen ja hyvinvoinnin välisistä yhteyksistä.

Keväällä 2016 toteutui projektin suunnitteluvaihe ja suunnitelma esitettiin elokuussa 2016. Suunnitelmassa tarkentui projektin tavoite, tarkoitus ja toteutussuunnitelma.

Suunnitelmavaiheesta edettiin toteutusvaiheeseen. Toteutusvaiheessa tehtiin soveltavan tutkimuksen osio, jossa aineistoa kerättiin paikallisilta mielenterveysseuroilta teema-haastattelujen avulla. Aineisto analysoitiin sisällönanalyysiä hyödyntäen, minkä perusteella saatiin soveltavan tutkimuksen osan tulokset.

Tulokset olivat pohjana kehittämisprojektin tuotoksille. Kehittämisprojektin tuotoksena syntyi kaksi MHAW-toiminnan prosessia tukevaa työkalua. Projektin raportointivaihe oli loka-marraskuussa 2016 ja tiedottaminen joulukuussa 2016 sekä tammikuussa 2017. Kehittämisprojektin kaikki vaiheet on esitetty kuviossa 1.



Kuvio 1. MHAW-toiminnan kehittäminen – kehittämisprojektin kulku

4.3 Kehittämiprojektin toteutusvaiheen menetelmät

Kehittämiprojektin toteutusvaiheessa, soveltavan tutkimuksen osiossa käytettiin menetelmänä teemahaastattelua. Haastatteluaineisto analysoitiin käyttäen apuna sisälönanalyysiä. Haastatteluissa saadut tulokset olivat pohjana kehittämiprojektin kahden tuotoksen työstämiselle.

4.4 Projektiorganisaation toiminta

Kehittämiprojektin projektipäällikkönä toimi Turun ammattikorkeakoulun YAMK-opiskelija. Projektipäällikkö vastasi projektin etenemisestä sen kaikissa vaiheissa. Projektipäällikkö tuli kohdeorganisaation, Suomen Mielenterveysseuran ulkopuolelta. Kaikki projektiin liittyvät tapaamiset sovittiin erikseen Mielenterveysseuran tiloihin ja muutoin projektiasioissa viestittiin sähköpostin ja puhelimen välityksellä. Tämä koettiin toimivana ja tapaamisten luonne pysyi tiiviinä ja tuottavana.

Projektin ohjausryhmään kuului projektipäällikkö, projektipäällikön työelämämentori MHAW-toiminnasta vastaava kehittämiskoordinaattori Mielenterveysseurasta sekä ohjaava opettaja, lehtori Turun ammattikorkeakoulusta.

Projektiryhmä muodostuu projektissa työskentelevistä henkilöistä. Projektiryhmän jäsenet tukevat toisiaan projektiin liittyvissä tehtävissä. Projektiryhmä organisoituu projektin tuotoksen aikaansaamiseksi ja on luonteeltaan väliaikainen. (Mäntyneva 2016, 26.)

Tämän kehittämiprojektin projektiryhmään kuului projektipäällikön lisäksi hänen työelämämentori, MHAW-toiminnasta vastaava kehittämiskoordinaattori Suomen Mielenterveysseurasta. Lisäksi projektiryhmää tuki projektin aikana kaksi asiantuntijajäsentä Mielenterveysseurasta. Mielenterveysseuran Kansalaistoimintojen markkinointi- ja digiviestinnästä vastaava aluekoordinaattori kommentoi ja oli mukana toisen tuotoksen työstämisessä. Erityisesti hänen asiantuntijuuttaan markkinointi- ja viestintäosaamisessa tarvittiin. Toisena asiantuntijana projektiryhmässä oli Mielenterveysseuran eurooppalaisia yhteistyöhankkeita koordinoiva projektikoordinaattori, joka tuntee Skotlannin MHAW-toiminnan ja on ollut toteuttamassa sitä. Kehittämiprojektissa hän oli mukana kertomassa tästä toiminnasta. Projektipäällikkö vastasi projektin etenemisestä sen kaikissa vaiheissa. Projektipäällikön työelämämentori oli omistautunut asialle ja tuki projektipäälli-

kön työtä tarvittavin keinoin. Kehittämisprojektin aikana pidettiin yksi ohjausryhmän kokous ja viisi projektiryhmän kokousta. Projektiryhmän kokoukset pidettiin projektin etenemisen kannalta sopiviin aikoihin. Projektiryhmä kokoontui ideoimaan kahdesti ja suunnitelmavaiheen jälkeen kerran. Projektiryhmä kokoontui soveltavan tutkimuksen aineiston analyysivaiheen jälkeen käymään läpi tuloksia ja miettimään projektin tuotosten lopullista muotoa. Muutoin yhteyttä pidettiin sähköpostitse ja puhelimitse.

5 KEHITTÄMISPROJEKTIN SOVELTAN TUTKIMUKSEN OSIO

5.1 Soveltavan tutkimuksen osion tarkoitus ja tavoite

Soveltavan tutkimuksen osion tarkoituksena oli teemahaastatteluissa kerätyn tiedon pohjalta luoda MHAW-toiminnan toteutusmalli paikallisten mielenterveysseurojen käyttöön. Toteutusmallin oli tarkoitus jäsentää MHAW-toiminnan prosessia ja olla työkalu MHAW-toiminnan järjestämisen sekä kehittämisen tueksi. Kehittämiprojektin aikana tuotoksen nimi haki muotoaan ja sen nimeksi tuli lopulta ”Vinkkejä MHAW-toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen”. Lisäksi tuotettiin myös toinen tuotos, MHAW-toiminnan suunnittelurungon uudistus.

Tutkimusongelmat, joihin soveltavan tutkimuksen osion avulla haettiin vastauksia, olivat:

1. Mikä MHAW-toiminnan prosessissa on ollut toimivaa/hyvää?
2. Mitkä ovat paikallisten mielenterveysseurojen toimijoiden näkökulmasta MHAW-toiminnan prosessiin liittyvät kehittämiskohdat?
3. Miten paikallisten mielenterveysseurojen toimijat haluavat kehittää MHAW toimintaa?
4. Mihin MHAW-prosessissa paikallisten mielenterveysseurojen toimijat kaipaavat lisätukea tai ohjeistusta ja millaista?

Kehittämiprojektin soveltavan tutkimuksen osan tavoite oli teemahaastattelujen avulla kerätä tietoa sekä uusia ideoita MHAW-toiminnan prosessissa havaituista kehittämistarpeista sekä toimivista osa-alueista ja käytänteistä paikallisten mielenterveysseurojen toimijoiden näkökulmasta.

5.2 Tutkimusmenetelmä

Kehittämiprojektin soveltavan tutkimuksen osion tutkimusmenetelmäksi valittiin laadullinen eli kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä. Laadullisella tutkimusmenetelmällä tehdystä

tutkimuksessa keskiössä ovat merkitykset ja merkityskokonaisuudet. Merkityskokonaisuuksien ajatellaan ilmentyvän esimerkiksi ihmisen toiminnan, ajatusten ja päämäärien asettamisen kautta. Laadullisessa tutkimuksessa on tavoitteena kuulla ihmisen omia kuvauksia koetusta todellisuudesta, joidenka oletetaan sisältävän ihmiselle itselleen merkityksellisiä ja tärkeitä asioita. Laadullisen tutkimusmenetelmää käytettäessä pyrkimys ei ole totuuden löytäminen tutkittavasta asiasta. Suomenkielisissä metodioppaissa laadullisen tutkimuksen synonyymeinä on käytetty mm. ”pehmeä”, ”ymmärtävä” ja ”ihmistutkimus”. Soveltavan tutkimuksen osion aineisto kerättiin laadullisella aineiston keruumenetelmällä ja käsiteltiin laadullisella analyysimenetelmällä. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 23, 71,91, Vilka 2005, 97-98)

5.3 Kohdejoukon kuvaus

Haastatteluaineisto kerättiin Suomen Mielenterveysseuran paikallisten mielenterveysseurojen MHAW-toiminnassa mukana olleilta työntekijöiltä ja vapaaehtoisilta. Haastateltavaksi valitsemisen ehdottomana kriteerinä oli, että haastateltavalla oli omakohtainen kokemus MHAW-toiminnan järjestämisestä (Vilka 2005,114).

Ne, joille haastattelukutsut lähetettiin, valittiin MHAW-toiminnassa mukana olleiden paikallisten mielenterveysseurojen joukosta niin, että maantieteellisesti Suomi olisi kattavasti edustettuna. Kun otantamenetelmää oltiin valitsemassa, on lähtökohtana se, että jokaisen havaintoyksikön (tässä tapauksessa paikallisen mielenterveysseuran) oli mahdollista tulla valikoiduksi otokseen (Vilka 2005, 78). Kehittämiprojektin toimeksiantajan toiveesta mukana oli niin isoja kuin pieniäkin paikkakuntia sekä paikkakuntia, joissa oli vain vapaaehtoisia toimijoita sekä paikkakuntia, joissa oli myös palkattuja toimijoita. Näillä kriteereillä pyrittiin valitsemaan mahdollisimman heterogeeninen kohdejoukko. Valintakriteereitä pohti projektipäällikön kanssa hänen työelämämentori, tämän lisäksi asiaa käsiteltiin myös Mielenterveysseuran kansalaistoimintojen kokouksessa. Tulosten monipuolisuuden kannalta pidettiin tärkeänä, että aineiston kerääminen tapahtui eri puolilta Suomea.

5.4 Teemahaastattelu aineistonkeruumenetelmänä

Kehittämiprojektin soveltavan tutkimuksen osion aineistonkeruumenetelmäksi valittiin teemahaastattelu, jonka avulla kerättiin tietoa MHAW-toiminnasta paikallisten mielenterveysseurojen toimijoilta. Tällä menetelmällä toivottiin saavutettavan heidän lähtökohdista nousevia kehittämistarpeita ilman kyselylomakkeen mahdollista ohjailevaa vaikutusta. Paikallisia mielenterveysseuroja lähestyttiin sähköpostitse työelämämentorin toimesta, koskien luvan saamista yhteystietojen jakamiseen projektipäällikölle. Luvan saamisen jälkeen projektipäällikkö oli sähköpostitse yhteydessä haastatteluihin valikoituneiden paikallisten mielenterveysseurojen yhteyshenkilöihin haastattelupyynnön ja tutkimustiedotteen (Liite 1.) muodossa. Koska haastattelijalla oli mahdollisuus matkustaa ajan ja rahoituksen puitteissa vain rajoitetusti, toteutettiin osa haastatteluista puhelimitse (Tuomi & Sarajärvi 2009, 85).

Haastattelupyynnöt lähetettiin kahdelletoista paikallisen mielenterveysseuran yhteyshenkilölle. Tavoitteena oli saada sovittua viidestä kymmeneen haastattelua. Vastauksia saatiin seitsemän ja yhtä monta haastattelua toteutettiin. Kolme haastatteluista toteutui kasvokkain ja loput neljä puhelinhaastatteluina. Kaikki haastattelut toteutettiin syyskuussa 2016. Kasvokkain toteutuneista haastatteluista yksi oli yksilöhaastattelu, yksi oli kahden hengen haastattelu ja yksi oli ryhmähaastattelu (kolme haastateltavaa). Kaikki puhelinhaastattelut olivat yksilöhaastatteluja. Suunniteltua useampi haastattelu tapahtui puhelimitse, koska se oli haastattelijalle sekä haastateltaville helpompi järjestää. Kun haastatteluja tehtiin puhelimitse, oli haastatteluajoja myös enemmän tarjolla, kun aikaa ei kulunut niin paljon haastattelijan matkustamiseen. Myös matkakustannuksissa säästettiin. Kaikki haastattelut tallennettiin aineiston käsittelyä varten. Seitsemästä tallennuksesta yksi tallennus epäonnistui ja kyseisestä haastattelusta tallentui ainoastaan projektipäällikön kirjaamat muistiinpanot. Näitä muistiinpanoja käytettiin osana aineistoa niiltä osin, kun kirjatut muistiinpanot olivat niin yksiselitteisiä, ettei niissä ollut mahdollisuutta väärintulkinnalle.

Teemahaastattelua kutsutaan myös puolistrukturoiduksi haastatteluksi. Teemahaastattelussa pyrkimys on löytää merkityksellisiä vastauksia tutkimuksen tarkoituksen ja tutkimustehtävien mukaisesti. Teemahaastattelurunkoon (Liite 2.) valittiin etukäteen teemat, jonka mukaan haastatteluissa edettiin. Teemahaastattelu sopi aineistonkeruumenetelmäksi, koska haastateltavat saivat teemojen sisällä vastata vapaamuotoisesti haastattelijan esittämiin kysymyksiin ilman kysymysten tarkkaa muotoa tai järjestystä. Asetelma

teki haastattelutilanteista luontevampia ja se saattoi tuottaa sitä kautta enemmän aineistoa. Etukäteen valitut teemat perustuivat tutkitusta ilmiöstä jo tiedettyyn. Teemahaastattelu sopi kehittämissuunnitelman soveltavan tutkimuksen osion aineiston keräämiseen, koska MHAW-toiminnan järjestäminen jakautuu eri vaiheisiin, joista voitiin loogisesti johtaa teemat. Teemat nousivat MHAW-toiminnan eri vaiheista, joita olivat suunnittelu, rahoitus, markkinointi/viestintä, yhteistyökumppanit, toteutus, arviointi ja raportointi. (Hirsjärvi & Hurme 2008, 48; Tuomi & Sarajärvi 2009, 75)

Lisäksi voitiin esittää tarkentavia kysymyksiä. Tarkentavien kysymysten avulla saatiin lisäinformaatiota silloin, kun haastateltavalla oli yksittäisestä teemasta enemmän kerrottavaa. Haastattelija päättää, esitetäänkö kaikille haastateltaville kaikkia kysymyksiä sekä kysymysten järjestyksen. Teemahaastattelussa yhdenmukaisuuden vaateen aste vaihtelee lähes avoimen haastattelun tyyppisestä strukturoidusti etenevään haastatteluun. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 75)

Teemojen sisältämien kysymysten suhde tutkimuksen viitekehyksessä esitettyyn voi teemahaastattelun avoimuudesta riippuen vaihdella. Kysymyksissä voidaan pidättäytyä vain etukäteen valituissa kysymyksissä tai vaihtoehtoisesti sallia myös intuitiivisia ja kokemusperäisiä havaintoja, tai jotain näiden kahden ääripään väliltä. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 75)

Teemahaastattelussa tulee välttää kysymyksiä, joihin haastateltava voi vastata kyllä tai ei. Hyviä teemahaastattelun kysymyksiä on mitä, miten, millainen ja miksi. Haastateltavaa voi myös pyytää kuvailemaan tai kertomaan asiasta. Jos haastateltavan vastaus jää maininnan tasolle, voi haastateltavaa pyytää kuvaamaan asiaa hieman laajemmin tai pyytää asiasta jonkin esimerkin. (Vilkkä 2005, 105)

5.5 Aineiston analyysi

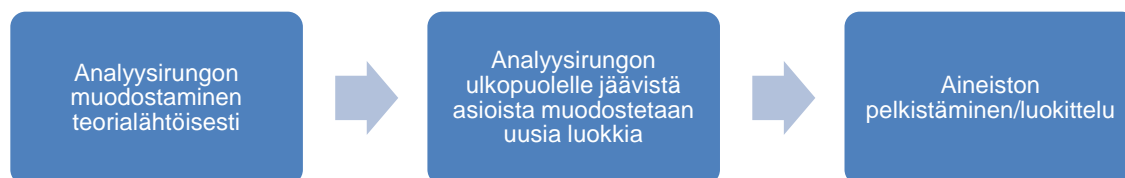
Teemahaastattelulla kerätty aineisto analysoitiin käyttäen teorialähtöistä sisällönanalyysiä. Laadullisen aineiston erityispiirteitä ovat ilmaisullinen rikkaus, monitasoisuus ja kompleksisuus (Alasuutari 2014, 84). Sisällönanalyysillä aineisto saatiin järjestettyä mielekkäiden johtopäätösten tekemistä varten (Tuomi & Sarajärvi 2009, 103)

Aineisto purettiin litteroimalla se sanasta sanaan, kuitenkin niin, että yskähdykset ja merkityksettömät äännähdykset jätettiin litteroimatta. Yhden haastattelun litterointi kesti 4-5 tuntia ja ryhmähaastatteluiden purku hieman kauemmin. Litteroitua tekstiä tuli 54 sivua,

jotka oli kirjoitettu fonttikoolla 12 ja 1,5 rivivälillä. Litterointia pidetäänkin aineiston analysoinnin ensimmäisenä osana. Litterointia seurasi sisällönanalyysi, joka oli teorialähtöinen. Teorialähtöistä sisällönanalyysiä nojaa johonkin tiettyyn malliin tai teoriaan. Tässä tapauksessa sisällönanalyysi nojasi MHAW-toiminnan prosessin vaiheisiin ja ydinkäsitteisiin. Tämä oli aineistonanalyysiä ohjaava kehys, joka luotiin aikaisemman tiedon perusteella. Tavoitteena tässä teorialähtöisessä sisällönanalyysissä oli haastateltavien antamien merkitysten avulla uudistaa MHAW-toiminnan prosessia (Vilka 2005, 141). (Tuomi & Sarajärvi 2009, 91, 97)

Teorialähtöinen sisällönanalyysi sisälsi kuviossa 2. näkyvät vaiheet. Analyysirunko muodostettiin teorialähtöisesti MHAW-toiminnan prosessin vaiheita mukaillen. Analyysivaiheessa analyysirungon ulkopuolelle jäävistä asioista muodostettiin uusia luokkia ja olemassa olevia luokkia yhdistettiin. Litteroitu aineisto luokiteltiin analyysirungon teemojen mukaisesti. Esimerkiksi suunnittelu oli yksi luokka, jolloin kaikki suunnittelua koskevat kommentit koottiin sen alle (Liite 3).

Analyysin jälkeen oli saatavilla projektin ensimmäiset tulokset. Aineistoanalyysin jälkeen pidettiin projektiryhmän kokous, jossa projektipäällikkö esitteli soveltavan tutkimuksen osion alustavia tuloksia.



Kuvio 2. Teorialähtöisen sisällönanalyysin vaiheet

5.6 Haastatteluiden tulokset

Seuraavaksi esitellään teemahaastattelun tulokset luokiteltuina teemoittain. Tulokset johdettiin kerätystä aineistosta teorialähtöisen sisällönanalyysin avulla. Analyysia ohjasi MHAW-toiminnan prosessin vaiheista johdetut teemat. Paikalliset mielenterveysseurat

käyttävät Suomen Mielenterveysseurasta pääasiassa nimitystä pääseura, tämä termi on näkyvissä myös tuloksissa.

5.6.1 Suunnittelu

Suunnittelu on MHAW-toiminnan prosessin mittavin vaihe ja se pitää sisällään myös osan omina alalukuina esiteltyjä tuloksia. Tässä kohdassa esitellään suunnitteluun yleisesti liittyviä tuloksia.

Paikallisten mielenterveysseurojen toimijat kertoivat tarvitsevansa erityisesti suunnittelun alkuvaiheeseen uusia ideoita ja tsemppausta. Myös Suomen Mielenterveysseuralta tilattava materiaali koettiin tukevan suunnittelua. Tapahtuman suunnittelurunko oli ollut käytössä paikallisissa mielenterveysseuroissa suunnittelun tukena ja sitä pidettiin tärkeänä työkaluna esimerkiksi vastuiden jakamisessa. Useampi vastaaja koki suunnittelurungon kuitenkin liian raskaana täyttää, eikä nähnyt sen palvelevan tarkoitustaan erityisesti alustavan suunnitelman vaiheessa. (Suunnitelmarunko on tähän saakka palautettu kaksi kertaa, ensin alustavasti ja toisella kerralla täydennettynä versiona.) Suunnittelun ja toteutuksen tueksi kaivattiin myös aikataulutusta. Suurin osa haastatelluista ei kaivannut pääseuralta lisätukea paikalliseuroissa tapahtuvaan konkreettiseen suunnittelutyöhön, vaan kertoi sen toimivan tämän muotoisena.

”Ollut hyvä, et joutuu miettiä heti, mitä osa-alueita tähän(suunnitteluun) kuuluu, aikataulutusta ja kuka tekee ja mitä tekee, nimetään et kuka ottaa mitään hoitaakseen.”

”Voisiko tapahtuman suunnittelurunkoo, tiivistää vaikka yhteen lomakkeeseen?”

”Me ei tätä täytettäessä tiedetty koko jutusta yhtään mitään, varjonyrkkeilyharjoitus, materiaalista, kun suunniteltiin, tämä suunnitelma on siihen nähden turha, kun se on oletuksia, se ei palvele sitä käytäntöä vielä.”

”Aikataulutuksen on aika hyvä, et olis tietynlainen sapluuna, et mitä tehtäs milloinkin.”

Erityisesti tapahtuman suunnitteluvaiheessa pääseurasta tulee paljon tapahtuman suunnitteluun liittyvää materiaalia ja ohjeistusta paikallisille mielenterveysseuroille. Pääseu-

rasta tulevan tiedon määrä koettiin suurena ja sen läpikäymiseen ja hallitsemiseen sanottiin menevän paljon aikaa ja vaivaa. Muutoin yhteydenpidon koettiin toimivan pääseuran ja paikallisten mielenterveysseurojen välillä moitteettomasti, vaikka yhteydenpito olikin useimpien haastateltujen kohdalla ollut heidän puoleltaan vähäistä ja useimmiten lähtöisin pääseurasta.

”Jos itse lukee kaikki mitä sieltä tulee, niin pysyy ajan tasalla.”

”Keskustelu on varmaan heidän puolelta ja tietysti kun ovat töissä sen tiimoilta...”

”Pääseurasta saa apua puhelimitse ja sähköpostitse, jos paikallisseuroissa sitä tarvitaan.”

”Kyllä se on sujunut, kyllä sieltä kysymyksiin vastataan.”

5.6.2 Rahoitukseen liittyvä prosessi ja muut resurssit

Pääseuralta saatavaa rahallista avustusta pidettiin ”elintärkeänä”. Pääseuralta saatavaa materiaalia pidettiin laadukkaana ja se nähtiin rahan arvoisena satsauksena paikallisten mielenterveysseurojen toimintaan.

”Pääseuran rahoituksen varassa, siihen me turvaudutaan ja sitä me odotetaan, sitä me on käytetty, se on mahdollistanut tällaisen tapahtuman järjestämisen, ehkä muuten ei olis tällä lailla pystytty kyllä.”

Rahoitukseen liittyvää prosessia pidettiin pääosin toimivana, yksinkertaisena ja helpona. Jo useamman kerran mukana olleet paikalliset mielenterveysseurat kokivat rahoitusprosessin vakiintuneen, eikä siihen vastaajien mukaan tarvittu muutoksia tai lisäohjeistusta. Rahoitusprosessiin liittyviä asiakirjojen palautusaikoja ja takarajoja pidettiin työtä raamittavina tekijöinä. Vähäiset ja yksittäiset epäselvyydet raha-asioissa selittyivät haastattelutilanteessa ohjeiden väärinymmärryksellä ja tiedonkulun ongelmilla. MHAW-toimintaan liittyvää kokonaisraportointia pidettiin työläänä ja se heijastui myös kokemukseen talousraportoinnista, vaikka sitä itsessään pidettiin toimivana.

”Rahoitusjutut ei ole iso homma”.

MHAW-tapahtumien esiintyjät pyrittiin hankkimaan ilman keikkapalkkiota, vaikka joitakin poikkeuksia oli myös ollut. Kulukorvauksia oli kuitenkin maksettu. Työaika oli suurin resurssi, jonka työntekijät ja vapaaehtoiset kertoivat antaneensa MHAW-toiminnan järjestämiseen.

Vapaaehtoiset toimijat olivat haastattelujen mukaan suuressa roolissa MHAW-toiminnan järjestämisessä, sillä useilla paikallisilla mielenterveysseuroilla ei ole palkattuja työntekijöitä lainkaan. Niissäkin seuroissa, joissa oli palkattu työntekijä tai useampi, oli vapaaehtoisten rooli useimmiten elintärkeä, eikä ilman sitä MHAW-tapahtumia olisi ollut mahdollista järjestää. MHAW-toiminta kilpaili vapaaehtoisten ajasta muiden seuran sisäisten toimintojen, kuten tukihenkilötoiminnan tai kriisipuhelintoiminnan kanssa. Paikkakunnalla, jossa oli tukihenkilötoimintaa, oli koettu ristiriitaa siitä, mihin vapaaehtoisten aikaa tulisi käyttää.

”Osa haluaa tehdä sitä minkä vuoksi ovat tänne tulleet”

MHAW-tapahtumien ajankohtana kevät koettiin vapaaehtoisten hankkimisen ja sitouttamisen suhteen hankalana. Toimijoiden ja yhteistyökumppaneiden palkitsemista ja huomioimista pääseurasta käsin toivottiin.

”Kun on niin sanottu mökkikausi alkanut, ihmiset ei halua jäädä tänne viikonlopuksi. Ihmisillä on niin paljon muuta, kun yks kaks aurinko rupee paistamaan.”

5.6.3 Markkinointi ja näkyvyys

Kaikissa haastatelluissa paikallisissa mielenterveysseuroissa markkinoitiin tapahtumia. Markkinointikeinoja oli useita. Markkinointikeinoina haastatteluissa mainittiin paikallisten mielenterveysseurojen omat sekä pääseuran MHAW-toiminnan Facebook-sivut, paikallisten mielenterveysseurojen omat internetsivut, paikalliset matkailusivustot, paikalliset internetfoorumit, intranetti, mainostus työryhmissä ja sähköpostitse, ilmoitukset sekä lehtijutut paikallislehdissä, paperimainokset kauppojen, terveyskeskusten, palvelutalojen tai palveluasumisyksiköiden ilmoitustauluilla, fläppitaulut, jaettavat mainoslehtiset ja suusannallinen viestintä. Yhdellä paikkakunnalla elävät patsaat jakoivat tapahtumasta esitteitä torilla ennen tapahtuman alkamista. Paikallisten mielenterveysseurojen kokemusten mukaan paikallislehteä luetaan pienellä paikkakunnalta isoa kaupunkia tarkemmin, jolloin sen merkitys markkinoinnissa korostui.

Mikäli tapahtuma oli kohdennettu johonkin tiettyyn rajattuun ryhmään, oli markkinointia ja yhteydenpitoa tehty käyttäen suoraa henkilökohtaista kontaktia. Esimerkiksi oli oltu suoraan yhteydessä koulun rehtoriin, kun oli haluttu tehdä yhteistyötä koulujen kanssa. Markkinoinnin toteutuksen tukena oli ollut opiskelijoita esimerkiksi viemässä mainosjulisteita paikalleen.

Useimmilla paikkakunnalla oltiin oltu ainakin jonain vuonna tyytymättömiä saavutetun yleisön määrään. Yleisesti koettiin, että kaikkia omassa tiedossa olevia markkinointikeinoja oli käytetty ainakin jollain intensiteetillä. Aikaa tapahtuman järjestämiseen, saatikka markkinoinnin miettimiseen ei ollut kuitenkaan ollut käytössä kovin paljon. Suhteessa tapahtuman kokoon paikalliset mielenterveysseurat kokivat käyttäneensä markkinointiin paljon resursseja.

”Markkinoitiin paljon, siitä huolimatta, mutta harmitus sen suhteen, että porukkaa ei tullut paljoa paikalle tänä vuonna, onneksi edellisin vuosina kuitenkin hyvin.”

”Suhteessa siihen ketä tavoittaa se on just se, että tuntuu välillä, ettei tavoita tai saada markkinoitua sitä ajatusta.”

”Miten sitä jotenkin sais porukkaa paikan päälle, kun ne on sisällöllisesti kauheen kivoja juttuja, koskettaa kaikkia, kun hyvä mieli kuuluu kaikille, si tähän me kaikki tavoitellaan.”

Haastateltuja mietitytti kovasti oma markkinointiosaaminen ja sen merkitys etenkin silloin, kun kävijämäärät olivat olleet alhaiset. Yleisesti markkinointiin kaivattiin taustatukea ja erityisesti sähköiseen markkinointiin kaivattiin neuvoja.

”Onhan se ylipäätään vaikea saada ihmisiä paikalle.”

”Markkinointia tehdään nyt enemmän kuin ennen, se on sitten vaan miten tavoittaa ne ihmiset.”

”Ilmoitetaan ja rummutetaan kuinka paljon vaan, niin onko se sitten se, että se sais saadaanko ihmiset liikkeelle?”

”Mikään ei tietysti riittäis ja aina toivotaan lisää osallistujia.”

Paikalliset mielenterveysseurat toivoivat, että MHAW-toimintaan liittyvää markkinointia kehitettäisiin, mutta he eivät osanneet kertoa miten.

”Sitä mieltii mitä muuta se ois voinut olla, että tapahtuma olisi tavoittanut enemmän, tänä vuonna, viime vuonna se tavoittikin hyvin, vaikka silloin ei ollut ehkä ihan näin hyvin tiedotus, vaikka hyvin olikin.”

”Ehkä vinkkiä joo, jotain mitä me ei ole tullut ajatelleeksi, ainakin muilta seuroilta, jotka on järjestäneet tapahtumia.”

Sosiaalisen median käyttöön markkinoinnissa ja ”digitaaliseen markkinointiin” kaivattiin tukea sekä kulttuuriin ja hyvinvoinnin yhteyksiin liittyvää tutkimustietoa toivottiin lehtijuttujen tueksi paikallislehtiin.

”Vankempaa pohjaa siihen tiedottamiseen, ja perusteluja et miksi on nää kulttuuriviikot, että halutaan tuoda esille ihmisten hyvinvointiin liittyen, perustelut on aina hyvä ja ihmiset siitä sitten havahtuu, että kyllä tää kuuluu kaikille ja tekee hyvää kaikille.”

Useat toivoivat, että markkinointiin saisi jotain uusia ideoita, jonka avulla tapahtumiin saataisiin lisää osallistujia. Toisaalta todettiin, että paikkakunnat ja niiden markkinointitarpeet ovat erilaisia. Osa vastaajista oli tyytyväisiä nykyiseen tilanteeseen, eivätkä he kaivanneet markkinointiin mitään lisää. Suurin osa haastatelluista oli pääseuralle kiitollisia hyvästä tuesta markkinoinnissa.

”Jos markkinointiin löytyisi jotain uutta pääseuran puolesta ja he muistuttavatkin näistä kanavista ja täytyy laittaa itselle muistiin nämä kanavat ylös.”

”Et mikä se olis sitten se tuki, kun kaikki paikkakunnat on erilaisia, ja erilainen kokoonpano, mekään ei aina tiedetä, et mikä sytty ja mikä onnistuu.”

”Aina on ollut noin sen verran ihmisiä, kun ollaan ajateltukin.”

”Luotan nyt näihin kotisivuihin, kun on nää pääseuran luomat pohjat, et jotenkin sitä kautta se rakenne kotisivuissa olisi hyvä ja yhteistiedotus sitten pyörii paremmin.”

”Kiitosta pitää antaa tosi paljon, sieltä me saadaan hyvää tukea taloudellisesti ja näkyvyydenkin kannalta, sitä mä toivon jatkossakin, että materiaaleja tulee, julisteita ja valmiita pohjia.”

Myös sama graafinen ilme nähtiin pääosin positiivisena. Yhtenäisen ilmeen koettiin yhdistävän paikallisia mielenterveysseuroja ja luovan uskottavuutta myös asiakkaiden silmissä. Tapahtuman graafisesta ilmeestä sekä tapahtuman nimestä oltiin paikallisissa mielenterveysseuroissa montaa mieltä, mutta suurin osa toimijoista näki yhteisen ilmeen siitä huolimatta vahvuutena.

”Et liikut sä missä kunnassa tahansa, niin voi nähdä että tääkin nyt kuuluu-kin tähän juttuun.”

”Se jotenkin tuo kenttäyhteyttä, tiivistää.”

Eräässä paikallisessa mielenterveysseurassa arveltiin, että he olivat saattaneet saada MHAW-näkyvyyden myötä uusia ihmisiä mukaan kriisipuhelintyöhön. Pääseuralta kaviin tukea kansalliseen MHAW- näkyvyyteen. Tällaisina mainittiin tv-näkyvyys esimerkiksi televisiouutisten loppukevennyksessä tai radiossa. Yksi paikallinen mielenterveysseura vinkkasi järjestämään katutapahtuman, mikäli tavoitellaan suurempaa näkyvyyttä.

”Lakana näkyvillä, mikä laitetaan hyvissä ajoin, että tämän järjestää mielenterveysseura ja siinä on nettiosoite, niin se tuo paikallisseurasta näkyvyyttä, se on ihan kiistaton.”

5.6.4 Yhteistyö

Suurin osa paikallisista mielenterveysseuroista teki yhteistyötä jonkun toisen toimijatahon kanssa MHAW-tapahtumien järjestämisen yhteydessä. Yhteistyö oli paikkakunnilla monen eri tasoista. Osa paikallisista mielenterveysseuroista oli toteuttanut tapahtumia yhteisvastuullisesti esimerkiksi kunnan kulttuuritoimen kanssa ja toisella paikkakunnalla oli ollut mukana esimerkiksi kahvila, joka oli tarjonnut esiintyjille kahvit ja pullat. Jokin yhteistyötaho oli toteuttanut oman osa-alueensa tapahtuman suunnittelussa ja toteuttamisessa lähes itsenäisesti. Hyvät yhteistyökumppanuudet koettiin yleisesti auttaneen tapahtuman järjestämisessä.

”He pitkälti toteuttivat tämän näyttelyn tai johtivat sitä toteutusta.”

”Se on helppoa se yhteistyö, että tehdään yhteistyötä ja meillä on pitkät perinteet myös kriisikeskuksena ja seurana, että tehdään eri tahojen kanssa.”

”Mulle tuli semmonen olo, et porukalla me se sinne tehdään, kyllä tää jengi hoitaa sen.”

Yhteistyön koettiin synnyttävän lisää yhteistyötä. Yhteistyön kerrottiin kehittyvän edelleen sitä tehtäessä, eikä mitään erityisiä lisätoiveita kohdistunut pääseuraan yhteistyön kohdalla. MHAW-tapahtumilla koettiin olevan paikallista yhteistyötä edistävä rooli, ja tästä hyötyi niin toimijat kuin asiakkaatkin.

”Siinä sitä säästetään taloudellisesti ja henkilöstöresurssillisesti, kun pysytään yhdistää, että toiset tekee toisia juttuja ja toiset toisia, sillai isoja juttuja vaikka ajatellaan että on yksi tapahtuma, mutta se poikii ja sit voidaan saada lisää toimijoita.”

”Ollaan palveluntarjoajina yhteisesti ajamassa asioita ja sen kautta luottamuksen lisääminen tässä palvelujärjestelmässä asiakkaille. Ai että nää tekee tässäkin yhteistyötä, ai voi käydä tuollakin... voinks mä mennä tonnekin?”

”Mietin että tämä liittyy isompaankin sote-uudistukseen jopa, tässähän sitä katotaan miten yhteistyöverkostot pystyy yhdessä tekemään jotain tietty juttui.”

Yhteistyökumppanuuksia kerrottiin syntyneen esimerkiksi monialaisissa työryhmissä tai suoraan, henkilökohtaisesti mahdollista yhteistyökumppania lähestymällä. Koettiin että valmiiksi tuttua henkilöä oli helpompi lähestyä yhteistyön merkeissä, kun aivan vierasta. Tärkeäksi kumppanuuksia solmittaessa on koettu oman asian esiin tuominen ja omaan asiaan uskominen.

”Tavallaan se rohkeus ja sit se, et uskoo siihen omaan asiaansa.”

”Mulle se hyvää mieltä kulttuurista toimii ”automatic” ja uskon että muillekin!”

Yhteistyön aloituksessa koettiin helpottavana, jos yhteistyökumppanille oli näyttää tapahtumaan liittyvää materiaalia tai jos oli voinut kertoa tulevan tapahtuman teeman. Sopivan yhteistyökumppanin mietinnän kerrottiin lähteneen usein teemasta, materiaalista tai kohderyhmästä.

”On tosi tärkeää, että on kättä pidempää kerrottaessa yhteistyötahoille, on että on tämmöisiä ja tämmöisiä, että voi konkretisoida jo muillekin tahoille.”

”Mä voin kertoa työryhmissä, et tulee mielibussi(mieliäuto) ja on kivaa markkinoida, kun pääseurasta tulee tällaista, tietää mitä on tulossa!”

Yhteistyökumppanit lähtivät mukaan, kun asia koettiin yhteiseksi ja kun he tai heidän asiakkaansa kokivat hyötyvänsä tapahtumasta itsekin. Tapahtuman sisällön ja yhdessä tekemisen tärkeyden lisäksi näkyvyyden kerrottiin olleen yhteistyökumppaneille tärkeää. Kumppanuudet vaativat myös ylläpitoa, eräästä paikallisesta mielenterveysseurasta muistutettiin. Pääseurasta tilattava materiaali ja pääseuran internetsivut oli koettu hyvinä välineinä yhteistyökumppanuuksien ylläpidossa.

”Sillai, et nämä on yhteisiä juttuja ja tehdään näitä yhdessä!”

”Kun olen soittanut tai ottanut yhteyttä, että haluatteko tulla mukaan, niin suurin osa on halunnut mukaan, yleensä haluavat näkyvyyttä.”

”Kyllä niitä pitää lämmitellä ja yhteyksiä pitää ja näin, ei ne vaan pysy yllä vaan niiden tapahtumien tiimoilta, on se jatkuva yhteyden pito, vaikka sähköpostitse tiedustele, että onko toiveita?”

”Tämä materiaaliyhteys ja minun mielestä nämä pääseuran sivut on nyt oikein hyvät ja kun ollaan yhteydessä yhteistyökumppaneihin, niin aina laitetaan joku linkki pääseuran sivuille, joka liittyy siihen asiaan.”

5.6.5 Toteutus

Itse tapahtumapäivää tai päiviä edelsi suunnittelu, markkinointi ja valmistelu yhdessä yhteistyökumppanien kanssa. Tapahtuman toteutuksesta vastasivat paikallisten mielenterveysseurojen työntekijät, vapaaehtoiset tai molemmat.

Tapahtuman toteutus koettiin yleisesti mukavana, vaikkakin myös työläänä. Suurin osa vastaajista kertoi haluavansa olla mukana toteuttamassa tapahtumaa myös jatkossa. Tapahtuman aihetta pidettiin tärkeänä ja toimijat kertoivat haluavansa luoda ihmisille mahdollisuuksia osallistua hyvää mieltä tuoviin kulttuuritapahtumiin.

”Päivä on mukava, voi tavata muita tukihenkilöitä, joita et ehkä tapaa muuten, yhdistävä tekijä ja joka kerta sattuu jotain hauskaa.”

”Paljonhan sitä loppu peleissä on näpräämistä ja aika vähän sitä porukkaa on tekemässä, että aikamoinen rypistys se on, mutta kyllä mä uskon, että meidän porukka haluaa olla mukana.”

”Ilo laittamisesta ja jos onnistuu, niin on se ilo, että on voinut antaa sen.”

”Kun se on ollut niin kiva heille, et on sellasta tapahtumaan järjestetty, mihin pääsee osallistumaan, siinä on toteutunut se, että se on jokaiselle mahdollista tulla mukaan ja ilmaista itseään.”

Kun tapahtuma oli järjestänyt jo kerran, koettiin sen järjestäminen toisella kerralla helpompana. Myös materiaali kehutiin laadukkaaksi ja sen koettiin tukevan toteutusta ja tuovan toiminnalle uskottavuutta.

”Toisella kerta se jo meni, oli jo rutiinimaista”

”Ainahan sitten menee paremmin, kun on kerran tehty jo.”

”Se on sellasta käyttökelpoista et sitä voi käyttää muissakin tilaisuuksissa ja koen hyvänä, että sitä tulee.”

Osa haastatelluista kuitenkin mietti mukaan lähtemistä kriittisesti seuraavilla kerroilla, varsinkin jos kävijämäärät eivät kasva. Resurssien kerrottiin olevan erittäin niukat ja osa vapaaehtoisista halusi käyttää aikaansa juuri siihen, mitä olivat tulleet tekemään. Kävijöiden vähäinen määrä mietitytti ja harmitti mukana olleita toimijoita. Suurin osa toimijoista näki tarpeen muutokselle, ei haluta enää pettyä, jos ihmisiä ei tulekaan paljon paikalle, vaikka tapahtuman eteen olisi nähty paljon vaivaa.

”Kyllähän se on aika suuri satsaus tällöinen tapahtuma ja vie aikaa, niin vapaaehtoisilta kuin henkilökunnalta kun on aika niukat resurssit, että meidän täytyy harkita, lähdetäänkö mukaan jatkossa.”

”Me mietittiin kaikki, jotka olivat järjestämässä sitä, miten voi saada paremmin ihmisiä.”

Opiskelijayhteistyö koettiin loppukeväästä haastavaksi, koska oppilaitokset olivat sulkeutumassa. Useilla paikkakunnilla ei myöskään ollut sen alan oppilaitoksia, joista olisi ollut mahdollista saada opiskelijoita esimerkiksi harjoittelujaksoille.

Tapahtuman järjestämisellä koettiin olevan rooli myös paikallisen yhteistyön vahvistajana. Hyväksi koettiin heti tapahtuman jälkeen järjestettävä ”kiitos- ja purkuruokailu” mukana olleiden kesken. Ruokailun koettiin vahvistavan porukan yhteishenkeä ja toimivan hyvänä purkutilaisuutena.

”Ehkä kuitenkin oli lämpöisimmät muistot siinä, kun kaikki oli tässä kerralla posket punaisena” (purkutilaisuudessa).

5.6.6 Arviointi

Webropol-kysely koettiin selkeäksi, toimivaksi ja helpoksi täyttää. Paikallisissa mielen-terveysseuroissa toivottiin kuitenkin tiivistystä tähänkin työvaiheeseen. Kaksi haastateltavaa kuvaili Webropol-kyselyn graafista ilmettä vanhanaikaiseksi. Kyselyn täytti yleensä vain yksi toimija, yleensä MHAW-toiminnasta vastaava henkilö. Webropol-kyselyyn toivottiin ominaisuutta, jonka avulla omat vastaukset voisi tulostaa tai tallentaa edelleen raportoitavaan muotoon. Tämän myötä koko työryhmän nimissä annetut vastaukset voisi esitellä muulle työryhmälle ja/tai seuran hallitukselle. Projektipäällikölle selvisi vasta kehittämishankkeen raportointivaiheessa, että Webropol-kyselyssä on jo käytössä toivottu toiminto, joten kyseessä tässä asiassa oli tiedon kulkuun liittyvä ongelma. Kysymykseen kävijöistä kaivattiin tarkennusta. Webropol-kyselyn täyttämisen kuvailtiin toimivan myös tapahtuman ”purkuna”.

”Voisko tätä jotenkin tiivistää, et ei ois mahdollisuutta vastaa näin laajasti, ei kauheesti kysymyksiä, muutamat napakat, olennaiset kysymykset ja niihin lyhyet vastaukset, se vois jotenkin selkiyttää sitä.”

”Hankalaa, se on jollain lailla tyhmää kysyä, että kuinka paljon on ollut kuulijoita ja katselijoita, koska se on niin epämääräistä...”

”Se on tavallaan purkua samalla, kun sä mietit että miten se onnistu se tapahtuma ja mitä kehittämistä siinä on, niin samalla sitä vastaa ja miettii sen kokonaisuuden, et oisko tässä ollut vielä jotain, se on tavallaan sen tapahtuman loppuun saattamista.”

Parhaiten tapahtuman koettiin järjestäjien puolelta onnistuneen, kun sää oli ollut hyvä ja ihmisiä oli saatu edes tyydyttävä määrä paikalle. Näin oli käynyt erityisesti silloin, kun tapahtuma oli kohdistettu tietyille kohderyhmälle, jonka osallistuminen tapahtumaan oli jo etukäteen varmistettu. Onnistumisia oli koettu myös tapahtumissa, missä osallistujamäärä oli jäänyt toivottua vähäisemmäksi. Tällöin tapahtuman luonne oli muuttunut ja tapahtuman järjestäjillä oli ollut mahdollisuus kohdata ihmisiä henkilökohtaisemmin.

”Jos on vähemmän, niin voi ottaa enemmän henkilökohtaista kontaktii.”

Tapahtumien ilmapiiriä kuvailtiin useiden haastatteluiden yhteydessä hyväksi niin työntekijöiden kuin osallistujienkin puolelta, mitä oli pidetty hyvänä onnistumisen mittarina. Palautteen keräämistä asiakkailta pidettiin tärkeänä.

”Must tärkeetä kartottaa, et miltä se tuntuu?”

”Se palaute, joka tuli niiltä, jotka osallistuivat tapahtumaan, se oli hyvä palaute, et oli ihana kuulla sitä musiikkia, oli hyvä fiilis, sit oli ne toimijat, oli positiivista ja...silläkin on tosi iso merkitys, et ei se ole aina se suuri määrä, vaan se on ihana, et se pieni määrä kokee olonsa hyvänä siellä.”

”Monet tykkää vastata palautteeseen, kokee että hän saa vaikuttaa, et hänen mielipiteellä on jotakin merkitystä.”

”Tulee sellasia hyviä käytännönjuttuja palautteessa, mitä he ehkä toivois ens kerralle, et senkin voi ottaa sillei positiivisesti, he antaa itse osallistujana ideaa.”

5.7 Soveltavan osion johtopäätökset ja pohdinta

Suomen Mielenveysseuran tarve oli kehittää MHAW-toimintaa ja sen rakenteita paikallisten mielenveysseurojen näkökulmasta. Kehittämiprojektin soveltavan tutkimuksen osan tavoite oli teemahaastattelujen avulla kerätä tietoa sekä uusia ideoita MHAW-toiminnan prosessissa havaituista kehittämistarpeista sekä toimivista osa-alueista ja käytänteistä paikallisten mielenveysseurojen toimijoiden näkökulmasta. Niinpä soveltavan tutkimuksen osion tuloksia tarkasteltiin pääosin heidän näkökulmastaan. Mielenveysseura ja sen paikalliset mielenveysseurat tekivät tapahtumia järjestäessään tiivistä yhteistyötä, joten sen toimivuuden kannalta tuli ottaa huomioon molempien tarpeet

ja näkökulmat. Soveltavan tutkimuksen osiossa MHAW-toiminnan prosessissa havaittuihin kehittämiskohtiin tartuttiin. Soveltavan tutkimuksen osan tuloksista tehtyjä johtopäätöksiä pohditaan seuraavissa alaluvuissa.

5.7.1 Tapahtuman suunnittelu

Menestyksekkään tapahtuman toteutus tarvitsee suunnittelua. Koska tapahtuma on luonteeltaan monimutkainen, myös sen suunnittelussa on paljon huomioon otettavia asioita. Suunnittelu on tapahtuman järjestämisen aikaa vievin vaihe. Suunnittelussa on kuitenkin paljon hyötynäkökulmia. Suunnittelun myötä tapahtuman koordinointi paranee ja tapahtuman fokus tarkentuu. Tapahtuman läpikäyminen suunnitteluvaiheessa johtaa prosessin tehokkaampaan hallintaan ja lopputulokseen. Kun tapahtumasuunnitelma tehdään, täytyy etukäteen miettiä, mitä tullaan tekemään. Tapahtumasuunnitelmassa tulee tunnistaa eri osa-alueet sekä suunnitteluvaiheessa käsiteltävät asiat. (Shone & Perry 2004, 81-82.)

MHAW-toiminnan suunnitteluvaiheen tärkeintä työkalua, tapahtuman suunnittelurunkoa tarvitsi useiden toimijoiden mukaan kehittää niin, että se tukisi paremmin suunnitteluprosessin eri vaiheita ja olisi rakenteelta selkeämpi ja helpompi käyttää. Suunnitteluprosessin vaiheita tuli myös aikatauluttaa ja toiminnan prosessia ja sen viestintää kokonaisuudessaan koettiin tarpeelliseksi selkeyttää.

Nämä toiveet toistuiivat useissa haastatteluissa, mistä syystä suunnitteluprosessia oli syytä tarkastella. Koska tapahtuman suunnittelurunko on suunnittelun tärkein työkalu, päädyttiin prosessia ja sen sisäistä viestintää tukemaan suunnittelurunkoa uudistamalla. Koska tarve toiminnan aikatauluttamiselle nousi esiin paikallisten mielenterveysseurojen haastatteluissa, päädyttiin toiminnan tueksi laatimaan myös toiminnan suunnittelua ja toteutusta tukeva vuosikello. Vuosikello liitettiin osaksi kehittämisprojektin ”Vinkkejä MHAW-toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen” -tuotosta. Tarve toiminnan aikataulutukselle tuli esiin myös Suomen Mielenterveysseuran näkökulmasta.

Kaikki suunnitteluprosessin osa-alueet eivät tarvinneet kehittämistä tai jatkotoimenpiteitä, vaan joidenkin osioiden nykytilaan oltiin tyytyväisiä paikallisissa mielenterveysseuroissa. Näiltä osa-alueilta saatiin samansuuntaisia tuloksia, kuin mitä MHAW-toiminnan aikaisimmissa arvioinneissa oli saatu. Esimerkiksi paikallisissa mielenterveysseuroissa tapahtuva konkreettinen suunnittelu koettiin toimivan nykyisellään.

5.7.2 Rahoitukseen liittyvä prosessi ja muut resurssit

Tapahtuman budjetti voi yksinkertaistettuna olla menot ja tulot listattuna tai sitten sen voi tehdä myös paljon monimutkaisemmin. MHAW-toiminnan suunnittelun vaiheessa tehtävä budjetti on muodoltaan yksinkertainen. Oli budjetin muoto mikä tahansa, on tärkeää pitää tapahtuman tavoite kirkkaana budjettia laadittaessa. (Shone & Perry 2004, 100.)

Rahoitukseen liittyvää prosessia pidettiin pääosin toimivana, yksinkertaisena ja helpona. Jo useamman kerran mukana olleet yhdistykset kokivat rahoituksen hakemisesta ja talousselvityksen tekemisestä pääosin koostuvan prosessin jo vakiintuneen, eikä siihen vastaajien mukaan tarvittu muutoksia tai lisäohjeistusta. Pääseuralta saatava rahallista tukea pidettiin elinehtona toiminnan jatkumiselle.

Suurin tapahtuman järjestämiseen liittyvä resurssi oli kuitenkin toimijoiden siihen käyttämä työaika. Erityisesti vapaaehtoisten motivointi ja kannustus sekä palkitseminen olivat siitä syystä tärkeitä asioita. Uusien keinojen miettiminen toimijoiden kannustukseksi ja palkitsemiseksi olisi todennäköisesti hyödyllistä.

5.7.3 Markkinointi ja näkyvyys

Jokainen tapahtuma tarvitsee markkinointisuunnittelua. Selvitettäviä asioita markkinointisuunnittelua tehtäessä ovat mm. kohderyhmä, mitä he maksavat tapahtumasta, mitkä ovat kohderyhmän kiinnostuksenkohteet ja miten he löytävät tapahtuman järjestäjän. On myös huomioitava, kuinka paljon rahaa on käytettävissä markkinointiin. (Shone & Perry 2004, 92-93.)

Useimmilla paikkakunnalla oltiin tyytymättömiä tapahtumissa saavutetun yleisön määrään. Haastateltuja mietitytti kovasti oma markkinointiosaaminen ja sen merkitys, kun kävijämäärät olivat olleet alhaiset. Toimijoille tulisi antaa käyttöön ne työkalut ja osaaminen, joiden avulla markkinointitavoitteet olisi saavutettavissa. Haastatteluissa kävi kuitenkin ilmi, että vaikka markkinointiosaamista tukevaa tietoa olisi saatavilla, ei sitä aina löydetä tai ehditä etsiä. Markkinointia tukevan materiaalin löytyminen keskitystä paikasta voisi viedä asiaa parempaan suuntaan varsinkin silloin, kun aikaa on käytettävissä rajallisesti.

Paikalliset mielenterveysseurat toivoivat, että MHAW-toimintaan liittyvää markkinointia kehitettäisiin. Markkinointiin yleensä sekä sosiaalisen median käyttöön ja ”digitaaliseen markkinointiin” kaivattiin tukea. Markkinointi oli osa-alueena sellainen, jonka menestyksellinen hoitaminen ei ”maalaisjärjen” avulla enää tänä päivänä koettu onnistuvan. Kehittämiprojektin toisessa tuotoksessa (Vinkkejä MHAW-toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen) koottiin yhteen vinkkejä ja materiaaleja MHAW-toiminnan prosessia tukevan. Tuotoksessa huomioitiin erityisesti paikallisten mielenterveysseurojen tarpeet markkinointiin liittyen.

Osa vastaajista oli tyytyväisiä nykyiseen tilanteeseen, eivätkä he kaivanneet markkinointiin liittyen mitään lisää. Suurin osa haastatelluista mainitsi, että he ovat kiitollisia pääseuralle saadusta markkinointituesta.

Kulttuuriin ja hyvinvoinnin yhteyksiin liittyvää tutkimustietoa toivottiin lehtijuttujen tueksi paikallislehtiin lähetettäväksi. Lehdistöiedote on tällä hetkellä yksi tähän tarkoitukseen sopiva työkalu. Tähän tarpeeseen vastaamaan on Suomen Mielenterveysseurassa myös valmistunut opinnäytetyö. Pääseuralta kaivattiin tukea kansalliseen MHAW-näkyvyyteen. Tällaisina mainittiin tv-näkyvyys esimerkiksi televisiouutisten loppukevennyksessä tai radiossa. Mahdollisuuksia ja halua tähän voisi kartoittaa.

5.7.4 Yhteistyö

Suurin osa paikallisista mielenterveysseuroista teki yhteistyötä jonkun toisen toimijatahon kanssa MHAW-tapahtumien järjestämisen yhteydessä. Paikallisten mielenterveysseurojen MHAW-toiminnan yhteydessä tekemä yhteistyön kerrottiin kannattavan ja ruokivan itse itseään synnyttäen lisää yhteistyötä. Hyvät yhteistyökumppanuudet koettiin auttaneen tapahtuman järjestämisessä. Yhteistyötaitojen kerrottiin kehittyvän parhaiten yhteistyötä tehtäessä. Hyvien yhteistyökokemusten jakaminen muille toimijoille voisi laskea kynnystä lähestyä uusia yhteistyökumppaneita muillakin paikkakunnilla. Taitoa löytää yhteistyökumppaneita löytyi kuitenkin jo nyt paljon paikallisista mielenterveysseuroista. Yhteistyökumppanit lähtivät mukaan toimintaan parhaiten, kun asia koettiin yhteiseksi ja silloin kun koettiin, että yhteistyökumppanit tai heidän asiakkaansa hyötyivät tapahtumasta itsekkin.

Erään paikallisen mielenterveysseuran toimija muistutti myös yhteistyökumppanuuksien ylläpitämisestä ja hoitamisesta. Toiminnan järjestämisen eri vaiheissa ja erityisesti suhteessa yhteistyökumppaneihin, oli tärkeä uskoa ja arvostaa omaa toimintaa. Oman toiminnan arvostus toi ”ilmaista” lisäarvoa toiminnalle!

Paikalliset mielenterveysseurat kokivat yhteistyön sujuvan tämän hetkisillä taidoilla, eikä sen kohdalla nähty kehittämistarpeita. Yhteistyön hyödyllisyydestä muistuttelu ja siihen kannustaminen sekä hyvien yhteistyökäytäntöjen jakaminen saattaisi kuitenkin olla hyödyllistä kaikille toimijoille.

5.7.5 Tapahtuman toteutus

Haastatellut kokivat tapahtuman järjestämisen mukavaksi ja antoisaksi, mutta myös työlääksi ja raskaaksi sen kokoon nähden. Haastatteluista löytyi toteutukseen liittyviä tekijöitä, joiden oleellisesti koettiin helpottavan työtä itse tapahtumapäivänä. Työn jaon selkeys ja toiminnan oikea ajoitus, toimijoiden tsemppaus sekä ”kiitosruokailu” tapahtuman jälkeen koettiin tukevan toteutusta ja olleen hyödyllisiä tapahtumapäivänä. Näiden tekijöiden tärkeyttä tuotiin esiin ”Vinkkejä MHAW-toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen” -tuotoksessa. Myös toisesta tuotoksesta, suunnittelurungosta löytyy kohta ”työnjako” tehtävien jakamista helpottamaan.

5.7.6 Toiminnan arviointi

Yksi MHAW-toiminnan prosessin osa on sen arviointi. Hyvään tapahtuman suunnitelmaan kuuluu sen arviointimenettelyn kuvaaminen. Lisäksi suunnitelmasta tulisi käydä ilmi, ketkä arvioinnin suorittaa ja milloin. (Silfverberg 2005, 49)

MHAW-toiminnan raportointiin liittyy kaksi osiota, joista muodostuu MHAW-toiminnan koko vuosittainen raportti. Paikalliset mielenterveysseurat arvioivat ja tekevät tiiviin yhteenvedon MHAW-toiminnasta ja toinen osa on webropol-kysely. Raportti kootaan, jotta saataisiin näkyväksi tapahtumaviikon monipuolisuus ja laajuus kaikille toimijatahoille. Raportin tärkeä tehtävä on nostaa esiin paikallisten mielenterveysseurojen toteuttamaa hienoa toimintaa, sekä antaa vinkkejä ja ideoita tulevien vuosien toimintaan. Edellisten lisäksi paikallisissa mielenterveysseuroissa kerätään asiakaspalautetta tapahtumien osallistujilta. Toimijat päättävät itse, missä muodossa he haluavat kerätä palautteen.

Mahdollisuutta lukea kootusti muiden järjestämistä tapahtumista, pidettiin paikallisissa mielenterveysseuroissa tärkeänä. Myös jatkossa tällainen mahdollisuus hyödyttäisi toimijoita toiminnan ideoinnin tukena. Webropol-kysely koettiin työkaluna selkeäksi, toimivaksi ja helpoksi käyttää, vaikka sen ulkoasua hieman vanhahtavaksi moitittiinkin. Koska kyselyn täytti yleensä vain yksi henkilö, pidettiin Webropol-kyselyssä hyödyllisenä ominaisuutta, jonka avulla koko työryhmän nimissä annetut vastaukset oli mahdollista tulostaa muulle työryhmälle ja/tai paikallisen mielenterveysseuran hallitukselle nähtäväksi. Myös tämän työvaiheen tiiviinä pitäminen olisi linjassa muiden prosessiin tehtyjen uudistusten kanssa. Asiakaspalautteiden keräämistä tapahtumissa pidettiin tärkeänä ja sen keräämistä on hyödyllistä jatkaa.

5.7.7 Luotettavuus ja eettiset kysymykset

Laadullisen tutkimuksen luotettavuutta kuvataan validiteetin ja reliabiliteetin näkökulmasta. Validiteetin, eli pätevyyden tarkastelulla tarkoitetaan, onko tutkittu sitä, mitä on luvattu. Validiteetin tarkastelua tulee tehdä soveltavan tutkimuksen jokaisessa vaiheessa. Esimerkiksi haastattelukysymyksiä laadittaessa tarkastellaan, että kysytään ainoastaan tutkimuksen kannalta relevantteja kysymyksiä. Reliabiliteetilla tarkoitetaan tutkimustulosten toistettavuutta, minkä mahdollisuutta laadullisen tutkimuksen kohdalla kritisoidaan voimakkaasti. Reliabiliteettia kutsutaan myös luotettavuudeksi. Toistettaessa tutkimus saman henkilön kohdalla uudestaan, niin riippumatta tutkijasta, tulisi päästä samaan lopputulokseen. Toistettavuuden ajatellaan olevan mahdollista vain samassa ajassa ja paikassa tapahtuvassa tutkimuksessa. Käytännössä tutkimuksen reliabiliteettia on erittäin haastavaa, jopa mahdotonta tarkastella. Teorian tasolla se on kuitenkin mahdollista. Validiteetin ja reliabiliteetin tarkastelu yhdessä muodostaa tutkimuksen luotettavuuden. Kehittämiprojektin soveltavan tutkimuksen osiossa luotettavuuden tarkastelussa painotus oli tutkimuksen sisäiseen koherenssiin, eli johdonmukaisuuteen tutkimuksen eri vaiheiden välillä. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 136, 140; Vilkkä 2005, 159-161)

Tutkimuksen eettisyyttä tarkastellaan monesta eri näkökulmasta ja esimerkiksi tieteen etiikan peruskysymysten kautta. Voidaan pohtia, millaista on hyvä tutkimus ja onko tutkijan tiedon jano hyväksyttävää. Eettisyys on läsnä kaikissa tutkimuksen vaiheissa. Eettisyyskysymykset ovat läsnä jo tutkimusaiheen valitsemisessa ja kysymyksessä siitä, millaisia tuloksia tutkija saa tavoitella ja millä keinoilla. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 126)

Tutkimuksen aihe valittiin eettisesti kestävin perustein, niin, että sen tuloksista olisi hyötyä mahdollisimman monelle paikallisen mielenterveysseuran toimijalle ja edelleen myös asiakkaille. Soveltavan tutkimuksen osioon haettiin lupa, joka myönnettiin Suomen Mielenterveysseurasta 5.9.2016. Kaikilta haastattelun perusjoukkoon kuuluilta pyydettiin suostumus yhteystietojen jakamista varten Mielenterveysseuran taholta. Tämän jälkeen valittuja haastateltavia lähestyttiin sähköpostitse haastattelupyynnöllä (Liite 4.), jonka liitteenä oli tutkimustiedote (Liite 1). Haastattelupyynnöissä todettiin, että haastatteluun osallistuminen on täysin vapaaehtoista. Lisäksi kerrottiin, että haastattelut tullaan nauhoittamaan, jotta haastateltavalla oli mahdollisuus kieltäytyä nauhoituksesta niin halutessaan. Tutkimustiedotteessa kerrottiin soveltavan tutkimuksen osion tavoitteet sekä menetelmät. Henkilöiltä kysyttiin suostumusta osallistua haastatteluun ja sovittiin haastattelu-aika. Haastateltaville kerrottiin, että heidän anonymiteetistä huolehditaan ja mitä se tarkoittaa. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 131)

Haastattelutilanteet olivat joko yksilöhaastatteluita, kahden hengen haastatteluita tai kolmen hengen ryhmähaastatteluja. Useamman ihmisen mukana olo samassa haastattelussa saattaa vaikuttaa siihen, mitä haastateltava haluaa tai kokee voivansa haastattelutilanteessa sanoa. Haastateltavien väliset henkilökiemiat, valtasuhteet tai vaikkapa jonkun haastateltavan muita suurempi puheliaisuus voivat vaikuttaa siihen. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 140)

Haastattelutilanteissa kysyttiin vain asioita, jotka olivat tutkimusongelmien ratkaisemiseksi tarpeellisia. Haastattelujen edetessä huomattiin, että osa kysymyksistä tarvitsi tarkennusta, jotta vastauksia tutkimusongelmiin saataisiin paremmin. Tästä syystä joitakin kysymyksiä tarkennettiin haastatteluprosessin aikana. Teemahaastattelu toimi hyvin joustavana ja sopivana välineenä tämän tyyppisen kokemustiedon keräämisen. Luontevasti etenevissä haastattelutilanteissa haastattelurunko varmisti, että kaikki olennaiset asiat suhteessa tutkimusongelmiin tuli kysytyä. Haastatteluaineisto säilytettiin sen keräämisen jälkeen aina kehittämissuunnan loppuun saakka salasanan takana. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 140)

Litteroinnin jälkeen aineistoa käsiteltiin ilman tunnistetietoja. Aineisto käsiteltiin teorialähtöisellä sisällönanalyysillä. Tähän ratkaisuun päädyttiin, koska aineistoa ohjasi selvästi teoria, tapahtuman järjestämisen monivaiheinen prosessi. Myös aineistosta nousevat teoriaan suoraan kuulumattomat asiat haluttiin ottaa mukaan tuloksiin ja tästä syystä aineistoanalyysi oli teorialähtöinen eikä teoriaohjaava. Yksittäisten haastateltujen vastauk-

set eivät ole tunnistettavissa, eikä tunnistetiedot, kuten vastaajien tai paikallisten mielen-terveysseurojen nimet tai paikkakunnat päädy lopulliseen raporttiin. Kerättyjä tietoja ei luovutettu ulkopuolisille, eikä niitä käytetä muuhun kuin projektissa määriteltyyn tarkoitukseen. Haastatteluaineisto hävitetään kehittämissuorituksen valmistuttua ja tunnistetietoja sisältävät lomakkeet säilytetään prosessin ajan suojatussa paikassa. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 131, 141)

Tutkimuksen eettisyys tarkoittaa myös tutkimuksen laatua. Tutkimuksen tekijän valinnat vaikuttavat siihen, kuinka luotettava tutkimuksesta voi tulla. Näin luotettavuus ja eettisyys kietoutuvat toisiinsa. Kokonaisuutena soveltavan tutkimuksen osio eteni vaiheesta toiseen. Menetelmävalinnat perustuivat siihen, mitkä palvelisivat tavoitteiden saavuttamista luotettavasti ja eettisesti tarkasteltuna parhaiten. Näillä perusteilla sallittiin myös suunnitelmien muokkaaminen tutkimuksellisen osion aikana. Laadukasta tutkimuksen tekemistä ohjailee eettinen sitoutuneisuus. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 127)

6 KEHITTÄMISPROJEKTIN TUOTOKSET

MHAW-toiminnan prosessia tukevat ja kehittävät tuotokset valittiin sisällönanalyysillä käsitellyn aineiston tuloksista tehtyjen johtopäätösten sekä projektiryhmän näkemysten perusteella. Ensimmäinen tuotos on ”Vinkkejä MHAW-toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen”, jonka työstämisen tukena oli haastatteluaineiston lisäksi Suomen Mielenterveysseurasta saadut oheismateriaalit sekä kirjallisuus. Toinen tuotos, ”Tapahtuman suunnittelurungon uudistaminen” tehtiin haastatteluaineistosta saatuihin johtopäätöksiin nojaten. Uudistaminen tehtiin aikaisemmin käytössä olleen tapahtuman suunnittelurungon pohjalta vahvistaen sitä teorialiedolla.

6.1 Vinkkejä MHAW-toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen

”Vinkkejä MHAW-toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen” luotiin sekä paikallisten mielenterveysseurojen että Suomen Mielenterveysseuran tarpeista lähtöisin. Tuotos tukee toiminnan suunnittelua ja toteutusta kooten yhteen vinkkejä toimivista käytänteistä sekä sisältäen toiminnassa tarvittavia materiaaleja. Tuotos sisältää myös MHAW-toiminnan prosessin aikataulutusta tukevan vuosikellon. (Liite 5) Markkinointi nousi MHAW-prosessissa osa-alueeksi, johon paikalliset mielenterveysseura kokivat tarvitsevansa eniten tukea ja siksi sen tukemiseen tuotoksessa panostettiin erityisesti. Tästä syystä markkinointi nostettiin tuotoksessa omaksi pääluvukseen, vaikka se suunnittelun alle kuuluukin.

MHAW-toiminnan suunnittelu- ja toteutusprosessi on monivaiheinen ja se sisältää paljon muistettavia asioita. Tuotokseen sisältyvän vuosikellon tavoitteena on helpottaa MHAW—toiminnan suunnittelun ja toteutuksen vaiheiden muistamista ja toteutusta omassa työssä ja mahdollisissa työryhmissä. Vuosikellosta voi yhdellä vilkaisulla katsoa, onko prosessi Suomen Mielenterveysseuran suuntaan kunnossa. Vuosikellossa on esillä juuri ne asiat, joita Suomen Mielenterveysseura edellyttää paikallisten mielenterveysseurojen hoitavan, kun se lähtee mukaan MHAW-toimintaan. Mielenterveysseura tarvitsee paikallisilta mielenterveysseuroilta vähintään tapahtumien suunnitelmat, talousarvion sekä arvioinnin ja yhteenvedon toteutuneesta toiminnasta, mikä on ehtona niin tapahtuman rahoitukselle kuin toiminnan kehittämisellekin. Visuaalisesti vuosikello pyrittiin laatimaan kellotaulua muistuttavaksi kuvaksi, joka on mahdollista tulostaa, vaikka ilmoitustaululle koko työryhmän nähtäville.

”Vinkkejä MHAW-toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen” -tuotos kokonaisuudessaan on tarkoitus säilyttää sähköisenä versiona Mielenterveysseuran ja paikallisten mielenterveysseurojen intranetissä. Intranetistä käsin sitä on helppo päivittää ja se palvelee myös materiaalipankkina, johon kaikki toimijat pääsevät.

6.2 Tapahtuman suunnittelurungon uudistaminen

Suunnittelurunko on MHAW-toiminnan suunnittelun keskeisin työkalu, mistä syystä sen uudistaminen tässä kehittämissuunnitelmassa oli ensiarvoisen tärkeää. Teemahaastattelun tulosten mukaan vanha suunnittelurunko ei kaikissa kohdissa palvellut tarkoitustaan ja oli monimutkainen ja raskas täyttää. Suunnittelurunkoa selkeytettiin ja yksinkertaistettiin. Uudistetun suunnittelurungon (Liite 6.) toivotaan tukevan tapahtuman suunnitteluprosessin etenemistä aikaisempaa versiota paremmin. Myös itse suunnitteluprosessin etenemistä yksinkertaistettiin ja tehostettiin Suomen Mielenterveysseuran toimesta poistamalla päällekkäisyyksiä ja turhaksi koettuja työvaiheita. Uudistettu suunnittelurunko on taulukkomuotoinen. Kuviosta kolme selviää suunnittelurungon pääkohdat.



Kuvio 3. Uudistetun suunnittelurungon pääkohdat

7 KEHITTÄMISPROJEKTIN ARVIOINTI

7.1 Kehittämiprojektin toteuttaminen oppimistapahtumana

Kehittämiprojektin tarkoitus oli kehittää paikallisten mielenterveysseurojen MHAW-toimintaa. Kehittämiprojektin tavoitteena oli luoda MHAW-toiminnan toteutusmalli paikallisille mielenterveysseuroille. Tuotoksen nimi vaihtui kehittämiprojektin aikana ja siitä tuli nimeltään ”Vinkkejä MHAW-toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen”. Lisäksi projektissa tuotettiin myös toinen tuotos, tapahtuman suunnittelurungon uudistaminen.

MHAW-toimintaa kehitettiin kahdesta näkökulmasta. Sitä kehitettiin luomalla prosessia tukevia työkaluja (tuotokset). Toisaalta MHAW-toimintaa kehitetään tulevaisuudessa luovuttamalla paikallisten mielenterveysseurojen käyttöön edelliset prosessia tukevat työkalut, joiden avulla paikalliset mielenterveysseurat itse voivat kehittää toimintaan. Kehittämiprojektin tavoite, tuotosten laatiminen saavutettiin projektipäällikön näkökulmasta jopa odotettua paremmin ja tavoitteellisuus näkyi projektin aikana tehdyissä valinnoissa.

Projektipäällikkö tunnisti ja arvioi kehittämiprojektin taustan ja tarpeen ennen projektin käytännön toteutusta melko realistisesti. Tunne projektin tarpeellisuudesta vahvistui kehittämiprojektin aikana. MHAW-toiminnan prosessin kehittämisen ohella projektipäälliköllä oli rooli tiedon välittäjänä paikallisten mielenterveysseurojen ja Suomen Mielenterveysseuran välillä. Paikallisten mielenterveysseurojen toimijoiden oli kenties helpompaa antaa palautetta organisaation ulkopuoliselle henkilölle, kun organisaation sisältä tulevalle kehittäjälle.

Kehittämiprojektin toteutus toteutui suunnitellusti ja sen jokainen vaihe eteni tavoitteiden suuntaisesti. Aikatauluun tuli projektin aikana joitakin viivästyksiä, esimerkiksi sisällön analyysivaihe kesti suunniteltua pidempään. Väliraporttivaiheen jälkeen projektipäällikkö pilkkoi toteutussuunnitelman pienempiin välitavoitteisiin ja laati tarkennetun aikataulun projektin loppuun, mikä tuki kehittämiprojektin loppuun saattamista. Välitavoitteisiin pilkkominen olisi ollut hyödyllistä jo kehittämiprojektin aikaisemmissa vaiheissa.

Projektisuunnitelman riskianalyyssissä projektipäällikkö pohti paikallisten mielenterveysseurojen vapaaehtoisten toimijoiden motivaatiota tulla haastateltaviksi. Tämä uhka ei kuitenkaan toteutunut, vaan haastateltavia saatiin riittävä määrä jopa ilman haastattelupyynnöiden uudelleen lähettämistä.

Projektiorganisaatio oli kooltaan pieni, mutta toimiva. Projektiryhmä kokoontui viisi kertaa projektiryhmän kokoukseen, joiden lisäksi pidettiin yhteyttä sähköpostin välityksellä. Suomen Mielenterveysseuran työntekijät tukivat projektiorganisaatiota asiantuntijan roolissa, kun lisätukea tarvittiin koskien toiminnan erityisalueita, kuten markkinointiin ja kansainvälisiin lähtökohtiin liittyen.

Projektipäällikkö sai erinomaista kokemusta uudessa roolissa projektipäällikkönä toimiessaan. Projektipäällikkö kehittyi erityisesti viestinnän taidoissa ja kokonaisuuksien hallinnassa. Aikatauluttaminen ja aikataulussa pysyminen oli projektipäällikölle haastavinta. Loppuraportointi sekä tuotosten työstäminen veivät aikaa ennalta suunniteltua kauemmin.

Tuotokset julkistetaan ajallaan ja niiden toimivuutta päästään testaamaan heti vuoden 2017 alusta lähtien. Käytännössä tämä tarkoittaa, että paikalliset mielenterveysseurat voivat tehdä vuoden 2017 tapahtuman suunnittelun uudistettuun suunnittelurunkoon ja käyttää suunnittelun tukena ”Vinkkejä MHAW-toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen” -tuotosta. Projektipäällikkö uskoo, että kehittämisprojektin tuotoksista tulee olemaan hyötyä paikallisten mielenterveysseurojen toimijoille. Tapahtuman suunnittelurunko voi muokattuna toimia myös muiden tapahtumien järjestämisen tukena. ”Vinkkejä MHAW-toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen” -tuotos ei kuitenkaan sovellu hyödynnettäväksi muissa yhteyksissä.

Tuotosten toimivuutta arvioivat niiden käyttäjät, eli MHAW-toiminnassa mukana olevat toimijat. Tuotosten toimivuutta on syytä arvioida vuoden 2017 MHAW-toiminnan arvioinnin yhteydessä. Projektipäällikkö toivoo myös, että kehittämisprojektin soveltavan tutkimuksen osiossa tehdyt haastattelut lisäsivät paikallisten mielenterveysseurojen uskoa siihen, että heidän mielipiteillä on paljon painoarvoa toiminnan kehittämisessä.

7.2 Soveltavan tutkimuksen osion toteuttaminen

Soveltavan tutkimuksen osion tarkoituksena oli teemahaastatteluissa kerätyn tiedon pohjalta luoda MHAW-toiminnan toteutusmalli paikallisten mielenterveysseurojen käyttöön. Kehittämisprojektin aikana tuotoksen nimi haki muotoaan ja se nimettiin lopulta ”Vinkkejä MHAW-toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen. Lisäksi tuotettiin myös toinen

tuotos, MHAW-toiminnan suunnittelurungon uudistus. Tuotokset tuotettiin sisällönanalyysillä käsitellyn aineiston tuloksista tehtyjen johtopäätösten sekä projektiryhmän näkemysten perusteella.

Kehittämiprojektin soveltavan tutkimuksen osan tavoite oli teemahaastattelujen avulla kerätä tietoa sekä uusia ideoita MHAW-toiminnan prosessissa havaituista kehittämistarpeista sekä toimivista osa-alueista ja käytänteistä paikallisten mielenterveysseurojen toimijoiden näkökulmasta.

Kehittämiprojektin soveltavan tutkimuksen osassa edettiin tavoitteen suuntaisesti. Soveltavan tutkimuksen osiossa käytettiin paljon aikaa sopivien menetelmien valintaan. Jälkikäteen arvioituna näissä valinnoissa onnistuttiin. Teemahaastattelu sopi aineiston keräämiseen hyvin, ollen tarpeeksi väljä ja mahdollistaakseen luontevan keskustelun. Haastattelurunko varmisti, että kaikki oleellinen tuli kysytyä. Teemahaastattelun teemat nousivat luontevasti tapahtuman järjestämisen eri vaiheista.

Teorialähtöinen aineiston analyysi sopi aineiston käsittelyyn, koska teemahaastattelun osioita voitiin käyttää luokittelun pohjana. Luokkia oli tarkoituksenmukaista yhdistellä ja nimetä uudelleen, mistä syystä teorialähtöinen aineiston analyysi sopi aineiston käsittelyyn paremmin kuin teoriaohjaava sisällönanalyysi.

7.3 Kehittämiprojektin merkitys

Projektipäällikkö on tyytyväinen kehittämiprojektissa tuotettuihin tuotoksiin ja uskoo paikallisten mielenterveysseurojen toimijoiden sekä Suomen Mielenterveysseuran hyötävän niistä. Projektipäällikkö arvelee onnistuneensa palvelemaan pienin resurssein koordinoitua MHAW-toimintaa kehittämiprojektin avulla.

Mielenterveysseuran resurssit MHAW-toiminnan kehittämiseen ovat rajalliset ja ovat myös vähentyneet ensimmäisistä toimintavuosista. MHAW-toiminnan kehittämiprojektin myötä kohdeorganisaatiossa koettiin MHAW-toiminnan prosessin muuttuneen toimivammaksi ja selkeämmäksi. Erityisesti kiitollisia kohdeorganisaatio oli konkreettisista tuotoksista, mutta toisaalta myös siitä, että koko MHAW-toiminnan prosessi pääsi kehittämiprojektin myötä tarkasteluun läpikotaisesti ns. ulkopuolisen silmin. Osa tutkimustuloksista myös vahvisti kohdeorganisaation omia arvioita MHAW-toiminnan vahvuuksista ja epäkohdista.

Se, kuinka hyvin tuotokset onnistuvat palvelemaan paikallisten mielenterveysseurojen toimintaa, voidaan arvioida ensimmäisen kerran syksyllä 2017, kun toiminnan arviointia tehdään ensimmäistä kertaa tuotosten valmistumisen jälkeen. Toisaalta tulevan vuoden ideointi on jo käynnistynyt, joten sen alkuun tuotokset eivät ehtineet. Tästä syystä tuotosten toimivuutta voidaan kokonaisuudessaan arvioida toiminnan arvioinnin yhteydessä syksyllä 2018.

7.4 Jatkokehittämisideat

MHAW-toiminnan prosessin toimivuutta on jatkossakin tarpeen arvioida. Uudet työkalut ja ohjeet (tuotokset) pääsevät käyttöön heti vuoden 2017 alusta. Kun toiminnan arviointia vuoden 2017 tapahtuman jälkeen tehdään, on siihen syytä liittää kysymyksiä koskien MHAW-toiminnan prosessissa tehtyjä muutoksia. Saatujen vastausten perustella voidaan suorittaa tarvittavat parannukset.

Seuraavat Suomen Mielenterveysseuran käyttöön jätettävät kehittämis ehdotukset johdettiin teemahaastattelujen tuloksista, jotka koettiin tärkeinä projektipäällikön näkökulmasta, mutta jotka rajautuivat tämän kertaisen kehittämistyön ulkopuolelle. Osa kehittämis ehdotuksista on tuotettu projektipäällikön projektin aikana MHAW-toiminnan prosessista tekemistä huomioista. Kehittämis ehdotukset ovat jatkoa kehittämisprojektin tuotoksille, joiden avulla on pyrkimys selkeyttää ja tukea MHAW-toiminnan prosessia.

- Toimintaprosessin selkeyteen pyrkiminen kaikissa työvaiheissa
- MHAW-toiminnan tulevaisuuden visio selväksi paikallisille mielenterveysseuroille
- Suunnittelurungon päivitys jatkossa
- ”Vinkkejä MHAW-toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen”-tuotoksen päivitys jatkossa
- MHAW- toimintaan liittyvä materiaali, kuten vanhat raportit, lomakkeet, mainospohjat tai aikataulut säilytetään edelleen paikallisten mielenterveysseurojen helposti saatavilla yhdessä paikasta, vaikka intranetissä
- Paikallisten mielenterveysseurojen kannustus ja tsemppaus prosessin eri vaiheissa
- Hyvien käytäntöjen jakaminen paikallisilta mielenterveysseuroilta toisille esimerkkien avulla esimerkiksi Facebookissa: onnistunut markkinointi, yhteistyö yms.

(Samalla tämä olisi harjoitusta Facebook-julkaisujen tekemistä varten. Julkaisuisten kesken arvotaan palkinto!)

- Materiaaleja(kohderyhmälle) tapahtuman järjestämisen tueksi jatkossakin
- Vapaaehtoisten motivointiin ja palkitsemiseen satsaaminen
- MHAW-seminaarin järjestäminen, mahdollisuus ideoiden jakamiseen sekä uuden innovointiin sekä tärkeän asian fiilistelyyn!
- Opiskelijayhteistyö: Tiedotteen laatiminen yhteistyökouluihin mahdollisen yhteistyön avaamisen tueksi (harjoittelu, opinnäytetyö tms.)

Toiminnan arviointiin liittyvä Webropol-kysely on koettu selkeäksi, toimivaksi ja helpoksi täyttää. Paikallisissa mielenterveysseuroissa toivottiin kuitenkin tiivistystä toiminnan arvioinnin ja raportoinnin(yhteenveto) työvaiheeseen. Webropol-kyselyn lisäksi paikalliset mielenterveysseurat tekevät toiminnasta lyhyen kirjallisen yhteenvedon vastaten muutama kysymyksiin.

- Yhteenveto sisällytetään Webropol- kyselyyn, mikäli kaikilla on mahdollisuus vastata sähköiseen kyselyyn

Markkinointi on yksi paikallisia mielenterveysseuroja eniten mietityttävistä tapahtuman prosessin vaiheista. Markkinoinnin ja viestinnän ollessa paikallisten mielenterveysseurojen ns. heikko lenkki, tulee tarvittava tuki huomioida tällä osa-alueella myös tulevaisuudessa.

- Markkinointiin liittyvät koulutukset, esimerkit ja henkilökohtainen tuki edelleen
- Paikallisten mielenterveysseurojen tietämystä lehdistötiedotteen käyttömahdollisuuksista olisi hyödyllistä lisätä
- Kansallinen näkyvyyden saaminen MHAW-toiminnalle, esimerkiksi radiossa tai televisiossa
- Paikallisten mielenterveysseurojen MHAW-tapahtumien suunniteltujen markkinointitoimien, kanavien ja kohderyhmien ”tarkistus” suunnittelurungon tietojen perusteella

LÄHTEET

- Alasuutari, P. 2014. Laadullinen tutkimus 2.0. 5.painos. Tampere: Vastapaino.
- Hannus, J. 1994. Prosessijohtaminen. Ydinprosessien uudistaminen ja yrityksen suorituskyky. 6. painos. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy.
- Hirsjärvi, S. & Hurme, H. 2008. Tutkimushaastattelu. Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki: Gaudeamus.
- Hokkanen, S.; Mäkelä, T. & Taatila, V. 2008. Alan johtajaksi. 1.painos. Porvoo; Helsinki: WSOY Oppimateriaalit Oy.
- Jumppanen, A. & Suutari, T. 2013. Hyvinvointia kulttuurista: esimerkkejä kulttuuritoimijoiden sekä sosiaali- ja terveyssektorin yhteistyöstä Etelä-Pohjanmaalla. Raportteja; nro 100. Mikkeli: Helsingin yliopisto, Ruralia-instituutti.
- Laamanen, K. 2005. Johda suorituskykyä tiedon avulla. -Ilmiöstä tulkintaan. Tampere: Tammerpaino Oy.
- Luotonen, M. 2013. Terveys- ja sosiaalipoliittinen aikakauslehti, Tesso. Taiteesta hyvinvointia. Viitattu 29.6.2016 <http://tesso.fi/artikkeli/taiteesta-hyvinvointia>.
- Mirza, I & Pit, S. 2009. Exercise for positive mental health outcomes in adults. Viitattu 1.9.13 <http://onlinelibrary.wiley.com.ezproxy.turkuamk.fi/doi/10.1002/14651858.CD005615/full>.
- Mäntyneva, M. 2016. Hallittu projekti. Jäntevästä suunnittelusta menestykselliseen toteutukseen. 1. painos. Helsinki: Kauppakamari 2016.
- Paikallisten mielenterveysseurojen verkkosivut. 2016. Viitattu 17.8.2016 <http://www.mielenterveysseurat.fi/>.
- Pietilä, A-M. (toim.). 2010. Terveysten edistäminen. Teorioista toimintaan. Helsinki: WSOY pro Oy.
- Rissanen, T. 2002. Projektilla tulokseen. Jyväskylä: Pohjantähti.
- Shone, A & Parry, B. 2004. Successful event management a practical handbook. Second edition. Lontoo: Thomson.
- Silfverberg, P. 2005. Ideasta projektiksi. Projektivetäjän käsikirja. Konsulttitoimisto Planpoint Oy. Viitattu 5.11.2016 www.helsinki.fi/rekry/materiaalit/liitetiedostot/ideasta_projektiksi.pdf.
- Sosiaali- ja terveysministeriö (STM). 2015. Taiteesta ja kulttuurista hyvinvointia. Toimintaohjelman 2010–2014 loppuraportti. Viitattu 4.6.16 <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-00-3578-5>.
- Suomen Mielenterveysseura. 2014. MHAW-raportti 2014. PDF. Viitattu 31.5.2016 <http://www.mielenterveysseura.fi/fi/raportit/mental-health-art-week-2014>.
- Suomen Mielenterveysseura. 2015. MHAW-raportti 2015. PDF. Viitattu 31.5.2016 <http://www.mielenterveysseura.fi/fi/raportit/mental-health-art-week-2015>.
- Suomen Mielenterveysseura. 2016. Toimintakertomus ja tilinpäätös 2015. PDF. Viitattu 2.12.2016 <http://www.mielenterveysseura.fi/fi/raportit/toimintakertomus-ja-tilinpäätös-2015>.
- Suomen Mielenterveysseura. 2016. Viitattu 2.12.2016 <http://www.mielenterveysseura.fi/fi/raportit/mental-health-art-week-raportti-2016>.

Suomen Mielenterveysseura. 2016. Viitattu 2.12.2016 <http://www.mielenterveysseura.fi/fi/kehitt%C3%A4mist%C3%A4mista/olapset-ja-nuoret>.

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2009. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. 6., uudistettu laitos. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Tammi.

Vallo, H & Häyrinen, E. 2008. Tapahtuma on tilaisuus: tapahtumamarkkinointi ja tapahtuman järjestäminen. Helsinki: Tietosanoma.

Vilka, H. 2005. Tutki ja kehitä. 1.-3. painos. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Tammi.

TUTKIMUSTIEDOTE/HAASTATTELUPYYNTÖ koskien Hyvää mieltä kulttuurista-toimintaa

MHAW (Hyvää mieltä kulttuurista) -toiminnan toteutusmalli paikallisten mielenterveysseurojen työn tukemiseksi- kehittämisprojektin soveltavan tutkimuksen osa sisältyy Turun ammattikorkeakoulun ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon opinnäytetyöhön, joka liittyy Suomen mielenterveysseuran MHAW- hankkeeseen.

Kehittämisprojektin soveltavan tutkimuksen osan tavoite on kerätä tietoa MHAW- toiminnan kehittämistarpeista sekä toimivista osa-alueista ja käytänteistä. Saadun tiedon pohjalta on tarkoitus luoda MHAW- toiminnan toteutusmalli paikallisyhdistysten käyttöön.

Tutkimusaineistoa kerätään laadullisen tutkimuksen menetelmällä, teemahaastattelulla. Haastateltavaksi valikoitui ympäri Suomea pääasiassa maantieteellisin perustein MHAW- toimintaan osallistuneita paikallisyhdistysten työntekijöitä. Haastattelut tehdään yksilöhaastatteluina ja niitä tehdään yhteensä 5-10. Aineistonkeruu tapahtuu ensisijaisesti paikallisyhdistyksen tiloissa tai puhelinhaastatteluina syyskuussa 2016. Aineistoa hyödynnetään opinnäytetyönä toteutettavassa kehittämisprojektissa niin, että saadun tiedon pohjalta luodaan MHAW- toiminnan toteutusmalli paikallisyhdistysten käyttöön. Toteutusmallin on tarkoitus jäsentää MHAW-toiminnan prosessia ja se on työkalu MWAW- toiminnan järjestämisen sekä kehittämisen tueksi. Kerättävä aineisto käsitellään luottamuksellisesti. Haastateltujen nimet ja yhdistysten nimet eivät tule julki raportissa tai toteutusmallissa. Tutkimukselle on saatu lupa Suomen mielenterveysseuran Sinikka Kaakkuri-Niemeltä 5.9.2016.

Huomioithan, että haastatteluja tehdään vain 5-10, jokainen haastattelu on erittäin arvokas kehittämistyön kannalta!

Tutkimuksesta saa lisätietoja:

Hanna Kuivalainen, yamk-opiskelija

Terveyden edistämisen koulutusohjelma

Puhelin

Sähköposti

TEEMAHAASTATTELU

Päivämäärä: _____

Taustakysymykset

1. Paikkakunta _____ 2. Ikä _____ 3. Vapaaehtoinen vai työntekijä? 4.
Kuinka monta kertaa haastateltava on osallistunut MHAW-toiminnan järjestämiseen?

Teemat

1. Suunnittelu

Kuvaile millaista MHAW-toiminnan suunnittelu on ollut

(Kuvaile hyviä ja haasteellisia puolia)

Miten MHAW- toiminnan suunnittelua pitää kehittää?

Millaista lisätukea, tietoa, ohjeistusta tms. kaipaat suunnitteluun?

2. Rahoitus

Kuvaile miten tapahtuman rahoitus on hoidettu?

Millaista rahoituksen hankkiminen on ollut?

Miten rahoituksen järjestämistä pitää kehittää?

Millaista lisätukea tai ohjeistusta kaipaat rahoitusasioihin liittyen?

3. Markkinointi

Kuvaile tapahtuman markkinointia.

(mikä teki markkinoinnista onnistuneen tai epäonnistuneen?)

Kuinka markkinointia pitää kehittää?

Millaista lisätukea tai ohjeistusta kaipaat markkinointiin?

4. Näkyvyys

Kuvaile millaista näkyvyyttä MHAW-toiminta tuo paikallisyhdistyksille?

Millaista hyötyä näkyvyydestä on paikallisyhdistyksille?

Kuinka näkyvyys-toimenpiteitä pitää kehittää?

Millaista lisätukea tai ohjeistusta kaipaat näkyvyyteen liittyen?

5. MHAW:n liittyvä yhteydenpito Suomen Mielenterveysseuran ja paikallisyhdistyksen välillä

Kuvaile yhteydenpitoa SMS:n ja teidän välillä?

Miten yhteydenpitoa pitää kehittää?

Millaista lisätukea tai ohjeistusta yhteydenpitoon kaipaat?

6. Yhteistyökumppanit

Kuvaile teidän MHAW- toiminnan yhteistyökumppanitoimintaa ja kumppanuuksien solmimista.

(Mitkä ovat olleet toimivimmat yhteistyökumppanit?)

(Jos solmiminen vaikeaa, kysy mikä siinä on ollut vaikeaa.)

Miten yhteistyökumppanitoimintaa pitää kehittää?

Millaista lisätukea tai ohjeistusta kaipaat yhteistyökumppaniasioissa (uusien kumppanuuksien ja yhteistyökuvioiden löytyminen, solmiminen, ylläpito yms.)?

7. Toteutus

Kuvaile MHAW- toiminnan toteutusta

(Jos paljon yleisöä, kysy mikä oli avain yleisömäärän saavuttamiseksi)

Miten toteutusta pitää kehittää?

Millaista lisätukea tai neuvontaa kaipaat toteutukseen?

8. Arviointi (webropol+yhteenveto)

Kuvaile MHAW- viikon arviointia.

Millaisiin asioihin MHAW-toiminnan arvioinnissa tulee kiinnittää huomiota?

Miten kehittäisit arviointia?

Millaista lisätukea tai ohjeistusta kaipaat arviointiin?

9. Yhteenveto

Nyt voit vielä tuoda julki MHAW:n liittyviä haasteita tai kehittämisehdotuksia, mikäli jotain jäi sanomatta.

KIITOS VASTAUKSISTASI!

Teemahaastattelun aineistonanalyysin vaihe, luokittelu (luokan nimi: suunnittelu)

SUUNNITTELU
suunnittelu aloitettiin aivoriihellä noin vuosi sitten, josta poimittiin muutamia, teemana nuorten mielen hyvinvointi, max 3 palaveria pidettiin viime vuoden puolella, ruvettiin miettimään toteuttajia
kaikki vapaaehtoiset kutsuttiin, kun tiedettiin, että hirveetä ryntäystä ei tule. Kaikki tuli suunnittelemaan, jotka paikalle pääsi
en tiedä oltaisko me suunnittelun kohdalla tarvittu muuta. ajatushan meillä oli valmiina.
kyllä hän se on aika suuri satsaus tällöinen tapahtuma ja vie aikaa, niin vapaaehtoisilta kuin henkilökunnalta kun on aika niukat resurssit, että meidän täytyy harkita, lähdetäkö mukaan jatkossa
niin kuin nuorten tapahtuman tänä keväänä, jossa oli ehkä kymmenen ihmistä ja järjestysorganisaatio oli lähemmäs kolmekymmentä henkeä.
nuoret kyllä panostivat siihen suunnittelupuoleen
sehän alkaa hyvissä ajoin, periaatteessa se on alkanut syksyllä aina, kun edellinen mhaw on melkein loppu niin alkaa seuraavan mhawin suunnittelu, kyllä se siinä vuoden pyörii pinnalla
meillä on ollut mhawin suunnittelurunko mikä tulee pääseurasta, ollut hyvä, et joutuu miettii heti mitä osa-aluita tähän kuuluu, aikataulutusta ja kuka tekee ja mitä tekee, nimetään et kuka ottaa mitäkin hoitaaksen
tarkastetaan sitä hallituksen kokouksissa et miten menee, missä kohtaan ollaan menossa, tarkistuksia, otaanko saatu yhteistyötahoja kiinni, budjetit ja mitä tehdään
suunnittelussa pyritään siihen että lähtee heti ihmisiä enemmän mukaan suunnitteluun, pari tukihenkilöä, joihin voi ihmiset ottaa yhteyttä, jos haluaa lähteä mukaan järjestämään tapahtumaan ja toki minuun voi aina olla yhteydessä
ja hallituksessa on katottu ketkä lähtee heidän puolesta mukaan, ollaan yritetty yhteistoiminnallisesti tehdä, toki yhdellä täytyy olla vastuu ja ainakin kirjoittamisvastuu on sit mulla, et joku kyselee et miten menee ja muut kertoilee, must on hyvä, että yhdellä on se taustavastuu tavallaan- prosessi pysyy ajan tasalla
kyl me lähdetään hommiin, kun pääseuralta tulee infoa
ei ihan niin hyvin lähtenyt kaikille uutta toimintaa, mut pääseura ohjeistaa hyvin, voi kysyä ja ihmetellä saa hyvää infoa, helppo systeemi paikallisseurojen kannalta

tulee paljon, on riittävää, aika yksityiskohtaistakin, aika yksityiskohtaista on, voi olla alussa hyvä, mutta kun on tehnyt useamman vuoden niin, se voi olla pienimuotoisempaa
toisaalta ajattelen et saa että hirveen hyvää materiaalia niihin tapahtumiin, ohjeistuksen mukana tulee tietoa materiaalista, et missä vaiheessa sitä tulee ja miten sitä voi levittää ja missä muuten hyödyntää
koen sen materiaalin tosi tärkeänä, että pääseura tuottaa oheismateriaalia, se on sellasta käyttökelpoista et sitä voi käyttää muissakin tilaisuuksissa ja ei ainoastaan tässä tapahtumassa, vaan koulutuksissa ja jopa työnohjauksessa, jotain korttii ja koen hyvänä että sitä tulee
yleensäkin vaikka tapahtuman suunnittelurunkoo, tiivistää vaikka yhteen lomakkeeseen kun sitä nyt on kaks, jotenkin sellasta tiivistystä
viikko/päivämäärä on rajannut kovasti. me ollaan siitä sen verran poikettu, kun meillä on vanhastaan ollut kevät laulajaiset, on huomattu, että on näitä olevia resursseja, mitä voi käyttää, että kaikkea ei tarvitse alusta aloittaa ja tehdä loppuun
suunnittelu on lähtenyt materiaaleista ja olemassa olevista kontakteista, mihin on mahdollista mennä, ja suunnittelu lähtee myös siitä, että mihin revetään, siinä on se hyvä puoli, että ollaan yritetty mahdollisimman tehokkaasti saada jotain palvelua mahdollisimman pienellä resurssilla
olisi helpompi suunnitella, jos tietää mikä se materiaali on, jos siihen haluaa tukeutua, ja kannattaahan se, kun se on ollut hyvää. siihen on varmaan syyt, mutta kun se on heidänkin vuosikalenterissa, et jos tulisi näytteenä, et mitä se materiaali on
Tää on isojen yhdistysten lomake, pitäisi olla toinen pienille. tää sopii isoille, tän pohjalta vois rakentaa koulukeskuksen, mut et täs on tosi pohjalla, tää oli meidän kannalta aika turha, mä täytin sitä jonain yö, sen mukaan kun oltiin suunnilleen.. kun meillä on protokollassa, että osallistutaan, kyl mä osaan tällasii täyttää! Tää byokratia!
sen olis voinut muutamalla rivillä vapaamuotoisesti, jonkun yön olis voinut näyttää nukkumiseen, täytäsin sijasta, tämä byrokraatia työllistää
me ei tätä täytettäessä tiedetty koko jutusta yhtään mitään, varjonyrkkeilyharjoitus, materiaalista, kun suunniteltiin, ajoitus! tämä suunnitelma on siihen nähden turha, kun se on oletuksia, se ei palvele sitä käytäntöä vielä
rytmitys: ensin tulee materiaali, alustavat suunnitelmat tarkentuu ja sitten vois ehkä muutamalla rivillä sähköpostissa sen kuitata, en tiedä, onko syy, miksi ollaan kiinnostuneita suunnittelusta, voisko kun tapahtuma on ollut, niin voisko sen jotenkin vaan raportoida, mä en oinko tiedä, mihin sitä suunnitelmaa tarvitaan?

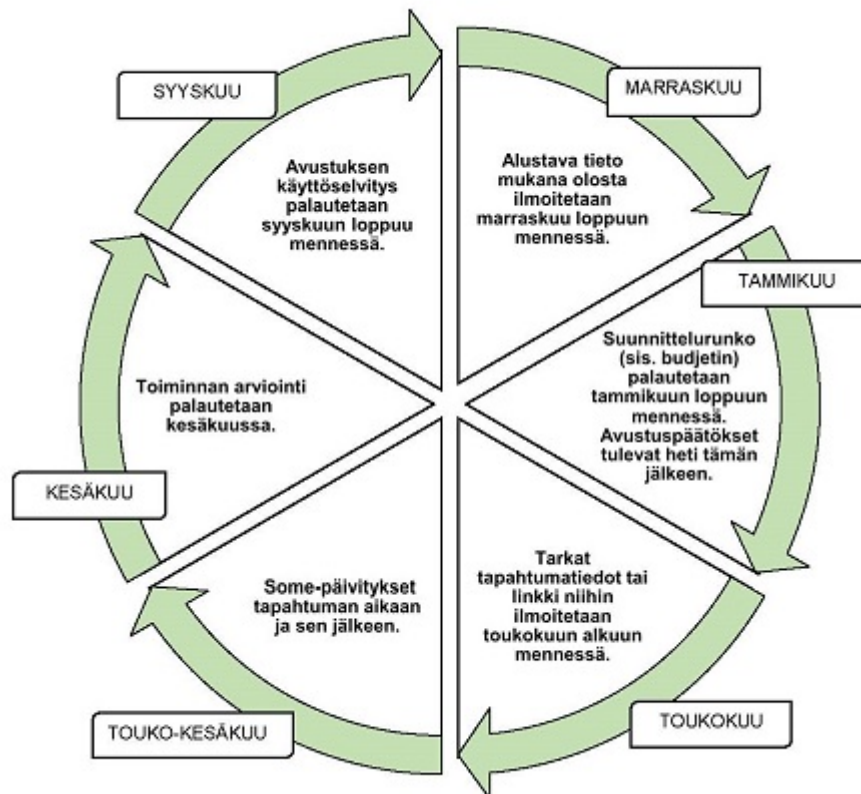
<p>parhaimmillaan se on silla lailla toiminut, meillä on paikallisesti kaupungin kulttuuriohjaaja, ollaan otettu yhteyttä häneen, hän on ollut ikään kuin keskusyhteistyökumppani, ensimmäisellä kerralla oli myös naapurikunnan kulttuurisihteeri mukana, tänä keväänä hän oli kovasti työllistetty, eikä päässyt viime toukokuussa mukaan, *** kaupungin kulttuuriohjaaja on ollut mukana kaiken aikaan, hänen kanssaan on sitten suunniteltu, että mitä kaupungilla on juuri sillä viikolla tarjolla, ja näitä on yhdistetty ja samoin sitten kun meillä oli yhteisöllinen, maisemointiin, luontoon liittyvä teema, niin silloin tehtiin yhteistyötä kaupungin puutarhurin kanssa, et yhteistyötä on tehty kaupungin viranhaltijoiden kanssa</p>
<p>Ensi vuonna kun nyt on tämä kolme viikkoa, niin me lähdetään jo nyt heti, ensi viikolla on hallituksen kokous, listalla on jo meillä se, että ryhmät ja tekijät kutsutaan koolle, ja valitaan vetäjä ja ryhdytään käymään yhdessä läpi ja palaveeraamaan ja ruvetaan tekemään viikon runkoa, ja mietitään sitten että vaan resurssien mukaan, että onko esim musiikki se, kun meillä on jäsenistössä musiikin ammattilaisia ja tuottajia, että heidän puoleensa käännetään, olisko se sellainen musiikkipainotteinen ja tuotais eri tavalla, erilaisia tapahtumia musiikin ympärille, mut se olis sellainen kultainen lanka</p>
<p>sitten säännöllisesti tavataan ja siihen vastuuhenkilö, tai parityöskentelynä, yksin jää orvoksi, niin pari vastuuhenkilöä, jotka ovat parivaljakko, tai kolme tai kaksi on hyvä... jotka koko ajan pitää yhteyttä ja viestittelee eteenpäin</p>
<p>aina tarvitaan tukea ja keskustelua, nimenomaan sitä sillä tavalla sitä jaksaa viedä eteenpäin ja monta asiaa pitää yhteen sovittaa , niin kyllä siinä kaikki tuki mikä on saatavilla on tarpeen</p>
<p>aikataulutuksen on aika hyvä, et olis tietynlainen sapluuna, et mitä tehtäs milloinkin, ja tiedottaminen! sehän se aina on se kysymysmerkki, että sitä ei tuu riittävästi</p>
<p>kun nämä aikataulutetaan, raportit ym. suunnitelmat, niin ottaa ne omat aikansa ja omat ajatuksensa, sen takia on hyvä, että olisi hyvä työnjako jo meillä tässä suunnitelmavaiheessa</p>
<p>me oltiin tänä vuonna hyvin ajoissa liikkeellä, aloitettiin varmaan viime syksynä, täällä on paikallinen ****, *****i, kaksi asiaa tuli yhdessä asiassa, tajusin, että voitaisiin järjestää tapahtuma siellä</p>
<p>toi oli niin spesiaalijuttu, yhden päivän muutaman tunnin tapahtuma, voisi ottaa erilaisia verkostoja ja suunnitella vähän laajemmin sitä kulttuuriteeman alle, itse rajasin näin, että voimavarat riittää tähän, eikä nyt täytyy sanoa, että en mitenkään vähällä itseeni päästänyt, vaan tein sellaisia asioita, mitä jossain muualla ehkä joku sihteeri olis tehnyt, olishan se voinut olla muutakin</p>

ja ne mainospohjat oi jotenkin kapeita tai ei soveltunut meille, tai varmaan olis saanut väännettyä, varmaan olis voinut käyttää, jos olis ollut rahkeita mainostaa ja markkinoida enemmän ja laajemmin, on tämän tapahtuman tekeminen työn ohella aika iso juttu

meillä on oikeestaan sellainen, miksihän sitä kutsutaan, marraskuun loppuun mennessä pitää jättää ennakkotieto, että lähdetäänkö mukaan, pääseuralle, olikohan se nimellä alustava suunnitelma, siinä viikkohan siinä on jo annettuna, silloin voi vaan pelata viikon päivällä, et onko mukana, ja minkälainen se toteutus on ja onko konsertti ym. ja se muoto ja mitähän siinä muuta on..olikhon siinä budjetti ja paikka ja organisaatio, et kuka vastaa tai ketkä ja minkälainen organisaatio siinä on, budjettia siinä ei varmaan vielä ollut, mutta alustava suunnitelma marraskuun loppuun mennessä ja lopullinen suunnitelma tammikuun loppuun mennessä

ei tarvita mitään lisää, sehän on sillalaila hirven vapaa, et jos lähtee laskeutumaan siitä, et mitä kulttuuri on, niin tota sitähä voi ilmentää monessa eri muodossa, silmillä havainnoitavaa, korvilla tai käsillä ja mitä näitä aisteja onkaan..eka vuonna meillä oli konsertti, tänäkin vuonna meillä oli konsertti ja sitten oli vielä luontovalokuva näyttely, pääseura ei rajoita sitä millään tavalla sitä, sillä viikolla on vaan, et roiskasee vaan,se on sitten vaan toteuttajien mielikuvituksesta kiinni, ei siinä mielestäni voi mitenkään auttaa

Vuosikello MHAW-toiminnan suunnitteluun ja toteutukseen



Vuosikellosta muistuttaa, mitä dokumentteja paikallisten mielenterveysseurojen tulee lähettää Suomen Mielenterveysseuraan ja milloin.

Esimerkki haastattelupyynnöstä

Tervehdys,

Tämä on haastattelupyyntö, koskien Hyvää mieltä kulttuurista (MHAW)-toimintaa. Asun Vantaalla (kotoisin kuitenkin Jyväskylästä:) ja tulen tekemään Keski-Suomeen 2-3 haastattelua viikolla 38. Toivon, että olet mukana kehittämässä MHAW-toimintaa osallistumalla haastatteluun! Mikäli teillä on kaksi halukasta, voimme toteuttaa haastattelun ryhmähaastatteluna. Valitse ystävällisesti seuraavista sinulle sopivin aika, niin haurautan paikan päälle. Haastatteluun on hyvä varata aikaa reilu tunti.

Keskiviikkona 21.9.2016 kello 18-19

Torstaina 22.9.2016 kello: 10-11, 12-13, 14-15, 16-17, 18-19

Perjantaina 23.9.2016 kello: 10-11, 12-13, 14-15, 16-17, 18-19

Lauantaina 24.9.2016 kello:10-11, 12-13, 14-15, 16-17, 18-19

Sunnuntaina 25.9.2016 kello 10-11, 12-13

Otathan yhteyttä pian vastaamalla tähän sähköpostiin tai soittamalla, niin varataan sinulle sopiva aika! (VIIMEISTÄÄN 14.9.2016)

Haastatteluun voi halutessaan valmistautua etukäteen palaamalla ajatuksissa toimintaviikon järjestämiseen vaiheisiin. Haastattelupaikkana toimii teidän yhdistyksen tila, mikäli se on käytettävissä. Nauhoitan haastattelun ääninauhurilla, jotta voin haastattelun aikana täysin keskittyä kuuntelemiseen.

Haastatteluun osallistuminen on täysin vapaaehtoista ja vastaajan nimi tai yhdistyksen nimi ei tule julki raportissa tai kehittämistyön tuotoksessa.

Liitteenä on tutkimustiedote, josta löytyy lisätietoja koskien projektia sekä haastattelua. Vastaan mielelläni kysymyksiin sähköpostitse tai puhelimitse. Kiitos jo etukäteen!

Ystävällisin terveisin, Hanna Kuivalainen, YAMK opiskelija (Terveysten edistämisen ko.)
Toimintaterapeutti AMK.

Sähköposti: hanna.kuivalainen@yahoo.com

Puhelin 040-7642723

Tapahtuman suunnittelurunko

1. Paikallisseuran yhteystiedot

Nimi:	Sähköpostiosoite:	Puhelinnumero:	Postiosoite:

2. MHAW-yhteyshenkilö

Nimi:	Sähköpostiosoite:	Puhelinnumero:

3. Tapahtuman kuvaus ja kulku

Nimi, ohjelma, esiintyjät:	Toiminnan tavoite: (Mitä toiminnalla halutaan saavuttaa?)	Kohderyhmä:	Missä?	Milloin? (Aikataulu)	Onko ilmoittautumista? Milloin?

--	--	--	--	--	--

4. Toteutus- työnjako suunnittelun ja tapahtuman aikana

Tehtävä/asia: (juontajat, esiintyjät, tarjoilun hoitaminen, markkinointi, mediatiedotus yms.)	Aikataulu:	Vastuuhenkilö:

4. Yhteistyökumppanit

Nimi:	Rooli ja tehtävät tapahtumassa:

5. Talousarvion (Muista eritellä menot, sillä ne eivät voi kohdistua vain yhteen asiaan.)

Menot: (Tarjottavat, tilavuokra, esiintyjän palkkio, mainokset ym.)	€	Tulot: (Pääsylipputulot ym. jos on.)	€

6. Markkinointi

Kenelle?	Miten? (Mitkä ovat tärkeitä markkinointikanavia kohderyhmää ajatellen?)	Pääviesti:	Aikataulu:	Vastuhenkilö:

7. Palaute

Mitä kysytään?	Miksi?	Milloin?	Miten tieto kerätään?	Vastuhenkilö:

KIITOS!