



HUMANISTINEN
AMMATTIKORKEAKOULU

OPINNÄYTETYÖ

Domino-teatteri

Profiloitumisen ja tarpeen kartoitus

Julia Innilä

Kulttuurituotannon koulutusohjelma (240 op)

Arvioitavaksi jättämisaika 03 / 2017

HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

Kulttuurituotannon koulutusohjelma

TIIVISTELMÄ

Työn tekijä Julia Innilä	Sivumäärä 53 + 7 liitesivua
Työn nimi Domino-teatteri, profiloitumisen ja tarpeen kartoitus	
Ohjaava opettaja Minna Hautio	
Työn tilaaja Turun Kaupunginteatteri	
Tiivistelmä <p>Opinnäytetyön tavoitteena on tuottaa kattava selvitys Domino-teatterista tilana. Selvitys sisältää asiakaslähtöisiä kehittämismenetelmiä ja kvalitatiivisia Turun Kaupunginteatterin henkilökuntahaastatteluja. Työn tilaajana on Turun Kaupunginteatteri, jonka vuokrakäytössä Domino-teatteri on ollut vuodesta 2015 alkaen teatteritalon peruskorjauksen vuoksi.</p> <p>Selvitys pitää sisällään Dominon toimivuutta tilana niin sijainniltaan kuin aulapalveluiden ja salin toimivuuden osalta. Selvitys tarkastelee asiakaslähtöisestä näkökulmasta turkulaisten tietoisuutta Dominon olemassaolosta, sekä sitä, kuinka Domino-teatteri on profiloitunut Turussa.</p> <p>Tavoitteellinen johtopäätös määrittää kehittämismenetelmien materiaalin sekä henkilökuntahaastatteluiden perusteella, onko Dominon esitystoiminnalle odotettavissa kysyntää myös tulevaisuudessa teatteritalon peruskorjauksen valmistuttua ja toivovatko turkulaiset Dominon pysyvän toiminnassa.</p> <p>Opinnäytetyön tavoitteen saavuttamiseksi opinnäytetyössä on käytetty kehittämismenetelminä asiakaskyselyjä. Asiakaskunnalle käytettyjä kehittämismenetelmiä on ollut käytössä kolme; verkkokysely, paperikysely ja puhelinhaastattelu. Näiden lisäksi työtä varten on haastateltu Kaupunginteatterin johtoa, viestintäosastoa, hallinto-osastoa ja Dominon henkilökuntaa.</p> <p>Työssä avataan myös Domino-teatterin lähtökohtia ja tilan alkuperää, minkä lisäksi luodaan lyhyt taustakatsaus Turun Kaupunginteatterin historiaan.</p>	
Asiasanat teatteri, selvitys, tila, toimivuus, profiloituminen, asiakaslähtöisyys, henkilökunta	

HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES
Cultural management degree programme

ABSTRACT

Author Julia Innilä	Number of Pages 53 + 7
Title Mapping the profile and needs of Domino Theatre	
Supervisor Senior Lecturer Minna Hautio	
Subscriber Turku City Theatre	
Abstract <p>The goal of this thesis is to produce a wide investigation on Domino Theatre as a space and environment. The investigation includes customer-based methods and qualitative personnel interviews with the staff of Turku City Theatre. The subscriber of this work is Turku City Theatre, which has rented the Domino Theatre from 2015 for the period when the City Theatre building is being renovated.</p> <p>The investigation includes the interior functionality of Domino, considering the location, lounge services and stage functionality. The thesis examines the subject from a customer-based view, i.e. how well the inhabitants in Turku are informed about the existence of Domino and its profile in Turku.</p> <p>Through the customer-based methods and staff interviews, the goal is to reach a conclusion, whether there is a demand for the activity of Domino Theatre in the future. In this context, the future refers to the time after the City Theatre building renovation is complete.</p> <p>To reach the goal, the thesis relies on customer-based methods for collecting the raw data. Three different data collection methods were used for the customers and citizens of Turku, including an Internet survey, paper survey and telephone interviews. In addition, interviews were carried out for the Turku City Theatre management, communication section and Domino staff.</p> <p>Moreover, the thesis shortly introduces the history and the baseline of Domino Theatre. Additionally, a short introduction to the history of Turku City Theatre is provided.</p>	
Keywords theatre, public space, staff, customer database, functionality, profiling	

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	5
2 OPINNÄYTETYTÖN TIETOPERUSTA	6
2.1 Lyhyt katsaus Turun Kaupunginteatterin historiaan	6
2.2 Domino-teatteri tilana	8
3 KEHITTÄMISMENETELMÄT	11
3.1 Verkkokysely	12
3.2 Paperikysely	14
3.3 Haastattelut	17
3.4 Henkilökunta haastattelut	18
4 TULOSTEN ANALYSOINTI	20
4.1 Verkkokysely	21
4.2 Paperikysely	27
4.3 Haastattelut	33
4.4 Henkilökunta haastattelut	35
4.5 Yhtäläisyydet	44
5 JOHTOPÄÄTÖKSET	45
5.1 Kehittämismenetelmien johtopäätökset	46
5.2 Henkilökunta haastatteluiden johtopäätökset	47
5.3 Työn johtopäätös	48
5.4 Kehittämisideat	50
6 TYÖN ONNISTUMISEN ARVIOINTI	51
6.1 Tilaaajan kommentit	51
LÄHTEET	52
LIITTEET	54

1 JOHDANTO

Opinnäytetyöni käsittelee Turun ydinkeskustassa Humalistonkadulla sijaitsevaa Domino-teatteria ja kartoittaa sen tarvetta ja saavutettavuutta tilana, sekä sen profiloitumista Turun kaupunkikuvaan Turun Kaupunginteatterin esitystilana. Selvitys tilan parhaista puolista, toimivuudesta, sekä mahdollisista haasteista ja kehitystarpeista tarjoaa alustan päätöksentekoon Domino-teatterin jatkuvuudesta esitystilana joko Turun Kaupunginteatterin tai jonkin muun toimijan käytössä myös tulevaisuudessa.

Syksyllä 2014 Turun Kaupunginteatterin toiminta siirtyi teatteritalon peruskorjauksen vuoksi väistötiloihin. Pääesitystilana syksystä 2014 lähtien on toiminut Logomon tilassa sijaitsevat teatterin väistötilat. (Turun Kaupunginteatteri 2017.) Syksyllä 2015 teatterin toiminta laajentui Domino-teatteriin. Domino-teatterissa on ollut paljon vierailuesityksiä, sekä myös Kaupunginteatterin omia produktioita. Domino-teatteri on Kaupunginteatterin käytössä kevääseen 2017 saakka. Opinnäytetyöni on konkreettinen kartoitus, joka toimii apuvälineenä Domino-teatterin jatkon ja tulevaisuuden kannalta: työn avulla Kaupunginteatteri pystyy määrittämään, kannattaako Domino-teatteri vuokrata vielä syys- ja kevätkaudelle vuosiksi 2017 ja 2018 teatteritalon peruskorjauksen jälkeen.

Työn tavoitteena oli kartoittaa asiakaslähtöisestä näkökulmasta sitä, kuinka hyvin Domino-teatterin tilat ja palvelut toimivat, sekä sitä, onko Turun Kaupunginteatteri profiloitunut selkeästi Domino-teatterin tekijäksi. Tämän avulla Kaupunginteatteri pystyy vaikuttamaan Domino-teatterin brändäykseen ja korostaa viestintää, mikäli asiakaskunta ei tunnista Turun Kaupunginteatteria Domino-teatterin taustalla olevana toimijana, vaan näkee sen omana yksikkönään. Työssä on kartoitettu Dominon tilan ja palveluiden toimivuutta kokonaisuudessaan siitä alkaen, kun asiakas saapuu teatteriin. Työ pitää sisällään myös teatterin saavutettavuuden ja esteettömyyden osittaista kartoittamista palveluiden käyttöön liittyen ja siihen, ovatko kaikki mahdolliset asiakaskunnat tietoisia Dominon palveluista ja minkälaisia ajatuksia Dominon käyttö tulevaisuudessa herättää ja onko sille kysyntää.

Työ selvittää Domino-teatterin vahvuudet ja haasteet. Asiakaslähtöinen lähestymistapa on auttanut tekemään objektiivisen selvityksen siitä, käyttävätkö turkulaiset Domino-teatteria ja minkälaisia mielipiteitä tila herättää, niin toimivuuden suhteen, kuin myös asiakkaiden kokemusten perusteella ja olisiko Dominon jatkuvuudelle toivetta joko Turun Kaupunginteatterin toiminnan alla tai muussa esityskäytössä. Konkreettisenä tuloksena kehittämismenetelmien ja henkilökuntahaastatteluiden perusteella syntyy johtopäätös siitä, miten Domino-teatteri tunnetaan, kuinka paljon sitä käytetään ja mitkä ovat tilan vahvuudet ja haasteet. Johtopäätös antaa suuntaviivoja Domino-teatterin mahdolliselle esityskäytölle kevään 2017 jälkeen ja luo pohjan sille, minkälaiseen käyttöön se soveltuisi ja mitä asioita tilan käytössä tulisi huomioida.

2 OPINNÄYTETYÖN TIETOPERUSTA

Opinnäytetyön tietoperustana tein kvantitatiivista sekä kvalitatiivista tutkimusta. Domino-teatterissa työskenteleviltä henkilöiltä sain tietoperustaa Dominon palveluista paikan päällä ja muusta yleishyödyllisestä informaatiosta. Tilaan liittyvää tietoperustaa löytyy Kaupunginteatterilta ja Turun kaupungin elokuvateattereiden historiasta, sekä niihin liittyvistä kirjateoksista. Työssä on käytetty myös teatteritilaan liittyviä kirjateoksia. Seuraavissa opinnäytetyön alaluvuissa avaan Turun Kaupunginteatterin ja Domino-teatterin historiaa.

2.1 Lyhyt katsaus Turun Kaupunginteatterin historiaan

Turun Kaupunginteatterin historia juontaa juurensa vuoteen 1945, jolloin 25.12. Turun Työväen teatteri, 1889 vuonna rakennettu puutalorakennus paloi. Rakennus oli toiminut teatterin pääasiallisena tilana koko sen 30-vuotisen toiminnan ajan. Työväen Teatteri oli yksi Turun kolmesta ammattiteatterista. Näistä vanhin, Åbo Svenska Teater perustettiin vuonna 1894 nimellä Svenska Inhemskä Teatern. Kolmas ammattiteatteri Turussa oli Turun Suomalainen teatteri, joka perustettiin 1910-luvulla samaan aikaan Turun Työväen teatterin kanssa. Työväen teatterin näyttämön tulipalo nopeutti keskustelua Turun Työväen teat-

terin ja Turun Suomalaisen teatterin yhdistämisestä. Tämän johdosta tammi-kuussa 1946 Turun Kaupunginteatterin valtuusto päätti uuden teatterin perustamisesta. Suomen ensimmäinen täyskunnallinen teatteri, Turun Kaupunginteatteri aloitti ensimmäisen näytäntökautensa syyskuussa 1946 entisen Turun teatterin tiloissa Maalaistentalossa. (Terho 2006, 7, 16, 17.)

Kaupunginteatterin uusi oma rakennus saatiin valmiiksi vuonna 1962. Rakennukseen tuli katutasoon sijoitettu 668 katsojaa vetävä päänäyttämö. Turun uudesta teatteritalosta tuli hetkessä kulttuurijulkisuuden ykköskohde. (Terho 2006, 143.) 1960-luvulla Turun Kaupunginteatteri oli yksi Suomen suurimmista teattereista ja yleisöä kävi teatterissa vuosittain yli satatuhatta. Näyttämö ja teatteritalo olivat Suomen suurimpia ja näyttelijäkaarti valtakunnallisesti tunnettua.

Vuonna 2014 Turun Kaupunginteatteri muuttui Turun kaupungin omistamaksi osakeyhtiöksi. Turun Kaupunginteatteri Oy:tä ovat vuodesta 2014 alkaen johtaneet toimitusjohtaja Arto Valkama ja taiteellinen johtaja Mikko Kouki. (Turun kaupunginteatteri 2017.)

Teatteritalon peruskorjauksen vuoksi Turun Kaupunginteatterin toiminta siirtyi syksyllä 2014 väistötiloihin. Pääesitystilana syksystä 2014 lähtien on toiminut Logomon tilassa sijaitsevat teatterin väistötilat. Logomo-teatterin lisäksi Turun Kaupunginteatterin esitystoimintaa on ollut väistövuosien aikana Linnateatterissa, Emma-teatterissa ja syksystä 2015 lähtien Domino-teatterissa. (Turun Kaupunginteatteri 2017.)

Teatteritalon peruskorjauksen vuoksi syntyi esitystilojen lisätarve. Valkama ja Kouki olivat tutustuneet Domino-teatteriin jo aikaisemmin, kun olivat vielä Linnateatterissa töissä ja silloin heillä oli jopa ajatuksena ostaa Domino-teatteri, mutta ajatus kariutui useasta eri syystä, joista suurin oli silloin se, että omistaja ei halunnut vuokrata, eikä myydä tilaa. (Valkama, 2017.) Tila oli heille siis entuudestaan jo kiinnostava ja tilanne muuttui vuonna 2015, jolloin sille etsittiin määräaikaista vuokraajaa, kun tila päättyi taloyhtiön haltuun. Samaan aikaan Turun Kaupunginteatteri oli saanut tiedon siitä, että kahden vuoden väistöaika muuttui kolmeksi vuodeksi ja Kaupunginteatterille syntyi tarve lisäkapasiteetille. Silloin Valkama ja Kouki saivat tiedon siitä, että Domino-teatteri on vuokrattavissa ja

sen jälkeen he kävivät katsomassa tilaa taloyhtiön ollessa paikalla, jonka jälkeen kaikki tapahtui erittäin nopeasti. Tilaan tehtiin keväällä 2015 taloyhtiön ja Kaupunginteatterin puolesta remontti, jotta esitystoiminta saatiin toimimaan. Remontin kohteena oli yleisöväestilojen laajennus, lavan laajennus ja takatilojen ratkaisu, tässä tapauksessa ratkaisu oli erillinen kontti, pukuhuone – ja maskitila. Domino-teatterin käyttö on vaikuttanut teatterin toimintaan erittäin merkittävästi. Valkama ja Kouki kertoivat haastattelussa, että Dominon ansiosta on pystytty tuottamaan enemmän esityksiä, merkittävästi enemmän vierailuesityksiä ja sitä kautta yleisömäärä on ollut kasvussa. (Valkama 2017; Kouki 2017).

Turun Kaupunginteatterin hallintopäällikkö Jere Pensikkala lähetti esitystilastoon liittyen taulukon Kaupunginteatterin vierailuesitysmääristä vuonna 2016, joista voidaan todeta, että Dominossa on esitetty vierailuesityksiä vuonna 2016 yhteensä 39 kappaletta, vierailuesitysten kokonaismäärä on ollut 47, mikä tarkoittaa sitä, että 84 prosenttia vierailuesityksistä on esitetty Dominossa. Syksyn 2016 aikana Kaupunginteatteri tuotti omaa tuotantoa 155 esityksen verran, joista 42 esitystä oli Dominossa. Turun Kaupunginteatterin omasta tuotannosta syksyllä 2016 siis 26 prosenttia esitettiin Dominossa. Domino-teatterin kapasiteetti on 500 asiakaspaikkaa ja näin ollen se on suurempi kuin Logomo-teatteri, jossa on vain 350 asiakaspaikkaa. Tämä tarkoittaa, että ”kakkossalin” kapasiteetti on paljon suurempi, kuin ”pääsalin” (tässä tapauksessa kakkossalilla tarkoitetaan Domino-teatteria ja pääsalilla Logomo-teatteria). (Pensikkala 2017.)

2.2 Domino-teatteri tilana

Vuonna 1956 Humalistonkadun varteen rakennettiin Asunto Oy Humalistonkatu 7a, jonka sisäpihalle Nil-Kinot Oy rakennutti elokuvateatteri Dominon. Talon suunnittelivat arkkitehdit Olli Kestilä ja Pekka Pitkänen, joista Pitkänen piirsi elokuvateatteriosan. Dominon sisäänkäynti oli kadulta avaraan aulaan, jossa sijaitsi lipunmyynti, makeiskioski ja lämpiötilat. Teatterisali leveni takaosaa kohti ja sinne oli sisäänkäynti kummaltakin puolelta. Uloskäynti oli teatterin etuosasta suoraan kadulle. Silloin 624-paikkainen Domino oli Turun suurin elokuvasali. Domino-teatterin lisäksi 1950-luvulla rakennettiin elokuvateatterit Kino Pansiola, Kino Ritz, Kino-Turku ja Casino. 1950-luvulla Turkuun rakennetut uudet teatterisalit olivat hyvin funktionaalisia. Joka puolelta salia oli hyvä näkyvyys valkokan-

kaalle, koska lattia nousi taaksepäin ja valkokangas oli kaareva. (Salmi 1997, 68, 69.)

Humalistonkadulla kahden korttelin matkalla sijainneista viidestä elokuvateatterista Domino oli viimeisenä toiminnassa Dianan, Casinon, Kalevan ja Bio Bostonin lopetettua toimintansa. Teatteri toimi 1980-luvulta 2000-luvun alkupuolelle saakka turkulaisten elokuvakerhojen näytöntöjen tiloina. (Mäkilä 2005.)

Dominon historia on pitkä ja se sijaitsee Alvar Aallon suunnitteleman, 1920-luvun lopulla valmistuneen Lounais-Suomen Maalaistentalon vieressä. Teatterin saliin vaihdettiin istuimet 1980-luvulla, mutta muilta osin sisustus on lähes alkuperäisessä asussaan. Teatterissa on ollut alusta asti näyttävä sisäänkäynti, jonka päällä loistavat neonputkesta kaunokirjaimiksi taivutettu Domino-valomainos ja sen alla on amerikkalaistyylinen irtokirjaintaulu vaihtuvine näytöstietoineen, jota Turun Kaupunginteatteri edelleen käyttää. (Mäkilä 2005.)

Domino avattiin kesäkuussa 1956 Eddie Constantine -elokuvalla Tämä mies on vaarallinen ja Domino oli 50-luvulla yksi Nil-Kino-yhtiön viidestä teatterista Turussa. Dominossa työskenteli tuolloin kaksi kassaa, makeismyyjä, kaksi vahtimestaria, koneenkäyttäjä, siivooja ja juoksupoika. Kapteeni Nilssonin omistamalla Nil-Kinolla oli Turussa noin sata työntekijää. Domino oli Nil-Kinon viimeinen teatteri Turussa vuodesta 1967 eteenpäin, kun television tulo oli jo sulkenut monia teattereita. (Mäkilä 2005.)

Kapteeni Nilssonin kuoltua vuonna 1983 hänen helsinkiläisteatterinsa siirtyivät Juanita ja Thomas Adamsille. Dominon omistajana oli Oy Turun Olympia Ab, jossa olivat Nilssonin lisäksi osakkaina myös Nilssonin sisaren perhe, Livendalit. Vuodesta 1984 Dominon toiminnasta vastasi Livendalien tytär Monica Shideler. Vuonna 1987 myös teatterinomistus siirtyi ML Media Liv Ab -yhtiölle. 1980-luvun puolivälistä alkaen Dominolla alkoi olla vaikeuksia saada uutuuselokuvia käyttöönsä, koska se ei kuulunut mihinkään ketjuun ja videovuokraus alkoi myös aiheuttaa hankaluuksia teatterikävijäkunnalle. Domino yritti pitää toimintansa yllä aluksi uusintaohjelmistoilla ja sitten erikoistumalla elokuvakerhojen käyttämäksi teatteriksi ja vuokraamalla salia auditoriokäyttöön. 1980-luvulta alkaen Dominossa toimi useita elokuvakerhoja, kuten Turun elokuvakerho, Kino-

kopla, Suomen elokuva-arkiston kerho. (Mäkilä 2005.)

Dominon toiminta pääsi lopahtamaan Monica Schidelerin aikana, koska ensi-illoista oli puutetta. Tämä johtui siitä, että siihen aikaan suurimman osan elokuvista toi maahan Finnkino, jolla oli omiakin teattereita. (Mäkilä 2005.)

Keväällä 2014 Dominossa alettiin 20 vuoden hiljaiselon jälkeen pitää säännöllisiä elokuvanäytöksiä esittämällä muun muassa Suomen ensi-iltana Rakkauden insinöörit ja Edenistä Pohjoiseen, Turussa tehtyjä elokuvia sekä vanhoja Hollywood-klassikkoja. Pian tämän jälkeen esitykset ja teatterin toiminta loppuivat elokuvien lupiin ja tekijänoikeuksiin liittyneiden puutteiden takia. (Mäkilä 2005.)

Domino-teatteri on ollut Turun Kaupunginteatterin esityskäytössä syksystä 2015 lähtien. Ennen Turun Kaupunginteatteria Domino-teatteri toimi elokuvateatterina ja tila oli pitkään hyvin pienellä käytöllä. Dominoteatterin maksamattomat vastikkeet johtivat siihen, että se vapautui vuokrakäyttöön ja Turun Kaupunginteatterin vuokrasi sen kahden vuoden ajaksi. Kun Turun Kaupunginteatteri vuokrasi keväällä 2015 Domino-teatterin kahdeksi vuodeksi eteenpäin, tehtiin Dominoon sisutuksen remontointia, näyttämön suurennusta ja WC-tilojen laajennusta. Ensimmäiset teatterinäytännöt aloitettiin syksyllä 2015. (Pensikkala 2017.) Sisutukselliset muutokset ja pienet remontit olivat välttämättömiä, koska Dominossa oli aikaisemmin ollut pelkästään elokuvatoimintaa ja se tuli muuttaa teatteriesityksiin soveltuvaksi tilaksi.

Keväällä 2018 Domino siirtyi taloyhtiöltä kaupungin omistukseen ja siitä eteenpäin sen kohtalo on auki. Domino-teatteri sai 2000-luvun alussa elokuvien lupiin liittyneiden epäselvyyksien takia huonoa julkisuutta, mutta Turun Kaupunginteatterin ansiosta tila on päässyt taas esille ja hyvään esityskäyttöön, mihin se soveltuu salin ja sijainnin puolesta erinomaisesti.

3 KEHITTÄMISMENETELMÄT

Opinnäytetyössäni tärkeinä kehittämismenetelminä toimivat asiakkaille osoitetut kyselyt ja haastattelu. Liikkeelle lähdin asiakaskunnalle suunnatusta nettikyselystä. Nettikyselyn tarkoituksena oli kartoittaa laajasti turkulaisilta, miten tuttu Domino-teatteri heille on. Kysely käsitteli siis Dominoon liittyviä yleisiä kysymyksiä, joilla saatiin selville, käyvätkö useat turkulaiset Dominossa, tietävätkö he missä se sijaitsee ja onko sijainti keskeinen ja palvelut toimivat ja asiakkaita hyvin palvelevat.

Toinen kysely oli Domino-teatterin tiloissa tapahtuva täytettävä kyselylomake, joka sijaitsi Dominon tiloissa ja asiakkaat pystyivät vapaasti täyttämään lomakkeen teatteriin saapuessaan, väliajalla tai lähtiessään. Kyselylomakkeessa käsittelemme konkreettisemmin kävijöille suunnattuja tilaan ja palveluihin liittyviä kysymyksiä, kuten kuinka usein he käyvät Dominossa katsomassa esityksiä, kuinka toimivat Dominon tilat ovat, niin viihtyvyyden, mukavuuden, esteettömyyden kuin saavutettavuudenkin osalta ja kuinka hyvä Domino-teatteri on sijainniltaan ja toimiiko sali hyvin, onko tarjonta Dominossa monipuolista, sekä mahdollista palautetta toiminnalle ja vastauksia siihen, onko Domino-teatterille kysyntää myös tulevaisuudessa.

Viimeinen asiakaskuntaa koskeva kysely tapahtui puhelimitse haastattelumuodossa. Puhelimitse toimivassa haastattelussa otin yhteyttä valikoituihin teatterin vakioasiakaskuntaan kuuluviin henkilöihin, jotka ovat käyneet Dominossa katsomassa esityksiä. Tämä puhelinkysely oli kaikista syväluotaavin, koska siinä minulla oli mahdollisuus kysyä vielä laajemmin asiakkaiden henkilökohtaisista kokemuksista.

Kannustimena verkkokyselyyn ja kyselylomakkeeseen vastanneiden kesken arvottiin teatterilippuja. Kannustin toimi ja vastauksia saatiin kattavasti. Tämän lisäksi kaikille puhelinhaastatteluun osallistuneille laitettiin teatterilippu kiitoksena vastauksista.

Asiakkaille suunnattujen kyselyiden lisäksi suoritin Kaupunginteatterin henkilökunnalle suunnattuja haastatteluja. Haastatteluiden kohteina olivat Turun Kau-

punginteatterin johto, hallinto-osasto, viestintäosasto ja Domino-teatterin henkilökunta. Haastatteluiden materiaali tukee opinnäytetyöni tietoperustaa ja kattavaa tilaselvitystä.

3.1 Verkkokysely

Tein Domino-teatterin asiakaskunnalle ja turkulaisille suunnatun verkkokyselyn (kyselylomake työn liitteenä, 54), joka oli auki kaksi viikkoa syksyllä 2016, 3.10.2016.-17.10.2016. välisenä aikana. Verkkokysely lähti jakoon Turun kaupunginteatterin oman Facebook kanavan kautta, Humanistisen Ammattikorkeakoulun foorumin kautta ja yleisesti Facebookin kautta minun toimesta. Verkkokysely keräsi vastauksia kaiken kaikkiaan 202. Suurin osa vastauksista saatiin kasaan kyselyn ensimmäisten päivien aikana. Verkkokysely alkoi saatetekstillä, joka esitteli kyselyn tarkoituksen ja luonteen. Varsinaisia kysymyksiä oli verkkokyselyssä yhteensä 17.

Ensimmäiseksi kyselyssä kysyttiin vastaajalta perustietoja, kuten sukupuoli, ikä ja päätoiminen tehtävä. Kaikki kolme ensimmäistä kysymystä olivat pakollisia.

Seuraavaksi kysely eteni Dominoon liittyviin kysymyksiin. Ensimmäiseksi kysyttiin, onko vastaaja aikaisemmin kuullut Domino-teatterista ja jos on, niin mitä kautta. Seuraava kysymys oli ”kyllä, en” vastaus kysymykseen, onko vastaaja aikaisemmin käynyt Domino-teatterissa. Nämä kysymykset olivat vastaajalle pakollisia.

Seuraavaksi kyselyssä oli väliteksti, jossa todettiin, että mikäli vastasi edelliseen kysymykseen ”kyllä”, etene kyselyssä järjestyksessä seuraavaan kysymykseen (6), mutta mikäli vastasi ”en”, hyppää kysymykseen 9. Kysymykset 6-9 eivät tästä syystä olleet pakollisia.

Kyselyssä järjestyksissä eteneviltä kysyttiin seuraavaksi, kuinka usein vastaaja on käynyt Domino-teatterissa viimeisen vuoden aikana.

Seuraavaksi kysyttiin, mitä vastaaja on käynyt katsomassa Domino-teatterissa ja vaihtoehdoista oli mahdollista valita useampi.

Seuraava kysymys vastaajalle oli avoin, omin sanoin vastattava kysymykseen; ”onko Domino-teatterin tarjoama sisältö ollut miellyttävää ja vastannut odotuksiasi?”

Yhdeksäs kysymys oli kohdistettu niille, jotka eivät olleet käyneet Domino-teatterissa. Kysymyksessä haettiin vastausta siihen, mikä on ollut ilmeisin syy sille, että vastaaja ei ole aikaisemmin käynyt Dominossa.

Kyselyn seuraavat kysymykset olivat väittämämuotoisia ja niihin pyydettiin kaikilta vastaajilta numeraalinen vastaus 1-5. 1 tarkoitti täysin eri mieltä ja 5 tarkoitti täysin samaa mieltä. Nämä kysymykset olivat kaikille vastaajille pakollisia, koska kysymykset olivat melko yleisluontoisia ja oletusarvona oli se, että kaikki vastaajat asuvat Turussa ja tietävät vähintäänkin sen, missä Domino-teatteri sijaitsee. Väittämissä kysyttiin mielipidettä sijaintiin, saavutettavuuteen, tilojen yleisilmeeseen ja miellyttävyyteen.

Seuraavaksi kyselyssä edettiin kysymykseen Dominon markkinoinnista. Kysymys oli avoin kysymys siitä, oliko vastaaja tietoinen siitä, että Domino-teatteri on Turun Kaupunginteatterin käytössä ja tuleeko se vastaajan mielestä selkeästi esille. Vastaus muotoiltiin omin sanoin ja kysymys oli pakollinen. Seuraavat kaksi kysymystä olivat vastaajalle pakollisia ”kyllä, en” kysymyksiä. Vastaajalta kysyttiin, onko vastaaja käyttänyt muita Turun Kaupunginteatterin palveluita, sekä käyttääkö vastaaja muita, kuin Turun Kaupunginteatterin tarjoamia teatteripalveluita. Viimeisenä kysymyksenä oli avoin kommenttikenttä, johon vastaaja sai kirjoittaa vapaasti kommentteja Dominosta ja kyselystä. Viimeisen kysymyksen jälkeen verkkokyselyssä oli kiitosteksti vastauksista ja yhteystietolomake teatterilippupakettien arvontaa varten, joka oli vapaaehtoinen.

Verkkokysely oli hyvin yleisluontoinen Dominoon liittyvä kysely, jonka ensisijainen päämäärä oli selvittää, kuinka tietoisia vastaajat olivat Domino-teatterin tarjoamista palveluista. Verkkokyselyn sisältö oli yleisluontoinen siitä syystä, että siihen vastaaminen ei asettaisi kyselyvastaajalle suurta kynnystä, mikäli Domino ei ole hänelle entuudestaan tuttu. Kyselyn tavoitteena oli saavuttaa kaikenlaiset ikäryhmät ja asiakaskunnat riippumatta siitä, käyvätkö he usein teatterissa. Vain tällä tavoin oli mahdollista saavuttaa se tieto, miten laajasti tietoisuus

Dominosta ja sen tarjoamista palveluista on levittäytynyt Turun seudulla kaiken ikäisten ja mahdollisten asiakkaiden tietoisuuteen. Markkinointi ja sen kehittäminen on tärkeä osa tuotteen näkyvyyden kannalta ja se luo asiakkaalle tarpeen käyttää tuotetta. Tässä tapauksessa tuote on teatteriesitys. (Stein 2008, 278.)

Tärkeät ja välttämättömät lähtökohtakysymykset oli asetettu pakollisiksi, jotta jokaisesta vastauksesta pystyttäisiin tekemään selkeä johtopäätös. Kuitenkin osa kysymyksistä oli asetettu vapaaehtoisiksi siitä syystä, että oletusarvona oli se, että vastaajien keskuudessa on henkilöitä, joille Domino ei ole entuudestaan lainkaan tuttu, eivätkä he ole käyttäneet Domino-teatterin tarjoamia palveluita aikaisemmin.

3.2 Paperikysely

Verkkokyselyn lisäksi tein Domino-teatteriin liittyvän paperisen kyselylomakkeen, jonka vein Domino-teatterin aulatilaan (kyselylomake työn liitteenä, 57). Lomakkeita tulostettiin 100 kappaletta ja ne olivat esillä Dominon aulaan välillä 19.10.2016.-17.11.2016., eli yhteensä 4 viikkoa. Kaikki 100 lomaketta loppuivat tämän ajan kuluessa ja vastattuja lomakkeita oli vastauslaatikossa yhteensä 89 kappaletta, mikä tarkoittaa, että 11 kappaletta jäi syystä tai toisesta täyttämättä ja niitä ei ollut vastauslaatikkoon jätetty.

Kyselyn ensimmäisellä sivulla tarkistettiin vastaajan perustiedot, kuten sähköisessä kyselylomakkeessa. Sukupuoli kysymykseen vaihtoehtoina oli: nainen, mies, muu. Ikähaarukkaan vaihtoehtoina löytyi; alle 16, 16-20, 21-30, 31-40, 41-50, 61-70 ja yli 70. Mitä teet päätoimisesti –kysymyksen vaihtoehtoina oli; opiskelija, työelämässä, työtön ja eläkeläinen.

Peruskysymysten jälkeen siirryttiin ensimmäisiin kysymyksiin Dominoon liittyen. Ensimmäisenä kysyttiin, kuinka usein vastaaja on käynyt Domino-teatterissa.

Seuraavaksi vastaaja sai vastata avoimeen kysymykseen: ”Mitä kautta tutustuit Domino-teatterin palveluihin?”. Tämän jälkeen kysyttiin kyllä tai ei vastausta kysymykseen: ”Onko Domino-teatterin markkinointi mielestäsi riittävää?”.

Seitsemännessä kysymyksessä siirryttiin arvioiviin kysymyksiin, jossa vastaajan tuli arvioida kysymyksiä numeraalisesti asteikolla 1-5. 1 tarkoitti täysin eri mieltä ja 5 tarkoitti täysin samaa mieltä. Kysymykset tässä kategoriassa olivat:

- Domino-teatterin sijainti on keskeinen ja teatteriin on helppo saapua
- Domino-teatterin edusta on esteetön kulkemisen suhteen
- Domino-teatterin yleisilme on siisti
- Dominon lämpö on miellyttävä ja toimiva
- Aulapalvelut, kuten narikka ja lipunmyynti toimivat hyvin
- Minulle tulee tervetullut olo saapuessani Domino-teatteriin
- Katsomosta on hyvä ja esteetön näkymä lavalle
- Äänentoisto toimii ja kuuluu katsomossa hyvin

Arvioivia kysymyksiä oli paperikyselyssä yhteensä kahdeksan. Arvioivien kysymyksien vastauksia tarkasteltaessa kiinnitettiin huomiota tilan esteettömyyteen ja palveluiden toimivuuteen. ”Esteettömissä teatteritiloissa tavoitellaan hyviä ja turvallisia liikkumismahdollisuuksia kaikkiin tiloihin myös liikkumisen apuvälineitä käyttäville. Tämä pitää sisällään rakennuksen yleisötilojen lisäksi ulkotilat paikalle saavuttaessa, henkilökunnan tilat ja näyttämön. Vaikka esteettömyyttä ei saavutettaisi kaikilta osin, kannattaa tutkia, onko mahdollista luoda jonkinlainen mahdollisimman esteetön yleisöreitti. ” (Opetus –ja kulttuuriministeriö, Teatteria kaikille! 2014).

Arvioivien kysymysten jälkeen kysyttiin vastaajalta, onko tämä käyttänyt teatterin ravintolapalveluita ja jos on, sai vastaaja vastata seuraavaan kysymykseen avoimesti siitä, onko hän ollut ravintolapalveluihin tyytyväinen. Seuraavaksi kyselyssä kysyttiin, aikooko vastaaja käyttää Dominon palveluita myös jatkossa, vaihtoehtoina oli kyllä, en, ehkä. Tämän jälkeen kyselyssä oli avoin kysymys siitä, oliko vastaaja tietoinen, että Domino on Turun Kaupunginteatterin käytössä ja tuleeko se vastaajan mielestä selkeästi esille. Palveluiden esteettömyyttä ja saavutettavuutta tarkasteltaessa on tärkeää pohtia sitä miten tarkasteltava kohde on onnistunut viestinnässä, onko sen kieli selkeää ja ymmärrettävää ja tärkeät tiedot, kuten aukioloajat helposti löydettävissä. Viestinnässä on tehokas-

ta käyttää useita välineitä, kuten verkkosivuja, sosiaalista mediaa ja suullista viestintää. (Opetus –ja kulttuuriministeriö, Teatteria kaikille! 2014).

Kyselyn lopussa vastaajalta kysyttiin, onko vastaaja vierailut Dominon lisäksi muissa Turun Kaupunginteatterin esitystiloissa ja vieraileeko vastaaja Turun Kaupunginteatterin lisäksi muissa teattereissa. Kysymysten vaihtoehtoina oli ”kyllä, en”. Toiseksi viimeisenä kysymyksenä oli avoin kysymys ”Mitä mieltä olisit, jos Domino-teatteri tarjoaisi teatteripalveluita myös tulevaisuudessa?”. Tämän kysymyksen jälkeen lomakkeessa oli avoin kysymys, jossa oli tilaa vapaalle kommentille Dominoon tai kyselyyn liittyen. Kääntöpuolelta löytyi kiitosteksti vastauksista ja yhteystietolomake teatterilippupakettien arvontaa varten.

Kysely oli neljän sivun mittainen, kaksisivuinen ja kaksipuolinen niitattu lomake. Etusivu muodostui saatetekstistä ja perustietokysymyksistä. Kaksi seuraavaa sivua käsittelivät Dominoon liittyviä kysymyksiä ja neljännellä sivulla oli kiitosteksti ja yhteystietolomake arvontaa varten. Paperinen kysely oli verkkokyselyä syvällisempi, jonka tavoitteena oli ensisijaisesti selvittää palveluiden toimivuutta Dominossa. Esitystilan tulisi olla mahdollisimman miellyttävä esityskokemuksen parantamiseksi ja paperikyselyssä selvitettiin tilan toimivuutta ja miellyttävyyttä. ”Yleisöaula toimii ennen esitystä, väliajalla ja esityksen päätyttyä yleisön odottele- ja seurustelutilana.” (Linko 1985, s. 42).

Vastaajat olivat kaikki Dominon tilassa, joten he osasivat vastata ja antaa kommentteja tilan toimivuudesta ja esityskokemuksesta. Vastaajakunnalta oli mahdollista kysyä tarkemmin tietoa markkinoinnin onnistumisesta ja siitä, mistä kautta Domino-teatterin palvelut ovat tulleet vastaajien tietoisuuteen ja miten Domino on vastaajien mielestä profiloitunut.

Paperilomakkeeseen saadut vastaukset olivat ensisijaisen tärkeitä ja vastaus-ten avulla oli mahdollista määrittää tilan toimivuutta ja sen hyötyjä ja haasteita asiakaskunnan näkökulmasta, tilan viestinnällistä ja markkinoinnillista onnistumista ja profiloitumista kaupunkikuvaan sekä asiakaskunnan ajatuksia ja toiveita tilan käytöstä jatkossa. Kyselyn tavoitteena oli pysyä kuitenkin tarpeeksi napakkana, jotta asiakas ei koe vastaamista liian työläänä ja Dominossa vierailua

häiritsevä. Tästä syystä itse Dominoon liittyvät kysymykset olivat vain yhteensä kahden sivun laajuiset, joissa oli pääsääntöisesti valintakysymyksiä. Yhteensä kysymyksiä oli paperisessa kyselyssä 15 ja niistä avoimia kysymyksiä oli viisi kysymystä. Avoimien kysymyksien avulla annettiin vastaajalle mahdollisuus kertoa laajempi vastaus, kuin vain ”kyllä” tai ”ei”.

3.3 Haastattelut

Verkko ja paperikyselyn lisäksi suoritin viisi teemahaastattelua puhelimitse tammikuussa 2017 (haastattelurunko liitteenä, 60). Turun Kaupunginteatterin kautta saatiin lista teatteriasiamiehistä, jotka ovat käyttäneet usein Domino-teatterin palveluita ja joilla on markkinointilupa ja tiedot Kaupunginteatterin saatavilla. Otin yhteyttä puhelimitse viiteen suureen teatterikuluttajaan ja Dominon käyttäjään.

Haastatteluiden ansiosta sain mielenkiintoista materiaalia Dominosta ja sen toimivuudesta, sekä tulevaisuuden näkymästä. Äänitin haastattelut, jotta materiaalia oli helpompi lähteä purkamaan niin, että kaikki oleellinen haastatteluista saatu materiaali tulee esille. Haastattelut kestivät kaiken kaikkiaan noin 50 minuuttia, mikä tarkoittaa, että yhtä henkilöä kohden materiaalia kertyi noin 10 minuutin verran. Haastatteluissa pääsin kuulemaan henkilökohtaisempia ajatuksia Dominosta, asiakaskokemuksista ja ajatuksista sen tulevaisuuden suhteen. Haastattelut pääsivät vastauksissaan kyselyitä syvemmälle ja niiden avulla saatiin kyselyitä tukevia ja täydentäviä vastauksia.

Haastatteluissa lähdettiin alkusaatteen jälkeen liikkeelle sellaisella kysymyksellä, että onko Domino-teatterin käyttö vastaajan mielestä monipuolistanut Turun Kaupunginteatterin esitystoimintaa ja kuinka usein haastateltava on käyttänyt Dominon palveluita viimeisen vuoden sisällä. Seuraavaksi kysyin haastateltavalta, mitä mieltä hän on Dominon sijainnista, lämpiöstä ja salista ja niiden toimivuudesta. Tämän jälkeen haastattelu eteni haastateltavan viimeisimpään Domino-teatteri kokemukseen ja sen jälkeen haastateltavalta kysyttiin, onko hän käyttänyt Dominon lisäksi paljon muita Kaupunginteatterin tarjoamia palveluita.

Kysyin haastattelussa haastateltavalta mielipidettä myös siihen, onko hänen mielestään Domino-teatteria markkinoitu riittävästi Turun Kaupunginteatterin puolesta. Tämän jälkeen pyysin haastateltavaa kertomaan Domino-teatterin ehdottomat vahvuudet ja heikkoudet. Viimeisenä haastattelussa edettiin henkilökohtaiseen kommenttiin ja mielipiteeseen Domino-teatterista, jossa haastateltava pääsi kertomaan omia ajatuksiaan Domino-teatterista.

3.4 Henkilökuntahaastattelut

Asiakkaille suunnattujen kyselyiden lisäksi suoritin Kaupunginteatterille suunnattuja haastatteluita, joiden avulla sain selville tietoa siitä, miten Domino-teatteri päätyi Turun Kaupunginteatterin käyttöön, minkälaisia tilallisia muutoksia se vaati, miten tilan käyttö on vaikuttanut Kaupunginteatteriin taloudellisesti ja minkälaisia henkilökohtaisia ajatuksia tila herättää.

Asiantuntijahaastatteluita varten haastattelin Turun Kaupunginteatterin johtoa, hallinto-osastoa, viestintäosastoa ja Domino-teatterin henkilökuntaa. Johtotasosta haastateltavina olivat Turun Kaupunginteatterin toimitusjohtaja Arto Valkama ja Turun Kaupunginteatterin taiteellinen johtaja Mikko Kouki.

Teatterin johdon lisäksi haastattelin kahta Domino-teatterissa pääsääntöisesti työskentelevää Turun Kaupunginteatterin työntekijää. Toinen haastateltava Anna-Maria Sulkakoski toimii Dominon lippukassan hoitajana ja toinen haastateltava Mika Metsänkylä toimii Dominon ovivahtimestarina. Sulkakoskea ja Metsänkylää lähestyin sähköpostitse ja lähetin heille vapaasanaisiin vastauksiin perustuvan kyselyn.

Henkilökuntahaastattelut

Johto ja hallinto-osasto

Miten teatteri päätyi vuokraamaan Domino-teatteria? Mistä idea tuli?

Muuta mainittavaa taustatietoa Dominosta?

Miten Domino-teatterin käyttö on vaikuttanut teatterin palveluihin/tarjontaan?

Olisiko vastaavaa sijainnillisesti keskeistä tilaa löydetty?

Olisiko ilman Dominoa pystytty toimimaan yhtä monipuolisesti?

Mitkä ovat olleet Domino-teatterin vahvuudet ja heikkoudet?

Varsinkin Mikko, kun olet työskennellyt paljon Dominossa, niin minkälaista siellä työskentely on ollut / miten se kenties eroaa esim. Logomosta?

Millä tavoin teidän mielestänne Domino-teatteri on profiloitunut? Onko se mielestänne profiloitunut osaksi Kaupunginteatteria?

Muita kommentteja ja mielipiteitä Dominon aikaisesta toiminnasta ja Dominosta?

Voisitko ajatella, että teatteri käyttäisi Dominoa vielä jatkossa? Olisiko se varasuunnitelma sen varalta, jos remontti ei valmistu ajoissa?

Minkälaisia kommentteja / palautetta olette vastaanottaneet Dominosta?

Viestintäosasto

Miten Domino-teatterin käyttö on vaikuttanut teatterin palveluihin/tarjontaan?

Olisiko vastaavaa sijainnillisesti keskeistä tilaa löydetty?

Olisiko teatteri pystynyt toimimaan ilman Dominoa yhtä monipuolisesti?

Mitkä ovat olleet Domino-teatterin vahvuudet? Entä heikkoudet?

Millä tavoin teidän mielestänne Domino-teatteri on profiloitunut? Näkyykö Domino viestinnässä ja markkinoinnissa selkeänä osana Kaupunginteatteria?

Muita kommentteja ja mielipiteitä Dominon aikaisesta toiminnasta ja Dominosta?

Mikä on mielipiteesi sen suhteen, että jonkinlainen esitystoiminta jatkuisi Dominossa kevään 2017 jälkeen?

Onko mielessäsi jokin selkeä parannusehdotus toiminnan jatkuvuutta ajatellen?

KUVA 1 Haastattelurunko, teatterin johto – , hallinto –ja viestintäosasto.

Dominon henkilökunta

Minkälaista on ollut työskennellä Dominossa?

Miten se eroaa esimerkiksi Logomosta tai muusta tilasta, jossa olet aikaisemmin työskennellyt?

Millaista palautetta asiakaskunnalta on tullut?

Miten Domino on mielestänne profiloitunut Kaupunginteatterin käyttöön? Onko markkinointi riittävää?

Onko Domino-teatterin käyttö mielestäsi parantanut Kaupunginteatterin sisältötarjontaa?

Mitkä ovat Dominon parhaat puolet? Miten ne tulevat esille?

Mitkä ovat Dominon haasteet / huonot puolet? Miten ne tulevat esille?

Mitä mieltä olet Dominon tulevaisuudesta? Olisiko sen jatkuvalle käytölle kysyntää? (Joko teatterin käytössä, tai muussa esityskäytössä)

Minkälaisia kehitysehdotuksia sinulla olisi Dominon suhteen, jos sen käyttöä jatkettaisiin tulevaisuudessa? Mitä konkreettista parannettavaa olet löytänyt?

Omat kommentit ja mielipiteet?

KUVA 2 Haastattelurunko, Dominon henkilökunta.

4 TULOSTEN ANALYSOINTI

Asiakaslähtöisten kehittämismenetelmien tuloksien analysointivaiheessa kävi ilmi, että verkkokyselyiden, paperikyselyiden, sekä haastatteluiden vastauksissa oli paljon yhtäläisyyksiä keskenään. Tuloksia analysoitaessa esille tuli myös mielenkiintoisia ja yllättäviä vastauksia. Kehittämismenetelmien esittelykappaleessa esittelin eri kehittämismenetelmien kyselyrunkoja ja menetelmien kyselysisältöä. Tässä kappaleessa avaan kehittämismenetelmissä esiin tulleita vastauksia, sekä niiden yhtäläisyyksiä ja eroavaisuuksia keskenään. Jokaisessa kappaleessa esitellään kyseisen kehittämismenetelmän vastaajaryhmän vastaukset, niiden määrät, prosenttiosuudet ja johtopäätökset. Kappaleen päätösluvussa esittelen kehittämismenetelmien vastauksien yhtäläisyyksiä.

4.1 Verkkokysely

Verkkokysely oli kehittämismenetelmistä se, joka lähti ensimmäisenä jakoon verkon kautta syksyllä 2016. Verkkokyselyä jaettiin Turun Kaupunginteatterin kanavissa ja myös Facebookissa ja Humanistisen Ammattikorkeakoulun forum-sivulla. Voimme olettaa, että suuri osa vastaajista on jonkin asteisia teatterinkuluttajia ja tietävät Turun Kaupunginteatterin toiminnasta jonkin verran, koska kyselyä jaettiin Turun Kaupunginteatterin kautta. Vastauksia verkkokyselyyn tuli 202. Vastaajista 175 oli naisia, 25 miehiä ja 2 vastaajaa valitsivat ”muu”, kohdan. Vastaajista enemmistö, eli 87 prosenttia oli siis naisia.

Verkkokyselyn ikähaarukka	
Ikähaarukka	Vastaajamäärä
31-40	48
41-40	41
51-60	39
21-30	37
61-70	29
Yli 71	4
16-20	3
Alle 16	1

TAULUKKO 1 Verkkokyselyn vastaajien ikähaarukka.

Kaavion perusteella näemme, että eniten vastaajia löytyi ryhmästä 31-40 vuotiaat, joita edusti 23 prosenttia vastaajista.

Vastaajista ehdottomasti valtaosa, yli 60 prosenttia on työelämässä ja sen kohdan oli valinnut 126 vastaajaa. 44 vastaajaa oli valinnut päätoimiseksi tehtäväksi kohdan opiskelija, 20 vastaajaa oli eläkeläisiä ja 12 vastaajista oli työttömiä.

Domino-teatterin aikaisempi tuntemus	Vastaajamäärä
Domino-teatteri on entuudestaan tuttu	185
En ole aikaisemmin kuullut Dominosta	17
Domino-teatterin tutustumislähde	Vastaajamäärä
Teatterin mainonnan kautta	95
Muuta kautta	46
Sattumalta kävellyt ohi	20
Sosiaalisen median kautta	15
Kaverin kautta	9

TAULUKKO 2 Domino-teatterin aikaisempi tuntemus ja tutustumislähde.

202 vastaajasta vain 17 ei ollut aikaisemmin kuullut Domino-teatterista, mikä tarkoittaa, että lähes 90 prosenttia vastaajista tiesi Dominon entuudestaan. 47 prosenttia vastaajista oli tutustunut Dominoon Kaupunginteatterin mainonnan kautta ja 45 prosenttia vastaajista oli tutustunut siihen muuta kautta. On mielenkiintoista huomata, että Dominon tutustumislähteeksi vain 47 prosenttia vastaajista on ilmoittanut Kaupunginteatterin ja loput vastaajista ovat tutustuneet Dominoon muuta kautta.

Dominossa käyneet	Vastaajamäärä
Olen aikaisemmin käynyt Dominossa	125
En ole aikaisemmin käynyt Dominossa	77
Kuinka usein ovat käyneet Dominossa viimeisen vuoden aikana	Vastaajamäärä
1 tai 2 kertaa	94
3-5 kertaa	27
Kerran kuukaudessa	2
Noin joka toinen kuukausi	1
Useammin kuin kerran kuukaudessa	1

TAULUKKO 3 Dominossa aikaisemmin käyneet ja kuinka usein aikaisemmin Dominossa vierailleet ovat käyneet Dominossa viimeisen vuoden aikana.

Noin 40 prosenttia vastaajista eivät ole aikaisemmin käyneet Dominossa. Tämä on mielenkiintoinen vastaus siltä osin, että suuri osa vastaajista on tullut Kaupunginteatterin väylän kautta. Dominossa aikaisemmin käyneet 60 prosenttia vastaajista vastasivat tarkemmin siihen, kuinka usein he ovat käyneet Dominossa. 94 vastaajaa vastasi käyneensä Dominossa viimeisen vuoden aikana 1 tai kaksi kertaa.

Olen käynyt katsomassa Dominossa	Vastaajamäärä
Teatteriesityksiä	65
Konsertteja	35
Muita esityksiä	25
Avoin kysymys	Vastaajamäärä
Domino-teatterin sisältö on ollut miellyttävää ja vastannut odotuksia Vastaus: Kyllä	109

TAULUKKO 4 Mitä esityksiä vastaajat ovat käyneet katsomassa ja sisällön miellyttävyys.

98 prosenttia vastaajista on ollut erittäin tyytyväisiä Dominon tarjoamaan sisältöön ja se on ollut mielenkiintoista miellyttävää. Tähän vaikuttaa varmasti se, että Dominossa on esitetty paljon vierailuesityksiä ja ohjelmisto on monipuolista.

Vastaajat, jotka eivät ole aikaisemmin käyneet Dominossa	
Mikä on ollut ilmeisin syy	Vastaajamäärä
En ole ollut tietoinen Dominon tarjoamista palveluista	37
En ole ehtinyt hyödyntämään Dominon palveluita	32
Sisältö ei ole ollut kiinnostavaa	11
Ei ole ollut mahdollisuutta hyödyntää palveluita	10

TAULUKKO 5 Vastaajat, jotka eivät ole aikaisemmin käyneet Dominossa.

Kysymykseen vastasi 90 kyselyyn vastanneista. Prosenttimäärällisesti noin 40 prosenttia näistä 90 vastaajasta eivät ole olleet tietoisia Dominon tarjoamista palveluista. On mielenkiintoista huomata, että vaikka kyselyn aikaisemmassa kysymyksessä, jossa kysyttiin vastaajalta, onko vastaaja aikaisemmin käynyt Dominossa, 77 vastaajaa ilmoitti, ettei ole käynyt Dominossa aikaisemmin. Tähän kysymykseen kuitenkin vastasi 90 vastaajaa.

Domino-teatteria arvioiviin kysymyksiin, joihin vastaaja vastasi numeraalisesti asteikolla 1-5 (1= täysin eri mieltä, 5 = täysin samaa mieltä), oli saatu vastauksia 201.

Domino-teatterin arvioivat kysymykset (1-5)					
Vastaajamäärä ilmoitettu arvioivien numeroiden alle					
Kysymys	1	2	3	4	5
Domino-teatterin sijainti on hyvä ja se on helposti havaittavissa	6	12	34	79	70
Domino-teatteriin on helppo saapua ja sen edusta on esteetön	4	10	38	70	79
Dominon yleisilme on siisti	8	13	65	75	40
Domino-teatterin tilat ovat miellyttävät ja toimivat	8	16	73	68	20

TAULUKKO 6 Dominoa arvioivat kysymykset.

Noin 75 prosenttia vastaajista on sitä mieltä, että Dominon sijainti on hyvä ja se on helposti havaittavissa ja myös sitä mieltä, että Domino-teatteriin on helppo saapua ja sen edusta on esteetön. Noin 70 prosentin mielestä Dominon yleisilme on siisti.

Kysymykseen ”Domino-teatterin tilat ovat miellyttävät ja toimivat”, vastasi 184 vastaajaa, koska kysymys oli avoin. Noin 48 prosentin mielestä Dominon tilat ovat hyvät ja toimivat ja 40 prosentin mielestä Dominon tilat ovat melko hyvät ja

toimivat. Dominon tilat nähdään yleisellä tasolla melko toimivina ja siisteinä

Olitko tietoinen, että Domino on Kaupunginteatterin käytössä ja tuleeko se selkeästi esille	Vastaajamäärä
Olen ollut tietoinen ja tulee selkeästi esille	146
En ole ollut tietoinen, ei tule	56

TAULUKKO 7 Tietoisuus Kaupunginteatterista Dominon käyttäjänä.

Kysymys ”Olitko tietoinen siitä, että Domino-teatteri on Turun Kaupunginteatterin käytössä ja tuleeko se mielestäsi ilmi selkeästi”, vastasivat kaikki 202 vastaajaa ja kysymys oli avoin. Noin 28 prosenttia vastaajista eivät ole olleet tietoisia siitä, että Domino-teatteri on Turun Kaupunginteatterin käytössä. Vastaus on sillä tavalla yllättävä, että suuri osa vastaajista on kuitenkin oletettavasti tullut Turun Kaupunginteatterin väylän kautta.

Oletko käyttänyt muita Turun Kaupunginteatterin palveluita	Vastaajamäärä
Kyllä	180
En	22
Oletko käyttänyt Kaupunginteatterin lisäksi muita teatteripalveluita	Vastaajamäärä
Kyllä	174
En	28

TAULUKKO 8 Vastaajien käyttämät muut teatteripalvelut.

Lähes 90 prosenttia vastaajista ovat käyttäneet Dominon lisäksi myös muita Turun Kaupunginteatterin palveluita ja noin 86 prosenttia vastaajista ovat käyttäneet Turun Kaupunginteatterin lisäksi myös muita teatteripalveluita. Lähes kaikki vastaajat ovat käyttäneet ja oletettavasti käyttävät teatteripalveluita.

86 vastaajaa oli vastannut omin sanoin viimeiseen kysymykseen, johon sai jättää kommentteja Dominosta tai kyselystä. Suuri osa (30) oli maininnut Dominon erilaisen ja oman tunnelman, mikä lisää viihtyvyyttä. Kommenteissa mainittiin useamman kerran (35) myös Dominon ahtaat aulatilat, jotka ovat vaikuttaneet viihtyvyyteen. Muutamassa kommentissa (3) mainitaan, että Dominon yleisilmettä voisi raikastaa, mutta osa kommentoijista (10) nimenomaisesti pitää Dominon sympaattisuudesta ja tunnelmasta. Domino nähdään potentiaalisena tilana, joka on erinomainen lisä Turun kulttuurielämään ja sijainnilisesti se on loistava. Osa kommenteista (8) korostaa sitä, että Domino voitaisiin markkinoida vieläkin tehokkaammin.

Osalle vastaajista (6) Domino-teatteri on tuttu sen elokuva-aikaisilta vuosilta. Muutama kommentoija, jotka eivät ole aikaisemmin Dominossa vierailleet sanoivat kyselyn olevan osittain haastava, koska jokainen kysymys osaltaan käsiteli Dominoa. Kyselyyn vastaaminen kuitenkin vaati sen, että tietää edes Dominon olemassaolon, mikä tarkoittaa sitä, että on turkulainen tai usein Turussa vieraileva, joka on vähintään nähnyt Dominon humalistonkadulla. Onkin siis ymmärrettävää, että ulkopaikkakuntalainen, ei Turussa käynyt vastaaja koki kyselyn haastavaksi.

”Domino on hyvä lisä Turun kulttuurielämään.” (Verkkokyselyn vastaus 2016).

Verkkokyselyn vastaukset olivat mielenkiintoisia ja hajontaa löytyi jonkin verran riippuen siitä, miten hyvin vastaajat olivat tietoisia Dominon toiminnasta. Mielenkiintoista oli huomata se, että 28 prosenttia vastaajista eivät olleet tietoisia siitä, että Domino tarjoaa Kaupunginteatterin palveluita, vaikka kyselyn jakamiskanava on ollut myös Kaupunginteatteri. Dominon entuudestaan tuntevat olivat sitä mieltä, että sijainti on keskeinen ja esitystarjonta hyvää. Tilan ahtaus nousi esille entuudestaan Dominossa vieraileville suurimpana haasteena. Ne vastaajat (17), jotka eivät olleet aikaisemmin vierailleet Dominossa, eivät hahmottaneet tilan sijaintia keskeisenä ja näiden vastaajien mielestä Domino ei ole tuotu markkinoinnin kautta selkeästi esille.

4.2 Paperikysely

Paperikyselyt olivat toinen asiakaslähtöinen kehittämismenetelmämuoto, joka toteutettiin sähköisen kyselyn jälkeen. Paperisia kyselylomakkeita tulostettiin 100 kappaletta ja ne olivat asiakaskunnan täytettävissä ja esillä Domino-teatterin aulatilassa 19.10.2016.-17.11.2016. Paperisiin kyselyihin saatiin 89 eri vastausta. 90 prosenttia vastaajista, eli 78 vastaajaa oli naisia, 9 vastaajaa oli miehiä, 1 vastaaja rastitti kohdan muu ja yksi jätti sen kokonaan tyhjäksi.

Paperikyselyn ikähaarukka	
Ikähaarukka	Vastaajamäärä
51-60	26
41-50	22
31-40	13
21-30	12
61-70	12
Yli 71	2
16-20	1
Alle 16	0
Jättänyt kohdan tyhjäksi	1

TAULUKKO 9 Paperikyselyn ikähaarukka.

lällisesti eniten vastauksia saatiin 51-60 ikäryhmän edustajilta, joita vastaajista löytyi 26 kappaletta. Prosenttimäärällisesti tämä tarkoittaa 30 prosenttia vastaajista.

Kolmanteen kohtaan, mitä vastaaja tekee päätoimisesti saatiin eniten vastauksia kohtaan kaksi, johon 70 prosenttia vastaajista, eli 64 vastaajaa rastitti olevansa työelämässä. Toiseksi eniten vastaajia löytyi eläkeläisistä, joilta oli 11 vastausta. 10 vastaajaa oli opiskelijoita, kaksi työtöntä ja yksi ilmoitti olevansa muu, siviilipalvelusmies ja yksi vastaaja oli jättänyt kohdan tyhjäksi.

Kuinka usein käyt Domino-teatterissa	Vastaajamäärä
2-5 kertaa vuodessa	32
En ole aikaisemmin käynyt	32
Noin kerran vuodessa	16
Noin kerran kuukaudessa	3
Useammin kuin kerran kuukaudessa	2
Noin kerran kahdessa kuukaudessa	1
Jätti kohdan tyhjäksi	3

TAULUKKO 10 Kuinka usein vastaaja käy Domino-teatterissa.

Neljänteen kysymykseen, jossa kysyttiin, kuinka usein vastaaja käy Domino-teatterissa, saatiin yhtä paljon vastauksia kohtaan ”2-5 kertaa vuodessa” ja ”en ole aikaisemmin käynyt”, molempiin kohtiin saatiin 32 vastaajaa. Tämä tarkoittaa prosenttimäärällisesti kummassakin kohdassa 36 prosenttia vastaajista. On mielenkiintoista, että 36 prosenttia kyselyyn vastanneista olivat ensimmäistä kertaa Domino-teatterissa.

Mitä kautta tutustuit Domino-teatteriin	Vastaajamäärä
Kaverin kautta	19
Kuullut jotakin muuta kautta	19
Netin kautta	17
Kaupunginteatterin markkinoinnin kautta	16
Erilaisten mainosten kautta (lehti -ja katumainokset)	12
Sai liput lahjaksi	3
Jätti kohdan tyhjäksi	3

TAULUKKO 11 Mitä kautta vastaaja tutustui Domino-teatteriin.

Kyselylomakkeen viides kysymys, mitä kautta tutustuit Domino-teatteriin, oli avoin ja omin sanoin vastattava. 19 vastaajaa kertoi kuulleensa Dominosta ka-

verien tai puolison kautta ja 19 sanoi kuulleensa siitä jotakin muuta kautta, kuten työpaikan kautta. Vain 16 vastasi tutustuneensa Dominoon Kaupunginteatterin kautta.

Domino-teatterin markkinointia koskevaan kuudenteen kysymykseen 54 vastaajan mielestä Dominon markkinointi on riittävää, 29 vastaajan mielestä se ei ole riittävää ja 2 vastaajaa sanoi, ettei osaa sanoa. 4 vastaajaa oli jättänyt kohdan tyhjäksi.

Domino-teatterin arvioivat kysymykset (1-5)						
Vastaajamäärä ilmoitettu arvioivien numeroiden alle						
Kysymys	1	2	3	4	5	Tyhjä
Domino-teatterin sijainti on keskeinen ja teatteriin on helppo saapua	0	2	4	18	62	3
Domino-teatterin edusta on esteetön kulkemisen suhteen	0	4	5	24	53	3
Domino-teatterin yleisilme on siisti	0	5	24	30	27	3
Dominon lämpiö on miellyttävä ja toimiva	4	14	27	26	15	3
Aulapalvelut, kuten narikka ja lipunmyynti toimivat hyvin	0	6	15	28	37	3
Minulle tulee tervetullut olo saapuessani Domino-teatteriin	1	1	9	35	40	3
Katsomosta on hyvä ja esteetön näkymä lavalle	2	2	8	24	49	4
Äänentoisto toimii ja kuuluu katsomossa hyvin	2	1	5	33	42	6

TAULUKKO 12 Paperikyselyn arvioivat kysymykset.

Kyselyn seitsemännessä kohdassa vastaajalta pyydettiin tarkempia ja numeraalisesti arvioivia vastauksia Domino-teatterin toimivuuteen koskeviin kysymyksiin. Numeroasteikolla 1-5, 1 tarkoitti täysin eri mieltä ja 5 täysin samaa mieltä. Arvioivia kysymyskohtia oli 8. 70 prosenttia, eli valtaosa vastaajista kokee sijainnin ehdottoman keskeiseksi ja 60 prosenttia vastaajista, eli enemmistö koki Dominon edustan täysin esteettömäksi kulkemisen suhteen. Kohtaan neljä saatiin 30 prosentilta vastaajista numeraalinen arvosana 3.

Viidennen kysymyksen kohdalla huomataan, että neljännen kohdan kysymykseen valtaosa ei ollut täysin samaa mieltä siitä, että Dominon lämpiö tilana toimii hyvin, mutta kohdassa 5, joka käsittelee lämpiön palveluiden toimivuutta, suurin osa on samaa mieltä siitä, että lämpiön palvelut toimivat hyvin.

Kuudenteen kysymykseen ”Minulle tulee tervetullut olo saapuessani Domino-teatteriin” 45 prosenttia vastaajista on tässä kohdassa täysin samaa mieltä siitä, että Domino-teatteriin saapuessaan heille tulee tervetullut olo ja 40 prosenttia on hyvin samaa mieltä. Tämä tarkoittaa, että lähes kaikki vastaajat ovat yhtä mieltä siitä, että heille tulee teatteriin saapuessaan tervetullut olo.

Vastaajista 55 prosenttia on siis täysin samaa mieltä siitä, että Dominon katsomosta on hyvä ja esteetön näkymä lavalle ja 48 prosenttia vastaajista on täysin samaa mieltä siitä, että äänentoisto toimii ja kuuluu katsomossa hyvin ja 33 prosenttia vastaajista oli hyvin samaa mieltä äänentoiston toimivuudesta.

Seuraavaksi siirryttiin kahteen Dominon ravintolapalveluita koskevaan kysymykseen. 62 prosenttia vastaajista eli 55 vastaajaa sanoi käyttäneensä Dominon ravintolapalveluita aikaisemmin. 40 vastaajaa sanoi, ettei ole käyttänyt ravintolapalveluita aikaisemmin. Kolme vastaajaa oli jättänyt kohdan tyhjäksi. Ravintolapalveluihin tyytyväisiä oli 48 vastaajaa, eli 88 prosenttia niistä 55 vastaajasta, jotka ovat palveluita aikaisemmin käyttäneet. 7 vastaajaa eivät olleet tyytyväisiä palveluihin ja syiksi mainittiin hintataso ja ahtaus. Tyhjäksi kohdan jätti 34 vastaajaa.

Pääosin arvioivat kysymysvastaukset olivat numeraalisesti 4 tai 5 painotteisia ja ainoastaan lämpiötä koskevat kysymykset saavuttivat numeraalisesti heikommän arvosanan. Vastaajat näkevät tilan muilta osin erittäin toimivana.

”The goal of marketing is exchange, which is usually – although by no means always – the payment of money in exchange for goods or services”. (Conte 2007, 324).

Aiotko käyttää Domino-teatterin palveluita myös tulevaisuudessa	Vastaajamäärä
Kyllä	72
Ehkä	16
En	0
Tyhjä	1
Olitko tietoinen siitä, että Domino on Kaupunginteatterin käytössä ja tulee se ilmi selkeästi	Vastaajamäärä
Olin tietoinen, tulee selkeästi esille	70
En ollut tietoinen, ei tule	18
Tyhjä	1

TAULUKKO 13 Dominon palveluiden käyttö tulevaisuudessa ja tietoisuus siitä, että Domino on Kaupunginteatterin käytössä.

Kysymykseen ”aiotko käyttää Domino-teatterin palveluita myös tulevaisuudessa”, 81 prosenttia vastaajista valitsi vaihtoehdon ”kyllä”. Tämän kysymyksen jälkeen siirryttiin kohtaan, jossa kysyttiin, oliko vastaaja tietoinen siitä, että Domino-teatteri on Turun Kaupunginteatterin käytössä ja tulee se selkeästi esille. Kysymys oli avoin ja siihen sai vastata omin sanoin. 79 prosenttia vastaajista sanoivat olleensa tietoisia asiasta ja heidän mielestään se tulee selkeästi esille. 20 prosenttia vastaajista sanoivat, etteivät ole olleet tietoisia asiasta ja se ei tule tarpeeksi selkeästi esille. On mielenkiintoista, että 20 prosenttia kyselylomakkeen täyttäneistä eivät koe, että Dominon markkinointi on selkeää ja heille ei ole ollut tiedossa, että Domino ylipäänsä on Kaupunginteatterin käytössä.

Käytätkö Dominon lisäksi muita Turun Kaupunginteatterin palveluita	Vastaajamäärä
Kyllä	80
En	8
Tyhjä	1
Käytätkö Kaupunginteatterin lisäksi muita teatteripalveluita	Vastaajamäärä
Kyllä	84
En	4
Tyhjä	1

TAULUKKO 14 Käyttääkö vastaaja muita teatteripalveluita.

90 prosenttia vastaajista sanoi vierailleensa myös muissa Turun Kaupunginteatterin esitystiloissa ja 95 prosenttia vastaajaa sanoi vierailleensa myös muissa teattereissa Turun Kaupunginteatterin lisäksi. Lähes kaikki vastaajat ovat käyttäneet teatteripalveluita ja oletettavasti käyttävät edelleen.

Kysymyksessä 14 kysyttiin vastaajan mielipidettä siihen, että Domino-teatteri tarjoaisi teatteripalveluita myös tulevaisuudessa. 90 prosentin mielestä, eli 81 vastaajaa sanoi, että se olisi erittäin hyvä asia ja toivottavaa. Vain yksi vastaaja oli sitä mieltä, että se ei olisi hyvä asia, koska tila on vanha. Seitsemän vastaajaa jätti kohdan tyhjäksi.

Viimeiseen kohtaan vastaaja sai kirjoittaa vapaita kommentteja Dominoon tai kyselyyn liittyen. Useat mainitsivat (15), että Domino on tilana erittäin mukava, idyllinen ja penkit ovat miellyttävät istua. Useat mainitsivat (18) esitysohjelmiston tason, mikä on erittäin korkea ja hyvä. Aulan ahtaudesta tuli kommentteja ja siitä, että jonotus ahtauden vuoksi ei toimi ajoittain kunnolla (20). Muutama vastaaja (4) mainitsi lisäksi sen, että autolla on hankala tulla, koska tila on ydinkeskustassa ja parkkipaikan löytäminen aiheuttaa tästä syystä haasteita.

Paperikyselyiden vastaukset olivat kattavat ja valtaosa vastaajista kokee Dominon miellyttävänä ja toimivana tilana. Ainoa huomattava puute nähtiin lämpiön

ahtaudessa. 36 prosenttia kyselyyn vastanneista ei ollut aikaisemmin käynyt Domino-teatterissa, mikä oli yllättävää. 29 prosenttia vastaajista oli kuullut Dominosta ystävien kautta ja 29 prosenttia jotakin muuta kautta, kuin Turun Kaupunginteatterin markkinoinnin kautta, mikä tarkoittaa sitä, että Turun Kaupunginteatterin markkinointi ei ollut tavoittanut suoraan 58 prosenttia vastaajista. Tästä johtuen 33 prosenttia vastaajista kokee, että Domino-teatterin markkinointi ei ole riittävää. Merkittävä huomio on myös se, että 90 prosenttia vastaajista toivoo, että Domino-teatteri tarjoaa esityksiä ja sen toiminta jatkuu myös tulevaisuudessa.

4.3 Haastattelut

Verkko ja paperikyselyn lisäksi suoritin viisi puhelinhaastattelua tammikuussa 2017. Suoritin haastattelut puhelimitse viiden suuren teatterikuluttajan kesken. Kaikki haastateltavat olivat naisia. Kaikki haastateltavat olivat yhtä mieltä siitä, että Domino-teatterin palvelut ovat tukeneet ja tarjonneet Turun Kaupunginteatterilta monipuolisempaa esitystarjontaa ja moni mielenkiintoinen esitys on esitetty nimenomaisesti Dominossa. Kaikki haastateltavat olivat käyttäneet Domino-teatterin palveluita viimeisen vuoden (2016) aikana vähintään kerran kuu-kaudessa, kolme vastaajaa viidestä sanoi käyneensä useamman kerran kuu-kaudessa.

Kaikki vastaajat olivat yhtä mieltä siitä, että Domino-teatterin sijainti on erinomainen ja se on hyvien kulkuyhteyksien varrella keskellä ydinkeskustaa. Kaksi vastaajaa viidestä oli sitä mieltä, että autolla Dominoon meneminen on kuitenkin hankalampaa, mutta toisaalta rajallinen parkkitila on myös ongelmana Logomon tiloihin ja Kaupunginteatterin vanhaan teatteritaloon mentäessä. Tässä kuitenkin suuri etu on se, että Dominon sijainti on hyvin keskeinen ja julkisilla kulkuvälineillä ja kävellen pääsee hyvin paikalle. Tähän verrattuna Logomo-teatteri oli kahden vastaajan mielestä sijainniltaan heikompi ja julkisien kulkuvälineiden kanssa sinne ei pääse yhtä helposti, kuin Domino-teatteriin.

Yhtenäinen vastaus ja mielipide tuli haastateltavilta myös Domino-teatterin lämpiöstä, eli aulatilasta. Kaikkien haastateltavien mielestä aulatilasta on ahdas ja hankala tilallisesti, mutta kaksi vastaajaa viidestä totesi myös sen, että tila on

rajallinen ja sitä on vaikeaa muuttaa, koska Domino on alun perin ollut vain elokuvakäytössä, jolloin aulatilaa ei ole ollut niin tarpeellinen. Siksi ahtaus oli kahden vastaajan mielestä täysin ymmärrettävä ja se ei kuitenkaan vaikuta negatiivisesti kokonaiskuvaan ja teatterikokemukseen. Yksi haastateltava koki tilan ahtauden hankalaksi niissä esitystilanteissa, jolloin esitys on loppuunmyyty. Tämä on tarkoittanut sitä, että aulatilassa, jonka kapasiteetti on 200 henkilöä kerrallaan, on ollut lähemmäs 500 henkilöä, joka on salin kapasiteetti. Yksi haastateltavista koki ahtauden erittäin negatiivisena asiana Dominossa ja mainitsi, että Logomo-teatteri on Domino-teatteriin verrattuna väljempi ja siellä on enemmän tilaa hengittää.

Kaikki vastaajat kokivat myös aulatilaa sellaiseksi asiaksi, joka olisi tärkein kehittämiskohde Dominossa, jos se olisi mahdollista. Kaksi vastaajaa mainitsi, että lisää WC-tilat naisille teatterin vuokrauksen yhteydessä on ollut erinomainen muutos aikaisempaan, mutta tilan ahtausta voitaisiin saada muutettua paremmaksi pienin kehittämissuunnitelmuksin. Yksi haastateltavista oli sitä mieltä, että tilan ahtaus aiheuttaa myös väliaikatarjoilun suhteen heikompaa myyntiä, koska jonotus ruuhkautuu.

”Vanha elokuvateatteri se on, niin ihmeen toimivaksi tilat on saatu”. (Puheluhaastattelun vastaus 2017).

Yksi vastaajista mainitsi kehittämissuunnitelmuksena WC-tilojen edustalla sijaitsevien penkkirivien poistamisen, jolloin WC-tilojen edusta ei olisi niin ahdas ja seisomatilaa olisi enemmän. Yksi haastateltavista sanoi, että väliaikatarjoilun etukäteen tilaaminen vähentäisi jonottamista väliajalla.

Teatterin sali oli kaikkien viiden vastaajan mielestä toimiva ja mukava ja sen suhteen ei syntynyt kehittämissuunnitelmuksia. Salin penkit ovat suhteellisen vanhat ja kuluneet, mutta ne ovat osa Dominon tunnelmaa ja mukavat istua pitkänkin esityksen ajan ja jalkatilaa on istumapaikoilla sopivasti. Yksi vastaajista sanoi, että hän on istunut salin puolella niin eturivissä, kuin takarivissä ja näkyvyys ja kuuluvuus on ollut yhtä hyvä paikasta riippumatta. ”Katsomon toimivuuden tärkeimpänä tekijänä on kaikissa tapauksissa hyvä näkyvyys ja kuuluvuus jokaisel-

ta paikalta, ei suuruus eivätkä ylelliset istuimet.” (Linko 1985, 18).

Haastattelussa kysyttiin haastateltavilta Domino-teatterin markkinoinnista ja profiloitumisesta Turun Kaupunkikuvaan ja siitä, onko Turun Kaupunginteatteri tuonut tarpeeksi selkeästi esille, että Domino tarjoaa heidän palveluitaan. Kaikki haastateltavat olivat yhtä mieltä siitä, että Turun Kaupunginteatteri on tuonut omilla markkinointikanavillaan selkeästi esille tarjoamansa palvelut Dominossa. Lisäksi kaksi vastaajaa mainitsi, että Domino näkyy myös katukuvassa hyvin katumainosten merkeissä.

Kaikki viisi haastateltavaa olivat ehdottomasti sitä mieltä, että olisi toivottavaa, että Domino-teatteri pidettäisiin teatterin käytössä joidenkin esitysten osalta myös peruskorjauksen jälkeen. Sijainti on loistava ja paikka esityskäyttöön mainio. Kaksi haastateltavista olivat sitä mieltä, että pienempiin esityksiin Domino-teatteri sopii tilan puolesta hyvin. Yhden haastateltavan mielestä Dominon sali sopii musikaaleihin akustiikkansa puolesta erinomaisesti ja haastateltava käyttäisi jatkossakin Dominon palveluita, mikäli siellä esitettäisiin häntä kiinnostavia esityksiä.

”Olen ajatellutkin, että toiminta jatkuisi Dominossa vielä ja sitä voisi jotenkin specialisoida, että mitä siellä esitetään, kuten vierailuja ja toisentyyppisiä juttuja”. (Puheluhaastattelun vastaus 2017).

”Mä toivoisin, että Domino pysyisi Kaupunginteatterilla tai jollain instanssilla käytössä, koska se on hirvittävän hyvä tila esimerkiksi konserteille ja esityksille”. (Puheluhaastatteluvastaus 2017).

4.4 Henkilökuntahaastattelut

Tammikuussa 2017 suoritin Turun Kaupunginteatterin henkilökunnalle suunnattuja asiantuntijahaastatteluja.

Turun Kaupunginteatterin toimitusjohtaja Arto Valkama ja taiteellinen johtaja Mikko Kouki olivat yhtä mieltä siitä, että sijainnilisesti yhtä keskeistä ja sopivaa tilaa ei olisi löydetty. Kaavailun kohteena oli myös Logomon iso sali, mutta sen aikataulullinen sovittaminen Kaupunginteatterin käyttöön oli hankalaa. Koukin mielestä Dominon ehdottomat vahvuudet ovat sijainti ja uniikki tunnelma, koska

paikka on hieno. ”Siinä on jotain sellaista off-broadway henkeä siinä tilassa”. (Kouki 2017). Valkama lisäsi näihin kahteen vahvuuteen kolmannen; kapasiteetti. ”Se kapasiteetin ja tunnelman suhde, se pysyy aika intiiminä, vaikka siellä on 500 paikkaa”. (Valkama 2017).

Dominon suurin heikkous on Valkaman ja Koukin mielestä ehdottomasti ahtaus, yleisön sekä takatilojen osalta. Kehitysajatuksena Kouki sanoi, että jos mietittäisiin alusta, niin ehkä tilan tulisi olla Broadway-tyylinen ”ovet auki”, jotta ahtauden tuntu saataisiin minimoitua. Tämä tosin aiheuttaisi logistisia ja aikataulullisia hankaluuksia esityksien kanssa.

Kysymykseen, ”Miten Domino-teatteri on mielestänne profiloitunut?”, vastasi Kouki ”Hyvä kysymys, ehkä sellaista absoluuttista tietoa ei ole, mutta on se sillä tavalla profiloitunut, että ihmiset ovat löytäneet sinne ja kävijämäärä on kasvanut”. (Kouki 2017). Valkaman vastaus samaan kysymykseen oli: ”Jos pitäisi heittää oma veikkaus, niin mä sanoisin, että ehkä puolet yleisöstä mieltää sen Domino-teatterina, joka on niin kuin vaan tila, joka toimii ja toinen puoli näkee sen meidän tilana”. (Valkama 2017). Tähän vaikuttavana osatekijänä on varmasti se, että suuri osa Domino-teatterin esityksistä on vierailuesityksiä ja vain viisi Dominossa esitettyä produktiota on ollut Turun Kaupunginteatterin omaa tuotantoa. Katsojamäärästä kuitenkin suurempi osa käy Kaupunginteatterin omissa tuotannoissa. (Valkama 2017.)

Dominon profiloitumisen haasteena Valkama näkee myös sen, että ensimmäisenä väistövuonna lähdettiin liikkeelle siitä, että toimitaan Logomossa ja esitykset ovat Logomossa ja se on Logomo-teatteri. Viestinnällisesti on siis Domino-teatteria markkinoitaessa selkeästi korostettu Domino-teatteria, jotta se ei aiheuttaisi sekaannuksia Logomo-teatterin kanssa ja tämä osittain on aiheuttanut sen, että Dominosta puhutaan Domino-teatterina, eikä Turun Kaupunginteatterina. Halutaan siis korostaa nimeä, jotta paikka on katsojalle selkeä. (Valkama 2017.)

Viimeinen kysymykseni koski sitä, minkälaisia ajatuksia Kaupunginteatterilla on Dominon tulevaisuuden suhteen ja voisivatko he nähdä sen vielä tulevaisuudessa Kaupunginteatterin käytössä. Tähän Valkama totesi vastaukseksi, että on

kaksi ulottuvuutta, joista toinen on se, että Turun Kaupunginteatterin tiloissa tulee olemaan peruskorjauksen jälkeen 1000 asiakaspaikkaa ja toinen on ne haasteet, joita Domino-teatteri tilallisesti aiheuttaa. Domino-teatteri nähdään kuitenkin varatilana ja mikäli peruskorjaus vielä viivästyy, toimii Domino-teatteri Turun Kaupunginteatterin käytössä, koska sen vuokrasuhde Kaupunginteatterilla jatkuu syksyyn 2017 saakka. (Valkama 2017.)

Valkama totesi haastattelun lopussa, että Dominosta saadun palautteen voi jakaa kahtia: kaikki palaute siitä, mitä salin puolella on tapahtunut, on pelkästään positiivista, kuin sitten taas lämpiön puolelta palaute on ollut pääasiassa negatiivista. (Valkama 2017.)

Salista ei ole tullut moitteita, ja se toimii erittäin hyvin. Kaikki negatiivinen palaute liittyy siis jollakin tasolla aulatilaan, johon Kouki toteaa, että ahtaus on se vaikuttava tekijä. (Kouki 2017.) Lisäksi mielenkiintoisena lisäkommenttina tuli esille parkkipaikat. Yleisö odottaa, että he pystyisivät jättämään auton maksuttomasti teatterin läheisyyteen ja keskusta-alueella tämä on haasteellista. (Kouki 2017; Valkama 2017.)

Valkaman ja Koukin lisäksi samoilla kysymyksillä haastateltiin Kaupunginteatterin hallintopäällikkö Jere Pensikkalaa ja hän osasi sanoa, että Domino-teatterin ansiosta teatterin toiminta on laajentunut ja hän oli yhtä mieltä Valkaman ja Koukin kanssa siitä, että esitysten määrä ja erityisesti vierailuesitysten määrä on kasvanut. (Pensikkala 2017.)

Pensikkala kertoi, että yhtä monipuolista omaa tuotantoa ei olisi pystytty tuottamaan ilman Dominon tiloja, koska Logomon salia on käytetty juuri niin paljon, kuin se on ollut mahdollista. Tämä tarkoittaa myös sitä, että vierailuesityksiä ei olisi voitu toteuttaa samalla tavalla, kuin miten ne ovat onnistuneet Dominon avulla. Pensikkala oli Valkaman ja Koukin kanssa samaa mieltä myös siitä, että vastaavaa, niin isoa katsomoa niin keskeisellä sijainnilla, kuin Domino-teatteri ei olisi löydetty. Dominon selkeät vahvuudet ovat Pensikkalan mielestä ehdottomasti keskeinen sijainti ja se, että käyttöönottohetkellä tilanne oli aika helppo, koska katsomo oli jo valmis ja se on nouseva katsomo, joten tilalliset mahdollisuudet olivat sellaiset, joita oli helppo lähteä hyödyntämään. (Pensikkala 2017.)

Selkeänä heikkoutena Pensikkala näkee Dominon historian ja sen tosiasian, että se on rakennettu elokuvateatteriksi, mikä tarkoittaa sitä, että väliaikatilat ovat sen mukaiset. ”Oheistilojen pienuuteen ne haasteet liittyy.” (Pensikkala 2017). Pensikkala on sitä mieltä, että aulatilat ovat voineet vaikuttaa negatiivisesti kokonaiselämykseen, koska tilat ovat niin rajalliset ja aulaissa ei ole mahdollisuutta palvella niin tehokkaasti. ”Ne tilat on mitä on ja ne on onneksi suojeltu ja onnistuttu pitämään myöskin alkuperäisasussa, niin siitä on myös musta syytä pitää kiinni.” (Pensikkala 2017).

Pensikkala oli Domino-teatterin profiloitumisen suhteen sitä mieltä, että se on profiloitunut Domino-teatteriksi ja siihen yksi merkittävä tekijä on hänen mielestään se, että se on toiminut teatterin vierailuesitysten näyttämönä, mikä tarkoittaa sitä, että sitoutuminen on ollut enemmän kiinnostaviin esityksiin, kuin Turun Kaupunginteatterin esityksiin. Pensikkalan mielestä ihmiset tietävät, että Turun Kaupunginteatterin ohjelmisto on laajaa, mutta kumpikaan Domino tai Logomo, eivät tule jäämään pysyvästi ihmisten mieleen, vaan tullaan muistamaan, että Kaupunginteatteri on myös niissä tiloissa ollut, mutta kuitenkin teatteritalo on se, joka koetaan tilana Kaupunginteatteriksi. Dominon jatkuvuudesta Pensikkala on sitä mieltä, että koska peruskorjauksen jälkeen teatteritalossa on kolme salia käytössä, tulisi Dominon käyttö teatterin toiminnan alla haastavaksi. ”Kyllä mä uskon, että joku taho sen itselleen ottaa, se tietysti Kaupunginteatterin näkökulmasta, kun on 500 paikkainen kilpaileva sali, niin saattaa olla haastavaa.” (Pensikkala 2017). Pensikkalan mielestä Domino otettiin yleisön puolesta vastaan positiivisesti, silloin kun teatteritoiminta siellä alkoi. (Pensikkala 2017).

Viestintäpuolelta haastateltavanani oli viestintäkoordinaattori Siiri Liitiä. Tarkoituksena oli alun perin haastatella myös Turun Kaupunginteatterin markkinointi – ja myyntipäällikkö Maria Koposta, mutta tämän siirryttyä Kaupunginteatterilta toisiin tehtäviin syksyllä 2016 jäi haastateltavaksi Siiri Liitiä. Liitiä oli työskennellyt Turun Kaupunginteatterilla silloin, kun Domino-teatteri otettiin käyttöön, joten hänen haastatteleminen Marian sijasta oli kuitenkin hyvä ratkaisu ja tuotti mielenkiintoista tietoa viestintäpuolelta. Liitiä oli tämän lisäksi mukana opinnäytetyön aikataulupalavereissa, joten hän oli luonnollinen vaihtoehto Koposen tilalle.

Liitiän mielestä väistövuosien aikana on tehnyt hyvää, että on kaksi salia käytössä ja varsinkin se, että on kaksi omaa salia käytössä. Liitiän mielestä esimerkiksi Linnateatterin ja Emma-teatterin tiloissa helposti sekoittuu, että kuka on tuottanut esityksen. Liitiä olettaa, että Domino on profiloitunut niin hyvin, että asiakaskunta tietää, kenen tuotantoa he ovat menossa katsomaan, kun menevät Dominoon. Viestinnässä lähdettiin liikkeelle siitä, että ”Turun Kaupunginteatteri menee Dominoon”. Liitiä on yhtä mieltä johdon kanssa siitä, että Domino oli hyvä löytö ja yhtä keskeistä tilaa ei olisi löydetty. Liitiä totesi myös sen, että Dominon ansiosta Turun Kaupunginteatteri on voinut esittää samana iltana kaksi esitystä, toisen Dominolla ja toisen Logomolla, mikä tarkoittaa sitä, että toiminta on ollut paljon laajempaa. (Liitiä 2017.)

Liitiän mielestä Dominon selkeät vahvuudet ovat sijainti ja Dominon helposti lähestyttävä olemus. Dominon sali on ehdottomasti Logomon salia mukavampi. Heikkoutena Liitiä näkee aulatilaa, mikä on ahdas ja se on noussut esille myös aikaisempien haastatteluiden aikana. Kehittämisehdotuksena tilan ahtaudelle Liitiä näkee ratkaisevana tekijänä sen, että saliin saisi anniskeluoikeuden, mikäli se olisi mahdollista. Silloin saataisiin teatteriin erilainen ”western” tunnelma ja asiakas voisi käydä aulasta ostamassa ja mennä saliin nauttimaan tarjoilusta ja että jopa salissa myytäisiin syötävää ja juotavaa, jotta paikalta ei tarvitsisi välttämättä laisinkaan nousta. (Liitiä 2017.)

Domino-teatteri on viestinnässä pyrittä tuomaan selkeänä osana Turun Kaupunginteatteria ja tiedottamisessa on ollut tavoitteena korostaa, että ”Turun Kaupunginteatteri esittää”, Liitiä toteaa. Lisäksi kaikessa markkinoinnissa on lisätty Kaupunginteatterin logot ja pyrittä siihen, että asiakaskunta tietää, että Domino ja Kaupunginteatteri kuuluvat yhteen. Liitiän mielestä profilointi vaatii kuitenkin pidemmän ajanjakson viestintää ja markkinointia, jonka jälkeen vasta jokin osa on selkeästi profiloitunut johonkin, tämä koskee myös Dominoa. (Liitiä 2017.) Markkinointia tarkasteltaessa voidaan ajatella, että se koostuu viidestä osasta: painetusta, radiosta, televisiosta, internetistä ja ulkomainonnasta. (Stein 2008, 305). Tästä näkökulmasta voidaan tarkastella myös Dominon markkinointia.

Liitiän mielestä Dominon käyttö Turun Kaupunginteatterin toiminnan alla peruskorjauksen jälkeen olisi haastavaa ja saattaisi sekoittaa liikaa toiminnan selkeyttä. Toisaalta Liitiän mielestä silloin tilanne olisi eri, jos teatterin saliin saataisiin anniskeluoikeudet, joka mahdollistaisi eri tyylistä toimintaa, kuin teatteritalon saleissa ja se voisi toimia ikään kuin klubinäyttämönä. ”Jonkin tyyliisenä klubitalana mä voisin sen nähdä.” (Liitiä 2017). Liitiä näkee kuitenkin sen, että Domino on hyvä tila myös siinä tapauksessa, mikäli teatteritalon peruskorjaus ei valmistu ajallaan, jolloin toiminta jatkuisi pidempään Dominossa. Liitiän mielestä Domino on toiminut hyvin ja hän on jopa ihmetellyt sitä, miten moneen erilaiseen produktion se on venynyt. (Liitiä 2017.)

Tilana Domino toimii Liitiän mielestä hyvin ja sillä on hyvät mahdollisuudet myös jatkossa ja aulatilaa hän näkee myös osittain asennekysymyksenä, eikä niinkään tilan toimivuuden kannalta kynnyskysymyksenä. ”Mäkin toivon, että jos Kaupunginteatteri ei ota sitä, niin joku ottaisi, kun se on niin hyvä tila, esimerkiksi muutaman näyttelijän komedioille.” (Liitiä 2017).

”More important than socio-economic data is an understanding of the psycho-aesthetic profile of audience. What motivates an individual to attend performances and how can this information be utilized in marketing strategies to attract more customers? (Conte 2007, 346).

Kaupunginteatterin johto-, hallinto –ja viestintäosaston lisäksi haastateltiin kahta Dominossa työskentelevää Kaupunginteatterin työntekijää. Dominon lippukassanhoitaja Anna-Maria Sulkakoski vastasi ensimmäiseen työntekijöille kohdistettuun kysymykseen, että; ”Dominossa on ollut mukava työskennellä. Teatterissa on aivan oma tunnelmansa, koska kyseessä on vanha 50-luvun elokuva-teatteri. Oman haasteensa tuo pienet tilat, mutta uniikki miljöö korvaa puutteita.” (Sulkakoski 2017). Sulkakosken mielestä Domino eroaa Logomosta ulkonäöllisesti niin, että Domino on retro ja tunnelmallinen, kun Logomo on taas modernimpi. Esityksiä ajatellen Dominossa esitetään enemmän vierailuja ja klubihenkisiä keikkoja, kun taas Logomossa enemmän teatterin omia tuotantoja.

”Asiakkaat ovat pitäneet kovasti Dominon sijainnista. Se on todella suuri plussa. Moitteita on tullut ahtaista aulatioista ja pysäköintipaikkojen puutteista. Myös monipuolista ohjelmistoa on keuhuttu.” (Sulkakoski 2017.)

Sulkakosken mielestä suurin osa asiakkaista ymmärtää Dominon olevan yksi Kaupunginteatterin väistötiloista, mutta mikään itsestänselvyys se ei ole. Tätä hänen mielestä olisi kuitenkin voitu tuoda paremmin markkinoinnissa esille. Sulkakoski on myös ehdottomasti sitä mieltä, että Domino-teatterin käyttö on parantanut Kaupunginteatterin sisältötarjontaa. ”Dominon parhaita puolia ovat monipuolinen ohjelmisto ja teatterin profiloituminen matalan kynnyksen teatteriksi. Teatteriin on helppo tulla sellaistenkin asiakkaiden, jotka eivät juurikaan teatterissa käy. Domino madaltaa kynnystä käydä teatterissa. Yksi parhaista puolista on myös sijainti ydinkeskustassa.” (Sulkakoski 2017).

Sulkakoski näkee Dominon haasteena sen, että salikapasiteetti on suuri, mutta aulatilat pienet. ”Teatterisaliin menee vähän alle 500 katsojaa, mutta aulatiloihin mahtuu noin 200.” (Sulkakoski 2017). Toinen haaste on se, että Domino-teatterin asiakkaat saapuvat paikalle todella myöhään, yleensä noin 20 minuuttia ennen esityksen alkua. Tämä aiheuttaa Sulkakosken mukaan sen, että tilojen ahtauden ja myöhään saapumisen vuoksi teatteriin syntyy todella pitkät narikkajonot, jotka ovat loppuunmyydyssä esityksessä yleensä jopa ulos saakka. Ahtaus on Sulkakosken mukaan ongelmana myös väliaikana, jos esitys on lähes täyteen tai täyteen myyty.

Ongelman pienentämiseksi Sulkakoski kertoo, että ovet katsomoon ovat koko ajan auki ja virvokkeita on mahdollista nauttia myös katsomon puolella. Sulkakoski uskoo, että Dominolle olisi kysyntää myös jatkossa, koska ihmiset ovat löytäneet Dominon todella hyvin ja pitäneet siitä, että tiloja hyödynnetään. Kehitysjatukseen Sulkakoski vastasi; ”Olisi hyvä suunnitella ja kokeilla eri vaihtoehtoja narikan suhteen. Voisiko narikan hinta kuulua jo lipun hintaan vai olisiko narikka maksuton? Tämä saattaisi nopeuttaa sisäänmenoa hiukan. Mihin kohtaan narikkajono muodostetaan? Kuinka asiakkaat saataisiin hyödyntämään koko narikkalinjasto tasaisesti? Ja kuinka asiakkaat saataisiin saapumaan paikalle aiemmin? Olisiko mahdollista saada luvat viedä alkoholia myös katsomoon?”. (Sulkakoski 2017). Sulkakoski toivoo, että Domino tullaan jatkossakin

hyödyntämään monipuolisesti joko Kaupunginteatterin tai jonkun muun tahon toimesta. (Sulkakoski 2017).

Toinen Dominon työntekijä ovivahtimestari Mika Metsänkylä on sitä mieltä, että Dominossa on mukava työskennellä ja Domino on vapaampi kuin perinteiset teatterit. ”Ahdas aula asettaa omat haasteensa, mutta yleisö on rennon oloista eivätkä he ota painetta ahtaudesta. Domino erottuu myös aikataulullisesti koska ihmiset tulevat paikalle viime tipassa eli n. 20 min ennen esityksen alkua, niin myöhästymisiä alussa sattuu. Myös väliaika venyy usein yli 20 min. mittaiseksi.” (Metsänkylä 2017). Metsänkylän mielestä asiakaspalaute on pääasiassa hyvää ja teatterin lämminhenkisyyttä, sekä sijaintia kehuaan. Dominoon on helppo saapua, paitsi omalla autolla koska parkkipaikat ovat keskikaupungilla vähissä. Metsänkylän mielestä Domino on pidettävä vapaampana ja helpommin lähestyttävänä. Teatterin johdon tavoittelema ”Broadway-henkisyys” on Metsänkylän mielestä tavoitettu kohtuullisen hyvin. (Metsänkylä 2017.)

Metsänkylä näkee, että Dominon markkinointi ei aina onnistu mutta tämä saattaa johtua osin myös usein vaihtuvasta markkinoinnin henkilökunnasta, mikä vaikuttaa siihen, että he eivät ehdi sisäistämään Dominoa osaksi Kaupunginteatteria ja keskittävät ajatukset helposti Logomoon. Metsänkylä toteaa, että markkinointi tuntuu pitävän Dominoa niin sanottuna ”kakkosteatterina”, joka ei ole niin tärkeä, kuin Logomo. ”Moni asiakas ei tiedä että Domino on osa Turun Kaupunginteatteria. Tämähän ei tule esille kuin nettisivuilla”. (Metsänkylä 2017.)

”They must learn about the company’s existence and it’s mission.” (Conte 2007, 341).

Metsänkylän mielestä Dominon ohjelmatarjonta on erittäin monipuolista johtuen useista vierailuesityksistä ja hänestä on myös päästy eteenpäin perinteisestä teatteriohjelmistosta kohti tulevaisuuden teatteriohjelmistoa. Samalla viikolla voi olla draamaa, huumoria ja musiikkia ja kaikki ohjelmatarjonta tuntuu olevan korkeatasoista ja viihdyttävää. Metsänkylä näkee Dominon parhaina puolina juuri-kin vaihtuvan ohjelmiston ja joustavan toimintamallin. ”Dominon henkilökunta taipuu helposti myös odottamattomien ongelmien ratkaisijoiksi vaikkei asia varsinaisesti aina koskisikaan juuri heitä. Myös yhteishenki on hyvä ja asiat järjes-

tyvät helposti kaikkien osapuolten kesken. Tämä koskee näyttämöä, aulapalvelua, tekniikkaa, näyttelijöitä, esiintyjä ja ravintolaa”. (Metsänkylä 2017).

Metsänkylän mielestä Dominon etu on se, että se pyörii pienellä henkilökunnalla, mikä tarkoittaa, että hyötysuhde on hyvä. Dominon haasteena Metsänkylä näkee pienen aulan, joka aiheuttaa ongelmia ravintolapalveluiden järjestämisessä ja yleisessä kulkemisessa ennen esitystä ja väliajalla. Haasteena hänen mielestään on myös yleisön paikalle saanti riittävän ajoissa ennen esitystä. Huonoja puolia ei Metsänkylän mielestä ole. Metsänkylä uskoo, että Dominolle löytyy varmasti käyttöä myös jatkossa, koska katsomo on tilava, lava suuri ja sijainti paras mahdollinen. Erityisesti hän mainitsee, että Domino on vierailu esityksille erinomainen paikka. (Metsänkylä 2017.)

Kehitysjatoksena Metsänkylä toteaa; ”Jos ravintolan tarjoilualueetta saisi suurennettua esim. pois muuttaneen Kristillisen kirjakaupan tiloihin, voisi yleisöä saada paikalle aikaisemmin. Tätä aluetta voisi käyttää silloinkin kun teatteri on muuten kiinni. Siellä voisi esittää myös pienimuotoista ravintolateatteria tai ”trubaduuri” tyyppistä musisointia”. (Metsänkylä 2017). Metsänkylän mielestä salissa voisi helposti järjestää myös elokuvatapahtumia, Suomen ensi-iltoja, klassikoita joita ei enää Finnkinossa esitetä. Hän näkee mahdollisuutena myös esimerkiksi erilaisten urheilutapahtumien ja show-tapahtumien ”etäkatselun”. Domino on Metsänkylän mielestä perinteikäs vapaa ajan viettopaikka. Vanhana elokuvateatterina se tarjoaa hienot puitteet monenlaiselle kulttuuritapahtumalle, eivätkä seminaarit ole poisluettuja. ”Toivottavasti Domino jatkaa kulkuaan ja saamme nauttia sen lämpimästä ilmapiiristä jatkossakin.” (Metsänkylä 2017.)

Tietoperusta ja asiantuntijahaastatteluiden vastaukset ja materiaalit ovat monipuolinen tausta Domino-teatterin tilaa ja sen toimivuutta tarkasteltaessa. ”Teatteri parhaimmillaan, näyttämö parhaimmillaan, on tyhjä tila. Teatterissa on kyse luomisesta tyhjään tilaan. Tyhjiys ei kuitenkaan ole samaa kuin neutraalius. Tila tarvitsee oman atmosfäärinsä”. (Helavuori 1989, 17.)

Domino-teatteri on vanhana elokuvateatterina säilynyt, paljon alkuperäisasua noudattaen, mikä takaa tilaan oman, sille sopivan atmosfäärin ja tila huokuu sille sopivaa ”teatterin henkeä”. Esteettisestä näkökulmasta tarkasteltaessa

Domino on onnistunut säilyttämään Broadway-tunnelman ja ”western” henkisyiden. Teatterirakennus on taidetilana vaativa ja teatteriprosessiin kuuluu useita hyvinkin eriaikaisia toimintoja, joiden liittäminen toisiinsa saman rakennuksen sisälle on suunnittelijoille suurin ongelma. Varsinaisen taideprosessin tulisi olla tärkein, mutta teatterirakennuksella on myös merkittävä funktio. ”Vastaanottajan ja tapahtuman suhde muotoutuu tilan kokonaisuusdynamikassa, joka organisoituu volyymien elementaarissa suhteessa, yksityiskohtien rytmityksessä, väreissä ja materiaaleissa, sekä näistä tekijöistä muodostuvassa rakennuksen kokonaisuusdynamikassa.” (Helavuori 1989, 61). Teatteritilan vaikutuksen tulisi kasvaa tultaessa aulatiloista ja lämpiöstä ja huipentua teatterisaliin astuttaessa. Katsojan tulisi kokea voimakkaasti kohottava juhlallisuuden tunne ennen esitystä ja vasta sen jälkeen avauduttava vastaanottamaan varsinainen teatteritapahtuma. (Helavuori 1989, 61.)

Domino-teatteri on elokuvaalähtökohdista huolimatta saatu muokattua teatteriesityksiin sopivaksi tilaksi. Ahdas aulatilaa on Dominossa se keskeinen hankaluus, joka aiheuttaa ajoittain vaikeuksia tilan toimivuudessa. Domino-teatterin sali on kuitenkin todettu erittäin toimivaksi ja mukavaksi asiakaskokemukseksi, mikä vaikuttaa kokonaiselämykseen.

4.5 Yhtäläisyydet

Kolmen erilaisen asiakkaille suunnatun kehittämismenetelmän vastauksista löytyi useita yhtäläisyyksiä ja myös eroavaisuuksia eri vastaajaryhmien kesken. Selkeä enemmistö vastaajista kaikissa menetelmissä oli naisia ja enemmistö vastaajista edusti 30-50 vuoden ikähaarukkaa ja valtaosa vastaajista oli työelämässä.

Domino-teatterin selkein vahvuus nousee kaikissa menetelmissä esille keskeinen sijainti ja siltä osalta myös hyvä saavutettavuus. Toinen selkeä vahvuus on Domino-teatterin sali, josta ei tule minkäänlaista huonoa sanottavaa yhdessäkään kehittämismenetelmässä. Päinvastoin Domino-salin toimivuus on erittäin suuri esille nouseva vahvuus, jossa korostetaan penkkien istuvuusmukavuutta ja salin äänentoiston ja näkyvyyden toimivuutta riippumatta istumapaikasta. Tunnelmallinen tila nousee positiivisena asiana esille. Pienempi tila, joka

on myyty loppuun, on aina parempi, kuin iso teatteritila, joka on vain puoliksi täynnä. (Brindle 2011, 79). Dominon pienenä on tässä tapauksessa myös positiivinen asia ja lisää tunnelmallisuutta.

Yhtäläisyyksinä asiakaskyselyistä ja henkilökuntahaastatteluista löytyi toistuva kehittämiskohde ja tilan haaste, joka on ahdas aulatila. Menetelmissä käy ilmi, että Kaupunginteatterin markkinointi ja viestintä Dominosta koetaan osittain puutteelliseksi ja tietoisuus Dominosta ei ole tullut enemmistölle vastaajista esille Turun Kaupunginteatterin kautta. ”Teatterin markkinoinnin kulmakivenä on katsojakeskeisyys.” (Hytti 2005, 86).

Paperikyselyissä ja haastatteluissa yhtäläisyyksinä nähdään tilan toimivuus esityskäytössä. Salista on hyvä näkyvyys ja kuuluvuus lavalle ja musikaaliesitykset ja pienemmät produktiot nähdään tilaan sopivina esityksinä. Menetelmissä yhteistä oli se, että kaikissa kyselyissä enemmistö toivoo Domino-teatterille jatkuvuutta esityskäytössä myös Turun Kaupunginteatterin peruskorjauksen jälkeen. Tila nähdään potentiaalisena, keskeisenä ja toimivana kehittämiskuntoisena esitystilana, jossa asiakaskunta kokisi käyvänsä myös tulevaisuudessa. Tilan saavutettavuus ja esteettömyys nähdään tilan sijainnin ja ulkoedustan osalta positiivisesti ja esteettömyyden puutteet ovat näkyvissä aulatiloissa. Sali toimii esteettömyyden ja saavutettavuuden näkökulmasta hyvin.

5 JOHTOPÄÄTÖKSET

Eri kehittämismenetelmien ja henkilökuntahaastatteluiden perusteella voidaan päätyä selkeään johtopäätökseen Dominon suhteen. Opinnäytetyöni kehittämismenetelmien avulla saatuja johtopäätöksiä esitellään tässä luvussa ja johtopäätökset on jaettu neljän alaotsikon alle. Ensimmäisessä alaotsikossa esitellään kehittämismenetelmien, eli asiakaskyselyiden perusteella tehtävät johtopäätökset ja toisessa alaotsikossa avataan henkilökuntahaastatteluiden perusteella tehtävät johtopäätökset. Kolmannessa alaotsikossa esitellään työn johtopäätökset, joiden tueksi on tuloksien pohjalta tehty tulostaulukko. Viimeisessä

alaotsikossa nostetaan työssä esiin tulleet kehittämissuositukset ja liiketoiminta-ajatusmalli, jotka ovat hyödynnettävissä teatteritilan toimivuutta parannettaessa.

5.1 Kehittämismenetelmien johtopäätökset

Kaikissa kehittämismenetelmissä tulee ilmi, että Domino-teatteri on salinsa puolesta miellyttävä esitystila, jolla on keskeinen ja helposti saavutettava sijainti. Asiakaskunnan mielestä Dominon sali on miellyttävä ja sieltä on erinomainen näkyvyys ja kuuluvuus lavalle paikasta riippumatta.

Domino-teatterin haasteena nähdään ahdas aulatila, joka aiheuttaa ajoittain ruuhkaa lämpiön puolella, mikäli esitys on lähes loppuunmyyty. Tämä vaikuttaa osalla asiakaskunnasta kokonaisteatterielämykseen ja palveluiden, kuten narikan ja väliaikatarjoilun toimivuuteen tilassa. Aula nähdään Domino-teatterin selkeänä kehittämiskohteena, mikäli tilan kehittäminen on mahdollista.

Domino-teatteri on profiloitunut selkeäksi osaksi Turun kaupunkikuvaa ja lähes kaikki ovat olleet tietoisia jollakin tasolla siitä, että Domino-teatteri tarjoaa Turun Kaupunginteatterin palveluita. Ainoastaan verkkokyselyssä kävi ilmi, että vain 10 prosenttia vastaajista eivät olleet tietoisia Domino-teatterin tarjoamista palveluista. Turun Kaupunginteatterin markkinointi ei kuitenkaan ole saavuttanut koko asiakaskuntaa ja verkkokyselyn perusteella voidaan todeta, että vain 47 prosenttia verkkokyselyyn vastanneista oli tutustunut Dominoon Turun Kaupunginteatterin kautta. 28 prosenttia vastanneista ei tiennyt, että Domino-teatteri on Turun Kaupunginteatterin käytössä. Paperikyselyn perusteella valtaosa oli kuulut Dominon palveluista kaverin tai internetin kautta. Tästä päästään siihen johtopäätökseen, että Domino-teatterin markkinointi ja viestintä Turun Kaupunginteatterin puolesta ei ole tavoittanut kaikkia ja se on ollut osaltaan puutteellista vastaajien mielestä. ”Samanaikainen näkyvyys eri medioissa on yksinkertainen tapa rakentaa markkinointikampanja.” (Hytti 2005, 91).

Kaikissa kyselymuodoissa käy ilmi, että Domino-teatteri on tilana sellainen, jota vastaajat kokisivat käyttävänsä myös tulevaisuudessa. 90 prosenttia vastaajista toivoo, että Domino-teatterin toiminta jatkuisi myös tulevaisuudessa, joko Turun

Kaupunginteatterin tai muun instanssin käytössä. Tähän yleisimmät kommentit olivat asiakkailta keskeinen sijainti, mukava sali ja tunnelma ja hyvä akustiikka.

5.2 Henkilökuntahaastatteluiden johtopäätökset

Henkilökuntahaastatteluiden perusteella voimme päätyä kahteen eri johtopäätökseen. Turun Kaupunginteatterin johto toteaa, että Domino-teatteri on mahdollistanut Turun Kaupunginteatterilta monipuolista ja laajempaa esitystarjontaa väistövuosien aikana.

Ilman Domino-teatteria Turun Kaupunginteatteri ei olisi voinut toimia yhtä monipuolisesti ja tarjoamaan yhtä paljon esityksiä. Myöskään yhtä isoa salia ja tilaa ei olisi vastaavalla sijainnilla löydetty. Johdon mukaan Dominosta saatava palaute ja toimivuus voidaan jakaa kahteen osaan. Positiivinen palaute tulee salin toimivuudesta ja sen tunnelmasta. Negatiivinen palaute tulee aulatilán ahtaudesta, joka aiheuttaa ajoittaista ruuhkaa tilassa. Dominon Broadway-henkisyys on johdon mielestä tunnelmallisesti tilaan positiivisesti vaikuttava tekijä.

Johdon haastatteluiden perusteella myös Domino-teatterin profiloituminen jakautuu kahteen osaan, noin puolet Dominossa kävijöistä mieltää Dominon omana tilanaan, jossa on esitystoimintaa ja noin puolet kävijöistä mieltää Domino-teatterin Turun Kaupunginteatterin esitystilaksi. Viestintää tarkasteltaessa tulee ottaa huomioon viestinnässä se, että tuo selkeästi esille kuka, mitä, missä, milloin, miksi. (Volz 2004, 148).

Johdon mukaan Domino on esitystilana mitä mainioin, mutta teatteritalon peruskorjauksen jälkeen Dominon pitäminen Turun Kaupunginteatterin hallussa nähdään haastavana, koska se vaatisi tilaan muutoksia, joista syntyisi ylimääräisiä kustannuksia. Toisaalta haasteena koetaan myös se, että mikäli Turun Kaupunginteatteri ei jatka toimintaa Dominossa, on uskottavaa, että joku instanssi sen silloin ottaa haltuunsa ja silloin kaupungissa on kilpaileva 500 paikainen sali.

Dominon työntekijät ovat kokeneet Domino-teatterissa työskentelyn mieleiseksi. Tähän vaikuttaa muista teattereista poiketen rennompí ilmapiiri. Työntekijöiden

mielestä teatterin sali on erinomainen ja sopii moneen eri esityskäyttöön. Ai-noana haasteena nähdään aulan ja salin kapasiteettiero, mikä aiheuttaa usein ahtautta aulatiloiissa. Työntekijät toivovat, että esitystoiminta Domino-teatterissa jatkuu myös tulevaisuudessa, koska sijainti ja tila on mitä erinomaisin.

5.3 Työn johtopäätös

Johtopäätöksenä voidaan siis todeta, että Domino-teatteri on monipuolistanut Turun Kaupunginteatterin toimintaa väistövuosina ja sen keskeinen sijainti ydin-keskustassa on nähty erittäin positiivisena asiana.

Salin toimivuus ja asiakaskapasiteetti on ollut erinomainen ja suurimpana haas-teena nähdään rajalliset aulatilat, johtuen Dominon taustasta. Tila on kuitenkin kehittämismenetelmien tuloksien perusteella melko esteetön ja saavutettava, koska sijainnillisesti Domino on keskeinen, sen edusta on esteetön ja sisään-käynti on maan tasalla.

Domino-teatterin profiloituminen jakautuu kahtia, osa turkulaisista mieltää tilan osaksi Turun Kaupunginteatteria, kun osa taas mieltää sen omana yksikkönään, jossa esitetään erilaisia esityksiä. Markkinointi ja viestintä on osittain Turun Kaupunginteatterin puolesta puutteellista siltä osin, että se ei ole tavoittanut täysin koko asiakaskuntaa. Tämä voi johtua myös siitä, että tietoisuuteen saat-taminen vaatii aikaa.

Domino-teatterin suhteen ollaan ehdottomasti sitä mieltä, niin asiakaskunnan, kuin työntekijöiden puolesta, että Domino-teatterin toivotaan jatkavan esitystoi-mintaa myös tulevaisuudessa. Joko osana Turun Kaupunginteatteria tai muun instanssin käytössä.

Asiakaskehittämismenetelmät tukevat tuotteen, eli teatteriesityksen markkinoin-tia ja siitä näkökulmasta ajatellen voidaan todeta, että opinnäytetyössä käytetyt menetelmät ja selvitys edesauttavat Dominon markkinoinnin kohdentamista ja parantamista tulevaisuudessa. (Volz 2004, 147.)

”Without a loyal, committed audience, only half of the performance equation exists.” (Volz 2004, 146).

Kehittämismenetelmien tulokset taulukossa

Tulokset ilmoitettu prosentteina

Mikä menetelmä	Tietoisuus siitä, Domino tarjoaa Turun Kaupunginteatterin palveluita
Verkkokysely	72 %
Paperikysely	79 %
Haastattelu	100 %
	Vastaajaprosenttimäärä, joiden mielestä Dominon markkinointi on riittävää
Paperikysely	67 %
Haastattelu	100 %
	Kuinka moni vastaaja toivoisi Dominolle jatkuvuutta
Paperikysely	90 %
Haastattelu	100 %

Dominon selkeimmät vahvuudet ja haasteet

Dominon vahvuudet	Dominon haasteet
Keskeinen sijainti	Aulatilán kapasiteetti
Salikapasiteetti	Ahtaus
Salin toimivuus	Aulapalveluiden toimivuus
Broadway-henkisyys	
Korkeatasoinen ohjelma	

KAAVIO 1 Kehittämismenetelmien tulokset

KAAVIO 2 Dominon vahvuudet ja haasteet

5.4 Kehittämisehdotukset

Opinnäytetyöni kehittämismenetelmien avulla syntyi selkeitä kehittämisehdotuksia, kuinka Domino-teatteria ja teatteritilaa yleisesti voi asiakkaiden ja henkilökunnan näkökulmasta parantaa. Alla on listattuna viisi tärkeintä kohtaa, joiden avulla voidaan parantaa tilallisia heikkouksia ja parantaa asiakaskokemusta.

1. Klubihenkinen esitystoiminta, jossa ei välttämättä väliaikaa
2. Anniskeluoikeudet katsomoon
3. Väliaikatarjoilu katsomossa
4. Tilojen laajennus Kristillisen kirjakaupan entisiin tiloihin
5. Viestinnän tehostaminen ja tunnettuuden vahvistaminen

Nämä kehittämisajatukset ovat hyödynnettävissä Dominon lisäksi myös mihin tahansa muuhun teatteritilaan, kun tarkastellaan, kuinka kokonaistilasta olisi mahdollista saada toimivampi ja asiakkaille mukavampi.

Tilallisten kehittämiseidoiden lisäksi Dominon toimintaa ja sisältöä voisi kehittää liiketoiminnallisesta näkökulmasta. Menetelmissä käy ilmi se, että Dominossa on erilainen ja monipuolisempi sisältö, kuin Logomo-teatterissa. Tämä vaikuttaa siihen, minkälaisia ihmisiä Dominossa käy ja asettaa matalamman kynnyksen asiakaskunnalle. Dominon avulla voitaisiin luoda liiketoiminnallinen konsepti, jossa tilaan luodaan sisältö, joka soveltuu tietynlaiselle asiakaskunnalle, kuten nuorille, opiskelijoille ja sellaisille, jotka eivät tavanomaisesti käy teatterissa. Esityskokonaisuudet rakentuisivat tämän ajatusmallin avulla ja ne olisi helppo toteuttaa Dominon lisäksi muussa vastaavanlaisessa esitystilassa. Ohjelmiston onnistunut brändäys ja viestintä, jossa korostetaan Dominon sisältöä ja matalaa kynnystä, voisi houkutella Dominoon vieläkin enemmän vaihtelevaa ja uutta asiakaskuntaa.

6 TYÖN ONNISTUMISEN ARVIOINTI

Opinnäytetyöni tavoitteena oli saada selkeä ja tuloksellinen selvitys Domino-teatterin palveluiden toimivuudesta, tilan tarpeesta, tunnettavuudesta ja sen profiloitumisesta asiakaskunnassa. Opinnäytetyöni saavutti ne lopputulokset ja johtopäätökset, joiden vuoksi työtä lähdin työstämään. Opinnäytetyötä tarkasteltiin monesta eri näkökulmasta ja työn onnistumisen saavuttamiseksi käytin monipuolisia kehittämismenetelmiä, joiden lähtökohtana oli asiakaslähtöisyys.

Kolmen eri kyselymuotoisen kehittämismenetelmän avulla opinnäytetyö sai kattavaa materiaalia, jotka olivat perusedellytykset työn onnistumiselle. Henkilökuntahaastattelut toivat lisäarvoa, tietopohjaa ja Kaupunginteatterin näkökulmia opinnäytetyöhön. Näiden materiaalien ja vastauksien ansiosta sain opinnäytetyön sisällöstä monipuolisen kokonaisuuden, jossa on huomioitu asiakaslähtöisyys kolmella eri menetelmällä ja Turun Kaupunginteatterin henkilökunnan ajatukset ja mielipiteet, sekä Domino-teatterin tarpeellinen tietopohja, niin historiallisessa, kuin nykyaikaisessa mielessä.

Opinnäytetyöni tavoite pysyi jokaisessa työvaiheessa selkeänä ja tästä syystä opinnäytetyön johtopäätösvaiheessa onnistuin muodostamaan selkeän lopputuloksen ja johtopäätöksen työn menetelmien ja materiaalien avulla.

6.1 Tilaajan kommentit

Turun Kaupunginteatterin kommentit opinnäytetyöstä olivat positiivisia. Opinnäytetyö on hyvin koostettu ja tiivistetty. Opinnäytetyön laaja kehittämismenetelmien käyttö on kunnianhimoisuudesta huolimatta pysynyt johdonmukaisena ja työstä on syntynyt hyvä kokonaisuus. Kehittämismenetelmien tulokset tukevat toisiaan. Opinnäytetyön johtopäätökset vahvistavat Kaupunginteatterin johdon omia näkemyksiä Dominon haasteista ja eduista. Työn esittämisen jälkeen syntyi jo pohdintaa sille, kuinka Dominon tunnelmaa ja ohjelmasisältöä voisi saada Turun Kaupunginteatterin teatteritaloon.

LÄHTEET

- Brindle, M., & Devereaux, C. 2011. The arts management handbook: New directions for students and practitioners. Armonk (N.Y.): M.E. Sharpe.
- Conte, D. M., & Langley, S. 2007. Theatre management: Producing and managing the performing arts. Hollywood, California: EntertainmentPro.
- Helavuori; Peurala; Melville; Stiernvall; Goebel, 1989. Teatteri Tilassa. Helsinki, Teatterimuseo.
- Hytti, Jukka 2005. Teatterituottajan opas. Helsinki: Like.
- Linko, Jukka 1985. Teatteritila monikäyttöisissä rakennuksissa: opas kulttuuri-, vapaa-aika- ja koulutilojen suunnittelijoille ja peruskorjaajille. Helsinki: Taiteen keskustoimikunta.
- Salmi, H., Kangasniemi, H., Honka-Hallila, H., & Honka-Hallila, A. 1997. Pajasta palatsiin: Turun elokuvaelämän historia. Turku: Varsinais-Suomen elokuvakeskus.
- Stein, T. S., & Bathurst, J. 2008. Performing arts management: A handbook of professional practices. New York: Allworth Press.
- Terho, H., Oinonen, P., & Ylitalo, J. 2006. Teatteria Turussa 1940-luvulta 1970-luvulle. Turku: k&h, Turun yliopisto, kulttuurihistoria.
- Terho, H., Oinonen, P., & Ylitalo, J. 2008. Teatteria Turussa 1970-luvulta 2000-luvulle. Turku: K&h, kulttuurihistoria, Turun yliopisto.
- Volz, J. 2004. How to run a theatre: A witty, practical and fun guide to arts management. London: Methuen Drama.
- Opetus -ja kulttuuriministeriö, 2014. Teatteria kaikille! Opas teattereille saavutettavaan toimintaan. Viitattu 17.02.2017. http://www.suomenteatterit.fi/wp-content/uploads/2013/06/teatteria_kaikille_opas_2_painos.pdf
- Mäkilä, Jari 2005. Turun elokuvateattereiden historia, 1905-2005. Domino. Viitattu 17.02.2017. <http://turuntea.mbnet.fi>
- Turun Kaupunginteatteri 2017. Tietoa teatterista. Viitattu 17.02.2017. <https://teatteri.turku.fi>

HAASTATTELUT

Kouki, Mikko. Taiteellinen johtaja, Turun Kaupunginteatteri. Turku 01.02.2017.
Haastattelija: Julia Innilä.

Liitiä, Siiri. Viestintäkoordinaattori, Turun Kaupunginteatteri. Turku 30.01.2017.
Haastattelija: Julia Innilä.

Metsänkylä, Mika. Ovivahtimestari, Domino-teatteri. Turku 09.02.2017. Haastattelija: Julia Innilä.

Pensikkala, Jere. Hallintopäällikkö, Turun Kaupunginteatteri. Turku 30.01.2017.
Haastattelija: Julia Innilä.

Sulkakoski, Anna-Maria 2017. Lippukassanhoitaja, Domino-teatteri. Turku 05.02.2017. Haastattelija: Julia Innilä.

Valkama, Arto. Toimitusjohtaja, Turun Kaupunginteatteri. Turku 01.02.2017.
Haastattelija: Julia Innilä.

LIITTEET

Verkkokysely



Domino-teatteri ja sen näkyminen Turun kaupunkikuvassa

Tämän kyselyn tarkoituksena on kartoittaa Domino-teatterin tunnettavuutta Turussa, sekä sen toimivuutta ja profiloitumista kaupunkikuvaan. Kysely on osa Humanistisen ammattikorkeakoulun kulttuurituotannon opiskelijan opinnäytetyötä ja se on tuotettu yhdessä Turun Kaupunginteatterin kanssa.

Kaikki vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja tietoja käytetään opiskelijan opinnäytetyössä, jossa kartoitetaan Domino-teatterin tarvetta ja profiloitumista. Vastajan tietoja ei luovuteta kolmansille osapuolille.

Vastaamiseen menee aikaa n. 5 min. Kyselyyn vastanneiden kesken arvomme 2 x 2kpl teatterilippupaketteja.

Kiitos etukäteen vastauksistanne!

1. Sukupuoli *

- Nainen Mies Muu

2. Ikä *

- Alle 16 16-20 21-30 31-40 41-50 51-60 61-70 yli 71

3. Mitä teet päätoimisesti? *

- Opiskelija Työelämässä Työtön Eläkeläinen

4. Oletko aikaisemmin kuullut Domino-teatterista ja jos, niin mitä kautta? *

- Kyllä, kaverin kautta
 Kyllä, sosiaalisen median kautta
 Kyllä, teatterin mainonnan kautta
 Kyllä, olen sattumalta kävellyt ohi
 Kyllä, muuta kautta

- En ole

5. Oletko aikaisemmin käynyt Domino-teatterissa? *

- Kyllä
 En

Jos vastasit edelliseen kyllä, jatka järjestyksessä kysymykseen 6, mutta jos vastasit en, hyppää kysymykseen 9.

6. Kuinka usein olet käynyt Domino-teatterissa viimeisen vuoden aikana?

- Yhden tai kaksi kertaa
 3-5 kertaa
 noin joka toinen kuukausi
 noin kerran kuukaudessa
 Useammin kuin kerran kuukaudessa

7. Olen käynyt katsomassa Domino-teatterissa (voit valita useamman)

- Teatteriesityksiä
 Konsertteja
 Muita esityksiä

8. Onko Domino-teatterin tarjoama sisältö ollut miellyttävää ja vastannut odotuksiasi?

9. Jos et ole aikaisemmin käynyt Domino-teatterissa, niin mikä on ollut ilmeisin syy?

- En ole ollut tietoinen Dominon tarjoamista palveluista
 Dominon tarjoama sisältö ei ole ollut kiinnostavaa
 En ole ehtinyt hyödyntää Dominon palveluita
 Minulla ei ole ollut mahdollisuutta käyttää Dominon palveluita

Vastaa seuraaviin kysymyksiin numeraalisesti, 1-5. 1 = täysin eri mieltä, 5 = täysin samaa mieltä.

10. Domino-teatterin sijainti on hyvä ja se on helposti havaittavissa *

1 2 3 4 5

11. Domino-teatteriin on helppo saapua ja sen edusta on esteetön *

1 2 3 4 5

12. Domino-teatterin yleisilme on siisti *

1 2 3 4 5

13. Domino-teatterin tilat ovat miellyttävät ja toimivat

1 2 3 4 5

14. Olitko tietoinen siitä, että Domino-teatteri on Turun Kaupunginteatterin käytössä ja tuleeko se mielestäsi ilmi selkeästi? *

15. Oletko käyttänyt muita Turun Kaupunginteatterin palveluita? *

Kyllä En

16. Käytätkö muita, kuin Turun Kaupunginteatterin tarjoamia teatteripalveluita? *

Kyllä
 En

17. Vapaa sana, kommentteja Dominosta tai kyselystä

250 merkkiä jäljellä

Kyselyn vastaukset käsitellään anonyymisti ja yhteystietoja tullaan käyttämään ainoastaan arvannon suorittamiseen.

Etunimi

Sukunimi

Matkapuhelin

Sähköposti

Paperikysely



Domino-teatterin palveluiden tunnettavuus ja toimivuus

Tämän kyselyn tarkoituksena on kartoittaa Domino-teatterin tunnettuus Turussa, sekä sen toimivuutta ja profiloitumista kaupunkikuvaan. Kysely on osa Humanistisen ammattikorkeakoulun kulttuurituotannon opiskelijan opinnäytetyötä ja se on tuotettu yhdessä Turun Kaupunginteatterin kanssa.

Kaikki vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja tietoja käytetään Humanistisen Ammattikorkeakouluopiskelijan Julia Innilän opinnäytetyössä, jossa kartoitetaan Domino-teatterin tarvetta ja profiloitumista.

Kyselyyn vastanneiden kesken arvomme 2 x 2kpl teatterilippupaketteja. Huomioithan, että kyselylomake on kaksipuoleinen. Kiitos etukäteen vastauksistanne!

Julia Innilä, julia.innila@humak.edu

1. Sukupuoli

- Nainen Mies Muu

2. Ikä

- Alle 16 16-20 21-30 31-40 41-50 51-60 61-70 yli 71

3. Mitä teet päätoimisesti?

- Opiskelija Työelämässä Työtön Eläkeläinen

4. Kuinka usein käyt Domino-teatterissa?

- Noin kerran vuodessa
 2-5 kertaa vuodessa
 noin kerran kahdessa kuukaudessa

- noin kerran kuukaudessa
- useamman kerran kuukaudessa

5. Mitä kautta tutustuit Domino-teatterin palveluihin?

6. Onko Domino-teatterin markkinointi mielestäsi riittävää?

- Kyllä
- Ei

Arvioi seuraavia kysymyksiä numeraalisesti 1-5. 1 = täysin eri mieltä, 5 = täysin samaa mieltä.

7. Domino-teatterin sijainti on keskeinen ja teatteriin on helppo saapua

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

8. Domino-teatterin edusta on esteetön kulkemisen suhteen

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

9. Domino-teatterin yleisilme on siisti

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

10. Dominon lämpiö on miellyttävä ja toimiva

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

11. Aulapalvelut, kuten narikka ja lipunmyynti toimivat hyvin

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

12. Minulle tulee tervetullut olo saapuessani Domino-teatteriin

1 2 3 4 5

13. Katsomosta on hyvä ja esteetön näkymä lavalle

1 2 3 4 5

14. Äänentoisto toimii ja kuuluu katsomossa hyvin

1 2 3 4 5

15. Oletko käyttänyt Domino-teatterin ravintolapalveluita?

Kyllä

En

16. Oletko ollut tyytyväinen ravintolapalveluihin?

17. Aiotko käyttää Domino-teatterin palveluita myös tulevaisuudessa?

Kyllä

En

18. Olitko tietoinen, että Domino-teatteri on Turun Kaupunginteatterin käytössä ja tuleeko se mielestäsi selkeä esille?

19. Oletko käyttänyt muita Turun Kaupunginteatterin palveluita?

Kyllä En

20. Vierailtko Turun Kaupunginteatterin lisäksi myös muissa teattereissa?

Kyllä En

21. Mitä mieltä olisit, jos Domino-teatteri tarjoaisi teatteripalveluita myös tulevaisuudessa?

22. Vapaa kommentti, Dominoon tai kyselyyn liittyen

Kiitos ajastanne ja vastauksistanne! Mikäli haluat osallistua arvontaan, täytä alla oleva yhteystietolomake.

23. Täyttämällä yhteystietolomakkeen osallistut teatterilippupakettien arvontaan.

Etunimi _____

Sukunimi _____

Matkapuhelin _____

Sähköposti _____

Puhelinhaastattelurunko

Puhelinhaastattelu Domino-teatteri

Saateteksti: Vastaukset käsitellään anonyymisti ja ne ovat osa opinnäytetyötä. Tietojanne ei luovuteta eteenpäin.

Onko Domino-teatteri mielestäsi mahdollistanut Turun Kaupunginteatterilta monipuolisempaa esitystarjontaa?

Kuinka usein olet käyttänyt Domino-teatterin palveluita viimeisen vuoden aikana?

Mitä mieltä olet Domino-teatterin sijainnista?

Mitä mieltä olet Domino-teatterin lämpiöstä/aulatilasta?

Mitä mieltä olet Domino-teatterin salista? Onko akustiikka / näkyvyys hyvä ja penkit mukavat?

Millainen asiakaskokemus ja esityskokemus sinulla on viimeisimmästä Domino vierailustasi?

Mitä haluaisit muuttaa Dominossa?

Käytätkö muita teatterin palveluita, kuten Logomo-teatteria? Miten se mielestäsi eroaa Dominosta?

Onko Dominoa mielestäsi markkinoitu riittävästi Kaupunginteatterin puolesta?

Mitä mieltä olisit siitä, jos teatteri tarjoaisi Dominossa palveluitaan myös jatkossa? (Kun peruskorjaus valmistuu syksy 2017->)

Mitkä ovat Dominon suurimmat edut?

Entä haasteet?

Onko muita ajatuksia ja kommentteja?