

Miia Pulliainen

**INTERNATIONAL WEEK 2016
KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEA-
KOULUSSA**

Opinnäytetyö

Johdonassistenttityö ja kielten koulutusohjelma

2017



**Kaakkois-Suomen
ammattikorkeakoulu**

Tekijä/Tekijät	Tutkinto	Aika
Miia Pulliainen	Tradenomi	Helmikuu 2017
Opinnäytetyön nimi		
International Week 2016 Kymenlaakson ammattikorkeakou- lussa		50 sivua 9 liitesivua
Toimeksiantaja		
Kymenlaakson ammattikorkeakoulu		
Ohjaaja		
Lehtori Päivi Korhonen		
Tiivistelmä		
<p>Tutkimus toteutettiin toimintatutkimuksena International Week 2016 -tapahtumasta. International Week on jokavuotinen opiskelijoille ja ulkomaalaisille vierailijoille suunnattu tapahtuma, joka järjestetään Kymenlaakson ammattikorkeakoulun toimesta Kasarminmäen kampuksella. Tapahtuman ongelmana on ollut opiskelijoiden vähäinen kiinnostus tapahtumaa kohtaan. Tutkimuksen päätavoitteena oli tutkia tapahtuman kohderyhmän kiinnostusta tapahtumaa kohtaan sekä lisätyn opiskelijanäkökulman avulla pyrkiä järjestämään kohderyhmälle parhaiten soveltuva tapahtuma.</p>		
<p>Tutkimuksen tiedonkeruussa käytettiin hyödyksi kvantitatiivista ja kvalitatiivista tutkimusmenetelmää. Tutkimuksessa toteutettiin kartoituskysely ennen tapahtumaa kaikille Kymenlaakson alemman ammattikorkeakoulututkinnon opiskelijoille, opiskelevat Kasarminmäen toimipisteellä. Kyselyn avulla kartoitettiin kohderyhmän kiinnostusta osallistua tapahtumaan ja syitä kiinnostuksen puutteelle. Tutkimuksessa hyödynnettiin osallistuvaa havainnointia tarkastellen kohderyhmän aktiivisuutta tapahtumassa sekä tapahtuman järjestämisprosessin kaikkia vaiheita.</p>		
<p>Tutkimus jakautuu kahteen suurempaan osioon: teoriaosuuteen ja toiminnalliseen osuuteen. Teoriaosuus toimii tutkimuksen tukena koostuen tapahtuman järjestämisen ja tutkimuksessa käytettyjen tutkimusmenetelmien vallitsevista teorioista. Toiminnallisessa osuudessa analysoidaan kartoituskyselyn tulokset sekä raportoidaan tapahtuman toteutus osa-alueittain. Lisäksi tutkimuksen luotettavuutta tarkastellaan tutkimuksen reliabiliteetin ja validiteetin avulla.</p>		
<p>Kartoituskyselyn tuloksista käy ilmi opiskelijoiden vaihteleva kiinnostus tapahtumaa kohtaan. Suurin osa opiskelijoista oli kiinnostunut osallistumaan tapahtumaan. Kyse-lyssä osallistumisen esteen syyksi opiskelijat vastasivat useimmiten aikataulujen sopimattomuuden. Tapahtuman ohjelmanumeroiden päällekkäisyys oppituntien kanssa ja yleinen kiireellisyys estivät monia opiskelijoita osallistumaan tapahtumaan. Esteeksi osallistumiselle nousivat myös asuminen toisella paikkakunnalla, vähäinen kiinnostus tapahtuman ohjelmaa kohtaan sekä tapahtuman markkinoinnin epäonnistuminen.</p>		
<p>Tutkimuksen pohjalta esitetään tapahtumalle kehitysehdotukset. Tutkimuksessa esiin-tyviin ongelmakohtiin esitetään konkreettiset ratkaisuehdotukset organisaation työväl-ineiksi seuraaville tapahtumille. Lopuksi arvioidaan tutkimusprosessin kulkua ja onnistu-mista.</p>		
<p>Asiasanat tapahtuma, kansainvälisyys, kohderyhmä, toimintatutkimus, kartoituskysely</p>		

Author (authors)	Degree	Time
Miia Pulliainen	Bachelor of Business Administration	February 2017
Thesis Title		50 pages
International week 2016 in Kymenlaakso University of Applied Sciences		9 pages of appendices
Commissioned by		
Kymenlaakso University of applied sciences		
Supervisor		
Päivi Korhonen, Senior Lecturer		
Abstract		
<p>The research was conducted as an action research. The aim of the research was to study students' current interest towards International Week 2016 –event alongside organise the event. The student perspective was also exploited in the preparations to help achieve the most suitable event for the focus group. The event is held for students and international visitors every year by Kymenlaakso university of applied sciences in Kasarminmäki. In the previous years there have been difficulties to attract the interest of the event's focus group.</p> <p>The information used in the research was collected using quantitative and qualitative research methods. Before the event, a survey was made for all the Bachelor degree students studying in Kasarminmäki. The aim of the survey was to map the students' interest to attend the event and explore the reasons for low attendance. Participative observation was used for collecting information on the students' behaviour during the event and observing the process of organising the event.</p> <p>The research is divided into two main parts: theoretical and functional sections. The theoretical part supports the research containing theories of organising events and the exploited research methods. In the functional part the results of the survey are analysed and the event's implementation is reported in different sections. In addition, the reliability and the validity of the research is analysed.</p> <p>The results of the survey show students' varying interest towards the event. The majority of the students was interested in attending to the event. The reasons to not attend were issues with schedules in most cases. Overlapping with compulsory classes and the event's schedule or lack of time were the main obstacles for students. Other reasons were living outside the town, not finding the event's programme or poor marketing of the event.</p> <p>Development proposals are produced based on the research. The flaws found in the research are encountered with concrete solutions. The solutions are developed as tools for the organization to improve the event. Lastly, the success and the process of the research is assessed.</p>		
Keywords		
event, internationalisation, focus group, action research, survey		

SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	6
2	ORGANISAATION ESITTELY	8
3	TAPAHTUMAN JÄRJESTÄMINEN	9
3.1	Tapahtuman suunnittelu.....	10
3.2	Tapahtuman resurssit	12
3.3	Tapahtuman kohderyhmä	14
3.4	Tapahtuman markkinointi.....	15
3.5	Tapahtuman päättäminen ja arviointi	16
4	TUTKIMUSMENETELMÄT	18
4.1	Toimintatutkimus	18
4.2	Aineiston keruumenetelmät.....	19
4.2.1	Kartoituskysely.....	19
4.2.2	Osallistuva havainnointi	20
4.3	Tutkimuksen luotettavuus	21
5	TUTKIMUKSEN TOTEUTUS	22
5.1	Tutkimusongelma.....	22
5.2	Aineiston keruumenetelmät.....	22
5.2.1	Kartoituskyselyn analysointi.....	23
5.2.2	Osallistuva havainnointi	29
5.3	Tutkimuksen luotettavuus	29
6	INTERNATIONAL WEEK 2016	30
6.1	Suunnittelu	31
6.2	Resurssit	33
6.3	Kohderyhmä.....	35
6.4	Markkinointi.....	35
6.5	Ohjelma.....	37
7	JOHTOPÄÄTÖKSET.....	41

8	KEHITYSEHDOTUKSET	42
8.1	Markkinointi	42
8.2	Resurssit	43
8.3	Ohjelma	45
9	OMA PROSESSI.....	46
	LÄHTEET	48
	KUVALUETTELO	50
	LIITTEET	
	Liite 1. Tapahtumabrief	
	Liite 2. International Week 2016 –ohjelma	
	Liite 3. Tuliesityslomake	
	Liite 4. Kyselylomake	

1 JOHDANTO

Valitsin opinnäytetyöni aiheeksi Kymenlaakson ammattikorkeakoululla järjestettävän International Week 2016 -tapahtuman. Toteutin tutkimuksen toiminnallisena opinnäytetyönä toimintatutkimuksen muodossa. Aloitin toimintatutkimukseni syyskuussa 2016 ja tutkimukseni oli määrä valmistua joulukuussa 2016.

Opinnäytetyöaiheeni valinnassa otin huomioon aiheen soveltuvuuden koulutusohjelmaani ja suuntautumiseeni opinnoissa. Johdon assistenttityön ja kielten koulutusohjelman ammattiopintoihin sisältyvät opintojaksot ovat suunniteltu valmistamaan ammatin vaativiin tehtäviin. Ammattiopintojen johdon assistenttityön opintojakso sisältää esimerkiksi yritystapahtumien suunnittelua ja järjestämistä. Tapahtumien järjestäminen on keskeinen taito johdonassistentin ammatissa, minkä vuoksi koin kehittymisen tapahtuman järjestäjän asiantuntijana erittäin hyödylliseksi tulevaisuuden urani kannalta.

Erikoistuin opinnoissani kieliin ja kulttuuriin. Erikoistumisopintoni koostuivat Venäjän-kielen, kulttuurin ja monikulttuurisuuden opinnoista. Lisäksi suoritin opintojeni aikana lukuvuoden mittaisen vaihto-opintojakson Englannissa. Monikulttuurisuus ja kansainvälisyys ovat aina kiinnostaneet minua ja sen vuoksi International Week 2016 -tapahtuman järjestäminenkin herätti kiinnostukseni. Olin kuullut tapahtumasta ensimmäisenä opiskeluvuoteni, mutta en tiennyt kaikkea tapahtuman sisällöstä.

Toimeksiantajanani toimi Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. International Week -tapahtumaa on aikaisemmin ollut järjestämässä Kymenlaakson ammattikorkeakoulun henkilöstö ja vaihtelevasti myös opiskelijat ovat olleet mukana järjestelyissä. Aikaisempien vuosien tapahtuman ongelmana on ollut opiskelijoiden vähäinen kiinnostus tapahtumaa kohtaan. Osallistujia on saatu tapahtumaan eniten hyödyntämällä tapahtumaa opetuksen aikana pakollisena osana oppitunteja.

Tutkimukseni päätavoitteenani oli kartoittaa ja tutkia opiskelijoiden vähäisen kiinnostuksen syytä tapahtumaan sekä lisätä opiskelijan näkökulmaa järjeste-

lyissä. Tapahtuman kiinnostavuuden tutkiminen auttaisi toimeksiantajaa seuraavien vuosien tapahtumien järjestämisessä ottaen huomioon tutkimuksessa esiintyvät tarpeet muutoksille tapahtuman eri osa-alueissa.

Opiskelijoiden kiinnostuksen tutkimisen apuvälineinä tutkimuksessa käytin opiskelijoille teettämäni kartoituskyselyä sekä osallistuvaa havainnointia. Kartoituskyselyllä kartoitettiin opiskelijoiden kiinnostusta ennen tapahtuman ajankohtaa. Kyselyllä pyrittiin selvittämään syitä opiskelijoiden vähäisen kiinnostukseen sekä arvioimaan tapahtuman ohjelmaa. Tutkijana olin mukana kaikissa eri tapahtuman vaiheissa havainnoiden tapahtuman järjestämisprosessin sujuvuutta sekä tapahtuman toteutuksen onnistumista.

Tutkimus jaetaan sisällöltään kahteen osioon: teoreettisen osuuteen ja toiminnallisen osuuteen. Tutkimuksen ensimmäisessä osiossa käyn läpi tapahtuman järjestämisen sekä tutkimuksessa käytettyjen tutkimusmenetelmien vallitsevaa teoriaa. Teoriaosuus on jaoteltu aihealueittain sisällön selkiyttämiseksi. Teoriaviitekehityksen rakennetta hyödynnetään myöhemmin tutkimuksen toiminnallisessa osuudessa.

Toiminnallisessa osuudessa esittelen tutkimuksen toteutusta aihe-alueittain. Toteutuksessa analysoidaan tutkimuksen analyysimenetelmänä käytettyä kartoituskyselyn tuloksia sekä tapahtuman järjestämisen vaiheet. Tutkimustulosten jälkeen esitän tutkimustuloksiin perustuvat kehitysehdotukset tapahtuman kehittämiseksi. Lopuksi arvioin omaa tutkimusprosessiani.

2 ORGANISAATION ESITTELY

Kymenlaakson ammattikorkeakoulu on Kotkassa ja Kouvolassa toimiva ammattikorkeakoulu. Vuoden 2017 alussa Kymenlaakson ammattikorkeakoulu fuusioituu Mikkelin ammattikorkeakoulun kanssa muodostaen Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun, Xamkin. Xamkin kampukset löytyvät Kotkasta, Kouvolaista, Mikkelistä ja Savonlinnasta.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun vuosien 2014–2016 strategiassa (2014) Kymenlaakson ammattikorkeakoulun profiilia kuvattiin kansainvälisyyden ja erityisesti Venäjä-osaamisen kehittäjänä. Fuusion myötä ammattikorkeakoulut ovat luoneet yhteisen strategian. Yhteisessä strategiassa Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun (2015) visio 2030 on kehittää opiskelijoista parhaita osaajia. Ammattikorkeakoulun tavoite on olla uudistuneella alalla verkostoitunut ja kansallisesti sekä kansainvälisesti toimiva yhteisö. Tavoitteena on säilyttää Venäjä-osaaminen uudistuneen ammattikorkeakoulun vahvimpana osaamisena ja olla tutkimustyöntekijänä merkittävä organisaatio.

Kansainvälisyys on tärkeä osa Kymenlaakson ammattikorkeakoulun arvoja ja tärkeä osa oppimista. Kymenlaakson ammattikorkeakoulun vastuuraporissa (2015) kansainvälisyys on kirjattu osaksi sosiaalista vastuuta. Kansainvälisyyttä on integroitu eri tavoilla jokapäiväiseen oppimiseen, kuten koulutusohjelmien sisältöön sekä tarjoamalla monipuolisia kansainvälisiä palveluita. Kymenlaakson ammattikorkeakoulu korostaa kotikansainvälistymistä toiminnassaan. Opiskelijat voivat lisätä kansainvälistä osaamistaan suorittamalla osan opinnoistaan tai vaihtoehtoisesti koko tutkinnon englannin kielellä. Tandem-opinnot antavat myös opiskelijoille mahdollisuuden tutustua eri kulttuureihin ja kieliin. Opinnoissa muodostetaan opiskelijapareja, joissa opiskelijat edustavat eri äidinkieltä ja kulttuuria (Kymenlaakson ammattikorkeakoulu 2016, tandem-opinnot). Tandem-opinnot ovat 2000-luvulla Suomessa tutuksi tullut kielen oppimismenetelmä, joka otettiin ensimmäisenä käyttöön Vaasassa. Monikielisyysinstituutin johtaja Katri Karjalainen (Pohjalainen 2014) tandem-opiskelun oppimistulokset ovat olleet lupaavia.

Merkittävä kansainvälisyyttä edistävä tekijä ovat myös opiskelijavaihdot, johon Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijat lähtivät vuonna 2015 ennätysmääräisesti. Laaja kansainvälinen yhteistyöverkosto sekä EU:n tarjoama Erasmus+ -opiskelijavaihto-ohjelma tukee opiskelijoiden mahdollisuutta kasvaa kansainvälisiksi huippuosaajiksi (Cimo 2016).

3 TAPAHTUMAN JÄRJESTÄMINEN

Tässä luvussa esitellään osa tutkimuksen teoreettista viitekehystä. Luvussa on alan asiantuntijoiden teoksien avulla esitettynä tapahtuman järjestämisen keskeistä teoriaa.

Kauhanen, Juurakko ja Kauhanen (2002, 23) rinnastavat tapahtuman järjestämisen projektityöskentelyyn. Projektin tyypilliset ominaispiirteet ovat heijastettavissa tapahtuman ominaispiirteisiin, mikä mahdollistaa projektityöskentelyn periaatteiden hyödyntämisen tapahtuman järjestämisessä. Projektityön suunnittelun ja toteuttamisen avuksi, projekti jaetaan eri vaiheisiin. Teoreettisessa viitekehyksessä tapahtuman järjestäminen jaotellaan samalla periaatteella vaiheittain tarkastellen eri kokonaisuuksien sisältöä ja ominaisuuksia sekä niiden vaikutusta projektin onnistumiseen.

Vallo & Häyrinen (2016) keskittyvät teoksessaan tapahtuman järjestämisen eri vaiheisiin ja tapahtuman markkinointiin. Teos on harvoja tapahtuman järjestämisen teoksia, joissa markkinointiin on sisällytetty uusimmat markkinoinnin välineet. Uudistettu teos kuvailee nykypäivän markkinoinnin eri kanavia, kuten sosiaalisen median eri jakelukanavia tapahtuman markkinoinnin apuna.

Myös Shone & Perry (2013) kuvastavat markkinoinnin kohdistamista kohde-ryhmälle eri tietolähteiden kautta. Teoksessa korostuu tapahtuman järjestämisen toiminta-alana ja voittoa tavoittelevana liiketoimintana.

Liskola-Kesonen (2004) puolestaan keskittyy teoksessaan tapahtumanjärjestelyiden perusteisiin käytännönläheisin ottein. Taustana toimii suomalainen tapahtumakulttuuri, jossa erona muihin teoksiin huomioidaan erityisesti vapaaehtoistyön rekrytointi ja koordinointi.

3.1 Tapahtuman suunnittelu

Tapahtuman suunnittelu on pisin vaihe tapahtuman järjestämisprosessissa. Suunnitteluvaihe on myös projektin onnistumisen kannalta vaiheista kriittisin. Hyvän suunnitelman ansiosta tapahtuman toteutuksessa pystytään huomioimaan tapahtuman onnistumiseen vaikuttavat monet tekijät sekä vastaavasti tapahtuman mahdolliset riskit ja vaikeuttavat tekijät.

Shone ja Perry (2013, 98) nostavat esiin tapahtuman suunnittelun etuja, kuten yhteistyön parantumisen järjestäjien kesken, yhteisen päämäärän luomisen, ennakkoinnin, prosessin sekä lopputuloksen kontrolloimisen. He mainitsevat kuitenkin, että yksikään suunnitelma ei selviä ensimmäisestä kosketuksesta todellisuuden kanssa. Ajatus herättää ristiriidan tapahtuman suunnitelman tärkeydestä, jos suunnitelmaa ei kuitenkaan voida täysin toteuttaa. Toteamus on kuitenkin vain muistutus siitä, että suunnitelmassa ei välttämättä pystytä huomioimaan kaikkia todellisen tilanteen seikkoja eikä siten muutoksilta suunnitelmassa voida välttyä. Suunnitelma sen sijaan lisää järjestäjien valmiusastetta auttaen tiedostamaan mahdollisten muutosten ja ongelmien esiintymisen.

Tapahtuman valinta

Ensimmäinen vaihe tapahtuman suunnittelun käynnistämiseksi on tapahtuman valinta. Valintaprosessista käytetään yleisesti *ideointivaihe*-nimitystä. Ideointivaiheen tarkoitus on kerätä mahdollisimman paljon tietoa, joka auttaa tapahtuman luonteeseen liittyvissä valinnoissa. Ideointivaiheessa valitaan järjestettävä tapahtuma ja ideoidaan sen tulevaa luonnetta ja ominaispiirteitä. Ideointivaiheessa valintojen tukena voi käyttää erilaisia työkaluja. Kauhanen ym. (2002, 27) esittävät yhdeksi työvälineeksi SWOT-analyysin, joka voi toimia erilaisten ideoiden vertailun apuna tarkastelemalla tapahtuman vahvuuksia, heikkouksia, mahdollisuuksia ja uhkia. Ideoiden tuottamiseen sen sijaan voi käyttää esimerkiksi miellekarttaa.

Tapahtuman suunnittelussa tulee huomioida erilaisia osakokonaisuuksia ja pyrkiä saattamaan ne tasapainoon keskenään. Ensimmäinen tärkeä tapahtuman ominaisuus on tapahtuman tavoite. *Miksi tapahtuma järjestetään? Mitä tapahtumalla yritetään saavuttaa?* Tapahtuman tavoite antaa tapahtumalle

suuntaviivan, joka vaikuttaa kaikkiin tapahtumaa koskeviin päätöksiin. Tavoite asettaa vaatimukset muille tapahtuman ominaispiirteille, kuten tapahtuman sisällölle ja tapahtumaympäristölle. Tapahtumapaikka ja -aika määräytyvät myös palvelemaan parhaiten tapahtuman tavoitetta. Tapahtumalle määritellään kohderyhmä, jolle tapahtuma on suunnattu. Kohderyhmän tarpeet asettavat myös vaatimuksia, jotka tulee ottaa tapahtuman suunnittelussa huomioon. (Kauhanen ym. 2002, 35–37.)

Vallo ja Häyrinen (2016, 75–77) esittävät erilaisia tapoja tapahtuman järjestämiseen. Tapahtuman valinnan avuksi he ehdottavat jo olemassa olevia tapahtumien ja erilaisten tapahtumatyyppien hyödyntämisen. Tapahtumat voidaan lajitella esimerkiksi niiden sisällön tai järjestämistavan mukaan. Sisällöltään tapahtumat luokitellaan yleensä viihde- ja asiatapahtumiin sekä niiden yhdistelmiin. Tapahtuman kohderyhmää painottava jako voisi sen sijaan olla seuraava: yritystapahtuma, kuluttajatapahtuma, henkilöstötapahtuma ja lanseeraukset ja promootiot.

Tapahtumatyyppien lisäksi Vallo ja Häyrinen (2016, 77–80) esittelevät erilaisia tapahtuman toteuttamistapoja. Organisaatiot voivat suunnitella ja järjestää itse oman tapahtuman tai ulkoistaa tapahtuman järjestämisen. Tapahtuman järjestämiseen löytyy erikoistuneita organisaatioita, joilta voi tilata valmiin tapahtuman toiveidensa mukaisesti. Vaihtoehtona on myös kattotapahtuma, joka tarjoaa valmiin teeman tapahtumalle.

Kullakin toteuttamistavalla on omat edut ja haasteet. Itse rakennetussa tapahtumassa etuna ovat organisaation päätösvalta tapahtumaa koskevissa valinnoissa sekä erillisten suunnittelukustannusten puuttuminen. Haasteita saattavat aiheuttaa suuri työmäärä ja vastuu, jotka jakautuvat yleensä vain muutamalle työntekijälle. Osaamisen ja kokemuksen puute aiheuttavat myös usein haasteita. Ulkoistetussa tapahtumassa vastaavasti erikoisosaamisesta on paljon hyötyä, mutta kustannukset voivat nousta suuriksi. Kattotapahtuma sen sijaan tarjoaa valmiin teeman ja tekee siten suunnittelusta helpompaa. Riskinä kattotapahtumassa on tapahtuman pääjärjestäjän suuri vaikutus tapahtuman onnistumiseen myös muiden järjestäjien osalta. (Vallo ym. 2016, 78–81.)

Suunnitteluvaiheessa on tärkeää kaikkien tapahtuman järjestämiseen osallistuvien henkilöiden läsnäolo. Suunnitteluryhmän tehtävä on luoda tapahtumalle toteutussuunnitelma. Kauhanen ym. (2002, 50) esittävät toteutussuunnitelman tapahtuman järjestämisen apuvälineeksi, joka tulisi sisältää tapahtuman toteutusvaiheet, aikataulun, tehtäväluettelon, henkilöstösuunnitelman ja kattavan riskien kartoituksen arvioinnin ja hallinnan.

3.2 Tapahtuman resurssit

Käytettävissä olevat resurssit vaikuttavat suoraan tapahtuman järjestämiseen. Suunnitteluvaiheessa tulee kartoittaa saatavilla olevat resurssit ja hyödyntää niitä mahdollisimman hyvin. Shone ym. (2013, 98) linjaavat, että yleisesti tapahtumien järjestämistä hankaloittavat resurssien puutteet käytettävissä olevan ajan, rahan, järjestäjien ja työpanoksen vähäisyyden vuoksi.

Tärkeimmäksi resurssiksi tapahtuman järjestämisessä Iiskola-Kesonen (2004, 38) arvioi kaikki henkilöt, jotka ovat mukana järjestämässä tapahtumaa. Tapahtumaprojektilla on yleisesti oma projektiryhmänsä ja projektipäällikkö. Projektipäällikkö kantaa suurimman vastuun ja johtaa projektiryhmää. Päällikön täytyy hallita johtamisen keinot ja suuret kokonaisuudet samanaikaisesti. Organisoititaidot ovat avainasemassa, sillä projektipäällikön täytyy seurata aikataulussa pysymistä, ryhmän osallistumista sekä suorittaa omia työtehtäviään samalla.

Silvers (2012, 45) korostaa tapahtuman henkilöstön valinnassa projektin vaatimusten huomioimisen. Tapahtuman vaatimat ajalliset tarpeet ja tarvittava osaaminen ja asiantuntijuus määräävät valintakriteerit henkilöstön suhteen. Lisäksi henkilöiden tulee olla sitoutuneita projektiin. Sitoutuminen ei kuitenkaan yksinään riitä, jos annettu tehtävämäärä on liian suuri suhteessa käytettävissä olevaan aikaan tai jos tehtävät vaativat korkeamman tason osaamista. Tämän vuoksi on tärkeää analysoida tehtäviä niiden edellyttämää osaamista, tarvittavaa aikaa sekä tarvittavien henkilöiden määrää suorittamaan kyseisiä tehtäviä.

Itse järjestettävissä tapahtumissa hyödynnetään paljon vapaaehtoistyötä ja organisaation omia työntekijöitä kustannusten minimoimiseksi. Iiskola-Kesonen

(2004, 40–41) muistuttaa, että myös vapaaehtoistyön ja henkilöstön rekrytointiin tulee kiinnittää paljon huomiota. Vastuuhenkilöiden valinta tulee perustua heidän osaamisen lisäksi myös heidän innokkuutensa tapahtuman järjestämisessä. Kaikkien osallistujien panosta tulee arvostaa ja motivoida heitä työsäään. Vapaaehtoistyöntekijät tulee myös perehdyttää huolellisesti heidän työtehtäviinsä.

Tapahtuman järjestämisessä tulee huomioida myös pakolliset, vaadittavat resurssit. Turvallisuustoimenpiteet ja erilaiset luvat tulee huomioida tapahtuman järjestämisessä. Vaadittavien lupien hakuprosessiin ja byrokratiaan voi kulua useita viikkoja tai jopa kuukausia, minkä vuoksi tarvittavien lupien kartoitus ja lupa-anomukset on laadittava jo aikaisessa suunnitteluvaiheessa.

Yleisötilaisuuden järjestämisoppaaseen (2009) on kerätty kaikki tapahtumaan liittyvät luvat ja ilmoitus, jotka tulee ottaa huomioon tapahtuman järjestämisessä. Kokoonumislaissa (530/1999) on määritelty yleisötilaisuuden ominaispiirteet ja lain soveltuvuus.

Yleisötapahtuman järjestäjä on esimerkiksi ilmoitusvelvollinen poliisille. Ilmoitus tehdään verkosta saatavalla valmiilla lomakkeella sähköisesti tai paperilomakkeena. Myös ulkotulien tai ilotulitteiden käyttämisestä tapahtumassa tarvitaan lupa poliisilta ja ilmoitus tulien käytöstä on tehtävä pelastuslaitokselle. (Poliisi 2016.)

Yleisötilaisuuden järjestäjää velvoittaa laki huolehtimaan tilaisuuden turvallisuudesta kokoonumislain 17 §:n mukaisesti. Paasonen (2013, 27) keskittyy teoksessaan tapahtumien turvallisuuteen. Turvallisuuden takaaminen edellyttää hänen mukaansa hyvää riskien kartoitusta, joka koostuu riskien tunnistamisesta sekä todennäköisyyden ja toteutumisen arvioimisesta. Tehdyn arvioinnin perusteella tilaisuudelle suunnitellaan parhaiten soveltuvat turvallisuusmenettelyt.

Tapahtuman osallistujamäärästä ja luonteesta riippuen, yleisötilaisuus vaatii myös erikseen laaditun pelastussuunnitelman ja mahdolliset turvatoimenpiteet, kuten järjestyksen valvonnan. Kouvolan kaupungin laatimassa (2016) tapahtuman järjestäjän oppaassa on listattu tekijöitä, joiden toteutuessa tapahtuman osalta on laadittava erillinen pelastussuunnitelma tapahtumalle.

Mikäli tapahtumassa myydään elintarvikkeita, on siitä tehtävä ilmoitus terveys- ja elintarvikkeiden turvallisuusviranomaiselle. Tapahtumissa tarjoillaan tai myydään ruoan lisäksi usein alkoholia. Alkoholimyynnin edellytyksenä on anniskelulupa. Anniskelulupaa haetaan kirjallisena hakemuksena anniskelupaikan sijaintikunnan aluehallintovirastosta. Anniskeluluvan myöntämiseen voi kuluja jopa 1–2 kuukautta, mikä tulee ottaa suunnitteluvaiheessa huomioon. (Aluehallintovirasto 2016.) Tapahtumapaikka on tärkeä osa tapahtumaa. Tapahtumapaikka voi olla ulkotiloissa, valmiissa rakennuksessa tai tapahtumaa varten rakennetussa tilassa. Tapahtumapaikka voi luoda vääränlaisen tunnelman tapahtumalle ja luoda käytännön ongelmia, jos valittu paikka ei palvele tapahtuman vaatimuksia. Tapahtumapaikan valinnassa tulee huomioida erilaisia ominaisuuksia ja mahdollisia rajoituksia. Sisätiloissa tulee esimerkiksi huomioida turvallisuustekijät, kuten hätäpoistumistiet ja paloturvallisuus. Tilojen mitoitus täytyy kartoittaa tapahtuman osallistujille, henkilökunnalle ja vaadittavalle rekvisiitille sopivaksi. Tilojen toimivuus tulee myös huomioida tapahtuman luonteen ja ohjelman sisällön kannalta. Lampinen (2011, 36) listaa seikkoja, jotka ovat keskeisiä tapahtumapaikan toimivuuden kannalta. Kyseisiä seikkoja ovat muun muassa tekniset mahdollisuudet sekä sähkön, mobiiliyhteyksien, veden ja viemäroinnin toimivuus.

3.3 Tapahtuman kohderyhmä

Tapahtumalle tulee selkeästi määritellä kohderyhmä. Kohderyhmä koostuu tapahtuman asiakkaista eli osallistujista. Tapahtuman suunnittelussa on huomioitava kohderyhmän tarpeet kaikissa tapahtuman ominaisuuksissa mahdollisimman kattavasti. Kohderyhmän analysointi auttaa selvittämään ryhmän todennäköiset tarpeet tapahtuman osalta. Analyysissä voidaan selvittää esimerkiksi seuraavia piirteitä: sukupuoli, ikä ja siviilisääty. Karkeasti rajaavat tekijät ovat yksinkertaisia selvittää, mutta yksityiskohtaisempien tietojen saanti suuresta ihmisjoukosta on vaikeaa. Kohderyhmän tunteminen on kuitenkin avainasemassa tapahtumakävijöiden tyytyväisyyden saavuttamiseen. Analyysin avulla on tarkoitus myös selvittää, onko tapahtuman kohderyhmän edustajia tarpeeksi, jotta osallistujia on riittävästi. (Vallo & Häyrinen 2016, 147.)

Kohderyhmä voi olla luonteeltaan todella moninainen, esimerkiksi sisältäen monia eri kulttuureja, kansallisuuksia, ikäryhmiä ja uskontoja. Kohderyhmän

voi jakaa pienempiin ryhmiin, erilaisten ominaisuuksien edustajien mukaan. Täten tapahtuman suunnittelussa voidaan ottaa huomioon kohderyhmän sisäiset ryhmät ja suunnata tapahtuman osia ja ominaisuuksia kyseiselle ryhmälle. Suunnittelustrategia palvelee kohderyhmää monipuolisemmin ja huomioi enemmän erilaisten ryhmien edustajia. (Lakshminarayanan 2011, 41–43.)

Tapahtuman osallistujien sisällyttäminen tapahtuman ideointiin on myös mahdollista ja auttaa täyttämään kohderyhmän toiveita. Kohderyhmän osallistuttaminen suunnitteluvaiheeseen vaatii yleensä ylimääräistä aikaa suunnitteluvaiheessa, jotta on mahdollista kartoittaa monien ihmisten toiveet ja valitsemaan niistä toteutuskelpoisimmat.

3.4 Tapahtuman markkinointi

Tapahtuman kohderyhmän saavuttamiseksi tapahtumaa täytyy markkinoida. Ihmiset punnitsevat tarkasti ajankäyttöään ja saamaansa henkilökohtaista hyötyään tapahtumasta, minkä vuoksi Shone ym. korostavat (2013, 196), että tapahtumasta tulee tehdä markkinoinnin avulla kohderyhmää puhutteleva. Vallo & Häyrynen (2016, 154) vastaavasti huomauttavat, että markkinoinnissa tulee kuitenkin noudattaa varovaisuutta, ettei markkinointi herätä vääränlaisia odotuksia tapahtuman suhteen.

Tapahtumakutsut ovat tapahtuman esitteitä ja osa tapahtuman markkinointia. Suunnitteluvaiheessa täytyy pohtia, millainen kutsu palvelee tapahtumaa parhaiten. Erilaiset kutsut antavat erilaisia odotuksia tapahtumasta ja vaikuttavat tapahtumasta syntyvään mielikuvaan. Kirjettä käytetään yleisesti virallisena kutsuna, mutta Facebookissa lähetetty tapahtumakutsu toimii vapaamuotoisena kutsuna. Kutsu voi olla myös kortti, sähköpostiviesti, puhelinsoitto tai tekstiviesti. (Vallo ym. 2016, 154–155.)

Kutsun sisällölle on samanlaisia vaatimuksia kutsun tyypistä riippumatta. Kutsusta tulee selvittää tapahtuman luonne, kelle tai keille kutsu on osoitettu, kuka on kutsun lähettäjä, ajankohta, paikka, ohjelma ja pyyntö tarvittaessa ilmoittaa erikoistarpeet, kuten ruoka-allergiat.

Kutsun lisäksi tarvitaan muita tapoja levittämään tietoisuutta tapahtumasta. Tämä onnistuu markkinointiviestinnän eri keinojen avulla. Tapahtumalle tulee suunnittelun yhteydessä luoda markkinointisuunnitelma. Vallon ja Häyrisen (2016, 70) mukaan suunnitelmassa tulee käsitellä seuraavat asiat: sisäinen markkinointi, mediamarkkinointi, suoramarkkinointi ja markkinointi sosiaalisessa mediassa.

Shone ym. (2013, 199) painottavat kohderyhmän analysoinnin tärkeyttä tapahtuman markkinoinnin onnistumisessa. Kohderyhmän taipumukset eri tietolähteiden käyttäjinä huomioidaan markkinointisuunnitelmassa, jotta markkinointi saavuttaa kohderyhmän. Kohderyhmän mediakäyttäytymisen tutkimisen avulla voidaan esimerkiksi löytää parhaiten soveltuvat median jakelukanavat, jotka tavoittavat eniten kohderyhmän edustajia.

Nykypäivän käytetyimpiä median kanavia ovat sosiaalisen median eri kanavat. Facebook, Instagram, Twitter, Youtube ja LinkedIn ovat jo osa monien ihmisten jokapäiväistä elämää. Sosiaalista mediaa voi hyödyntää helposti tapahtuman markkinoinnissa ennen tapahtumaa, tapahtuman aikana ja sen jälkeen. Erilaisten jakelukanavien ominaisuuksia voi hyödyntää tapahtuman markkinoinnissa, kuten kuvien, videoiden tai live-lähetysten muodossa. Ennen tapahtumaa voidaan esimerkiksi luoda jo tapahtuman tunnelmaa esittelemällä pieniä katsauksia tulevaan tapahtumaan. Tapahtuman aikana sen sijaan erilaiset kanavat tukevat nopeaa tilannepäivitystä mahdollisista muutoksista tapahtumaa koskien. Tapahtuman aikana voi myös tarjota live-lähetystä tapahtumasta. Erilaisten ryhmien ja suljettujen foorumeiden luominen sosiaalisessa mediassa sopii myös tapahtuman järjestämiseen jo tapahtuman suunnittelu- vaiheessa.

3.5 Tapahtuman päättäminen ja arviointi

Tapahtuman järjestämiseen lukeutuu myös tapahtuman päättäminen ja arviointi. Arvioinnissa kerätään tapahtuman osallistujilta sekä järjestäjiltä palautea, joka analysoidaan ja luodaan yhteenveto. Tapahtumasta kerätty palaute antaa tärkeää tietoa tapahtuman järjestäjille tapahtuman onnistumisesta. Palaute antaa parhaillaan tiedon järjestäjälle kehitystarpeista, tapahtuman ta-

voitteen onnistumisesta tai epäonnistumisesta ja tapahtuman sisällön mielekkyydestä. Palautteen avulla tapahtuman järjestäjien osaaminen kasvaa ja, jos kyseessä on organisaatio, myöskin organisaation hiljainen tieto kasvaa osaisempääomaksi. (Vallo ym. 2016, 224–227.)

Tapahtumalla on erilaisia vaikutuksia, joita voi arvioida. Riippuen tapahtuman tavoitteista vaikutukset voivat olla esimerkiksi rahallista tuottoa tai muita hyötyjä ja konkreettisia vaikutuksia, jotka ovat helposti mitattavissa. Tapahtumalla on kuitenkin myös usein sosiaalisia ja yhteisöllisiä vaikutuksia, joiden mittaaminen taas on haastavampaa. Vaikutukset vaihtelevat laajuudeltaan ja kestoltaan. Tapahtuman vaikutusten mittaaminen on kuitenkin tärkeä osa tapahtuman arviointia. Tapahtuman vaikutusten arviointia voidaan hyödyntää esimerkiksi seuraavan tapahtuman järjestämisessä ja tapahtuman sponsoreiden hankkimisessa. (Allen, O’Toole, McDonnell & Harris 2002, 396.)

Palautteen keräämistapoja on paljon erilaisia. Paljon hyödynnetty tapa on sähköpostitse lähetetty linkki palautekyselyyn. Jälkikäteen lähetetyn palautelomakkeen lisäksi palautteen voi myös kysyä jo tapahtumapaikalla tapahtuman lopuksi, esimerkiksi kirjallisella palautelomakkeella tai suullisesti. Palautekyselyn kysymyksien on oltava tarkkaan suunniteltuja, jotta niiden avulla saadaan mahdollisimman tarkentava kuva tapahtuman onnistumisesta ja tavoitteiden saavuttamisesta.

Tapahtuman päätteeksi on hyvä muistaa vielä markkinoida tapahtumaa. Jos tapahtuma on usein järjestettävä tapahtuma tai järjestäjät järjestävät muita tapahtumia, tapahtuman jälkimarkkinoinnin avulla voidaan jättää pysyvämpi jälki osallistujille tapahtumasta. Tärkeää on kiittää osallistujia, järjestäjiä ja kaikkia niitä henkilöitä, jotka ovat olleet mukana tapahtumassa. Markkinoinnissa voi käyttää apuna esimerkiksi tavaralahjoja, joita jaetaan tapahtuman päätteeksi tai jopa toimitetaan jälkikäteen. Vaihtoehtoisesti tapahtumaan osallistuneille voi jakaa kiitoskortin tai muistoja tapahtumasta, kuten kuvia ja videoita.

4 TUTKIMUSMENETELMÄT

International week 2016 -tapahtuma toteutettiin prosessuaalisen menetelmän avulla toimintatutkimuksen muodossa. Tutkijana olin osallisena kaikissa tapahtuman vaiheissa. Tapahtumasta kerättiin aineistoa sekä kvantitatiivisin että kvalitatiivisin menetelmin. Tapahtuman kohderyhmälle toteutettiin kartoituskysely kvantitatiivisin menetelmin. Kysely toimi kartoittavana kyselynä ennen tapahtumaa mitaten kohderyhmän kiinnostusta tapahtumaa kohtaa. Suurin osa tutkimuksessa kerätystä aineistosta on kerätty osallistuvan havainnoinnin avulla kvalitatiivista menetelmää noudattaen. Tässä luvussa esitellään tutkimukseen liittyvät tutkimusmenetelmät ja niiden teoria.

4.1 Toimintatutkimus

Toimintatutkimus on tutkimustyötä, joka toteutetaan käytännön olosuhteissa. Tutkimuksella pyritään tutkimaan ja kehittämään toimintaa, minkä vuoksi toiminta itsessään on oleellinen osa tutkimustyötä. Tavoitteena on tunnistaa käytännön ongelmia, oppia tiedostamaan ne ja lopulta poistamaan ongelmat. (Kananen 2009, 9.)

Tutkimusmenetelmänä toimintatutkimus on vaikeampi määrittää tarkasti. Toimintatutkimus on enemmänkin tutkimustapa, joka ei poissulje muita tutkimusmenetelmiä. Tiedonkeruu- ja aineistonanalyysimenetelmissä voi käyttää sekä kvantitatiivisia että kvalitatiivisia menetelmiä. Eri suuntauksia ja painotuksia on mahdollista toteuttaa hyödyntäen eri tutkimusmenetelmiä tutkimuksen tavoitteen mukaan. Toimintatutkimuksen suurin poikkeus muihin tutkimustapoihin verrattuna on tutkijan osallistuminen tutkimukseen ja sen toimintaan. (Kananen 2009, 11.)

Kehittäjinä ja tutkijoina toimivat ne henkilöt, joita ongelmat koskevat. Tutkijoiden osallistuminen ja sen myötä vahvempi sitoutuminen toimintatutkimukseen palvelee ongelman ratkaisua sekä muutokseen sitoutumista. Tutkimukseen vaikuttaa paljon tutkijoiden välinen yhteistyö. Onnistuneen toimintatutkimuksen saavuttamiseksi tutkijoiden on päätettävä tutkimuksen tavoite ja sitouduttava siihen. Erimielisyydet tutkimuksen tavoitteista tai yhteistyöhön liittyvät ongelmat heijastuvat helposti tutkimuksen tuloksiin.

Oman työn kehittäminen ilman yhteistyötä on myös mahdollista, mutta tutkimuksen kohdistuessa vain yksittäiseen tapaukseen, tutkimustuloksia ei voida laajentaa muihin tapauksiin. Toimintatutkimus ei kuitenkaan pyri teoreettiseen yleistämiseen, kuten perinteinen tutkimus. (Kananen 2009, 10.)

Toimintatutkimus on jatkuvaa kehitystyötä ja toiminnan parantamista. Kehittämistyön avulla pyritään luomaan pysyvä muutos toimintaan. Tutkimuksella on jatkuva prosessinomainen rakenne, joka muodostuu uudelleen toistuvista tutkimuksen vaiheista. Tutkimusvaiheita ovat suunnittelu, toimeenpano, havainnointi ja reflektointi. Tutkimusvaiheet jatkuvat monivaiheisena prosessina jatkaen kehittämistyötä aina edellisen vaiheen tai tutkimuksen päätepisteestä. (Kananen 2009, 11.)

4.2 Aineiston keruumenetelmät

Toimintatutkimuksen tiedonkeruuseen voidaan käyttää erilaisia tutkimusmenetelmiä tutkimuskohteen tarpeiden mukaan. Tiedonkeruulla on tärkeä rooli tutkimusongelman analysoimisessa, jonka jälkeen suunnitellaan tarvittava muutosprosessi ja arvioidaan sen tulokset. (Eskola, Koski-Jännes, Lamminluoto, Saarinen, Saastamoinen & Valtanen 2004, 77–78.)

4.2.1 Kartoituskysely

Kvantitatiivisesta tutkimusmenetelmästä käytetään myös nimitystä tilastollinen tutkimus. Nimi viittaa havaintoaineiston valintaan sen soveltuvuudesta määrälliseen eli numeeriseen mittaamiseen. Aineistosta muodostetaan taulukko, ja se editoidaan tilastolliseen muotoon. Saatuja tutkimustuloksia pyritään yleistämään havaintojoukosta laajempaan joukkoon. (Heikkilä 2014, 15.)

Kyselylomakkeen tulee palvella tutkimusongelmaa. Lomakkeen suunnittelussa tulee ottaa huomioon tavoiteltava tieto ja pohtia, saako kyselyllä tarvittavaa tietoa. Tiedonkeruuseen, analysoimiseen ja raportointiin on monia erilaisia tapoja, joista valitaan tutkimuksen kannalta soveltuvimmat. Tärkeintä kyselylomakkeen laatimisessa on kysymysten muotoilu, joiden avulla saadaan tutkimukselle arvokasta tietoa. (Heikkilä 2014, 46.)

Kyselyjen osalta luotettavuuteen vaikuttaa kyselyn vastausprosentti. Tutkimuksen aikana kyselyt toimivat parhaiten alkukartoitusvaiheessa ja tutkimuksen jälkeen tutkimuksen vaikutuksen mittaamisessa (Kananen 2009, 78).

4.2.2 Osallistuva havainnointi

Osallistuva havainnointi on yksi havainnoin muodoista. Havainnointi tiedonkeruumenetelmänä kuuluu kvalitatiivisen tutkimusmenetelmän piiriin. Kvalitatiivista tutkimusmenetelmää käytetään tutkimuksiin, joissa tarkoituksena on tutkia tutkimuskohdetta mahdollisimman kokonaisvaltaisesti. Tämä perustuu tavoitteeseen kuvata todellista elämää, jonka luonne on erittäin moniulotteinen. Yleensä tutkimuksen kohdejoukko on valittu tarkoitukseen sopivaksi ja tapauksia käsitellään ainutlaatuisina. (Hirsijärvi ym. 2009, 161.)

Kanasen mukaan (2009, 68) tutkijan ollessa osallisena tutkittavassa ilmiössä, hän pääsee syvemmälle tutkittavaan ilmiöön, vaikka ilmiö ei olisi muuten entuudestaan tuttu. Havainnoinnin avulla saadaan välitöntä informaatiota tutkimuskohteesta. Havainnointi kohdistuu luonnollisen tilanteen havainnointiin. Hirsijärvi ym. (2009, 213) vahvistavat, että etenkin dynaamisissa, nopeasti muuttuvissa ja vaikeasti ennakoivissa tilanteissa havainnointi on oiva tutkimusmenetelmä tiedon keräämiseen.

Monien perinteisten tutkimusmenetelmien ongelmana ovat keinotekoisuus ja sen vaikutukset tutkimustilanteessa. Hirsijärvi ym. (2009, 212–213) painottavat kuitenkin, että havainnoinnissa ongelmaksi saattaa muodostua tutkijan mahdollinen vaikutus tutkimukseen.

Kananen laajentaa asiaa teoksessaan (2009, 68) kertomalla tutkimusalalla vallitsevasta asenteesta, jonka mukaan entuudestaan tuttu tutkimuksen kohde ja tutkijan osallistuminen tutkimukseen koetaan tutkimuksen luotettavuuden uhaksi etenkin perinteisissä tutkimusmenetelmissä. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa tutkija pyritään etäännyttämään tutkimuksen ulkopuoliseksi osalliseksi. Tutkijan osallistuvan roolin uskotaan lisäävän tutkimuksen reaktiivisuutta eli tutkijan vaikutusta tutkimustuloksiin.

4.3 Tutkimuksen luotettavuus

Tutkimuksen luotettavuuden ja pätevyyden mittaamiseen on kehitetty erilaisia luotettavuusmittareita. Reliabiliteetti ja validiteetti ovat esimerkiksi tutkimusten luotettavuuden arvioinnissa käytettyjä mittareita (Hirsjärvi ym. 2009, 231).

Heikkilä (2014, 27) mukaan tutkimuksen pätevyyttä eli validiteettia on vaikeaa arvioida jälkikäteen. Hänen mukaansa tutkimuksen validiteetin voi parhaiten taata hyvällä suunnittelulla ja tutkimuksen tavoitteiden mukaisella tiedonkeruulla.

Kvalitatiivisessa kyselytutkimuksessa tutkimuksen validiutta edesauttaa hyvin määritelty perusjoukko, tavoitellun otoksen saaminen ja vastausten riittävä määrä. Kyselytutkimuksessa on olennaista kyselyn kysymyksien oikea muotoilu ja niiden kattavuus tutkimusongelmaa nähden. (Heikkilä 2014, 27.)

Laadullisessa tutkimuksessa, kuten osallistuvassa havainnoinnissa, luotettavuutta lisää yksityiskohtainen raportointi tutkimuksen toteuttamisesta. Vaikuttavia tekijöitä ovat esimerkiksi olosuhteet ja ympäristö, joissa havainnointia on tehty. (Hirsjärvi ym. 2009, 232.)

Tutkimuksen luotettavuutta eli reliabiliteettia käytetään kuvaamaan tutkimustulosten tarkkuutta. Tutkimusten reliabiliteetin tarkastelua hankaloittaa erilaisten luotettavuusmittareiden soveltuvuus eri tutkimusmenetelmiin. Kananen (2009, 87–88) ehdottaa toimintatutkimuksen luotettavuuden arvioimisen helpottamiseksi lähtökohdan, jossa toimintatutkimus nähdään joukkona erilaisia tutkimusotteita ja -menetelmiä. Idean mukaan toimintatutkimuksen tiedonkeruumenetelmiä voisi tarkastella niille soveltuvilla luotettavuusmittareilla, esimerkiksi kvalitatiivisen kartoituskyselyn reliabiliteetti tarkistettaisiin kvalitatiivisilla laatu-mittareilla.

Kvalitatiivisessa tutkimuksessa tämä tarkoittaa tulosten toistettavuutta tutkimuksessa. Tutkimustulokset eivät voi oleellisesti muuttua, jos tutkimus toteutettaisiin uudelleen samoilla menetelmillä ja toimenpiteillä. Tutkimusmenetelmästä riippumatta tutkimustuloksia ei voida yleistää tutkimuskohdetta laajemmin, sillä tulosten pätevyyttä ei voi taata laajemmin kuin on tutkittu.

Tiedonkeruussa tutkijan on meneteltävä tarkasti ja kriittisesti sekä hallita käyttämänsä analysointimenetelmä tutkimustuloksien analysoimisessa. Kyselytutkimuksessa tulosten luotettavuuteen vaikuttaa olennaisesti valittu otoskoko. Otoksen tulee edustaa koko tutkimuksen perusjoukkoa ja sen vuoksia otoksen tulee olla tarpeeksi suuri. Otoksoon valinnassa tulee ottaa huomioon myös vastauskato, eli vastaamatta jättäneiden määrä. (Heikkilä 2014, 28.)

5 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

Toteutin tutkimukseni toiminnallisena tutkimuksena, jonka tavoitteena oli järjestää Kymenlaakson ammattikorkeakoululla International Week 2016 -tapahtuma. Tapahtuma on jokavuotinen ja sen keskeinen ongelma on ollut opiskelijoiden vähäinen kiinnostus tapahtumaa kohtaa. Tutkimuksen avulla pyrittiin kehittämään tapahtumaa uusilla muutoksilla kiinnostuksen lisäämiseksi sekä selvittämään kartoituskyselyn avulla syitä vähäiseen kiinnostukseen.

5.1 Tutkimusongelma

Tutkimusongelmana oli opiskelijoiden vähäinen kiinnostus International Week -tapahtumaa kohtaan. Aikaisempien vuosien tapahtumissa on havaittu opiskelijoiden vaihteleva kiinnostus tapahtumaa kohtaan. Ongelman syytä pyrittiin tutkimaan toimintatutkimuksen muodossa. Ongelmaa tutkittiin kartoituskyselyn avulla sekä järjestelyissä pyrittiin kohdentamaan tapahtuma paremmin opiskelijoille lisäämällä opiskelijanäkökulmaa tapahtuman järjestämisessä. Tapahtuman järjestämisessä otettiin esimerkiksi huomioon opiskelijoiden keskuudessa enemmän käytetyt viestintäkanavat sosiaalisessa mediassa ja tapahtumalle luotiin oma Facebook-tapahtumasivu.

5.2 Aineiston keruumenetelmät

Toimintatutkimuksessa aineiston keruumenetelminä toimivat osallistuva havainnointi sekä kartoituskysely primäärisenä tietona tutkimukselle. Kartoituskyselyn tavoitteena oli saavuttaa mahdollisimman kokonaisvaltainen kuva opiskelijoiden kiinnostuksesta tapahtumaa kohtaan. Kartoituskysely toimi myös osana tapahtuman markkinointia, sillä kysely lähetettiin koko kohderyhmälle ennen tapahtumaa.

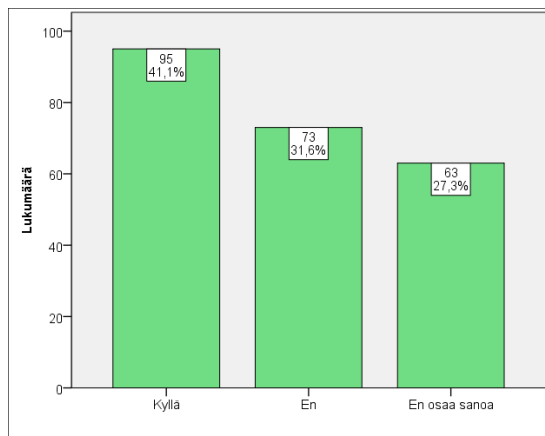
5.2.1 Kartoituskyselyn analysointi

Kartoituskyselyssä kerättiin tapahtuman kohderyhmältä tietoa kvantitatiivisin menetelmin. Kyselylomake (liite 4.) lähetettiin sähköisesti Webropol-työkalun avulla kaikille Kasarminmäen kampuksen alemman ammattikorkeakoulututkinnon opiskelijoille Kouvolassa.

Kyselyn otannasta jätettiin pois ylemmän ammattikorkeakoulun opiskelijat ja muiden kampuksen opiskelijat, sillä tapahtumapaikkana toimi ainoastaan Kasarminmäen kampus. Otanta jaettiin vielä äidinkielen mukaan kahteen ryhmään: suomenkieliset ja ulkomaankieliset. Kysely lähetettiin yhteensä 1513 suomalaiselle ja 301 ulkomaankieliselle opiskelijalle. Vastausprosentti kyselyssä suomalaisten opiskelijoiden osalta oli 11,8 % ja ulkomaalaisten opiskelijoiden 18,9 %.

Kyselyn vastaukset analysoitiin SPSS-tilasto-ohjelmistolla. Kartoituskyselyn tulokset havainnoitiin pylvästaulukkomuodossa. Lisäksi avoimet kysymykset kirjattiin ylös ja tarkasteltiin käsin samankaltaisten vastausten esiintymismääriä. Kaikki vastaukset analysoitiin numeerisessa muodossa, tarkastellen eri vastausten esiintymismääriä kokonaisvastausmääriin verrattuna. Kahden erillisen kyselyn vastauksia myös vertailtiin keskenään yhtäläisyyksiä ja eroavaisuuksia tarkastellen.

Kysely koostui kymmenestä kysymyksestä, joista suurin osa oli monivalintakysymyksiä. Kaksi avokysymystä antoivat myös mahdollisuuden vapaamuotoisemman palautteen antamiseen.

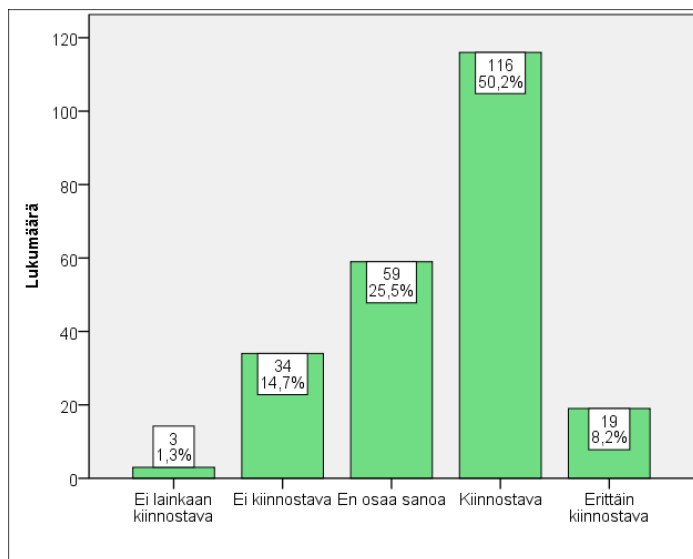


Kuva 1. Opiskelijoiden kiinnostus osallistua tapahtumaan (n=231)

Enemmistö opiskelijoista vastasi olevansa kiinnostunut osallistumaan tapahtumaan. 95 opiskelijaa, joiden osuus oli 41,1 % kaikista vastanneista, oli kiinnostunut osallistumaan tapahtumaan. Vastaavasti 73 opiskelijaa ei ollut kiinnostunut osallistumaan. Heidän osuutensa oli 31,6 % vastanneista. 63 opiskelijaa ei osannut sanoa kantaansa. Heidän osuutensa kattoi 27,3 %. (Kuva 1.) Ero ulkomaalaisten ja suomalaisten opiskelijoiden kiinnostuksessa osallistua tapahtumaan oli selkeä. Kaikista suomalaisista vastanneista opiskelijoista kiinnostuneita oli 27,8 %, kun vastaavasti ulkomaalaisista opiskelijoista kiinnostuneiden osuus oli jopa 89,2 %.

Suurimmaksi opiskelijoiden kiinnostuksen puutteen syyksi ilmeni aikataulu. 37 opiskelijaa vastasi syyksi aikataulun sopimattomuuden. Tuntien päällekkäisyydet tai vapaat koulupäivät tapahtuma-ajankohtana olivat myös syitä aikataulujen osalta. Yleinen kiire nousi myös esille monissa vastauksissa. 15 opiskelijaa vastasi asuvansa toisella paikkakunnalla, mikä nosti kynnyksen saapua ainoastaan tapahtuman takia koululle liian korkeaksi. 34 opiskelijaa listasi ohjelman sisällön syyksi vähäiseen kiinnostukseen. Markkinoinnin epäonnistumiseen viittasi 8 opiskelijaa.

Tapetille nousi vastauksissa ohjelman ajankohta, joka monesti on oppituntien kanssa päällekkäin. Etenkin monimuoto-opiskelijat huomauttivat eri koulutusohjelmien huomioimisesta tapahtuman järjestämisessä. Myös markkinoinnin osalta toivottiin lisää panostusta. Ulkomaalaisten opiskelijoiden vastauksissa esiintyi monesti toive opiskelijoiden aktiivisesta osallistumisesta. Suomalaiset opiskelijat sen sijaan eivät nostaneet tätä seikkaa esiin.

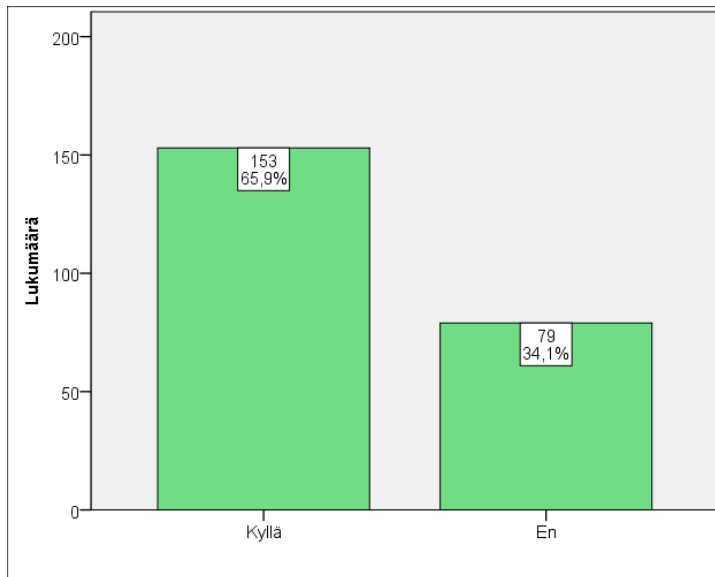


Kuva 2. Opiskelijoiden mielipide tapahtuman ohjelmasta (n=231)

8,2 % vastaajista piti ohjelmaa erittäin kiinnostavana. Enemmistö vastaajista 50,2 %:n osuudella luokitteli tapahtuman ohjelman kiinnostavaksi. Vastaajista 25,5 % ei osannut ottaa ohjelman kiinnostavuuteen kantaa. 14,7 % opiskelijoista oli sitä mieltä, että ohjelma ei vaikuttanut kiinnostavalta ja 1,3 %:n mielestä ohjelma ei ollut lainkaan kiinnostava. (Kuva 2.)

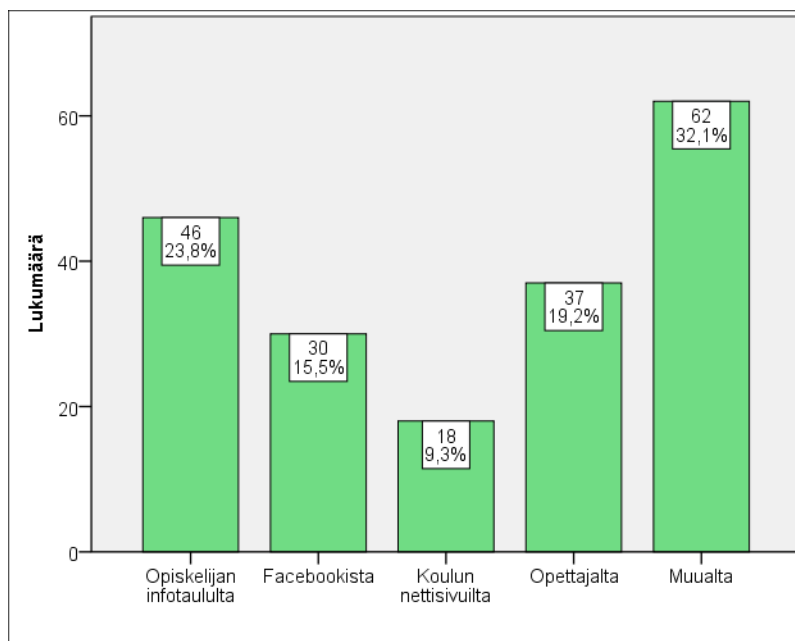
11 opiskelijalla oli ensisijaisesti toiveita tapahtuman ohjelmaan liittyen. Suurin osa toivoi kiinnostavaa ja monipuolista ohjelmaa. Monesti vastauksissa esiintyi suosittu food tasting -tapahtuma, jota odotettiin innolla. Muutamia toiveita esiintyi myös vaihto-opiskelijoiden kokemuksien kuulemisesta, vaikka ne eivät lukeneet erikseen ohjelmassa.

Eniten toiveita esiintyi uusien kokemusten ja eri kulttuureihin tutustumisen tiimoilta. 26 opiskelijaa toivoi kulttuurisesti rikasta tapahtumaa sekä ohjelman että osallistujien suhteen.



Kuva 3. Opiskelijoiden tietoisuus International Week 2016 –tapahtumasta (n=232)

Kaikista vastanneista 65,9 % oli tietoisia tapahtumasta ja 34,1 % eivät olleet tietoisia. Vastauksesta huomaa, että tapahtuman markkinoinnin ja tiedotuksen kehittämiseksi on tarvetta, sillä tapahtuma ei ollut kaikkien opiskelijoiden tiedossa. Kartoituskyselyn avulla tähän ongelmaan pyrittiin myös tekemään parannus. (Kuva 3.)



Kuva 4. Tietolähteet, joista opiskelijat olivat kuulleet tapahtumasta (n=193).

Eniten opiskelijat vastasivat saaneensa tiedon muualta. Muualta vaihtoehtoon vastattiin avoimena kysymyksenä. Yhteensä 35 opiskelijaa eli 18 % vastanneista kertoi saaneensa tiedon koululla sijaitsevista julisteista/mainoksista. 15 opiskelijaa vastasi saaneensa tiedon kartoituskyselyn kautta mikä vastaa 7

prosentin osuutta vastaajista. Lisäksi muutamat opiskelijat vastasivat saaneensa tiedon toisilta opiskelijoilta ja muutamalle opiskelijalle tapahtuma oli entuudestaan tuttu edellisvuosilta. (Kuva 4.)

Toiseksi suurin tiedonlähde oli opiskelijan infotaulu 23,8 % ja kolmanneksi opettajalta saatu tieto 19,2 %. Facebookista tietoa oli saanut 15,5 % vastanneista opiskelijoista ja koulun nettisivuilta vähemmistö 9,3 %. (Kuva 4.)

Kaikki vastausvaihtoehdot saavuttivat vastauksia, mistä voidaan päätellä kaikkien käytettyjen tiedotustapojen ja kanavien tärkeyden markkinoinnissa. Lisäksi kysymyksessä esiintyi selkeä tarve välittää tapahtuman tiedot opiskelijoille sähköpostitse. Kuten tapahtuman ulkomaalaisille vierailijoille, myös opiskelijoille olisi syytä laatia erillinen tapahtumakutsu, josta käy ilmi kaikki tarvittava tieto tapahtuman osalta.

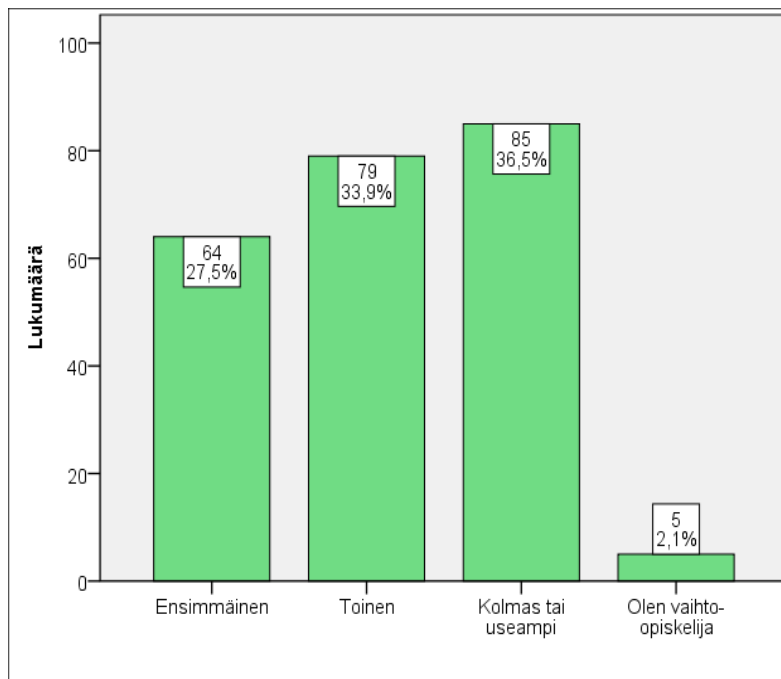
Taulukko 1. Taulukko kyselyyn vastanneiden opiskelijoiden kansallisuuksista

	Frekvenssi	%
Suomalainen	179	77,2
Vietnamilainen	23	9,9
Venäläinen	16	6,9
Nepalilainen	3	1,3
Ranskalainen	2	,9
Albanialainen	1	,4
Kiinalainen	1	,4
Saksalainen	1	,4
Ghanalainen	1	,4
Irlantilainen	1	,4
Latvialainen	1	,4
Slovenialainen	1	,4
Sudanilainen	1	,4
Sveitsiläinen	1	,4
Yhteensä	232	100,0

Eniten kyselyyn vastasivat suomalaiset opiskelijat. Heidän osuutensa oli 77,2 prosenttia kaikista vastanneista. Kokonaisvastausprosentti suomalaisilla oli

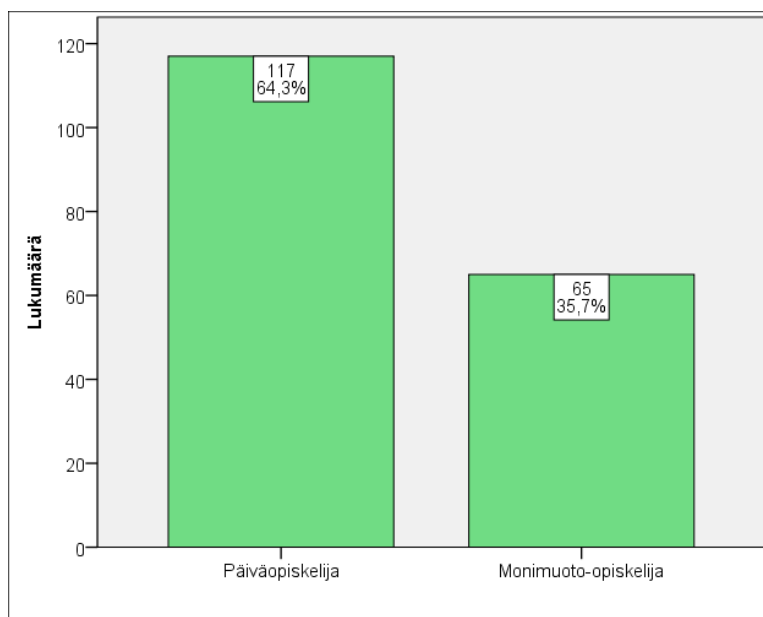
11,8 %. Suomenkielisiä kyselyjä lähetettiin yhteensä 1513 opiskelijalle ja vastauksia tuli 179 opiskelijalta. (Taulukko 1.)

Englanninkielisiä kyselyjä lähetettiin 301 vieraskieliselle opiskelijalle, joista eniten vastasivat vietnamilaiset. Heidän osuus kaikista vastaajista oli 9,9 %. Kolmanneksi suurinta vastaajamäärää edustivat venäläiset opiskelijat. Yhteensä vastanneiden kesken esiintyi neljäätoista eri kansallisuutta. Vieraskielisten opiskelijoiden vastausprosentti oli 17,6 % eli selkeästi suomalaisia opiskelijoita suurempi. (Taulukko 1.)



Kuva 5. Kyselyn vastaajien opiskeluvuosi vastaus hetkellä (n=233).

Aktiivisimmat vastaajat olivat pisimpään opiskelleet eli kolme vuotta tai enemmän opiskelleet opiskelijat. Heidän osuutensa oli 36,5 % kaikista vastaajista. Toisen vuoden opiskelijoiden osuus oli 33,9 % ja ensimmäisen vuoden opiskelijoiden 27,5 %. Kyselyyn vastasi myös 5 vaihto-opiskelijaa, joiden osuus oli 2,1 % kaikista kyselyyn vastanneista opiskelijoista. (Kuva 5.)



Kuva 6. Kyselyn vastaajien opiskelumuoto (n=182).

182 opiskelijaa kertoi opiskelumuotonsa ja heistä 117 (64,3%) oli päiväopiskelijoita ja 65 (35,7%) monimuoto-opiskelijoita. Kysymystä ei oltu suunnattu ulkomaankielisille opiskelijoille, sillä he ovat ainoastaan tutkinto-opiskelijoita. (Kuva 6.)

5.2.2 Osallistuva havainnointi

Tärkein tiedonkeruumenetelmä toimintatutkimuksessa oli havainnointi. Havainnointityyppinä toimi osallistuva havainnointi, sillä olin tutkijana osallisena kaikissa tapahtuman vaiheissa. Havainnoinnin tärkeimpiä tavoitteita oli tarkkailla, miten tapahtuman suunnittelu tapahtui, kuinka suunnitelman soveltaminen toteutuksessa onnistui sekä kuinka aktiivisesti kohderyhmä osallistui tapahtuman eri ohjelmanumeroihin.

Havainnoinnissa käytin apuna suunnittelukokouksissa laatimiani kokouspäiväkirjoja ja muistiinpanoja. Lisäksi laadin tapahtuman suunnittelua tukevaa materiaalia, kuten aikataulun ja tehtävälistoja. Tapahtuman havainnoinnissa apuna toimivat myös valokuvat tapahtumasta.

5.3 Tutkimuksen luotettavuus

Tutkimuksen pätevyys varmistettiin huolellisella suunnittelulla sekä selkeästi määritellyillä tavoitteilla. Tutkimuksen perusjoukko kattoi osan Kymenlaakson

ammattikorkeakoulun opiskelijoista, rajaten heidät tarkasti tapahtuman varsinaiseen kohderyhmään.

Kartoituskysely toteutettiin tapahtuman kohderyhmälle ennen tapahtumaa. Kartoituskyselyn kysymykset suunniteltiin huolellisesti vastaamaan tutkimuksen tavoitetta. Kyselyn lähettämässä huolehdittiin kaikkien opiskelijoiden tavoittaminen lähettämällä muistutusviesti kyselystä. Kyselyn hyvä vastausprosentti takasi osaltaan kartoituskyselyn pätevyyden.

Osallistuvassa havainnoissa luotettavuus taattiin yksityiskohtaisella raportoinnilla, sekä havainnoinnin tueksi laadituilla oheismateriaaleilla, kuten kokouspäiväkirjoilla, muistiinpanoilla ja kuvilla.

Tutkimus oli avointa ja näkyvää toimintaa. Tutkimusmateriaalia, kuten kyselytutkimuksen vastanneiden vastauksia käsiteltiin anonyymisti. Lisäksi tapahtuman järjestäminen toteutettiin yleisten lakien ja säädösten mukaisesti, esimerkiksi huolehtien tarvittavista luvista sekä turvallisuudesta tuliesityksessä.

6 INTERNATIONAL WEEK 2016

International Week -tapahtuma on muodostunut perinteiseksi jokavuotiseksi tapahtumaksi Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa. Tapahtuman tarkoitus on luoda näkyvyyttä organisaation kansainvälisyydelle ja tuoda esiin kansainvälisyyden etuja ja rikkauksia. Tapahtuma on yksi väline lisätä opiskelijoiden kotikansainvälistymistä. Tapahtuma on myös oivallinen tilaisuus verkostoitumiselle niin opettajien kuin opiskelijoiden kannalta. Tapahtumaan kutsutaan opettajia opettajavaihtoon yhteistyökouluista ja koulussa olevat vaihto-opiskelijat osallistuvat tiiviisti tapahtumaan.

International Week 2016 -tapahtuma järjestettiin 14.–18.11.2016 Kymenlaakson ammattikorkeakoulun Kasarminmäen kampuksella. Tapahtuman järjestäjänä toimi tapahtuman suunnitteluryhmä. Ryhmä koostui Kymenlaakson ammattikorkeakoulun henkilöstöstä ja opiskelijoista. Henkilöstöstä mukana olivat koulun kansainvälisyyden asiantuntijoita, kuten kansainvälisiä koordinaattoreita, kansainvälisen liiketoiminnan lehtoreita ja kielten opettajia. Kansainväli-

set tutkinto-opiskelijat olivat mukana opettajien toimesta. Opiskelijat saivat työpanoksestaan tapahtuman järjestämisessä osasuorituksia opintoihinsa. Opiskelijat muodostivat kolme työryhmää ja heille annettiin omat vastuualueensa. Lisäksi tutorit avustivat monissa järjestelyyn liittyvissä tehtävissä. Ulkomaalaiset vaihto-opiskelijat olivat tärkeässä roolissa food tasting -tapahtuman järjestämisessä sekä viikon mittaan pidetyissä vaihto-opintojen esityksissä.

6.1 Suunnittelu

Suunnittelutyö aloitettiin tapahtuman suunnitteluryhmän kanssa ensimmäisellä aloituspalaverilla 8.9.2016, reilu kaksi kuukautta ennen tapahtumaa. Tapahtumassa esiteltiin järjestämiseen osallistuvat henkilöt taustoineen ja heidän yhteys tapahtumaan. Kokouksessa käytiin alustavasti läpi tapahtuman ajankohta ja keskeisin sisältö. Tapahtuman keskeinen sisältö koottiin tapahtumabriefiin (liite 1). Lisäksi aloitettiin ideointivaihe ja tavoitteiden asettaminen edellisvuosien tapahtumia hyväksikäyttäen. Tapahtumalle asetettiin myös teema, jota hyödynnettiin tapahtumakutsuissa. Teemana toimi Suomen kaamosajan pimeys, jolle suunniteltiin vastakohtaksi valoteemaa. Ensimmäisessä kokouksessa aloitettiin myös alustava vastuualueiden jako. (International Week 2016 -järjestäjien kokous 8.9.2016.)

Tapahtumakutsut laadittiin yhteistyökoulujen opettajille. Kutsut olivat vain pienemmälle tapahtuman kohderyhmälle suunnattuja. Kutsuista vastasivat henkilöstön kansainväliset koordinaattorit, jotka olivat osa koulujen välistä yhteistyöverkostoa ja omasivat aikaisempaa kokemusta asiasta. Vastuuhenkilöt suunnittelivat kutsut ja lähettivät ne sekä koordinoivat kutsuihin liittyvät yhteydenotot. Kutsujen lähetyksen riskialtis ajankohta oli jo suunnitteluvaiheessa tiedossa, sillä monien koulujen opettajavaihtoihin liittyvät budjetit ja rahoitukset päätetään jo aikaisin keväällä. Kansainväliset koordinaattorit olivat tietoisia tästä kehitettävästä seikasta.

Ideointivaiheessa keskityttiin tapahtuman ohjelman sisällön tuottamiseen. Ensimmäisenä nousi esiin tapahtuman pääluennoitsija Ali Giray, joka valittiin vuoden 2016 pakolaiseksi. Giray on ulkomaalaistaustainen yrittäjä, ja hän on

entinen Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelija. Opettajavaihdon vieraita ilmoitettiin kaksi opettajaa, joiden luennot suunniteltiin myös ohjelmaan. Vierailevat opettajat pitivät sekä esittelyluennon yliopistoistaan että oman alansa ajankohtaiseen aiheeseen liittyvän luennon. Vierailevia opettajia ilmoitettiin kaksi, mutta viime kädessä saimme tiedon, että heitä tulisivat olemaan kolme. Kolmannen opettajan tulo kävi ilmi vasta tapahtumaviikolla, minkä vuoksi hänelle ei ehditty järjestämään luentoja ohjelmaan.

Tapahtumaviikolle suunniteltiin myös vaihto-opiskelijoiden pitämät lyhyet esitykset oppituntien alussa (International Week 2016 -järjestäjien kokous 18.10.2016). Esitysten oli tarkoitus antaa opiskelijoille informaatiota erilaisista opiskelijavaihtokokemuksista ja kannustaa opiskelijoita lähtemään vaihtoon. Ulkomaalaisten vaihto-opiskelijoiden lisäksi neljä suomalaista opiskelijaa, joilla oli kokemusta opiskelijavaihdosta, osallistuivat esityksiin. Esitykset suunniteltiin pidettävän kolmen hengen ryhmissä. Tavoitteena oli järjestää esityksiä mahdollisimman monelle eri koulutusohjelman opiskelijaryhmälle. Tuntien opettajia informoitiin yleisesti opettajankokouksessa esityksistä, sekä valittujen esitysten opettajille lähetettiin sähköpostitse lista esiintymisryhmistä ja ajankohdista.

Suunnittelussa oli tärkeää saada mukana olevat opiskelijat osallistumaan aktiivisesti järjestelyihin ja pysymään aikataulussa. Vaihto-opiskelijoiden mukaan saaminen järjestelyihin sujui hyvin. Heille pidettiin infotilaisuus koskien heidän rooliaan food tasting -tapahtumassa sekä vaihto-opiskelijoiden esityksissä viikon aikana. Tilaisuudessa jaettiin opiskelijat esiintymisryhmiin ja ohjeistettiin tapahtuman läpiviennissä. (International Week 2016 -järjestäjien kokous 18.10.2016)

Suunnitteluvaiheessa nostettiin esiin tapahtuman osalta suurimpia riskejä. Näitä olivat esimerkiksi tuliesityksen järjestäminen ulkona säiden armoilla, kuljetukset sekä teknisten laitteiden toimivuus. Tuulinen sää estäisi tuliesityksen pitämisen kokonaan, mutta tilalle ei suunniteltu muuta ohjelmaa, sillä seuraavan ohjelmanumero alkaisi heti esityksen perään, joka oli kestoiltaan varsin lyhyt. Epävarmuutta aiheutti myös food tasting -tapahtumassa tarjottavien ruokien kuljettaminen ajoissa tapahtumapaikalle. Kuljetuksia oli monia ja käytettä-

vissä olevien kuljetusvälineitä melko vähän. Riski kuitenkin minimoitiin tiedostamalla asia ajoissa ja suunnittelemalla kuljetuksien ajankohta etukäteen. Kuljetukset toteutettiin opiskelijatutorien panostuksella, joka antoi mahdollisuuden muille järjestäjille olla tapahtumapaikalla tekemässä tarvittavia valmisteluja. Monet ohjelmanumerot vaativat audio- ja videolaitteiden käyttöä. Niiden käyttöön sisältyvät riskit minimoitiin asiantuntijan avulla sekä laitteiden toimivuuden testauksella ennen ohjelmanumeroita.

6.2 Resurssit

Tapahtuman tärkeimpänä resurssina toimi Kymenlaakson organisaation tarjoamat resurssit, kuten tapahtumapaikka ja tapahtumassa käytettävät tilat. Tilojen monipuolisuus on kattava, mutta tilojen käyttäjien lukuisa määrä vaikeutti tapahtuman toteuttamista. Viikon eri ohjelmille löydettiin hyvissä ajoin sopivat tilat, mutta tapahtumaviikolla luokkatilojen varauksissa oli päällekkäisyyksiä ja viime hetken muutoksia täytyi tehdä. Etenkin samanaikainen kampustapahtuma rajoitti suurempien tilojen käyttöä.

Tiistaina 15.11 järjestettävä food tasting -tapahtuma ennakoitiin suosituimmaksi tapahtumaksi osallistujamäärältään kuten edellisvuosina. Tilojen suunnittelua päätettiin muuttaa, sillä suuren ihmismäärän liikkuminen tapahtumatilassa epäonnistui edellisvuotena. Ruokatarjoilu tilassa on tarkoitettu pienille maistiaisille, jotka käydään hakemassa eri pöydistä, jotka muodostavat omat pisteensä eri kansallisuuksista. Ongelmana on ollut ihmisvirran pysähtyminen paikoilleen ja näin ollen estäen seuraavien ruokailijoiden pääsyn ruokapisteille. (International Week 2016 -tapahtuman järjestäjien kokous 5.10.2016.) Tapahtumassa ei kuitenkaan jostain syystä päädytty suunniteltuun muutokseen, vaan pöydät sijoitettiin edellisvuosien tapaan. Suunniteltujen muutosten toteuttaminen olisi edellyttänyt tapahtuman järjestäjäryhmältä aktiivisempaa osallistumista ja lisää ajankäyttöä tilojen valmisteluun.

Koko tapahtumaviikon järjestäminen vaati yhteistyötä muiden sidosryhmien kanssa, kuten lounasravintola Amican, Paja-kahvilan sekä Kymenlaakson ammattikorkeakoulun eri palvelujen, kuten viestintäpalvelujen, av-palveluiden

kanssa ja henkilökunnan apua. Musiikkitarvikkeet ja av-palvelut varattiin hyvissä ajoin ennen tapahtumaa ja pyydettiin av-tukihenkilöltä apua asennuksessa.

Ennen ruokamaisteluja ohjelmaan suunniteltiin paikallisen esiintyjän pitämä tulishow. Otin yhteyttä esiintyjään, joka suostui pitämään lyhyen sooloesityksen. Seuraava vaihe esiintyjän varmistuttua oli saada pelastuslaitokselta lupa tuliesitykselle. Kymenlaakson pelastuslaitokselle (2016) täytyi täyttää viimeistään kaksi viikkoa ennen tapahtumaa lupa-anomus sille tarkoitetulla tuliesityslomakkeella (liite 3). Lupa tuliesitykselle myönnettiin 1.11.2016 Kymenlaakson pelastuslaitoksen toimesta. Lomakkeen täyttämiseen käytin hyödyksi Helsingin pelastuslaitoksen (2016) laatimaa kirjallista ohjeistusta, sillä Kymenlaakson pelastuslaitoksen sivuilta en sitä löytänyt lainkaan.

Vaadittavien yhteistietojen lisäksi tuliesityksen lomakkeeseen tuli liittää pakolliset liitteet. Pakollisia liitteitä olivat piirros esiintymisalueesta, kiinteistön/maanomistajan kirjallinen lupa ja arvio sisusteiden syttymisasteesta. Esiintymispaikan hallitsemisoikeus jakaantuu kahden osapuolen kesken, joilta täytyi saada lupa. Kirjallinen lupa hoidettiin sähköpostitse ja sähköpostit lähetettiin liitteeksi lomakkeen lähetyksen yhteydessä. Lisäksi liitteisiin sisällytettiin esiintymisalueen alueopaste. Esityspaikan ollessa ulkona arviota sisusteiden syttyvyysasteesta ei tarvinnut määritellä.

Lomakkeen tietojen täyttämässä tarvitsin Kymenlaakson ammattikorkeakoulun kiinteistöhuoltajien apua alkusammutuskaluston sijainnista ja sisällöstä. Lomakkeeseen tuli myös esittää turvallisuuden huomioiminen hätätilanteessa ja laatia pelastussuunnitelma. Osana turvatoimia esitys vaati palovartijan, jolla tuli olla tarvittava koulutus tehtävään. Henkilöstöltä tiedusteltiin, onko kenelläkään voimassaolevaa tulityökorttia tai alkusammutuskorttia. Lopulta opettajien omasta suhdeverkostosta löytyi henkilö, joka vastasi tehtävästä. Lupa-anomusprosessi osoittautui erittäin haastavaksi. Tarvittavien resurssien kartoittaminen vaati paljon tiedusteluja ja työtä.

Rajoituksia tapahtumalle aiheutti eniten budjetti. Tapahtumalle ei oltu suunnattu etukäteen budjettia, mutta pieniä kulukorvauksia ja materiaalihankintoja oli mahdollista saada organisaatiolta. Vaihto-opiskelijat ostivat tarvitsemansa

ruoka-ainehankinnat itsenäisesti ja hakivat kulukorvauksia jälkikäteen koululta. Ohjelmaan sisältyi myös opiskelijoiden tarjoamaa kasvomaalausta, jota varten opiskelijat ostivat tarvikkeita. Lisäksi muita materiaalihankintoja olivat ulko-
kynttilät ja kertakäyttöiset astiat food tasting -tapahtumaan.

6.3 Kohderyhmä

Tapahtuman pääkohderyhmänä toimivat Kymenlaakson ammattikorkeakoulun Kasarminmäen kampuksella opiskelevat opiskelijat. Mukana ohjelmassa ovat yleisesti olleet myös osa henkilökunnasta sekä ulkomaalaiset vieraat.

Tutkimuksen perusjoukko oli tapahtuman kohderyhmän alemman ammattikorkeakoulututkinnon opiskelijat. Perusjoukosta rajattiin pois ylemmän amk-tutkinnon opiskelijat sekä henkilökunta ja ulkomaalaiset vieraat. Suurin osallistujamäärän lisäämisen mahdollisuus on alemman ammattikorkeakoulututkinnon opiskelijoilla, joiden kiinnostus tapahtumaa kohtaan on ollut melko vähäistä heidän kokonaismääräänsä nähden.

Tutkimuksen kohderyhmä koostui eri ikäisistä ja eri kulttuuritaustaisista opiskelijoista. Tapahtuman nimen mukaisesti opiskelijoille pyritään järjestämään kansainvälistä ja monikulttuurista ohjelmaa. Kohderyhmästä suurin osa on suomalaisia opiskelijoita, joista erityisesti eri koulutusohjelmien opiskelijoiden vähäinen kiinnostus kansainvälistymistä ja monikulttuurista oppimista kohtaan on ollut osasyynä heidän heikkoon osallistumiseensa International Week -tapahtumassa. Tapahtumaviikon esityksissä otettiin huomioon näitä opiskelijoita edustava joukko esittämällä osa esityksistä suomeksi. Suomalaisia vaihto-opiskelijoita osallistui esityksiin kuitenkin suhteellisen vähän, joten vain muutamia esityksiä pidettiin suomeksi.

6.4 Markkinointi

Tapahtuman markkinoinnissa painopiste laitettiin sosiaalisen median hyödyntämiseen. Tapahtumalle luotiin oma Facebook-tapahtuma (<https://www.facebook.com/events/1277757375589329/>), missä julkaistiin tapahtumaa ennen promootiotarkoitukseen valmistettuja videoita, tapahtuman ohjelma sekä tapahtumaan liittyvää tietoa. Tapahtumasivu keräsi paljon ilmoittautuneita opiskelijoita. Noin 100 opiskelijaa ilmoitti osallistuvansa tapahtumaan Facebook-sivulla.

Markkinoinnista vastasi tutkinto-opiskelijoiden muodostama työryhmä, joka suunnitteli markkinointimateriaalin valmistuksen ja toteutuksen. Markkinoinnin suunnittelussa käytetyn opiskelijanäkökulman vaikutus näkyi selvästi markkinoinnin ilmeessä. Etenkin tapahtuman markkinoinnissa käytetyt promootiovideot saivat paljon kiitosta niiden onnistumisesta.

Tutkimuksen markkinoinnin edistämiseksi sekä kohderyhmän kiinnostuksen kartoittamiseksi tapahtumasta laadittiin kartoituskysely. Kysely toteutettiin sähköisellä kyselynä webropolilla ja lähetettiin kaikille Kymenlaakson ammattikorkeakoulun Kasarminmäen kampuksen opiskelijoille linkkinä sähköpostitse. Kysely lähetettiin kohderyhmälle kaksi viikkoa ennen tapahtumaa. Kyselyjä oli kaksi kappaletta, toinen englanniksi ja toinen suomeksi. Kyselyt lähetettiin opiskelijoiden äidinkielen perusteella joko suomeksi tai englanniksi.

Kartoituskyselytutkimuksen toteuttaminen Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijoille edellytti tutkimuslupaa. Tutkimuslupahakemus (2016) tuli olla hyväksytty ennen kartoituskyselyn toteuttamista. Varasin hakemuksen käsittelyyn reilusti aikaa, reilut kolme viikkoa ennen kyselyn lähettämistä, sillä tarvitsin tutkimusluvan jo kyselyn valmisteluvaiheeseen. Hakemus hyväksyttiin nopeasti, minkä jälkeen pystyin tiedustelemaan opintotoimistolta Kasarminmäen toimipisteellä kirjoilla olevien opiskelijoiden kansallisuudet.

Viikon pääluennoitsijasta Ali Giraysta tehtiin henkilöhaastattelu Kouvolan Sanomiin. Otin yhteyttä Kouvolan Sanomiin tapahtuman tiimoilta ja tiedustelin heidän kiinnostustaan kirjoittaa International Week 2016 -tapahtumasta ja sen sisältämästä ohjelmasta. Ainoastaan Girayn haastattelu synnytti kiinnostusta lehdessä ja he tekivät puhelinhaastattelun, joka julkaistiin Kouvolan Sanomissa päivää ennen Girayn esitystä.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun Insider-lehti oli mukana myös tapahtuman markkinoinnissa. Insider julkaisi tapahtuman promootiovideoita ja teki julkaisun tapahtumakonseptista tapahtuman jälkeen. Insider-lehden teettämä haastattelu Ali Giraylle julkaistiin myös Kymenlaakson ammattikorkeakoulun intranet-sivuilla sekä Youtubessa.

6.5 Ohjelma

Tapahtuman ohjelma koostui kolmen päivän mittaisesta ohjatusta ohjelmasta. Ohjelma koostui pääasiassa luennoista, vaihto-opiskelijoiden esityksistä sekä vapaamuotoisista opiskelijoiden järjestämistä aktiviteeteistä.

Viikko alkoi vaihto-opiskelijoiden esityksillä maanantaina. Ryhmät esiintyivät oppituntien alussa aiheena vaihtokokemuksensa. Esityksiä riitti joka päivälle, ja ne kohdistettiin mahdollisimman laajasti eri opiskelijaryhmien tunneille.

Viikon ensimmäinen luento oli tiistaina kello 8.15–10.15 Norbert Meierin, sveitsiläisen vierailevan opettajan pitämä luento, jonka aiheena oli liiketoiminta ja muotoilu. Luento pidettiin Pajan projektitilassa. Luento oli kuulemassa noin 50 opiskelijaa. Luennolle osallistui pääasiassa liiketalouden opiskelijoita.



Kuva 7. Bollywood-lunchbreak ohjelmanumero. (Clack 2016.)

Seuraava ohjelmanumero oli Bollywood-lunchbreak, joka sisälsi tanssiryhmän esiintymistä sekä yleisön mahdollisuutta osallistua tanssihetkeen. Ohjelmanumero kesti puolituntia aamupäivällä. Tapahtumapaikkana toimi Paja-kahvilan alapuolella sijaitsevassa avoimessa tilassa, johon kahvilasta näkee hyvin. Paikalle saapui kohtalaisen hyvin yleisöä, mutta vain muutamat uskaltautuivat mukaan tanssiin.



Kuva 8. Kasvomaalausta Bollywood-lunchbreakin aikana (Clack 2016)

Tanssinumeron aikana kaksi opiskelijaa tarjosivat kasvomaalauksia kaikille halukkaille koulun pääaulassa ja Pajan alakerrassa. Opiskelijat saivat maalauttaa kasvoihinsa kotimaidensa lippuja. Opiskelijoiden avuksi oli tulostettu eri maiden lippujen kuvia, joista opiskelijat näyttivät haluamansa lipun. Eniten kasvomaalauksia ottivat ulkomaalaiset opiskelijat ja tapahtuman järjestämiseen osallistuneet henkilöt.



Kuva 9. Tuliesitys. (Clack 2016)

Tiistain ohjelma jatkui kello 16.45 alkavalla tuliesityksellä. Tuliesitys oli paikallisen harrastelijan Jenni Pöyryn esittämä tulitaidenäytös musiikin elävöittämänä. Esityksen oli tarkoitus avata viikon suosituimman food tasting -ohjelmanumeron. Yleisö oli kerääntynyt jo food tasting -tapahtumapaikalle ennen oikeaa aloitusaikaa. Kaikki ohjattiin ulos katsomaan tuliesitystä. Tuliesityksessä

oli paljon yleisöä ja tuulisesta säästä huolimatta esitys onnistui hyvin. Esityksen aikana osa opiskelijoista kuitenkin suuntasi jo food tastingin -tapahtumapaikalle. Food tasting -tapahtuman aloittaminen oikeaan aikaan oli selvästi haaste.



Kuva 10. Food tasting -tapahtuma. (Clack 2016)

Food tasting -tapahtuma keräsi odotetusti eniten osallistujia. Kaikkien maiden valmistamat ruoat loppuivat reilun tunnin kuluessa tapahtumanumeron aloittamisesta. Paikalle oli pyydetty Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelija toiminaan DJ:nä, kuten edellisvuosina. Food tasting alkoi iltapäivällä viiden jälkeen ja päättyi ennen kello seitsemää.

Keskiviikkona ohjelmassa oli vuorossa toisen vierailevan opettajan, ranskalaisen Armelle Barbierin esittelyluento Lyonin yliopistosta. Luento alkoi kello 9 aamulla kolmannen kerroksen opetustilassa.



Kuva 11. Tapahtuman pääluennoitsijan Ali Girayn luento yrittäjyydestä ulkomaalaisena Suomessa. (Pulliainen 2016)

Aamupäivällä ohjelma jatkui viikon pääluennoitsijan Ali Girayn luennolla Amica auditoriossa. Luennon aiheena oli yrittäjyys ulkomaalaisen silmin Suomessa ja esiintymiskielenä oli englanti. Luento oli tyyliltään melko vapaamuotoinen esitys, jossa yleisö sai vapaasti esittää kysymyksiä ja siten vaikuttaa esityksen sisältöön. Opiskelijat eivät valitettavasti olleet kovin aktiivista yleisöä, mutta henkilökunta oli kiinnostunut esittämään kysymyksiä esiintyjälle. Esityksen jälkeen esiintyjälle tehtiin pienimuotoinen haastattelu opiskelijan toimesta sekä ennen luentoja koulun lehden puolesta tehtiin videohaastattelu.

Torstaiamuna Armelle Barbier piti luennon, jonka teemana oli jakamistalous. Luento oli oppituntityyppinen, jossa käytettiin luentomateriaalin tukena opiskelijoille jaettavaa tehtävää. Luennolle osallistui noin 50 opiskelijaa, mikä teki pienen opetustilan melko ahtaaksi. Opiskelijat osallistuivat erittäin aktiivisesti luennolla.

Muuta ohjelmanumeroa torstaina olivat pienimuotoiset oheistoiminnot, kuten Pajalla Valion ja Atrian tarjoamat maistiaiset ja opiskelijoiden järjestämä amazing race -joukkuekilpailu. Amazing race -kilpailu keräsi mukavasti joukkueita ja herätti selvästi kilpailuhenkeä opiskelijoissa.

Torstaina kuudelta muotoiluopiskelijat järjestivät yhteistyössä pietarilaisten muotoiluopiskelijoiden kanssa muotinäytöksen. Muotinäytös oli sisällytetty International Week 2016 -ohjelmaan mukaan, mutta opiskelijat järjestivät tapahtuman ja sen markkinoinnin itsenäisesti omana tapahtumana. Valitettavasti opiskelijat eivät ottaneet huomioon tapahtuman järjestämistä International Week 2016 -konseptin osallisena. Tiiviimmästä yhteistyöstä olisi varmasti ollut enemmän hyötyä molemmille tapahtumille, jos ne olisi sulautettu paremmin yhteen.

7 JOHTOPÄÄTÖKSET

Kartoituskyselyn avulla saatiin selkeä kuva opiskelijoiden kiinnostuksesta tapahtumaan ja sen sisältöön. Kyselyn avulla heikon osallistumismäärän syiksi ilmenivät aikataulut, asuminen toisella paikkakunnalla, ohjelman sisältö ja markkinointi. Lisäksi kyselyssä kävi ilmi opiskelijoiden vajaa tietoisuus tapahtumasta, mikä myös selittää osaltaan opiskelijoiden heikkoa osallistumista. Opiskelijat olivat saaneet tietoa kaikista tapahtuman markkinoinnissa käytetyistä tiedotusvälineistä, mutta vielä tehokkaammalle tiedottamiselle löytyi tarvetta kaikkien opiskelijoiden saavuttamiseksi.

Tapahtuman järjestämisessä käytetty vahva opiskelijanäkökulma näkyi uusina ideoina tapahtuman markkinoinnissa ja ohjelman sisällössä. Opiskelijoiden panos osoittautui erittäin tärkeäksi, vaikka määrällisesti opiskelijoita tarvittaisiin vielä enemmän tapahtumaviikon ohjelman toteuttamiseksi viikon mittaisena. Opiskelijoiden taitoja hyödynnettiin tapahtumassa tarjottavissa kasvo-maalauksissa, markkinointimateriaalin ja oheismateriaalin ideoimisessa ja valmistuksessa sekä tapahtuman koordinoimisessa.

Opiskelijoiden ja opettajien suhdeverkosto osoittautui myös erittäin tärkeäksi. Yhteyksien ansiosta tapahtuman ohjelmaan saatiin mukaan tanssiryhmä, palovartija tuliesitykseen, viikon pääesiintyjä Ali Giray ja ulkomaalaiset opettajavieraat.

Tapahtuman aikana opiskelijoiden aktiivisuus jakautui edellisvuosien tapaan painottuen suosituimmalle ohjelmapäivälle, tiistaille. Opiskelijoille saatiin tarjot-

tua kuitenkin suositellulle päivälle uusi ohjelmanumero: tulishow. Luennot ke-räsivät myös hyvin kuuntelijoita ja vaihto-opiskelijoiden pitämät esitykset olivat onnistuneita. Opiskelijat osallistuivat myös innokkaasti opiskelijoiden järjestä-mään amazing race -kilpailuun sekä tapahtumaviikon aikana järjestettyyn muotinäytökseen.

Tapahtuman järjestämisessä ilmeni vielä puutteita resursseissa, vierailijoiden kutsujen aikataulussa, yhteistyössä viestintäpalveluiden kanssa ja eri koulu-tusohjelmien sisällyttämisessä tapahtumaan.

8 KEHITYSEHDOTUKSET

Havaitsin tapahtuman koko järjestämisprosessin aikana joitakin ongelmakoh-tia tapahtuman läpiviennin ja suunnittelun osalta. Ongelmakohtia esiintyi eten-kin markkinoinnin, resurssien ja tapahtuman ohjelman osalta. Lisäksi kartoi-tuskyselyn tuloksista ilmeni useita kehityskohteita. Ehdotan tapahtuman seu-raavan järjestäjän, Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun, tekemään tarvit-tavia muutoksia tutkimuksessa esiintyneiden ongelmakohtien ratkaisemiseksi. Seuraavassa luvussa esitän laatimani kehitysehdotukset tapahtuman kehittä-miseksi, joita tuleva järjestäjä voi käyttää työkalunaan.

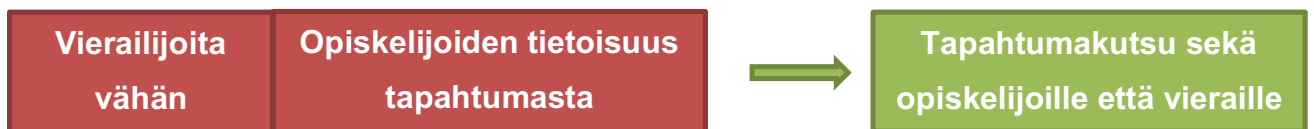
8.1 Markkinointi

Markkinoinnin suurin ongelmakohta oli Kymenlaakson ammattikorkeakoulun viestintäpalvelujen vähäinen apu markkinoinnissa. Koulun käytössä olevien monipuolisten viestintäkanavien käyttöä ei hyödynnetty onnistuneesti tapahtu-man markkinoinnissa. Käyttöoikeuksien rajallisuuden vuoksi tapahtuman koor-dinaattori lähetti tapahtuman markkinointimateriaalia viestintäpalveluille jul-kaistavaksi, kuten tapahtuman ohjelman ja julisteita. Viestintätoimisto julkaisi koulun nettisivuilla linkin tapahtumaan, joka ohjautui esittelytekstiin, jossa oli paitsi vanhentunutta tietoa, mutta ainoastaan tapahtuman Facebook-sivuille linkki. Koska tapahtuman Facebook-sivuille pääsi vain, jos oli kirjautunut itse Facebookiin, olisi tapahtumaa varten luodut markkinointimateriaalit täytynt myös julkaista sivuilla.



Kuva 12. Kehitysidea tapahtuman markkinoinnin tehostamiseen

Markkinoinnin vaatima työmäärä vaatisi ehdottomasti vastuuhenkilön, joka vastaisi julkaisujen aikataulusta ja tarkastamisesta. Markkinoinnin onnistuneeseen hallintaan sisältyy markkinointimateriaalin valmistuksen koordinoiminen ja aikataulun seuraaminen, eri julkaisukanavien käyttöoikeuksien hankkiminen, Facebook-sivun luonti tapahtumalle, julkaisutyö, viestintäpalvelujen hyödyntäminen/yhteistyö ja merkittävien viestintäkanavien yhteistyön hoitaminen, kuten paikallislehdet ja radiokanavat. Tapahtuman markkinoinnista voisi tarjota esimerkiksi opinnäytetyön ammattikorkeakouluopiskelijalle.



Kuva 13. Kehitysehdotus tapahtuman tietoisuuden lisäämiseksi

Kartoituskyselyssä esille nousi tarve erilliselle tapahtumakutsulle, joka lähetettäisiin opiskelijoille sähköpostitse. Tapahtumakutsu tulisi sisällyttää yhdeksi viestintävälineeksi, osaksi tapahtuman markkinointisuunnitelmaa. Lisäksi vierailijoille lähetettyjen kutsujen ajankohtaa tulisi aikaistaa keväälle sekä tiedottaa koulun opettajia lähettämään kutsuja heidän opettajakontakteilleen.

8.2 Resurssit

Tapahtumapaikan tilojen potentiaalin hyödyntämisessä on paljon kehitettävää. Etenkin viikon suosituimmassa ohjelmassa food tasting -tapahtumassa tilojen toimivuudessa olisi paljon kehitettävää. Suuren ihmismäärän vuoksi tilojen sisustusta tulisi kehittää tehokkaammaksi. Eri maiden ruokapisteiden tulisi olla siroteltu laajemmalle alueelle, sillä ihmiset eivät liiku pois pisteiden luota saatuaan itse ruokaa. Näin ollen ihmisvirta pysähtyy ja estää muiden pääsevän

pisteille. Lisätilaa pisteille saisi projektitilan avaamisella, joka hajaannuttaisi ihmismäärän laajemmalle alueelle.



Kuva 14. Kehitysidea food tastingin tilan käytölle

Tapahtumaviikon aikana pidettiin myös toisen asteen opiskelijoille kampustapahtuma, jonka vuoksi vierailevien opettajien luennoille ei saatu käyttöön niille parhaiten soveltuvia tiloja. Luokkahuoneiden osalta Armelle Barbierin luennon kohdalla oli myös päällekkäinen tilavaraus. Varatussa luokkahuoneessa oli alkanut oppitunti, kun heitä jouduttiin pyytämään siirtymään toiseen luokkaan luennon takia. Luokkahuone ei kooltaan riittänyt luennon yli 50 opiskelijan yleisölle, joten tilojen suunnittelussa oli epäonnistuttu. Tilojen varaus tulisi tehdä aikaisemmin ja löytää uusia ratkaisuja tilojen hyödyntämiselle ohjelmanumeroille soveltuvimmaksi.

Tapahtuman suunnitteluun ja toteutukseen osallistui tällä kertaa hyvin opiskelijoita. Opiskelijat olivat tutkinto-opiskelijoita ja suurin osa heistä oli ulkomaalaisia. Lisäksi järjestelyissä olivat tiiviisti mukana opiskelijatutorit, joiden apu oli tärkeä. Suunnitteluryhmään ajautuvat kuitenkin vain henkilöt, jotka ovat aikaisemmin olleet mukana järjestelyissä tai tutkinto-opiskelijoiden opinto-ohjaajan kautta. Tapahtuman järjestelyryhmän rekrytoimiseen tulisi panostaa enemmän.



Kuva 15. Kehitysidea tapahtuman sisällyttämisestä opetustarjontaan

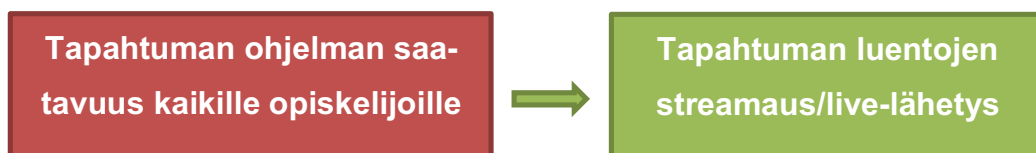
Tapahtuman järjestämisen voisi myös sisällyttää opiskelijoiden opintosuunnitelmaan, esimerkiksi vallinnaisen kurssin toteutuksena. Järjestelyistä ja suunnittelusta saa monille aloille tärkeää käytännön osaamista ja kokemusta. Monilla liiketalouden opiskelijoilla opintoihin sisältyy johtamiseen liittyvä opinto-

jakso. Opintojaksoa voisi siirtää käytäntöön, jos opiskelijat johtaisivat ja koordinoisivat suunnitteluryhmää opettajan valvonnassa. Opiskelijat lähtisivät mukaan järjestelyihin myös todennäköisemmin, kun saisivat opintopisteitä työmääränsä vastineeksi.

Muun henkilöstön sisällyttäminen tapahtuman ideointiin ja sen kehittämiseen tulisi olla myös kehitystavoitteena. Opiskelijat toivoivat eri koulutusohjelmien huomioon ottamista tapahtuman järjestämisessä, minkä vuoksi eri koulutusohjelmien opettajia tarvittaisiin osallistumaan tapahtuman suunnitteluun. Tapahtuman suunnittelun alkuvaiheissa olisi tärkeää osallistuttaa eri koulutusalojen opettajia mukaan ja saada heidät sitoutumaan enemmän tapahtumaan.

8.3 Ohjelma

Tapahtumaa markkinoidaan kansainvälisenä viikkona. Ohjelma keskittyi tänä vuonna kuitenkin ainoastaan kolmelle päivälle. Ainoastaan vaihto-opiskelijoiden esityksiä esitettiin jokaisena arkipäivänä. Tapahtuman näkyvyyden kannalta ohjelmaa tulisi olla jokaisella päivällä. Kyselyssä esiin tullut epäkohta eri koulutusohjelmien huomioon ottamisessa vaatisi ohjelmaa myös monimuoto toteutuksen opiskelijoille maanantaina.



Kuva 16. Kehitysidea tapahtuman ohjelman saatavuuden parantamiseksi

Kyselyssä eri koulutusohjelmien opiskelijoiden huomioimisen lisäksi kävi ilmi, että suuri osa opiskelijoista ei voi osallistua tapahtumaan, koska he asuvat eri paikkakunnalla. Ratkaisu ohjelman saatavuuden parantamiseksi voisi olla tapahtuman live-lähetykset ja luentojen streamaus. Etätyökalujen hyödyntämisellä tapahtuman luennoille osallistuminen ei vaatisi fyysistä läsnäoloa, joka parantaisi osaltaan myös opiskelijoiden ongelmia aikataulujen suhteen.



Kuva 19. Kehitysidea eri koulutusohjelmien sisällyttämiseksi tapahtumaan

Tapahtuman sisällön kohdentamisessa kaikille opiskelijoille on vielä kehitettävää. Kartoituskyselyssä esiin tullut kiinnostuksen puute ohjelmasisältöön olisi ratkaistavissa monipuolisemmassa ohjelmasisällössä, joka huomioisi eri koulutusohjelmat. Viikon aikana voisi järjestää erityisesti eri koulutusohjelmille suunnattua toimintaa opettajien avulla.

Eri koulutusohjelmien huomioiminen tapahtumassa vaatisi tiivistä yhteistyötä kaikkien koulutusohjelmien opettajien kanssa. Opettajien kesken järjestettävä suunnittelukokous tai erityinen opetussuunnitelma tapahtumaviikon aikana olisi mahdollinen ratkaisu koulutusohjelmien parempaan huomioimiseen. Tällä hetkellä opettajat osallistuvat vaihtelevasti tapahtuman mainostamiseen opiskelijoille tai sen suunnitteluun.

9 OMA PROSESSI

Tutkimuksen toteuttaminen tapahtui melko lyhyellä aikavälillä huomioiden toiminnallisen osuuden monipuoliset vaatimukset sisältäen tapahtuman suunnittelun ja järjestämisen sekä toiminnallisen osuuden raportoinnin. Lisäksi tutkimuksen teoriaosuuden valmisteluun täytyi löytyä aikaa tapahtuman järjestämisen lomassa.

Tutkimuksen kirjoitusprosessi sujui kohtalaisen hyvin. Tekstin tuottaminen ei tuottanut ongelmia, mutta aikaa ei jäänyt tarpeeksi tekstin hiomiseen ja muokkaamiseen. Lopullisen tutkimuksen sisältöön ja ulkoasuun olen kuitenkin melko tyytyväinen.

Tapahtuman järjestäminen sujui ajallisesti hyvin. Tapahtuman suunnittelu aloitettiin hyvissä ajoin, minkä ansiosta suunnittelussa pystyttiin keskittymään ta-

pahtuman kaikkiin osa-alueisiin. Tapahtuman järjestämisen työmäärä ei jakautunut kovin tasaisesti järjestäjryhmän kesken ja kaikkien järjestäjien roolit eivät olleet selkeitä. Viestiminen ei myöskään toteutunut suunnitellusti tapahtuman järjestäjien yhteisellä viestintäalustalla, vaan käytössä oli eniten henkilökohtaiset sähköpostit. Yhteistyö järjestäjien kesken sujui kuitenkin hyvässä hengessä ja yhteisymmärryksessä.

Tapahtumaviikko sujui tilojen ongelmia lukuun ottamatta onnistuneesti. Tapahtuman ohjelmanumeroihin saatiin hyvin osallistujia. Opiskelijoilta saatiin myös hyvää suullista palautetta tapahtuma viikon aikana. Myös järjestelyissä mukana olleet vaihto-opiskelijat olivat mielissään food tasting -tapahtumasta sekä viikon aikana tehdyistä esityksistä ja antoivat positiivista palautetta järjestelyistä.

Prosessissa korostuivat oma-aloitteisuus, itsenäinen työskentely ja aktiivinen oman projektityöskentelyn hallitseminen sekä erilaisten resurssien hyödyntäminen järjestelyissä. Tapahtuman järjestämisessä hyödyllisiä työkaluja olivat ajan käytön, nopean reagoitokyvyn, kielitaidon sekä yleistiedon hallitseminen. Mainitut taidot korostuivat koko prosessin aikana, mutta eritoten tuliesityksen lupa-asioissa. Tiedon etsiminen eri tahoilta sekä laaja suhdeverkosto osoittautuivat myös erittäin tärkeiksi. Monipuoliset IT-taidot korostuivat myös lähes päivittäisessä sähköisessä viestinnässä ja tapahtuman markkinoinnissa. Tapahtuman järjestämisestä opin ymmärtämään järjestämisen moninaisuuden ja kokonaisuuden hallitsemisen tärkeyden. Järjestämistyössä korostuivat monipuolisesti eri taidot, jotka ovat myös työelämässä hyödyllisiä. Tapahtuman järjestämisen avulla pystyn osoittamaan osaavani hyödyntää kyseisiä taitoja myös työelämässä. Tulevaisuudessa uskon hyödyntäväni tätä kokemusta niin työelämässä kuin omalla vapaa-ajallanikin. Näen itseni myös työskentelevän tapahtuman järjestämisen parissa tulevaisuuden työurallani.

LÄHTEET

Allen, J., O'Toole, W., McDonnell, I. & Harris, R. 2002. Festival and special event management. 2nd edition. Milton: John Wiley & Sons Australia Ltd.

Aluehallintovirasto. 2016. Anniskeluluvat. Saatavissa: <https://www.avi.fi/web/avi/anniskeluluvat#.WAOaJ2PIbzl> [viitattu 16.10.2016].

Cimo. 2016. Erasmus+ korkeakoulutukselle. Saatavissa: <http://www.cimo.fi/ohjelmat/erasmusplus/korkeakoulutukselle> [viitattu 30.11.2016].

Eskola, J., Koski-Jännes, A., Lamminluoto, E., Saaranen, A., Saastamoinen, M. & Valtanen, K. 2004. Tutkimusmenetelmällisiä reflektioita. Kuopio: Kuopio University Press.

Heikkilä, T. 2014. Tilastollinen tutkimus. Porvoo: Edita Publishing oy.
Helsingin kaupungin pelastuslaitos. 2016. Onnettomuuksien ehkäisy. Saatavissa: <http://www.hel.fi/www/pela/fi/onnettomuuksien+ehkaisy/tapahtumat-ja-tilapaismajoitukset/tuliesitys> [viitattu 24.10.2016].

Hirsijärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2009. Tutki ja kirjoita. Hämeenlinna: Kariston Kirjapaino oy.

Iiskola-Kesonen, H. 2004. Mitä, miksi, kuinka? Käsikirja tapahtumajärjestäjälle. Iisalmi: Suomen Liikunta ja Urheilu ry.

International Week 2016 -järjestäjien kokoukset. 8.9.2016, 5.10.2016, 13.10.2016, 18.10.2016, 1.11.2016, 10.11.2016. Kouvola. Kokouspöytäkirja.

Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu. 2015. Strategia. Saatavissa: http://www.kyamk.fi/folders/Files/Xamk/strategia_2309_tiivistetty.pptx [viitattu 30.10.2016].

Kananen, J. 2014. Laadullinen tutkimus opinnäytetyönä: Miten kirjoitan kvalitatiivisen opinnäytetyön vaihe vaiheelta. Jyväskylä: Suomen Yliopisto paino oy

Kananen, J. 2009. Toimintatutkimus yritysten kehittämisessä. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu

Kauhanen, J., Juurakko, A. & Kauhanen, V. 2002. Yleisötapahtuman suunnittelu ja toteutus. Helsinki: WSOY.

Kokoontumislaki 22.4.1999/530.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. 2014. Kyamkin strategia 2014–2016. Saatavissa: http://www.kyamk.fi/folders/Files/Strategia%202014-2016/Kyamkin_strategia_2014-2016.pdf [viitattu 28.10.2016].

Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. 2015. Vastuuraportti 2015. Saatavissa: <http://www2.kyamk.fi/Vastuuraportit/2015/kansainvalisyys.html> [viitattu 27.10.2016]

Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. 2016a. Tutkimuslupahakemus. Saatavissa: <https://elack.kyamk.fi/TWeb/tfile?id=34308> [viitattu 10.10.2016].

Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. 2016b. Tandem-opinnot. Saatavissa: <http://www.kyamk.fi/Hakijalle/Kieliopinnot/Tandem-opinnot> [viitattu 30.11.2016].

Kymenlaakson pelastuslaitos. 2016. Ilmoitus tuliesityksestä. Saatavissa: http://www.kympe.fi/images/Ilmoitus_tuliesityksesta_2016.pdf [viitattu 24.10.2016].

Lakshminarayanan, S. 2011. Journal of Diversity Management. Vol 1.(1), 39–48.

Lampinen, J. 2011. Ekologisen ja turvallisen yleisötilaisuuden järjestämisopas. Pori: Suomen ympäristö- ja terveystieteen kustannus.

Paasonen, J. 2013. Yleisötilaisuuksien turvallisuus. Helsinki: Tietosanoma oy.

Pohjalainen. 2014. Tandem-opiskelu rohkaisee juttelemaan vieraalla kielellä. Saatavissa: <http://www.pohjalainen.fi/uutiset/maakunta/tandem-opiskelu-rohkaisee-juttelemaan-vieraalla-kielella-1.1684734> [viitattu 26.11.2016].

Poliisi. 2016. Ilmoitus yleisötilaisuudesta. Saatavissa: https://www.poliisi.fi/luvat/ilmoitus_yleisotilaisuudesta [viitattu 26.10.2016].

Shone, A. & Parry, B. 2013. Successful event management. A practical handbook. Fourth edition. Hampshire: Cengage Learning Emea.

Silvers, J. R., 2012. Professional event coordination. 2nd edition. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.

Vallo, H. & Häyrynen, E. 2016. Tapahtuma on tilaisuus. Tapahtumamarkkinointi ja tapahtuman järjestäminen. Viides uudistettu painos. Helsinki: Tietosanoma oy.

KUVALUETTELO

- Kuva 1. Opiskelijoiden kiinnostus osallistua tapahtumaan.
- Kuva 2. Opiskelijoiden mielipide tapahtuman ohjelmasta.
- Kuva 3. Opiskelijoiden tietoisuus International Week 2016 –tapahtumasta.
- Kuva 4. Tietolähteet, joista opiskelijat olivat kuulleet tapahtumasta.
- Kuva 5. Kyselyn vastaajien opintojen kesto vastaus hetkellä.
- Kuva 6. Kyselyn vastaajien opiskelumuoto.
- Kuva 7. Bollywood-lunchbreak ohjelmanumero. Clack, H. 15.11.2016.
- Kuva 10. Kasvomaalausta Bollywood-lunchbreakin aikana. Clack, H. 15.11.2016.
- Kuva 11. Tuliesitys. Clack, H. 15.11.2016.
- Kuva 12. Food tasting -tapahtuma. Clack, H. 15.11.2016.
- Kuva 13. Tapahtuman pääluennoitsijan Ali Girayn luento yrittäjyydestä ulkomaalaisena Suomessa. Pulliainen, M. 16.11.2016.
- Kuva 14. Kehitysidea tapahtuman markkinoinnin tehostamiseen.
- Kuva 15. Kehitysehdotus tapahtuman tietoisuuden lisäämiseksi.
- Kuva 16. Kehitysidea food tastingin tilan käytölle.
- Kuva 17. Kehitysidea tapahtuman sisällyttämisestä opetustarjontaan.
- Kuva 18. Kehitysidea tapahtuman ohjelman saatavuuden parantamiseksi.
- Kuva 19. Kehitysidea eri koulutusohjelmien sisällyttämiseksi tapahtumaan.

Miia Pulliainen

Tapahtumabrief

5.10.2016

International Week 2016

- Tapahtuman tavoite on järjestää Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijoille ja ulkomaalaisille vierailijoille kansainvälinen viikko.
- Tapahtuman tarkoituksena on tukea kansainvälisyyttä ja monikulttuurisuutta sekä tarjota uusia kokemuksia eri kulttuureista.
- Viikon aikana järjestetään sekä luentoja ajankohtaisista aiheista että vapaamuotoisempaa ohjelmaa.
- Tapahtuma toteutetaan järjestelyyn osallistuvien opiskelijoiden ja henkilöstön avulla.
- Tapahtuman budjetti on ainoastaan tarvittaviin materiaalihankintoihin saatavat kulukorvaukset. Erillistä budjettia ei ole suunnattu tapahtumalle.
- Tapahtuman sisältö koostuu opetusta tukevista luennoista, vaihto-opiskelijoiden esityksistä ja vapaamuotoisista aktiviteeteistä viikon aikana.
- Tapahtumalla tahdotaan viestiä opiskelijoille kansainvälistymisen etuja ja monikulttuurisuuden rikkauksia.
- Tapahtumalla tavoitellaan tiivistä, monikulttuurista ja yhteisöllistä tapahtumaa, joka mahdollistaa opiskelijoiden kotikansainvälistymisen ja mahdollisuuden verkostoitua kansainvälisesti.



INTERNATIONAL WEEK 14.-18.11.2016

INTERNATIONAL FLAVORS DURING THE WEEK BY AMICA RESTAURANT AND PAJA CAFÉ
LIGHT ART EXHIBITION (DESIGNED BY KYAMK STUDENTS) IN PAJA

Monday 14th

All day
Collect your International Week –passport from the main lobby!
Take a selfie in front of the selfie wall in the main lobby! #IATWEEK2016 #Kyamk
Best posted selfie wins a prize!

Tuesday 15th

8.15-10.15 Design, Innovation and business – a lecture of Norbert Meier (Lucerne UAS and Arts, Switzerland) in 309C
11.30-12.00 Bollywood lunchbreak in Paja gallery
11.00-14.00 Get face paintings at Paja and in the main lobby
16.45-17.00 Spectacular fire show outside next to Paja
17.00-19.00 International food tasting at Paja

Wednesday 16th

9.15-10.45 Lecture of Armelle Barbier (University Lyon 1, France) about Lyon in 309C
12.00-13.30 Lecture of Ali Giray (Kyamk alumni, Refugee of the Year 2016) about Entrepreneurship in Finland as a foreigner, in Amica auditorium

Thursday 17th

9.00-11.00 Lecture of Armelle Barbier (University Lyon 1) about "Shared economy" in 309C
10.00-13.00 Taste of Finland - Finnish food tasting at Paja Café by Valio and Atria
11.00-13.00 Amazing race starting from the main lobby
18.00 Fashion show ECOUTURE at Paja gallery (in cooperation with SUITD, St. Petersburg and Stieglitz Academy, St. Petersburg and Kyamk fabric and costume designers)
Furniture exhibition Haava Design Cooperative in Paja project room





Pelastuslaitosten
kumppanuusverkosto

ILMOITUS TULIESITYKSESTÄ

Tyhjennä lomake

Säädösperusta: 358/2015 Laki vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta annetun lain muuttamisesta 81 §.

Ilmoittajan yhteystiedot	Nimi	Henkilötunnus (vain laskutusta varten)	Y-tunnus
	Osoite	Postinumero ja -toimipaikka	
	Puhelin	Sähköposti	
Laskutus tiedot (jos eri kuin ilmoittajan tiedot)	Nimi	Henkilötunnus (vain laskutusta varten)	Y-tunnus
	Osoite	Postinumero ja -toimipaikka	
	Puhelin	Sähköposti	
Tapahtuman järjestäjän yhteyshenkilö	Nimi		
	Yritys		
	Puhelin	Sähköposti	
Tuliesityksen vastuuhenkilö	Nimi		
	Osoite	Postinumero ja -toimipaikka	
	Puhelin	Sähköposti	Tulityökortti tai AS1 (voimassa)
Esiintyjät	Nimi	Tulityökortti tai AS1 (voimassa)	
	Nimi	Tulityökortti tai AS1 (voimassa)	
	Nimi	Tulityökortti tai AS1 (voimassa)	
Tapahtuma			
Tapahtuma- aika ja -paikka	Päiväys	Kelloaika	
	Osoite		
Tapahtuman kuvaus			
Arvioitu yleisömäärä			
Tuliesityksen kuvaus			
Esiityksessä käytettävät välineet ja sinit sekä ainemäärät			

Välineiden käsittely: sytytys, sammutus ja aineiden käsittely- paikka	
Riskienhallinta; Tuliesityksen vaarat ja riskit sekä esityk- sen turvallisuusjär- jestelyt (huomioitava mm: - suojeletsiyydet - esiintymisalueen raja- - sisusteiden ja materiaalien suojeus - toiminta metsäpelo- varoituksen aikana - mahdollisen paloilmoi- timen irtikytkentä)	
Alkusesimustus- kalusto Vähimmäisvaatimuksena tilan omien alkusesimustimien lisäksi sammutusainetta vähintään 24 kg/litraa. Lisäksi käyttöpaikalle tulee olla sammutuskäsine ja sammutuspeite.	
Palovartiointi- järjestelyt Vähimmäisvaatimuksena yksi nimetty palovartija.	
Toimintaohjeet onnettomuus- ja vaara- tilanteissa	
Päiväys ja allekirjoitus	Päiväys Nimi Nimen selvitys
Pakolliset liitteet	<input type="checkbox"/> piirros esiintymisalueesta <input type="checkbox"/> kiinteistön/maanomistajan kirjallinen lupa <input type="checkbox"/> todistus sisusteiden syttyvyysluokasta <input type="checkbox"/> muu, mikä ?

Lisätietoja		
Päätös (pelastusviranomainen täyttää)	Pelastusviranomainen	
	<input type="checkbox"/> myöntää luvan <input type="checkbox"/> ei myönnä lupaa tuliesityksen järjestämiselle	
	Määräykset ja ehdot	
	Perustelut	
	Paikka ja päiväys	Allekirjoitus
	Nimen selvennys ja virka-asema	
Pelastusviranomainen saattaa tämän päätöksen tiedoksi		
<input type="checkbox"/> poliisi <input type="checkbox"/> ympäristöviranomainen <input type="checkbox"/> maanomistaja <input type="checkbox"/> pelastuslaitoksen tilannekeskus		
<input type="checkbox"/> muu,		
Päätösnumero		

Lähetä

PARTY

International Week 2016

1. Mikä on kansallisuutesi?

- suomalainen
- afganistalainen
- albanialainen
- bangladeshiläinen
- filippiiniläinen
- ghanalainen
- hollantilainen
- iranilainen
- irakilainen
- irlantilainen
- israelilainen
- iso-britannialainen
- kiinalainen
- kreikkalainen
- latvialainen
- nepalilainen
- romanialainen
- saksalainen
- slovenialainen
- sudanilainen
- tsekkiläinen
- unkarilainen
- venäläinen
- vietnamilainen
- virolainen
- muu, mikä?

2. Oletko

- päiväopiskelija
- monimuoto-opiskelija

3. Mihin koulutusohjelmaan kuulut?

60 merkkiä jäljellä

4. Monesko opintovuosi sinulla on menossa?

- Ensimmäinen
- Toinen
- Kolmas tai useampi

5. Oletko tietoinen Kyamkissa järjestettävästä International Week - tapahtumasta?

- Kyllä
- En

6. Mistä olet saanut tiedon tapahtumasta?

- Opiskelijan infotaululta
- Facebookista
- Koulun nettisivuilta
- Opettajalta
- Muualta:

7. Mitä mieltä olet viikon alustavasta ohjelmasta?

- Ei lainkaan kiinnostava
- Ei kiinnostava
- En osaa sanoa
- Kiinnostava
- Erittäin kiinnostava



Tuesday 15th

8.15-10.15 Design, innovation and business – a lecture of Norbert Meier (Lucerne UAS and Arts, Switzerland) in 309C

11.30-12.00 Bollywood lunchbreak in Paja gallery

11.00-14.00 Get face paintings at Paja and in the main lobby

16.45-17.00 Spectacular fire show outside next to Paja

17.00-19.00 International food tasting at Paja

Wednesday 16th

9.15-10.45 Lecture of Armelle Barbier (University Lyon 1, France) about Lyon in 309C

12.00-13.30 Lecture of Ali Giray (Kyamk alumni, Refugee of the Year 2016) about Entrepreneurship in Finland as a foreigner, in Amica auditorium

Thursday 17th

9.00-11.00 Lecture of Armelle Barbier (University Lyon 1) about "Shared economy" in 309C

10.00-13.00 Taste of Finland - Finnish food tasting at Paja Café by Valio and Atria

11.00-13.00 Amazing race starting from the main lobby

18.00- Fashion show ECOUTURE at Paja gallery and Furniture exhibition Haava Design Cooperative in Paja project room

8. Oletko kiinnostunut osallistumaan tapahtumaan?

j*n* [Kyllä](#)

j*n* [En](#)

jⁿ [En osaa sanoa](#)

9. Mitä toivot ensisijaisesti tapahtumalta?

10. Miksi et ole kiinnostunut tapahtumasta?