

Pirita Keisu

HSY:N KIVIKON JÄTEPALVELUKES- KUKSEN TOIMISTOHOTELLIN MONITI- LATOIMISTO

Opinnäytetyö

Muotoilun koulutusohjelma
Sisustusarkkitehtuuri ja kalustemuotoilu

2017



**Kaakkois-Suomen
ammattikorkeakoulu**

Tekijä	Tutkinto	Aika
Pirita Keisu	Muotoilija	Huhtikuu 2017
Opinnäytetyön nimi		63 sivua
HSY:n Kivikon jätepalvelukeskuksen toimistohotellin monitila-toimisto		33 liitesivua
Toimeksiantaja		
FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy		
Ohjaajat		
Tuotemuotoilija Saara Renvall; sisustusarkkitehti SIO Elina Salakari		
Tiivistelmä		
<p>Työ käsittelee Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:n Kivikon jätepalvelukeskuksen toimistohotellin monitilatoimiston sisustussuunnitelmaa. Saneerauskohde sijaitsee logistisesti keskeisellä paikalla Helsingin Kivikossa.</p> <p>Suunnittelualue rajautuu jätepalvelukeskuksen vanhaan toimisto- ja varastorakennukseen tulevaan toimistohotellin ensimmäisen kerroksen keskiössä olevaan monitilatoimistoon, joka oli aikaisemmin varastotilana. Uusi monitilatoimisto pitää sisällään luonteeltaan eri as-teisia neuvottelutiloja ja työpisteitä, vetäytymistiloja sekä kohtaamispaikkoja. Työ käsittää tilan pintamateriaali- ja värisuunnitelman, akustiikkaratkaisut, kiintokalustuksena luettavat tilaelementit ja irtokalusteet.</p> <p>Tämän opinnäytetyön tavoite on tilasuunnitelman avulla luoda vuorovaikutusta edistävä, mutta samalla työrauhaa tukeva monitilatoimisto vaihtuvalle ja erilaisia työtehtäviä omaavalle määrittelemättömälle käyttäjäkunnalle. Monitilatoimiston tilasuunnitelmalla pyritään vahvistamaan HSY:n yritysilmettä ja tukemaan kyselytutkimuksen avulla kartoitettuja lähtötietoja asiakkaan toiveiden mukaisesta näkyvyydestä ideoivana, uudistuvana ja raikkaana palveluntarjoajana. Tilaratkaisut on toteutettu asiakkaan toiveiden ja vaatimusten rajoissa hyödyntäen suunnittelussa referenssikohteiden tilaratkaisujen käyttökokemuksia, asiantuntijoiden haastatteluita, kyselyä, sekä kirjallisuuden ja internet-lähteiden tietoja.</p> <p>Suunnitelman tavoitteita vastaava toteutussuunnitelma on saavutettu luonnoksien ja niistä hioutuneiden vaihtoehtoisten ehdotussuunnitelmien kautta, joista asiakas on valinnut omia tarpeitaan ja mieltymyksiään vastaavan ratkaisun. Kokouksissa valikoituneita ratkaisuja on muokattu asiakkaan esittämien kommenttien pohjalta.</p> <p>HSY tulee toteuttamaan saneeraushankkeen toteutussuunnitelman mukaisesti alkuvuodesta 2018.</p>		
Asiasanat		
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä, Kivikon jätepalvelukeskus, sisustusarkkitehtuuri, monitilatoimisto, vuorovaikutus, yritysilmä		

Author	Degree	Time
Pirita Keisu	Bachelor of Culture and Arts	April 2017
Thesis Title		
Multi-space Office plan for Helsinki Region Environmental Authority		63 pages 33 pages of appendices
Commissioned by		
FCG Design and Engineering		
Supervisor		
Saara Renvall, Product Designer; Elina Salakari, Interior Architect SIO		
Abstract		
<p>The objective of the thesis was to create a multi-space office plan for Helsinki Region Environmental Services Authority HSY. HSY is a municipal body, which produces water services and waste management and provides information concerning the Helsinki Metropolitan Area and environment. The multi-space office is part of HSY's waste service center's hotel office, located in Kivikko, Helsinki.</p> <p>The interior design plan is limited to the multi-space office located on the first floor of the waste center's hotel office, which is in the middle of the redevelopment building. The building is an old office and storehouse. The multi-space office contains different sorts of workplaces, conference places and meeting areas. This thesis focuses on surface materials and colors, acoustics, fixtures and furniture plan.</p> <p>The aim was to create a multi-space office for an unspecified user base that promotes interaction but guarantees a peaceful working environment. The interior design plan aims to strengthen HSY's corporate image and to support visibility through customer's wishes as a service provider. Survey revealed that HSY wants to be seen as a composing, revolving and fresh. Interior design solutions have been implemented through customer's wishes and requirements. Multi-space office design has been developed using experience from reference offices, interviewing experts, as well as information from literature and online sources.</p> <p>An implementation plan meeting the goals of the project was reached through sketches and a refined proposal of alternative plans on the basis of which the customer chose solutions to respond to their needs. Preliminary solutions selected at meetings were modified in accordance with comments submitted by the client.</p> <p>HSY will complete the renovation project in accordance with the implementation plan in early 2018.</p>		
Keywords		
Helsinki Region Environmental Services Authority HSY, Kivikko waste service center, interior architecture, multi-space office, interaction, corporate image		

SISÄLLYS

KÄSITTEET	6
1 JOHDANTO.....	7
1.1 Konteksti	7
1.2 Kohdekartoitus ja lähtötilanne	8
2 TUTKIMUS JA SUUNNITTELUTAVOITTEET	10
2.1 Tutkimuskysymykset	10
2.2 Tutkimusmenetelmät.....	11
2.3 Viitekehys.....	12
2.4 Aikataulu	13
3 TUTKIMUS JA TUTKIMUSTULOKSET	14
3.1 Kyselytutkimus	14
3.2 Referenssikohteiden analysointi	16
3.2.1 Espoon konserniesikunnan monitilatoimisto.....	16
3.2.2 Martelatalo	21
3.2.3 Lassila & Tikanojan pääkonttori.....	26
3.2.4 Referenssikohteiden yhteenveto	31
4 LÄHTÖKOHDAT YRITYSILMEEN VAHVISTAMISEKSI.....	32
5 LÄHTÖKOHDAT MONITILATOIMISTON SUUNNITTELUUN.....	33
5.1 Vyöhykkeet.....	34
5.2 Turvallisuus	35
5.3 Esteettömyys.....	36
5.4 Opastus	36
5.5 Ergonomia	37
5.6 Valaistus.....	38
5.7 Akustiikka	39

6	SUUNNITTELUPROSESSI.....	40
6.1	Ehdotussuunnittelu.....	42
6.2	Yleissuunnittelu	44
6.2.1	Pohjapiirustus	44
6.2.2	Materiaalit ja teemat	45
6.2.3	Irtokalusteet	51
6.3	Toteutussuunnitelma ja lopulliset ratkaisut	51
7	POHDINTA JA ARVIOINTI.....	54
8	OMA ARVIOINTI	56
	LÄHTEET	57
	KUVALUETTELO	61

LIITTEET

Liite 1. Aikataulu

Liite 2. Kysymysrunko HSY:lle

Liite 3. Haastattelurunko Espoon konserniesikunnassa vierailua varten

Liite 4. Haastattelurunko Martelatalossa vierailua varten

Liite 5. Haastattelurunko Lassila & Tikanojan pääkonttorissa vierailua varten

Liite 6. Ehdotussuunnitelmat

Liite 7. Yleissuunnitelmat

Liite 8. Toteutussuunnitelman pohjapiirustus ja leikkaus

Liite 9. Ehdotus säleseinästä

Liite 10. Ehdotus kasviseinästä

Liite 11. Lattiakaavio

Liite 12. Seinäprojektiot

Liite 13. Irtokalustepohjapiirustus

Liite 14. Irtokalusteluettelo

Liite 15. Mittapiirustukset säleseinästä

Liite 16. Visualisoinnit

KÄSITTEET

<p>FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy/ FCG Design and Engineering Ltd</p>	<p><i>FCG Suunnittelu ja tekniikka on osa FCG Finnish Consulting Group Oy:ta. FCG tarjoaa suunnittelun ja tekniikan palveluita laaja-alaisesti talo- ja korjausrakentamisessa, yhdyskuntasuunnittelussa, ympäristökonsultoinnissa ja vesihuollon suunnittelussa. (FCG 2017.)</i></p>
<p>Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY/ Helsinki Region Environmental Services Authority HSY</p>	<p><i>HSY tuottaa vesi- ja jätehuollon palveluita sekä tietoa pääkaupunkiseudusta ja ympäristöstä (HSY 2017).</i></p>
<p>Monitilatoimisto/ Multi-space office</p>	<p><i>Työympäristö, jossa tavallisten työpisteiden lisäksi on tarjolla erilaisia tiloja, joista voidaan valita kulloistakin työtehtävää parhaiten palveleva tila (Rannisto a 2016; RT 95-11151 2014, 2.)</i></p>
<p>Toimistohotelli/ Office hotel</p>	<p><i>Toimistohotellin periaate on tehostaa organisaation toimintaa ja saada voimavarat tehokkaaseen ja joustavaan käyttöön. Toimistohotelli on toimistorakennus, josta voi varata etukäteen yhden tai useamman työpisteen kuin hotellihuoneen. (Hongisto et al. 2007, 14.)</i></p>
<p>Yritysilme/ Corporate image</p>	<p><i>Yritysilme ilmentää yrityksen tai organisaation arvoja. Ne tulevat esiin yrityksen visuaalisessa ilmeessä, viesteissä, teoissa ja toimintaratkaisuisissa. (Salin 2002, 50–51.)</i></p>

1 JOHDANTO

Toimistotilojen funktio on muuttumassa. Koska työtä tehdään enenemissä määrin tietoteknisten viestintävälineiden avulla, työntekijää ei ole enää sidottu määrittelyyn paikkaan, vaan työtä voidaan tehdä lähes missä tahansa. Tieto liikkuu tietokoneen ja langattoman yhteyden ansiosta siellä, missä työntekijäkin. (RT 95–11151 2014, 1.) Toimitilan merkitys on muuttumassa kohtaamispaikaksi, tilaksi, jossa tavataan asiakkaita, työkavereita ja sidosryhmiä. Tästä johtuen yksittäisten työpisteiden tilantarve on pienentynyt ja erilaisten neuvottelutilojen tarve suurentunut. (RT 95–11151 2014, 1.)

Työtilat heijastavat aina aikansa käsityksiä työnteosta, johtamisesta ja hierarkiasta. Kun perinteisten koppikonttoreiden ja avotoimistojen parhaat ominaisuudet liitetään yhteen, syntyy monitilatoimisto. (Martela 2017b.)

Tässä opinnäytetyössä käsitellään HSY:n jätepalvelukeskuksen toimistohotellin monitilatoimistoa, jonka tavoite on taata sekä työrauha että vuorovaikutus. Monitilatoimiston tulee soveltua mahdollisimman monelle käyttäjätilyypille ja ilmentää HSY:n yritysilmettä arvojen, visuaalisen ilmeen sekä toiminnallisuuden kautta. Tavoite pyritään saavuttamaan erinäisten tietolähteiden, vertailukohteiden ja asiakkaalta suunnittelukokouksissa saatujen kommenttien pohjalta.

1.1 Konteksti

Opinnäytetyö tehtiin yhteistyössä FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy:n kanssa. FCG on yksi Suomen suurimmista monialaisista konsulttiyrityksistä, joka tarjoaa muun muassa suunnittelu- ja tekniikkapalveluita.

Työn tilaajana toimi FCG:n pitkäaikainen asiakas Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY. HSY tuottaa vesi- ja jätehuollon palveluita sekä tietoa pääkaupunkiseudusta ja ympäristöstä (HSY 2017).

FCG:n ja HSY:n välinen suunnittelusopimus sisälsi saneerauskohteen koko alakerran ehdotus-, yleis- ja toteutussuunnitelman. Opinnäytetyön osuudeksi kiteytyi rakennuksen keskiön monitilatoimisto.

1.2 Kohdekartoitus ja lähtötilanne

Suunnittelukohde, eli HSY:n omistava 1980-luvulla valmistunut toimistorakennus sijaitsee keskeisellä paikalla Helsingin Kivikossa. Suunnittelukohde (kuva 1) on vanha toimisto- ja varastorakennus, jonka alakerta saneerataan sekä HSY:n omia työntekijöitä että tulevia vuokralaisia varten. Toimistohotellin kerrosala on noin 1000 m², josta monitilatoimisto käsittää noin 240 m².



Kuva 1. Suunnittelukohde (Keisu, 2017)

Tuleva monitilatoimisto (kuva 2) on pitkään toiminut varastotilana. Vaikka tilaan ei pääse valoa kuin yhdeltä ikkunaseinältä ja pienistä kattoikkunoista, on tilan luonnonvalon määrä kohtalaisen suuri. Tilassa oleva vihreä muovimatto ja yleinen rähjäinen olemus kielivät tilan tämän hetkisestä käytöstä ja sen valmistumisajankohdasta.



Kuva 2. Ylhäällä kuvassa tulevan monitiloimiston ikkunaseinä. Alhaalla kuvassa tilan vastakkaiselta seinältä avautuva näkymä. (Keisu, 2017.)

Kivikon jätehuoltokeskuksen ja sen monitilatoimiston suunnittelun teoreettiset lähtökohdat selvitettiin jo ennen opinnäytetyön alkamista. Projektin pääsuunnittelija laati tilaajalle eli HSY:lle ehdotussuunnitelman, joka loi perustan ja fyysiset kehykset opinnäytetyön tekemiselle.

2 TUTKIMUS JA SUUNNITTELUTAVOITTEET

Suunnittelutavoitteena oli luoda tutkimustulosten avulla monitoimitilan tilasuunnitelmasta johdonmukainen ja perusteltu, ja sellainen joka mahdollistaisi toimistohotellin asiakkaiden ja työntekijöiden voimavarojen keskittämisen joustavaan ja tehokkaaseen käyttöön. Työssäni tulen keskittymään monitilatoimiston toiminta-alueiden rytmittämiseen, tilaohjelmaan luomiseen, akustiikkaan, kalustukseen ja tilassa käytettäviin materiaaleihin. Tavoitteenani on myös luoda tilasta HSY:n yritysilmettä vastaava tila, jossa otetaan huomioon sekä värimaailma että työn tilaajan toivomukset tilan luonteesta tulevaa käyttäjää ajatellen. Eräs tilasuunnittelun tavoitteeni on yritysilmmeen vahvistamiseen liittyvänä elementtinä saada tila ilmentämään sitä, millaisena yrityksenä HSY haluaa tilan kautta näkyä. Tulevaa käyttäjää, sekä HSY:n omia työntekijöitä varten suunnittelutavoitteen yksi päämäärä on saada tulevat tilankäyttäjät tuntemaan tila omakseen.

Tavoitteenani on luoda suunnitelma monitilatoimistolle, joka houkuttelee asiakkaita, eli tulevia käyttäjiä HSY:n omistamaan toimistohotelliin sen hyvän käytettävyyden, esteettisyyden ja työn tekemiseen liittyvien mahdollisuuksien avulla.

2.1 Tutkimuskysymykset

Opinnäytetyöni päätutkimuskysymys on: *Millainen monitilatoimisto edistää vuorovaikutusta, mutta takaa työrauhan?* Koska tulevan toimistohotellin käyttäjäkunta tulee luonnollisesti olemaan vaihtuvaa, eikä HSY:llä ole vielä tiedossa vuokra-laista, luontevaksi alakysymykseksi muotoutui: *Millainen on monitilatoimisto, jonka käyttäjäkunta on vaihtuvaa ja heidän työtehtävänsä sekä tarpeensa ovat erilaisia?* Toimitiloihin panostaminen on tärkeää, sillä toimitilat heijastavat yrityksen identiteettiä (Tukiainen 2010, 12). Tämän takia toisena alakysymyksenä on

ajankohtaista kysyä: *Miten HSY:n yritysilmettä voidaan vahvistaa monitilatoimiston tilasuunnittelun keinoin?*

2.2 Tutkimusmenetelmät

Laadultaan opinnäytetyöni tutkimus on kvalitatiivinen, joka tarkoittaa merkitysten analysointia ja niiden suhteita kirjoitettuun tekstiin ja kuva-aineistoihin. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa keskitytään ihmisten subjektiivisuuteen ja heidän kokemuksensa huomioimiseen. Tämä tarkoittaa käytännössä tutkimuksessa ihmisen roolia kokijana, toimijana ja havainnoijana. Tätä kautta tehdyt havainnot, kokemukset ja toiminnat ovat riippuvaisia ajasta, paikasta, tilanteesta ja yhteisöstä. Laadullisessa tutkimuksessa myös tutkimuksen kirjoittaja vaikuttaa tuottamaansa tietoon tutkimuksen toimijana ja valintojen tekijänä. (Ronkanen et al. 2011, 80–83.)

Laadullisessa tutkimuksessa tutkimusongelmat ja -kysymykset asetetaan usein väljästi, sillä niiden vakiintuminen on osa tutkimustulosta. Tämä takia voidaan siis sanoa, että laadullisessa tutkimuksessa tutkimuksen prosessi korostuu. Koska kvalitatiivisessa tutkimuksessa analysointimenetelmät eivät ole yhtä tarkkavaiheisia kuin kvantitatiivisessa, eli määrällisessä tutkimuksessa, nousee kvalitatiivisessa tutkimuksessa tulkinnallisuus suureen asemaan. Tulkinnallisuudella taas on suora yhteys keskeisyyteen ja kokemuksellisuuteen. (Ronkanen et al. 2011, 82–83.)

Tutkimusmenetelmikseni valikoituivat kyselytutkimus, vertailututkimus, haastattelu sekä havainnointi. Toteutin kyselytutkimuksen sekä sähköisesti että haastattellen etukäteen laatimani avoimen kysely- ja haastattelurungon avulla. Havainnoidessani referenssikohteita käytin apuna tutkimuskysymyksiäni peilaten referenssikohteideni toteutuksia omaan suunnitelmaani. Referenssikohteissa havainnoin erityisesti tilojen yleistä toimivuutta, monitilatoimiston erilaisia toiminnallisia alueita, työrauhan toteutumista sekä yhteistyön mahdollisuuksia ja yrityksen yritysilmään ilmentymistä tilasuunnittelun keinoin. Samalla haastattelin referenssikohteen mukaan suunnittelijaa, käyttäjää ja tilassa työskentelevää asiantuntijaa saadakseni tietoa tilan käyttökokemuksista ja suunnittelun lähtökohdista.

Opinnäytetyöni tutkimuskysymyksiin vastaamiseksi tutkin aiheeseen liittyvää kirjallisuutta sekä analysoin ja vertailin referenssikohteita keskenään, sekä peilasin niitä HSY:n monitilatoimistoon ja sen mahdollisuuksiin. Asiakkaan haastattelu ja heidän tarpeensa sekä mieltymyksensä nousivat luonnollisesti suureen asemaan.

2.3 Viitekehys

Viitekehyksestä (kuva 3) voidaan havaita, kuinka asiakkaan tarpeet yhdistyvät suunnittelijan ammattitaitoon, jonka avulla saadaan luotua asiakkaan yritysilmettä vahvistava, sekä toiminnallinen että monimuotoinen monitilatoimisto käyttäjille.



Kuva 3. Viitekehys (Keisu 2017.)

Suunnittelijan ratkaistaviksi osa-alueiksi muodostuvat monitilatoimiston toiminnallisuus, esteettisyys, esteettömyys ja tasavertaisuus mahdollisimman montaa käyttäjätyyppiä ajatellen. Käyttäjää varten suunnittelijan tulee luoda tilasta viihtyisä ja työn tekoa tehostava, sekä tilan mahdollisuudet hyödyntävä kokonaisuus. Jotta

viihtyvyydelle, työn tehokkuudelle ja tilan mahdollisuuksien hyödyntämiselle rakentuu tukeva pohja, tulee tilan tukea vuorovaikutusta ja taata työrauhaa.

Koska käyttäjä monitilatoimistolle ei vielä ole, tulee suunnittelu käyttäjiä varten toteutua asiakkaan eli tässä opinnäytetyössä HSY:n kanssa. Suunnittelija suunnittelee asiakkaan näkemysten mukaisen parhaan mahdollisen monitilatoimiston vaihtuvalle ja ennalta määrittelemättömälle käyttäjäkunnalle.

Asiakkaan, eli HSY:n kannalta tilan tulee myös olla edustava näkyvyyden ja asiakkaiden, eli käyttäjien saamisen kannalta. Suunnittelijan avulla monitilatoimistosta luodaan tilasuunnittelun keinoin asiakkaan yritysilmettä vahvistava toimitila, joka ilmentää yrityksen arvoja, millaisena yritys haluaa näyttäytyä ja sitä, mitä yritys konkreettisesti tekee.

Työn keskeisten käsitteiden voidaan nähdä linkittyvän sekä viitekehykseen että työn pohjana toimiviin tutkimuskysymyksiin.

2.4 Aikataulu

Tiedon keruu eri lähteistä alkoi vuoden 2016 joulukuussa. Yhteistyö FCG:llä ja suunnitelmien laatiminen alkoi tammikuun 2017 alussa. Tällöin myös opinnäytetyön varsinainen aihe vahvistui. Opinnäytetyön palautusaikataulu on vuoden 2017 huhtikuun alussa.

Opinnäytetyö tehtiin FCG:n Helsingin toimistolla ja suunnittelukokoukset järjestettiin FCG:n ja HSY:n välillä. Jokaiseen suunnittelukokoukseen sovittiin tietyt ehdotukset, jotka opinnäytetyön puitteissa tuli asiakkaalle esittää. Ennen suunnittelu-palavereita suunnitelmat käytiin läpi opinnäytetyön ohjaajan ja muiden projektin suunnittelijoiden kanssa, jotta mahdolliset korjaukset ehtivät suunnittelukokoukseen mennessä valmiiksi.

Liitteessä 1. havainnollistettu aikataulu opinnäytetyön vaiheista, kokouksista asiakkaan sekä ohjaavan opettajan kanssa ja koulun seminaarien aikatauluja.

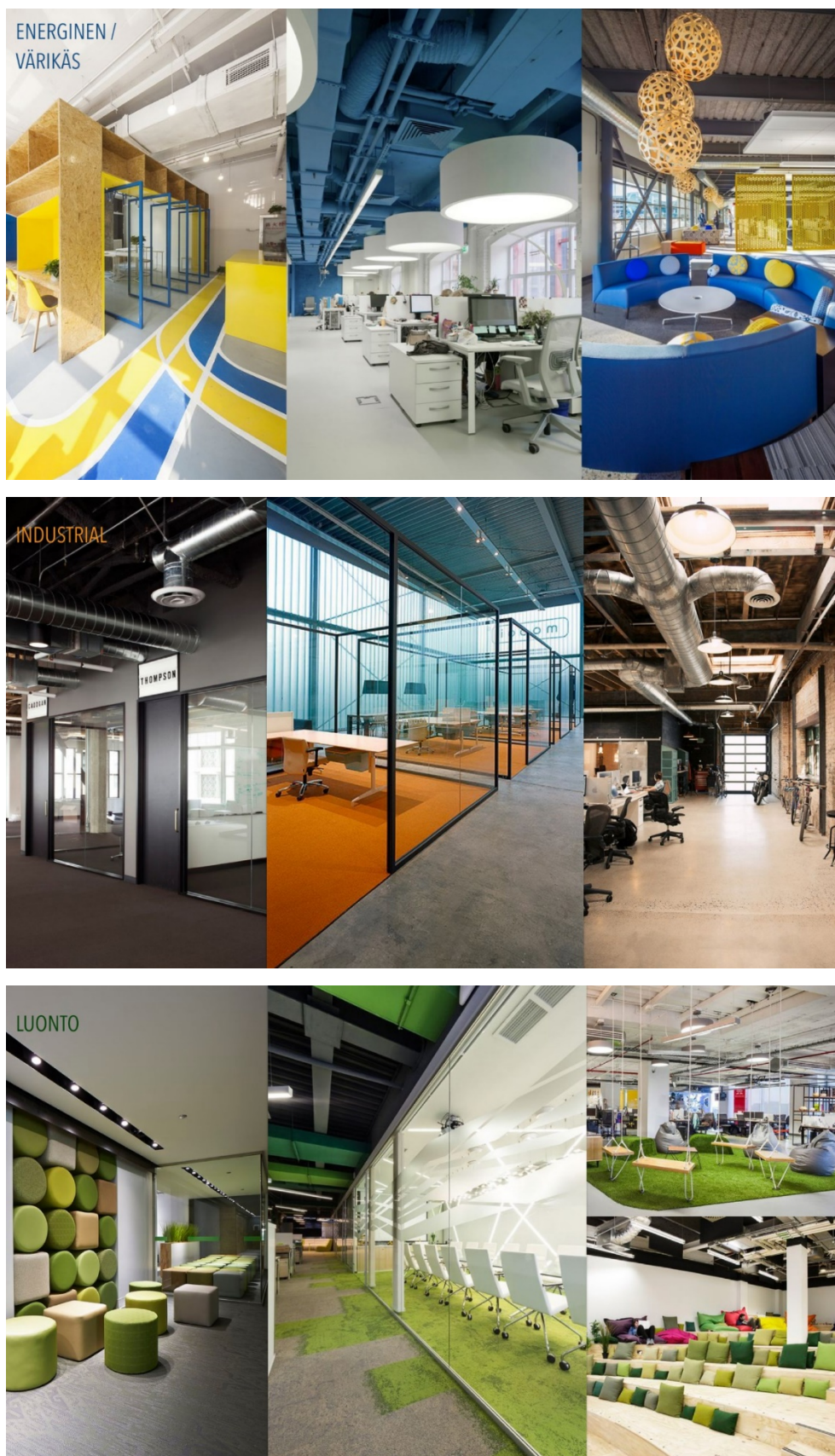
3 TUTKIMUS JA TUTKIMUSTULOKSET

3.1 Kyselytutkimus

Asiakkaan tarve monitoimitilan suunnittelulle ja sen toiminnoille kartoitettiin opinäytetyötä varten sähköpostitse HSY:n jätehuollon aluepalveluyksikön käyttöpäällikön kanssa laatimani kysymysrunгон avulla (liite 2). Sähköpostikyselyn tuloksena selvisi, että toimiston saneerauksen tarve lähti siitä, että toimistorakennuksen nykyiset vuokralaiset poistuvat, eikä seuraavista vuokralaisista ollut vielä tietoa. Tilaa tulisivat käyttämään myös HSY:n omat työntekijät erilaisissa tilanteissa. Tämän takia tilojen tulee olla muuntuvaisia monen eri yrityksen ja toimialan tarpeisiin.

Toimitiloihin panostaminen on tärkeää, sillä toimitilat heijastavat yrityksen identiteettiä (Tukiainen 2010, 12). Toimistohotellille ja sen monitoimitilalle haluttiin saavuttaa suurempaa käyttöastetta ja tarjota käyttäjille uusia tapoja työskennellä. Monitoimitilalta odotettiin toimivuutta, käytettävyyttä sekä muunneltavuutta ja sen avulla HSY haluaa näkyä ideoivana, uudistuvana ja raikkaana.

Sähköpostikyselyyn liitin kolme kokoamaani kollaasia temavaihtoehtoista (kuva 4), joista kaikki vastaavat osaltaan HSY:n yritysilmettä ja jätepalvelukeskuksen monitilatoimiston henkeä ja siellä tapahtuvaa toimintaa. Energinen / värikäs-temassa tavoittelin tunnelmaa nykyaikaisesta, urbaanista ja osaltaan jopa edelläkävystä monitilatoimistosta, jossa tilan elementtien värit kielisivät kussakin osassa tapahtuvasta toiminnasta. Industrial-temassa pyrin esittämään tunnelmaltaan hyvin rosoista ja pelkistettyä monitilatoimistoa, jossa suuret pinnat on jätetty vaille viimeistelyä, ja nykyaikaisuus ja tehokkuus tulevat esille uusissa ja moderneissa kalusteissa. Luonto-temassa keskityin HSY:n tarjoamiin palveluihin ja niiden ilmentämiseen sisustuksessa. HSY:n tarjoamat ympäristöpalvelut voisivat näyttäytyä tilassa luontoon assosioivien värin ja materiaalien välityksellä.



Kuva 4. Kollaasit HSY:n jätepalvelukeskuksen monitilatoimiston teemavaihtoehtoista (Keisu 2017.)

Koska tila pyritään aina tekemään käyttäjille, tulee heidän kokea tila omakseen. Tilan käyttäjien oletetaan olevan erilaisia jätteenkäsittelijöitä, jolloin tilan tulee vastata käyttäjien työtehtäviä. Puhtautta ja hienostuneisuutta henkivä tila ei välttämättä kutsuisi käyttäjiä käyttämään tilan tarjoamia mahdollisuuksia. Materiaaleja suunniteltaessa tuli myös ottaa huomioon käyttäjien työhaalarit, jotka tulevat olemaan enemmän tai vähemmän likaisia.

HSY määrittelee tavoitteekseen parantaa ympäristön tilaa, joten kierrätysmateriaalien ja kestävän kehityksen ehdoilla tehtyjen tuotteiden ja materiaalien käyttö suunnittelukohteessa on perusteltua ekologisuuden ja HSY:n yritysilmään vahvistamisen kautta.

Sähköpostikyselyn tuloksena HSY valitsi teeman Industrial. Kun Industrial-teema, kierrätysmateriaalien käyttö ja ekologisuus yhdistetään, saadaan aikaan HSY:n yritysilmettä vastaava ja käyttäjälähtöinen sisustussuunnitelma.

3.2 Referenssikohteiden analysointi

Tutkimusta varten vierailin kolmessa monitilatoimistossa. Vierailuillani pyrin kiinnittämään erityistä huomiota yritysten arvoja vastaaviin sisustusratkaisuihin, yritysilmettä vahvistaviin toteutuksiin, sekä työrauhaa ja vuorovaikutusta edistäviin tilaratkaisuihin.

Havainnoinnin lisäksi haastattelin referenssikohteesta riippuen tilan suunnittelijaa, vastuuhenkilöä ja yrityksen työympäristöasiantuntijaa. Haastateltavien vastaukset tilaratkaisuihin ja niiden toimivuuteen olen koonnut yhdessä tiloista ottamieni kuvien kanssa vertailukohteittain.

3.2.1 Espoon konserniesikunnan monitilatoimisto

Vierailin Espoon Konserniesikunnan työtiloissa Espoon viestintäpäällikkö Johanna Pajakosken opastuksella ja haastattelin häntä haastattelurungon (liite 3) avulla. Espoon Konserniesikunnan tilat sijaitsevat aivan Espoon keskuksessa

kauppakeskus Entressen läheisyydessä. Pajakoski kertoi, että he ovat nykyisissä 1990-luvulla valmistuneen rakennuksen tiloissa vuokralla, sillä joutuivat muuttamaan jo yhdeksän vuotta sitten Espoon kaupungintaloista sisäilmaongelmien vuoksi. (Pajakoski 2017.)

Valitsin Espoon Konserniesikunnan monitilatoimiston yhdeksi referenssikohteeksi sillä perusteella, että halusin kuulla monitilatoimiston käyttökokemuksista ja toimivuudesta käyttäjän puolueettomasta näkökulmasta. Konsernihallinnon monitilatoimisto on ollut toiminnassa kolme vuotta, jonka vuoksi tilojen käyttäjät ovat ehtineet muodostaa näkemyksiä siitä, mikä tilassa toimii ja missä olisi parantamisen varaa.

Konserniesikunnan työtiloihin kuuluu monitilatoimisto, neuvotteluhuoneita, tiimihuoneita, hiljaisen työn huoneita, perinteisiä työhuoneita ja kaksi taukotilaa. Kolme vuotta sitten tehty saneeraus ei käsittänyt perinteisiä työhuoneita, wc- ja sosiaalitiloja. Kohteen on suunnitellut Sisustusarkkitehdit Gullstén & Inkinen Oy.

Espoon Konserniesikunnan monitilatoimiston suunnittelu lähti liikkeelle Espoon kaupunginjohtajan pyrkimyksestä uudistua ja vahvistaa Espoon imagoa verkostomaisena edelläkävijäkaupunkina. Nämä ajatukset näkyvät monitilatoimiston tilasuunnittelussa ja rakenteessa verkostomaisena ja yli rajojen ylittyvänä toteutuksena. Jokaisessa tilassa on tavoiteltu eräänlaista läpinäkyvyyttä ja avoimuutta, jolla on pyritty viestimään Espoon kaupungin työn julkisuudesta ja luotettavuudesta. Näitä teemoja on tuotu sisustukseen värimaailman ja kuvaelementtien avulla (kuva 5). Värimaailmaltaan Espoon kaupunki näyttäytyy sinisen ja vihreän sävyissä, jotka kuvastavat kaupungin rikkauksia, eli merta ja metsää. (Pajakoski 2017.) Kokoushuoneiden seinillä esiintyvät luontoaiheiset kuvat vahvistavat teemaa entisestään.



Kuva 5. Vasemmallalla kuvassa Espoon kaupungin rikkauksia ilmentävä luontokuva kokoushuoneessa. Oikealla ote monitilatoimiston värimaailmasta. (Keisu 2017.)

Tilaa suunniteltaessa työntekijöiden erilaiset työtarpeet pyrittiin kartoittamaan kyselyjen, havainnoinnin ja käyttöasteiden kartoitusten avulla. Kartoituksen tuloksena selvisi, että noin 80 % työntekijöistä oli liikkuvia, mihin taas monitilatoimiston tarjoama työskentelytapa olisi sopinut. Monitilatoimistoon siirtyminen oli vapaaehtoista ja lopputuloksena noin 60 % työntekijöistä jäi omiin työhuoneisiinsa ja noin 40 % siirtyi monitilatoimiston nimeämättömiin työpisteisiin. Monitilatoimistoon suunniteltiin 22 nimeämätöntä sähkössäteistä työpistettä (kuva 6), kolme piipahdus työpistettä ja kahdeksan hiljaisen työskentelyn pistettä. Tällä hetkellä monitilatoimistoa käyttää yli 40 työntekijää, jolloin yhden työpisteen käyttöaste jää alle kahden henkilön. Ruuhkaa monitilatoimistossa ei kuitenkaan ole, sillä jokaisen työntekijän kanssa on kirjoitettu etätöyösopimukset ja liikkumismahdollisuudet ovat joustavat. (Pajakoski 2017.)



Kuva 6. Vasemmalla kuvassa nimeämättömiä sähkösäätisiä työpöytiä telakoineen. Oikealla kuvassa korkea pöytä baarituoleilla vaihtoehtoisena työskentelypisteenä. (Keisu 2017.)

Konsernihallinnon monitilatoimistossa valaistus oli tasainen ja riittävä. Valaistus oli toteutettu kattoon upotetuilla halogeeni-valaisimilla sekä osittain riippuvilla valaisimilla esimerkiksi neuvottelupöytien yläpuolella. Pajakosken mukaan upotettuihin valaisimiin ei oltu remontin yhteydessä puututtu, ainoastaan lamput oli vaihdettu (Pajakoski 2017). Luonnonvaloa pääsi tilaan paljon lähes koko tilan ympäröivistä ikkunoista. Luonnonvaloa pystyi säätämään sälekaihtimien ja paneeliverhojen avulla.

Akustiikaltaan monitilatoimisto oli miellyttävä ja ero hissiaulan kaiuntaan selvä. Akustiikan toimivuutta edesauttoivat alakatto ja lattian tekstiilimatto. Työpisteissä oli akustoivat etulevyt.

Vaikka tilasuunnitelma oli muuten selkeä, väljätkö ja toimiva, ei esteettömyyttä oltu huomioitu muun muassa wc-tiloissa tai kynnysten korkeuksissa. Tähän taas

saattoivat suurilta osin vaikuttaa rakennuksen iäkkyyden ja sen aikaiset rakennusmääräykset.

Vaikka monitilakonseptin toteuttaminen on tuonut Espoon Konserniesikunnan työskentelyyn paljon uutta potentiaalia ja pienentänyt tilantarvetta huomattavasti, on tilan valmistumisen jälkeen jouduttu tekemään joitakin muutoksia. Pajakosken mukaan alkuperäisten suunnitelmien mukainen hiljainen huone ei ollut toimiva ja sen työpisteet olivat liian ahtaat sekä lähellä toisiaan. Hiljainen huone muutettiin jälkepäin neuvottelutilaksi. Vaatesäilytystä aulatilassa ei myöskään ollut tarpeeksi ja yksi kaappi jouduttiin hankkimaan lisätilaksi. Myös monitilatoimistoon toteutettu puhelinkupu ei ollut tarpeeksi ääntä eristävä, vaan tilalle jouduttiin hankkimaan puhelinkoppi (kuva 7), jonka käyttöaste on Pajamäen mukaan korkea. (Pajakoski 2017.)



Kuva 7. Vasemmalla kuvassa jälkihankintana tehty puhelinkoppi. Oikealla kuvassa hiljaisesta huoneesta neuvotteluhuoneeksi muutettu tila. (Keisu 2017.)

Pajakoski arvioi, että jokaisen työntekijän työn sisällöllä on suuri vaikutus työtilan tarpeeseen. Jos joku työtehtävä tarvitsee korkeaa keskittymistä, menee työntekijä työskentelemään hiljaisen työn tilaan tai pitää etätyöpäivän. Espoon kaupungin työntekijät voivat myös käyttää työskentelyynsä muita kaupungin tiloja, kuten kirjastoa. Yhteisten pelisääntöjen laatiminen ja niihin palaaminen sekä päivittäminen ovat suuressa asemassa tilojen käytettävyyden ja työrauhan takaamisen kannalta. (Pajakoski 2017.)

Pajakosken mukaan vuorovaikutus ja spontaani ajatusten vaihtaminen sekä jopa ajanvietto työajan ulkopuolella on lisääntynyt huomattavasti monitilatoimistokonseptin valmistumisen jälkeen (Pajakoski 2017).

3.2.2 Martelatalo

Toiseksi referenssikohteekseni valitsin Helsingin Pitäjänmäessä sijaitsevassa Martela Oyj:n Martelatalon. Martelatalo valmistui vuonna 2001 ja monitilatoimistokonsepti otettiin käyttöön vuonna 2012 (Martela 2017b). Vierailin tiloissa Martelan työympäristöasiantuntija Eeva Terävän opastuksella ja haastattelin häntä haastattelurungon (liite 4) avulla.

Valitsin Martelatalon referenssikohteekseni, sillä Martela tarjoaa laadukkaiden ja arvostettujen tuotteidensa lisäksi myös koko toimiston elinkaaren kattavaa suunnittelua missionaan luoda hyvinvointia työyhteisölle (Martela 2017b). Martelan mukaan toimivan työtilan tulee mahdollistaa keskittyminen, yhteistyö, vuorovaikutus ja virkistäytyminen. (Martela 2017a.) Monitilatoimistoon siirtyminen on vaikuttanut työtyytyväisyyteen positiivisella tavalla, mikä taas osaltaan voi johtaa parempaan tuloksellisuuteen. (Martela 2017b.)

Työtilojen voidaan sanoa olevan johtamisen väline ja uudenlaiset tilat jopa maksavat yritykselle vähemmän kuin vanhat. Hyvin suunnitellut tilat myös motivoivat työntekijöitä parempiin tuloksiin. Työympäristöön panostaminen on myös toimiva keino pitää kiinni hyvistä työntekijöistä. (Martela 2017a.)

Martelataloa kehitetään jatkuvasti muuttuvien tarpeiden mukaan. Vaikka organisaatiossa tapahtuisikin muutoksia, ei monitilatoimistoa tarvitse lähteä muuttamaan samalla mittakaavalla, sillä se on jo valmiiksi muuntautumiskykyinen. Martelan monitilatoimistossa ne työntekijät, jotka eivät tarvitse työnsä puolesta nimettyjä työpisteitä, valitsevat kulloiseenkin tehtävään sopivan tilan. (Martela 2017b.)

Terävän mukaan vuorovaikutuksen toimiminen ja hyvän työrauhan saavuttaminen lähtevät kartoituksesta, jossa määritellään, millaista työtä työntekijät tekevät, millaisia he ovat luonteeltaan ja millaista työtiloja he tarvitsevat työnsä tekemiseen (Terävä 2017). Opinnäytetyössäni tällaista kartoitusta en kuitenkaan voi tehdä määrittelemättömän käyttäjän vuoksi. Terävä toteaa myös, että helposti ja nopeasti käyttöön otettavat tilat, kuten työpöytien välittömässä läheisyydessä sijaitsevat puhelinkopit ovat tärkeitä, jotta työtehtävät tapahtuvat niille tarkoitetuissa tiloissa työntekijän häiriintymättä ja muita häiritsemättä. Jotta työskentely eri tiloissa onnistuu ja siirtymät paikasta toiseen ovat nopeita, tulee työvälineiden, kuten kannettavien tietokoneiden, olla helposti siirrettäviä. (Terävä 2017.)

Myös tilojen ja alueiden sijainti nousevat korkeaan asemaan mietittäessä niiden käyttöä. Kuvassa 8. on Martelatalon ryhmätyötila, jossa voidaan pitää muun muassa palaveriteita. Huone sijaitsee neuvotteluhuoneiden lähetyillä ja on avattavissa suureksi tilaksi siirtoseinien avulla. Huoneessa on yksi pitkä neuvottelupöytä muodolliselle palaverille ja vieressä kalustein rakennettu alue rennompaan ajatusten vaihtoon. Tätä tilaa ei kuitenkaan ole mielekästä käyttää kuin yhden työryhmän kerrallaan akustiikan ja välittömän näköyhteyden takia. Jos samat alueet ja kalusteet tuotaisiin esimerkiksi Martelatalon aulaan tai monitilatoimistoon, voisi niitä luontevasti käyttää kaksi työryhmää saman aikaisesti.



Kuva 8. Suljettu ryhmätyötila muodollisille neuvotteluille ja rennommille ajatustenvaihdolle. (Keisu 2017.)

Jotta voidaan varmistaa muuttuvan käyttäjäkunnan työtilallisten tarpeet, tulee tilaan suunnitella mahdollisimman paljon käyttäjän säädettävissä olevia eri tyyppiä tiloja, työpisteitä ja alueita. Paras tilanne tällaiseen säädettävyyteen on seinätömyys, jossa kaikki toiminnot on toteutettu erilaisilla kalusteilla. Martelatalossa erilaisten puoliavointen neuvottelukalusteiden (kuva 9) käyttöaste on korkea niiden helppouden ja saavutettavuuden takia. Tämän takia erilliset neuvotteluhuoneet ovat jäänteet vähemmälle käytölle. (Terävä 2017.)



Kuva 9. Vasemmalla kuvassa korkealle käyttöasteella oleva neuvottelukaluste ja oikealla vähemmälle käytölle jäänyt neuvotteluhuone. (Keisu 2017.)

Terävän mukaan yrityksen toimitilan ilme tulisi perustaa toiminnallisuudelle. Tilan tulee tukea työn tekoa ja sopia yrityksen ajatusmaailmaan, sekä samalla ilmentää sitä, mitä kyseisessä yrityksessä tehdään. Yritysilmeen näkymisenä toimitilassa ei tulisi keskittyä pelkästään brändiväreihin, vaan myös toiminnallisuus on tärkeää. (Terävä 2017.)

Suomessa yleisesti käytössä oleva malli vuokratiloista toteutuu myös Martelatalossa, sillä Martela on vuokralla tiloissa siinä missä muutkin rakennuksessa työskentelevät itsenäiset toimijat. Julkiset, puolijulkiset ja yksityiset vyöhykkeet on Martelatalossa toteutettu kulkukorttien avulla. Aula ja lounasravintola voidaan luokitella rakennuksen julkisiksi vyöhykkeiksi. Alun perin koko rakennuksen alakerta oli julkista vyöhykettä, sillä tila toimi näyttelytilana Martelan kalusteille. Nyt näyttelytila on otettu hyötykäyttöön monitilatoimiston malliin (kuva 10). Rakennuksen toinen kerros voidaan määritellä puolijulkiseksi tilaksi, sillä näihin tiloihin päästään

ainoastaan kulkukortilla ja vierailijat saatettuina. Yksityiseksi vyöhykkeeksi määritellään rakennuksen ylimpien kerrosten työtilat. (Terävä 2017.)



Kuva 10. Näyttelykalusteiden hyötykäyttöä ensimmäisessä kerroksessa erimuotoisten neuvotteluiden merkeissä. (Keisu 2017.)

Martelatalon keskiössä kerrosten läpi kulkevassa vapaassa tilassa akustiikka oli osittain huono, sillä tilan korkeuden lisäksi kaiuntaa lisäsi ensimmäisen kerroksen aulatilán kivilattia. Kivilattian aiheuttamaa kaiuntaa oltiin kuitenkin pyritty vähentämään mattojen ja akustoivien huonekalujen avulla. Muissa tiloissa akustiikka oli tuotu alakattojen, kokolattiatekstiilimattojen ja akustiikkakalusteiden, kuten riippuvien akustiikkalevyjen ja -sermien avulla.

Kaikista Martelan kalusteista on laskettu hiilijalanjälki. Martela tarjoaa asiakkailleen myös kierrätyspalveluita, joihin kuuluvat kalusteiden kierrätys ja käyttökelpoisten käytettyjen huonekalujen myyminen eteenpäin. Martelatalossa kierrättä-

minen ja ekologisuus näkyvät vanhojen huonekalujen hyödyntämisenä monitilatoimistossa, mistä syntyy tiloihin uutta kerroksellisuutta. (Terävä 2017.) Tämä taas osaltaan ilmentää Martelan pitkää historiaa.

3.2.3 Lassila & Tikanojan pääkonttori

Viimeisenä referenssikohteena vierailin Lassila & Tikanoja Oyj:n pääkonttorissa Helsingin Pitäjänmäessä liiketoimintapäällikkö ja sisustusarkkitehti Mari Järvenpään opastuksella ja haastattelin häntä haastattelurungon (liite 5) avulla. Järvenpää toimi kohteen suunnittelussa sisustusarkkitehtina ja työskentelee saneerautuisissa tiloissa päivittäin. Nykyisen pääkonttorin, Tikanpesän, saneeraus valmistui vuonna 2016. Tikanpesän monikerroksinen rakennus on toteutettu monitilatoimistokonseptilla.

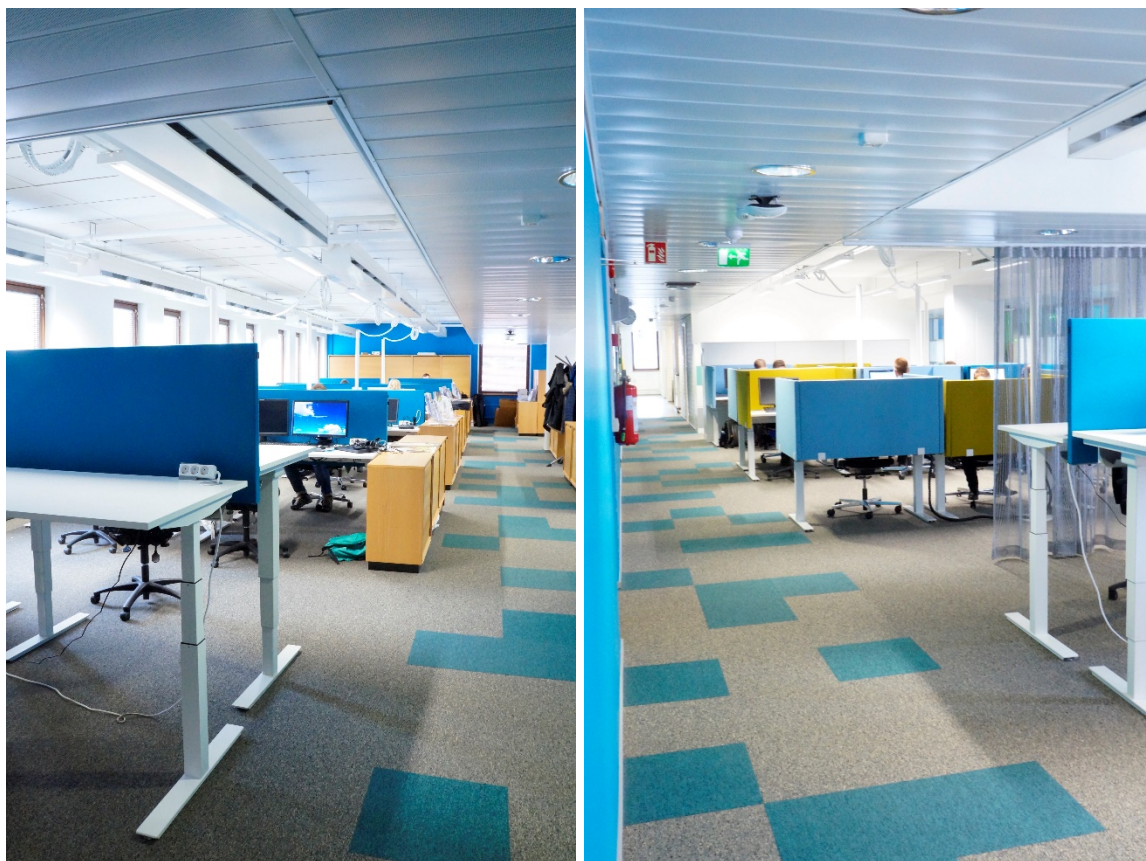
Valitsin Lassila & Tikanojan referenssikohteekseni, sillä heidän liiketoimintansa ympäristö-, teollisuus-, kiinteistö- ja uusiutuvien energialähteiden tarjoajana osoitautui luontevaksi vertailukohteeksi HSY:n tarjoamille palveluille. Odotin L&T:n pääkonttorin ilmentävän heidän yritysilmettään sekä visuaalisesti, että toiminnallisesti kiteyttäen heidän toimintansa sisustusratkaisuissa. Vaikka kierrätysteema on yksi myös HSY:n monitilatoimiston pääteemoista, sitä ei tulla korostamaan samassa mittakaavassa kuin L&T:n pääkonttorissa.

Yritysilmeeltään ja julkiselta kovaltaan L&T näyttäytyy hauskana, leikkisänä ja jopa humoristisena. Tämä on myös osaltaan värikkään graafisen ohjeiston ansiota. Tätä leikkisyyttä ja hauskuutta on pyritty ilmentämään pääkonttorissa muun muassa värien ja yritysilmelle tunnusomaisten kierrätysmateriaalien (kuva 11) avulla. (Järvenpää 2017.)



Kuva 11. Aulatilán tilaustyönä tehdyt leikkisät ja värikkäät rengas-rahit ilmentävät L&T:n toimintaa kierrätysmateriaaleja hyväksi käyttäen. (Keisu 2017.)

L&T:n strategian keskeiseksi teemaksi määritelty halu muuttaa kulutusyhteiskuntaa yhdessä asiakkaiden kanssa tehokkaaksi kierrätysyhteiskunnaksi ilmenee pääkonttorin tilasuunnitelmassa siten, että uuden rakennuksen rakentamisen sijaan remontoitiin vanha täysin käyttökelpoinen toimitila. Uuden toimitilan rakentaminen ei olisi myöskään sopinut L&T:n arvomaailmaan. Kalustusta suunniteltaessa ei haluttu heittää mitään käyttökelpoista pois (kuva 12). Uusia kalusteita hankittiin vain, jos se nähtiin toiminnan kannalta välttämättömänä. Muut kalusteet hyödynnettiin olemassa olevista tai rakennettiin kierrätyskalusteista ja -materiaaleista. (Järvenpää 2017.)



Kuva 12. Uusien ja vanhojen kalusteiden yhdistely työtiloissa ilmentää yrityksen toimintaa. Uudet sähköpöydät lisäävät ergonomiaa ja ruskeat toimistokaapit ovat peräisin vanhasta toimistosta. Tekstiilimatto ja etulevyt loivat tilaan miellyttävän akustiikan. (Keisu 2017.)

Pääkonttori on käyttäjäkunnaltaan monialainen. Pääasiassa rakennusta käyttävät siivous- ja kiinteistötekniikan erilaisia hallinnollisia tehtäviä hoitavat työntekijät, mutta silloin tällöin myös kenttätyöntekijät. Rakennuksessa työskentelee toimihenkilöitä kaikilta toimialoilta. Kenttätyöntekijät käyvät väillä tiloissa tapaamassa työnjohtoaan. Käyttäjäkunnan toimenkuvat ja erilaiset työtilalliset tarpeet kartoitettiin tarkasti suunnitteluvaiheessa. Lopputuloksena toteutettiin monitilatoimisto, jossa pääsääntöisesti kenelläkään ei ole omia työpisteitä. Murto-osalle työntekijöistä toteutettiin ryhmätyöhuoneita arkaluontoisten asioiden käsittelyä ja kehitysprojektien vaatimaa ryhmäytymistä varten. (Järvenpää 2017.)

Pääkonttori pyrittiin toteuttamaan mahdollisimman kodikkaaksi, viihtyisäksi ja erilaisia tiloja tarjoavaksi kokonaisuudeksi. Saneeraus suoritettiin vanhan talon asettamien ehtojen puitteissa, mikä näkyy muun muassa esteettömyydessä. Rakennuksessa on hissi ja alimmassa kerroksessa sijaitsee virallinen inva-WC-tila,

mutta suurennettuja WC-koppeja on tarjolla myös ylemmissä kerroksissa. (Järvenpää 2017.)

Erityisesti rakennuksessa panostettiin akustiikkaan. (Järvenpää 2017.) Rakennuksen akustiikka on toteutettu lattialle ja osittain seinäpinnoille tuotujen tekstiilimattojen avulla, lattia- ja pöytäsermien, alakaton, sekä jokseenkin ääntä eristävien lasiseinien avulla. Rakennuksen jokaisesta kerroksesta löytyi puhelinkoppeja, puhelinhuoneita äänieristetyillä ovilla sekä pieniä että isoja neuvottelutiloja. Esteettömyyden kannalta tiloissa liikkumista haittaavia kynnyksiä oli vähän. Järvenpään mukaan valaistus on rakennuksessa toteutettu Led-kattovalaisimilla, jotka ovat energiatasoltaan vähiten kuluttavia. Valaistuksen ohjaus vaihtelee yleisellä tasolla kerrosten mukaan. Osassa kerroksia on valaistuksenaikakatkaisu tiettynä kellonaika lisäaikakytkimellä. Muissa kerroksissa aikakatkaisua ei ole, sillä toteutuksessa haluttiin hyödyntää olemassa olevaa tekniikkaa. (Järvenpää 2017.)

Järvenpään mukaan kommunikaation lisääminen nousi suureksi osaksi suunnittelua, vaikkakin rakennuksen moneen eri kerrokseen jakautuvat työskentelytilat toivat haasteita toteutukseen. Monitilatoimistossa panostettiin taukotiloihin (kuva 13), joita voidaan käyttää sekä virkistäytymistä, ryhmätöitä että itsenäistä työskentelyä varten. Suunnitteluvaiheessa jopa harkittiin ajatusta, jonka mukaan oltaisiin suunniteltu yksi taukotila eväiden syöjiä varten. Muuten ruokailu tapahtuu rakennuksen omassa lounasravintolassa. (Järvenpää 2017.)



Kuva 13. Kuvia pääkonttorin eri kerrosten taukotiloista, joissa voidaan sekä työskennellä että rentoutua työpäivän lomassa. Jokaiseen taukotilaan on suunniteltu jätteiden lajittelua helpottavat kierrätyslokerit. (Keisu 2017.)

Pääkonttorissa hiljaisen työskentelyn tiloja oli aluksi noin 20 hengelle koko rakennusta kohti. Nyt läsnäoloprosenttien kartoituksen säännöllisen seurauksen tuloksena hiljaisen työskentelyn pisteitä on karsittu koko rakennuksessa seitsemään työpisteeseen. Tästä seitsemästä työpisteestä kerrosta kohti aktiivisessa käytössä on noin puolet. Rakennuksen pienet neuvotteluhuoneet on tarkoitettu vetäytymis- sekä ryhmätyötiloiksi. Rakennuksessa on kaksi koulutuskäyttöön soveltuvaa monimuotoista tilaa sekä yksi perinteinen iso neuvottelutila yleiseen käyttöön ja toinen johdon käyttöön nimetty neuvottelutila. (Järvenpää 2017.)

Kokonaisuutena Tikanpesän monitilatoimistoon siirtymiseen ollaan käyttäjien näkökulmasta oltu erittäin tyytyväisiä, sillä suurimmaksi ongelmaksi uudessa tilakonseptissa koettiin siirtyminen kahvinkeitimestä kahvikoneeseen. (Järvenpää 2017.)

3.2.4 Referenssikohteiden yhteenveto

Jokaisessa referenssikohteessa monitilatoimistokonseptiin suhtauduttiin erittäin innostuneesti ja muutoksesta saatu palaute oli pääosin positiivista. Kaikissa kohteissa akustiikkaa oltiin parannettu tekstiilimattojen ja verhoiltujen huonekalujen avulla.

Jokaisessa monitilatoimistossa kyseisen yrityksen yritysilmettä oli pyritty vahvistamaan erilaisin keinoin. Espoon konsernihallinnon tiloissa yritysilmettä oli pyritty tuomaan avoimilla ja läpinäkyvillä työtiloilla, joissa kirkkaat ja vahvasti luontoon assosioivat värit ja kuvat toimivat eräänlaisena mainoksena kaupungille. Martelatalossa taas oli käytetty luonnollisesti heidän omia kalusteitaan sisustaen niillä koko monitilatoimiston eri aikoina suunniteltuja kalusteita sekoittaen. Työympäristössä selvästi panostettiin tilojen ja työpisteiden tarkoituksenmukaiseen käyttöön. Lassila & Tikanojan pääkonttorissa puolestaan tilaohjelmassa ja sisustusratkaisuissa oli vahvasti keskitytty yrityksen arvomaailmaan, yrityskuvaan ja liiketoimintaan. Nämä elementit tiivistyivät kierrätysmateriaalien ja vanhojen käyttökelpoisten kalusteiden yhdistämisellä värikkääseen ilmeeseen.

Vaikka kaikissa referenssikohteissa muutokseen oli suhtauduttu positiivisesti ja käyttökokemukset olivat hyviä, yhdistivät toimitilojen käytettävyyttä se, että tilojen käyttöä koskeviin sääntöihin joudutaan aina aika ajoin palaamaan. Martelatalossa kaikilla työntekijöillä oli nimeämättömät työpisteet, Espoon konserniesikunnan ja Lassila & Tikanojan tiloissa pääpaino oli nimeämättömissä työpisteissä, mutta myös nimettyjä työpisteitä löytyi. Haastattelemieni henkilöiden mukaan järjestelmä nimeämättömien työpisteiden osalta toimi hyvin. Kaikissa kohteissa oltiin otettu käyttöön sähkösääteiset työpöydät, joiden suoma mahdollisuutta seisomiselle ja erilaisille työskentelyasennoille näytettiin käytettävän ahkerasti.

Kaikissa kohteissa akustiikka oli miellyttävä ja työrauhan toteutumiseksi muodostui erinomaiset puitteet. Positiivisena asiana kiinnitin myös huomiota työntekijöiden vuorovaikutukseen, joka ilmeni kaikissa kohteissa toistensa tervehtimisellä ja lyhyinä ajatusten vaihtoina työhön ja vapaa-aikaan liittyen.

4 LÄHTÖKOHDAT YRITYSILMEEN VAHVISTAMISEKSI

Yritysilmeellä tarkoitetaan mielikuvaa yrityksestä, johon vaikuttavat se, mitä yritys sanoo ja miltä se näyttää sekä miltä se tuntuu. Yhtä useammin asiakkaiden valinnat pohjautuvat heidän omaan arvomaailmaansa ja tunteisiinsa, sekä sen kautta valinnan hyväksymiseen. Mielikuvat ohjaavat ihmisen käyttäytymistä muun muassa sijoituskohteen, ostopaikan ja yhteistyökumppanin valinnassa. Myönteinen yritysilme voi siis olla keino edesauttaa yrityksen tuottavuutta ja taloudellisen tuloksen aikaansaamista. (Salin 2002, 20.)

Jokaisella yrityksellä on oma viestintänsä, johon kuuluvat muun muassa markkinoituvuustiedot, toiminta verkossa ja myynnin edistämisen toimenpiteet. Viestintään kuuluvat myös oleellisesti yrityksen ulkoinen ilme, logo, väri, työntekijöiden työasut ja toimitilojen sisustus. (Salin 2002, 35.) Juuri viestinnän avulla kohderyhmät eli tässä tapauksessa HSY:n asiakkaat ja mahdolliset asiakkaat saavat mielikuvia yrityksestä ja sen toiminnasta.

Koska yritys ei tietenkään voi rakentaa asiakkaille valmista mielikuvaa, tulee yrityksen antamien mielikuvien rakennusaineiden olla mahdollisimman johdonmukaisia haluttujen käsitysten muodostumiseen. Jotta yrityksen viestintä tulkitaan oikein ja tiettyjen mielikuvien halutaan kiinnittyvän yritykseen ja sen toimintaan, tulee niiden näkyä selvästi muun muassa yrityksen ilmeessä, viesteissä, teoissa, toimintaratkaisuuksissa ja muissa viestinnän aineistoissa. (Salin 2002, 50–51.)

Arvot ovat merkittävä osa yrityskuvaa ja ne ohjaavat väistämättä yrityksen toimintaa ja yrityksen työntekijöiden mielikuvaa siitä, mikä on oikein ja tärkeää ja mitä kohti kannattaa mennä (Jabe 2011). Arvojen voidaan katsoa olevan henkistä pääomaa, joka on taas yritykselle yksi suuri kilpailuvaltti. Arvot ja eettinen toiminta vaikuttavat yrityksen menestykseen ja maineeseen selvästi. (Salin 2002, 61.)

Hyvällä visuaalisella ilmeellä on suuri merkitys ja se on yksi merkittävimmistä viestinnän keinoista. Pohjimmiltaan visuaalisen ilmeen tarkoitus on auttaa yritystä

erottumaan ja erilaistamaan itsensä muista kilpailijoista. Yritys erottuu ja erilaistuu kilpailijoista tunnistettavan värimaailman sekä näkyvien ja selkeiden logojen avulla. Kestävää yrityskuvaa rakennettaessa visuaalisen perusilmeen tulisi olla sama ja yrityksen tunnus sen markkinointia tukeva. (Salin 2002, 71–72.)

Visuaalista ilmettä tulee arvioida käytännön toimivuuden ja mielikuvallisten vaikutusten kannalta (Salin 2002, 81).

5 LÄHTÖKOHDAT MONITILATOIMISTON SUUNNITTELUUN

Monitilatoimiston periaate on, että tavallisten työpisteiden lisäksi tarjolla on erilaisia tiloja ja tila voidaan valita kulloisenkin työtehtävän mukaan (Rannisto 2016b; RT 95–11151 2014, 2). Kaikki tilat lasketaan työtiloiksi aina kahvihuonetta ja neuvottelutilaa myöten (Ahlblad 2016). Oikeanlainen ympäristö kulloisellekin työtehtävälle tehostaa työn tuottavuutta työpaikalla (Hytönen 2016). Kun työskentelypaikan voi valita itse, se tuo parempaa työrauhaa kuin perinteinen avokonttori eikä työnteko keskeydy häiriötekijöihin (Schroderus 2016).

Parhaimmillaan monitilatoimisto kannustaa luovuuteen ja vapauttaa voimavaroja sekä tehostaa työntekoa (Schroderus 2016). Työterveyslaitoksen tutkijoiden tutkimuksen mukaan monitilatoimiston koettiin parantavan yhteisöllisyyden tuntua, vuorovaikutusta ja viihtyisyyttä työpaikalla. Tutkimustuloksiin vaikuttivat huomattavasti työntekijöiden työtehtävät, sillä se osa työntekijöistä, jotka taas tarvitsivat työhönsä tarkkaa keskittymistä eivät kokeneet monitilatoimiston palvelevan omaa työskentelyään nousseiden häiriötekijöiden vuoksi. (Sirola 2017.)

Toimistoa suunniteltaessa tulee siellä tapahtuvaa toimintaa ja siihen vaadittavaa tilaa miettiä monialaisesti, sillä työntekijöiden tarpeet ovat hyvin erilaisia. Viihtyisiä tiloja ja toimivia ratkaisuja tulee tarjota kaikille työntekijöille persoonallisuudesta tai työtehtävästä riippumatta. (Mullany 2013.) Monitilatoimistot voidaan jakaa kahteen eri tyyppiin; sellaisin, joissa työntekijöillä on omat työpisteet ja sellaisin, jossa työpisteet ovat nimeämättömät (Haapakangas 2017).

Jotta monitilatoimiston tilasuunnitelma ja siitä avautuvat mahdollisuudet päästään hyödyntämään kokonaisvaltaisesti ja joustavasti, tulee muutoksen näkyä

myös työtavoissa, työvälineissä ja organisaation johdossa. Käsite monitilatoimisto on Suomessa hyvin laaja, eikä se kerro vielä tilojen konkreettisesta toimivuudesta. Toimivassa monitilatoimistossa tilat on toteutettu käyttäjälähtöisesti ja ne vastaavat sen työn tarpeisiin, mitä organisaatiossa tehdään. (Haapakangas 2017.)

5.1 Vyöhykkeet

Jotta työtilojen rauhallisuus, tilojen turvallisuus ja asiakaskokemukset parantuisivat, tulisi toimitila jakaa eri vyöhykkeisiin. Vyöhykkeillä tarkoitetaan koko toimistorakennuksen julkisia, puolijulkisia ja yksityisiä tiloja. Kohtaamispaikkoja ja -tiloja tulisi löytyä jokaiselta vyöhykkeeltä. (RT 95–11152 2014, 1–2.)

Julkisella vyöhykkeellä tarkoitetaan tilaa, joka on avoin kaikille vierailijoille, jolloin siihen kuuluvat muun muassa sisäänkäynti ja mahdollinen vastaanotto sekä odotustilat (RT 95–11152 2014, 2). Koska toimistohotellilla tulee olemaan käytössä kulkukortit ja kulku valvottua, ei julkisia tiloja ole, tai ne eivät ainakaan ole yhteydessä monitilatoimistoon.

Puolijulkisilla tiloilla tarkoitetaan tiloja, joihin vieraat pääsevät saatettuina. Tällaisia tiloja voivat olla esimerkiksi sisäänkäynnit. Jos sisäänkäynnillä ei ole vastaanottoa, tulee opastus ja informaatio löytyä vaivattomasti, jotta käyttäjät löytävät tiensä perille. Myös tauko-, koulutus-, ryhmätyö- ja neuvottelutilat ovat puolijulkisen vyöhykkeen tiloja. Näiden tilojen tulisi olla edustavia ja käytännöllisiä, jotta kohtaamiset luonnistuvat laadukkaasti ja sujuvasti. Taukotilojen kalusteiden tulisi olla muunneltavia ja käytännöllisiä, sillä niissä voidaan myös pitää palavereita ja ne ovat erinomaisia kohtaamispaikkoja. (RT 95–11152 2014, 2.)

Työpisteet sijaitsevat yksityisellä vyöhykkeellä. Tämä vyöhyke tulisi jakaa omiksi vyöhykkeikseen työtehtävien ja niiden edellyttämien vaatimusten mukaan. (RT 95–11152 2014, 2.) Yksityisen vyöhykkeen piiriin kuuluvat myös vetäytymistilat, joissa voidaan tehdä hiljaista työtä ja käydä neuvotteluita kasvotusten sekä puhelimitse (RT 95–11152 2014, 2). Neuvottelutilojen tulisi sijaita työpisteisiin nähden

keskeisellä paikalla, jotta kaikki työntekijät voisivat käyttää niitä vaivatta (RT 95–11152 2014, 4).

Yksityisellä vyöhykkeellä kohtaamispaikkoja ovat esimerkiksi akustoidut alueet sohvaryhmillä, joista on näköyhteys ympäristöön, sekä tietenkin sisäiset neuvottelu- ja taukotilat. Kohtaamispaikkojen tulee sijaita työpisteiden läheisyydessä, mutta sopivalla etäisyydellä, jotta siellä käytävät keskustelut eivät häiritse muiden työntekoa. (RT 95–11152 2014, 2–4.)

Julkiset, puolijulkiset ja yksityiset tilat ovat käsitteitä suurille tilakokonaisuuksille, mutta Työterveyslaitoksen mukaan myös monitilatoimisto voidaan jakaa erilaisiin vyöhykkeisiin; avoimen vuorovaikutuksen, intensiivisen yhteistyön, intensiivisen yksilötyön sekä lyhytaikaisen pitäytymisen vyöhykkeisiin. (Työterveyslaitos 2017.)

Avoimen vuorovaikutuksen vyöhykkeellä yhteistyön tekemisellä on hyvä mahdollisuus, mutta keskittymisen mahdollisuus heikko. Intensiivisen yhteistyön vyöhyke muodostuu erilaisista kokous- ja neuvottelutiloista, jotka ovat luonnollisesti tarkoitettu yhteistyöpaikoiksi. Luonteeltaan intensiivisen yhteistyön vyöhyke on edustustila. Intensiivisen yksilötyön vyöhykkeellä sijaitsee puolestaan keskittymistä edistäviä hiljaisen työn huoneita, suljettuja tiloja, puhelinkoppeja ja vetäytymistiloja. Lyhytaikaisen pitäytymisen vyöhykkeiksi määritellään ne tilat ja paikat, joissa vietetään lyhyitä aikoja siirryttäessä tilasta toiseen, kuten kahviautomaatit, kopiohuoneet ja varastot. (Työterveyslaitos 2017.)

5.2 Turvallisuus

Jotta työtilat vastaavat työturvallisuus-, rakennus sekä palo- ja pelastusmääräyksiä, tulee rakennuksen muun muassa olla mitoitettu työntekijöiden lukumäärä vastaavaksi, siellä tulee olla eritellyt sosiaaliset tilat sekä asiaankuuluva valaistus ja siisteys. (Mertanen 2015, 98–99.) Työturvallisuus edellyttää turvallisuusviestintää ja edistää vuorovaikutusta. Jotta turvallisuusviestintä toteutuu, tulee ohjeiden olla selkeitä ja tulkintaa tukevia. Turvallisuudesta voidaan viestiä muun muassa opasteiden, oppaiden ja kuvien avulla. (Mertanen 2015, 42–43.)

Pelastusteiden ja uloskäytävien tulee olla esteettömiä ja niissä tulee olla asianmukaiset ja selkeät merkinnät (Lappalainen, Saarela 2003, 54).

Valaisimet tulee valita käyttötarkoituksen mukaisiksi ja niitä tulee huoltaa säännöllisesti. Vialliset valaisimet ovat sekä epämiellyttäviä että ne voivat pahimmassa tapauksessa aiheuttaa työntekijöille migreeniä ja vaaratilanteita. (Mertanen 2015, 110.)

5.3 Esteettömyys

Suomen lainsäädäntö edellyttää yhdenvertaisuutta, joka taas edellyttää esteettömyyttä tiloissa. (Mertanen 2015, 97). Esteettömyys tarkoittaa toimimisen ja liikunnan helppoutta sekä turvallisuutta. Vaikka esteettömyys saatetaan usein mieltää vain liikuntarajoitteisten henkilöiden ympäristön toimivuuteen, se koskettaa meitä kaikkia. Ihmiset ovat erilaisia ja ympäristön tulee toimia jokaiselle yksilölle fyysisistä ominaisuuksistaan huolimatta. (Ruskovaara et al. 2009, 7.) Jotta käytävillä päästään kulkemaan esteettömästi, tulee kulkuväylän vapaan leveyden olla vähintään 1200 mm (Ruskovaara et al. 2009, 68; RT 95–11152 2014, 6).

Esteettömässä työtilassa tulee olla kynnyksettömät kulkuväylät, selkeät opasteet, helposti säädettävät työpisteet ja asianmukaiset välineet sekä laitteet (Mertanen 2015, 98). Esteetön ovi on helposti hahmotettavissa muusta ympäristöstä ja sen vapaan kulkutilan tulee olla vähintään 850 mm. Oven edessä tulisi olla 1500 mm halkaisijan pyörähdysympyrä oven avaamiseen vaadittavan tilan lisäksi. (Ruskovaara et al. 2009, 69).

Pyörätuolilla liikkuva henkilö tarvitsee halkaisijaltaan 1500 mm pyörähdystilan kääntyäkseen (Väyrynen, Nevala, Päivinen 2004, 62). Ylöspäin pyörätuolilla yletää 1100–1400 mm korkeudelle (Väyrynen et al. 2004, 121).

5.4 Opastus

Selkeä ja esteetön opastus edellyttää, että opasteet sijaitsevat silmän korkeudella, noin 1400–1800 mm lattiasta ja helposti havaittavissa paikoissa. Jotta opasteen teksti tai symboli erottuu taustastaan, tulee valaistuksen olla opasteen

kohdalla häikäisemätön, tummuuskontrastin tarpeeksi vahva ja materiaalin oltava häikäisemätön ja himmeä. Opasteen tulee väritykseltään erottua muusta ympäristöstä ja olla yhteneväinen. Opasteelle tulee myös olla esteetön kulku, joten sen alla ei voi sijaita kalusteita. (Ruskovaara et al. 2009, 36.)

Jotta opastusta pystytään vaivattomasti lukemaan, tulee opasteen, jonka välittömään läheisyyteen pääsee, olla kooltaan 15 mm. Suuntaa tai sijaintia osoittavien opasteiden koko tulee olla 25–40 mm, sillä tekstiä luetaan muutaman metrin päästä. Nimikilpien tulisi olla 70–100 mm, jotta 1–3 m metrin päästä luettava teksti erottuu hyvin ja kiinnittää huomion. (Ruskovaara et al. 2009, 37.)

Selkeä ja näkyvä opastus vaikuttaa jopa työrauhan säilymiseen. Kun kulkureitit, opastukset ja esimerkiksi kopiokoneen käyttöohjeet on merkitty hyvin, ei paikkaa tuntemattomien ihmisten tarvitse kysellä neuvoa, eikä työnteko täten keskeydy. (Ahlblad 2016.)

Vaikka opastus ja opasteet ovat tärkeä asia työrauhan säilymistä ja käytettävyyttä ajatellen, en tarttunut niihin opinnäytetyössäni, sillä työn laajuus olisi kasvanut.

5.5 Ergonomia

Hyvällä ergonomialla voidaan vaikuttaa työntekijän työkykyyn ja terveyteen, sekä työn tuottavuuteen ja laatuun (Mertanen 2015, 90; Hänninen et al. 2005, 14). Hyvään työergonomiaan paneutuminen ja siitä aiheutuvat kulut ovat työnantajalle vaatimattomia verrattuna sairauspoissaolojen aiheuttamiin menetyksiin (Hänninen et al. 2005, 15). Viihtyvyyden kannalta on tärkeää, että kalusteet ovat tarkoituksen mukaisia ja helppohoitoisia sekä kestävät kulutusta (Niskanen, Mäkinen 2010, 4).

Hyvä työpiste on käyttäjänsä mukainen, jolloin kalusteiden tulee olla säädettäviä. Tällöin työntekijä pystyy vaihtelemaan istuttaessa työasentoja, mutta myös seisomaan halutessaan. Tähän kaikkeen tulee myös olla tarpeeksi tilaa, että työn vaatimat liikkeet pystytään suorittamaan helposti. (Hongisto et al. 2007, 44; Soini

2003, 106; RT 95–11153 2014, 5.) Työasentojen vaihtelu vaikuttaa myös positii-visesti terveyteen, sillä silloin liikuntaelimet eivät rasitu yksipuolisesti (Hongisto et al. 2007, 83; Hänninen et al. 2005, 62). Hyvässä työpisteessä työntekijällä on mahdollisuus istua, seistä ja liikehtiä vapaasti. Asentojen vaihtaminen on tärkeää, ettei työasento jämahdä staattiseksi. Myös oikeanlaiset apuvälineet hyvään työer-gonomiaan tulee löytyä jokaiselta työpisteeltä, kuten esimerkiksi kumimatto jalko- jen alle seisomatyön tueksi. (Mertanen 2015, 92–95.) On myös tärkeää, että työntekijöitä ohjeistetaan kalusteiden säätöihin, sillä silloin kalusteiden mahdolli- suudet oivalletaan ja niitä käytetään herkemmin (Hongisto et al. 2007, 122).

Istuminen kuormittaa elimiä ja erityisesti selkää huomattavasti enemmän kuin sei- sominen (Hänninen et al. 2005, 23). Seisominen on myös parempi vaihtoehto is- tumiselle, sillä seisoessa myös alaraajat joutuvat työskentelemään ja veri pääsee kiertämään elimistössä normaalisti (Hänninen et al. 2005, 38–39).

5.6 Valaistus

On tutkittu, että valaistuksella voidaan vaikuttaa työntekijöiden viihtyvyyteen ja tuottavuuteen työpaikalla (Tukiainen 2010, 90; Hänninen et al. 2005, 77). Tar- peeksi suurella valon määrällä voidaan jopa ehkäistä masennustiloja ja lisätä työntekijöiden energiatasoja (Rihlama 1999, 13).

Myös valaistussuunnittelussa tulee ottaa huomioon työntekijöiden yksilölliset tar- peet ja mieltymykset, siksi jokaisella työpisteellä tulisi olla säädettävä työvalaisin. Myös yleisvalaistuksen tulee olla kunnossa ja tasainen. Epäsuora valaistus on hyvä vaihtoehto toimistovalaistukseen, sillä se ei luo epämiellyttäviä heijastuksia. (Hongisto et al. 2007, 24; Hänninen et al. 2005, 80–81.) Paras valaistustulos saa- daan, kun yhdistetään suoraa ja epäsuoraa valaistusta. Epäsuora valaistus tuo tasaisen valon ja häikäisemättömyyden, suora valo puolestaan tuo esille tilojen ja esineiden kolmiulotteisuuden varjonmuodostuksen ansiosta. (Ruskovaara et al. 2009, 27.)

Valonlähteiden sijoittelulla voidaan vähentää häiritsevää kiiltoheijastusta erilai- sista pinnoista ja keventää näköelinten työtä. Näkemistä helpottavaa kontrastia

saadaan poistamalla näkökentässä olevat valonlähteet ja sijoittamalla työpisteet niin, että tietokoneen näyttö ei ole vastapäätä avointa ikkunaa. Jotta jokainen työntekijä voi itse säädellä valaistusta, on jokaiselle työpisteelle hyvä sijoittaa työpistevalo. (Hongisto et al. 2007, 20–23; Hänninen et al. 2005, 63–64.)

Kalusteissa olisi hyvä käyttää mattapintaisia päällysteitä, sillä näkemistä haittaava heijastushäikäisyä voivat aiheuttaa esimerkiksi lasin, metallin ja tumman lakkattu puun pintakiilto (Ruskovaara et al. 2009, 32; RT 95–11153 2014, 2).

Työalueen, eli esimerkiksi lukemiselle ja kirjoittamiselle varatun paikan, valaistuksen tulisi olla 500 lx ja välittömän lähiympäristön 300 lx (RT 95–11153 2014, 2). Paras valon värilämpötila on 5500 K, sillä se toistaa värit oikein ja helpottaa esimerkiksi kirjainten luettavuutta (Rihlama 1999, 15).

Suunnitelmassani en ottanut kantaa valaistukseen, sillä sähkösuunnittelijat suunnittelivat valaistuksen koko toimistohotelliin monitilatoimistoa myöten.

5.7 Akustiikka

Turun ammattikorkeakoulun tekemässä tutkimuksessa selvisi, että kun häiriötekijät, kuten melu ja visuaaliset ärsykkeet työtilassa lisääntyvät, yhteistyön määrä ja laatu heikkenevät, mikä taas johtaa stressioireiden lisääntymiseen ja työhyvinvoinnin laskuun. Tästä tutkimuksesta voidaan siis tehdä johtopäätös, että yhteistyön lisäämiseksi ja parantamiseksi tulee häiriötekijöihin kiinnittää erityistä huomiota työtiloja suunniteltaessa. (Haapakangas 2017.)

Turun ammattikorkeakoulun tutkimuksen tuloksen pohjalta voidaan siis väittää, että lähtökohta hyvään ja toimivaan työympäristöön on hyvä akustiikka. Jotta akustiikka saadaan toimimaan monitilatoimistossa, tulee hiljaiset työpisteet erottaa tiloista, joissa odotetaan ihmisten kommunikoivan keskenään. Jos tällaista jakoa ei olla keskittymistä vaativien ja vuorovaikutteisten tilojen välillä tehty, saattavat ihmiset jättää tulematta työpaikoille, eikä työpaikan funktio tietojen ja taitojen vaihtopaikkana toteudu. (Ahlblad 2016.)

On tutkittu, että hyvällä äänieristyksellä voidaan jopa kasvattaa työn hedelmällisyyttä, sillä erilaiset toimistossa kantautuvat äänet häiritsevät työntekoa. Pehmeät materiaalit huonekaluissa imevät ääntä mutta lisäksi tarvitaan akustiikkalevyjä katto- ja seinäpinnoille. Luottamukselliset keskustelut tulee käydä vain äänieristetyissä huoneissa tai esimerkiksi puhelinkopeissa. (Hongisto et al. 2007, 32–38). Avotiloista voidaan saada hyvän työrauhan tiloja, kunhan keskusteluille, puheluille ja erityistä keskittymistä vaativille työtehtäville on varattu tilaa muualta. Tätäkin tärkeämpää on, että tiloja osataan käyttää asian mukaisella tavalla ja toimintaohjeet ovat kaikille tilan käyttäjille selvät. (RT 95–11153 2014, 3.)

Työrauhan edistämiseksi avotiloissa eri tiimien väliin tulisi jättää tarpeeksi tilaa ja erottaa ne toisistaan esimerkiksi sermien tai muiden kalusteiden avulla (RT 95–11153 2014, 2).

Jos avotilaa käytetään perinteisen avotoimiston mallin mukaan, eli samassa tilassa työskentelevien henkilöiden toimenkuvat ovat hyvin erilaisia, tulee ääni- ja näköeristyksen takaamiseksi käyttää korkeita toimistoseinäkkeitä sekä ääntä absorboivia materiaaleja katto-, lattia- ja seinäpinnoilla sekä kalusteissa. Myös puheenpeittoäänien käyttäminen on mahdollista. (RT 95–11153 2014, 3.)

Paras ratkaisu melun torjuntaan toimistotiloissa on käyttää seinien kotelointia eristäen tauko- ja ruokailutilat työtiloista (Hänninen et al. 2005, 83). Kokoustiloissa tarvitaan tehokasta akustista vaimennusta katossa ja seinillä, jotta puhe kuuluu selvänä kaikille kuulijoille (Ruskovaara et al. 2009, 22).

6 SUUNNITTELUPROSESSI

FCG:n ja HSY:n välinen suunnittelusopimus nykyisestä noin 1000 m² kokoisesta toimisto- ja varastorakennuksesta käsitti muun muassa monitilatoimiston osalta vaihtoehtoisten ehdotussuunnitelmien esittämisen. Tämän vuoksi laadin jokaista suunnittelukokousta varten vähintään kolme ehdotussuunnitelmaa tulevan toimistohotellin monitilatoimistosta, joista asiakas valitsi itselleen parhaat ja heidän tarpeisiinsa ja mieltymyksiinsä sopivat konseptit.

Valmis suunnitelma ja lopulliset ratkaisut ovat siis tulos tarkkaan harkitsemistani konsepteista ja vaihtoehdoista. Opinnäytetyö sisältää monitilatoimiston pohjapiirustuksen, leikkaukset, lattia- ja seinäkaaviot sekä materiaali- ja kalustesuunnitelman.

Koko suunnitelma pohjautuu FCG:n Kivikon vanhan toimiston saneerausprojektin pääsuunnittelijan tekemään ja HSY:n hyväksymään ehdotussuunnitelmaan (kuva 14). Tämä suunnitelma loi konkreettiset raamit opinnäytetyön rajaamiseksi, vaikkakin itse suunnittelualue kasvoi asiakkaan toiveiden mukaan työn edetessä. Pääsuunnittelijan ehdotuksen mukaan toimistohotellin alakerran lähes neliön muotoinen monitilatoimisto oli nimetty neuvottelu- ja ryhmätyötilaksi. Tila ehdotettiin jaettavaksi neljään liukulaseilla avattavaan tilaan, joiden tarkoitus oli tarjota neuvottelu- ja ryhmätyötilaa eri kokoisia sekä luontoisia tehtäviä varten. Monitoimitilaa ympäröivät varsinaiset työtilat, auditorio, taukotila ja urakoitsijan tilat. Pääsuunnittelijan ehdotus monitoimitilasta oli symmetrinen sekä geometrinen, ja ajatus toistensa läpi näkyvistä tiloista kiehtova.





Kuva 14. HSY:n hyväksymä ehdotussuunnitelma toimistohotellin tilajaosta. Rakennuksen keskiössä yhteiskäyttöinen liukulasillinen monitilatoimisto nimikkeellä neuvottelu ja -ryhmätyötila. (FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy 2016.)

Jotta monitoimitilan periaate toteutuu ja jokaiselle käyttäjälle, ryhmälle, kokoukselle ja tilaisuudelle voidaan tarjota oikeanlainen ympäristö, tulee tilassa olla kohtaamispaikkoja, työpistealueita, vetäytymistilaa ja hiljaisen työn tilaa (RT 95–11151 2014, 2). Tilojen haluttiin olevan yhteydessä välittömässä läheisyydessä oleviin käytäväalueisiin, jotta tilaa voitaisiin käyttää myös liukuovien ollessa auki. Liukuovien avulla tiloja voitiin myös yhdistää toisiinsa luoden suurempia tiloja suuremmille määrille ihmisiä.

6.1 Ehdotussuunnittelu

Opinnäytetyön alussa suunnittelin neljä vaihtoehtoista ehdotussuunnitelmaa (liite 6), joissa osassa muokkasin pääsuunnittelijan esittelemää suunnitelmaa konkreettisiksi vaihtoehdoiksi ajatellen neljän lasitilan funktiota. Osassa ehdotuksista lähdin vapaamuotoisempaan suuntaan käyttämällä neuvottelu- ja ryhmätyötiloina valmiita tilaelementtejä mukailen työympäristöasiantuntija Eeva Terävän kommenttia tilojen parhaasta säädettävyydestä seinättömyyden keinoin (Terävä 2017). Valmiiden tilaelementtien asettelussa ei myöskään tarvinnut orjallisesti noudattaa muun muassa ikkunajakoa.

Vaikka monialaisuus onkin avainasemassa monitilatoimistoa suunniteltaessa, erittäin tärkeää on myös miettiä eri toiminnoille tarkoitettujen tilojen sijaintia rakennuksessa. Ryhmä- tai taukotila ei voi sijaita hiljaisen työn tilan vieressä, sillä äänet kantautuvat helposti viereiseen tilaan, ja keskittymistä vaativa työskentely häiriintyy. (Mullany 2013.)

Suunnitellessani monitilatoimiston toimintoja ja niiden käyttötarkoituksia sekä jokaisen käyttäjän työrauhan toteutumista, päädyin malliin, jossa tila alkaa eloisana ja päättyy rauhallisuuteen. Sisääntuloaulasta päästään suoraan korkeakattoiseen taukotilaan ja monitoimitilaan. Koska nämä tilat voidaan luokitella eloisiksi ja vapaamuotoisiksi ihmisten kohtaamispaikoiksi, voidaan olettaa, että siellä syntyy hälinää, eikä sen lähelle voi sijoittaa esimerkiksi hiljaisen työn pisteitä. Taukotilojen välittömässä läheisyydessä sijaitsevien tilojen suunniteltiin olevan kaikista vapaamuotoisimpia, jotta ne ja siihen mahdollisesti yhdistettävät käytävätilat olisivat luonteva jatkumo kohtaamispaikalle.

Jokaisessa ehdotuksessa ajatuksena on tila tilassa-efekti, joka saadaan aikaan tuomalla pienempiä tiloja suuren tilan sisään.

Ensimmäisen suunnittelukokouksen lopputuloksena asiakas eli HSY valitsi ehdotussuunnitelman VE4 (liite 6). Opinnäytetyöni kannalta lopputulos oli ihanteellinen, sillä tässä suunnitelmassa kiteytyi monitoimitilan perimmäinen ajatus ja mahdollisuudet eriarvoisten tilojen luomiseen ilman väliseiniä. Toisaalta tässä vaihtoehdossa tilan akustisien ratkaisujen rooli kasvoi, jottei tilasta tulisi äänellisesti epämiellyttävää paikkaa.

Valittuun vaihtoehtoon asiakas esitti muokkauspyyntöjä, joita olivat yhden kouselementin ja puhelinkopin poistaminen sekä hiljaisen työn pisteiden lisääminen. Seuraavana päivänä suunnittelukokouksen jälkeen asiakas oli miettinyt monitoimitilan asemointia sen yläpuolisiin työtiloihin nähden ja päättänyt, että tilat toisistaan erottava lasiseinä poistetaan ja yläpuolen työtiloista ei tehdä puhdasta monitoimitilaa, muttei myöskään koppikonttoria, vaan jotain siltä väliltä.

Eräs merkittävä seikka työtiloja suunniteltaessa oli, että sen käyttäjästä ei ollut vielä varmuutta. Tämän vuoksi asiakas toivoi työtilaan väljyyttä ja mahdollisuuden muunneltavuuteen. Muunneltavuutta miettiessäni päädyin ratkaisuun, jossa mitään työtiloja ei eroteta toisistaan kiinteillä seinillä, vaan työpisteet erotetaan toisistaan sermein, verhoihin tai lasiseinäkkeiden avulla. Tämä ratkaisu mahdollistaisi työpisteiden ja työryhmien kokojen skaalautumisen ja toisi tulevalle vuokralaiselle itselleen mahdollisuuden kiinteiden seinien rakentamiseen. Toisaalta asiakas esitti toiveen muun muassa perinteistä ja suurista toimistopöytäkokonaisuuksista, joiden muunneltavuus saattaisi jatkossa tuoda haasteita.

Asiakkaan kommenttien pohjalta kehitin valitun ehdotussuunnitelman pohjalta kolme vaihtoehtoista yleissuunnitelmaa (liite 7), jossa yläpuolen työtila liitettiin monitilatoimistoon.

6.2 Yleissuunnittelu

Ehdotussuunnitteluvaiheen jälkeen HSY tilasi FCG:ltä kohteen yleis- ja toteutus-suunnittelun. Yleissuunnitteluvaiheessa suunnittelin asiakkaalle tilan pohjapiirustuksen, pintamateriaalit ja irtokalusteet. Yleissuunnitteluvaiheen jälkeen päästiin toteutus-suunnitteluun, jossa kaikki tilasuunnitelman osa-alueet tarkentuivat ja pääsin esittelemään lopulliset suunnitelmat tilaajalle.

6.2.1 Pohjapiirustus

Koska yläpuolen työtila liitettiin tässä vaiheessa monitilatoimistoon, tein siitä taas kolme vaihtoehtoista suunnitelmaa, joissa pyrin tuomaan samaa polveilevaa tunnelmaa kuin monitilatoimistossa. Näistä suunnitelmasta (liite 7) asiakas valitsi vaihtoehdon VE1.3, jossa ikkunaseinälle oli tuotu kolme suurta työpistettä, jotka voitaisiin erottaa toisistaan kattoon kiinnitettävien verhokiskojärjestelmien avulla. Kangasverhot voitaisiin yksityisyyttä vaativavan työtehtävän ajaksi sulkea ja avata taas vuorovaikutuksen ja keskustelun toteutumiseksi. Alemmas kattoikkunoiden kohdalle suunnittelin pienempiä sermein erotettuja työpisteitä. Toiveeni oli, että asiakas olisi valinnut vaihtoehdon VE1.1 sen soljuvuuden ja tilojen välille muodostuvan selvän yhteyden takia. Toisaalta taas VE1.3:n työpisteet voidaan

kaikki lukea hiljaisiksi työpisteiksi, toisin kuin VE1.1:den keskilattian työpisteet, joiden asettelu ja koko nähdäkseni kannustaisi keskustelulle työn lomassa. Vuorovaikutuksen kannalta keskustelulle kannustavat työpisteet olisivat hyvä ja perusteltu ratkaisu, mutta VE1.3:n pöytien selvä erottaminen ja sitä kautta työrauhan lisääntyminen voidaan nähdä hyvinkin toimivana ratkaisuna muun muassa Turun ammattikorkeakoulun tutkimustulosten perusteella. Sen mukaan hiljaisten tilojen tarjoamisella ja käytettävyydellä on keskeinen merkitys työntekijöiden hyvinvoinnin ja työtyytyväisyyden kannalta (Haapakangas 2017.)

Kommenttina asiakas esitti, että tilat erottava seinä korvataan esimerkiksi kevyellä säleseinäillä, mutta joka mahdollisten rakenteellisten vaatimusten takia voidaan myöhemmin muuntaa kiinteäksi seinäksi.

Mielestäni säleseinän rakentaminen tilojen väliin oli hyvä ratkaisu, sillä se rytmittäisi tilat omille toiminnoilleen viemättä näköyhteyttä. Myös kattoikkunoiden alla olevia työpisteitä pyydettiin siirtämään, jotta työpisteiden välinen etäisyys kasvaisi. Ehdotetut kiinteät seinät haluttiin korvata kevyillä akustiikkasermeillä. Seuraavaa suunnittelukokousta varten asiakas pyysi ehdotuksia ja tarkennuksia tilaelementteihin, sekä materiaaliehdotuksia lattiaan ja seiiniin. Kattoon tuli valita maalisävy, sillä se oli määrä jättää ilman alakattoa.

6.2.2 Materiaalit ja teemat

Kolmannessa suunnittelukokouksessa esittelin HSY:lle heidän valitsemastaan yleissuunnitelmasta kehittämäni toteutussuunnitelman pohjapiirustuksen (liite 8) ja eri elementtien kokoja havainnollistavan leikkauksen.

Seiniin ehdotin valkoista maalia. Tekniikan paljastavaan kattoon ehdotin vaihtoehtoisesti perinteistä valkoista tai totutusta poikkeavaa tumman harmaata maalia (kuva 15). Valkoinen katto toisi tilaan mahdollisesti lisää valoa ja avaruuden tuntoa, mutta tummanharmaa toisi mielenkiintoa ja suunnitelmaan uuden ulottuvuuden.



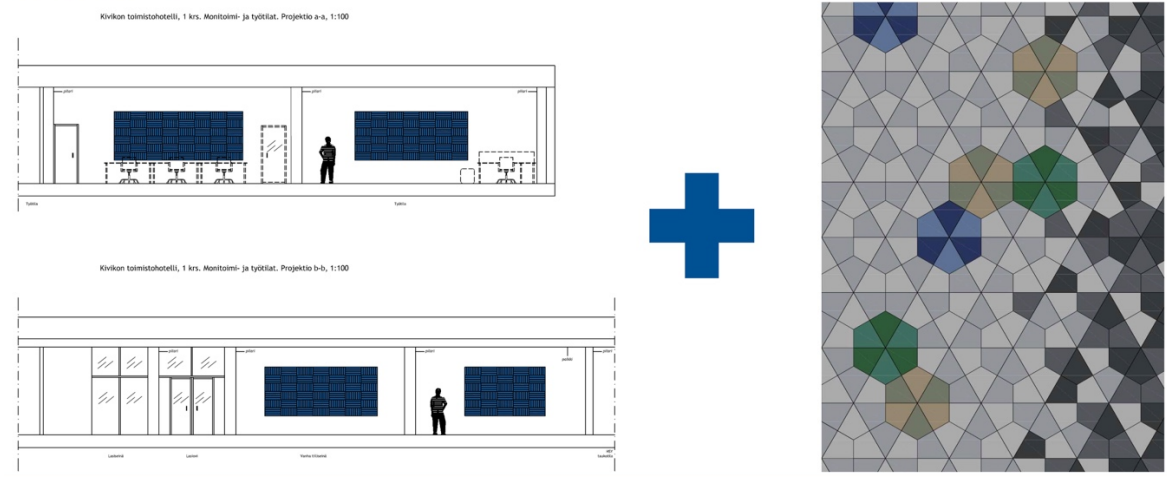
Kuva 15. Vasemmanpuoleisessa kuvassa valkoinen katto heijastaa valoa luoden avaruuden tuntoa. (Standard Studio 2017.) Oikeanpuoleisessa kuvassa mielenkiintoinen tumma katto tuo tilaan uutta näkökulmaa. (Shaw Contract Australia 2017.)

Tämän jälkeen esittelin tilaelementtien 5., 7. ja 10. (liite 8) materiaalit toimittajilta tilaamieni mallipalojen avulla. Vastasin myös asiakkaiden kysymyksiin tilaelementeistä, joista olin hankkinut tietoa puhelimitse ja vieraillemalla elementtejä valmistavien yritysten näyttelytiloissa. Elementtien pääväriyukseksi määrittelin tummat materiaalit, jotta ne sointuisivat kauniisti muuhun värimaailmaan.

Laadin HSY:lle lattiavaihtoehdot ja seinäprojektiot teemoittain heidän yritysilmestään vastaaviksi käyttäen heidän logostaan ja imagostaan tunnistettavia värejä lattiakuviointissa ja seiniin kiinnitettävissä akustiikkapaneeleissa. Minun tuli suunnittelussa kiinnittää erityisesti huomiota käytettävyyteen, tilan tuleviin käyttäjiin ja asiakkaan toivomaan teemaan. Koska tilaa tulisivat käyttämään todennäköisesti erilaiset jätteenkäsittelijät ja heidän työvaatteensa saattaisivat joskus olla hyvinkin kuraiset, ei lika saisi näkyä ja lattiapinnan olla helposti puhdistettavissa. Toisaalta taas alakatoton tila toisi tarpeen suurelle määrälle akustoivaa materiaalia lattiassa ja seinäpinnoissa.

Ensimmäisessä teemavaihtoehdossa (kuva 16) akustoivana materiaalina seinille on tuotu Innofusorin paksua Rimpi-paneelia, joka on materiaaliltaan 85 % pinta-turvetta ja loput 15 % kierrätettyä PET-muovia. Pinta on maalattu vesiohenteisella maalilla värillä Mustikka. Kiinnitys seinään tapahtuu tarranauhalla, joka taas helpottaa elementtien siirtämisen jatkossa. Luokitukseltaan elementti on M1, joka tarkoittaa sisäilmanlaadulle hyvää tuotetta. Rimpi-paneelin ääneneristy on A-luokkaa.

TEEMA 1.



FCG

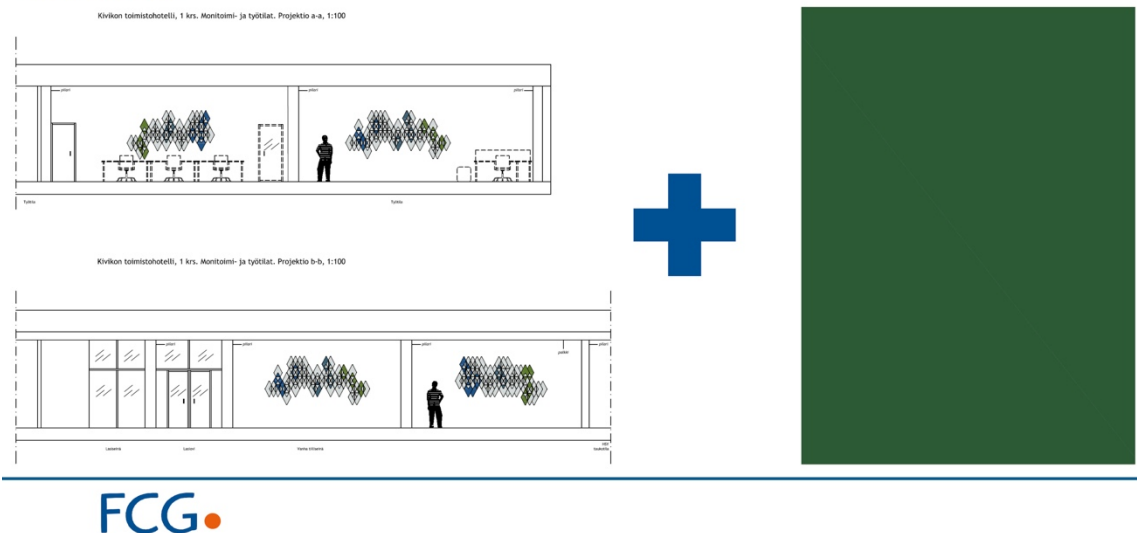
Kuva 16. Ensimmäinen teema, jossa seinällä Rimpi-akustiikkapaneeli ja lattiassa Egen tekstiilimatto polku-ajatuksella. Ei mittakaavassa. (Keisu 2017.)

Lattiaan suunnittelin tekstiilimattokuvioinnin eri värisillä Egen The Figura Concept palamattomuodoilla Kite 490 x 570 mm. Ege yrityksenä panostaa ympäristöystävällisyyteen ja kierrätysmateriaalien käyttöön. Mallikuvioinnissa suunnittelin lattiaan seinän vierustalle polun, joka ohjaa käyttäjän kulkua, mutta samalla tumman värityksensä ansiosta kätkee kengistä tippuvan lian. Keskilattia toteutettaisiin harmaan eri sävyissä ja yksittäiset väriosat edustavat HSY:lle tunnusomaisia värejä. Askeläänenvaimennus tuotteella on 25 dB ja sille luvataan noin 10 vuoden takuu. Tekstiilimattoa tulee huoltaa ja puhdistaa säännöllisesti imuroiden pari kertaa viikossa ja mahdolliset tahrat tulee poistaa heti tarkoituksenmukaisella tahrannoistaineella. Tekstiilimatto tulee pestä vähintään kerran vuodessa tekstiilimattojen

puhdistukseen tarkoitetulla siivouslaitteella. Jätepalvelukeskuksen tapauksessa pesemisen tulisi tapahtua todennäköisesti useamminkin kuin kerran vuodessa.

Toisessa teemavaihtoehdossa (kuva 17) akustoivaksi materiaaliksi suunnittelin Innofusorin Pala-akustiikkavillasta ikään kuin akustoivan taideteoksen käyttäen HSY:lle tunnusomaisia värejä. Materiaaliltaan Pala on 100 % lampaan villaa, joka on luonnostaan paloturvallista. Innofusorin mukaan teos on sitä akustoivampi, mitä kolmiulotteisempi se on, mutta ei kuitenkaan yllä äänenvaimennukseltaan samalle tasolle kuin esimerkiksi Rimpi-paneeli. Teoksen voi kiinnittää kiskolla tai kiinnittimillä kattoon tai seinäpinnoille.

TEEMA 2.



Kuva 17. Toinen teema, jossa seinällä Pala-akustiikkavilla ja lattiassa Egen tekstiilimatto. Ei mittakaavassa. (Keisu 2017.)

Lattiapäällysteeksi valitsin Egen metsänvihreän ja pinnaltaan rosoisen kokolattia-tekstiilimaton Epoca Structure, joka lupaa askeläänenvaimennukseltaan, käytettävyydeltään, puhdistukseltaan sekä takuultaan samat ominaisuudet kuin teeman 1. tekstiilimatto. Metsänvihreä matto tiiviillä kudonnalla ja kauniilla hopealla loimilangalla, ja tuo assosiaation luonnosta, ja voidaan sitä kautta yhdistää HSY:n tarjoamiin palveluihin.

Kolmannessa teemavaihtoehdossa (kuva 18) suunnittelin seinälle asennettavan Innofusorin Ruutu-akustiikkalevyn asennettavaksi järjestelmällisillä välimatkoilla akustiikatorneiksi. Väriksi valitsin neutraalin harmaan, Yösydämen, kontrastiksi kirjavalle lattiakuviointille. Materiaaliltaan Ruutu on samaa kuin teeman 1. Rimpi-paneeli, jolloin luokitukset ovat myös samat.

TEEMA 3.



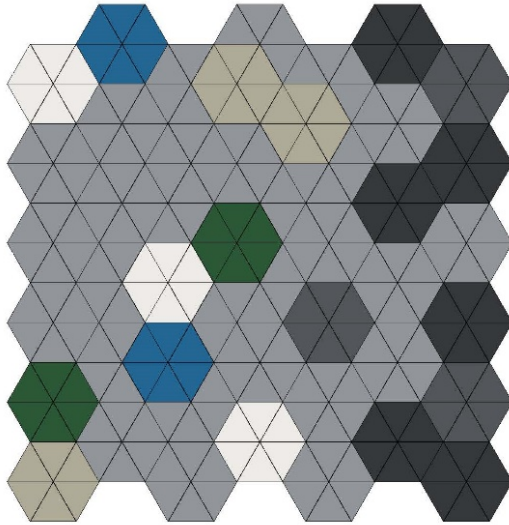
FCG

Kuva 18. Kolmas teema, jossa seinällä Pala-akustiikkalevyn ja lattiassa Bolonin PVC-mattopaloilla tehty kuviointi. Ei mittakaavassa. (Keisu 2017.)

Lattiaan valitsin itselleni uuden materiaalin, eli Bolonin vinyylimattolaatan. Mattolaatasta noin 33 % on tehtaan omaa kierrätysmateriaalia erästä riippuen, ja se on tuotettu lähituotteena Ruotsissa. Kierrätysmateriaalien käyttö monitilatoimistossa olisi mielekästä niin yritysilmehen kuin senkin puolesta, mitä HSY tuottaa. Tuotteella on 10–15 vuoden takuu ja sen puhdistettavuus on erinomainen, sillä se voidaan imuroida ja pestä laitoshuoltajien käyttämällä yhdistelmäpesukoneella, toisinkuin tekstiilimatot. Mattopalat takaavat noin 11–14 dB:n askeläänenvaimennuksen ja se on tuotteesta riippuen käytettävyydeltään luokitusta 32–33. Nämä käytettävyyssarvot koskevat kaikkia julkisen tilan kohteita. Bolon on saanut Norjassa allergia- ja astmaliiton sertifikaatin.

Kokouksessa HSY päätti haluavansa ensimmäisen teeman mukaisen toteutuksen käyttäen lattiassa Bolon-vinyylimattolaattaa mahdollisimman samanlaisella

kuvioinnilla kuin tekstiilimattoehdotuksessa. Tämän pohjalta tein sommitelman (kuva 19) kyseisellä laatalla määrittelemättömästä alueesta, jonka asiakas hyväksyi sähköpostikeskusten päätöksenä.



Kuva 19. Bolonin mattolaatoilla toteutettu sommitelma ensimmäisen teeman pohjalta. Ei mittakaavassa. (Keisu 2017.)

Tiloja erottavasta säleseisestä suunnittelin asiakkaalle kaksi vaihtoehtoa. Ensimmäinen vaihtoehto (liite 9) on puusepän valmistamat lattiaan pultattavat massiivitammi-kehikot massiivitammi rimoilla. 1200 mm leveät ja 2500 mm korkeat säleseivät kiinnitetään katon palkkiin valkoisilla vajereilla. Kehikkojen eteen kiinnitetään vajereita joka toisen säleen keskelle, jotta huonekasvit pääsevät kasvaamaan ylöspäin. Säleseinä on käytännöllinen vaihtoehto, joka toimii kauniina erottavana elementtinä myös ilman kasveja.

Toisena vaihtoehtona (liite 10) on valmis tuote, kasviseinä, jossa ruokkuun asennettu kehikko toimii tukena kasvien kasvamiselle. Tässä vaihtoehdossa kasvit kasvavat kummallakin puolella seinämää, jolloin siitä on iloa kaikista suunnista katsottuna. Ruukkujen alla on pyörät, joten niitä on helppo liikutella ja puhdistaa. Toisaalta tämä vaihtoehto jää huomattavasti matalammalle kuin säleseinä.

6.2.3 Irtokalusteet

Työkulttuuria eteenpäin vievä työtila on muuntuvainen ja monikäyttöinen. Ihmisten halutaan viihtyvän työpaikoilla, jonka avuksi toimistoille pyritään tuomaan kodikkuutta ja pehmeitä muotoja. (Kokko 2014.) Pysin tuomaan kalustuksella tilaan uuden jännittävän kerroksen irtokalusteiden muotojen, värien ja niissä käytettävien verhoilukankaiden avulla.

Etsiessäni tilaan sopivia kalusteita, lähdin ajatuksesta, jossa kaikki laakeat pinnat ovat vaaleita ja valoa heijastavia. Työtuoleista etsin vaihtoehdon, jossa tuoli on ergonominen ja mahdollisimman säädettävä, jotta se sopii mahdollisimman monelle tulevalle työntekijälle. Työpöydiksi pyrin etsimään sähkösääteisiä pöytiä niiden tuomien uusien työskentelyasentojen vuoksi. Sähköpöydät olivat myös tilaajan toive.

Kohtaamispaikoille pyrin etsimään hauskoja ja eri korkuisia ja levyisiä verhoiltuja istuimia tuomaan mielenkiintoa ja vaihtelevuutta yleiseen ilmeeseen. Verhoiluilla huonekaluilla on tilassa suuri merkitys äänen vaimentamisen kannalta, sillä alakattoa ei ole, eikä tilaaja halunnut, että kattoon ripustetaan roikkuvia akustiikka-paneeleita. Pysin etsimään mahdollisimman korkeita pöytiä kiinnitettäviä etusermejä akustiikan parantamiseksi työpisteissä. Pysin myös löytämään tilaan ikkuna-verhot, jotka näyttävät kevyiltä ja päästävät valoa lävitseen, mutta ovat silti akustoisia.

6.3 Toteutussuunnitelma ja lopulliset ratkaisut

Jätepalvelukeskuksen toimistohotellin monitilatoimiston toteutussuunnitelma muotoutui VE1.3:n pohjapiirustuksen ja Industrial-tyyliin yhdistetyn ekologisen materiaaliajattelun tuloksena mukailen HSY:lle tunnusomaisia värejä.

Tilan lattiakuviointinissa (liite 11) pyrin tuomaan mahdollisimman paljon elävyyttä ja soljuvuutta polku-ajatuksen ja keskitilaan jäävien värikkäiden laattojen sommitelulla. Polku johdattaa kulkijaa luontevasti tilasta toiseen. Tilan lattialadonta on

uniikki, joten sama kuviointi ei toistu missään osassa lattiaa. Laatat ladotaan siten, että joka toinen laatoista on pysty, ja joka toinen vaakapunoksella. Tällä laadontamalla hain tilaan elävyyttä ja vaihtelevuutta, mutta toisaalta taas toistuvaa rytmikkyyttä.

Rimpi-paneeleja löytyy neljässä eri koossa. Toteutus suunnitelmassa otin kaikki koot käyttöön valitusta materiaali-ehdotussuunnitelmasta poiketen. Kokoja ja paneelien suuntaa vaihdellen loin seinille vaihtelevaa ilmettä tavoittelevia akustiikkateoksia. Akustiikkateokset muistuttavat elävyydellään lattian kuviointia, mutta tuovat kuitenkin uuden kerroksen suunnitelmakokonaisuuteen (liite 12). Koska alkuperäisen suunnitelman mukainen sinisensävyinen paneeli ei sopinut vinyylilattiasa esiintyvän sinisen laatan kanssa, päätin määrittellä tuotteiden sävyksi vaaleanharmaan Saven, joka sulautuu seinien sävytettyyn valkoiseen sekä akustoviin ikkunaverhoihin.

Ikkunaverhoiksi (liite 13 ja 14) määrittelin kankaan, joka päästää valoa lävitseen ja on ilmavan kevyt, mutta kuitenkin tarpeeksi peittävä suojaamaan auringolta. Keveys tuo kontrastia rosoisiin ja jyrkeisiin akustiikkapaneelisiin. Kangas on myös tavallisista valoveroista poiketen akustoiva, ja eristää ääntä yhtä hyvin kuin paksu villakangas. Verhot ommellaan siten, että päärme peittää kiinnittimet ja verhokiskon, jolloin kokonaisuus on harkittu ja siisti. Verhokiskot kiinnitetään seinään koko matkalta ikkunaseinää.

Ehdotussuunnitelmasta poiketen määrittelin dB-tilaelementin ja puhelinkopin rungon ja levyseinät valkoisiksi raikastaakseni monitilatoimiston ilmettä tuoden kontrastia tummaan kattoon ja lattiaan. Esteettömän dB-tilaelementin akustiikka rakentuu tiivistetyistä lasi- ja levyseinistä ja pehmeästä Slalomin vaaleanharmaasta Ecofelt-huovasta, joka on valmistettu kierrätysvillasta. Huovalla vuorataan tavallisesti elementin sisätilojen katto, sähköpielet ja levyseinät, mutta akustoivan pinnan lisäämiseksi määrittelin elementin vuorattavaksi myös ulkopuolelta. Lattia vuorataan vaaleanharmaalla tekstiilimatolla. Tilaelementissä tulee vakiona kaksi LED-valaisinta, jotka antavat tilaan tasaisen yleisvalon.

Esteetön puhelinkoppi koostuu pääosin samoista materiaaleista kuin dB-tilaelementti, mutta akustoivana materiaalina ei käytetä huopaa, vaan Vetrospacen omaa polyuretaanista valmistettua ICE-akustiikkapaneelia. Akustiikkapaneeli on muodoltaan aaltoilevaa ja sitä kiinnitetään elementin kattoon sekä osalle seinää. Koska puhelinkoppi toimii samalla vetäytymistilana, tulee sen käyttöä helpottamaan valkoinen seisomakorkeinen muotoiltu pöytä, jonka ääressä voidaan käydä esimerkiksi Skype-keskusteluja. Puhelinkopissa on vakiona kattoon upotettuja spotti-valaisimia, jotka luovat tilaan tarvittavan valaistuksen.

Avoin kokousryhmä verhoillaan ehdotussuunnitelman mukaisesti tumman- ja vaaleanharmaan sävyillä. Lattia on tummanharmaata tekstiilimattoa ja runko sekä pöytä valkoista melamiinia.

Irtokalusteet (liite 13 ja 14) määrittelin verhoiltavaksi julkisiin tiloihin suunnitelluilla eri struktuurisilla ja värisillä kankailla. Tilaan tulevat eri kokoiset rahat määrittelin keltaisen, oranssin ja beigen sävyisiksi, jotka taas tuovat tilan yleisvärytykseen uuden kerroksen mielenkiintoa ja silmäkarkkia. Sävyt sointuvat upeasti lattian sävyjen kanssa. Tilan istuinryhmän määrittelin verhoiltavaksi sinisen sävyillä. Istuinosa on tummansinistä, selkäosa vaaleampaa sinistä ja istuintyyny ovat valkoista punottua kangasta mustalla loimilangalla.

Toimistokaapeista suurin osa on verhoiltu takaa valkoisella kankaalla, joka taas osaltaan tuo tilaan lisää akustoivaa pintaa. Kaappeja on eri kokoisia, matalammat kaapit on tarkoitettu näkösuojaksi ja rajaamaan jokaista työpistettä tuoden työntekijöille tuntua omasta rauhasta. Valitsin työtuolit sillä perusteella, että malli on mahdollisimman muunneltavissa oleva ja säätöjä on paljon, jotta tulevat työntekijät voivat itse määritellä työskentelyasentonsa omien fyysisten mittojensa mukaan. Martelan James-tuoli on yksinkertainen, mutta ilmava ja kevyt verkkoselän ansiosta. (Liite 13 ja 14.)

Määrittelemäni vaaterekit ovat yksinkertaisen kauniita ja sopivat graafiselta olemukseltaan tilaan luontevasti. Vaaterekit on sijoitettu monitilatoimistoon siten, että

noin kahta työpistettä kohti on yksi vaaterekki. Vaaterekkejä on myös avotilassa elementtien ja huonekaluryhmien välittömässä läheisyydessä. (Liite 13 ja 14.)

Kaikki työpöydät ovat sähkösääteisiä lukuun ottamatta suurta pöytäkokonaisuutta, jossa ikkunaseinällä oleva apupöytä on kiinteällä korkeudella (liite 13 ja 14). Tein tämän ratkaisun lähinnä kustannussyistä.

Monitilatoimiston ja työtilan erottavaksi seinäkkeeksi valikoitui säleseinä (liite 15). Elementit ovat 1200 mm leveitä ja säleet on asetettu 40 asteen kulmaan, jotta ilmeestä tulee ilmavan kevyt. Säleseinä on materiaaliltaan massiivitammea, jossa on puolihimmeä lakkaus. Valitsin materiaalin baarijakkaroitten ja selkänojallisten tuolien jalkojen mukaan. Säleseinä toimii sekä kasvien kanssa että ilman.

Kokonaisuudessaan yhtenäinen ja mielenkiintoinen suunnitelma pääsee oikeuksiinsa tekemieni visualisointien kautta. Visualisoinnit suunnitelmasta löytyvät liitteestä 16. Visualisointeja tullaan käyttämään HSY:n mainonnassa.

7 POHDINTA JA ARVIOINTI

Opinnäytetyöni tavoitteena oli suunnitella asiakkaan yritysilmettä vahvistava ja toiminnallinen sekä monimuotoinen monitilatoimisto HSY:n Kivikon toimistohotellin määrittelemättömille käyttäjille. Päättökysymyksikseni muotoutui: *Millainen monitilatoimisto edistää vuorovaikutusta, mutta takaa työrauhan? Vaihtuvan käyttäjäkunnan vuoksi alakysymykseni kuului: Millainen on monitilatoimisto, jonka käyttäjäkunta on vaihtuvaa ja heidän työtehtävänsä sekä tarpeensa ovat erilaisia?* Koska yrityksen identiteetin ilmentäminen on tärkeää yritystoiminnan kannalta, toisena alakysymyksenäni kysyin: *Miten HSY:n yritysilmettä voidaan vahvistaa monitilatoimiston tilasuunnittelun keinoin?*

Ennen varsinaisen suunnittelun alkamista keräsin runsaasti tietoa eri kirja- ja internet-lähteistä toimitilojen suunnittelusta, niihin kohdistuvista määräyksistä ja suosituksista, sekä yritysilmmeen rakennuspaloista. Referenssikohteista sain ideoiden lisäksi haastatteluiden tuloksena runsaasti kokemukseen pohjautuvaa tietoa

eri monitilatoimistoiden käytettävyydestä, mahdollisuuksista ja ongelmista. Varsinaisen suunnittelun käynnistyessä tein runsaasti ideointia ja luonnoksia, joiden pohjalta päädyin harkittuihin ehdotuksiin, joista asiakas valitsi itseään miellyttävät ja heidän toiminnalleen edullisimmat vaihtoehdot.

Työn tuloksena valmistunut suunnitelma vastaa tutkimuksen alussa asettamiani tavoitteita, sekä antaa vastauksen tutkimuskysymyksiin. Se perustuu referenssi-kohteideni havaintoihin, sekä niissä haastattelemieni henkilöiden kokemuksiin ja tietouteen. Suunnitelma kiteyttää työni alussa kyselytutkimuksella keräämäni tiedot HSY:n tavoitteista ja toiveista monitilatoimiston suhteen.

Onnistuin myös tutkimuksen osalta vastaamaan määrittelemiini tutkimuskysymyksiin, ja vastaukset niihin voidaan kiteyttää seuraavasti: Monitilatoimisto, jossa eri toimintoille, kuten ryhmätyölle tai itsenäistä keskittymistä vaatimille työtehtäville on omat määritellyt tilansa ja joihin siirtyminen on nopeaa ja helppoa, ovat työrauhaa edistäviä työtiloja. Myös vuorovaikutusta edistävissä monitilatoimistoissa siirtymien tulee olla vaivattomia. Neuvotteluja sekä keskusteluja mahdollistavien tilojen ja elementtien tulee olla helposti käyttöönotettavia. Myös erinäisten kohtaamispaikkojen asema kommunikoinnin edistäjänä on suuri. Kohtaamispaikkojen tulee sijaita yleisten kulkureittien varrella ja niiden tunnelmien olla rentoja ja luontevia keskusteluun.

Vaihtuvan ja määrittelemättömän käyttäjäkunnan vuoksi monitilatoimiston tulee tarjota ergonomisia ja mahdollisimman säädettäviä elementtejä. Myös tässä kohdassa monitilatoimistossa tulee olla erilaisia työpisteitä, jolloin käyttäjät voivat itse määrittää, millaisen työskentelypisteen tarvitsevat työtehtäväänsä. Vaihtuvan ja määrittelemättömän käyttäjäkunnan monitilatoimiston kulmakivet ovat esteettömyys, ergonomia, riittävä valaistus ja toimiva akustiikka.

HSY:n yritysilmettä vahvistava toimitila puolestaan ei rakennu pelkkien brändivärien varaan, vaan tukee toiminnallisuutta, yrityksen ajatusmaailmaa ja sitä, mitä yrityksessä konkreettisesti tehdään (Terävä 2017). Yrityksen visuaalisen ilmeen tulee toimia sekä käytännössä että mielikuvien kautta (Salin 2002, 81).

8 OMA ARVIOINTI

HSY:n Kivikon jätepalvelukeskuksen toimistohotellin monitilatoimiston suunnittelu on ollut erittäin mielenkiintoinen ja ennen kaikkea opettavainen prosessi. Suunnittelussani olen liikkunut monessa aihealueessa epämukavuusalueellani ja vastuu on ollut suuri suunnitelman toteutumisen vuoksi.

Koen, että olen kasvanut opinnäytetyötä tehdessäni suunnittelijana. Suunnittelukokouksiin osallistuminen ja niissä suunnitelmieni esittely on vahvistanut esiintymistaitojani ja uskottavuuttani suunnittelijana. Suunnittelukokouksissa minun tuli pukea suunnitelma sanoiksi ja perustella tekemäni ratkaisut tilaajalle.

Olen tyytyväinen aihealueeni rajaukseen, joka tosin kasvoi huomattavasti suunnittelun aikana. Pidän aihealueen kasvua positiivisena asiana, sillä pääsin tätä kautta myös pureutumaan monitilatoimiston vaihtoehtoisten työskentelytilojen lisäksi työpisteiden suunnitteluun.

Uskon, että laaja ja kattava tutkimustuloksiin pohjaava suunnitelmani luo monitilatoimiston käyttäjille hyvät ja monimuotoiset työskentelytilat, joissa tiimityö sekä itsenäistä keskittymistä vaativa työskentely sujuu luontevasti.

Olen kiitollinen FCG Suunnittelu ja tekniikalle saamastani mahdollisuudesta näyttää osaamiseni sekä kehittää taitojani sisustusarkkitehtina ja kalustemuotoilijana. Erityisesti kiitän ohjaajaani FCG:ltä ammattitaitoisesta opastuksesta, kommentoinnista ja mielipiteiden jakamisesta, joiden avustuksella opinnäytetyöstäni tuli suunnittelutavoitteita vastaava ja ehyt kokonaisuus. Monitilatoimiston visuaalinen ilme kantaa läpi koko toimistohotellin.

LÄHTEET

Ahlblad, Jaana. 2016. Näin suunnittelet hyvän monitilatoimiston. Saatavissa:

<https://www.ilmarinen.fi/uutishuone/arkisto/2016/monitilatoimisto/> [Viitattu:

19.02.2017].

FCG. 2017. FCG Suunnittelu ja tekniikka. http://www.fcg.fi/fin/palvelut/suunnittelu_ja_tekniikka/ [Viitattu: 19.03.2017].

Haapakangas, Annu. 2017. Tutkimus tutuksi, monitilatoimisto ja käyttäjien hyvinvointi. Turun ammattikorkeakoulu. Helsinki: Työsuojelurahasto. Saatavissa:

<https://vimeo.com/201635808> [Viitattu: 19.02.2017].

Hongisto, Valteri, Huuhtanen, Pekka, Ketola, Ritva, Korhonen, Pirjo, Kukkonen, Ritva, Lehtelä, Jouni, Näsänen, Risto, Rasa, Pirkko-Liisa, Toivonen, Risto. 2007. Toimiva toimisto. Toim. Ketola, Ritva. Helsinki: Työterveyslaitos.

HSY. 2017. Tietoa HSY:stä. Saatavissa: <https://www.hsy.fi/fi/tietoa-hsy/Sivut/default.aspx> [Viitattu: 09.03.2017].

Hytönen, Johanna. 2016. Viisi askelta tehokkaaseen toimistotilaan. Saatavissa:

<http://magazine.sponda.fi/inspiraatio/viisi-askelta-tehokkaaseen-toimitilaan/> [Viitattu: 30.12.2016].

Hytönen, Kenny. 2013. Trendikahvila vai monitilaratkaisu? Tulevaisuuden toimisto muotoillaan ihmisten ehdoilla. Saatavissa: <http://magazine.sponda.fi/blogi/trendikahvila-vai-monitilaratkaisu-tulevaisuuden-toimisto-muotoillaan-ihmisten-ehdoilla/> [Viitattu: 30.12.2016].

Hänninen, Osmo, Koskelo, Reijo, Kankaanpää, Markku, Airaksinen, Olavi. 2005. Ergonomia terveydenhuollossa. Klaukkala: Recallmed Oy.

Jabe, Marjatta. 2011. Näin tuot arvot yrityksen arkeen. Saatavissa: <http://www.ta-louselama.fi/tyoelama/nain-tuot-arvot-yrityksen-arkeen-3347011> [Viitattu: 29.01.2017].

Järvenpää, Mari. 2017. Liiketoimintapäällikkö ja sisustusarkkitehti. Lassila & Tikanoja Oyj. Haastattelu: 27.02.2017. Helsinki: Lassila & Tikanojan pääkonttori Tikanoja.

Kokko, Marita. 2014. Työ muuttuu, toimisto mullistuu. Saatavissa: <http://maga-zine.sponda.fi/ilmiot/tyo-muuttuu-toimisto-mullistuu/> [Viitattu: 30.12.2016].

Lappalainen, Jorma, Saarela, Kaija Leena. 2003. Tapaturmavaarat. Teoksessa Työsuojelun perusteet. Toim. Mertanen, Virve. Helsinki: Työterveyslaitos ja kirjoittajat. 38-58.

Martela. 2017a. Parhaat työympäristöt. Saatavissa: <http://www.martela.fi/parhaat-tyoymparistot> [Viitattu 19.02.2017].

Martela. 2017b. Uusi tapa tehdä työtä. Saatavissa: <http://www.martela.fi/uudet-tyoskentelytavat> [Viitattu: 19.02.2017].

Mertanen, Virve. 2015. Työturvallisuuden perusteet. Helsinki: Työterveyslaitos.

Mullany, Anjali. 2013. How To Create An Open Office That Is More Awesome For Both Introverts And Extroverts. Saatavissa: <https://www.fastcompany.com/3021206/dialed/how-to-create-an-open-office-that-is-more-awesome-for-both-introverts-and-extroverts> [Viitattu: 28.12.2016].

Niskanen, Toivo, Mäkinen, Pirkko. 2010. Henkilöstötilat. Opas henkilöstötilasäädösten soveltamisesta työpaikoilla. Helsinki: Työturvallisuuskeskus TTK. Saatavissa: <http://ttk.fi/files/1607/Henkilostotilat.pdf> [Viitattu: 28.12.2016].

Pajakoski, Johanna. 2017. Viestintäpäällikkö. Espoon kaupunki. Haastattelu 22.02.2017. Espoo: Konsernihallitus.

Peltoniemi, Pirjo. 2015. Moni valtion toimistotila muuttuu nyt monitoimitilaksi. Saatavissa: <http://yle.fi/uutiset/3-7813592> [Viitattu 30.12.2016].

Rannisto, Tarja. 2016a. Toimistohotelli tarjoaa tilan lisäksi muitakin tarpeellisia palveluita. Saatavissa: <http://www.businessopas.fi/tyoymparisto/toimistohotelli-tarjoaa-tilan-lisaksi-muitakin-tarpeellisia-palveluita> [Viitattu: 13.12.2016].

Rannisto, Tarja. 2016b. Työtila vaikuttaa tuloksellisuuteen ja henkilökunnan pysyvyyteen. Saatavissa: <http://www.businessopas.fi/tyoymparisto/tyotila-vaikutta-tulokseen-ja-henkilokunnan-pysyvyyteen> [Viitattu: 27.12.2016].

Rihlma, Seppo. 1999. Valaistus ja värit sisustussuunnittelussa. Helsinki: Rakennustieto Oy.

Ronkanen, Suvi, Pehkonen, Leila, Lindblom-Yläne, Sari, Paavilainen, Eija. 2011. Tutkimuksen voimasanat. Helsinki: WSOYpro Oy.

RT 95–11151. Toimistotilat, yleiset suunnitteluperusteet. 2014. Helsinki: Rakennustieto Oy.

RT 95–11152. Toimistotilat, tilasuunnittelu. 2014. Helsinki: Rakennustieto Oy.

RT 95–11153. Toimistotilat, työpistesuunnittelu. 2014. Helsinki: Rakennustieto Oy.

Ruskovaara, Anna, Rissanen, Hanna-Leena, Rasa, Jukka, Seppälä, Juha, Laakso, Jukka. 2009. Rakennetun ympäristön esteettömyyskartoitus. Opas kartoituksen tilaajalle ja toteuttajalle. Toim. Ruskovaara, Anna. Helsinki: Invalidiliitto ry.

Salin, Virpi. 2002. PK-yrittäjän opas kokonaisviestintään. Helsinki: WSOY.

Schroderus, Taru. 2016. Monitilatoimisto lisää työn tehokkuutta ja tuloksellisuutta. Saatavissa: <http://www.businessopas.fi/tyoymparisto/monitilatoimisto-lisaa-tyon-tehokkuutta-ja-tuloksellisuutta> [Viitattu: 27.12.2016].

Sirola, Pia. 2017. Tutkimus tutuksi, monitilatoimisto ja käyttäjien hyvinvointi. Työterveyslaitos. Helsinki: Työsuojelurahasto. Saatavissa: <https://vi-meo.com/201635808> [Viitattu: 19.02.2017].

Soini, Sinikka. 2003. Henkinen hyvinvointi. Teoksessa Työsuojelun perusteet. Toim. Mertanen, Virve. Helsinki: Työterveyslaitos ja kirjoittajat. 74–96.

Terävä, Eeva. 2017. Työympäristöasiantuntija. Martela. Haastattelu: 24.02.2017. Helsinki: Martelatalo.

Tukiainen, Maaretta. 2010. Luova tila. Tulevaisuuden työpaikka. Helsinki: Rakennustieto Oy.

Työterveyslaitos. 2017. Monitilatoimisto työympäristönä. Saatavissa: <https://www.ttl.fi/tyoymparisto/tyotilojen-suunnittelu/monitilatoimisto-tyoymparistona/> [Viitattu: 19.02.2017].

Väyrynen, Seppo, Nevala, Nina ja Päivinen, Minna. 2004. Ergonomia ja käytettävyys suunnittelussa. Helsinki: Teknologiateollisuus ry.

KUVALUETTELO

Kuva 1. Suunnittelukohde. Keisu, Pirita. 23.03.2017.

Kuva 2. Ylhäällä kuvassa tulevan monitilatoimiston ikkunaseinä. Alhaalla kuvassa tilan vastakkaiselta seinältä avautuva näkymä. Keisu, Pirita. 23.03.2017.

Kuva 3. Viitekehys. Keisu, Pirita. 26.02.2017.

Kuva 4. Kollaasit HSY:n jätepalvelukeskuksen monitilatoimiston teemavaihtoehtoista. Keisu, Pirita. 17.01.2017.

Kuva 5. Vasemmalla kuvassa Espoon kaupungin rikkauksia ilmentävä luontokuva kokoushuoneessa. Oikealla ote monitilatoimiston värimaailmasta. Keisu, Pirita. 22.02.2017.

Kuva 6. Vasemmalla kuvassa nimeämättömiä sähkösääteisiä työpöytiä telakointeen. Oikealla kuvassa korkea pöytä baarituoleilla vaihtoehtoisena työskentelypisteenä. Keisu, Pirita. 22.02.2017.

Kuva 7. Vasemmalla kuvassa jälkihankintana tehty puhelinkoppi. Oikealla kuvassa hiljaisesta huoneesta neuvotteluhuoneeksi muutettu tila. Keisu, Pirita. 22.02.2017.

Kuva 8. Suljettu ryhmätyötila muodollisille neuvotteluille ja rennommille ajatustenvaihdoille. Keisu, Pirita. 24.02.2017.

Kuva 9. Vasemmalla kuvassa korkealle käyttöasteella oleva neuvottelukaluste ja oikealla vähemmälle käytölle jäänyt neuvotteluhuone. Keisu, Pirita. 24.02.2017.

Kuva 10. Näyttelykalusteiden hyötykäyttöä ensimmäisessä kerroksessa erimuotoisten neuvotteluiden merkeissä. Keisu, Pirita. 24.02.2017.

Kuva 11. Aulatilán tilaustyönä tehdyt leikkisät ja värikkäät rengasrahit ilmentävät L&T:n toimintaa kierrätysmateriaaleja hyväksi käyttäen. Keisu, Pirita. 27.02.2017.

Kuva 12. Uusien ja vanhojen kalusteiden yhdistely työtiloissa ilmentää yrityksen toimintaa. Uudet sähköpöydät lisäävät ergonomiaa ja ruskeat toimistokaapit ovat peräisin vanhasta toimistosta. Tekstiilimatto ja etulevyt loivat tilaan miellyttävän akustiikan. Keisu, Pirita 27.02.2017.

Kuva 13. Kuvia pääkonttorin eri kerrosten taukotiloista, joissa voidaan sekä työskennellä, että rentoutua työpäivän lomassa. Jokaiseen taukotilaan oltiin suunniteltu jätteiden lajittelua helpottamaan kierrätyslokerikot. Keisu, Pirita. 27.02.2017.

Kuva 14. HSY:n hyväksymä ehdotussuunnitelma toimistohotellin tilajaosta. Rakennuksen keskiössä yhteiskäyttöllinen liukulasillinen monitilatoimisto nimikkeellä neuvottelu ja -ryhmätyötila. FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy. 30.12.2016.

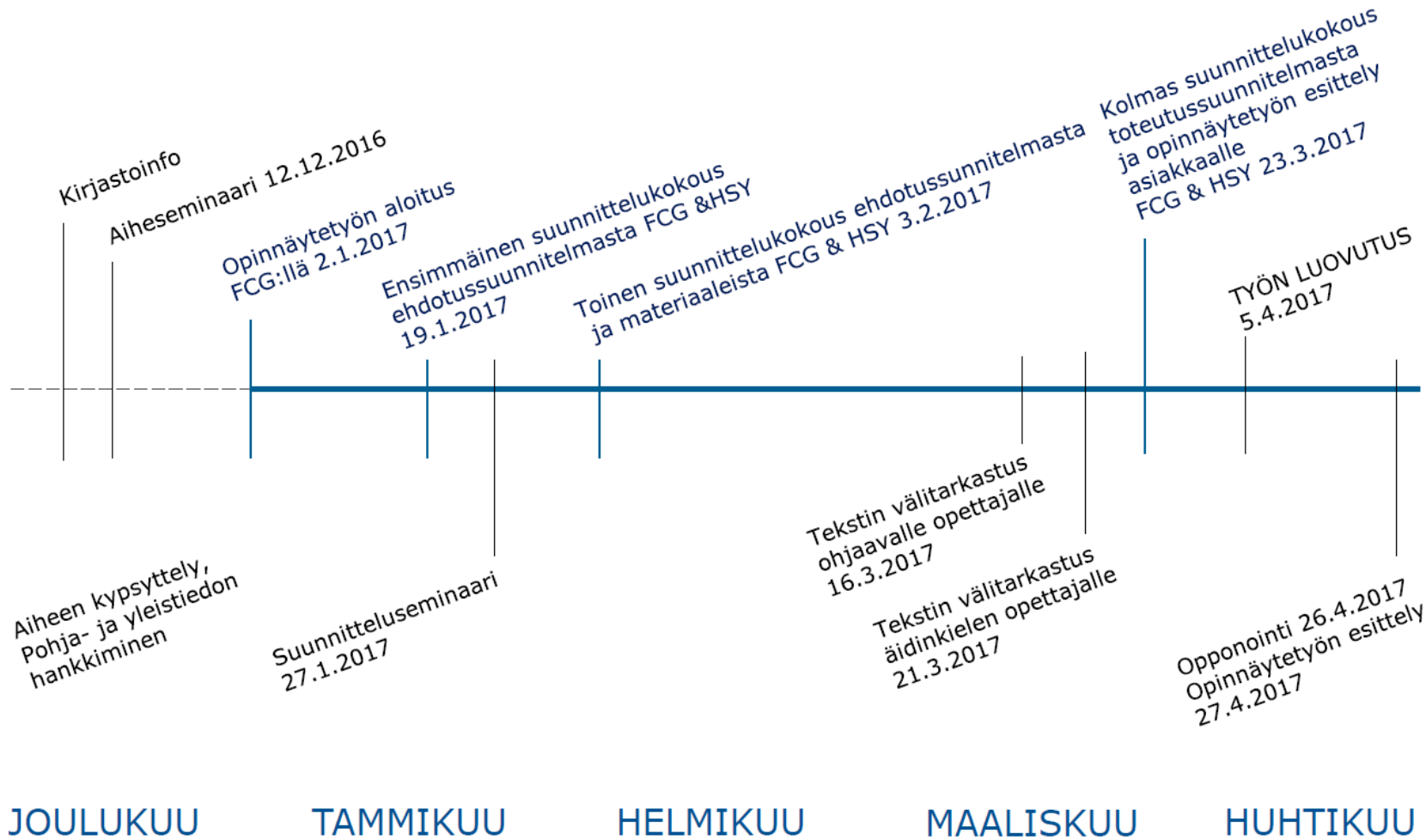
Kuva 15. Vasemmanpuoleisessa kuvassa valkoinen katto heijastaa valoa luoden avaruuden tuntua. Standard Studio. Saatavissa: <http://www.standard-studio.com/ammunition-group-2/> [Viitattu 03.02.2017]. Oikeanpuoleisessa kuvassa mielenkiintoinen tumma katto tuo tilaan uutta näkökulmaa. Shaw Contract Australia. Saatavissa: <https://fi.pinterest.com/pin/311170655478837516/> [Viitattu 03.02.2017].

Kuva 16. Ensimmäinen teema, jossa seinällä Rimpi-akustiikkapaneeli ja lattiassa Egen tekstiilimatto polku-ajatuksella. Ei mittakaavassa. Keisu, Pirita. 03.02.2017.

Kuva 17. Toinen teema, jossa seinällä Pala-akustiikkavilla ja lattiassa Egen tekstiilimatto. Ei mittakaavassa. Keisu, Pirita. 03.02.2017.

Kuva 18. Kolmas teema, jossa seinällä Pala-akustiikkalevyn ja lattiassa Bolonin vinyylimattopaloilla tehty kuviointi. Ei mittakaavassa. Keisu, Pirita. 03.02.2017.

Kuva 19. Bolonin mattolaatoilla toteuttamani sommitelma ensimmäisen teeman pohjalta. Ei mittakaavassa. Keisu, Pirta. 23.02.2017.



19.1.2017

Helsinki

Pirita Keisu

1. Mistä lähti tarve toimistohotellin ja siihen kuuluvan monitoimitilan suunnitteluun?
2. Miksi haluatte toimistohotellin ja monitoimitilan?
3. Mitä haluatte saavuttaa toimistohotellilla ja sen monitoimitilalla?
4. Millainen on toimistohotellin/monitoimitilan käyttäjäkunta? Millaisia työtehtäviä ja tarpeita heillä on?
5. Mitä haluatte tarjota asiakkaille/työntekijöille?
6. Mitä haluatte viestittää toimistohotellilla ja monitoimitilalla? / Millaisena haluatte näkyä?
7. Mitä odotatte toimistohotellin monitoimitilalta? Mitkä seikat ovat tärkeitä, mitkä taas vähemmän tärkeitä?

Miten konserniesikunnan monitilatoimistossa on pyritty vahvistamaan Espoon kaupungin yrityskuvaa / imagoa tilasuunnittelun keinoin?

Espoon kaupungin konserniesikunnan organisaatioon kuuluu paljon eri alojen työntekijöitä. Kuinka työntekijöiden erilaiset työtilalliset tarpeet on pyritty ratkaisemaan?

- Onko tila esteetön?
- Onko valaistus riittävä?
- Toimiiko akustiikka?
- Onko ergonomia työpisteissä hyvä?

Kuinka konserniesikunnan monitilatoimistossa on pyritty / pyritään edistämään vuorovaikutusta tilasuunnittelun keinoin? Entä miten työrauha saadaan taattua?

Tila on ollut käytössä jo kolme vuotta, millaista palautetta tilan käyttäjiltä on tähän mennessä tullut? Risut vs. ruusut? Kuinka tavoite työskentelytapojen uudistumisesta on toteutunut?

Miten olette täällä Martelatalossa toteuttaneet julkisen, puolijulkisen ja yksityisen vyöhykkeen erottamisen toisistaan?

Kuinka tilojen tilojen rytmiikka on toteutettu? Miten hiljaisten työpisteiden, ryhmätyötilojen ja kohtaamispaikkojen alueet toimivat käytännössä?

Kuinka vuorovaikutusta saadaan lisättyä tilasuunnittelun keinoin? Miten Martelatalon akustiikka on toteutettu?

Kuinka neuvoisit toteuttamaan yrityksen yritysilmettä vahvistavan toimitilan?

Miten vuokralaisten työtilojen suhde Martelan omien työntekijöiden työtiloihin on toteutettu?

Miten kierrätysmateriaalit ja ekologisuus näkyvät Martelatalossa?

25.2.2017

Helsinki

Pirita Keisu

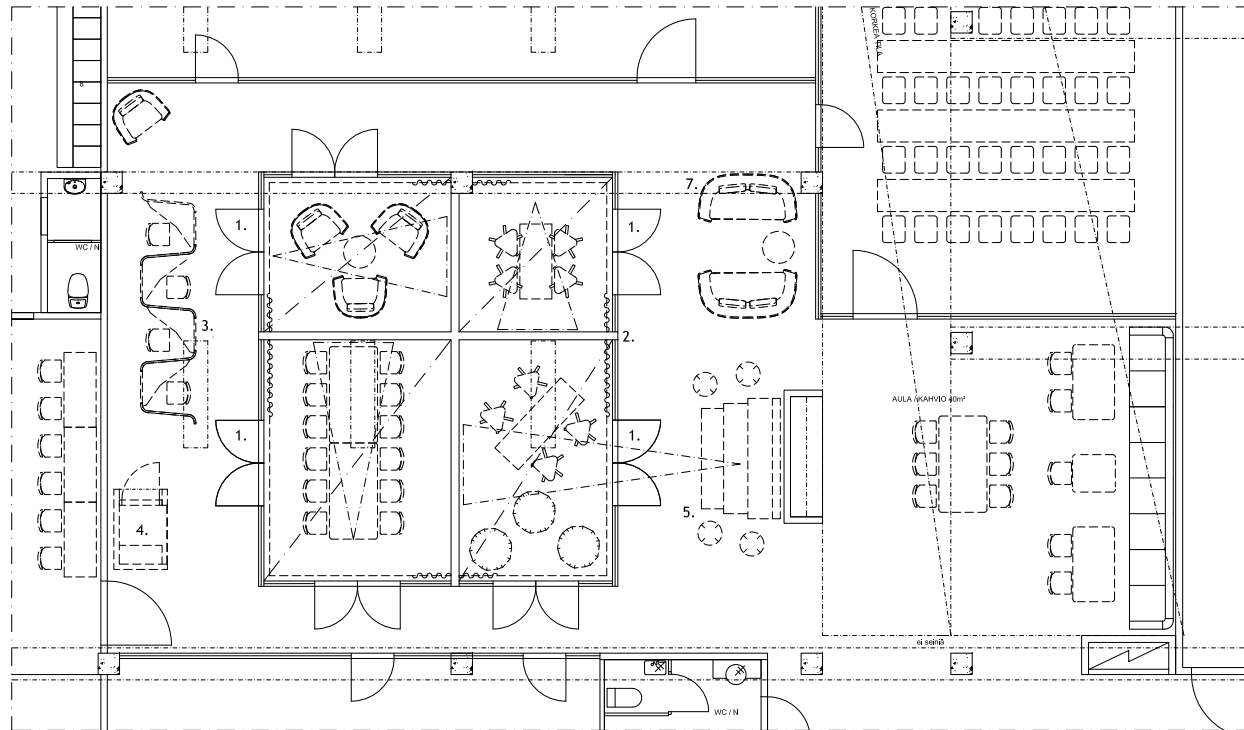
Sivuillanne L&T:n strategian keskeiseksi teemaksi on määritelty, että haluatte yhdessä asiakkaan kanssa muuttaa kulutusyhteiskuntaa tehokkaaksi kierrätisyhteiskunnaksi, kuinka tämä teema näkyy täällä pääkonttorilla tilasuunnittelun näkökulmasta katsottuna?

Miten L&T:n pääkonttorilla yritysilmettä on pyritty vahvistamaan tilasuunnittelun keinoin?

Millainen on pääkonttorin käyttäjäkunta ja millaisia työtilallisia tarpeita heillä on ja kuinka nämä tarpeet on pyritty ratkaisemaan? Millaisia keinoja on käytetty, että tilankäyttäjät tunsivat tilan omakseen?

Kuinka täällä L&T:n pääkonttorilla ollaan pyritty / pyritään edistämään vuorovaikutusta tilasuunnittelun keinoin? Entä miten työrauha saadaan taattua?

Millaista palautetta tilan käyttäjiltä on tähän mennessä tullut? Risut vs. ruusut?



1. Db-tila. Edellyttää ääntä eristäviä ratkaisuja seinissä, ovissa, katossa ja lattiassa
2. Tilan jakavat kiinteät seinät
3. Akustoituja hiljaisen työn pisteitä
4. Puhelinkoppi
5. Vapaamuotoista tilaa kohtaamiseen ja monimuotoiseen työskentelyyn
6. Akustoitu sohvakalusteryhmä

4.



FCG

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
Osmontie 34, PL 950
00601 Helsinki
Puh. 0104090
www.fcg.fi

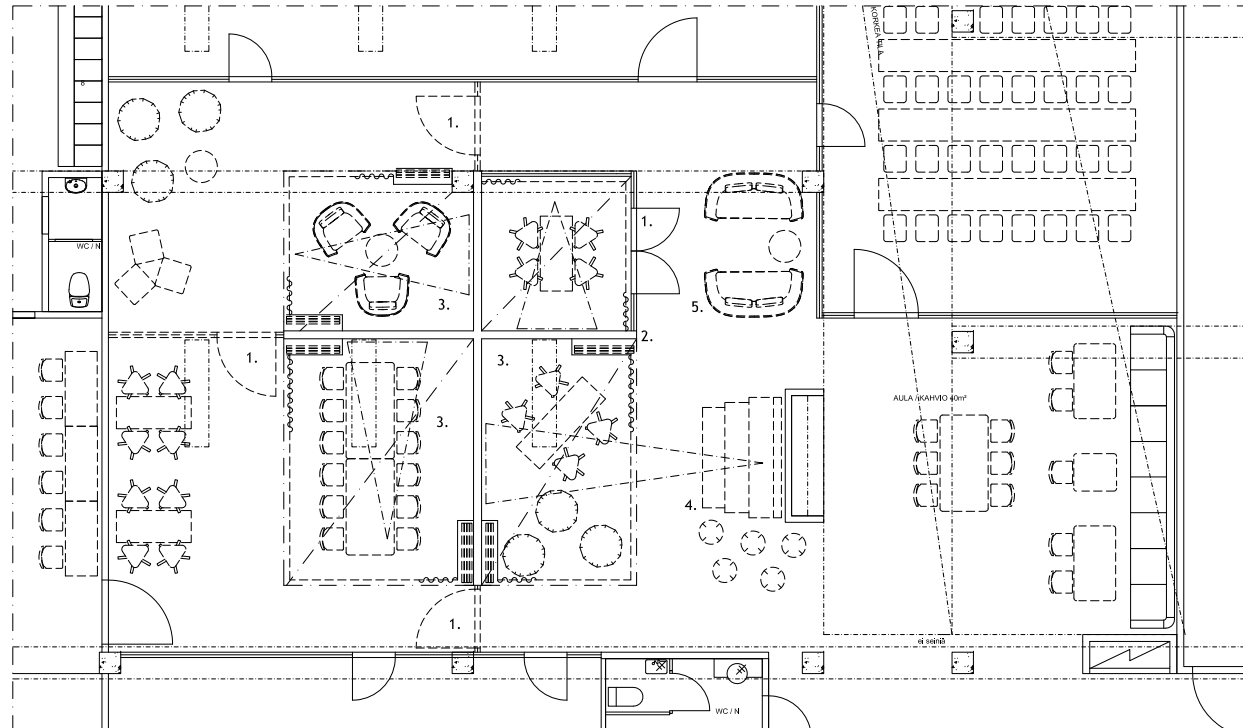
HSY
Kivikon vanhan toimiston alakerta
VE1

1:100

Päiväys 17.01.2017
Pääsuunn. Mikko Kaira Suunn./Piirt. Pirita Keisu
Hyv. Eija Rauhamaa

ARK

P31314



1. Db-ovien avulla tila mahdollista jakaa useammaksi Db-neuvottelutilaksi. Edellyttää ääntä eristäviä ratkaisuja seinissä, ovissa, katossa ja lattiassa
2. Tilan jakavat kiinteät seinät
3. Liukulaseilla avattavaa tilaa
4. Vapaamuotoista tilaa kohtaamiseen ja monimuotoiseen työskentelyyn
5. Akustoitettu sohvakalusteryhmä

FCG

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
Osmontie 34, PL 950
00601 Helsinki
Puh. 0104090
www.fcg.fi

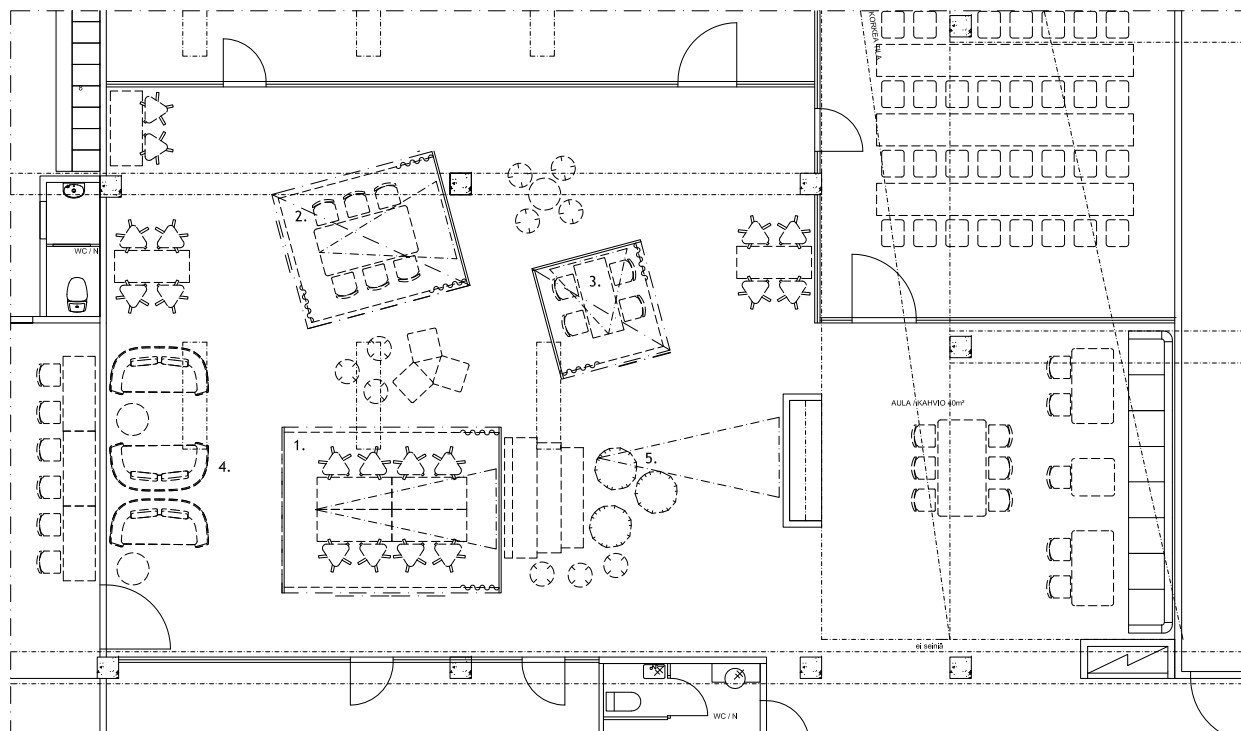
HSY
Kivikon vanhan toimiston alakerta
VE2

1:100

Päiväys 17.01.2017
Pääsuunn. Mikko Kaira Suunn./Piirt. Pirita Keisu
Hyv. Eija Rauhamaa

ARK

P31314



1. Db-tilaelementti
2. Db-tilaelementti
3. Db-tilaelementti
4. Akustoitu sohvakalusteryhmä
5. Vapaamuotoista tilaa kohtaamiseen ja monimuotoiseen työskentelyyn

1.



2.



3.



FCG

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
Osmontie 34, PL 950
00601 Helsinki
Puh. 0104090
www.fcg.fi

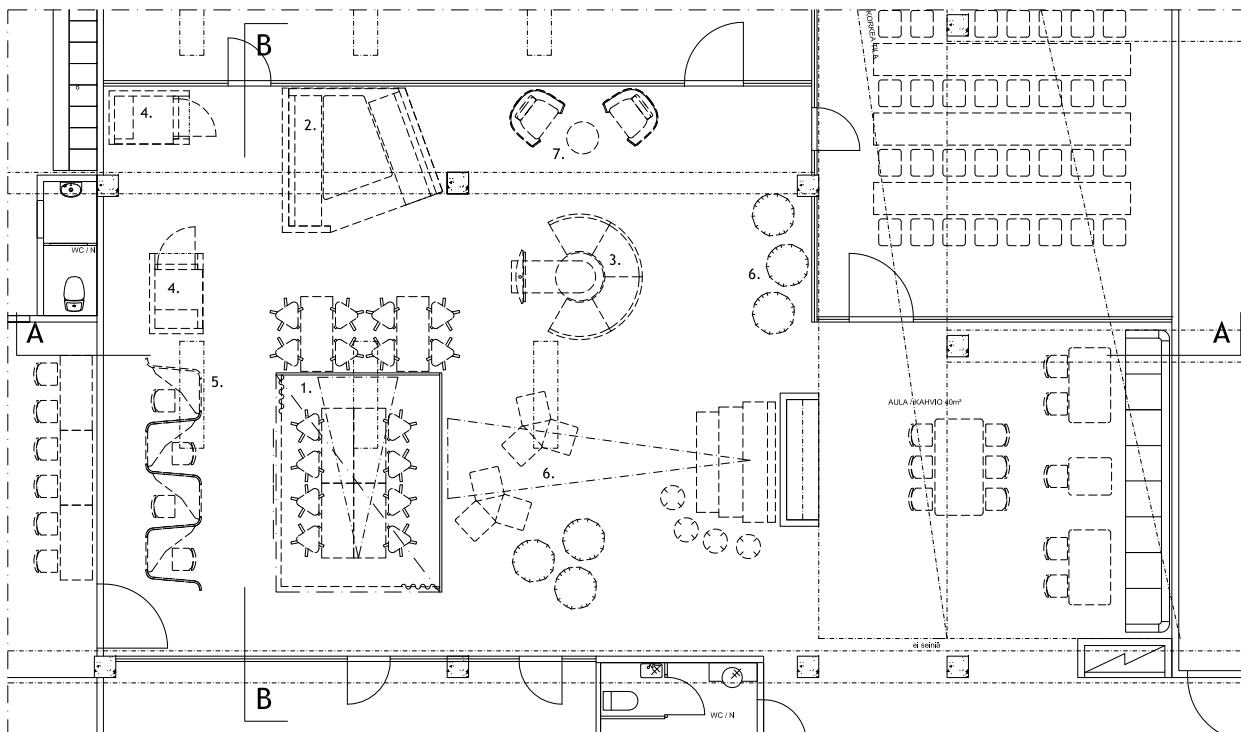
HSY
Kivikon vanhan toimiston alakerta
VE3

1:100

Päiväys 17.01.2017
Pääsuunn. Mikko Kajra Suunn./Piirt. Pirita Keisu
Hyv. Eija Rauhamaa

ARK

P31314



1. Db-tilaelementti
2. Kokousryhmä hiljaiseen työhön ja neuvotteluun
3. Kokousryhmä hiljaiseen työhön ja neuvotteluun
4. Puhelinkoppi
5. Akustoituja hiljaisen työn pisteitä
6. Vapaamuotoista tilaa kohtaamiseen ja monimuotoiseen työskentelyyn
7. Akustoitui sohvakalusteryhmä

2.



3.



FCG

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
Osmontie 34, PL 950
00601 Helsinki
Puh. 0104090
www.fcg.fi

HSY
Kivikon vanhan toimiston alakerta
VE 4

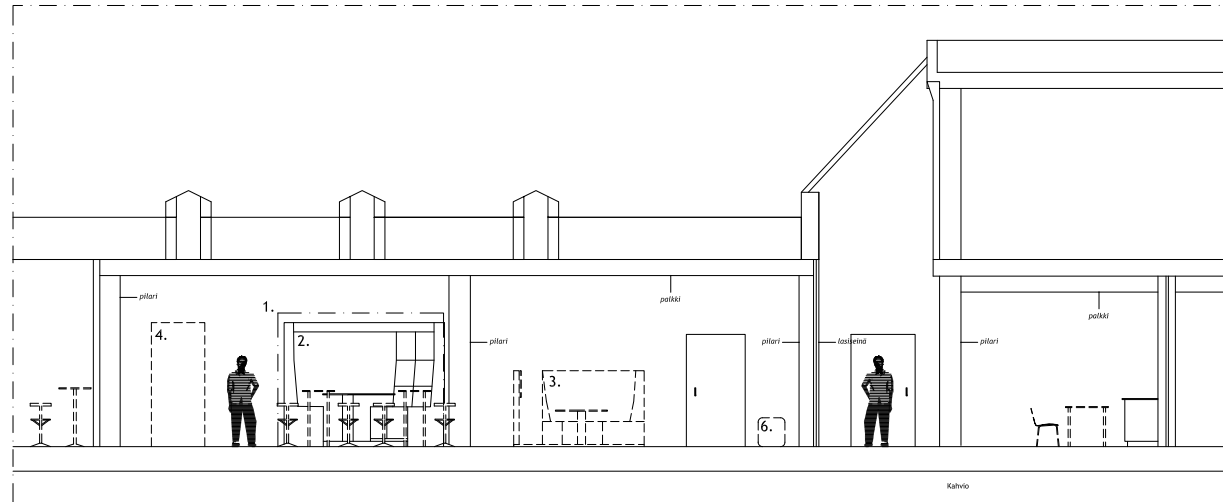
1:100

Päiväys 17.01.2017
Pääsuunn. Mikko Kaira Suunn./Piirt. Pirita Keisu
Hyv. Eija Rauhamaa

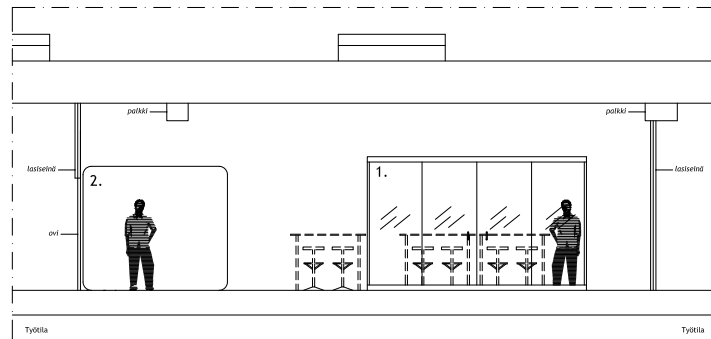
ARK

P31314

Kivikon toimistohotelli, 1 krs. VE4. Leikkaus A-A, 1:100



Kivikon toimistohotelli, 1 krs. VE4. Leikkaus B-B, 1:100



1. Db-tilaelementti
2. Kokousryhmä hiljaiseen työhön ja neuvotteluun
3. Kokousryhmä hiljaiseen työhön ja neuvotteluun
4. Puhelinkoppi
5. Akustoituja hiljaisen työn pisteitä
6. Vapaamuotoista tilaa kohtaamiseen ja monimuotoiseen työskentelyyn
7. Akustoituu sohvakalusteryhmä

FCG

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
Osmontie 34, PL 950
00601 Helsinki
Puh. 0104090
www.fcg.fi

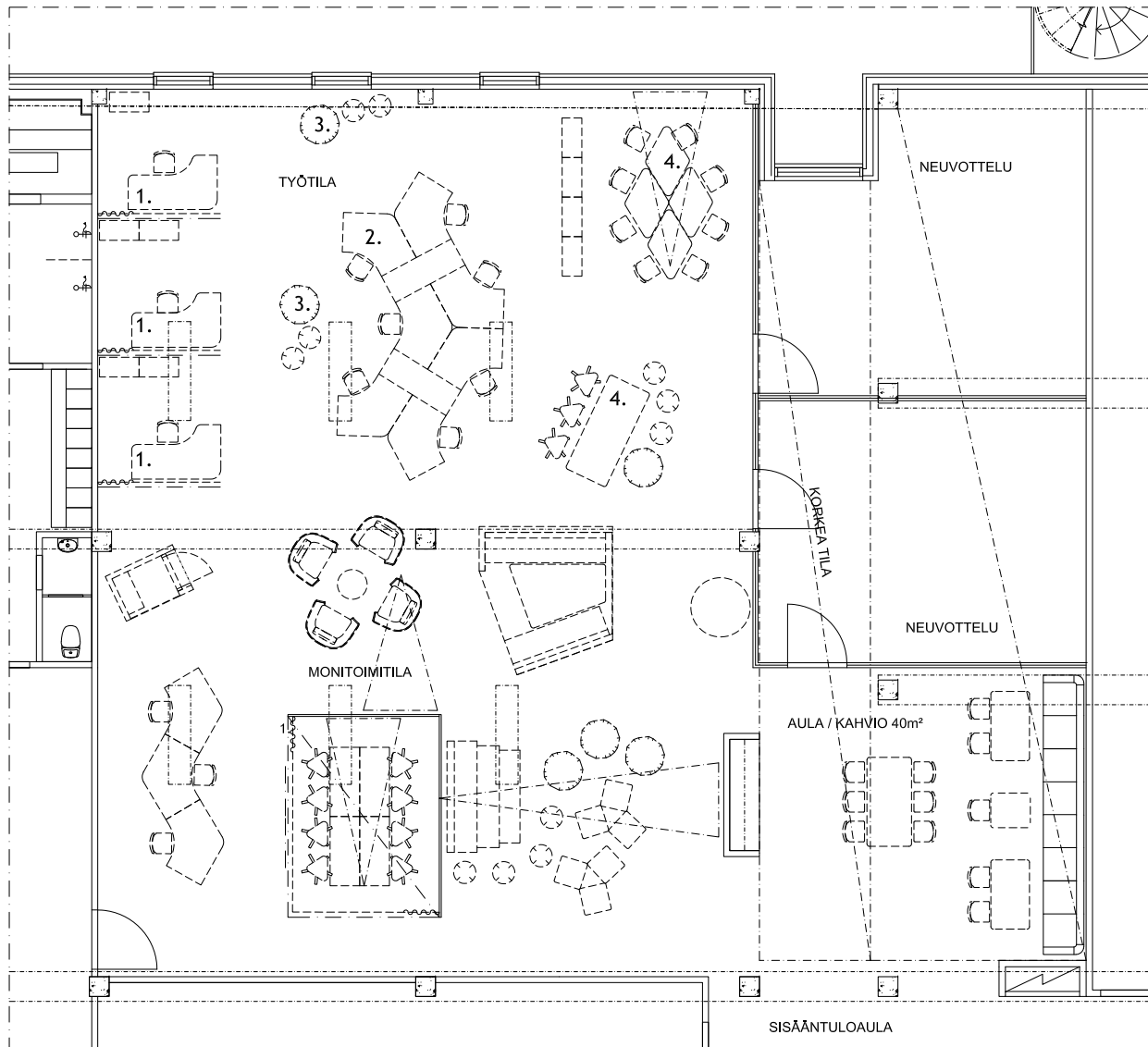
HSY
Kivikon vanhan toimiston alakerta
VE4. Leikkaus A-A, B-B

1:100

Päiväys 17.01.2017
Pääsuunn. Mikko Kaira Suunn./Piirt. Pirita Keisu
Hyv. Eija Rauhamaa

ARK

P31314



1. Hiljaisen työn tilaa, määritellyt tai määrittelemättömät työpisteet
- Itsekantavat lasiseinät suljettavilla verhoilla tuovat yksityisyyden tunteen viemättä mahdollisuutta kommunikointiin
2. Työskentelytilaa esim. tiimityölle
3. Kohtaamispaikka / vapaamuotoisen työskentelyn piste
4. Ryhmytymahdollisuus

FCG

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
Osmontie 34, PL 950
00601 Helsinki
Puh. 0104090
www.fcg.fi

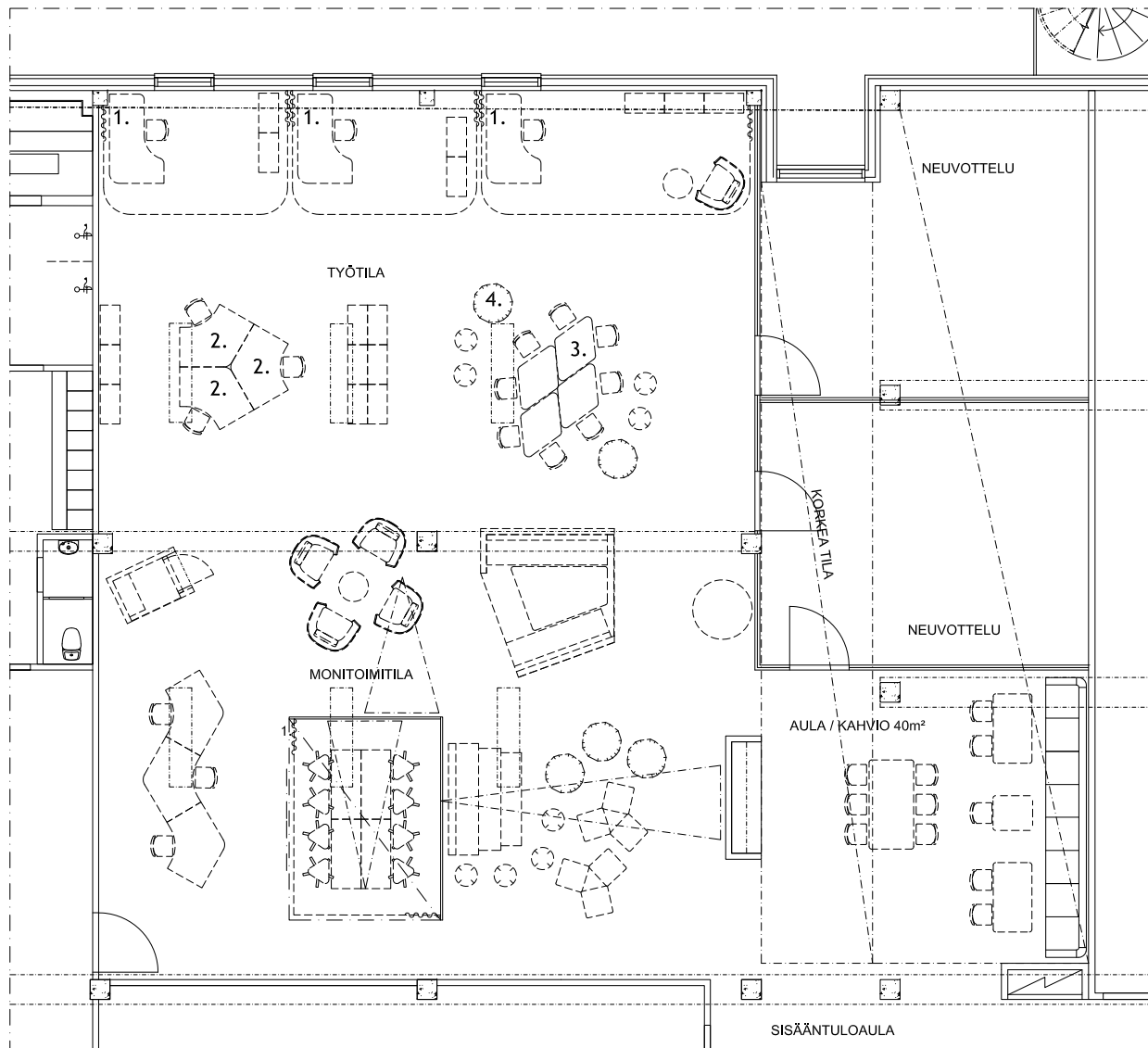
HSY
Kivikon vanhan toimiston alakerta
VE 1.1

1:100

Päiväys 25.01.2017
Pääsuunn. Mikko Kaira Suunn./Piirt. Pirita Keisu
Hyv. Eija Rauhamaa

ARK

P31314



1. Hiljaisen työn tilaa, määritellyt tai määrittelemättömät työpisteet
- Verhotankokehikko suljettavilla ja avattavilla verhoilla tuo mahdollisuuden vapaaseen kommunikointiin, mutta antaa tarvittaessa näkösuojaa ja äänenvaimennusta
2. Hiljaisen työn tilaa, määritellyt tai määrittelemättömät työpisteet
- Työpisteen rajaavat kaapit tuovat yksityisyyden tunteen
3. Rymätyömahdollisuus
4. Kohtaamispaikka / vapaamuotoisen työskentelyn piste

FCG

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
Osmontie 34, PL 950
00601 Helsinki
Puh. 0104090
www.fcg.fi

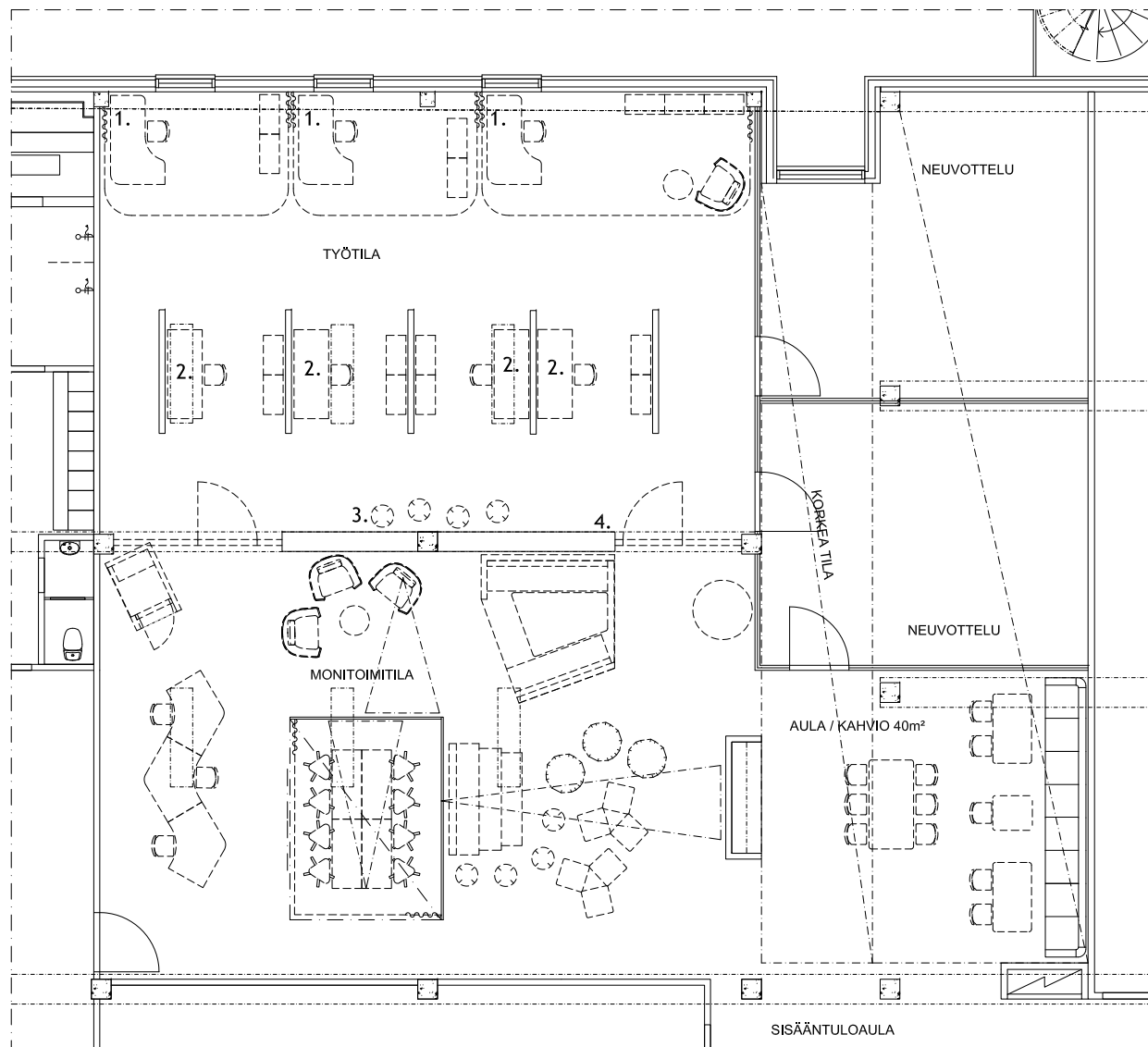
HSY
Kivikon vanhan toimiston alakerta
VE 1.2

1:100

Päiväys 25.01.2017
Pääsuunn. Mikko Kaira Suunn./Piirt. Pirita Keisu
Hyv. Eija Rauhamaa

ARK

P31314



1. Hiljaisen työn tilaa, määritellyt tai määrittelemättömät työpisteet
- Verhotankokehikko suljettavilla ja avattavilla verhoilla tuo mahdollisuuden vapaaseen kommunikointiin, mutta antaa tarvittaessa nähkösuoja ja äänenvaimennusta
2. Hiljaisen työn tilaa, määritellyt tai määrittelemättömät työpisteet
- Työpisteen rajaavat umpiseinät tuovat yksityisyyden tunteen
3. Kohtaamispaikka / vapaamuotoisen työskentelyn piste
4. Kiintä seinä työrauhan takaamiseksi ja tilojen rytmittämiseksi
- Sarana- tai liukuovet mahdolliset

FCG

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
Osmontie 34, PL 950
00601 Helsinki
Puh. 0104090
www.fcg.fi

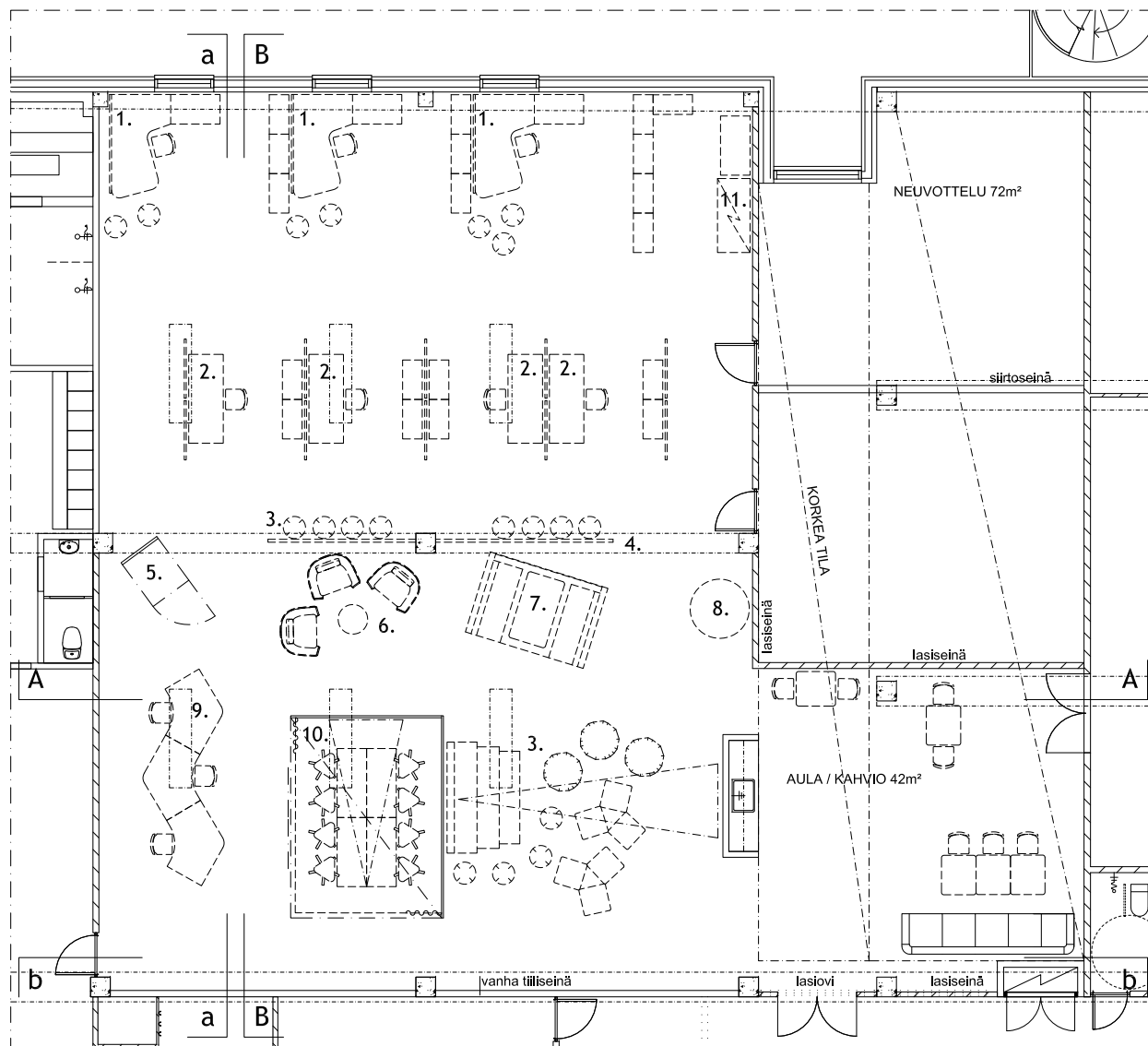
HSY
Kivikon vanhan toimiston alakerta
VE 1.3

1:100

Päiväys 25.01.2017
Pääsuunn. Mikko Kaira Suunn./Piirt. Pirita Keisu
Hyv. Eija Rauhamaa

ARK

P31314



1. Hiljaisen työn tilaa, määritellyt tai määrittelemättömät työpisteet
- Työpisteen rajaavat kaapit ja sermit tuovat yksityisyyden tunteen
2. Hiljaisen työn tilaa, määritellyt tai määrittelemättömät työpisteet
- Työpisteen rajaavat kaapit ja sermit tuovat yksityisyyden tunteen
3. Kohtaamispaikka / vapaamuotoisen työskentelyn piste
4. Säleikköseinä rytmittää tilat viemättä näköyhteyttä
5. Puhelinkoppi
6. Korkeaselkäinen sohvakalusteryhmä
7. Kokousryhmä hiljaiseen työhön ja neuvotteluun
8. Seisomapiste vapaamuotoiseen työskentelyyn
9. Hiljaisen työn pisteitä
10. Db-tilaelementti
11. Kopiointimahdollisuus

5.

7.

10.



FCG

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
Osmontie 34, PL 950
00601 Helsinki
Puh. 0104090
www.fcg.fi

HSY
Kivikon vanhan toimiston alakerta
Montoimi- ja työtila

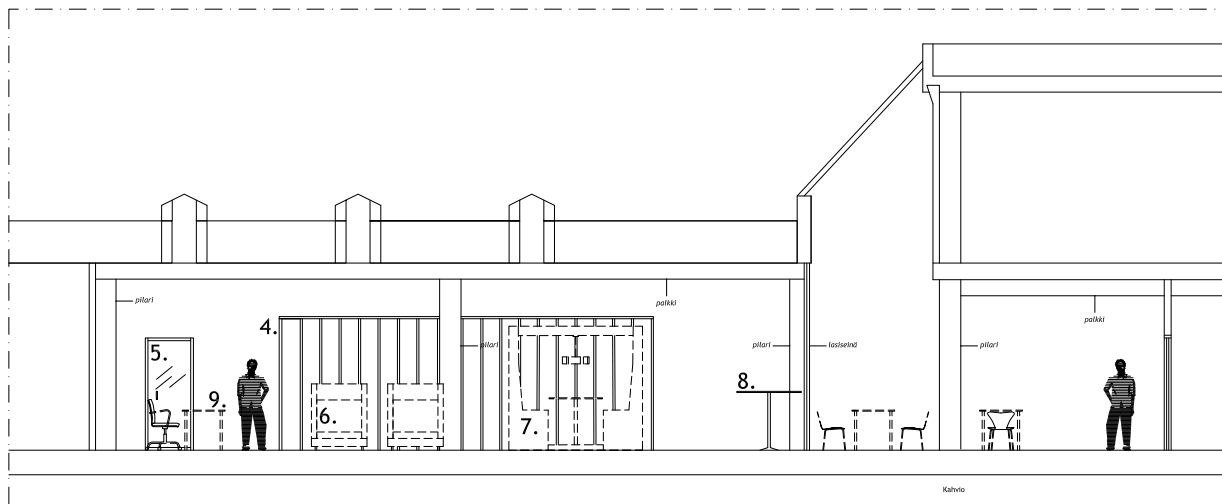
1:100

Päiväys 02.02.2017
Pääsuunn. Mikko Kaira Suunn./Piirt. Pirita Keisu
Hyv. Eija Rauhamaa

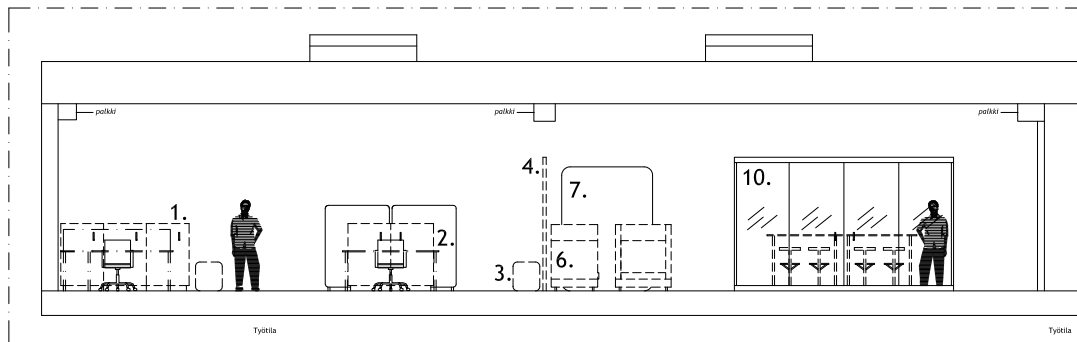
ARK

P31314

Kivikon toimistohotelli, 1 krs. Monitori- ja työtilat. Leikkaus A-A, 1:100



Kivikon toimistohotelli, 1 krs. Monitori- ja työtilat. Leikkaus B-B, 1:100



1. Hiljaisen työn tilaa, määritellyt tai määrittelemättömät työpisteet
- Työpisteiden rajaavat kaapit ja sermit tuovat yksityisyyden tunteen
2. Hiljaisen työn tilaa, määritellyt tai määrittelemättömät työpisteet
- Työpisteiden rajaavat kaapit ja sermit tuovat yksityisyyden tunteen
3. Kohtaamispaikka / vapaamuotoisen työskentelyn piste
4. Säleikköseinä rytmittää tilat viemättä näköyhteyttä
5. Puhelinkoppi
6. Korkeaselkäinen sohvakalusteryhmä
7. Kokousryhmä hiljaiseen työhön ja neuvotteluun
8. Seisomapisteen vapaamuotoiseen työskentelyyn
9. Hiljaisen työn pisteitä
10. Db-tilaelementti

FCG

 FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
 Osmontie 34, PL 950
 00601 Helsinki
 Puh. 0104090
 www.fcg.fi

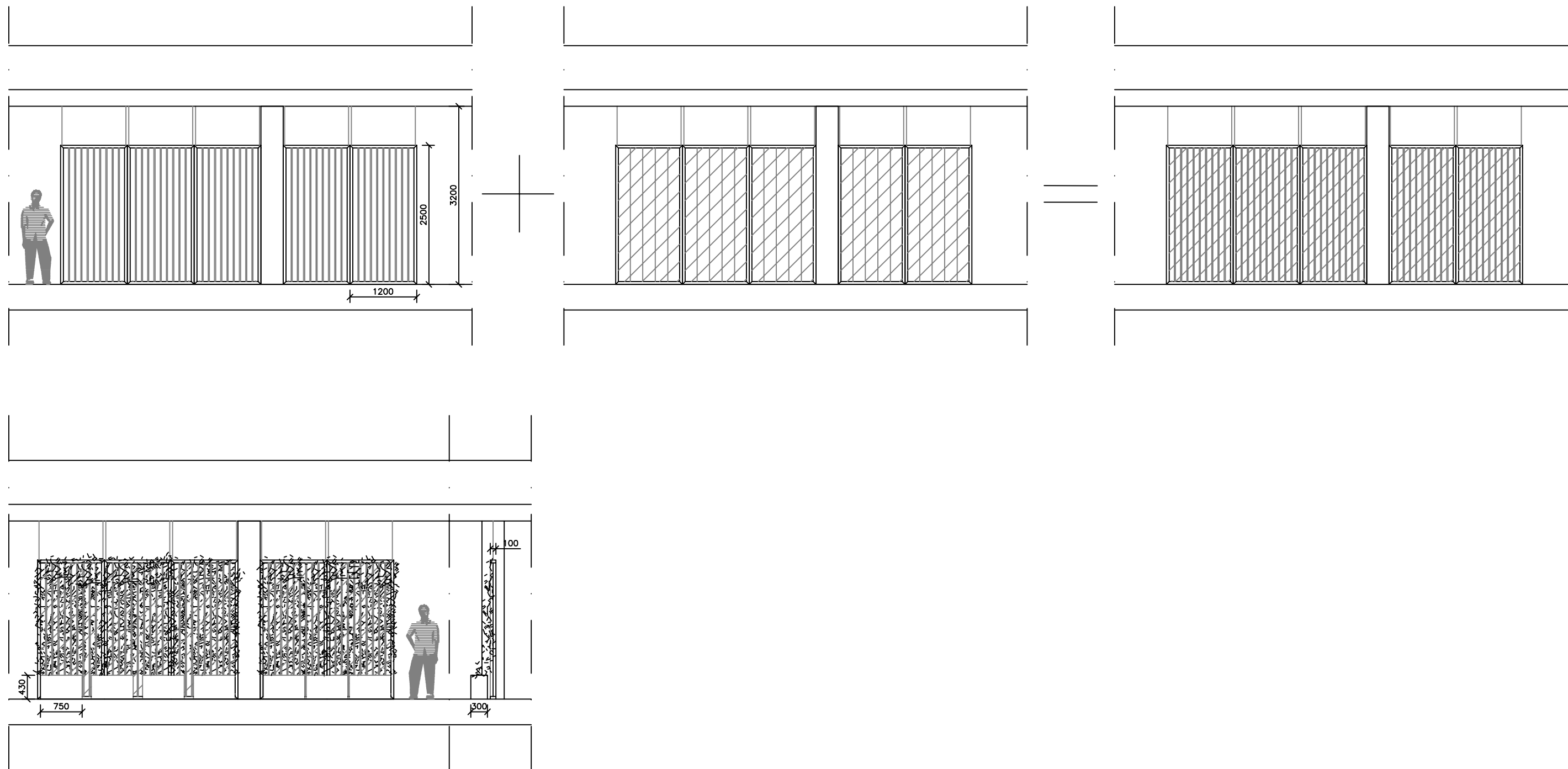
 HSY
 Kivikon vanhan toimiston alakerta
 Leikkaus A-A, B-B

1:100

 Päiväys 02.02.2017
 Pääsuunn. Mikko Kajra Suunn./Piirt. Pirita Keisu
 Hyv. Eija Rauhamaa

ARK

P31314



FCG

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
Osmontie 34, PL 950
00601 Helsinki
Puh. 0104090
www.fcg.fi

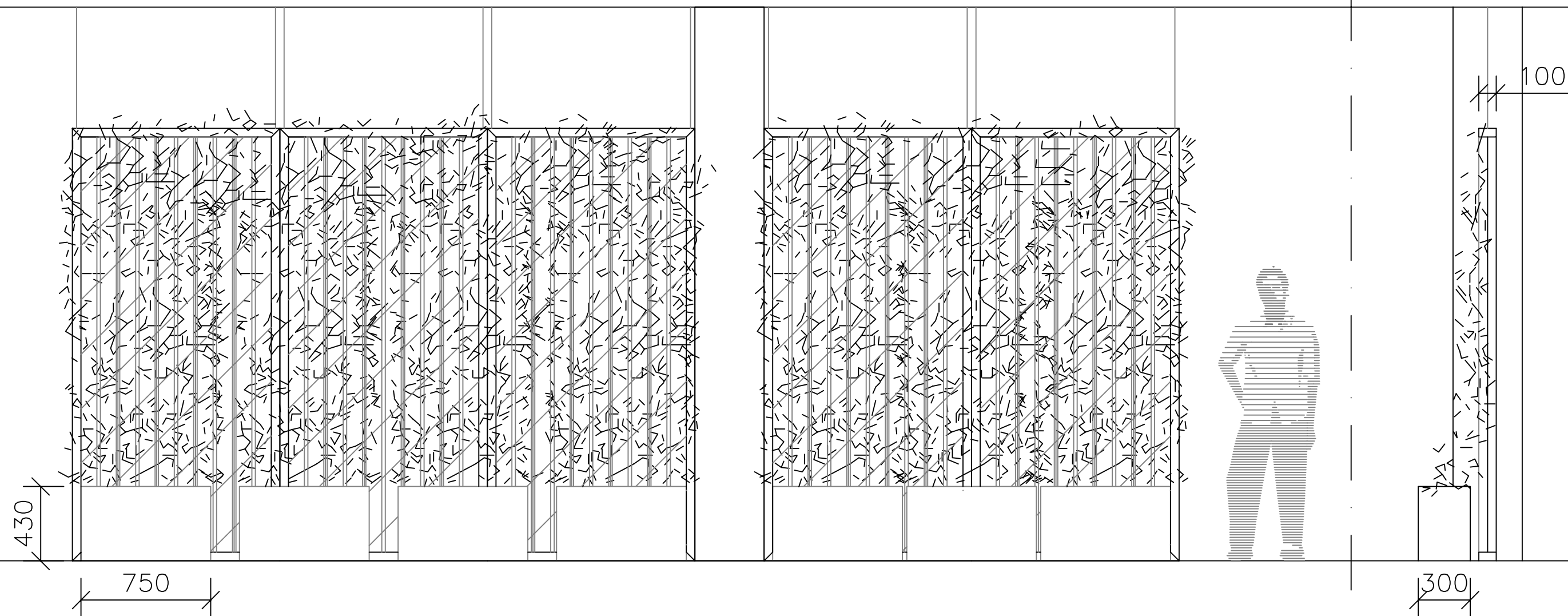
HSY
Kivikon vanhan toimiston alakerta
Säleseinä

1:75

Päiväys 23.02.2017
Pääsuunn. Mikko Kaira Suunn./Piirt. Pirita Keisu
Hyv. Eija Rauhamaa

ARK

P31314



FCG

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
Osmontie 34, PL 950
00601 Helsinki
Puh. 0104090
www.fcg.fi

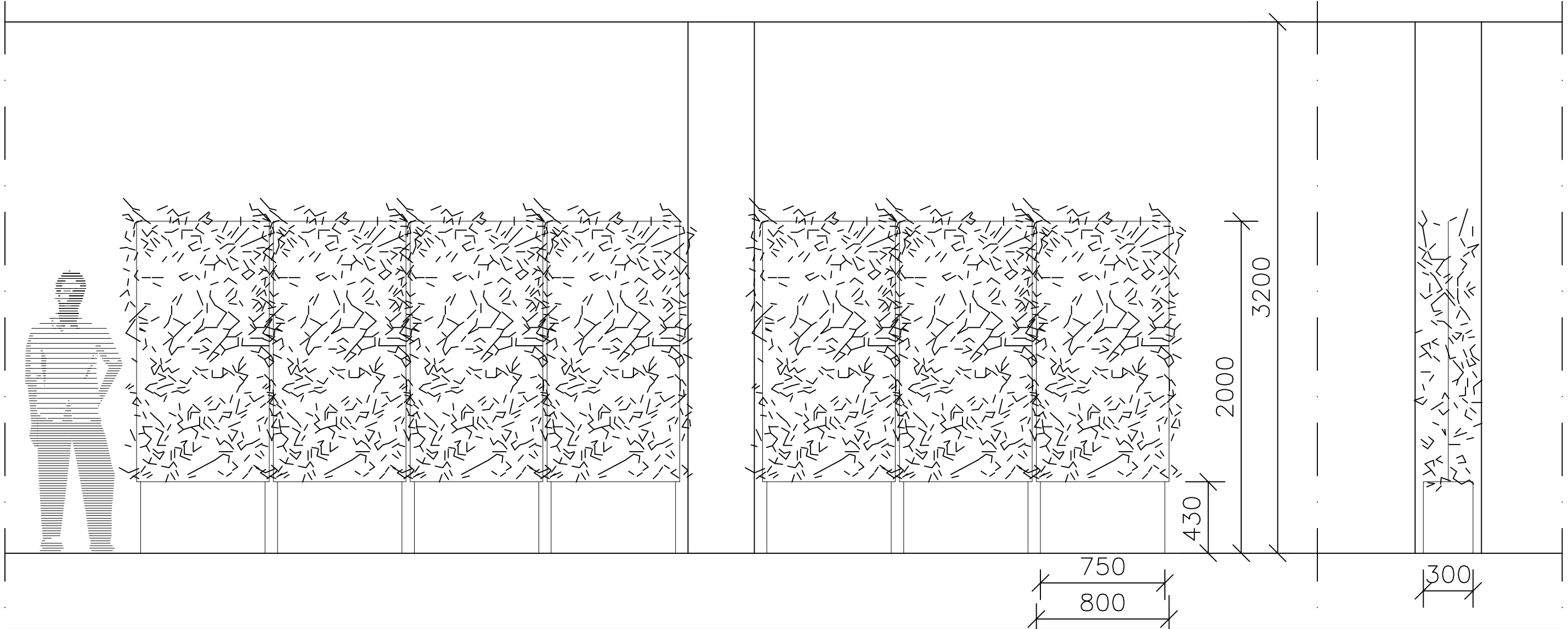
HSY
Kivikon vanhan toimiston alakerta
Säleseinä

1:25

Päiväys 23.02.2017
Pääsuunn. Mikko Kaira Suunn./Piirt. Pirita Keisu
Hyv. Eija Rauhamaa

ARK

P31314



FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
Osmontie 34, PL 950
00601 Helsinki
Puh. 0104090
www.fcg.fi

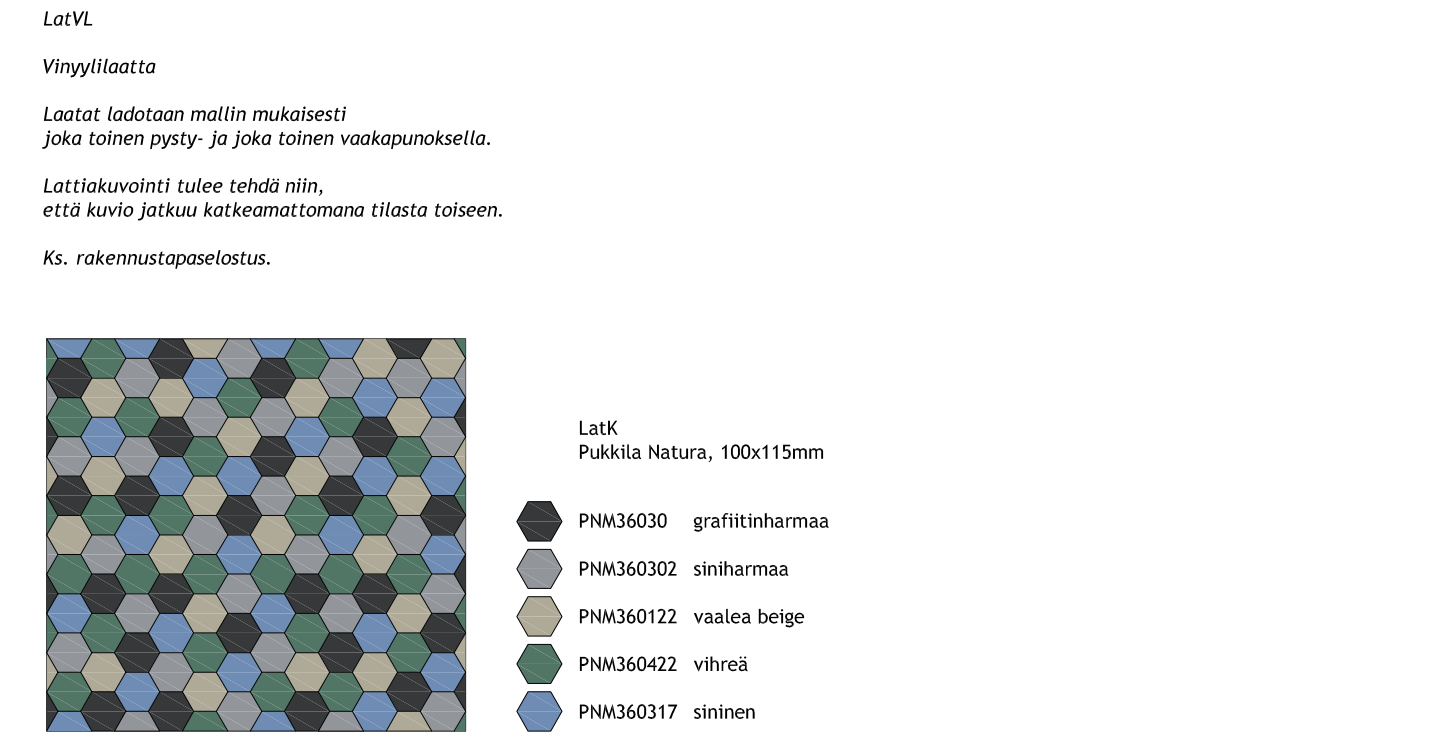
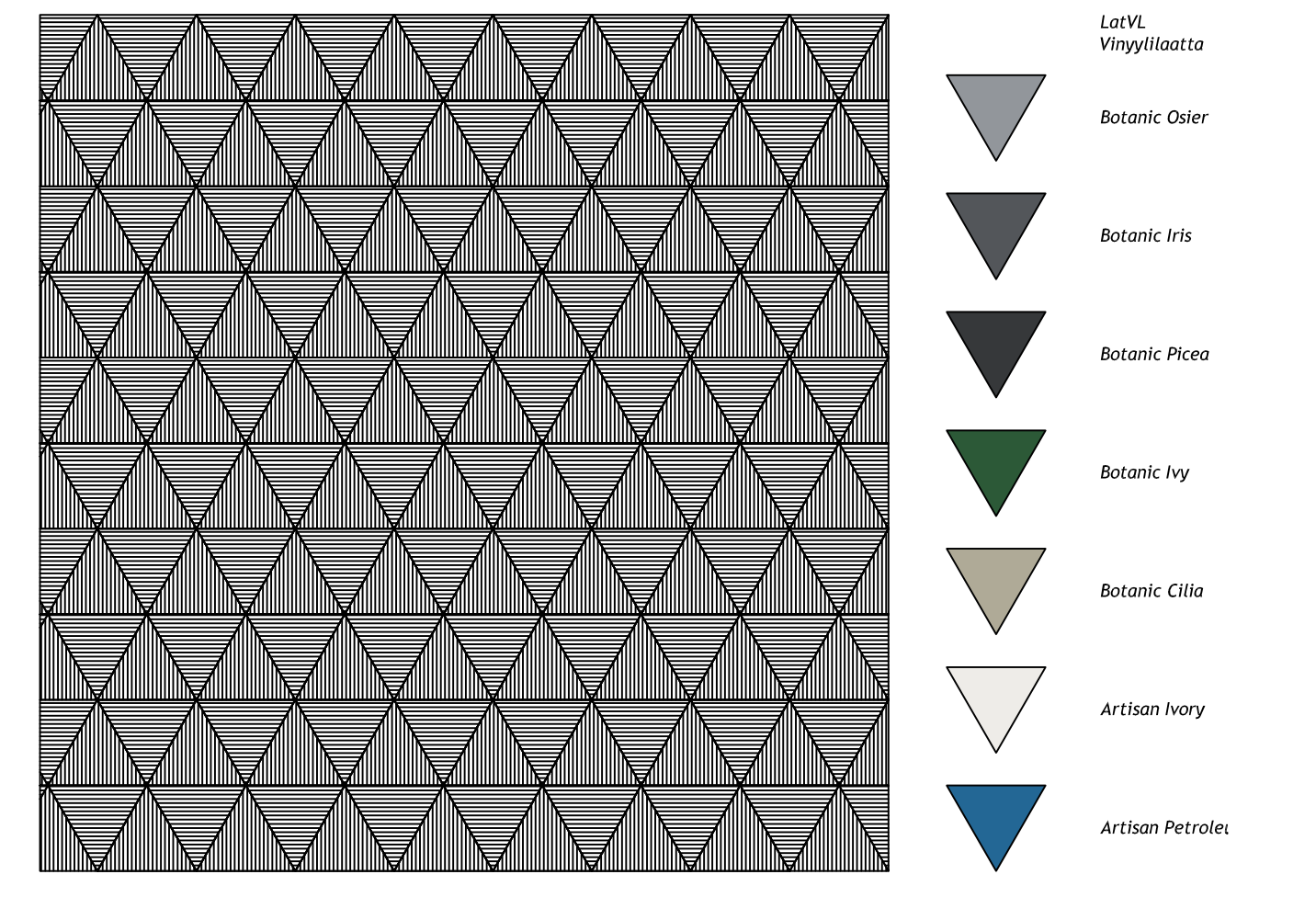
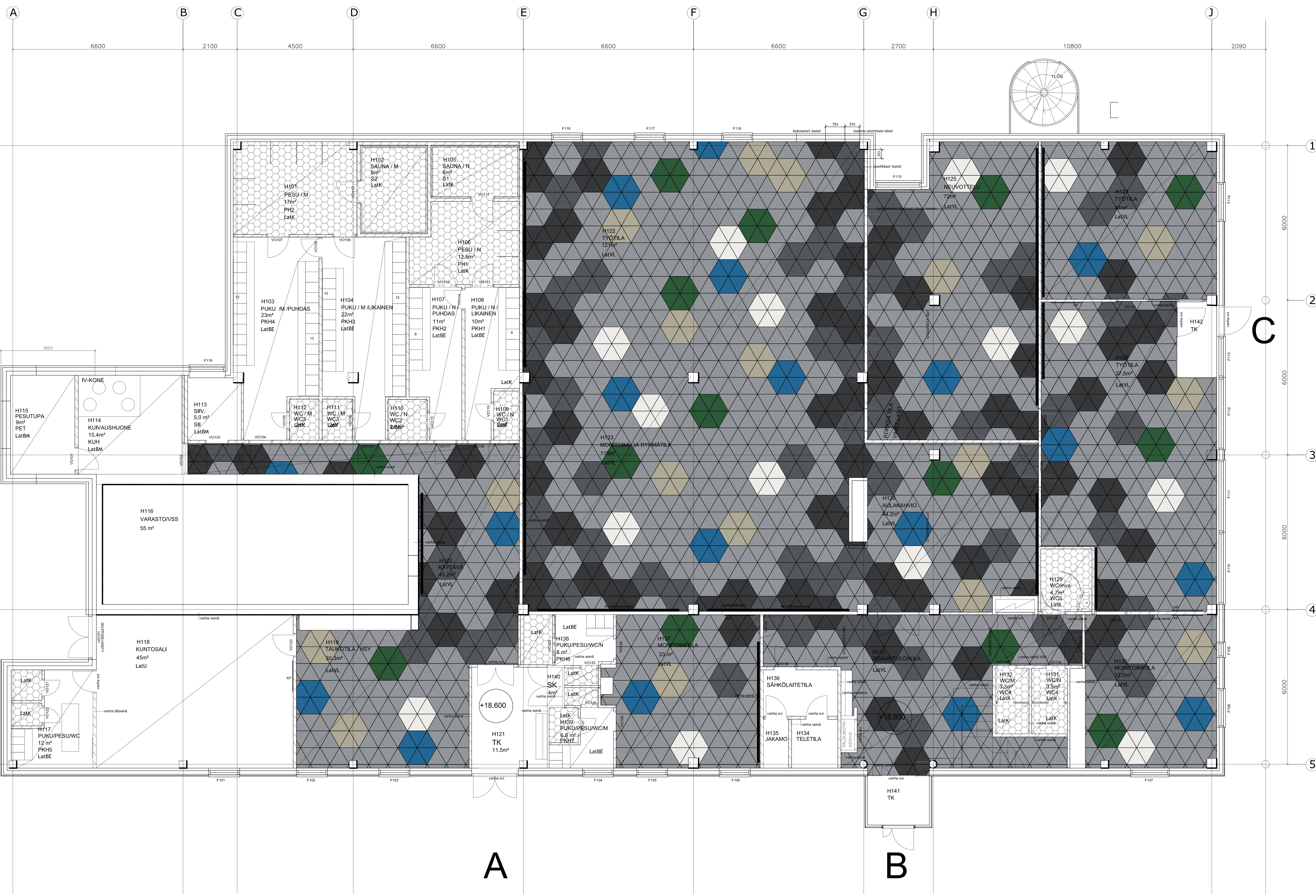
HSY
Kivikon vanhan toimiston alakerta
Kasviseinä

1:25

Päiväys 23.02.2017
Pääsuunn. Mikko Kaira Suunn./Piirt. Piri Keisu
Hyv. Eija Rauhamaa

ARK

P31314



LatVL
Viikkotiila
Lattian pohjalla on rakennettu joko kivi tai betonipohjalle.
Lattialaatu on tyyppi 1, mikä tarkoittaa, että se on kestävä ja kestävä käytössä.
Kä. rakennusolosuhteet.

LatK
Kerämitat lattat
Kerämitat lattat
Lattialaatu on tyyppi 1, mikä tarkoittaa, että se on kestävä ja kestävä käytössä.
Kä. rakennusolosuhteet.
LATTIAMATERIAALIT
LatVL Viikkotiila
LatK Kerämitat lattat
LatBE Pinottu betoni
LatBn Vastus betoni
LatU Saunon maali

LatK
Kerämitat lattat
Kä. rakennusolosuhteet.
Lattialaatu on tyyppi 1, mikä tarkoittaa, että se on kestävä ja kestävä käytössä.
Kä. rakennusolosuhteet.

LatVL
Viikkotiila
Lattian pohjalla on rakennettu joko kivi tai betonipohjalle.
Lattialaatu on tyyppi 1, mikä tarkoittaa, että se on kestävä ja kestävä käytössä.
Kä. rakennusolosuhteet.

LatK
Kerämitat lattat
Kä. rakennusolosuhteet.
Lattialaatu on tyyppi 1, mikä tarkoittaa, että se on kestävä ja kestävä käytössä.
Kä. rakennusolosuhteet.

LatBE
Pinottu betoni
Lattialaatu on tyyppi 1, mikä tarkoittaa, että se on kestävä ja kestävä käytössä.
Kä. rakennusolosuhteet.

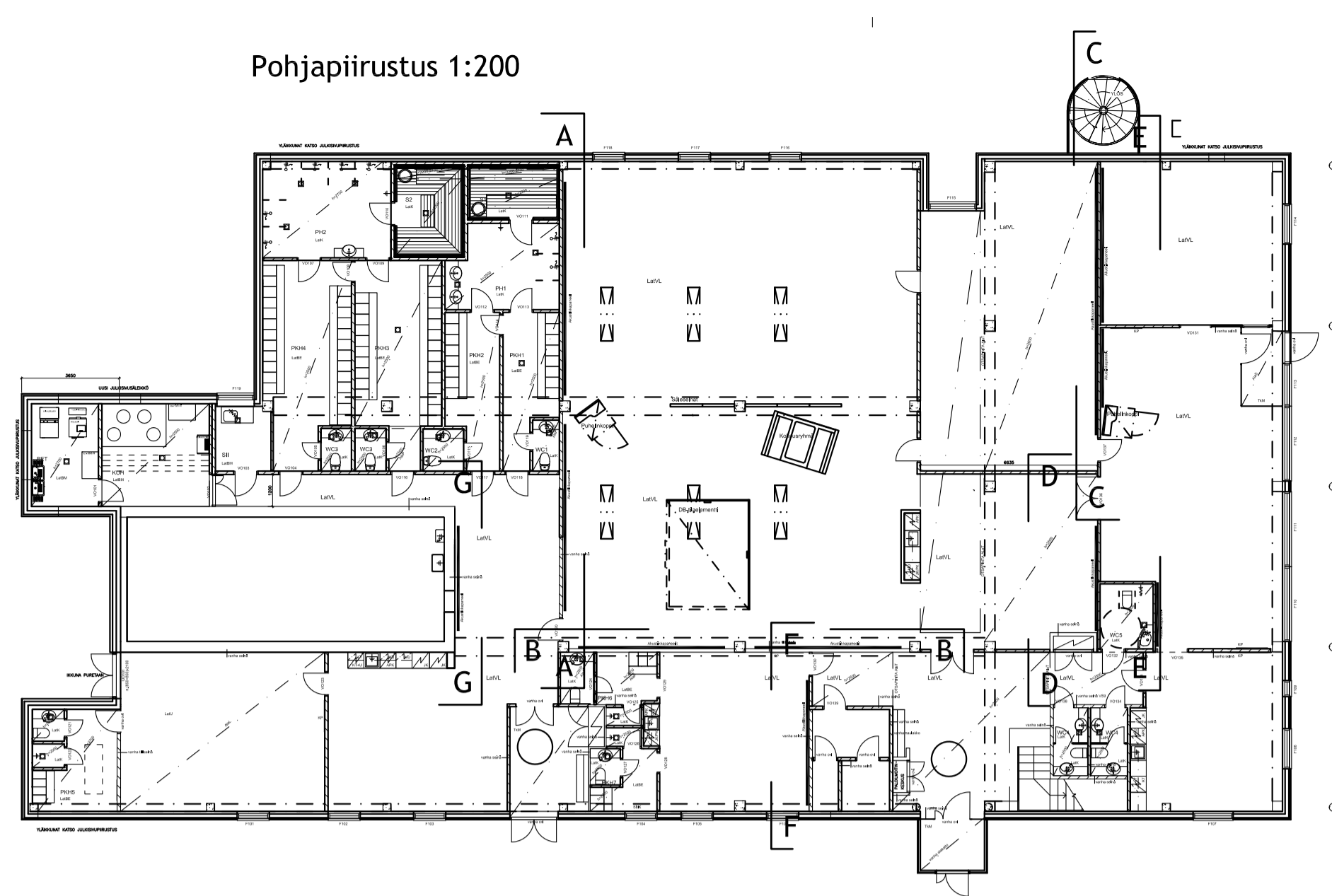
LatBn
Vastus betoni
Lattialaatu on tyyppi 1, mikä tarkoittaa, että se on kestävä ja kestävä käytössä.
Kä. rakennusolosuhteet.

LatU
Saunon maali
Lattialaatu on tyyppi 1, mikä tarkoittaa, että se on kestävä ja kestävä käytössä.
Kä. rakennusolosuhteet.

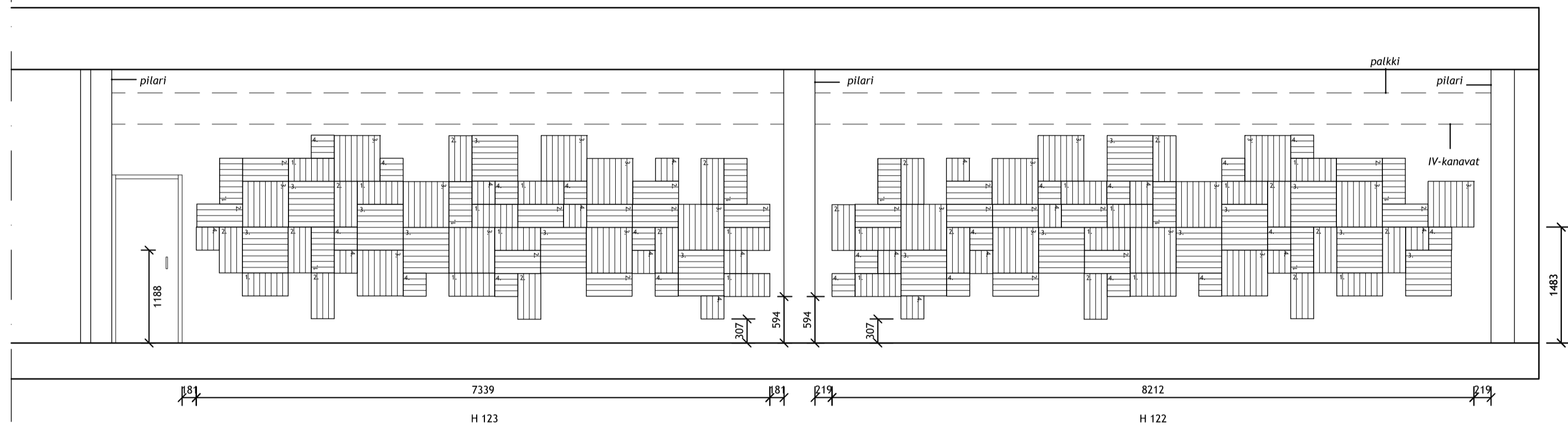
URAKKALASKENTAA VARTEN

Kaupunginosa/Kylä KVYKKO	Korttelin/Tila 47052	Tontin/tila 1	Vieromaisen merkintä
Rakennuksen numero/Rakennuksen numero/Rakennusnumero/Rakennusnumero			
Rakennusmerkki Korjausrakentaminen	Projekti TYÖPIRUSTUS	Juokse.no Hittakav	
Kivikön vanha toimisto	HSY JÄTEHUOLTO		
Kivikonla 5	Lattiakaavio 1. kerros		1:50
00940 HELSINKI			
FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy Suomenkatu 10, P.O. Box 990 00001 Helsinki Puh. 0104090 www.fcg.fi	Suunnittelusta, työpöytä ja perustussuunnitelmien tekeminen	ARK P31847 223	Huuto
Päiväys 31.03.2017 Päätökseen Epa Rauhamaa	Suunn./Pihit. Pihit Kettu Tarkastaja Hirvonen		A S

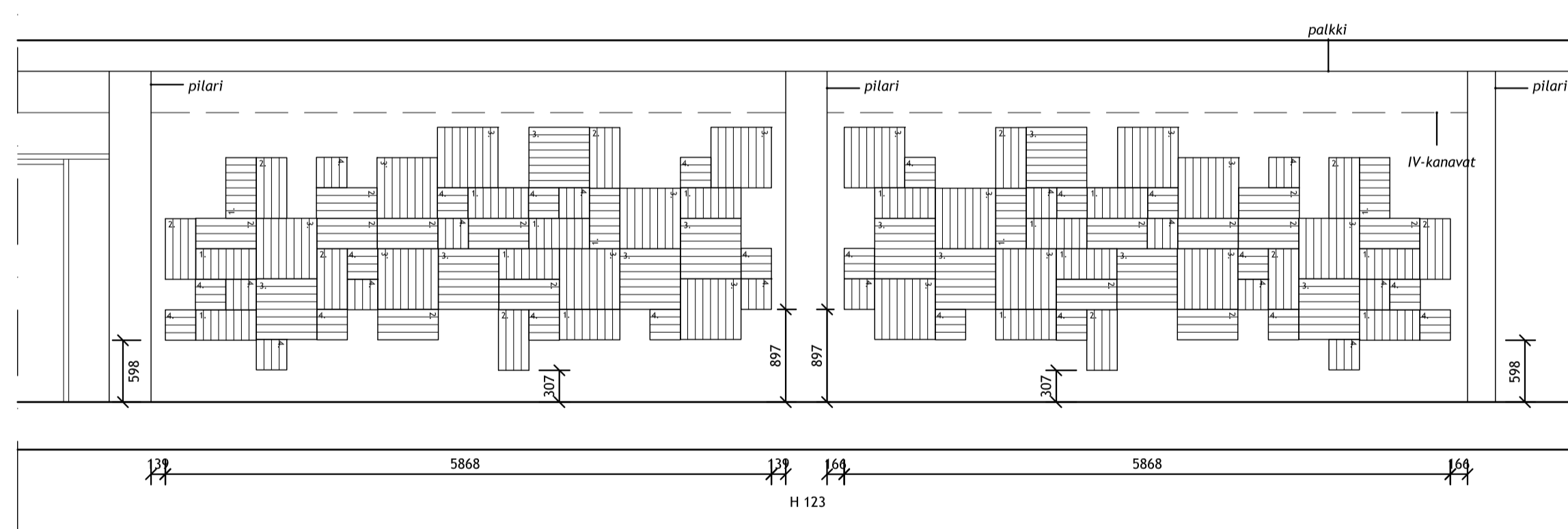
Pohjapiirustus 1:200



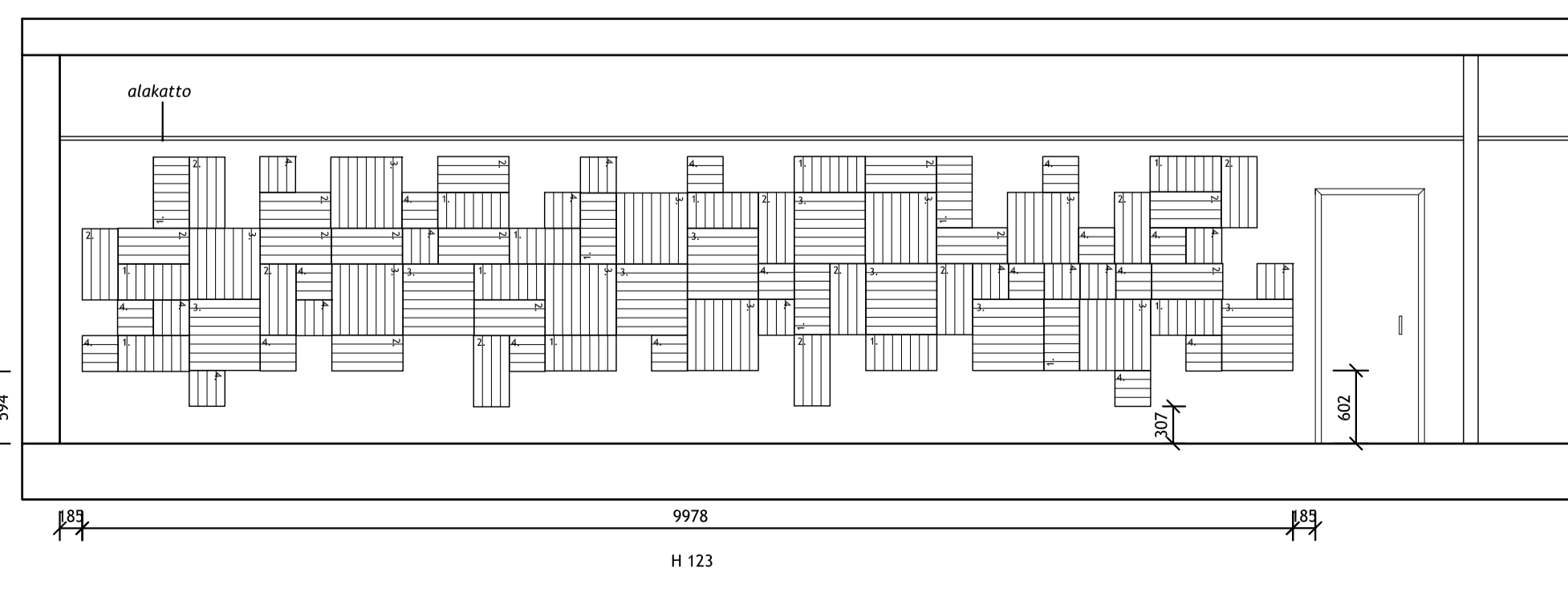
1 krs. Projektio A-A, 1:50 (H 123 ja H 122)



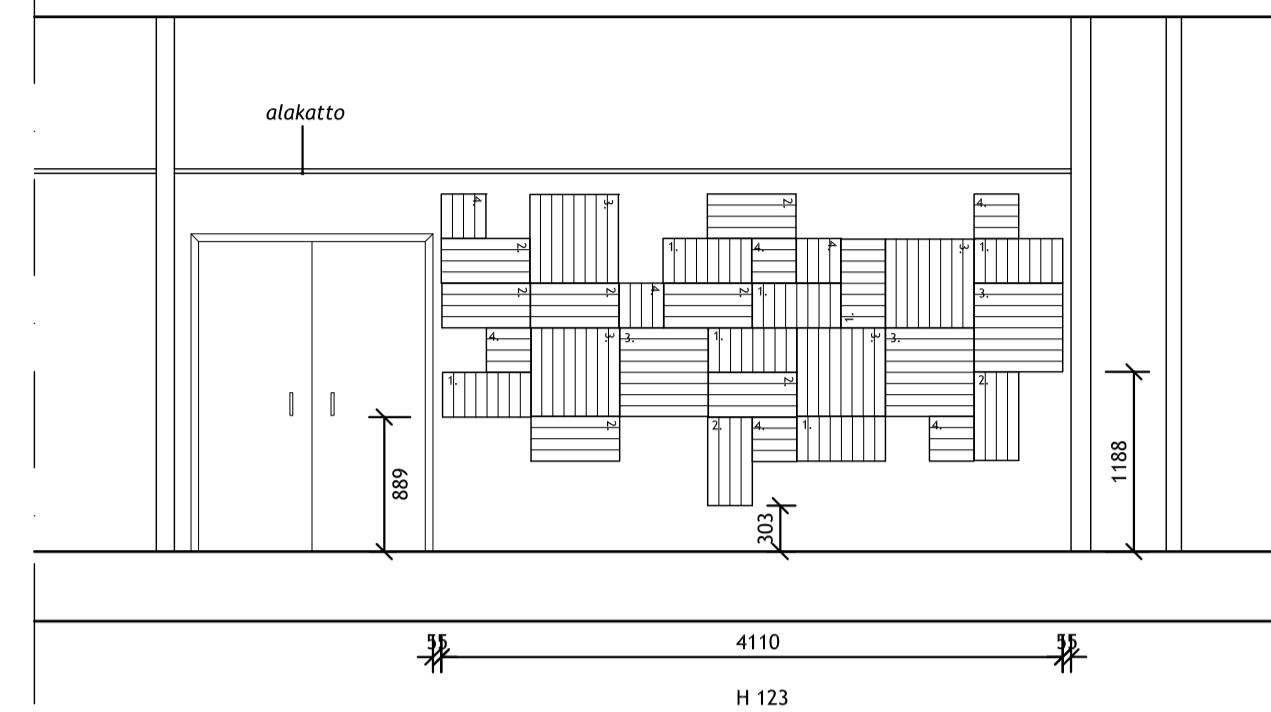
1 krs. Projektio B-B, 1:50 (H 123)



1 krs. Projektio C-C, 1:50 (H 125)

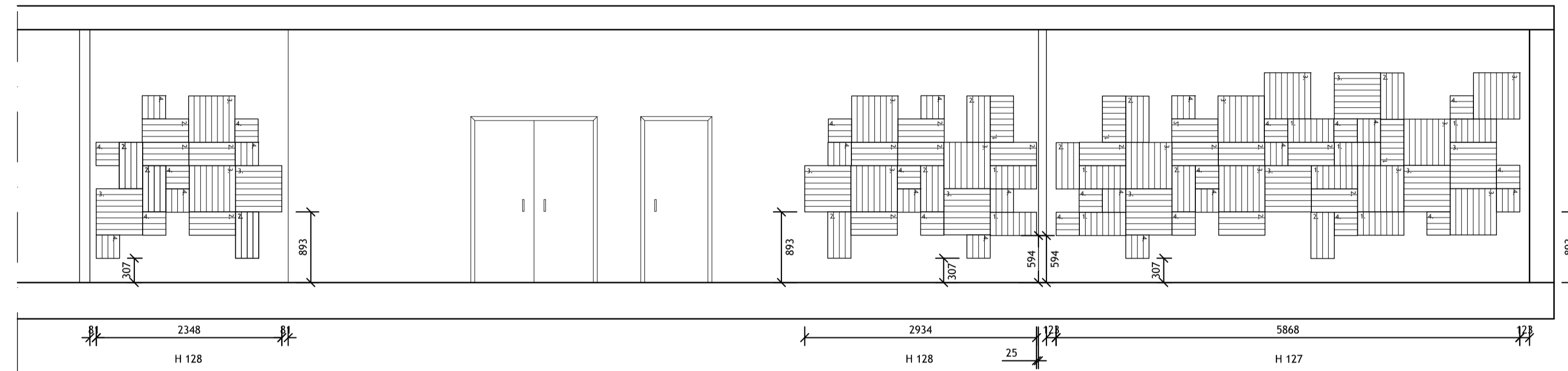


1 krs. Projektio D-D, 1:50 (H 126)

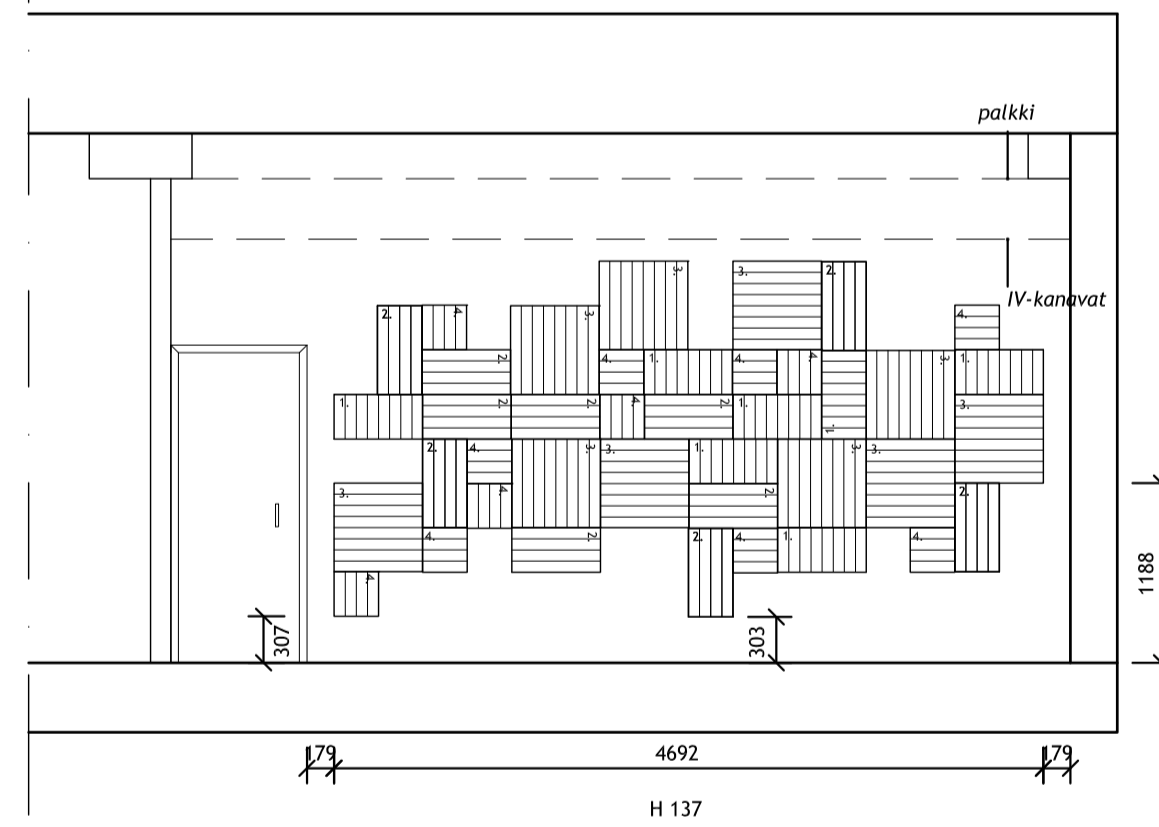


1. Akustiikkapaneeli 1.
 2. Akustiikkapaneeli 2.
 3. Akustiikkapaneeli 3.
 4. Akustiikkapaneeli 4.
- Ks. rakennuslaskutus.

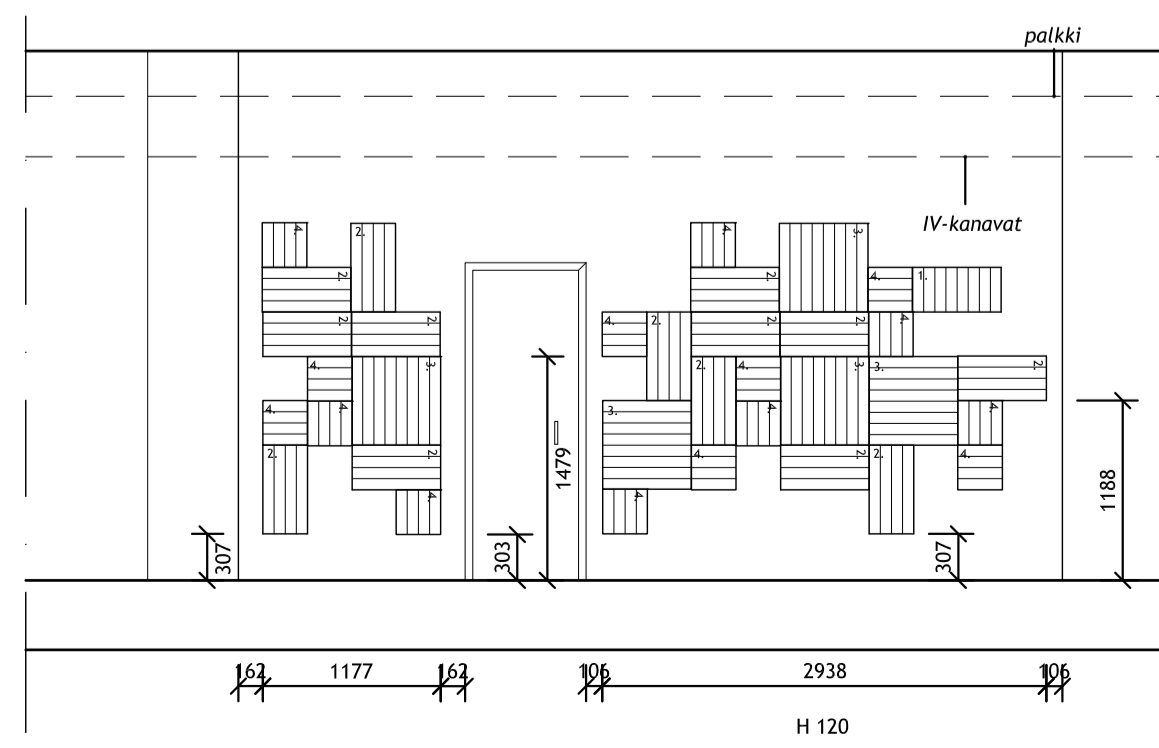
1 krs. Projektio E-E, 1:50 (H127 ja H 128)



1 krs. Projektio F-F, 1:50 (H 137)



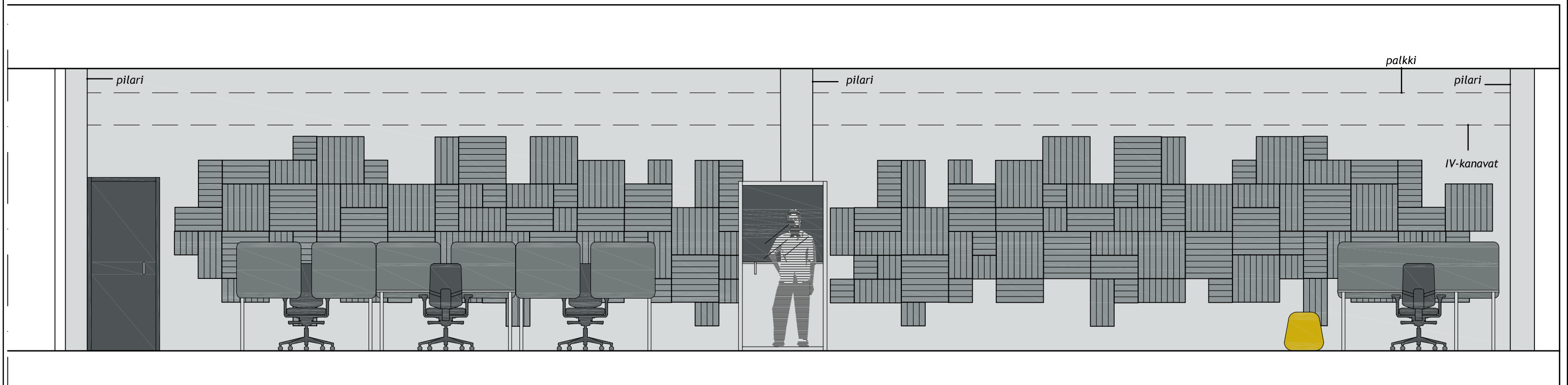
1 krs. . Projektio G-G, 1:50 (H 120)



URAKKALASKENTAA VARTEN

Kaupunginosa/Kylä KIVIKKO	Kortteli/Tila 47052	Tontti/rno 1	Viranomaisen merkintä
Rakennuksen numero/Rakennusten numerot/Rakennustunnus/Rakennustunnukset			
Rakennusvaihe Korjausrakentaminen	Pirustuksen nimi TYÖPIIRUSTUS		
Rakennuskohde HSY JÄTEHUOLTO	Pirustuksen sisärsö Mittakaavat		
Kivikon vanha toimisto	Seinäprojektit 1. kerros		
Kivikonlaita 5	1:200, 1:50		
00940 HELSINKI	Suunnittelun, työn numero ja pirustuksen numero ARK P31847 224		
FCG	Suunnittelu ja tekniikka Oy Osmonitie 34, PL 950 00602 Helsinki Puh. 0104090 www.fcg.fi		
Päiväys 31.03.2017	Suunn./Piirt. Pirita Keisu		
Pääsuunn. Eija Rauhamaa	Tarkastaja		
Hyv.	Yhteyshenkilö		

Kivikon toimistohotelli, 1 krs. H 123 ja H 122. Projektio A-A, 1:50



H 123

H 122

FCG

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
Osmontie 34, PL 950
00601 Helsinki
Puh. 0104090
www.fcg.fi

HSY
Kivikon vanhan toimiston alakerta
H 123 ja 122. Projektio A-A

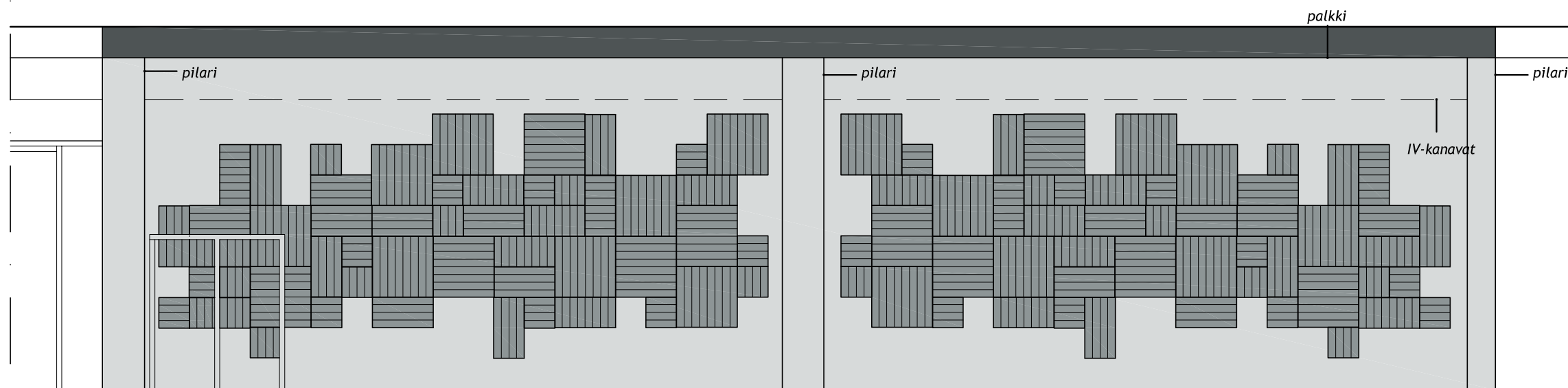
1:50

Päiväys 27.03.2017
Pääsuunn. Mikko Kaira Suunn./Piirt. Pirita Keisu
Hyv. Eija Rauhamaa

ARK

P31847

Kivikon toimistohotelli, 1 krs. H 123. Projektio B-B, 1:50



H 123

FCG ●

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
Osmontie 34, PL 950
00601 Helsinki
Puh. 0104090
www.fcg.fi

HSY
Kivikon vanhan toimiston alakerta
H 123. Projektio B-B

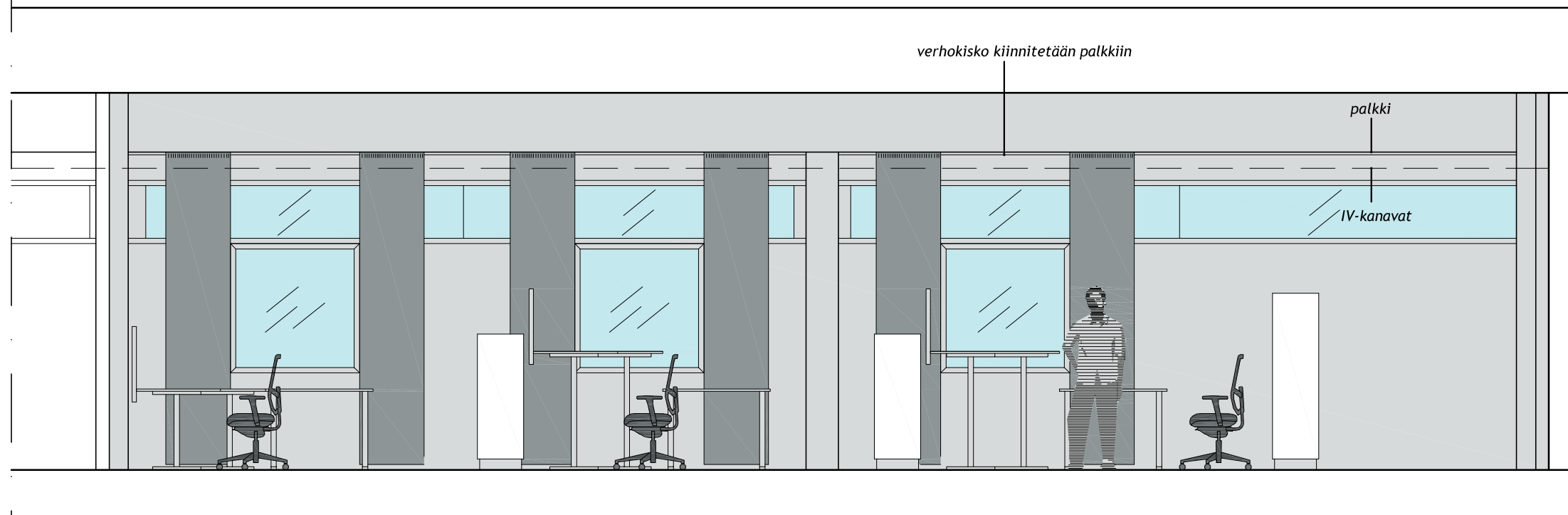
1:50

Päiväys 27.03.2017
Pääsuunn. Mikko Kaira Suunn./Piirt. Pirita Keisu
Hyv. Eija Rauhamaa

ARK

P31847

Kivikon toimistohotelli, 1 krs. H 122. Projektiio ikkunaseinältä, 1:50



H 122

FCG

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
Osmontie 34, PL 950
00601 Helsinki
Puh. 0104090
www.fcg.fi

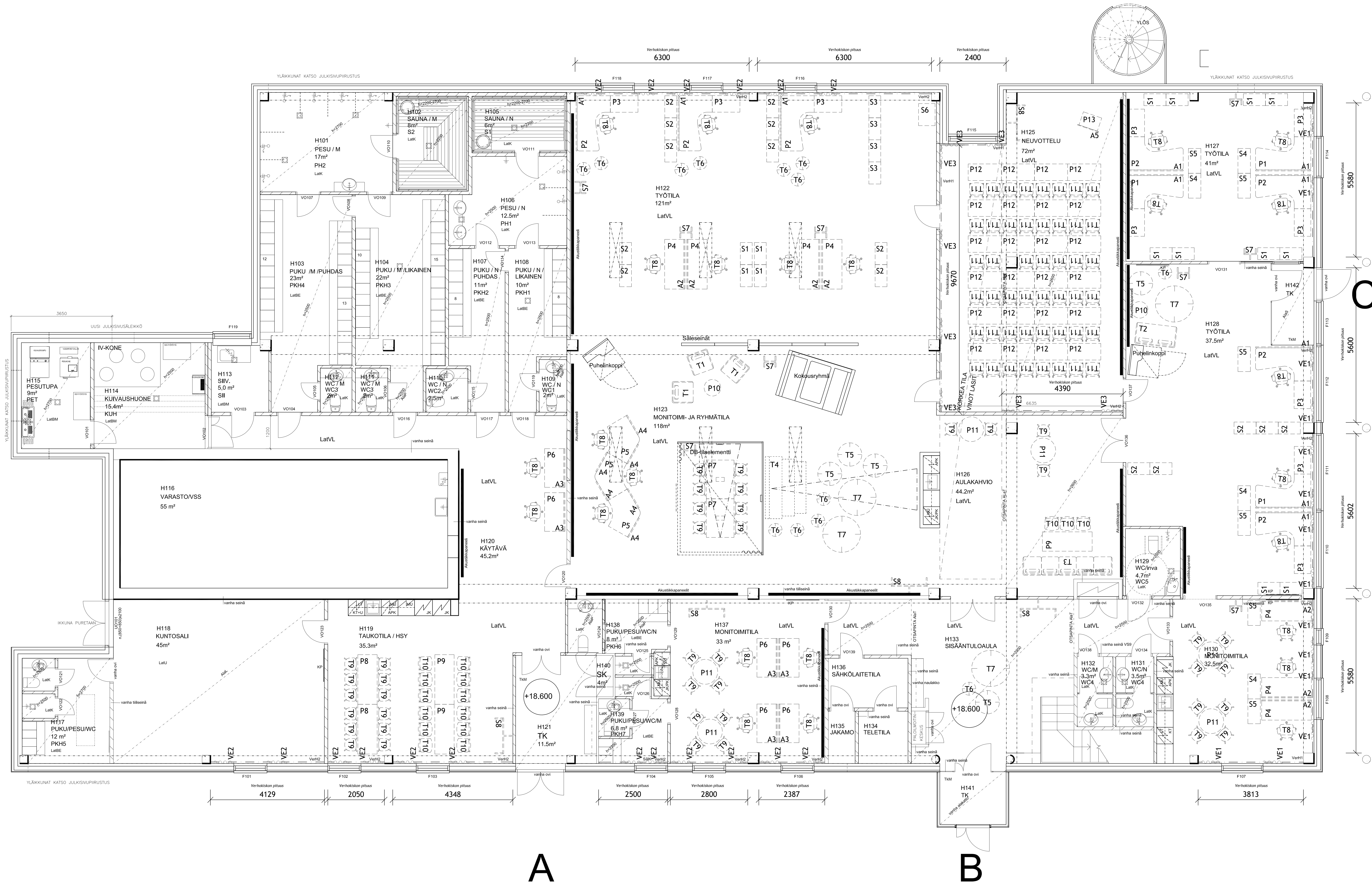
HSY
Kivikon vanhan toimiston alakerta
H 122. Projektiio ikkunaseinältä

1:50

Päiväys 27.03.2017
Pääsuunn. Mikko Kaira Suunn./Piirt. Pirita Keisu
Hyv. Eija Rauhamaa

ARK






P31847











irtokalusteet
 T1-T71 asetettu irtokalusteetlellis
 P1-P13 asetettu irtokalusteetlellis
 A1-A3 asetettu irtokalusteetlellis
 S1-S8 asetettu irtokalusteetlellis
 VE1-VE2 asetettu irtokalusteetlellis,
 seinäkielä ja seinäkiskot
 mitat turvavälit rakennuspaikalla
 Ks. irtokalusteetlellis ja rakennuspaikalla.






URAKKALASKENTAA VARTEN






Kaupunginosa/Kylä KVYKKO	Korttel/Tila 47052	Tontti/Vno 1	Vianomaisen merkintä
Rakennusnumero/Rakennusten numero/Rakennusnumero/Rakennusnumerot			
Rakennusajankohta	Piirustustyö TYÖPIIRUSTUS		Juoks.no Hittakavet
HSY JÄTEHUOLTO Kivikon vanha toimisto Kivikonlaita 5 00940 HELSINKI		Irtokalustepohjapiirustus 1. kerros	1:50
	FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy Suomenkat. 8, P. 00010 00001 Helsinki Puh. 0104099 www.fcg.fi	Suunnittelusta, työhumeri ja perustuksen numerot ARK P31847 225	Huolto
Päiväys 31.03.2017 Rakoum. Epa Rouhama Hv.	Suun./Piir. Piirä Kettu Tekijästä Mittakaavasta		A S




Kaluste-tunnus	Kalustetyyppi ja kuvaus	Mitat	Materiaalit	Lisätietoja	Esimerkkimalli	Määrä yht.	Tarjoaja
T1	Softline Opera -nojatuoli, korkea selkänoja	L 780, S 760, K 1320 mm. Istuinkorkeus 400 mm.	Tuote ympäriverhoiltu. Istuimen verhoilukangas: Kvadrat Remix 2 982. Selkätyyny: Kvadrat Coda 2 100. Korkea selkänoja: Kvadrat Steelcut Trio 2 915.	Verhoilukangas suunniteltu kestämään julkitilakäyttöä. Kangasverhoilu irrotettava, jolloin puhdistaminen on helppoa.		3	Modeo Oy / Softline
T2	Softline Opera -sohva, korkea selkänoja	L 1470, S 760, K 1320 mm. Istuinkorkeus 400 mm.	Tuote ympäriverhoiltu. Istuimen verhoilukangas: Kvadrat Remix 2 982. Selkätyyny: Kvadrat Coda 2 100. Korkea selkänoja: Kvadrat Steelcut Trio 2 915.	Verhoilukangas suunniteltu kestämään julkitilakäyttöä. Kangasverhoilu irrotettava, jolloin puhdistaminen on helppoa.		1	Modeo Oy / Softline
T3	Softline Opera Modular -sohva, keskipala	L 630, S 670, K 800 mm. Istuinkorkeus 420 mm.	Tuote ympäriverhoiltu. Istuimen verhoilukangas: Kvadrat Remix 2 873. Selkätyyny: Kvadrat Coda 2 100. Korkea selkänoja: Kvadrat Steelcut Trio 2 815.	Keskipalat yhdistetään kulmapaloihin Softline Opera Modular -kulmapaloihin.		3	Modeo Oy / Softline
	Softline Opera Modular -sohva, kulmapala vasenkätinen	L 670, S 670, K 800 mm. Istuinkorkeus 420 mm.	Verhoilukangas määritellään myöhemmin.	Keskipalat yhdistetään kulmapaloihin Softline Opera Modular -keskipaloihin.		1	Modeo Oy / Softline
	Softline Opera Modular -sohva, kulmapala oikeakätinen	L 670, S 670, K 800 mm. Istuinkorkeus 420 mm.	Verhoilukangas määritellään myöhemmin.	Keskipalat yhdistetään kulmapaloihin Softline Opera Modular -keskipaloihin.		1	Modeo Oy / Softline






Kaluste-tunnus	Kalustetyyppi ja kuvaus	Mitat	Materiaalit	Lisätietoja	Esimerkkimalli	Määrä yht.	Tarjoaja
T4	Beatbox -katsomomainen istuin	L 2250, S 1500, K 1300 mm. Istuinkorkeudet 1000, 670 ja 350 mm.	Teräsrunko ja MDF-levy. Portaat harmaata huopamattoa. Päädyt maalattu valkoiseksi.	Kalusteen alla on pyörät ja sen teleskooppirakenne antaa mahdollisuuden työntää alimmat portaavat sisään, jolloin sitä on helppo siirtää ja säilyttää.		1	Martela Oyj
T5	Pix 87-1 seat-rahi.	Ø 870, K 430 mm.	Tuote ympäriverhoiltu. Verhoilukankaat: Kvadrat Coda 2 232, Kvadrat Coda 2 442, Kvadrat Coda 2 410.	Kvadrat Coda 2 232 1kpl. Kvadrat Coda 2 442 2kpl. Kvadrat Coda 2 410 2kpl.		5	Martela Oyj / Arper
T6	Pix 47-1 seat-rahi.	Ø 490, K 480 mm.	Tuote ympäriverhoiltu. Verhoilukankaat: Kvadrat Coda 2 232, Kvadrat Coda 2 442, Kvadrat Coda 2 410.	Kvadrat Coda 2 232 4kpl. Kvadrat Coda 2 442 5kpl. Kvadrat Coda 2 410 4kpl.		13	Martela Oyj / Arper
T7	Pix 137-3 seats-rahi.	Ø1370, K 445 mm.	Tuote ympäriverhoiltu. Verhoilukankaat: Kvadrat Coda 2 232, Kvadrat Coda 2 442, Kvadrat Coda 2 410.	Kvadrat Coda 2 232 1kpl. Kvadrat Coda 2 442 1kpl. Kvadrat Coda 2 410 2kpl.		4	Martela Oyj / Arper





Kaluste- tunnus	Kalustetyyppi ja kuvaus	Mitat	Materiaalit	Lisätietoja	Esimerkkimalli	Määrä yht.	Tarjoaja
T8	James verkkoselkä- työtuoli rullilla, käsinojilla ja ristiseläntuella. Tuotekoodi: 1198P.	L 490, S 450. Istumakorkeus säätöjen mukaan 390-520 mm.	Verhoilukangas määritellään myöhemmin.	Istuimen ja selkänojan korkeussäätö. Istuimen syvyyssäätö. Käsiöjissa korkeus, kannen kulma, syvyys ja leveys säätö. Flex-mekanismi: Käyttäjätön mukaan säätävä synkrokeinumekanismi, istuimen vapaa liike, joka on myös lukittavissa. Neljään asentoon lukittava selkänoja.		26	Martela Oyj
T9	Hay About A Stool AAS32- High baarituoli	L 500, S 460, K 860 mm. Istuinkorkeus 750 mm.	Istuin valkoinen polypropeeni. Jalat pyökkivaneria, jossa pintaviilu vaalennettu tammi. Jalkatuki ruostumaton teräs.			40	Hay / Modeo Oy
T10	Hay About A Chair AAC12- tuoli	L 510, S 505, K 785 mm. Istuinkorkeus 460 mm.	Istuin harmaa polypropeeni. Jalat vaalennettua tammea.			15	Hay / Modeo Oy
T11	Hay About A Chair AAC15	L 510, S 520, K 770 mm. Istuinkorkeus 460 mm.	Istuin polypropeenina, päällystetty vaahtomuovilla. Jalka pulverimaalattu valkoiseksi. Pyörivä. Pehmeät rullat. Istuinosa ympäriverhoiltu: Kvadrat Remix 2 933.			47	Hay / Modeo Oy





Kaluste-tunnus	Kalustetyyppi ja kuvaus	Mitat	Materiaalit	Lisätietoja	Esimerkkimalli	Määrä yht.	Tarjoaja
P1	Matrix T EL 2061-sähkösäätöinen työpöytä pyöreillä pystyputkijaloilla. Kansi WE20 vasenkätinen.	Kansi L 2000, L 1200, S 600 mm. Korkeus kannen päältä mitattuna 630-128 mm.	Kalustelevykansi ja putkirungon väri valkoinen.	Kansi WE20 yhdistetään Matrix T EL 2061 putkirunkoon. Jolloin pöydässä kaksi sähkösäätöistä jalkaa.		3	Isku Oy
P2	Matrix T EL 2061-sähkösäätöinen työpöytä pyöreillä pystyputkijaloilla. Kansi WE20 oikeakätinen.	Kansi L 2000, L 1200, S 600 mm. Korkeus kannen päältä mitattuna 630-128 mm.	Kalustelevykansi ja putkirungon väri valkoinen.	Kansi WE20 yhdistetään Matrix T EL 2061 putkirunkoon. Jolloin pöydässä kaksi sähkösäätöistä jalkaa.		7	Isku Oy
P3	Osio työpöytä 2526 T-jaloilla, pyöreä pystyputki. Kansi B10.	Kansi L 1000, S 600 mm. Korkeus kannen päältä mitattuna 730 mm.	Kalustelevykansi ja putkirungon väri valkoinen.	Kansi B10 yhdistetään Osio 2526 T-jalkoihin.		10	Isku Oy
P4	Matrix T EL 2059 sähkösäätöinen työpöytä. Kansi C18.	Kansi L 1800, S 700 mm. Korkeus kannen päältä mitattuna 700-1200 mm.	Kalustelevykansi ja putkirungon väri valkoinen.	Kansi C18 yhdistetään Matrix T EL 2059 putkirunkoon, jolloin pöydässä kaksi sähkösäätöistä jalkaa.		7	Isku Oy
P5	Matrix T EL 2061 sähkösäätöinen työpöytä pyöreillä pystyputkijaloilla. Kansi Q8.	Kansi L 1000, S 600 mm. Korkeus kannen päältä mitattuna 630-128 mm.	Kalustelevykansi ja putkirungon väri valkoinen.	Kansi Q8 yhdistetään Matrix T EL 2061 putkirunkoon, jolloin kaksi sähkösäätöistä jalkaa.		3	Isku Oy




Kaluste-tunnus	Kalustetyyppi ja kuvaus	Mitat	Materiaalit	Lisätietoja	Esimerkkimalli	Määrä yht.	Tarjoaja
P6	Matrix T EL 2059 sähkösäätöinen työpöytä. Kansi C14.	Kansi L 1400, S 700 mm. Korkeus kannen päältä mitattuna 700-1200 mm.	Kalustelevykansi ja putkirungon väri valkoinen.	Kansi C14 yhdistetään Matrix T EL 2059 putkirunkoon, jolloin pöydässä kaksi sähkösäätöistä jalkaa.		6	Isku Oy
P7	Osio korkea neuvottelupöytä 2525-jaloilla, pyöreä pystyputki. Kansi P16.	Kansi L 1400, S 1000 mm. Korkeus 1100 mm.	Kalustelevykansi ja putkirungon väri valkoinen.	Kansi P16 yhdistetään pyöreisiin Osio-laippa 2525-jalkoihin. Kummassakin pöydässä yksi aukko pöytäkaivolle. Toisessa kannessa Götenssons Bi-Box Small 721002 ja toisessa Götenssons Bi-Box Small 721003, L 300, S 150, K 118. Pöytäkaivot sisältyvät kalustetoimitukseen. Ks. liite 1.		2	Isku Oy
P8	Osio korkea ruokapöytä 2525-jaloilla, pyöreä pystyputki. Kansi C18.	Kansi L 1800, S 700 mm. Korkeus 1100 mm.	Kalustelevykansi ja putkirungon väri valkoinen.	Kansi C18 yhdistetään pyöreisiin Osio-laippa 2525-jalkoihin.		2	Isku Oy
P9	Osio ruokapöytä 2525-jaloilla, pyöreä pystyputki. Kansi C18.	Kansi L 1800, S 700 mm. Korkeus 730 mm.	Kalustelevykansi ja putkirungon väri valkoinen.	Kansi C18 yhdistetään pyöreisiin Osio-laippa 2525-jalkoihin.		3	Isku Oy
P10	Osio sohvapöytä 2525-jalalla, pyöreä pystyputki. Kansi O6.	Kansi Ø 600 mm. Korkeus 550 mm.	Kalustelevykansi ja putkirungon väri valkoinen.	Kansi O6 yhdistetään pyöreään Osio-laippa 2525-jalkaan.		2	Isku Oy

Kaluste- tunnus	Kalustetyyppi ja kuvaus	Mitat	Materiaalit	Lisätietoja	Esimerkkimalli	Määrä yht.	Tarjoaja
P11	Osio korkea ruokapöytä 2525-jalalla, pyöreä pystyputki. Kansi O9.	Kansi Ø 900 mm. Korkeus 1100 mm.	Kalustelevykansi ja putkirungon väri valkoinen.	Kansi O9 yhdistetään pyöreään Osio-laippa 2525-jalkaan.		6	Isku Oy
P12	Klik-taittojalkapöytä. Tuotekoodi: 2533. Kansi B12.	Kansi L 1200, S 600 mm. Korkeus 730 mm.	Kalustelevyn ja taittojalkojen väri valkoinen	Kansi B12 yhdistettynä Klik- taittojalkoihin.		24	Isku Oy
P13	Spot-apupöytä 4940705 kannella.	Kansi L 700, S 500. Korkeus 680-1090 mm.	Kansi valkoinen laminaatti. Jalka valkoinen.	Korkeussäädettävä jalusta kaasujousella.		1	Martela Oyj

Kaluste- tunnus	Kalustetyyppi ja kuvaus	Mitat	Materiaalit	Lisätietoja	Esimerkkimalli	Määrä yht.	Tarjoaja
A1	Mode Akusto-etulevy	L 2000, S 38, K 700 mm	Runko pinnoitettua lastulevyä. Etulevy kierrätettyä polyesterikuitua. Seinäkekangas Xpress harmaa 60003. Tukijalka ja kiinnikkeet valkoiset.	Kuituraaka-aineella Allergia- ja astmaliiton allergiatunnus sekä M1-päästöluokitus. Äänenvaimennusluokka B.		10	Isku Oy
A2	Mode Akusto-etulevy	L 1800, S 38, K 700 mm	Runko pinnoitettua lastulevyä. Etulevy kierrätettyä polyesterikuitua. Seinäkekangas Xpress harmaa 60003. Tukijalka ja kiinnikkeet valkoiset.	Kuituraaka-aineella Allergia- ja astmaliiton allergiatunnus sekä M1-päästöluokitus. Äänenvaimennusluokka B.		7	Isku Oy
A3	Mode Akusto-etulevy	L 1400, S 38, K 700 mm	Runko pinnoitettua lastulevyä. Etulevy kierrätettyä polyesterikuitua. Seinäkekangas Xpress harmaa 60003. Tukijalka ja kiinnikkeet valkoiset.	Kuituraaka-aineella Allergia- ja astmaliiton allergiatunnus sekä M1-päästöluokitus. Äänenvaimennusluokka B.		6	Isku Oy
A4	Mode Akusto-etulevy	L 800, S 38, K 700 mm	Runko pinnoitettua lastulevyä. Etulevy kierrätettyä polyesterikuitua. Seinäkekangas Xpress harmaa 60003. Tukijalka ja kiinnikkeet valkoiset.	Kuituraaka-aineella Allergia- ja astmaliiton allergiatunnus sekä M1-päästöluokitus. Äänenvaimennusluokka B.		6	Isku Oy
A5	Spot-pöytäseinäke 949PSA08	L 800, K 670 mm	Läpikuultava akryyli Arctic Mist.			1	Martela Oyj

Kaluste-tunnus	Kalustetyyppi ja kuvaus	Mitat	Materiaalit	Lisätietoja	Esimerkkimalli	Määrä yht.	Tarjoaja
S1	Tendo-liukuovikaappi	L 800, S 430, K 1260 mm	Valkoinen melamiini. Levyovet. Vedin valkoinen. Sokkeli vaaleanharmaa. Ei verhoilua.			14	Isku Oy
S2	Tendo-liukuovikaappi	L 800, S 430, K 1260 mm	Valkoinen melamiini. Levyovet. Vedin valkoinen. Sokkeli vaaleanharmaa. Verhoiltu. Takaseinän verhoilu Xpress valkoinen 60162.	Verhoiltu tausta, verhoilu kiinnitetty säilyttimen takapuolelle.		15	Isku Oy
S3	Tendo-liukuovikaappi	L 800, S 430, K 1640 mm	Valkoinen melamiini. Levyovet. Vedin valkoinen. Sokkeli vaaleanharmaa. Verhoiltu. Takaseinän verhoilu Xpress valkoinen 60162.	Verhoiltu tausta, verhoilu kiinnitetty säilyttimen takapuolelle.		4	Isku Oy
S4	Tendo-säilytintorni	L 900, S 451, K 1256 mm.	Runko ja ovi valkoista melamiinia, sokkeli vaaleanharmaa, vedin valkoinen, sisusta vaaleanharmaa. Verhoiltu. Takaseinän verhoilu Xpress valkoinen 60162.	Verhoiltu tausta, verhoilu kiinnitetty säilyttimen vasemmalle puolelle. Verhoilu kiinnitetään kaapin takaseinään työpöydän puolelle.		4	Isku Oy

Kaluste-tunnus	Kalustetyyppi ja kuvaus	Mitat	Materiaalit	Lisätietoja	Esimerkkimalli	Määrä yht.	Tarjoaja
S5	Tendo-säilytintorni	L900, S 451, K 1256 mm.	Runko ja ovi valkoista melamiinia, sokkeli vaaleanharmaa, vedin valkoinen, sisusta vaaleanharmaa. Verhoiltu. Takaseinän verhoilu Xpress valkoinen 60162.	Verhoiltu tausta, verhoilu kiinnitetty säilyttimen oikealle puolelle. Verhoilu kiinnitetään kaapin takaseinään työpöydän puolelle.		6	Isku Oy
S6	Tendo-liukuovikaappi B8 kannella.	Kansi L 800, S 600. Kaappi L 800, S 430, K 870 mm.	Runko ja ovet valkoinen melamiini. Umpioven takana olevat hyllyt vaaleanharmaata melamiinia. Vedin valkoinen. Kannet ja kiinnityssetti vaaleanharmaa. Verhoilematon.	Kansi B8 yhdistetään Tendo-liukuovikaappiin.		1	Isku Oy
S7	Hay Loop Stand-naulakko	L 450, S 400, K 1500 mm.	Valkoiseksi pulverimaalattu teräs.			9	Hay / Modeo Oy
S8	Hay Loop Stand-vaatenaulakko/rekki 1300 mm	L 1300, S 600, K 1500 mm.	Valkoiseksi pulverimaalattu teräs.	Tuotteen valmistuksessa huomioitu ympäristövaikutukset		5	Hay / Modeo Oy

Kaluste- tunnus	Kalustetyyppi ja kuvaus	Mitat	Materiaalit	Lisätietoja	Esimerkkimalli	Määrä yht.	Tarjoaja
VE1	Akustoiva ikkunaverho	Valmiin verhon korkeus 2550 mm.	Palosuojattu polyesteri. Kangas: Creation Baumann Deltacoustic 63			1,5 x kiskon pituus.	Creation Baumann / Oy Vallila Contract Ab
VE2	Akustoiva ikkunaverho	Valmiin verhon korkeus 2900 mm.	Palosuojattu polyesteri. Kangas: Creation Baumann Deltacoustic 63			1,5 x kiskon pituus.	Creation Baumann / Oy Vallila Contract Ab
VE3	Akustoiva valoverho	Valmiin verhon korkeus 2550 mm.	Palosuojattu polyesteri. Kangas: Creation Baumann Alphacoustic 21			1,5 x kiskon korkeus.	Creation Baumann / Oy Vallila Contract Ab





