

Sirpa Hickman

Puotilan alueen tapahtumatuotannon kehittäminen osallistamisen keinoin

Tapaus: Puotilan Meripäivä 2016

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Kulttuurituottaja AMK

Kulttuurituotanto

Opinnäytetyö

1.5.2017

| | |
|---|--|
| Tekijä Otsikko Sivumäärä Aika | Sirpa Hickman Puotilan alueen tapahtumatuotannon kehittäminen osallistamisen keinoin. Tapaus: Puotilan Meripäivä 2016. 27 sivua + 6 liitettä 1.5.2017 |
| Tutkinto | Kulttuurituottaja AMK |
| Koulutusohjelma | Kulttuurituotanto AMK |
| Suuntautumisvaihtoehto | |
| Ohjaajat | lehtori Leena Björkqvist lehtori Kimmo Kainulainen |
| <p>Tämä opinnäytetyö on tapaustutkimus, jonka syntyi tarpeesta selvittää minkälaisia toiveita itähelsinkiläisen Vartiokylän peruspiirin kuuluvan Puotilan alueen kulttuuritapahtumia tekeville ja kokeville tahoilla on kulttuuritarjonnan kehittämisen suhteen ja miten alueellista yhteistyötä asukkaiden ja yritysten kanssa voisi kehittää. Työn tilaaja on kaupunginosayhdistys Puotila-seura ry.</p> <p>Työn tavoitteena on osallistamisen teoriaa hyödyntäen esittää, miten alueella toteutettavien kulttuuritapahtumien toteutukseen olisi mahdollista rekrytoida aikaisempaa enemmän vapaaehtoisia ja kuinka alueen yritykset olisi mahdollista saada mukaan yhteistyöhön. Tutkimus toteutetaan keräämällä haastattelutietoa keskeisiltä alueella tapahtumia järjestäviltä tahoilta sekä tekemällä kyselytapahtumassa kävijöille ja alueen yrityksille.</p> <p>Tutkimuksessa selviää, että samalla kun tapahtumia tuottavat tahot toivovat laajempaa yhteistyötä alueen asukkaiden ja yritysten kanssa, myös asukkailla ja yrityksillä on halua yhteistyöhön nimenomaan kulttuuritapahtumien osalta. Tutkimusaineiston perusteella todetaan, että yhteistyön keskeisinä esteinä ovat vapaaehtoistyöntekijöiden haluttomuus sitoutua toimintaan pitkäaikaisesti sekä kohdennetun viestinnän puute.</p> <p>Kehitysehdotuksina esitetään, että Puotila-seura eriyttää eri toimialojaan koskevan tiedon omiksi ryhmikseen hyödyntäen WhatsApp-sovellusta ja että yksityishenkilöille suunnatussa viestinnässä osallistumisen mahdollisuudet on valmiiksi pilkottu tehtäviltään ja ajankäytöltään rajattuihin kokonaisuuksiin. Yrityksille suunnatussa viestinnässä ehdotetaan hyödynnettäväksi valmiiksi tuotteistettuja yhteistyömalleja. Lisäksi ehdotetaan, että kaikkeen viestintään sisällytetään kunkin tapahtuman tai tehtävän tavoite sekä hyödyt toteuttajalle, yhteistyökumppanille ja vastaanottajalle.</p> | |
| Avainsanat | osallistaminen, kaupunkikulttuuri, viestintä |

| | |
|---|---|
| Author(s) Title Number of Pages Date | Sirpa Hickman Developing cultural productions of Puotila area with the means of participation. Case: Puotilan Meripäivä 2016. 27 pages + 6 appendices 1 May 2017 |
| Degree | Bachelor of Culture and Arts |
| Degree Programme | Cultural Management |
| Specialisation option | |
| Instructor(s) | Leena Björkqvist, Senior Lecturer Kimmo Kainulainen, Senior Lecturer |
| <p>This thesis is a case study that was triggered by the need of finding out the visitors, producers' and local entrepreneurs' wishes on the improvement of cultural events in the Puotila area in eastern Helsinki. Puotila association commissioned the thesis.</p> <p>The aim of the thesis was to study how the cooperation between the event producing organization and the local citizens or entrepreneurs could be improved by using the theory of participation. The study was carried out by interviewing the three main event producers in the Puotila area and by organizing a survey for the visitors of events and for the local entrepreneurs.</p> <p>The study showed interest towards cooperation by both the visitors and the entrepreneurs, especially in organizing cultural events. The study also showed that the main challenge in recruiting volunteers is people's reluctance to engage in long-term activities. According to the results targeted communication also needs to be developed.</p> <p>Based on the conclusions there are two development proposals. Firstly, Puotila association should divide the communication of its different operations and use the WhatsApp application to provide targeted messages to potential volunteers. Secondly, the association should provide the entrepreneurs with productized proposals of cooperation, demonstrating the benefits for the company as well as for the producer and the visitors of the planned event.</p> | |
| Keywords | participation, urban culture, communication |

Sisällys

| | | |
|-----|--|----|
| 1 | Johdanto | 1 |
| 2 | Osallistaminen yhteisöllisen kaupunkikulttuurin vahvistajana | 3 |
| 2.1 | Osallistaminen: keinot ja haasteet | 4 |
| 2.2 | Yhteisöllinen kaupunkikulttuuri | 6 |
| 3 | Tapaus Puotilan Meripäivä 2016 | 7 |
| 3.1 | Tutkimuskysymykset | 9 |
| 3.2 | Menetelminä kyselyt ja haastattelut | 9 |
| 3.3 | Tulosten analysointi | 12 |
| 4 | Tulokset | 12 |
| 4.1 | Haastattelujen tulokset | 12 |
| 4.2 | Kävijäkyselyn tulokset | 14 |
| 4.3 | Yrityksille suunnatun kyselyn tulokset | 19 |
| 5 | Johtopäätökset | 22 |
| 6 | Kehitysehdotukset | 24 |
| 6.1 | Ehdotus 1: Viestinnän eriyttäminen toiminta-alueittain | 24 |
| 6.2 | Ehdotus 2: Yritysyhteistyön tuotteistaminen | 25 |
| 7 | Pohdinta | 26 |
| | Lähteet | 27 |
| | Liitteet | |
| | Liite 1. Haastattelurunko | |
| | Liite 2. Kävijäkysely, Puotilan Meripäivä 2016 | |
| | Liite 3. Puotila-seura ry: Kysely yrityksille | |
| | Liite 4. Puotilan Meripäivä 2016 / ohjelma | |
| | Liite 5. Puotilan Meripäivä, tuotantokäsikirja | |
| | Liite 6. Kehitysehdotukset | |

1 Johdanto

Suomalaisille tyypillinen yhdessä tekemisen muoto ja yhteisten asioiden hoitamisen tapa on yhdistystoiminta. Yhdistystoiminta on vapaaehtoista ja se perustuu yleensä jäsentensä yhteiseen kiinnostukseen jotain asiaa kohtaan. Hyviä esimerkkejä perinteisestä yhdistystoiminnasta ovat kylä- tai kaupunginosayhdistykset, joiden tavoitteena on edistää toimialueensa asukkaiden etua ja viihtyvyyttä esimerkiksi pyrkimällä vaikuttamaan alueelliseen päätöksentekoon ja järjestämällä tapahtumia tai harrastetoimintaa alueen asukkaille.

Yhdistyksissä toimivien ihmisten osaaminen ja motivaatio vaihtelevat ja yhdistys voi olla joko hyvin vapaasti tai erittäin hallitusti organisoitu. Suurin haaste yhdistystoiminnassa näyttäisi olevan ihmisten motivointi. Toiminta saattaa pyöriä muutaman aktiivisen jäsenen varassa ja niin sanottuja rivijäseniä on vaikea motivoida ja sitouttaa antamaan toimintaan omaa panostaan.

Osallistuin itse itähelsinkiläisen, Helsingin Vartiokylän peruspiiriin kuuluvan Puotilan alueen kaupunginosayhdistyksen Puotila-seura ry:n toimintaan tuottamalla vuoden 2016 keväällä yhdistyksen vuotuisen päätapahtuman, Puotilan Meripäivän. Meripäivän toteutukseen osallistuu laajasti alueen muitakin yhdistyksiä, joista keskeisessä roolissa ovat Puotilan kartanon ystävät ry sekä Osuuskunta Kulttuurikollektiivi.

Puotila-seuran ja Puotilan kartanon ystävien tavoitteet poikkeavat toisistaan. Puotila-seuran nettisivujen mukaan se tarjoaa sekä henkilöjäsenilleen että kannatusjäsenilleen yhteistyö- ja informaatiokanavan, jonka kautta se pyrkii vaikuttamaan seuran toimialueen asioihin ja niiden muodostumiseen. Tarkoituksensa toteuttamiseksi Puotila-seura osallistuu aluetta koskeviin asioihin välittämällä alueen asukkaiden mielipiteitä ja ehdotuksia kaupungin elimille, suorittaa ja tukee aluetta koskevaa tallennus, tutkimus- ja julkaisutoimintaa sekä järjestää luentoja, esitelmätilaisuuksia, kotiseutupäiviä, näyttelyjä sekä muita juhla-, taide- ja viihdetilaisuuksia. (Puotila Seura ry, Kaupunginosat.net 2017)

Puotilan kartanon ystävien toiminnan tarkoitus keskittyy erityisesti kulttuuritarjontaan ja he ovat omien sanojensa mukaan niin sanottu hupijaosto. Seuran nettisivujen mukaan

tarkoituksena on edistää ja tukea monipuolisten kulttuuri- ja muiden tapahtumien aikaansaamista Puotilan kartanossa ja sen alueella sekä vaalia Puotilan kartanon historiaa ja sen tutkimusta ja edistää ja tukea Puotilan kartanon alueella järjestettävää asukastoimintaa. Yhdistyksen tavoitteena on elävöittää Puotilan kartanon miljöötä paikallisin voimavaroin yhteistyössä (KOY) Puotilan Kulttuurikartanon kanssa sekä tarjota eri toimijoille yhteistyömahdollisuuksia tapahtumien järjestämisessä. (Puotilan kartanon ystävät ry, Kaupunginosat.net 2017)

Kolmas keskeisistä tapahtumatuotantoihin osallistuvista tahoista on kymmenen luovan alan ammattilaisen muodostama Osuuskunta Kulttuurikollektiivi. Osuuskunnan toiminnan tarkoitus poikkeaa yhdistyksen toiminnasta niin, että kun yhdistys toimii voittoa tavoittelematta vapaaehtoisvoimin, on osuuskunnan tarkoitus mahdollistaa osakkaidensa ammatillinen toiminta ja mahdollisesti myös tuottaa voittoa.

Keskeinen yhdistävä tekijä kaikille kolmelle toimijalle on Puotilan kartanorakennus osoitteessa Puotilantie 7, jota vuonna 2013 perustettu Kiinteistöosakeyhtiö Puotilan Kulttuurikartano hallinnoi ja kunnostaa. Yhteinen tavoite on elvyttää kartanon alue ja rakentaa siitä alueen asukkaiden kohtaamispaikka ja kulttuuritapahtumien keskus.

Edellä kuvattujen kolmen järjestävän tahon toisaalta päällekkäisten ja toisaalta toisistaan poikkeavien pyrkimysten vuoksi minulle heräsi Meripäivä-tuotannon aikana kysymyksiä eri toimijoiden rooleista ja mietteitä tuotantoprosessien selkeyttämisestä ja rahoitukseen liittyvistä asioista. Näistä ajatuksista syntyi halu hahmottaa alueen kulttuuritarjontaa laajempänä kokonaisuutena ja selvittää eri tapahtumien mahdollisia päällekkäisyyksiä sisältöjen ja kohderyhmien osalta sekä pyrkiä tekemään kehitysehdotuksia alueen kulttuuritapahtumien tuotantoprosessien selkeyttämiseksi ja tehostamiseksi.

Opinnäytetyöni tutkimuskohteeksi rajautui edellä sanottuun perustuen Puotilan alueen kulttuuritapahtumien tuotanto ja sen kehittämistarpeet. Opinnäytetyöni tilaaja on alueella aktiivisesti toimiva kaupunginosayhdistys Puotila-seura ry ja pyrkimyksenäni oli karhottaa sen ja muiden alueella toimivien yhdistysten ja yritysten näkemyksiä seuran toimialueen tapahtumatuotannon tavoitteista kunkin omassa toiminnassa sekä toiveita tuotantoprosessien- ja yhteistyön kehittämisestä tulevaisuudessa. Puotila-seuran toimomuksena oli saada tietoa erityisesti yritysyhteistyön kehittämisestä, joten tule kehitysehdotuksissani painottamaan tätä tilaajan toivomaan osa-aluetta.

Lähestyin aihettani tapaustutkimuksen keinoin alueen perinteisen kyläjuhlan, Puotilan Meripäivän 2016 kautta. Kokonaiskuvan saamiseksi keräsin tietoa kolmelta taholta, kahdella eri tutkimusmenetelmällä; Puotilan alueella tapahtumatuotantoja tekeviltä yhdistyksiltä haastatteluilla sekä alueen yrittäjiltä ja Puotilan Meripäivässä vierailleilta kävijöiltä kyselytutkimuksilla. Haastattelujen ja kyselytutkimusten perusteella, Puotilan Meripäivä -tapahtuman toteutukseen peilaten määrittelin alueen tapahtumatuotannon keskeiset kehittämiskohteet ja pyrin löytämään niihin toteuttamiskelpoiset ratkaisut. Kehitysehdotuksia tehdessäni otin huomioon toimijoiden todelliset resurssit ja hyödynsin oman työ- ja elämäkokemukseni kerryttämää intuitiivista käsitystä asioiden todennäköisestä toteutuskelpoisuudesta.

2 Osallistaminen yhteisöllisen kaupunkikulttuurin vahvistajana

Teoreettinen viitekehys muodostaa tulkintaperustan tapaustutkimuksen tuloksille. Tapaustutkimukselle ominaisesti tutkijan on syytä säilyttää avoimuus omalle oppimiselle myös teorian osalta. (Aaltio 2014, luettu 22.1.2017.) Tutkimusta aloittaessani olin rajannut teoreettisen viitekehysten vaihtoehdot joko verkostotyöskentelyyn tai osallistamiseen.

Ennakkokäsitykseni Puotilan Meripäivän tapauksesta oli, että juuri eri toimijoiden välisten suhteiden kartoittaminen ja tuotantoprosessin näkyväksi tekeminen voisivat auttaa Meripäivää kehittymään entistä enemmän kaikkia järjestäjätahoja palvelevaksi tapahtumaksi ja sitä kautta edesauttaa myös muuta yhteisin voimin tehtävää kulttuurityötä Puotilan kartanon alueella. Tämän vuoksi pohdin teoreettisena viitekehysenä verkosto- ja tuotantoprosessien tutkimusta, jolla tuotetaan tietoa esimerkiksi yritysten välisistä suhteista ja verkostoista (Ojasalo, Moilanen & Ritalahti 2009, 52–53).

Toteuttaessani tutkimukseni kohdetta Puotilan Meripäivää tuottajan ominaisuudessa ja haastatelllessani tuotantoon osallistuneiden tahojen edustajia havaitsin kuitenkin, että eri toimijoiden välillä vallitsi ennestään hyvin luonteva yhteistyö ja tästä syystä osallistamisen teema nousi selkeästi tutkimukseeni sopivimmaksi teoriapohjaksi. Lisäksi toteusin, että koska Puotila-seuran toiveena on saada jatkossa lisää aktiivisia, tekeviä ihmisiä seuran erilaisten tapahtumien tuotantoihin, olisi osallistaminen tähänkin päämäärään nähden oikea peilauspinta.

Osallistamisen teoriaa vasten halusin selvittää, miten Puotilan alueen tapahtumatuotantoa voitaisiin tämän tapahtuman ja muiden tuotantojen osalta kehittää ja miten tuotantoprosessista ja tapahtumista saadaan kaikkia osapuolia – järjestäjiä, yhteistyökumppaneita ja kävijöitä – tyydyttävästi palveleva kokonaisuus.

2.1 Osallistaminen: keinot ja haasteet

Osallistaminen liikkuu käsitteenä rinta rinnan osallisuuden ja osallistumisen kanssa. Kun osallisuudella tarkoitetaan kuulumista yhteiskuntaan tai yhteisöön ja osallistumisella ihmisistä itsestään lähtöisin olevaa toimintaa, voi osallistaminen terminä saada negatiivisen sävyn ylhäältä alaspäin johdettuna toimintana, jossa vastaanottaja on ohjailtavissa haluttuun suuntaan. (Lindholm (toim.) 2015, 15–16.) Toisaalta, kuten Jussi Linkola ja Päivi Timonen nostavat esiin, voidaan osallistaminen määritellä eri toimijoiden ideoiden ja osaamisen hyödyntämiseksi yhteisten tavoitteiden toteuttamiseksi (em., 98).

Jutta Virolaisen mukaan osallistaminen tarkoittaa osalliseksi tekemistä tai aktivointia. Osallisuuden aste vaihtelee eri elämäntilanteissa ja -vaiheissa ja käsitteestä voidaan erottaa poliittinen ja sosiaalinen ulottuvuus. (Lindholm (toim.) 2015, 57.)

Yhteiskunnalliseen päätöksentekoon osallistumiseen on monia tapoja. Yksi niistä on ns. omaehtoinen suora osallistuminen, jolla tarkoitetaan vaikuttamista kansalaisjärjestöjen ja -liikkeiden kautta, sekä suoraa toimintaa ja elämäntapavaikuttamista (Lindholm 2015, 16).

Jutta Virolainen kuvaa kulttuuriin osallistamista neliportaisella tasomallilla (kuva 1) (Lindholm (toim.) 2015, 60). Tasomallin avulla voidaan hahmottaa osallisuus-termin sisältöä. Tasojen sivussa oleva nuoli havainnollistaa, miten ensimmäistä tasolle tyypillinen satunnaisuus ja passiivisuus kasvavat osallisuuden lisääntyessä enemmän säännöllisyydeksi ja aktiivisuudeksi. Virolainen kuitenkin huomauttaa, että vaikka taide- ja kulttuurilaitoksissa käyminen mielletään usein aktiivisuudeksi, on se tarkemmin katsottuna melko passiivista toimintaa. Hänen mukaansa tulisikin tunnistaa erilaiset osallistamisen ja osallistumisen tasot ja muodot. (Lindholm (toim.) 2015, 62.)

1. *Oikeus osallistua*
 - *sivistykselliset oikeudet ihmisoikeuksina*
 - *palvelujen saatavuus ja saavutettavuus*
2. *Vastaanotto*
 - *kansalaisten sopeuttaminen valmiisiin palveluihin*
 - *toiminnan seuraaminen kävijäkyselyillä, ei varsinaista päätösvaltaa*
3. *Osallistuminen*
 - *kansalaiset mukana palvelujen suunnittelussa*
 - *yleisötyö, yhteisötaide ja sosiokulttuurinen innostaminen*
4. *Osallisuus*
 - *kansalaiset osallistuvat kulttuuritoimintojen kehittämiseen ja niistä päättämiseen yhteisönä*
 - *yksilön valtaistuminen ja voimaantuminen*



Kuva 1: Kulttuuriin osallistaminen tasomalli

Osallistumisen tasojen ohella Virolainen kiinnittää huomiota myös siihen, että usein osallistumista ja osallisuutta kehittäville hankkeille puuttuvat ohjaus ja tavoitteet, jolloin myös niiden vaikuttavuuden todentaminen on hankalaa (em., 62).

Osallistamisen keinot vaihtelevat osallistumisen tasonmallin eri tasoilla. Ensimmäisellä tasolla oikeutta osallistua toteutetaan esimerkiksi huolehtimalla fyysisestä, taloudellisesta ja sosiaalisesta saavutettavuudesta. Toisella tasolla kävijöiltä voidaan kerätä tietoa esimerkiksi kävijätutkimuksilla, joka ei kuitenkaan vielä tarjoa kävijälle päätösvaltaa. Kolmannen, osallistuminen-tason kävijät voivat osallistua esimerkiksi palvelujen suunnitteluun, taidelaitosten järjestämään yleisötyöhön tai yhteisötaideprojekteihin tekijän ominaisuudessa. Osallisuuden tasolla ihminen yhteisön jäsenenä voi osallistua esimerkiksi kulttuuripalveluja koskevaan päätöksentekoon. (Lindholm (toim.) 2015, 60.)

Arto Lindholmin (2015, 16–17) mukaan kansalaistoimintaan ei enää, toisin kuin aikaisempina vuosikymmeninä, haluta sitoutua pitkäksi aikaa vaan siltä haetaan hauskuutta, lyhytaikaisuutta ja helppoutta.

Panu Mäenpää (Lindholm (toim.) 2015, 93) nostaa esiin tärkeän seikan: ”... ihmiset eivät tiedä osallisuudesta, ellei siitä heille kerrota.”. Tämä totuus pätee yhtäläillä kaupalliseen kuin kolmannen sektorin tuottamaan toimintaan. Tilaisuuksia tuotetaan ja niitä kyllä markkinoidaan, mutta kokonaisvaltainen viestintä on usein lapsen kengissä. Monesti törmää myös siihen, että amatöörivoimin toteutetun oman tapahtuman tai toiminnan kiinnostavuudesta ja tunnettuudesta on epärealistiset käsitykset. Myös resursipula vaivaa, eikä aktiiviselle tiedotus- ja markkinointityölle ole tekijää.

2.2 Yhteisöllinen kaupunkikulttuuri

Yhteisöllinen kaupunkikulttuuri on kaksituhattaluvulla ollut voimakkaassa nousussa. Yhteisöllinen kaupunkikulttuuri ilmiönä pitää sisällään monenlaista toimintaa ja tapahtumia, mutta määritelmällisesti sen voi Riina Oikarin (2014, 17) mukaan sanoa olevan ”yhteisöllistä, kaupunkiympäristössä tapahtuvaa toimintaa, jossa samat arvot, kiinnostuksen kohteet tai elämäntilanteen jakavat ihmiset tekevät asioita yhdessä”. Yhteisöllisen kaupunkikulttuurin voi siis sanoa vastaavan samaan tarpeeseen kuin mihin Puotila-seura ry ja muut kaupunginosayhdistykset perustamisaikanaan ja sitä seuranneina vuosikymmeninä halusivat vastata.

Keskeisenä erona perinteisen yhdistysmuotoisen toiminnan mallin ja yhteisöllisen kaupunkikulttuurin välillä näen yhteisöllisyyttä ylläpitävien viestintätapojen muutoksen. Teknologiakehityksen myötä ihmisten kommunikaation on siirtynyt enenevässä määrin kasvokkain kohtaamisesta sähköiseen muotoon. Oikarisen mukaan toimivan alustan nykypäivän kaupunkikulttuurin yhteisöllisyydelle luovatkin erilaiset sosiaalisen median kanavat (em., 19).

Suomessa kolme käytetyintä sosiaalisen median kanavaa ovat Harto Pönkän mukaan YouTube, Facebook ja pikaviestipalvelu WhatsApp. Suomessa Facebook-käyttäjiä on noin kaksi ja puoli miljoonaa ja käyttäjämäärät kasvavat etenkin vanhemmissa ikäryhmissä. Listassa kolmantena olevaa WhatsAppia käyttää Pönkän mukaan noin 60 prosenttia 15–74-vuotiaista suomalaisista. (Pönkä 2017, luettu 18.2.2017)

Myös Puotilan Meripäivä on esimerkki yhteisöllisen kaupunkikulttuurin tapahtumasta. Vuosikymmenten aikana tapahtuma on muuttanut muotoaan ja viestintäkanaviksi ovat

lehti-ilmoitusten ja julistemainonnan lisäksi tulleet myös sosiaalisen median kanavat. Seuraavassa kappaleessa esittelen Puotilan Meripäivän 2016 toteutusta esimerkkinä yhteisöllisestä kaupunkitapahtumasta Puotilan alueella.

3 Tapaus Puotilan Meripäivä 2016

Puotilan Meripäivä on Puotila-seura ry:n vuosittain järjestämä, kaikille avoin kyläjuhla. Tapahtuman ohjelmistossa on vaihtelevasti eri vuosina ollut elävää musiikkia, taidetyöpajoja, alueen yhdistysten ja yritysten toiminnan esittelyä, myyntipöytiä, kirpputori ja ruokatarjontaa. Vuonna 2016 Meripäivä järjestettiin 55.:n kerran ja sen teemaksi valittiin hyvinvointi ja osallistuminen. Tavoitteena oli, että yleisö pääsisi katsomisen ja kuulemisen lisäksi myös osallistumaan toimintaan itse tekemisen tai kokemisen kautta. Tavoite toteutui mm. maalaustyöpajan, liikunta- ja palloiluradan ja minihoitojen muodossa (kuva 2).



Kuva 2: Puotilan Meripäivän tunnelmia I

Kohderyhmänä tapahtumalle olivat erityisesti lapsiperheet ja seniorit, mutta myös työikäisille kävijöille pyrittiin tarjoamaan kiinnostavaa sisältöä. Neljänä aikaisempana vuonna tapahtumapaikkana on ollut Puotilan venesatama, mutta vuonna 2016 tapahtuma järjestettiin sen perinteisemmässä pitopaikassa Puotilan kartanon piha-alueella (kuva 3).



Kuva 3: Puotilan Meripäivän 2016 tunnelmia II

Vetovastuu tapahtumasta on Puotila-seura ry:llä, jonka lisäksi aktiivisessa roolissa ovat Puotilan kartanon ystävät ry, joka antaa tapahtuman käyttöön muun muassa telttoja ja vapaaehtoisten työpanoksen sekä Osuuskunta Kulttuurikollektiivi, joka myös osallistuu työpanoksellaan sekä tarjoamalla esimerkiksi musiikkiesityksiä lapsille. Muita tapahtuman toteutukseen osallistuvia tahoja ovat Vartiokylän seurakunta (kalusteita ja ohjelmaa), Puotilan Martat (ohjelmaa) ja Puotilan Kartanon ravintoloitsija Pekka Puhakka (ruokamyyntiä).

Meripäivän tuotantotyöhön pyrittiin aktivoimaan talkoolaisiksi lähinnä seuran jäseniä. Tärkein menetelmä talkoolaisten rekrytoimiseksi oli Puotila-seuran, Puotilan kartanon ystävien ja Kulttuurikollektiivin aktiivijäsenten yhteydenotot niihin tuttaviiin, jotka olivat ennakkin osallistuneet seuran eri tapahtumisen toteutukseen. Kaikille avointa osallistamista ei aktiivisesti tehty, vaan yleisölle suunnattu viestintä keskittyi itse tapahtuman markkinointiin.

Oma työpanokseni tuottajana oli projektiluonteinen ja osa kulttuurituottajaopintojani. Käytin tuotantotyöhön noin 85 työtuntia, joka laskutettuna olisi arvolisäveroineen ollut noin 2650 euron hintainen palvelu. Nykyisellä toimintamallilla on selvää, ettei Puotila-seura pysty palkkaamaan tapahtumiensa toteuttajaksi tuottajaa, vaan työpanos olisi löydettävä vapaaehtoisten keskuudesta. Toisaalta tuottajan olisi mahdollista kehittää uusia rahoitusmalleja, jolla tuotantotyötä voisi olla projektiluontoisesti mahdollista rahoittaa.

Meripäivä-tuotannon alkaessa tieto aikaisempien vuosien toteutuksista oli melko hajanaisista. Puotila-seuralla oli olemassa jonkinlainen fyysinen tuotantokansio, mutta käytännössä suurin osa tiedosta oli niin sanottua hiljaista tietoa, jota koostin kysymällä tuotantoon osallistuvilta, eri järjestäjätahoilta kuuluvilta ihmisiltä. Osana tuotantoprosessia toteutin tuotantokäsikirjan (liite 5), jonka tarkoituksena on tarjota seuraavalle Meripäivän tai muun vastaaventyyppisen, kartanolla toteutettavan tapahtuman tuotantotiimille valmiita ehdotuksia käytännön toteutukseen sekä yhteystiedot ja linkit muun muassa tapahtumalupiin ja budjettipohjaan. Tuotantokäsikirja on koostettu siten, että siitä olisi tarvittaessa helppo jakaa työtehtäviä otsikoittain. Vastuullisen vapaaehtoistuottajan tehtäväksi jäisi tällaisessa jaetussa mallissa kokonaisuutta koordinoiva työ, jolloin tehtävään sijoitettava aikaresurssi ei kasva liian suureksi.

3.1 Tutkimuskysymykset

Tutkimukseni tavoitteena oli selvittää, miten Puotilan alueen tapahtumatuotantoa voidaan kehittää osallistamisen keinoin. Keskeisimmäksi asiaksi koin ymmärtää, miksi tapahtumia tehdään eli mitä tavoitteita tapahtumia järjestävillä tahoilla tapahtumien suhteen on. Pidin myös tärkeänä saada kuvan siitä, miten keskeiset järjestäjätahot näkevät toimintansa kehittyvän tulevaisuudessa ja minkälaisia yhtäläisyyksiä tai eroja tapahtumiin ja tulevaisuudensuunnitelmiin liittyvien tavoitteiden välillä mahdollisesti on. Lisäksi halusin saada tietoa viestintään liittyvistä kehitystarpeista. Näiden asioiden selvittämiseksi pyrin vastaamaan seuraavilla tutkimuskysymyksillä:

- 1) Mitä tavoitteita Puotilan alueen tapahtumatuotantoihin osallistuvilla tahoilla on tapahtumien suhteen?
- 2) Miten alueen tapahtumatuotantoja tulisi organisoida tulevaisuudessa?
- 3) Minkälaisen roolin toimijat haluaisivat ottaa tulevien tapahtumien tuotannoissa?
- 4) Miten sisäistä ja ulkoista viestintää tulisi kehittää?

3.2 Menetelminä kyselyt ja haastattelut

Lähestyin aiheitani tapaustutkimuksen keinoin. Tapaustutkimus sopi työni välineeksi, sillä se tuottaa tietoa tutkimuksen kohteesta sen todellisessa tilanteessa ja toimintaympäristössä. Tapausta tutkitaan huomioimalla paikalliset, ajalliset ja sosiaaliset tilanteet

ja yhteydet ja sen tavoitteena on tuottaa syvällistä tietoa kohteestaan. Tapaustutkimus myös auttaa ymmärtämään asioiden välisiä suhteita ja sopii muun muassa heikosti ymmärrettyjen prosessien tutkimiseen, jollaisesta mielestäni tässä melko tuoreessa ja jokaisen tapahtuman kohdalla erikseen määritellyssä eri paikallisyhdistysten välisessä työskentelymuodossa on kysymys. (Ojasalo, Moilanen & Ritalahti 2009, 52–53.)

Tapaustutkimuksella valittua kohdetta tai kohteita pyritään kuvailemaan ja ymmärtämään sekä paljastamaan odottamattomia seikkoja ja paikallistaa kausaalisia yhteyksiä ja lainalaisuuksia. Koska tapaustutkimus on menetelmänä joustava ja tutkimussuunnitelma muotoutuu tutkimuksen edetessä, sopi se hyvin lähestymistavaksi Puotilan Meripäivä -tapauksessa, josta minulla ei ennakoon ollut riittävästi tietoa kattavan tutkimussuunnitelman muodostamiseksi.

Tapaustutkimukselle on tyypillistä, että tutkija kerää tietoa osallistumalla tutkimansa yhteisön elämään (Aaltio 2014, luettu 22.1.2017). Oman tapaustutkimukseni kohdalla tämä toteutui niin, että toimin Meripäivä-tapahtuman tuottajana ja keräsin samanaikaisesti tapahtuman kanssa ja sen jälkeen tietoa kohteestani. Roolini tuottajana toi minulle analyysini taustaksi sellaista kokemuksellista hiljaista tietoa, jota en muilla tutkimusmenetelmillä olisi voinut saada.

Myös tapaustutkimuksen luonteeseen kuuluva pyrkimys ymmärtää yleistä yksityisen kautta sopi hyvin tavoitteeseeni löytää kehitysehdotuksia ei pelkästään Puotilan Meripäivä -tapahtuman vaan koko Puotila-seuran toiminta-alueen kulttuuritapahtumien kehittämiseksi (em., luettu 22.1.2017).

Tutkimusmenetelminä käytin kyselyä ja teemahaastattelua. Kehittämistyön menetelmänä kysely sopii lähtötilanteen selvittämiseen. Kyselyssä samaa asiaa kysytään samalla tavalla suurelta joukolta vastaajia joko paperisella tai sähköisellä lomakkeella tai puhelimitse. (Ojasalo, Moilanen & Ritalahti 2009, 41.)

Tutkimustyöni ensimmäisessä vaiheessa keräsin tietoa Meripäivän 2016 kävijöiltä kyselylomakkeella. Kyselylomakkeeseen oli mahdollista vastata fyysisesti tapahtumapaikalla tai välittömästi sen jälkeen sähköisellä lomakkeella kahden viikon ajan. Kyselyyn oli siis mahdollista vastata myös siinä tapauksessa, että vastaaja ei ollut osallistunut juuri tähän tapahtumaan, mutta seurasi siitä tehtyä viestintää.

Toinen osa kyselytutkimustani oli kohdistettu yrityksille. Rajasin sähköisen kyselyn saaneet yritykset Puotila-seuran toimialueeseen, johon kuuluvat Puotilan, Puotinharjun, Vartioharjun, Itäkeskuksen ja Roihupellon kaupunginosat. En rajannut kyselyn saajia toimialueittain, koska halusin saada tietoa myös epätodennäköisten toimialojen mahdollisesta kiinnostuksesta yhteistyöhön alueen kulttuuritapahtumissa. Yritysten yhteystiedot keräsin Itä-Helsingin yrittäjien jäsenluettelosta. Sähköisten kyselyjen toteuttamiseen käytin Google Forms -sovellusta.

Yrittäjille suunnatun kyselyn tavoitteena oli saada tietoa yrittäjien odotuksista alueella järjestettävien kulttuuritapahtumien osalta. Kyselyn tarkoituksena oli kartoittaa, mitä ennakkotietoa yrittäjillä on, ovatko he kiinnostuneita osallistumaan tapahtumien järjestämiseen ja mitä hyötyä he voisivat nähdä osallistumisesta omalle toiminnalleen. Kyselytutkimuksen tulokset täydentävät kokonaiskuvaa siitä, miten varsinaisen tuotantoon osallistuvan toimijaverkoston ja potentiaalisten yrityskumppaneiden toiveet ja tavoitteet voitaisiin jatkossa hedelmällisesti yhdistää Puotilan Meripäivän suunnittelussa ja muussa alueen toimintaa kehittävässä työssä.

Toisena vaiheena haastattelin Puotila-seura ry:n, Puotilan kartanon ystävien ja Osuus-kunta Kulttuurikollektiivin puheenjohtajia. Haastatteluilla saadaan kerättyä nopeasti syvällistä tietoa tutkimuskohteesta (Ojasalo, Moilanen & Ritalahti 2009, 95). Valitsin haastattelujen muodoksi puotistrukturoidun teemahaastattelun. Teemahaastattelussa teemat on suunniteltu etukäteen, mutta sanamuodot, kysymysten järjestys ja painotukset voivat vaihdella eri haastatteluissa (em., 41). Valitsin teemahaastattelut yhdeksi aineistonhankintamenetelmistäni, koska aloittaessani tutkimusta tai sen edetessäkin en voinut perustellusti olettaa, että osaisin riittävän hyvin eläytyä projektin eri osapuolten näkemyksiin tehdäkseni valmiiksi strukturoitua haastattelua. Strukturoitu haastattelu sopiikin paremmin tilanteeseen, jossa jo olemassa olevan tiedon paikkansapitävyys halutaan varmistaa (em.). Puolistrukturoidulla teemahaastattelulla jokaiselta taholta oli mahdollista saada samoja teemoja käsitteleviä vastauksia, mutta tilaa oli myös vapaalle keskustelulle ja kysymyksistä poikkeavien teemojen esiin nousemiselle.

Koska tavoitteena oli löytää haastatteluista alueen toimintaa määritteleviä keskeisiä ilmiöitä ja tulevaisuuden tavoitteita, litteroin haastattelut kirjakielenä ja analysoin ne laadullisin menetelmin. Aineistosta nostin esiin asioita, jotka eri haastateltavien tahojen osalta olivat yhteneväisiä tai erosivat toisistaan ja pohdin niitä teoriataustaan nojaten suhteessa toisiinsa sekä asiakas- ja yrityskyselyiden tuloksiin.

3.3 Tulosten analysointi

Tapaustutkimuksessa aineistoa arvioidaan jo keräämisvaiheessa ja teoreettinen kehittäminen voi tapahtua osittain jo tässä kohtaa. Kerätty aineisto pelkistetään jatkokäsittelyä varten ja jäsennetään teemoittain. Keskeistä on aineiston sidonnaisuus kontekstiin. (Aaltio 2014, luettu 22.1.2017.)

Omassa työssäni aloitin aineistoanalyysin litteroimalla haastattelut ja poimimalla niistä keskeisiä, usein toistuvia teemoja sekä poikkeavuuksia. Kyselyjen jäsentely tapahtui tulosten aukikirjoittamisena ja graafisen materiaalin pohdiskelevana vertailuna.

4 Tulokset

Haastatteluissa selvisi, että tapahtumien tuotantoon osallistuvien tahojen Puotila-seura ry:n, Puotilan kartanon ystävien ja Osuuskunta Kartanon kulttuurikollektiivin haastatteluissa käsiteltiin jokaisen tahon perustoimintoja sekä toiveita toiminnan kehittämisestä tulevaisuudessa.

4.1 Haastattelujen tulokset

Puotila-seuran päätavoitteena on lisätä alueen asukkaiden osallisuutta, vahvistaa alueen identiteettiä ja imagoa sekä lisätä sen tunnettavuutta. Haastattelun mukaan seuran oma rooli tässä toiminnassa voisi olla mahdollistaja, jonka kautta voisi hallinnoida avustusten hakua ja tapahtumien taloutta.

Puotilan kartanon ystävät haluavat tarjota alueen asukkaille maksutonta kulttuuriohjelmaan ja omien sanojensa mukaan toimia niin sanottuna hupijaostona kuuntelemalla asukkaiden esittämiä toiveita. Seuran erityisiin mielenkiinnon kohteisiin lukeutuu alueen historiaa käsittelevä toiminta. Toiminnan tavoitteena on saada kartanosta elävä kohtaamispaikka, jossa alueen ihmiset kävisivät säännöllisesti.

Kartanon kulttuurikollektiivi toimii ammattimaisemmista lähtökohdista. Tavoitteena on työllistää osuuskunnan jäseniä ympäri vuoden ja tarjota alueen asukkaille laadullisesti korkeatasoista kulttuuria. Toiminnan pääkohderyminä nähdään alueen lisääntyvät lap-

siperheet ja seniori-ikäiset asukkaat. Kollektiivi pitää tärkeänä myös toiminnan jatkuvuuden turvaamista.

Kaikkien haastateltavien tahojen vastauksissa nousi esiin myös yhteisiä teemoja. Ensimmäinen näistä oli kulttuuritoiminnan jatkuvuuden ja monimuotoisuuden turvaaminen. Jokainen taho pyrkii omalla toiminnallaan lisäämään ja monipuolistamaan tarjontaa. Toiminnan ammattimaisuutta pidettiin tärkeänä ja sen toteutumiseksi mukaan halutaan sitouttaa asiantuntijoita aina kyseessä olevan toiminnan alueelta.

Tärkeänä pidettiin myös alueen toimijoiden yhteistyön jatkumista ja laajentumista. Yhteistyön laajentumisesta keskusteltaessa esiin nousi yritys yhteistyön lisäksi myös yhteistyömallien kehittäminen julkisen sektorin, erityisesti kulttuurikeskus Stoan kanssa. Yhteistyön edellytyksenä pidettiin verkostojen löytymistä ei vain tapahtumien osalta vaan myös arjessa.

Puotilan aluetta koetaan vaivaavan Itä-Helsingin edelleen huonohko maine. Kaksi kolmesta haastateltavasta nosti organisaationsa yhdeksi tavoitteeksi alueen profiilin parantamisen ja tunnettuuden edistämisen. Profiilin parantamisen taustalla oli toive paitsi aktiivisen kulttuuritoiminnan ylläpitäminen ja lisääminen, myös sitä kautta muun muassa kiinteistöjen arvon säilyminen. Itä-Helsingin vahvuuksina pidettiin kansainvälisyyttä, suvaitsevaisuutta ja monimuotoisuutta.

Alueen asukkaiden osallisuuden edistäminen mainittiin kahdessa kolmesta haastattelusta. Osallisuuden toivottiin jatkossa koskevan kaikkia halukkaista alueen asukkaista, ei vain seuran jäseniä. Esteenä osallisuudelle nähtiin pelko oman osaamisen riittävyydestä ja pelko toimintaan sitoutumisesta.

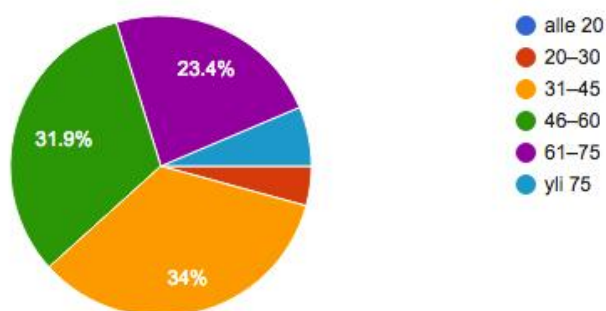
Yhtenä tavoitteena pidettiin yritys yhteistyön lisäämistä. Yritys yhteistyöstä puhuttaessa kommunikaation lisäämisen tarve nousi keskeiseksi seikaksi. Koettiin myös, että sidosryhmien kanssa keskusteltaessa olisi oltava ”röyhkeämpi”. Lisäksi ajateltiin, että yhdessä tehtäessä yhteistyöstä tulisi pystyä viestimään myös ulospäin.

Kaikkien haastattelujen aikana sivuttiin viestinnällisiä haasteita monessakin kohtaa. Viestintää haluttiin kehittää niin kaupungin, yritysten kuin asukkaidenkin suuntaan. Viestinnän kehittämisen keskeisenä haasteena pidettiin osaavien ja ennen kaikkea sitoutuneiden henkilöiden saamista mukaan toimintaan.

4.2 Kävijäkyselyn tulokset

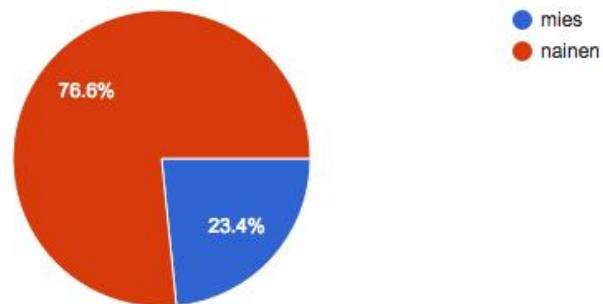
Asukkaiden näkemyksiä alueen kulttuuritarjonnan kehittämiseksi selvitin lomakekyselyllä Meripäivä-tapahtumassa ja sähköisellä lomakkeella tapahtuman jälkeen. Kyselyyn vastasi yhteensä 47 henkilöä.

1) Ikä



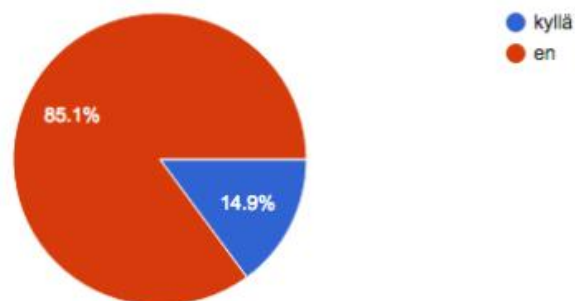
Kyselyn kohdassa ikä vastaajille annettiin vaihtoehdoksi alle 20, 20–30, 31–45, 46–60, 61–75 ja yli 75 vuotta. Kyselyyn ei osallistunut yhtään alle 20-vuotiasta. 20–30-vuotiaita vastaajia oli kaksi eli 4,3%. Suurin ikäluokka kyselyssä olivat 31–45-vuotiaat, joita oli kyselyn mukaan 34% eli kuusitoista henkilöä. Seuraavaksi suurin ikäluokka olivat 46–60-vuotiaat, joita oli viistoista eli 31,9%. 61–75-vuotiaita vastaajia oli 11 henkilöä ja osuus kokonaismäärästä oli 23,40%. Toiseksi pienin ikäluokka vastaajien keskuudessa olivat yli 75-vuotiaat, joita osallistui kolme henkilöä, eli 6,4%.

2) Sukupuoli



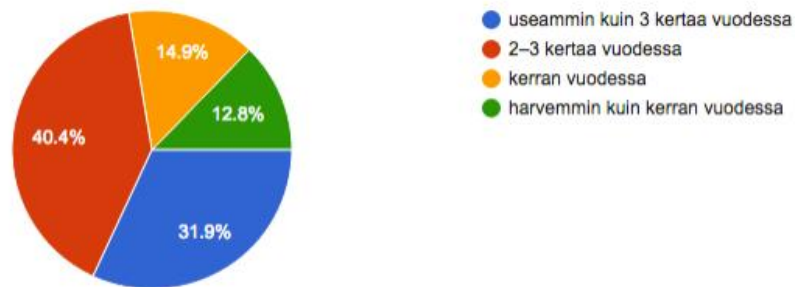
Kysely sisälsi kysymyksen vastaajien sukupuolesta. Vastaajista 35 eli 74,6% oli naisia ja 12 eli 23,4% miehiä.

3) Oletko Puotila-seuran jäsen



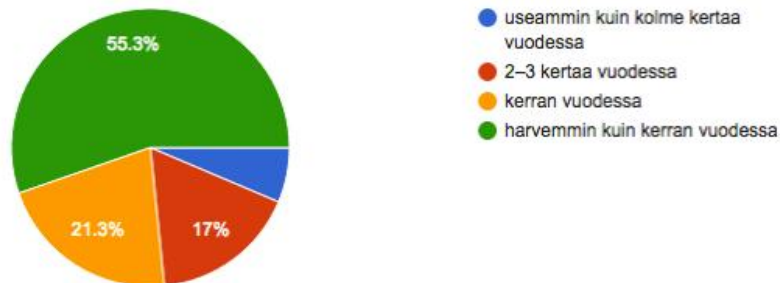
Vastanneiden kesken 85,1% eli 40 henkilöä ei ollut vielä kyselyn toteutus hetkellä Puotila-seuran jäsen. 14,9% eli 7 henkilöä vastasi olevansa seuran jo jäsen.

4) Kuinka usein käyt Puotilan alueen maksuttomissa tapahtumissa?



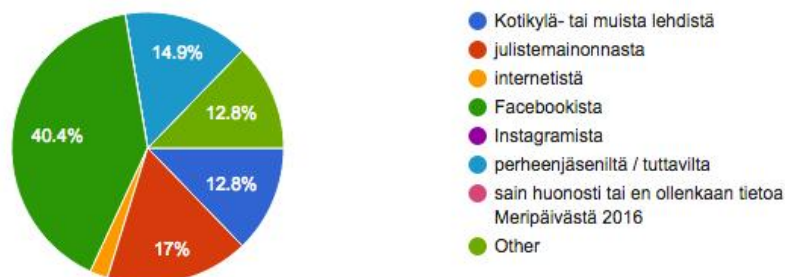
Vastanneiden keskuudessa maksuttomissa tapahtumissa kävi useammin kuin kolme kertaa vuodessa viisitoista henkilöä (31,9%). 2–3 kertaa vuodessa tapahtumissa kävi yhdeksäntoista henkilöä (40,4%). Kerran vuodessa tapahtumissa kävi kuusi (12,8%) ja harvemmin kuin kerran vuodessa kävi kuusi henkilöä (12,8%).

5) Kuinka usein käyt Puotilan alueen maksullisissa tapahtumissa?



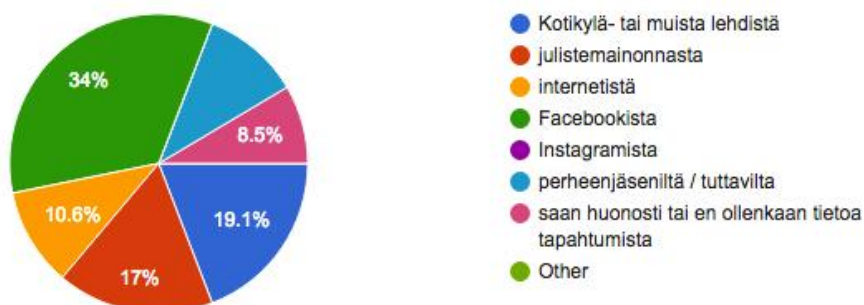
Vastanneiden keskuudessa kävijöitä Puotilan maksullisissa tapahtumissa kävi useammin kuin kolme kertaa vuodessa kolme henkilöä (6,4%). Kävijöitä 2–3 kertaa vuodessa oli kahdeksan (17%), kerran vuodessa kymmenen (21,3%) ja harvemmin kuin kerran vuodessa 26 henkilöä (55,3%).

6) Mitä kautta sait tiedon su 22.5.2016 järjestetystä Puotilan Meripäivästä?



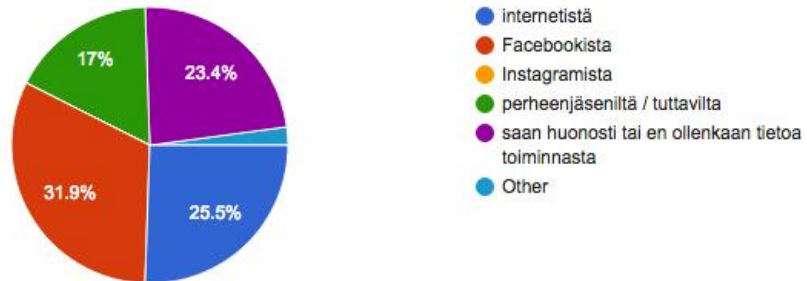
Suurin osa vastanneista eli 19 henkilö (40,4 %) oli saanut tiedon sunnuntaina 22.5.2016 järjestetystä Puotilan Meripäivästä Facebookin kautta. Julistemainonnasta tiedon oli saanut kahdeksan henkilöä (17%). Seitsemän henkilöä (14,9%) kuuli tapahtumastation perheenjäseniltä tai tuttavilta. Printtimediasta kuten Kotikylä- tai muista lehdistä tiedon sai kuusi henkilöä (12,8%). Muusta nettikanavasta kuin sosiaalisesta mediasta sai informaation yksi henkilö (2,1%). Muualta informaation sai kuusi vastaajaa (12,8%).

7) Mitä kautta saat tietoa Puotilan alueen muista tapahtumista?



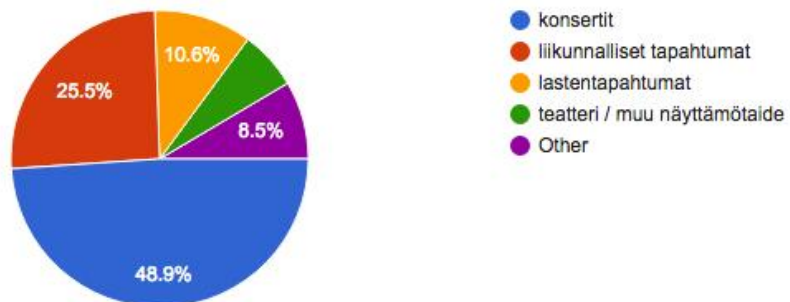
Muista alueen tapahtumista kyselyyn vastanneet saavat tietoa suurimmaksi osaksi sosiaalisesta mediasta (Facebook) 16 henkilöä (34%). Printtimediasta tietoa sai 9 henkilöä (19,1%). Julisteista ja mainoksista sai 8 henkilöä (17%). Yleisesti internetistä tietoa sai 5 (10,6%) henkilöä. 4 henkilöä (8,5%) ilmoitti saavansa huonosti tai ei ollenkaan tietoa tapahtumista.

8) Mitä kautta saat tietoa Puotila-seura ry:n muusta toiminnasta (kaavoitus & liikenne, turvallisuus, viljelypasta)?



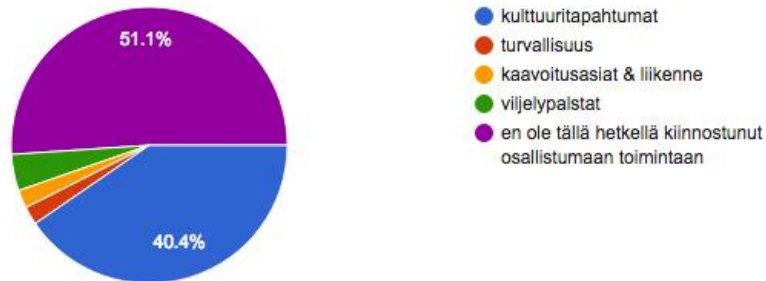
Muuta tietoa Puotila-seura Ry:n toiminnasta, kuten kaavoituksesta ja liikenteestä, turvallisuudesta ja viljelypalstoista informaatio kulkeutua suurimmaksi osaksi Facebookin välityksellä, näin vastasi 15 (31,9%) henkilöä. Yleisesti internetistä sai informaatiota 12 (25,5%) henkilöä. 11 (23,4) henkilöä saa huonosti tai ei ollenkaan tietoa toiminnasta.

9) Minkälaisia tapahtumia toivoisit alueelle lisää?



Kyselyyn vastanneista suurin osa (48,9 %) haluaisi alueelle mieluiten lisää konsertteja. Toiseksi eniten toivottiin liikunnallisia tapahtumia (25,5% vastaajista). Lastentapahtumia toivoi 10,6% ja muita tapahtumia 8,5% kyselyyn vastanneista. Teatteria tai muuta näyttämötaidetta toivottiin 6,4 % vastauksista.

10) Minkälaiseen toimintaan olisit halukas osallistumaan itse järjestäjänä tai talokoolaisena?

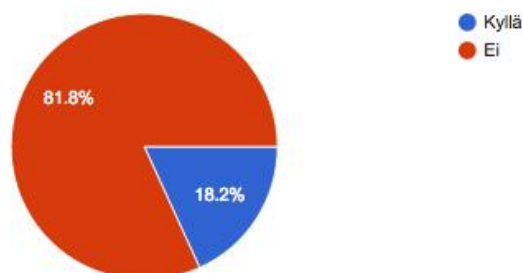


Kyselyyn vastaajista yli puolet 24 henkilöä (51,1%) ei ollut kyselyn toteutuksen aikana kiinnostuneita osallistumaan toimintaan. Kuitenkin 19 (40,4%) oli kiinnostunut osallistumaan kulttuuritapahtumien järjestämiseen. Kaksi (4,3%) vastaajista oli kiinnostuneita viljelypalstojen toimintaan osallistumisesta ja yksi (2,1%) turvallisuudesta.

4.3 Yrityksille suunnatun kyselyn tulokset

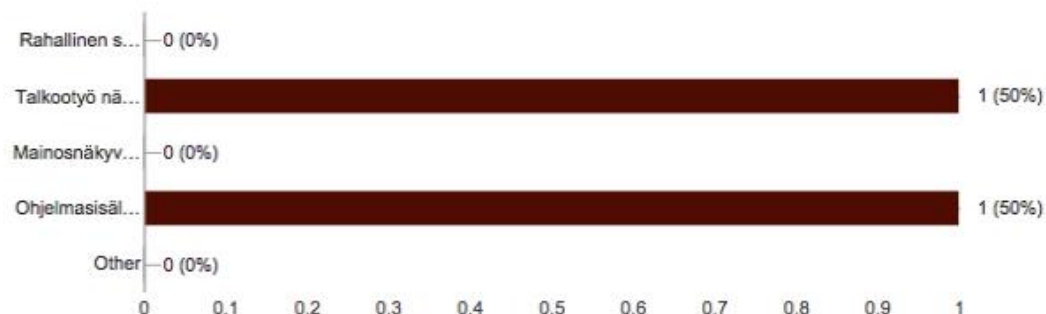
Yrityksille suunnattuun kyselyyn tuli yksitoista vastausta. Vastaajien ilmoittamat toimialat olivat terveydenhoito/hoitola, rakennus, esittävät taiteet ja luennointi, liikkeenjohdon konsultointi, kiinteistönvälitys, siivous/rakennus, liikkeenjohdon konsultointi, tilitoimisto, matkailuala, palvelut yrityksille sekä ICT.

1) Onko yrityksesi tehnyt aiemmin yhteistyötä Puotila-seuran tai muun alueen yhdistyksen kanssa yleisötapahtumiin liittyen?



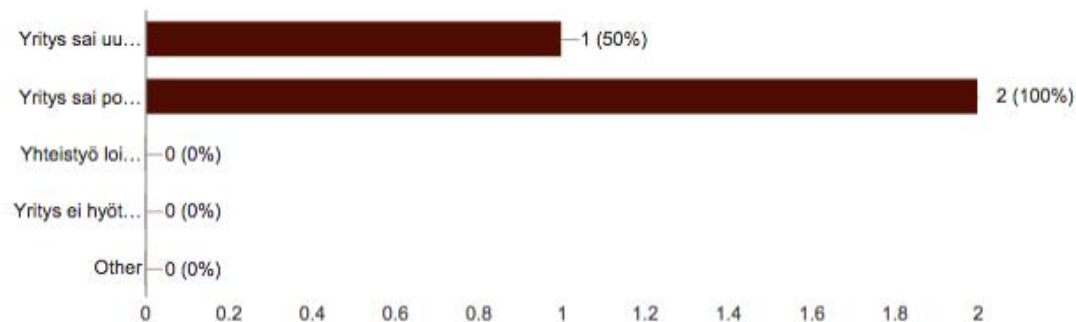
Yrityksistä kaksi eli 18,2 % ilmoitti aiemmin tehneensä yhteistyötä Puotila-seuran kanssa yleisötapahtumiin liittyen.

2) Minkälaisesta yhteistyöstä oli kyse?



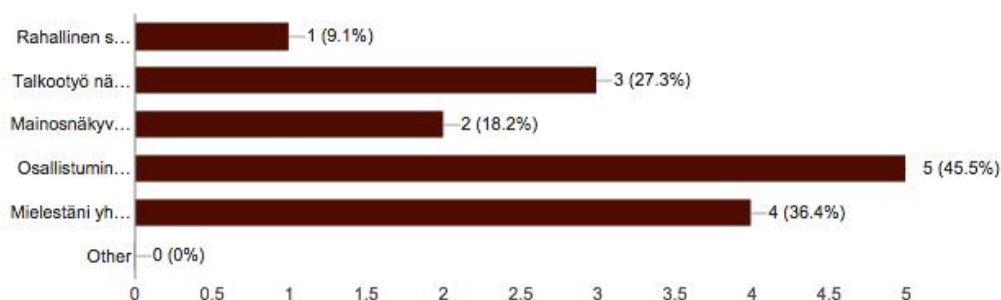
Kahdesta aikaisemmin yhteistyötä tehneestä yrityksestä toinen oli osallistunut tapahtuman tekemiseen tarjoamalla talkooapua ja toinen tuottamalla tapahtumaan ohjelmasisältöä. Rahallista tukea tai muita resursseja mainosnäkyvyyttä vastaan ei oltu tarjottu.

3) Miten yrityksesi hyötyi yhteistyöstä?



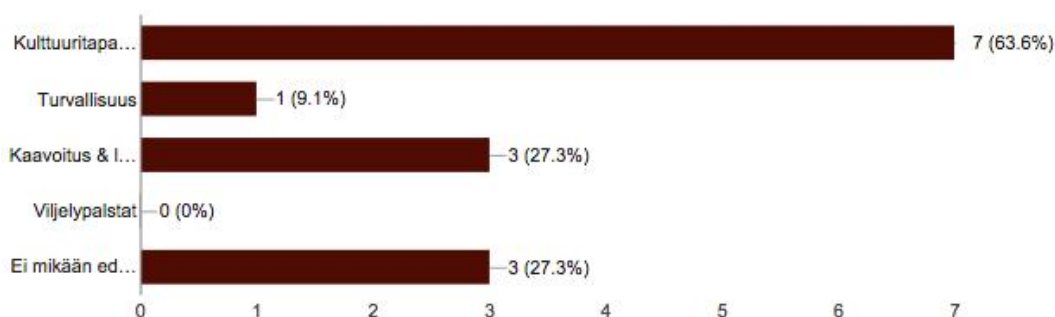
Kahdesta vastanneesta jo yhteistyötä tehneestä yrityksestä toisen mukaan yritys sai yhteistyön seurauksena uusia asiakkaita tai yhteistyökumppaneita. Toisen vastaajan mielestä yritys sai edellisen lisäksi myös positiivista näkyvyyttä tai mainetta. Kumpikaan vastaaja ei kokenut, että osallistuminen olisi luonut positiivista henkeä yrityksen sisällä.

4) Minkälainen tapahtumayhteistyö voisi mielestäsi hyödyttää yritystäsi?



Kaikista kyselyyn vastanneista yksi (9,1 %) oli sitä mieltä, että yritys voisi hyötyä rahallisesta sponsoroinnista näkyvyyttä vastaan. Kolmen (27,3 %) yrityksen mielestä talkootyö näkyvyyttä vastaan olisi hyödyllistä. Kaksi yritystä (18,2 %) valitsi parhaaksi vaihtoehdoksi mainosnäkyvyyden muita resursseja vastaan (tilat, laitteet, konsultointi tms.). Suurimman vastaajamäärän, viisi vastaajaa (45,5, %) sai vaihtoehto ”osallistuminen tapahtumien toteutukseen tarjoamalla sisältöä tai palveluja kävijöille”. Neljän yrityksen (36,4 %) mielestä yhteistyö kolmannen sektorin kanssa ei tarjoa hänen yritykselleen hyötyä.

5) Missä näistä Puotila-seuran toiminnan osa-alueista yrityksesi voisi olla kiinnostunut olemaan mukana?



Enemmistö vastanneista yrityksistä (seitsemän yritystä, 63,6 %) voisi olla kiinnostunut olemaan mukana kulttuuritapahtumien liittyvässä toiminnassa. Yksi yritys (9,1 %) oli kiinnostunut turvallisuusasioista ja kaksi (27,3 %) kaavoituksen ja liikenteeseen liittyvis-

tä asioista. Viljelypalstatoiminnasta ei ollut kiinnostunut kukaan vastaajista ja kolmea yritystä (27,3 %) ei kiinnostanut mikään vaihtoehtoina olleista toiminnan osa-alueista.

5 Johtopäätökset

Tutkimukseni keskeisimpänä havaintona nousi esiin, että samaan aikaan kun tapahtumia järjestävät tahot toivovat aktiivisempaa osallistumista alueen asukailta sekä yrityksiltä, myös asukkaat ja yritykset ovat kiinnostuneita tekemään yhteistyötä. Vaikka yhdistystoiminnan kultakausi kenties onkin takanapäin, on ihmisillä edelleen halu osallistua yhteisten asioiden toteuttamiseen muiden samanhenkisten kanssa. Kävijäkyselyyn vastanneista hieman reilu puolet ei ollut halukas tällä hetkellä itse osallistumaan minkäänlaisen toiminnan toteuttamiseen, mutta kuitenkin noin neljäkymmentä prosenttia olisi valmis osallistumaan nimenomaan kulttuuritapahtumien järjestämiseen. Myös vastanneista yrityksistä yli kuusikymmentä prosenttia ilmaisi halukkuutta osallistua erityisesti alueen kulttuuritapahtumien toteuttamiseen.

Tulosten perusteella kiinnostusta yhteistyöhön siis on, mutta toimintamalli kohtaamisen mahdollistamiseksi puuttuu. Haastatteluissa voimakkaana esiin noussut tema oli viestintä. Koettiin, että sekä sisäistä että ulkoista viestintää tulisi kehittää. Viestinnän merkitys liittyy myös Jutta Virolaisen osallistamisen tasomallin (Lindholm (toim.) 2015, 60) ensimmäisellä tasolla ”Oikeus osallistua” mainittuun saavutettavuuteen. Puotilan alueella fyysistä, taloudellista ja sosiaalista saavutettavuutta toteutetaan tällä hetkellä tapahtumiin osallistumisen osalta tarjoamalla pääosin maksuttomia tapahtumia keskeisellä paikalla sijaitsevassa tapahtumapaikassa ja tiedottamalla tapahtumista mahdollisimman monissa alueellisissa kanavissa. Jos lisäksi otetaan huomioon tätä tutkimusta varten tehty ja Puotila-seuran aikaisemmin itse toteuttamat kävijäkyselyt, voidaan todeta myös Virolaisen tasomallin tason kaksi ”Vastaanotto” toteutuvan niin, että asukkaat ovat sopeutuneet tiettyihin toistuviin tapahtumiin ja heiltä on kysytty niistä mielipidettä, kuitenkin ilman todellista vaikutusmahdollisuutta.

Asukkaiden osallistamiseksi tapahtumien tekijöiksi ei sitä vastoin toistaiseksi ole tehty merkittäviä toimenpiteitä. Panu Mäenpään (Lindholm (toim.) 2015, 93) mukaan toimintaan voi osallistua vain, jos tietää sen olevan mahdollista. Kun tavoitteena on saada alueen asukkaita osallistumaan aktiivisemmin tapahtumien toteutukseen, tulisi osallis-

tumismahdollisuudesta viestiminen laajentaa tapahtumamarkkinoinnista myös tapahtumien suunnittelu- ja toteutusvaiheeseen.

Kaksituhattaluvulla vahvistunutta yhdessä tekemisen ilmiötä kutsutaan yhteisölliseksi kaupunkikulttuuriksi. Pohjimmiltaan kyse on kuitenkin samasta asiasta kuin ennenkin, vain kommunikaation tavat ovat muuttuneet ja oma yhteisö löytyy nyt varmimmin sosiaalisen median kautta. Puotilan Meripäivän kohdalla talkooväkeä ei yritetty tavoittaa sosiaalisen median avulla, vaan rekrytointi tapahtuman tekijöiksi tapahtui jo ennestään tuttujen ihmisten keskuudesta. Osallistamisen tasomallin kolmannelle tasolle ”Osallistuminen” pääsemiseksi viestintää tuleekin laajentaa koskemaan myös tapahtumien suunnittelu- ja toteutusvaihetta. Lisäksi viestinnän sisältöä ja välineitä tulee kehittää.

Harto Pönkän (2017) mukaan suomalaisten eniten käyttämät sosiaaliseen median kanavat ovat YouTube, Facebook ja WhatsApp. Näistä kolmesta kanavasta Puotila-seura on hyödyntänyt Facebookia, tosin lähinnä informaatiokanavana kuin osallistamisen työkaluna. Tapahtumamarkkinoinnissa Facebookin voi kuitenkin todeta toimineen hyvin, sillä reilut neljäkymmentä prosenttia vastanneista oli saanut tiedon Meripäivä-tapahtumasta juuri Facebookin kautta. Kävijäkyselyyn vastanneista suurin ikäryhmä (34 %) oli 31–45 -vuotiaita ja lähes yhtä suuren ryhmän muodostivat 46–60 -vuotiaat (31,9 %). Molempia ikäryhmiä ajatellen Facebook on myös tilastollisesti sopiva viestintäkanava, mutta WhatsApp,-sovellus jota Harto Pönkän (2017) mukaan käyttää noin kuusikymmentä prosenttia aikuisista, on vielä kokonaan hyödyntämättä.

Viestinnän ohella toinen keskeinen haaste ihmisten osallistumiselle on Arto Lindholmin (2015, 16–17) mainitsema vaade hauskuudesta, lyhytaikaisuudesta ja helppoudesta. Tähän ratkaisuna tulisi kokeilla vastuiden pilkkomista riittävän rajatuiksi ja ajallisesti määritellyiksi kokonaisuuksiksi, joilla jokaisella on selkeästi hahmotettavissa oleva tavoite. Tehtävien jakamisessa ja talkoolaisille markkinoinnissa voidaan hyödyntää tuotantokäsikirjaa, jossa eri tehtäväalueet on jaoteltu valmiiksi. Myös vapaaehtoisesti tehtävässä työssä on tärkeää tietää mitä tehdään, miksi ja kuinka pitkäksi aikaa työhön sitoudutaan.

Yritysten vastauksista selvisi, että mieluisin tapa osallistua olisi sisältöjen tai palvelujen tarjoaminen tapahtuman kävijöille ja reilut kuusikymmentä prosenttia vastanneista tekisi mieluiten yhteistyötä juuri kulttuuritapahtumiin liittyen. Huomioitavaa on, että vain yksi vastaajista (9,1 %) koki perinteisen rahallisen sponsoroinnin näkyvyyttä vastaan

itselleen hyödylliseksi tavaksi osallistua. Aikaisemmin yhteistyötä tehneistä kahdesta vastaajasta molemmat kokivat, että yritys sai positiivista näkyvyyttä ja mainetta. Vastauksen perusteella voidaan siis päätellä, että yhteistyöhalukkuutta on, mutta yhteistyölle tulisi löytää uudenlaisia, osana tapahtuman sisältöä olevia muotoja.

Kehitysideoita pohtiessani pyrin tiivistämään aineiston tarjoaman informaation sellaisiksi ehdotuksiksi, joiden toteuttaminen Puotila-seuran nykyisillä aika-, henkilö- ja taloudellisilla resursseilla olisi realistisesti mahdollista.

6 Kehitysehdotukset

Keskeistä yhteistyön kehittämisessä on osallistamisen teoriassa esiin noussut huomio, että osallistua voi vain jos tietää osallistumismahdollisuudesta. Sekä vapaaehtoisten rekrytoinnissa että yritysyhteistyön kehittämisessä potentiaalisten osallistujien täytyy saada tietää mahdollisuudestaan yhteistyöhön. Tutkimustuloksiini perustuen ehdotan Puotilan alueen tapahtumatuotantoon kahta keskeistä kehityskohdetta, jotka ovat

- 1) Viestinnän eriyttäminen toiminta-alueittain
- 2) Yritysyhteistyömallien tuotteistaminen

Kehittämistyö on hyvä aloittaa määrittelemällä vuoden aikana järjestettävät tapahtumat ja niiden tavoitteet sekä vastuutahot; mitä tehdään, miksi ja millä alueen aktiivisista toimijoista on toteutusvastuu. Tämän jälkeen voidaan tapahtumakohtaisesti määritellä yksittäisen tapahtuman toteutuksen vaiheet (esim. suunnittelu, yhteistyökumppaneiden hankinta, tiedotus- ja markkinointi, hankinnat, tapahtuma rakennuksineen ja purkuineen ja jälkityöt) sekä projektikohtaisen ydintyöryhmän jäsenet henkilökohtaisine tavoitteineen, vastuualueineen ja sitoutumisen kestoineen tuotantokäsikirjaa hyödyntäen. Tässä työssä en kuitenkaan paneudu tämän tarkemmin vuosisuunnitelman laatimiseen tai alueen tapahtumien konseptointiin, vaan rajaan ehdotukset viestinnän kehittämiseen jo olemassa olevien tapahtumien osalta.

6.1 Ehdotus 1: Viestinnän eriyttäminen toiminta-alueittain

Puotila-seura toimii neljällä selkeästi erillisellä osa-alueella, jotka ovat viljelypalstat, turvallisuus, kaavoitus & liikenne sekä kulttuuritapahtumat. Kävijäkyselyistä kävi selke-

ästi ilmi, että vastaajilla voi olla kiinnostusta osallistua esimerkiksi kulttuuritapahtumien tekemiseen, mutta ei muihin toiminnan osa-alueisiin. Tästä syystä ehdotan, että edellä mainittujen neljän toiminta-alueen viestintä erotetaan toisistaan ja kohdennetaan selkeästi vain kustakin osa-alueesta kiinnostuneille ihmisille.

Osa-alueittain jaetun viestinnän välineeksi tuodaan WhatsApp-ryhmät, joista tiedotetaan nykyistä Facebook-sivua hyödyntäen. Tavoitteena on saada muodostettua jokaiselle toiminnan osa-alueelle viestiryhmä, jossa on mukana juuri kyseessä olevasta toiminnasta kiinnostuneet ihmiset. Viestiryhmän kautta voidaan tarvittaessa rekrytoida ihmisiä aikaisemmin kuvaillulla tavalla tarkasti rajattuihin tehtäviin. Niinä aikoina kun aktiivisia tuotantoja ei ole, tulee viestikanaavaa ylläpitää esimerkiksi kerran viikossa aihealueeseen sopivilla uutisilla, terveisillä tai keskustelunavauksilla. Jokaiselle viestikanaavalle nimetään ylläpitäjä, jolloin yhden ihmisen työpanos pysyy kohtuullisena. Tapahtumamarkkinointia yleisölle ja erilaisten uutisten jakamista jatketaan Facebook-sivuilla kuten ennenkin.

Kulttuuritapahtumiin keskittyvän WhatsApp-ryhmän osalta ehdotan myös keskusteltavaksi mahdollisesta yhteistyöstä Puotila-seuran ja Puotilan kartanon ystävien kesken. Seurojen jäsenistöstä on merkittävää päällekkäisyyttä ja kävijän tai talkoolaisen näkökulmasta voi olla turhaa viestiä samantyyppisistä osallistumismahdollisuuksista kahdelta eri taholta. Rekrytoinnin yhteydessä kerrotaan tapauskohtaisesti, kuka milloinkin on tuotannosta vastaava taho.

6.2 Ehdotus 2: Yritysyhteistyön tuotteistaminen

Yritysten osalta näen tärkeänä, että yrityksiä lähestytään tapahtumakohtaisesti valmiiksi tuotteistetuilla ehdotuksilla, joissa käy selkeästi ilmi yritykseltä toivottu panos sekä yhteistyöhön sisältyvä kolmen osapuolen hyötysuhde; miten yhteistyöstä hyöttyy yritys, miten seura ja mitä lisäarvoa se tarjoaa tapahtuman yleisökohteryhmälle.

Esimerkkinä tuotteistusta muistuttavasta yhteistyömuodosta voidaan käyttää Puotilan Meripäivässä 2016 tehtyä yhteistyötä Hoidonaika-nimisen paikallisen hyvinvointipalveluja myyvän yrityksen kanssa. Hoidonaika tarjosi tapahtumapäivänä kävijöille maksutomia minihoitoja. Vastineeksi he saivat ilmaisen paikan tapahtuma-alueelta ja mahdollisuuden keskustella potentiaalisten asiakkaiden kanssa. Puotila-seura sai maksutonta

sisältöä tapahtumaansa ja onnistui pieneltä osin toimimaan arvojensa mukaisesti mahdollistajana nostamalla esiin paikallista yrittäjyyttä ja tuomalla yrittäjän ja yleisön yhteen. Yleisö hyötyi saamalla virkistäviä minihoitoja ja tutustumistarjouksen yrityksen palveluihin.

Alueen yrityksistä kootaan yhteystietolista, jota hyödynnetään viestinnässä aika tapahtumatuotannon alkaessa. Jokaisen tapahtuman osalta mietitään valmiiksi osa-alueet, joiden toteuttamiseen pyydetään yhteistyötä. Pyynnön tulee olla konkreettinen ja sen oletettu hyöty tapahtumalle, yleisölle ja yritykselle tulee kertoa selkeästi. Yhteistyösopimuksen syntymiselle tulee asettaa takaraja. Yritysrekisterin ylläpitoon nimetään henkilö, joka päivittää yhteystietolista yrityksiltä saadun palautteen ja kiinnostuksen perusteella. Toteutuneet yhteistyöt dokumentoidaan niin, että vastuuhenkilön vaihtuessa uuden ihmiset on helppo jatkaa työtä ja tarvittaessa toisintaa onnistuneita projekteja.

Tulevaisuudessa ehdotan tehtäväksi myös benchmarkkausta, joka ei mahtunut tämän opinnäytetyön rajaukseen. Ensisijaiseksi kohteeksi suosittelen Arabiassa toimivaa Arabianranta-Toukola-Vanhakaupunki kulttuuri- ja kaupunginosayhdistys ry Artovaa ja heidän kehittämänsä ArtovaMallia (Arabianranta Toukola Vanhakaupunki 2017).

7 Pohdinta

Opinnäytetyöni aiheen rajaaminen oli minulle suuri haaste. Työskennellessäni Puotilan Meripäivän 2016 tuottajana minulle heräsi monia ajatuksia alueen toiminnan kehittämiseksi. Ymmärsin kuitenkin, että ajatukset perustuivat enimmäkseen intuition, eikä minulla ollut selkeää käsitystä siitä, mikä olisi oikea näkökulma opinnäytetyön tekemiseen. Pelkona oli, että yritän lähteä korjaamaan jotain, mikä ei lähtökohtaisestikaan ole rikki.

Tehdessäni haastatteluja minulle vahvistui ajatus siitä, että alkuperäinen suunnitelmani tutkia alueen kulttuurituotantoa verkostotyöskentelyn näkökulmasta ei ole keskeinen toiminnan kehittämisen kannalta. Kaikkien kolmen haasteltavan kommentteista nousi voimakkaammin esiin muiden kuin toistensa kanssa tehtävän yhteistyön kehittäminen. Osin tarve liittyi rahoitukseen, mutta useimmiten kuitenkin oman asuinalueen elävöittämiseen ja sitä kautta myös imagon- ja arvonkohotukseen. Aktiivisen kaupunginosan

koettiin viestivän myös kaupungin suuntaan siitä, että alueen kehittämiseen kannattaa panostaa.

Oma työni Puotilan Meripäivä 2016 -tapahtuman tuottajana tarjosi minulle mahdollisuuden harjoitella kaupunkitapahtuman kaikkia osa-alueita sopivan pienessä mittakaavassa aina sisällöntuotannosta, budjetoinnista ja lupa-asioista yhteistyökumppaneiden hankintaan, tapahtumamarkkinointiin ja jälkituotantoon asti. Koen, että Puotila-seuran tyyppinen yhdistystoimija hyötyisi paljon osa-aikaisen tai projektituottajan palkkaamisesta. Ammattituottaja toisi toimintaan jatkuvuutta ja pystyisi kehittämään niin rahoituslähteitä, vapaaehtoisten sitouttamista kuin viestintää ja markkinointiakin.

Lähteet

Aaltio, Iiris 2014. Case-tutkimus metodisena lähestymistapana. <https://metodix.fi/2014/05/19/aaltio-marjosola-casetutkimus/>

Arabianranta-Toukola-Vanhakaupunki kulttuuri- ja kaupunginosayhdistys ry: <http://www.artova.fi/>

Björkqvist, L., Halonen, K., Hero, L-M, Iso-Aho, J., Teye, O., Uotila, P. 2012). Tuottaja2020. Kurkistuksia kulttuurituottajan tulevaisuuteen. Helsinki: Metropolian ammattikorkeakoulu, Kulttuuri ja luova ala.

Harju, Aaro 2010. Yhteisellä asialla. Kansalaistoiminta ja sen haasteet. Vantaa: Kansanvalistusseura.

Kaupunginosat.net: <http://kaupunginosat.net/vartiokyla/toimijoita/puotila-seura-ry-mainmenu-224> (luettu 6.1.2017).

Kilpeläinen, P., Kostiainen, E. & Laakso, S. 2012. *Kaupungissa tapahtuu. Tapahtumaklusteri ja tapahtumien vaikutukset Helsingissä*. Kaupunkitutkimus TA Oy. http://www.visithelsinki.fi/sites/visithelsinki.fi/files/files/tapahtumien_vaikuttavuus.pdf

Lindholm, Arto (toim.) 2015. Ei-kävijästä osalliseksi – Osallistuminen, osallistaminen ja osallisuus kulttuurialalla. Humanistinen ammattikorkeakoulu.

Oikari, Riina 2014: *Yhteisöllinen kaupunkikulttuuri. Toiminnan osa-alueet ja muotoilijan rooli*. Aalto Yliopisto.

Ojasalo, K., Moilanen, T. & Ritalahti, J. 2014. *Kehittämistyön menetelmät : uudenlaista osaamista liiketoimintaan*. Helsinki: WSOYpro Oy.

Patentti- ja rekisterihallitus: <https://www.prh.fi/fi/index.html>

Pönkä, Harto: *Sosiaalinen media 2017: Voittajat ja häviäjät*.
<http://www.mikrobitti.fi/2017/01/sosiaalinen-media-2017-voittajat-ja-haviaajat/>

Haastattelurunko

Haastateltavan organisaation perustoiminnot ja tavoitteet

1. Mikä ovat tärkeimmät toimintonne?
2. Mitkä ovat toiminnan päätavoitteet?
3. Miten toiminnan toivotaan kehittyvän seuraavan viiden vuoden aikana?
4. Keiden toimijoiden kanssa toivot jatkossa tehtävän yhteistyötä? Minkälaista yhteistyötä? Yhteistyön tavoitteet?
5. Miten toivot yhdistyksen/osuuskunnan organisaation kehittyvän jatkossa?
6. Mitkä ovat suurimmat haasteenne nyt ja/tai tulevaisuudessa?

Kulttuuritapahtumat Puotilan alueella

7. Minkälaisena näet Puotilan alueen kulttuuritarjonnan jatkossa oman organisaationne näkökulmasta?
8. Minkälainen rooli mielestäsi organisaatiollanne tulisi olla kulttuuritapahtumien osalta alueella?
9. Ketkä ovat organisaationne näkökulmasta keskeiset vastuutoimijat alueen kulttuuritarjonnan kehittämiseksi?
10. Miten toivoisit alueen yritysten osallistuvan kulttuuritapahtumien kehittämiseen alueella?
11. Miten kustannusten jakautuminen kartanon alueen tapahtumissa tulisi mielestäsi ratkaista?

Kävijäkysely, Puotilan Meripäivä 2016**KÄVIJÄKYSELY****Puotilan Meripäivä 22.5.2016**

Tämä kysely on osa Metropolia AMK:n kulttuurituotannon opiskelija Sirpa Hickmanin opinnäytetyötä. Opinnäytetyön tarkoituksena on kartoittaa Puotilan alueella järjestettävien tapahtumien ja eri toimijoiden yhteistyön kehitystarpeita kävijöiden, järjestäjien ja alueen yritysten näkökulmista. Opinnäytetyön tilaajana on Puotila-seura ry. Kyselyn tulokset käsitellään nimettöminä. Lisätietoja: 050 555 3821 / Sirpa.

Kiitos, vastauksesi on arvokas!

Ikä Alle 20

20–30

31–45

46–60

61–75

yli 75

Sukupuoli nainen mies

Oletko seuran jäsen? kyllä en

Kuinka usein käyt Puotilan alueen tapahtumissa?

Maksuttomissa Useammin kuin 3 kertaa vuodessa

2-3 kertaa vuodessa

Kerran vuodessa

Harvemmin kuin kerran vuodessa

Maksullisissa

- Useammin kuin 3 kertaa vuodessa
- 2-3 kertaa vuodessa
- Kerran vuodessa
- Harvemmin kuin kerran vuodessa

Mitä kautta sait tiedon tästä tapahtumasta (Puotilan Meripäivä 2016)?

- Kotikylä- tai muista lehdistä
- Julistemainonnasta
- Internetistä
- Facebookista
- Instagramista
- Perheenjäseniltä / tuttavilta
- Muualta, mistä? _____

Mitä kautta saat tietoa Puotilan alueen muista tapahtumista?

- Kotikylä- tai muista lehdistä
- Julistemainonnasta
- Internetistä
- Facebookista
- Instagramista
- Perheenjäseniltä / tuttavilta
- Muualta, mistä? _____
- Saan huonosti tai en ollenkaan tietoa tapahtumista

Mitä kautta saat tietoa Puotila-seura ry:n muusta toiminnasta (kaavoitus & liikenne, turvallisuus, viljelypalstat)?

- Internetistä
- Facebookista
- Instagramista
- Perheenjäseniltä / tuttavilta
- Muualta, mistä? _____
- Saan huonosti tai en ollenkaan tietoa toiminnasta

Minkälaisia tapahtumia toivoisit alueelle lisää?

- Konsertit
- Liikunnalliset tapahtumat
- Lastentapahtumat
- Teatteri / muu näyttämötaide
- Muu, mikä _____

Minkälaiseen toimintaan olisit halukas osallistumaan itse järjestäjänä tai talkoolaisena?

- Kulttuuritapahtumat
- Turvallisuus
- Kaavoitusasiat & liikenne
- Viljelypalstat
- En ole tällä hetkellä kiinnostunut osallistumaan toimintaan

taan

Kaikkien osallistuneiden kesken arvotaan **3 kpl Eckerö-miniristeilyjä** (voimassa 12/16 asti) ja **5 kpl Viking Line piknik-päiväristeily -etukortteja** (18.6.–14.8., ei sis. satamamaksua). Arvonta tapahtuu Meripäivässä klo 14:00 ja voittajille ilmoitetaan henkilökohtaisesti.

Nimi: _____

Sähköposti: _____

Puhelin: _____

- Minulle saa lähettää Puotila-seura ry:n toimintaan ja tapahtumiin liittyviä tiedotteita sähköpostitse.

Puotila-seura ry: Kysely yrityksille

Puotila-seura ry: kysely yrityksille

Hei,

olen Metropolia AMK:n kulttuurituotannon opiskelija ja lähestyn yritystäsi opinnäytetyöhöni liittyvällä kyselyllä. Työn tilaajana on Puotila-seura ry ja se selvittää seuran toiminta-alueella järjestettävien tapahtumien kehittämistarpeita kävijöiden, järjestäjien ja alueen yritysten näkökulmista.

Vastaaminen vie vain reilun minuutin ja vastaukset käsitellään nimettöminä. Lisätietoja saat puhelimitse 050 555 3821 / Sirpa.

Vastaathan kyselyyn pe 9.12. klo 15 mennessä. Kiitos jo etukäteen ajastasi!

Yst. terv.
Sirpa Hickman

Kaupunginosayhdistys Puotila-seura tarjoaa sekä henkilö- että yhteisöjäsenilleen yhteistyö- ja tiedotuskanavan, jonka kautta pyritään vaikuttamaan seuran toimialueen asioihin. Puotila-seuran toimialueeseen kuuluvat Puotila, Puotinharju, Vartioharju, Itäkeskus ja Roihupelto. Puotila-seura osallistuu aluetta koskeviin asioihin välittämällä alueen asukkaiden mielipiteitä ja ehdotuksia kaupungin elimille, suorittamalla ja tukemalla aluetta koskevaa tallennus-, tutkimus- ja julkaisutoimintaa sekä järjestämällä luentoja, esitelmätilaisuuksia, kotiseutupäiviä, näyttelyjä sekä muita juhla-, taide- ja viihdetilaisuuksia.

*Required

Yrityksesi toimiala *

Your answer

Onko yrityksesi tehnyt aiemmin yhteistyötä Puotila-seuran tai muun alueen yhdistyksen kanssa yleisötapahtumiin liittyen? *

Kyllä

Ei

NEXT

Never submit passwords through Google Forms.

Puotila-seura ry: kysely yrityksille

*Required

Aikaisempi yhteistyö

Minkälaisesta yhteistyöstä oli kyse? *

- Rahallinen sponsorointi näkyvyyttä vastaan
- Talkootyö näkyvyyttä vastaan
- Mainosnäkyvyys muita resursseja vastaan (tilat, laitteet, konsultointi tms.)
- Ohjelmasisällön tuottaminen tapahtumaan
- Other: _____

Miten yrityksesi hyötyi yhteistyöstä? *

- Yritys sai uusia asiakkaista tai yhteistyökumppaneita
- Yritys sai positiivista näkyvyyttä tai mainetta
- Yhteistyö loi positiivista henkeä yrityksen sisällä
- Yritys ei hyötynyt yhteistyöstä mitenkään
- Other: _____

BACK

NEXT

Never submit passwords through Google Forms.

Puotila-seura ry: kysely yrityksille

*Required

Mistä yrityksesi voisi hyötyä?

Minkälainen tapahtumayhteistyö voisi mielestäsi hyödyttää yritystäsi? *

- Rahallinen sponsorointi näkyvyyttä vastaan
- Talkootyö näkyvyyttä vastaan
- Mainosnäkyvyys muita resursseja vastaan (tilat, laitteet, konsultointi tms.)
- Osallistuminen tapahtumien toteutukseen tarjoamalla sisältöä tai palveluja kävijöille
- Mielestäni yhteistyö kolmannen sektorin kanssa ei tarjoa yritykselleni hyötyä
- Other: _____

Missä näistä Puotila-seuran toiminnan osa-alueista yrityksesi voisi olla kiinnostunut olemaan mukana? *

- Kulttuuritapahtumat
- Turvallisuus
- Kaavoitus & liikenne
- Viljelypalstat
- Ei mikään edellämainittu

Minkälaiset kulttuuritapahtumat mielestäsi vahvistaisivat parhaiten Vartionkylän kaupunginosan houkuttelevuutta ja asuinalueen positiivista kehittymistä? *

- Konsertit
- Liikunnalliset tapahtumat
- Lastentapahtumat
- Teatteri / muu näyttämötaide
- Other:

Arvostamme terveisiä, ideoita ja kommentteja!

Your answer

Yritykseeni saa olla yhteydessä yhteistyöehdotusten merkeissä.

*

- Kyllä
- Ei

BACK

NEXT

Never submit passwords through Google Forms.

Puotilan Meripäivä 2016 / ohjelma

Svenkan lava:

klo 10:00 tilaisuuden avaus ja Puotila-seuran tervehdys

klo 10:15 Puotin laulu – kuorolaulu (ei vahvistusta, mahd kartanon seinustalla jos eivät mahdu lavalle)

klo 10:45 lastenbändi Hulina (30 min)

klo 11:30 Anu Pulkkinen Trio (30 min)

klo 12:15 Maire feat. Riku Torkkeli

klo 13:15 Stadin juhlaorkesteri & senioritanssit

klo n. 14:00 lopetus

Kesäteatterin lava:

10:00 Rojupöhö-nukketeatteri (45 min, Kierrätyskeskus)

11:00 Rojupöhö-nukketeatteri (45 min, Kierrätyskeskus)

12:00 Kierrätysinfo (Kierrätyskeskus)

13:00 Tanssikoulu Ketosen tanssiesitys: hiphop & showtanssi

Kesäteatterin läheinen nurmialue:

Maalaustyöpaja – Itä-Helsingin taideseura ry

Liikuntarata lapsille – Viipurin urheilijat ry

Pallorata lapsille – Valtti ry

Muu piha-alue:

Virkkausta, leivonnaisia – Puotilan Martat

Minihoitoja – Hoidonaika

Drug Free Zone – Lions Club Puotila

Huoneistokeskus

Pomppulinna lapsille

13:00-13:30 Puotilan Kappeli

Ratsupoliisi esittäytyy noin klo 13:20

Myyjät:

Luhtasara Oy / Pirjo Arminen (yrtit)

Tmi Saravila / Tarja Lampinen (viitat)

Perinneleipä Kirsi Voutilainen

Seija Karen & Aki Tenhunen / lelut

Lisäksi:

Kartanon brunssit klo 12:00 & 14:30

Herkkuja Svenkasta & makkaraa grillist

Tuotantokäsikirja

Puotilan Meripäivä
Puotila-seura ry



[Aikataulu](#)
[Työryhmä](#)
[Puotila-seura ry](#)
[Rahoitus](#)
[Rahoituslähteet](#)
[Vuoden 2016 tulo- ja menoarvio](#)
[Lupa-asiat & pelastussuunnitelma](#)
[Ilmoitus yleisötilaisuuden järjestämisestä](#)
[Helsingin kaupungin maa-alueiden käyttö lupa](#)
[Pelastussuunnitelma](#)
[Järjestyksenvalvonta](#)
[Teosto](#)
[Ohjelma 2016](#)
[Äänitekniikka](#)
[Juonto](#)
[Esiintyjien yhteystiedot](#)
[Yhteistyökumppaneiden yhteystiedot](#)
[Pöytävuokraus](#)
[Myyjien yhteystiedot](#)
[Vuokrahinnat 2016](#)
[Laskutustiedot](#)
[Markkinointi](#)
[Markkinointikanavat](#)
[Liitteet 2016](#)

Aikataulu

- [Tuotantoaikataulu](#) noin 6 kk (sis. jälkituotanto)

| | Elokuu | | | | Syyskuu | | | | Lokakuu | | | | Marraskuu | | | | | | | | |
|--|--------|---|---|---|---------|---|---|---|---------|----|----|----|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| projektin aloitus | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ensimmäisen tuotantoasetin | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| toisen asetin / julkaisu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| projektin arviointi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| työryhmä / vastuualue | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ohjelmien koulutus & arvostus | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| yhteistyökumppanit, esittelyt / roolit | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| opinnäytteen arviointi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| työryhmä | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| markkinointisuunnitelma | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| graafinen ilme & materiaalinvalinta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| tuotanto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| markkinointi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maksut & UST | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| projektin lopetus / jälkituotanto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tuotantoaikataulu, suunnitelma 2016

Työryhmä

Puotila-seura ry

Saeeda Marjala, [REDACTED]
 Mikko Sorsa, [REDACTED]
 Karo Lauronen, [REDACTED]
 Lea Lakio, [REDACTED]
 Matti Laine, [REDACTED]
 Rauni Vesterinen, [REDACTED]
 Jaakko Ojala, [REDACTED]
 Henna Attila, [REDACTED]

(2016: Sirpa Hickman, tuottaja, [REDACTED])

Rahoitus

Rahoituslähteet

1. Helsingin kulttuurikeskus, ([kaupunkikulttuuriavustus](#) [REDACTED])
2. Puotila-seura ry
3. Pöytämyynti, lippikset & kirjat (aiempina vuosina myös arvat yms.)
4. Yhteistyökumppanit ([Ravintola Puotilan Kartano](#) [REDACTED] osuus markkinoinnista)
5. (mahdolliset sponsorit)

Vuoden 2016 tulo- ja menoarvio

- [Vuoden 2016 tulo- ja menoarvio](#)

| MENOT | Budjetti |
|---|----------|
| Rakentaminen, luvut & vaikutukset | |
| Alueen rakentaminen (pöydät, lattat, teknikkat) | |
| Jauhesammuttimet | |
| Talkooväen ruokailut (20 Nöä) & 4,25€ | |
| Talkooväen kahvilpukkeet (20 Nöä) & 2€ (arvio) | |
| Luvut (polisi) | |
| Vastuuvakuutus | |
| Toisto | |
| Ohjelma | |
| Juontaja (4 k) Heini | |
| Kuorolaulus – Puotin Laulu Ry | |
| Lastenmusiikkibändi Hullina | |
| Markkinointi ja mainonta | |
| Graafinen suunnittelu | |
| Julkisteet ja flyerit | |
| Kotkylä-lehti | |
| Muu markkinointi (soma) | |
| Muut kulut | |
| Makkarat 500 kpl * 0,40€ | |
| Selvit, mehukanisterit yms. tarjokitarvike | |
| MENOT YHTEENSÄ | |
| TULOT | |
| Oma myynti / myyntitulot | |
| makkaramyynti 330kpl * 2€ | |
| Lipit a 5€, klijat a 10€ | |
| Pöytävuokrat & markkinointitulot | |
| Huoneistokeskus | |
| Luhtasara Oy / Piijo Arminen | |
| Tmi Saravite / Tarja Lampinen | |
| Perinleipä Kirsi Vuolainen | |
| Kivi- ja lahjapiste Tenhunen | |
| Ravintola Puotilan kartano osaus julkiteesta | |
| Forever Independent Business Owner / Mikko Mäntyl | |
| Käsityönseura Kaamalaiva Tmi / Kai Heiskari | |
| Tuula Pentti / räsymatot | |
| Apurahat | |
| Helsingin kulttuurikeskus | |
| TULOT YHTEENSÄ | |

Tulo- ja menoarvio 2016

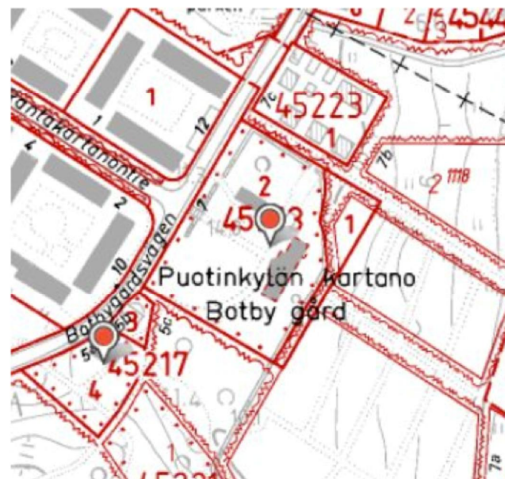
Lupa-asiat & pelastussuunnitelma

Ilmoitus yleisötilaisuuden järjestämisestä

- [Ilmoitus yleisötilaisuudesta](#) on tehtävä poliisille **viimeistään 5 vrk ennen tapahtumaa**:
- Ilmoituksen hinta 25 € (2016)

Helsingin kaupungin maa-alueiden käyttöluva

- Luvan **käsittelyaika on vähintään 30 vrk**
- Puotilan kartanon piha-alueen yhteydessä oleva nurmialue **C5** on Helsingin kaupungin omistuksessa (kts. kartta)
- Kaupungin maa-alueesta käytöstä on tehtävä ilmoitus rakennusvirastolle:
<http://www.hel.fi/www/hkr/fi/luvat/tapahtumat-ja-promootiot/ulkoilmatapahtumat>
- Maksuttoman, kaikille avoimen ohjelman osalta maa-alueesta ei peritä vuokraa
- [Vuoden 2016 maankäyttöluva](#)



Pelastussuunnitelma

- Pelastussuunnitelma on toimitettava Pelastuslaitokselle sähköpostitse pel.tapahtumat@hel.fi **viimeistään 14 vrk ennen tapahtumaa**
- [Ohjeet pelastussuunnitelman tekoon](#)
- [Vuoden 2016 pelastussuunnitelma](#)

Järjestyksenvalvonta

- Järjestyksenvalvoja tulee ilmoittaa järjestäjän sopivaksi katsoma määrä
- Tilapäiset järjestyksenvalvojat henkilö- ja yhteystietoineen ilmoitetaan [yleisötapahtumailmoituksen](#) yhteydessä (vrt. "Ilmoitus yleisötilaisuuden järjestämisestä"). Veloitus 25 € / hlö (2016).
- Vuonna 2016 järjestyksenvalvonnasta vastasi Ari Lehtinen, p. [REDACTED]
- Tilapäiset järjestyksenvalvojat olivat:
 - Mikko Sorsa, p. [REDACTED]
 - Matti Laine, p. [REDACTED] ja
 - Paul Pulli, p. [REDACTED]
- Järjestyksenvalvojat käyttävät keltaisia huomioliivejä (seuralla varastossa)
- Vuoden 2016 tilapäiseksi järjestyksenvalvojaksi hyväksyminen, [päätös](#)

Teosto

- Musiikin julkisesta esittämisestä tulee ilmoittaa Teostolle:
<https://www.teosto.fi/kayttajat/luvat>
- Puotila-seuran tunnukset:
Käyttäjätunnus: [REDACTED]
Salasana: [REDACTED]
- Vuonna 2016 haettu Elävä musiikki tapahtumassa, kuulijamäärä 1–200, pääsymaksuton tilaisuus 38,87 €
- Hinnasto 2016:
https://www.teosto.fi/sites/default/files/files/Tapahtumalupa_hinnasto%202016.pdf

Ohjelma 2016

- Ohjelma pyrittiin rakentamaan vaihtokauppana niin, että tapahtumaan osallistuvat tahot saivat ohjelmasisältöä vastaan maksuttoman pöydän/paikan toiminnalleen.

Svenkan lava:

klo 10:00 tilaisuuden avaus ja Puotila-seuran tervehdys

klo 10:15 Puotin laulu – kuorolaulu (ei vahvistusta, mahd kartanon seinustalla jos eivät mahdu lavalle)

klo 10:45 lastenbändi Hulina (30 min)

klo 11:30 Anu Pulkkinen Trio (30 min)

klo 12:15 Maire feat. Riku Torkkeli

klo 13:15 Stadin juhlaorkesteri & senioritanssit

klo n. 14:00 lopetus

Kesäteatterin lava:

10:00 Rojupöhö-nukketeatteri (45 min, Kierrätyskeskus)

11:00 Rojupöhö-nukketeatteri (45 min, Kierrätyskeskus)

12:00 Kierrätysinfo (Kierrätyskeskus)
13:00 Tanssikoulu Ketosen tanssiesitys: hiphop & showtanssi

Kesäteatterin läheinen nurmialue:

Maalaustyöpaja – Itä-Helsingin taide seura ry
Liikuntarata lapsille – Viipurin urheilijat ry
Pallorata lapsille – Valtti ry

Muu piha-alue:

Virkkausta, leivonnaisia – Puotilan Martat
Minihoidoja – Hoidonaika
Drug Free Zone – Lions Club Puotila
Huoneistokeskus
Pomppulinna lapsille
13:00-13:30 Puotilan Kappeli
Ratsupoliisi esittäytyy noin klo 13:20

Myyjät:

Luhtasara Oy / Pirjo Arminen (yrtit)
Tmi Saravila / Tarja Lampinen (viitat)
Perinneleipä Kirsi Voutilainen
Seija Karen & Aki Tenhunen / lelut

Lisäksi:

Kartanon brunssit klo 12:00 & 14:30
Herkuja Svenkasta & makkaraa grillistä

Äänitekniikka

Markku Olkkonen, [REDACTED]

Juonto

Heini Inkeri, [REDACTED]

Esiintyjien yhteystiedot

Puotin Laulu ry: Anja Österman, [REDACTED]
Lastenbändi Hulina: info@kulttuurikollektiivi.fi, 044 360 6000 (Karo Lauronen)
Maire: Mia Kavasto, [REDACTED]
Riku Torkkeli: www.rikutorkkeli.com, ihmisenaurinko@gmail.com
Stadin juhlaorkesteri: tuottaja Sampo Laurikainen, sampo.laurikainen@hel.fi, 09 310 80007

Yhteistyökumppaneiden yhteystiedot

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ihyo2M1Z2CV4CROpSaHW4QqgePIVDOUQekllqQBJePs/edit?usp=sharing>

| | Ohjelma / toiminta | Yhteistyökumppani | Yhteystili | puh. | Sähköposti |
|----|------------------------------------|--------------------------------|------------------------|------|------------|
| 1 | Ropu- ja rukouskoti | Kerityskeskus | Maria Turunen | | |
| 2 | Ropu- ja rukouskoti | Kerityskeskus | sama | | |
| 3 | Kerityskoti | Kerityskeskus | sama | | |
| 4 | Liturgian laulu | Viipurin urheilijat | Sanna Sarman | | |
| 5 | Muokkimyynti | Pajunen | | | |
| 6 | Kuorobuutt | Puolun Lauku Ry | Anja Oksanen | | |
| 7 | Ei-työpöytä | Huonolamiesseura | Carina Linholm | | |
| 8 | Mäläystä löpöille | Et-Helsingin Taideseura | Lea Lahti | | |
| 9 | Parkourseuran edellytykset | Varkauden Työt ry | Nora Saarnen | | |
| 10 | Joulun rillien valmistus yms. | Puolun Market | Riita Raita | | |
| 11 | Loppu- ja ruokailu pöytä (alkuruu) | Varti Ry | Sanna Sipilä | | |
| 12 | Dughee zone + tarjoukset | Lajunen | | | |
| 13 | Konseriti | Heikin / Kuitusäätiöseurakunta | Kari Lauronen | | |
| 14 | Oinko joulun edellytykset? | Koskela | Kari Lauronen | | |
| 15 | Rakkaus- ja kulttuuritapa | Helsingin poliisi | Henrik Westerberg | | |
| 16 | Minivälillä ja haitatiedot | Hoidonlaiva | Satu Aetom | | |
| 17 | Riku Torkki | Isäkkä | | | |
| | Ei TOTEUTU / vahvistamatta | | | | |
| | Talustalouden | Pori-Paku? | | | |
| | Talustalouden | Toukka-Toukkanäyttely | Leena Viitonen | | |
| | Talustalouden | Talustalouden | Vienna & Heiko Keronen | | |

Pöytävuokraus

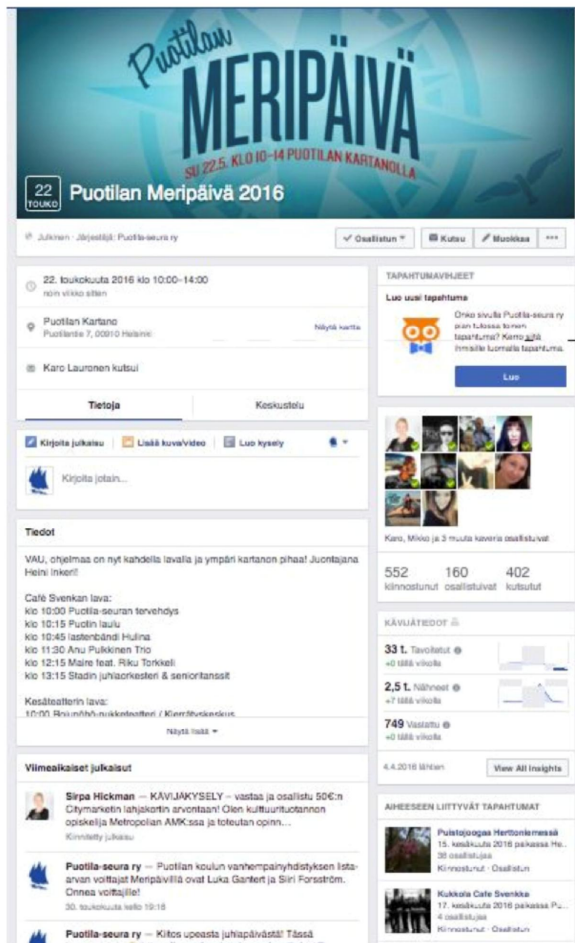
- Seuran omia pöytiä oli käytössä 4 kpl
- Seurakunnalta lainattuja pöytiä oli 9 kpl (yhteys: Mikko Sorsa)

Myyjien yhteystiedot

- [Myyjien yhteystiedot](#)

| Pöytävuokraus | Myyjä | Pöytien kpl | Vuokrasija | Puhelin | Sähköposti | Hinta | Logo | Muuta | Sivut |
|------------------------|---------|----------------|--|---------|------------|-------|------|--|---|
| Käsitteitä | | 3 kpl | | | | | | tuotteen edellytys vuokraus-ohjeistusta | 1 |
| Käsitteitä (yhteys) | | 1 kpl | 1. Mikko Sorsa / Sorsa / Sorsa 1. Leena Viitonen 1. Heiko Keronen | | | | | vuokraus-ohjeistusta vuokraus-ohjeistusta vuokraus-ohjeistusta | 1 1 1 |
| Käsitteitä (yhteys) | | 2 kpl | Kerityskeskus / Carina Linholm | | | | | vuokraus-ohjeistusta | 1 |
| Ohjelmat (kpl) | | 1 kpl | 1. Puolun Lauku Ry / Puolun Lauku 2. Heikin / Kuitusäätiöseurakunta 3. Koskela / Koskela / Koskela 4. Heikin / Kuitusäätiöseurakunta 5. Heikin / Kuitusäätiöseurakunta 6. Heikin / Kuitusäätiöseurakunta 7. Heikin / Kuitusäätiöseurakunta 8. Heikin / Kuitusäätiöseurakunta 9. Heikin / Kuitusäätiöseurakunta | | | | | vuokraus-ohjeistusta vuokraus-ohjeistusta vuokraus-ohjeistusta vuokraus-ohjeistusta vuokraus-ohjeistusta vuokraus-ohjeistusta vuokraus-ohjeistusta vuokraus-ohjeistusta vuokraus-ohjeistusta | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 |
| 3 kpl | Mikkola | | | | | | | vuokraus-ohjeistusta | 1 |
| 2 kpl | Ropu | | | | | | | vuokraus-ohjeistusta | 1 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

- Toinen kahden päivän nosto tapahtumaa edeltävänä viikonloppuna
 - Viiden päivän nosto ke–su tapahtumaviikolla
4. Instagram: puotilaseura, salana: seuransalasana2016
- Instagramissa julkaistiin kuvia, jotka linkitettiin Facebookiin



Facebook-tapahtuman ilme 2016

Liitteet 2016

1. [Ilmoitus yleisötilaisuuden järjestämisestä](#)
2. [Vuokrauspäätös, Helsingin kaupunki](#)
3. [Pelastussuunnitelma](#)
4. [Tilapäiseksi järjestysenvalvojaksi hyväksyminen](#)

@SH.06/16

Ehdotukset Puotilan alueen tapahtumatuotantojen kehittämiseksi

I Viestinnän eriyttäminen toiminta-alueittain

Tarve

- Puotila-seuran toiminta jakautunut neljään hyvin erilaiseen osa-alueeseen, jotka kiinnostavat eri ihmisiä.
- Ihmiset pelkäävät sitoutua laajoihin kokonaisuuksiin tai pitkäksi aikaa.

Toimenpiteet

- Otetaan käyttöön WhatsApp-sovellus, jonne luodaan jokaista toimialaa varten oma viestiryhmä.

Tavoitteet

- Saada yhteys kiinnostuneisiin ihmisiin toiminnan osa-alueittain kohdennetusti.
- Saada säännöllisen viestinnän kautta sitoutuneita tekijöitä tapahtuma ja työtehtävä kerrallaan.

Malli

- Esimerkki: Puotila-seura KULTTUURI -ryhmä, jota kautta viestitään osallistumismahdollisuuksista ja tapahtumien tuotantoon tehtäväsolla.
- Vapaaehtoisia rekrytoitaessa määritellään aika selkeästi tehtävän sisältö, tavoitteet ja kesto *Tuotantokäsikirjaa* hyödyntäen.
- Ylläpidetään ryhmää viestimällä ajankohtaisista asioista ja kiittämällä osallistuneita.
- Tarjotaan aktiivinen palaute- ja viestikanava asukkailta seuraan päin.



Perustuu opinnäytetyöhön "Puotilan alueen tapahtumatuotannon kehittäminen osallistamisen keinoin. Tapaus: Puotilan Meripäivä 2016"

@ Sirpa Hickman 2017

II Yritysyhteistyön tuotteistaminen

Tarve

- Yritykset eivät tiedä riittävästi osallistumismahdollisuuksista.
- Vanhentunut rahaa näkyvyyttä vastaan -malli ei tarjoa yrityksille riittävästi väsinettä. Tapahtuman tuottaja hyötyy vähän taloudellisesti, kävijä ei mitenkään.

Toimenpiteet

- Kootaan alueen yrityksistä postituslista, jota päivitetään palautteen ja toteutuneiden yhteistyöprojektien perusteella..
- Tarjotaan yrityksille tuotteistettuja yhteistyömalleja tapahtumakohtaisesti
- Kerrotaan, miten yhteistyöstä hyötyy yritys, tapahtuman tuottaja ja yleisö.

Tavoitteet

- Saada luotua monistettavia yhteistyömalleja, joita voidaan pienellä vaivalla muokata tarpeiden mukaan.
- Saada luotua pienin askelin laajentuva yritysyhteistyöverkosto ja esiteltyä Puotila-seura potentiaalisena kumppanina myös muussa kuin kulttuuriin liittyvässä alueellisessa työssä.

Malli: yhteistyöehdotus hyvinvointialan yritykselle

| | Tarjoaa | saa |
|-------------------|--|--|
| yritys | Maksuttomia minihoitoja | Maksuttoman tapahtumapaikan Näkyvyyttä, asiakaskontakteja Mahdollisuuden suoramarkkinointiin |
| Tapahtumatuottaja | Maksuttoman toteutuspaikan tapahtumassa Näkyvyyttä tapahtumamarkkinoinnissa ja jälkimarkkinoinnissa | Maksutonta sisältöä Tyytyväisen yleisön Kontaktin mahdollista jatkoyhteistyötä varten |
| yleisö | (Vapaa-aikaansa ja kiinnostustaan tapahtumia kohtaan) | Maksuttoman palvelun tapahtumassa Tietoa alueen palveluntarjoajista |

Perustuu opinnäytetyöhön ”Puotilan alueen tapahtumatuotannon kehittämisen osallistamisen keinoin. Tapaus: Puotilan Meripäivä 2016”

@ Sirpa Hickman 2017