

KARELIA-AMMATTIKORKEAKOULU
Metsätalouden koulutusohjelma

Petrus Martiskin

Tohmajärven kunnan liikuntareittien kunto- ja käyttöselvitys

Opinnäytetyö
Toukokuu 2017



Opinnäytetyö
Toukokuu 2017
Metsätalouden koulutusohjelma

Karjalankatu 3
80200 JOENSUU
013 260 600

Tekijä
Petrus Martiskin

Nimeke
Tohmajärven kunnan liikuntareittien kunto- ja käyttöselvitys

Toimeksiantaja
Tohmajärven kunnan liikuntatoimi

Tiivistelmä

Virkistysalueet ja liikuntareitit ovat tärkeä osa kuntien ja kaupunkien tarjoamia palveluita asukkailleen. Kyseiset palvelut tarjoavat nimensä mukaisesti virkistäytymismahdollisuuksia ja vaikuttavat positiivisesti ihmisten hyvinvointiin.

Työn tarkoituksena oli selvittää, kuinka paljon Tohmajärven kunnan asukkaat käyttävät kunnan alueella sijaitsevia virkistysalueita ja liikuntapaikkoja sekä mikä on näiden nykyinen kunto. Tutkimus toteutettiin verkkokyselyinä, joka lähetettiin sähköpostilla noin 600:lle kunnan asukkaalle.

Tutkimus osoitti vanhempien ja tunnetumpien virkistysalueiden ja liikuntareittien olevan suuremmalla käyttöasteella, kuin mitä uudemmat liikuntakohteet ovat. Suurimpana kehityskohdeena vastaajat pitivät reittien merkkausta, joka oli kohteesta riippumatta vastaajien mielestä puutteellinen. Vastaajat myös pitivät tarpeellisena maastopyöräilyreitin rakentamista kunnan alueelle, mutta kaikkia miellyttävän ratkaisun löytäminen voi tuoda haasteita kunnalle.

Kieli
suomi

Sivuja 56
Liitteet 2
Liitesivumäärä 16

Asiasanat
virkistyskäyttö, liikuntareitit, virkistysalueet, vapaa-aika



Thesis
May 2017
Degree Programme in Forestry

Karjalankatu 3
FI 80200 JOENSUU
Finland
013 260 600

Author
Petrus Martiskin

Title
Survey for state and usage of recreational areas in municipality of Tohmajärvi

Commissioned by
Municipality of Tohmajärvi, liikuntatoimi

Abstract

Recreational areas and places for sport are important services that cities and municipalities offer for their citizens. As in the name they offer places for refreshment and have a positive effect for human well-being.

The aim of this research was to find out how much the people in Tohmajärvi use the recreational areas found in the area of Tohmajärvi and in what state these sites are at the moment. The research was fulfilled as a web survey and was sent to approximately 600 persons.

The research showed that the older and more known recreational areas are more used than the more recent ones. Participants told the main improvements for the routes are markings in the routes which were found to be in bad condition and insufficient. The answer was the same for almost every route in the survey. Participants also felt need for a mountain biking route in the area of Tohmajärvi but the challenge is to find a solution that pleases everyone's needs.

Language
finnish

Pages 56
Appendices 2
Pages of appendices 16

Keywords
recreation, sporting routes, recreational areas, freetime

Sisältö

1.	Johdanto	5
2.	Virkistysalueiden yleisperiaatteet	6
3.	Tohmajärvi	7
3.1	Tietoa kunnasta	7
3.2	Virkistysalueet ja luontokohteet	7
3.3	Tutkittavat kohteet.....	8
3.3.1	Aconitum-kierros	8
3.3.2	Kemien luontopolku.....	9
3.3.3	Siirinpolku.....	10
3.3.4	Mikonpolku	11
3.3.5	Frisbeegolfradat ja maastopyöräilyreitti	12
4.	Tutkimuksen tarkoitus ja toteutus.....	14
5.	Tulokset	15
5.1	Aconitum-kierros	16
5.2	Kemien luontopolku	18
5.3	Siirinpolku	22
5.4	Mikonpolku.....	24
5.5	Liikuntahallin frisbeegolfrata	27
5.6	Tietäväisen koulukeskuksen frisbeegolfrata.....	30
5.7	Värtsilän frisbeegolfrata	33
5.8	Maastopyöräilyreitti	35
6.	Pohdinta.....	36
7.	Lähdeluettelo	39

Liitteet

Saatekirje

Kyselylomake

1. Johdanto

Viher- ja virkistysalueilla on merkitystä hyvän elinympäristön muodostumiselle ja ne luovat vastapainoa rakennetuille alueille. Ne myös takaavat maiseman ja luonnon monimuotoisuusarvojen säilymisen. Rakennettujen alueiden sisälle tehdyt puistot, lähivirkistysalueet, kävely- ja pyöräilyreitit muodostavat viherverkon ja viherrakenteen, mitkä ovat tärkeitä ekologian ja ihmisten hyvinvoinnin ja terveyden kannalta. (Ympäristöministeriö 2013.)

Virkistysalueet ja ulkoilureitit ovat tärkeä osa yhteiskunnan tarjoamia palveluita ja yhdessä jokamiehen oikeuksien ja suojelualueiden kanssa ne tarjoavat erinomaisia vapaa-ajan mahdollisuuksia. Virkistysmahdollisuuksien suunnittelua ja kehittämistä varten kunnat ja Suomen ympäristökeskus SYKE keräävät tietoa viheralueiden sijainnista, määrästä, laadusta sekä käytöstä ja kaavoituksesta. (Ympäristöministeriö 2013.)

Virkistysalueita ja liikuntareittejä on Tohmajärven kunnan alueella useita, mutta ajantasaista tietoa niiden käyttäjämäärästä ja nykykunnosta ei ole tutkittu. Osa kohteista on uudempia ja osa taas kymmeniä vuosia vanhoja. Arvokkaan luontonsa johdosta olisi odotettavaa, että myös käyttäjämäärät olisivat suuret kunnan alueella sijaitsevilla reiteillä.

Tarkoituksena oli selvittää, kuinka paljon Tohmajärven kunnan asukkaat käyttävät kunnan alueella sijaitsevia virkistysalueita ja liikuntareittejä sekä mikä näiden nykyinen kunto on. Tutkimus myös auttaa Tohmajärven kuntaa kehittämään virkistysalueitaan vastauksissa tulleiden kehitysehdotusten myötä. Lisäksi kunnalla on suunnitteilla maastopyöräilyreitin rakentaminen kesällä 2017, jonka tarvetta tutkimuksella saatiin selvitettyä.

2. Virkistysalueiden yleisperiaatteet

Poudan ja Heikkilän (1998, 11) mukaan virkistysaluejärjestelmän kehittämisen tulisi perustua väestön ulkoilumahdollisuuksien kysynnän ja olemassa olevien virkistysmahdollisuuksien tarjonnan yhteensovittamiseen. Toimiva virkistysaluejärjestelmä luo edellytykset luonnossa liikkumiseen ja sen kokemiseen ilman autoa tai julkista kulkuvälinettä (Pouta & Heikkilä 1998, 11).

Kun virkistysaluetta aloitetaan suunnittelemaan tulisi lähtökohtaisesti arvioida kysyntää kohteelle. Valtakunnallisesti tarkasteltuna kysyntään vaikuttavat ihmisten vapaa-ajan, varallisuuden, elämäntapojen ja koulutustason muutokset. Yksittäisen virkistysalueen kysyntään vaikuttavat sijainti ja tietoisuus alueesta. Nykyisen käytön lisäksi, täytyisi tehdä myös ennuste pitemmän aikavälin tarpeesta alueelle. (Pouta & Heikkilä 1998, 19-20.)

Virkistysalueet voidaan luokitella muun muassa seuraavasti: Lähipuisto sijaitsee taajamassa ja saavutettavuus on enintään 300 metrin päässä asutuksesta ja käyttö soveltuu leikkimiseen ja oleskeluun. Ulkoilupuisto on myös taajamassa ja etäisyys asutukseen voi olla 300 metristä aina kilometriin saakka. Tällöin aktiviteettien määrä kasvaa monialaiseen urheiluun. Ulkoilualue sijaitsee asutuksesta 1–15 kilometrin päässä ja suurimpana on retkeilyalue, jonka etäisyys on jo 15–120 kilometriä asutuksesta. Tällöin aktiviteetteja ovat muun muassa kalastus, patikointi ja marjastus. (Pouta & Heikkilä 1998, 13-14.)

Tohmajärvellä virkistysalueiden suunnittelu aloitetaan sivistyslautakunnassa hankkeen koosta riippumatta. Pienemmät hankkeet, jotka liittyvät läheisesti liikuntaan, opetukseen tai nuorisoon toteutetaan sivistys- ja ympäristölautakunnan yhteistyönä itsenäisesti. Tällöin sivistyslautakunta kilpailuttaa yleissuunnitelmat ja ympäristölautakunta suorittaa uuden rakentamisen ja tarvittaessa vanhojen rakennusten purkamisen. Suuremmissa hankkeissa sivistyslautakunta esittää tarvittavan määrärahan varaamista kunnanhallitukselle, joka taas esittää asian kunnanvaltuustolle. (Laasonen 2017.)

Retkeilyreittien ylläpidosta kunnassa huolehtivat pääosin kyläyhdistykset, jotka toteuttavat kunnostamishankkeita muun muassa Leader-rahoituksen avulla. Puistojen ja lähiliikuntapaikkojen kunnossapidosta vastaa ympäristölautakunta ja esimerkiksi järeämpien puiden kaadon se kilpailuttaa metsäkoneurakoitsijoilla. Kesäaikaan myös yhdistysten talkootyövoimaa käytetään joissakin projekteissa hyödyksi. (Laasonen 2017.)

3. Tohmajärvi

3.1 Tietoa kunnasta

Tohmajärvi sijaitsee Venäjän rajalla, Pohjois-Karjalassa, Keski-Karjalan seutukunnassa. Tohmajärvellä on asukkaita 4.718 (vuoden 2016 elokuussa mitattuna) ja kunnan pinta-ala on 895 neliökilometriä, josta vesistöjä on 58 neliökilometriä. Tohmajärven naapurikuntia ovat Kitee, Rääkkylä ja Joensuu. (Tohmajärven kunta 2017a.)

Tohmajärvi on jyrkkäpiirteistä vaaramaisemaa ja kunta jakautuu kolmeen eri maisema-alueeseen: Vaara-Karjalaan, Pohjois-Karjalan järviseltuun ja Laatokan Karjalaan. (Tohmajärven kunta 2017a.)

3.2 Virkistysalueet ja luontokohteet

Tohmajärvellä on useita erilaisia virkistyskäyttöön tarkoitettuja alueita ja kohteita. Valaistut ladut sijaitsevat Kemiessä, Värtsilässä ja Tikkalassa. Kemiessä ladun pituus vaihtelee 600 metrissä viiteen kilometriin. Tämän lisäksi reitistö jatkuu valaisemattomana muihin pitäjiin ja järven jäälle. Värtsilässä ladun pituus on 1.4 kilometriä ja Tikkalassa 1.7 kilometriä. Muita latuja kunnan alueella ovat Siirin lenkki, Akkalan-Riikolan välinen latu ja Särkijärven jäälatu. (Tohmajärven kunta 2017b.)

Jääkiekkokaukalot ovat koulujen yhteydessä Kemiessä, Värtsilässä, sekä Tikkalassa. Frisbeegolfradat, jotka kuuluvat myös tutkimukseen, sijaitsevat Kemiessä

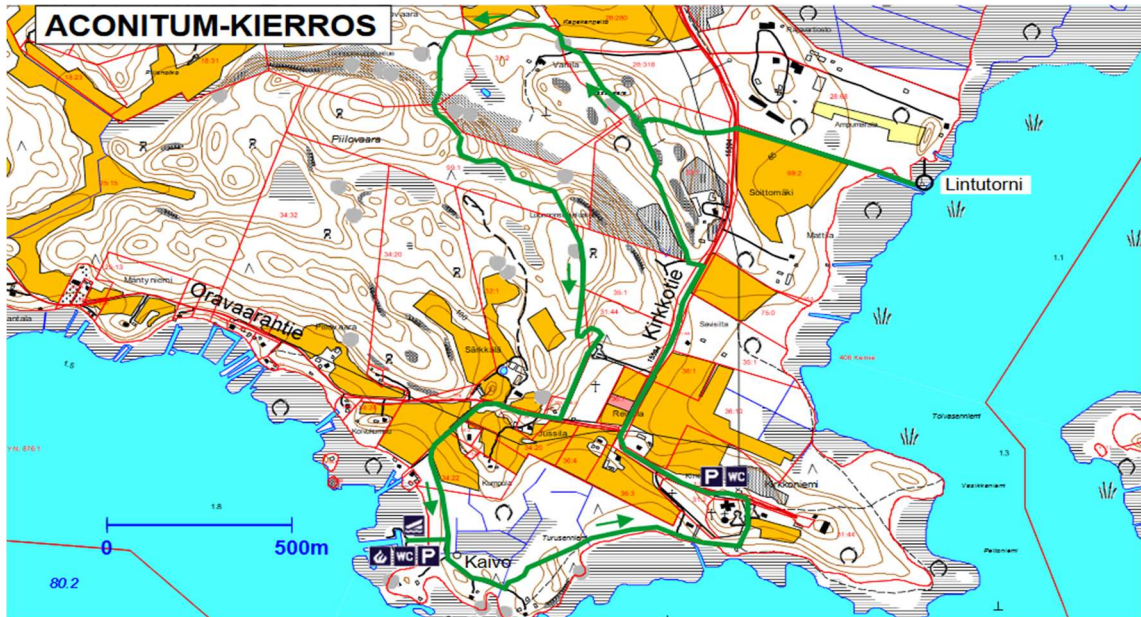
pururadan ympäristössä ja koulukeskuksen lähimaastossa, sekä Värtsilässä urheilukentän ympäristössä.

Luontokohteita Tohmajärvellä ovat Jänisjoen melontareitti ja Jänispolku, Mikonpolku Saariossa, Siirinpolku Kaurilassa, Kemien luontopolku ja Aconitum-kierros Kirkkoniemessä. Näiden lisäksi Natura-2000 verkostoon kuuluvia suojelukohteita ovat Värtsilän laakso ja Värtsilän laakson luontokokonaisuus, Tohmajärven lehdot, Särkijärvi, Peijonniemenlahti, Peijonniemenlahden vesialue, Multasärkkä-Likolamminkangas, Kannusvaara, Kangasvaaran-Kenraalinkylän lammet, sekä Hirvisuo. (Ympäristöministeriö 2016.)

3.3 Tutkittavat kohteet

3.3.1 Aconitum-kierros

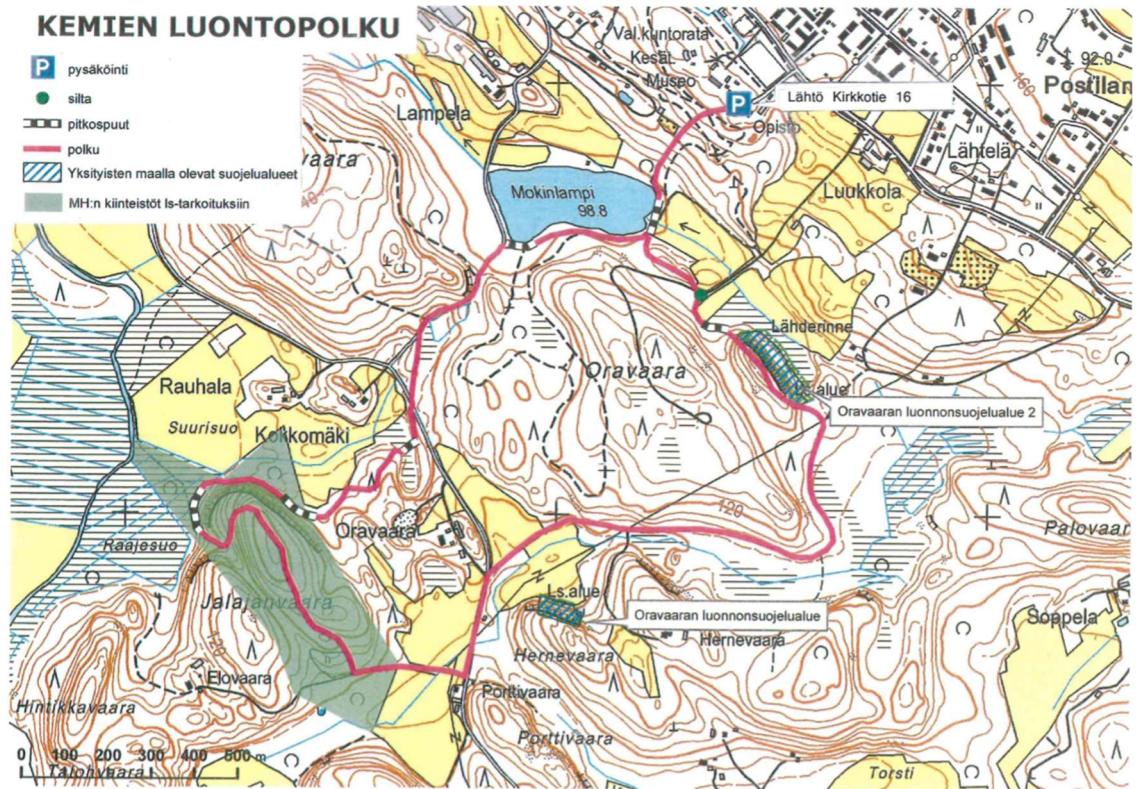
Aconitum-kierros, jota ylläpitävät Tohmajärvi seura ry ja Tohmajärven kunta, on nimetty reitin varrella kasvavasta harvinaisesta lehtoukonhatusta. Reitti kulkee lehtoukonhattulehdon läpi piilovaaran juurella ja sen pituus on noin 6 kilometriä ja maasto on vaihtelevaa. Reitin varrella on Tohmajärven kirkko, vanha pappila, pitäjätupa, hautausmaat, sekä lintutorni. Reitti on merkkitty reittipaaluilla ja reitillä on rastitauluja. Muita palveluja ovat wc:t ja tulentekopaikka. Lähtöpaikkoja on kolme kappaletta: kirkon ja vanhan hautausmaan parkkipaikka, sekä Turusenniemi. (Tohmajärvi seura ry 2017.)



Kuva 1 Aconitum-kierros (Tohmajärven kunta 2017)

3.3.2 Kemien luontopolku

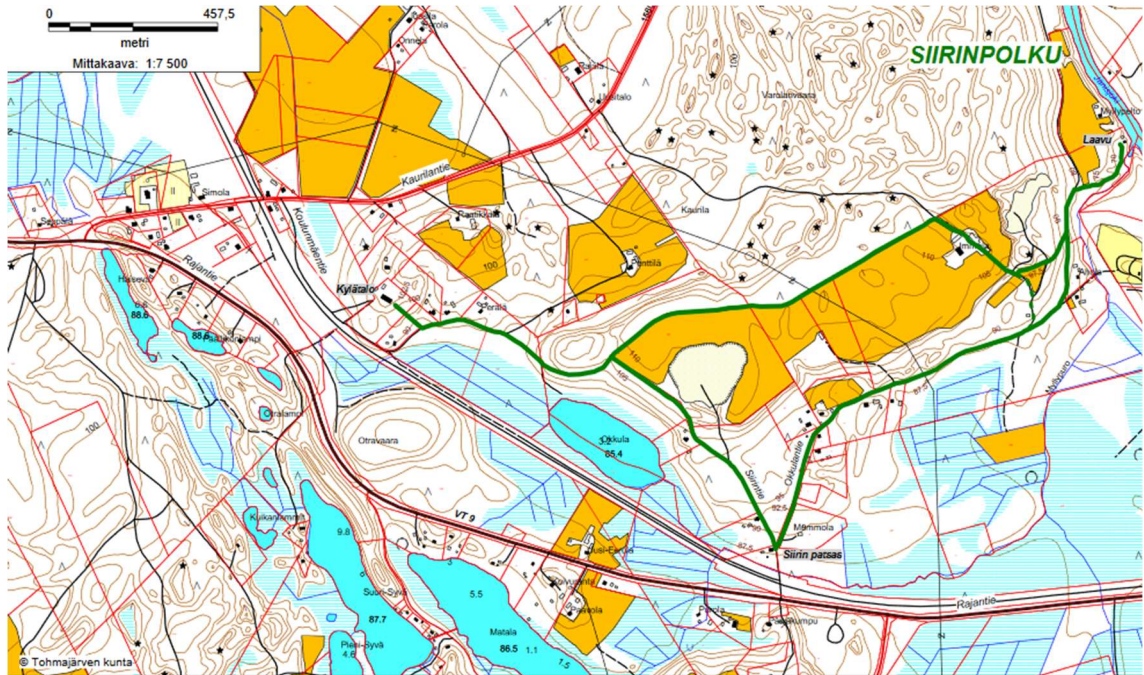
1980-luvulla alkunsa saanut polku kiertää Tohmajärven lähivaaroilla. Polun varrella sijaitsee Jalajanvaaran lehto sekä Oravaaran luonnonsuojelualueet. Polun pituus on noin 6 kilometriä ja maasto on hyvin vaihtelevaa. Reitille on sijoitettu 15 kappaletta rastitauluja ja reitin lähtöpisteenä toimii musiikkiopiston piha. Reitillä on tehty metsänhoitotöitä ja jäljet ovat vielä korjaamatta. Polkua ylläpitää Tohmajärvi-seura ry. (Tohmajärven kunta 2017c.)



Kuva 2 Kemien luontopolku (Tohmajärven kunta 2017)

3.3.3 Siirinpolku

Siirinpolku on nimetty olympiavoittaja Siiri Rantasen mukaan ja reitti kiertää Rantasen synnyinseudulla. Reitin pituus on noin 5,5 tai 4,5 kilometriä. Pitempi reitti on vaativampi korkeuserojen takia. Reitillä on viisi kappaletta rastitauluja, laavu, sekä wc. Lähtöpaikkana toimii Kaurilan kylätalo. Polkua ylläpitää Kaurila-Muskon kyläyhdistys ry. (Tohmajärven kunta 2017c.)



Kuva 3 Siirinpoolku (Tohmajärven kunta 2017)

3.3.4 Mikonpolku

Reitti kiertää Saarionvaarassa ja sen pituus on noin kaksi kilometriä. Reitillä on rastitauluja kymmenen kappaletta sekä kota. Lähtöpaikkoina toimivat Saarion maamiesseurantalons piha, Kangaskoskentie, noin 100 metriä Pitkälammentieltä ja noin 1,2 kilometriä Saariontieltä. Jokaisella lähtöpaikalla on karttataulut. Polkua ylläpitää Saarion kyläyhdistys ry. (Tohmajärven kunta 2017c.)



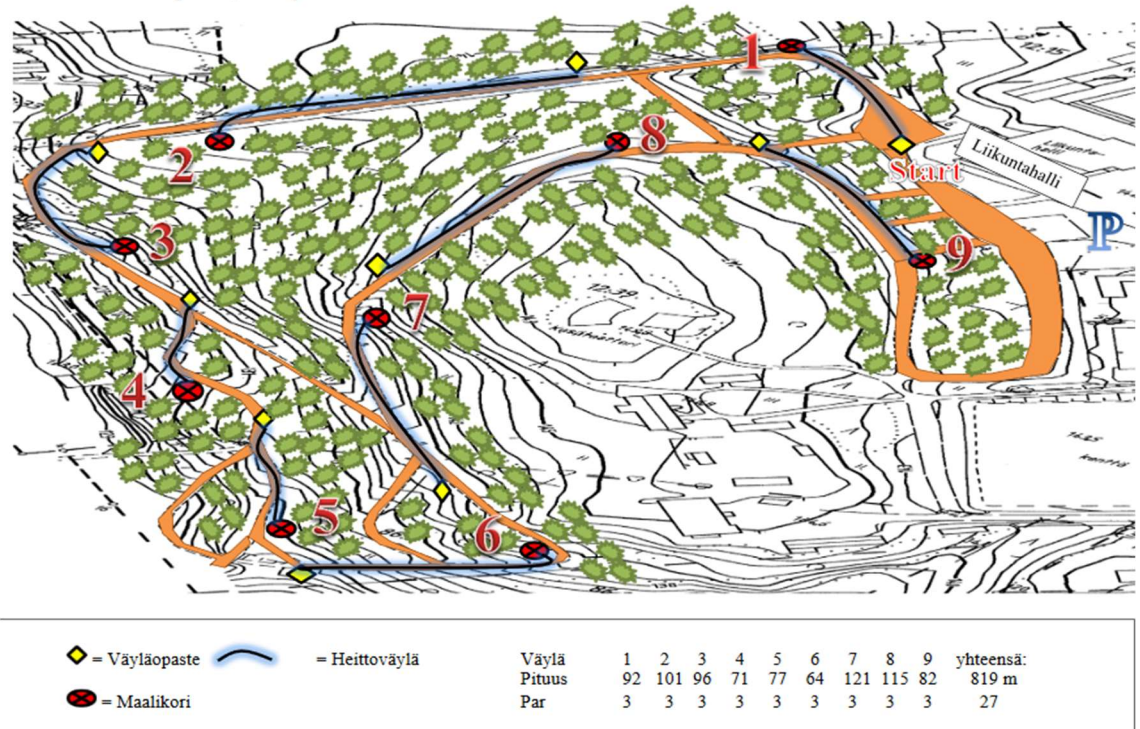
Kuva 4 Mikonpolku (Tohmajärven kunta 2017)

3.3.5 Frisbeegolfradat ja maastopyöräilyreitti

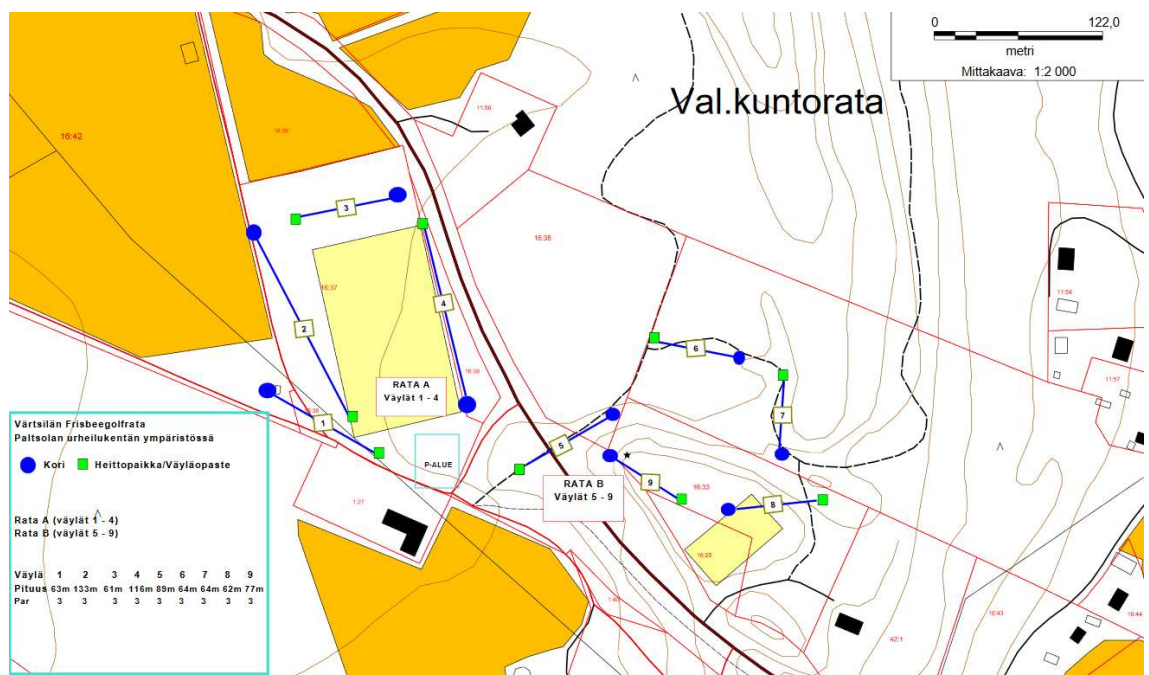
Frisbeegolfratoja on Tohmajärvellä kolme kappaletta. Kemiessä liikuntahallin ympäristössä ja Värtsilässä Patsolan urheilukentän ympäristössä sijaitsevat radat ovat 9-väyläisiä ja koulukeskuksella sijaitsevalla radalla väyliä on kuusi.

Kunnalla on myös suunnitelmassa rakentaa kesällä 2017 maastopyöräilyreitti kunnan alueelle. Kyselyllä selvitettiin asukkaiden mielipidettä reitin tarpeellisuudesta ja sijainnista.

Liikuntahallin frisbeegolfrata, Tohmajärvi

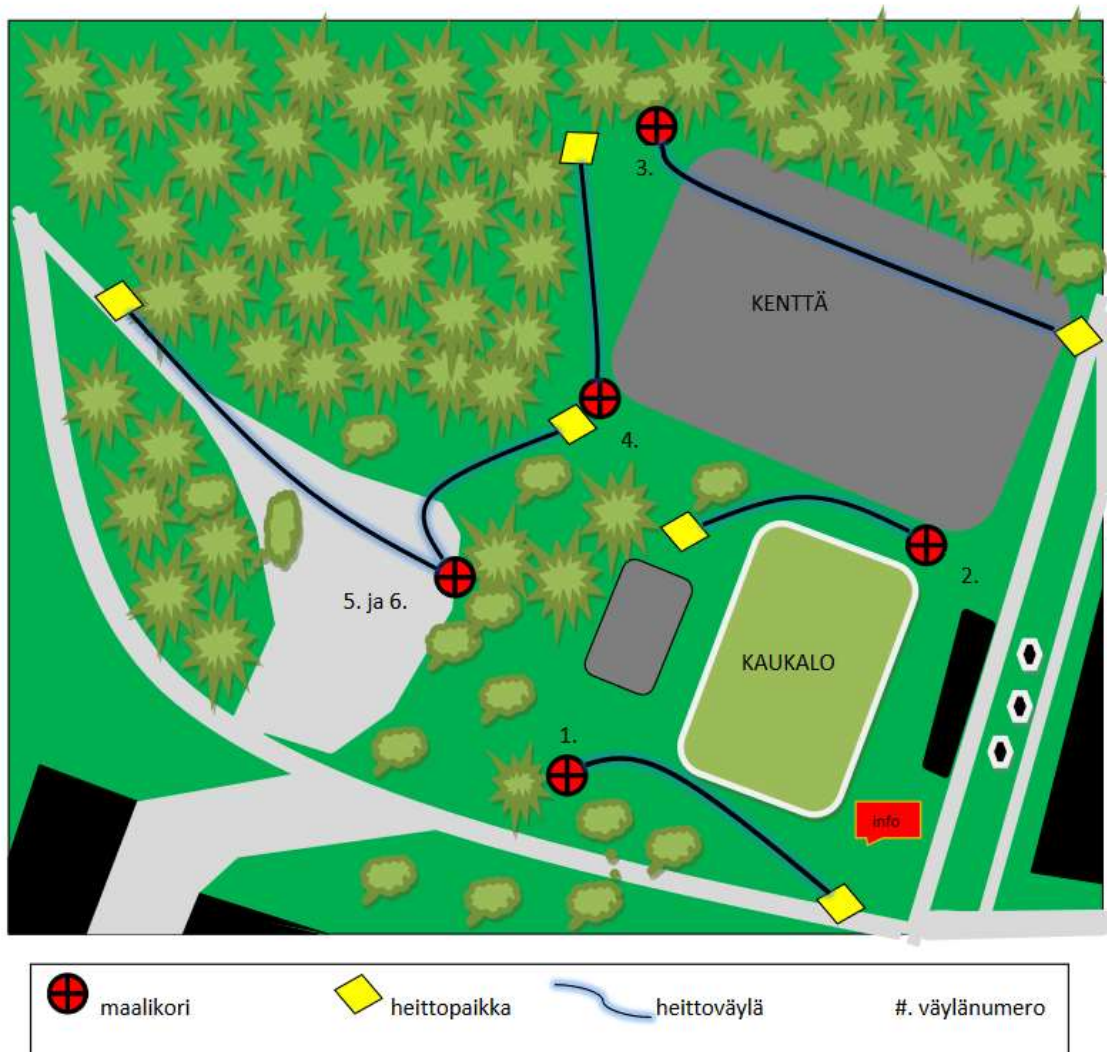


Kuva 5 Liikuntahallin frisbeegolfrata (Tohmajärven kunta 2017)



Kuva 6 Värtsilän frisbeegolfrata (Tohmajärven kunta 2017)

TIETÄVÄISEN KOULUKESKUKSEN FRISBEEGOLFRATA



Kuva 7 Koulukeskuksen frisbeegolfrata (Tohmajärven kunta 2017)

4. Tutkimuksen tarkoitus ja toteutus

Retkeilyreittejä ja liikuntapaikkoja on Tohmajärven kunnan alueella useita, mutta näiden käyttäjämäärästä ei ole vielä tehty ajantasaista tutkimusta. Selvillä ei ole myöskään kohteissa tarjolla olevien palveluiden tämänhetkinen kunto. Tästä syystä opinnäytetyö oli erittäin ajankohtainen Tohmajärven kunnalle, joka voi hyödyntää tutkimuksesta saatua tietoa palveluidensa kehittämiseen. Tutkimuksella pyrittiin siis vastaamaan kysymyksiin: kuinka paljon reittejä käytetään? Mikä on niiden nykyinen kunto? Onko maastopyöräilyreiteille tarvetta? Koska pyrkimyksenä oli saada mahdollisimman paljon vastauksia, käytettiin tutkimuksessa kvantitatiivista eli määrällistä tutkimusmenetelmää.

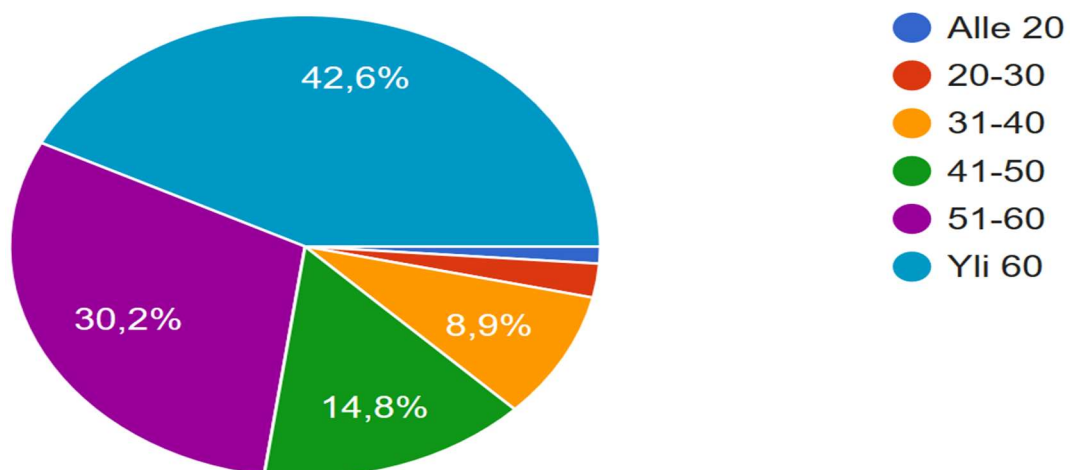
Määrällisen tutkimuksen avulla selvitetään lukumääriin liittyviä kysymyksiä. Tästä syystä tutkimukseen tarvitaan riittävän suuri otos ja aineiston keräämisessä käytetään vastausvaihtoehtoja sisältäviä tutkimuslomakkeita. Tutkimusmenetelmällä saadaan selvitettyä asioiden välisiä riippuvuuksia sekä kartoitettua olemassa oleva tilanne, mutta asioiden syyt jäävät vähemmälle selvitykselle. (Heikkilä 2014.)

Tutkimus suoritettiin verkkokyselynä ja kohderyhmänä olivat Tohmajärven kunnan asukkaat. Kysely lähetettiin kunnan työntekijöille sekä kansalaisopiston sähköpostilistalla oleville henkilöille. Kysely tavoitti noin 600 ihmistä.

Kyselyn vastaukset olivat pääosin monivalintaisia, mutta tarkentavat vastaukset olivat vapaasti kirjoitettavissa. Täten vastaaja pystyi kertomaan kehitysehdotuksensa, jolloin puutteet tulivat paremmin esille. Kysely laadittiin siten, että mikäli vastaaja ei ole käyttänyt kohdetta ollenkaan tai viimeisen kahden vuoden aikana, ei hän päässyt vastaamaan tarkentaviin kysymyksiin. Näin pyrittiin saamaan mahdollisimman tuoretta tietoa.

5. Tulokset

Kyselyyn saatiin 170 vastausta. Suurin ikäluokka kyselyyn vastanneista oli yli 60-vuotiaita (42,6 %) ja pienin alle 20-vuotiaat (1,2 %). Seuraavaksi suurin oli 51—60-vuotiaat (30,2 %), jonka jälkeen olivat 41—50-vuotiaat (14,8 %). 8,9 % vastanneista oli 31—40-vuotiaita ja 2,4 % 20—30-vuotiaita.



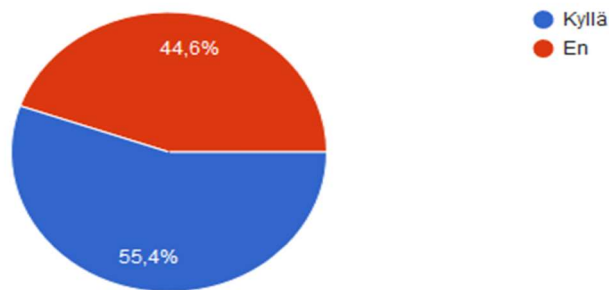
Kuvio 1 Vastaajien ikäjakauma.

5.1 Aconitum-kierros

93 vastaajaa kertoi käyttäneensä Aconitum-kierrosta ainakin kerran ja 95 vastaajasta 33,7 % kertoi käyttäneensä kohdetta kerran viimeisin kahden vuoden aikana. 31,6 % 2-3 kertaa, 27,4 % ei kertaakaan ja 7,4 % enemmän kuin kolme kertaa viimeisen kahden vuoden aikana.

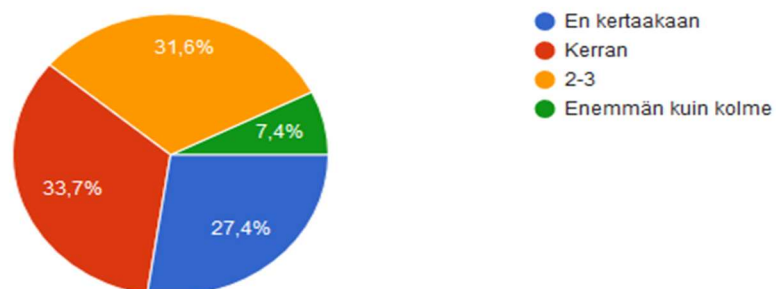
Oletko käyttänyt Tohmajärven kirkkoniemessä sijaitsevaa Aconitum-kierrosta?

168 vastausta



Montako kertaa olet käyttänyt kyseistä reittiä viimeisen kahden vuoden aikana?

95 vastausta

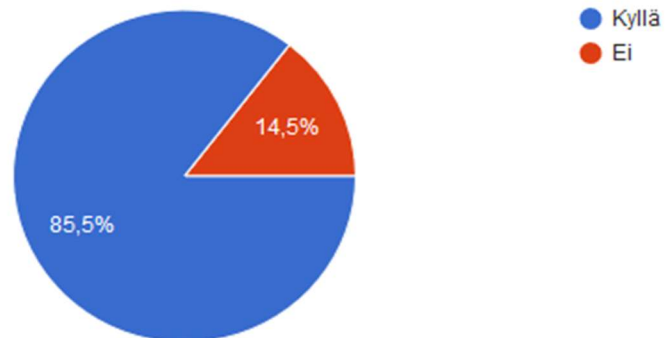


Kuvio 2 Aconitum-kierroksen käyttäjämäärät

59 vastaajaa oli sitä mieltä, että reitti oli selkeästi merkattu ja loput pitivät merkkausta huonona. Syiksi kerrottiin huonosti merkattu lähtöpaikka ja niiton tarpeessa oleva polku.

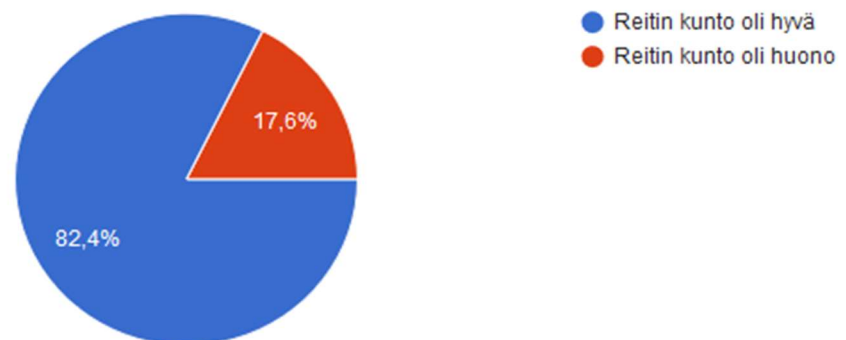
Oliko polku mielestäsi selkeästi merkattu?

69 vastausta



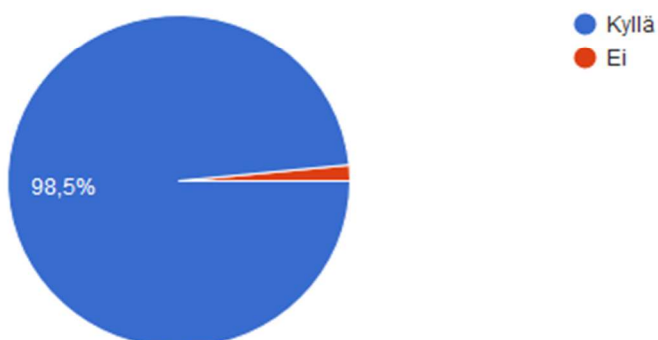
Oliko reitti mielestäsi siistissä kunnossa?

68 vastausta



Polulla on rastitauluja. Olivatko taulut mielestäsi informatiivisia?

65 vastausta



Kuvio 3 Palveluiden kunto Aconitum-kierroksella

Kysyttäessä reitin opastetaulujen informatiivisuudesta, 65 vastaajasta vain yksi koki niiden kunnan huonoksi, mutta oli tyytyväinen taulujen olemassaoloon. Pitkospuiden kunto oli 66 vastaajasta kymmenen mielestä huono. Rakenteiden kerrottiin olevan lahoja ja joissakin kohtaa naulojen olevan esillä. Myös puiden liukautta kostealla kelillä arvosteltiin.

Reitin yleinen kunto sai myös kritiikkiä, sillä 68 vastaajasta 12 piti sitä huonona. Osa vastaajista totesi kunnan olleen huono jo useamman vuoden ajan ja suurin tarve kohteella olisi niittämiseksi. Joissakin kohdissa reittiä myös kaatuneet puut haittasivat liikkumista.

10 vastaajaa oli käyttänyt reitillä olevaa wc:tä ja heidän mielestään wc:t olivat hyvin ylläpidettyjä. Yksi vastaaja tosin toivoi ohjetta hygienian ylläpitämiseksi. Tulentekopaikasta kysyttäessä 48 vastaajaa kertoi paikan olleen hyvin merkitty ja 15 huonosti merkattu. Heistä 11 kertoi, etteivät olleet huomanneet paikkaa ollenkaan tai eivät muistaneet nähneensä sitä.

Maisemallisten hoitotöiden suhteen saimme 18 avointa vastausta. Vastaukset jakautuivat tasaisesti siten, että osan mielestä hoitotöille ei ole tarvetta ja osa taas toivoisi aluskasvillisuuden poistoa ja avartavia hakkuita.

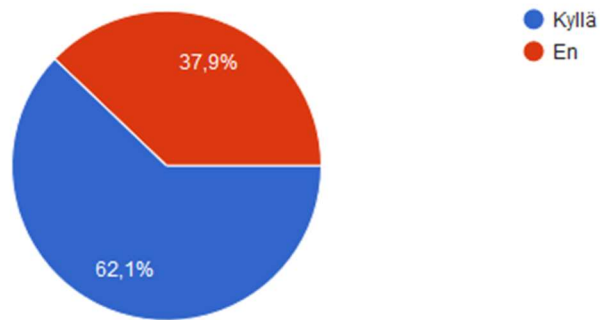
Muita kehitysehdotuksia kysyttäessä, vastaajat toivoivat enemmän levähdyspaikkoja reitille, karttaopasteita, joista voi tarkistaa sen hetkisen sijainnin, reittiopasteita teille sekä reitin parempaa mainontaa ja tietoa milloin esimerkiksi reitillä sijaitsevat ukonhatut kukkivat.

5.2 Kemien luontopolku

105 vastaajaa kertoi käyttäneensä Kemiessä sijaitsevaa luontopolkua ainakin kerran ja 106 vastaajasta 30,2 % kertoi käyttäneensä reittiä kerran viimeisin kahden vuoden aikana. 29,2 % kertoi käyttäneensä reittiä 2-3 kertaa, 20,8 % enemmän kuin kolme ja 19,8 % ei kertaakaan.

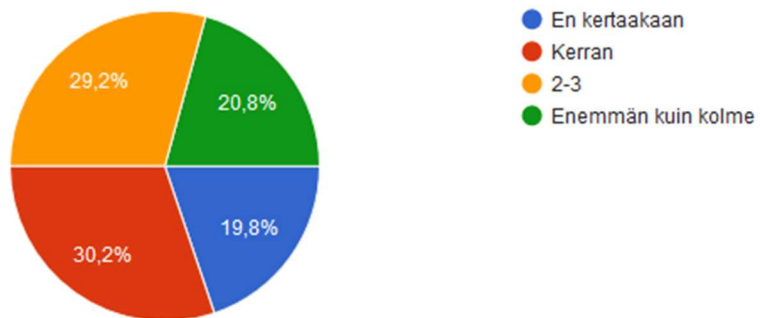
Oletko käyttänyt Kemiessä sijaitsevaa luontopolkua?

169 vastausta



Montako kertaa olet käyttänyt kyseistä reittiä viimeisen kahden vuoden aikana?

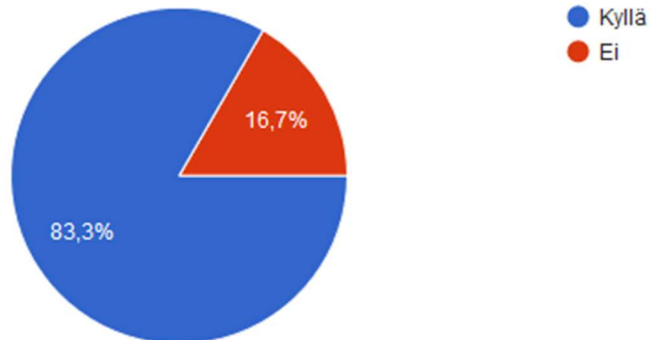
106 vastausta



Kuvio 4 Kemien polun käyttäjämäärät

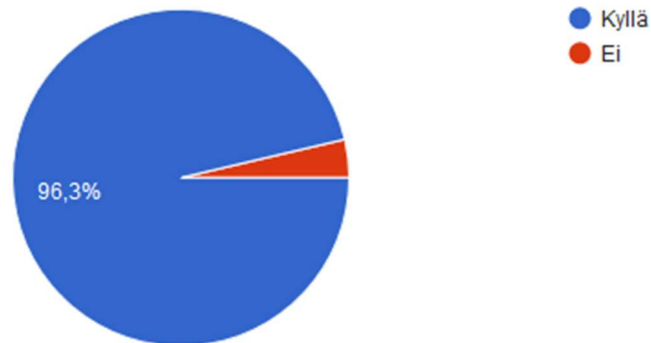
Oliko polku mielestäsi selkeästi merkattu?

84 vastausta



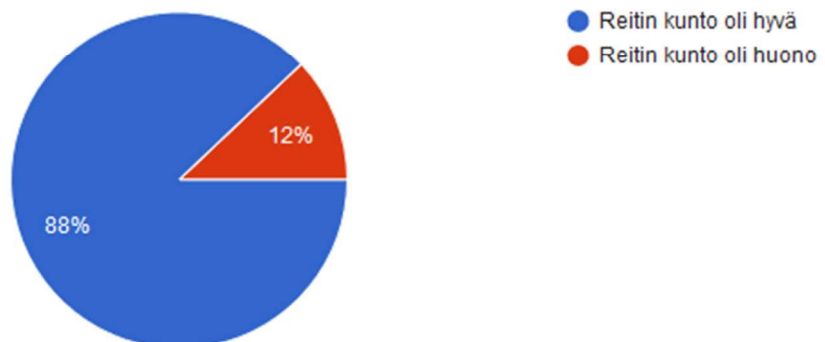
Reitillä on rastitauluja. Olivatko taulut mielestäsi informatiivisia?

82 vastausta



Oliko reitti mielestäsi siistissä kunnossa?

83 vastausta



Kuvio 5 Palveluiden kunto Kemien polulla

84 vastaajasta suurin osa piti reittiä selkeästi merkattuna, mutta 14 vastaajaa piti sitä huonona. Syyksi kerrottiin huonosti merkattut risteykset poluilla, lahonneet

merkkitolpat ja umpeen kasvaneet polut. Rastitaulujen informatiivisuus oli vastaajien mielestä suurimmaksi osaksi hyvä, mutta kolmen vastaajan mielestä kaatuneet taulut ja taulujen vähäinen määrä olivat huonoa.

73 vastaajan mielestä reitin yleiskunto on hyvä, mutta 10 vastaajaa löysi parannettavaa. Jyrkät kohdat reitillä koettiin hankaliksi ja niihin toivottiin helpotusta. Myös reitillä tehdyt hakkuut ja hakkuujäljet koettiin hankaloittavan liikkumista. Näiden lisäksi myös aluskasvillisuuden raivaamista toivottiin. Reitillä sijaitsevat pitkospuut olivat 82 vastaajasta suurimman osan mielestä kunnoltaan hyvät, mutta 7 vastaajaa koki kunnan huonoksi lahouden takia.

Polulla tehdyistä hakkuista tarkemmin kysyttäessä 12 vastaajaa oli sitä mieltä, että hakkuut vahingoittivat reitin maisemaa. Avohakkuita luontopolulla kritisoitiin niiden vaikutuksella luontoarvoihin. Kuitenkin maisemallisia parannusehdotuksia kysyttäessä vastaajat toivoivat harvennushakkuita reitin varrelle etenkin Jalajanvaaran päälle, jotta maisemat avautuisivat paremmin. Osa taas toivoi reitin pidettävän sellaisenaan.

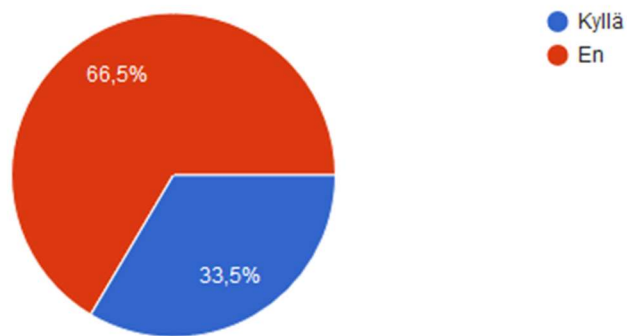
Yleisinä kehitysehdotuksina reitille toivottiin vaihtoehtoista polkua Jalajanvaaran kiertämiseksi tai portaikkoa ylösnousuun ja laskuun. Myös reitin loppunousuun toivottiin kevyempää reittiä. Tällekin reitille toivottiin parempaa markkinointia ulkopaikkakuntalaisille sekä opastusta reitin lähtöpisteelle.

5.3 Siirinpolku

170 vastaajasta vain 57 kertoi käyttäneensä Kaurilassa sijaitsevaa Siirinpolkua ja näistä 57,9 % kertoi käyttäneensä reittiä kerran viimeisen kahden vuoden aikana. 24,6 % kertoi käyttäneensä reittiä 2-3 kertaa, 14 % enemmän kuin kolme kertaa ja 3,5 % ei kertaakaan.

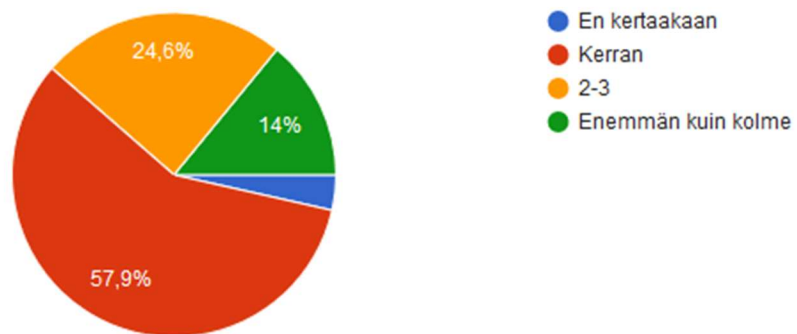
Oletko käyttänyt Kaurilassa sijaitsevaa Siirinpolkua?

170 vastausta



Montako kertaa olet käyttänyt kyseistä reittiä viimeisen kahden vuoden aikana?

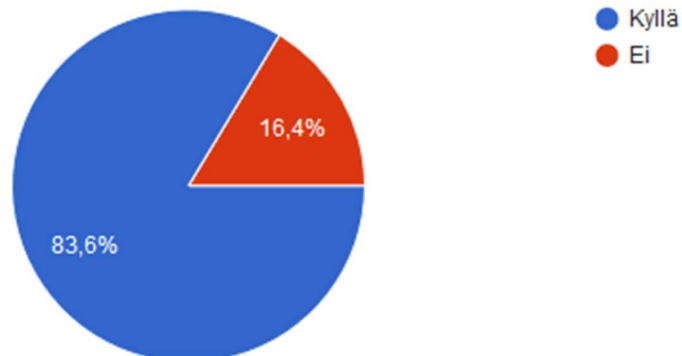
57 vastausta



Kuvio 6 Siirinpulun käyttäjämäärät

Oliko polku mielestäsi selkeästi merkattu?

55 vastausta



Reitillä on rastitauluja. Olivatko taulut mielestäsi informatiivisia?

54 vastausta



Oliko reitti mielestäsi siistissä kunnossa?

55 vastausta



Kuvio 7 Palveluiden kunto Siirinpolulla

46 vastaajaa piti reitin merkkausta selkeänä ja 9 epäselvänä. Syyksi kerrottiin epäselvä lähtö, sekä merkkauksen puute kohdissa, joissa reitti kulkee tietä pitkin.

Rastitaulujen informatiivisuudesta kysyttäessä kaikki 54 vastauksen jättänyttä pitivät tauluja informatiivisina. Myös reitin yleiskunto oli vastaajien mielestä hyvä, sillä 55 vastaajasta kenelläkään ei ollut huomautettavaa.

31 vastaajaa oli käyttänyt reitillä sijaitsevaa laavua ja vain kahden vastaajan mielestä laavun kunto oli epäsiisti. Laavun ympäristön kerrottiin olleen epäsiisti ja laavussa roskia. Polttopuuvarannot laavulla ovat olleet riittävät, sillä vain kaksi vastaajaa kertoi polttopuiden uupuneen laavulla käytäessä. Maisemallisille parannuksille ei koettu tarvetta, mutta kehitysehdotuksina toivottiin lisää levähdyspaikkoja reitinvarrelle, kuten penkkejä. Myös reitin sijoittumista enemmän metsään kuin tielle toivottiin.

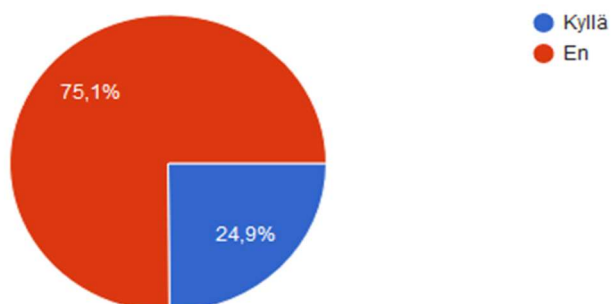
5.4 Mikonpolku

Kuten Siirinpölkulla myös Mikonpölkulla vain pieni osa vastaajista oli käyttänyt reittiä. 43 vastaajasta 53,5 % kertoi käyttäneensä reittiä vain kerran, 20,9 % ei kertaakaan, 14 % 2-3 kertaa ja 11,6 % enemmän kuin kolme.

34 vastaajasta 70,6 % piti reittiä selkeästi merkattuna, kun taas 29,4 % piti merkkausta puutteellisena. Eräs vastaaja kertoi eksyneensä pölkulle.

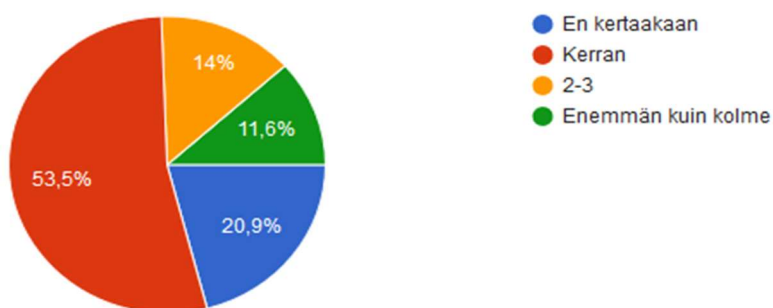
Oletko käyttänyt Saariossa sijaitsevaa Mikonpolkua?

169 vastausta



Montako kertaa olet käyttänyt kyseistä reittiä viimeisen kahden vuoden aikana?

43 vastausta

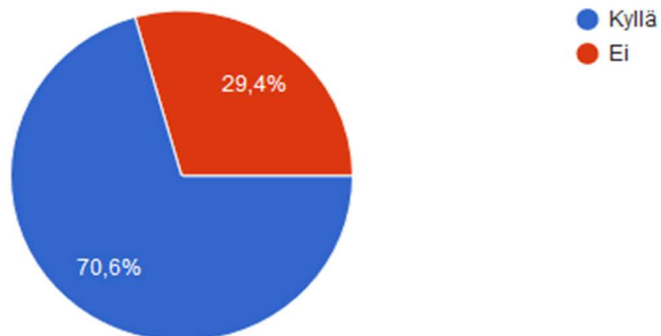


Kuvio 7 Mikonpolun käyttäjämäärät

32 vastaajasta 87,5 % piti reitillä sijaitsevia rastitauluja informatiivisena, kun taas 12,5 % piti niitä hyödyttöminä. Yksi vastaajista oli löytänyt reitiltä vain yhden taulun ja piti sitä vanhana. 34 vastaajasta 73,5 % piti reitin yleiskuntoa siistinä ja 26 % mielestä polku tarvitsisi niittoa läpi kesän. Myös tässä kysymyksessä toivottiin lisää merkkeistä reitille.

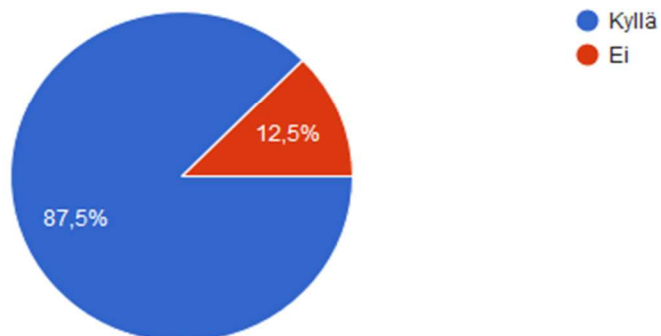
Oliko polku mielestäsi selkeästi merkattu?

34 vastausta



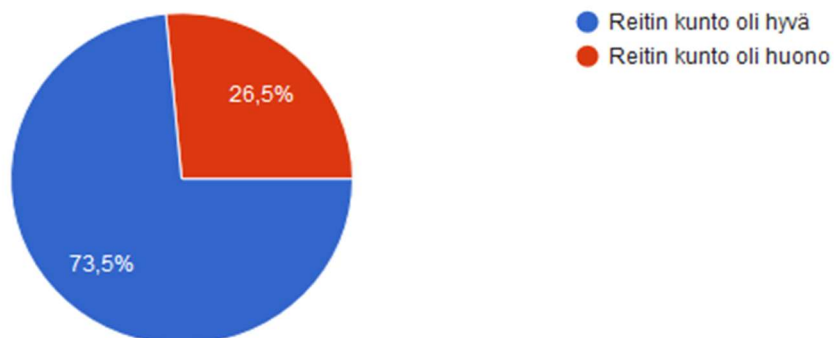
Reitillä on rastitauluja. Olivatko taulut mielestäsi informatiivisia?

32 vastausta



Oliko reitti mielestäsi siistissä kunnossa?

34 vastausta



Kuvio 8 Palveluiden kunto Mikonpolulla

19 vastaajaa oli käyttänyt reitillä sijaitsevaa kotaa ja kaikkien mielestä kunto oli hyvä. Tästä huolimatta yhdessä vapaassa vastauksessa kerrottiin kodan oven kahvan olleen rikki. 17 vastaajan mukaan kodalla oli polttopuita heidän sitä käyttäessään.

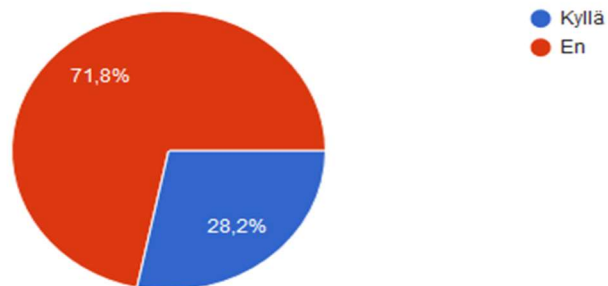
Maisemallisia hoitotoimenpiteitä kysyttäessä osa vastaajista toivoi maiseman avaroittamista etenkin vaaranlaelta, mutta osa oli nykyiseen kuntoon tyytyväinen. Kehitysehdotuksena reitille toivottiin lisää pysäköintipaikkoja reitin alkuun sekä parempaa markkinointia reitistä.

5.5 Liikuntahallin frisbeegolfrata

170 vastaajasta vain 48 kertoi käyttäneensä Kemiessä liikuntahallin ympäristössä sijaitsevaa frisbeegolfrataa. Näistä 47,9 % oli käyttänyt rataa vain kerran viimeisen kahden vuoden aikana, 29,2 % 2-3 kertaa, 14,6 % enemmän kuin kolme ja 8,3 % ei kertaakaan.

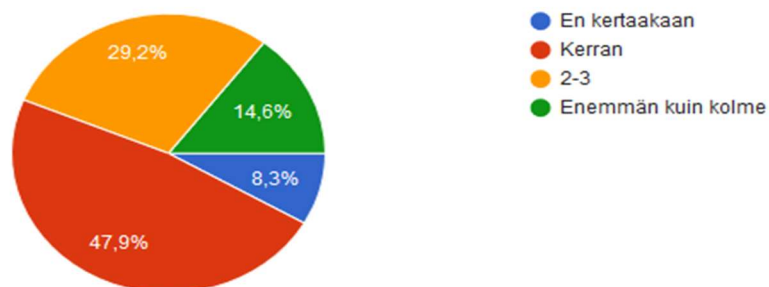
Oletko käyttänyt Kemiessä liikuntahallin ympäristössä sijaitsevaa frisbeegolfrataa?

170 vastausta



Montako kertaa olet käyttänyt kyseistä frisbeegolfrataa viimeisen kahden vuoden aikana?

48 vastausta



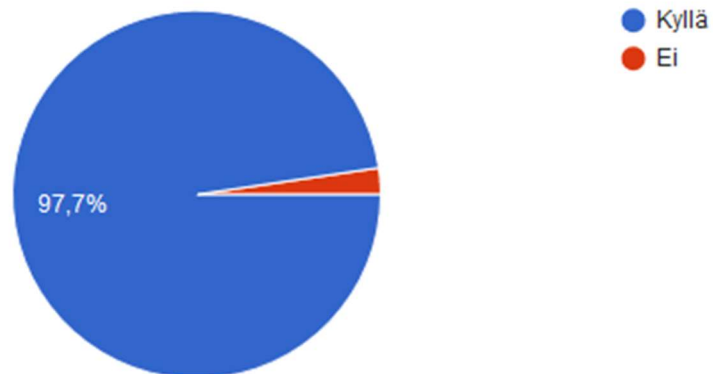
Kuvio 9 Liikuntahallin frisbeegolfradan käyttäjämäärä

43 vastaajasta vain yksi piti väylien määrää liian vähäisenä ja kaksi piti heittopaikkojen merkintää huonona. Perusteluiksi kerrottiin selkeän yleisohjeen puute radan kulkusuunnasta, sekä Kiteellä olevat päällystetyt heittopaikat. Kolme vastaajaa piti korien havaitsemista vaikeana. 44 vastaajasta 10 vastaajaa kertoi radalla sijaitsevan aluskasvillisuuden haittaavan pelaamista merkittävästi. Heidän mukaansa pelivälineet häviävät liian helposti, mikäli heitto suuntautuu radalta pois.

Yleisinä kehitysehdotuksina radalle toivottiin jälleen enemmän markkinointia ja ohjattuja tutustumispäiviä lajiin. Myös aluskasvillisuuden hoitoa läpi kesän toivottiin useamman vastaajan toimesta. Näiden lisäksi roskakoreja haluttiin enemmän radan varrelle.

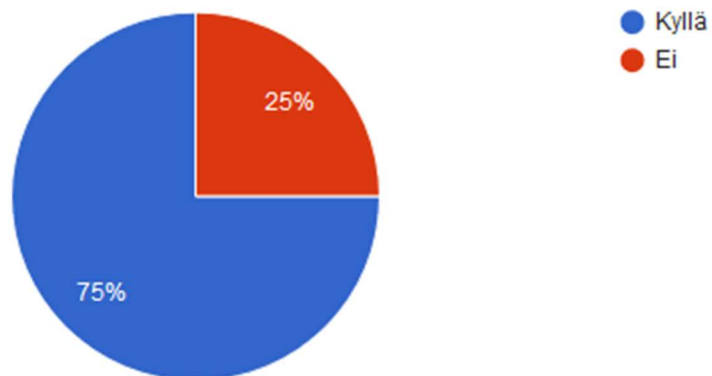
Radalla on yhdeksän väylää. Oliko väyliä mielestäsi riittävästi?

43 vastausta



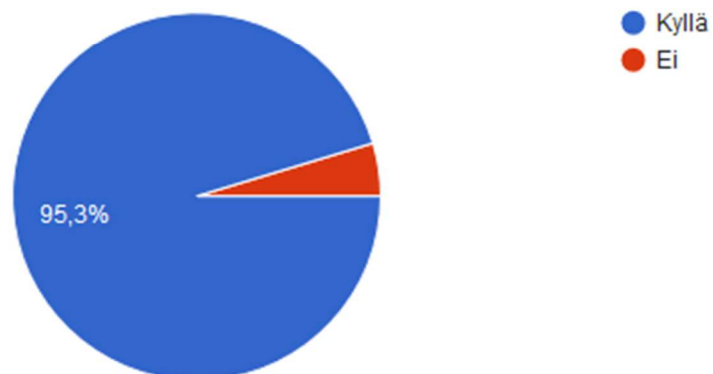
Oliko radan maasto mielestäsi sopiva pelaamiseen?

44 vastausta



Olivatko heittopaikat mielestäsi selkeästi osoitettu?

43 vastausta



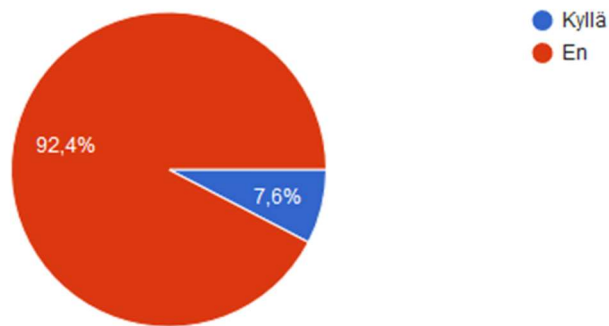
Kuvio 10 Palveluiden kunto liikuntahallin frisbeegolfradalla

5.6 Tietäväisen koulukeskuksen frisbeegolfrata

Vain 13 kyselyyn osallistujaa kertoi käyttäneensä koulukeskuksen ympäristössä sijaitsevaa frisbeegolfrataa ja näistä viisi kertoi käyttäneensä rataa kerran viimeisen kahden vuoden aikana, neljä oli käyttänyt 2-3 kertaa, kolme oli enemmän kuin kolme kertaa ja yksi ei ollut kertaakaan.

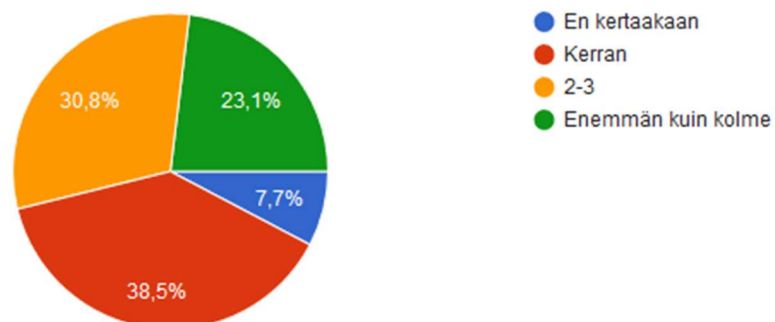
Oletko käyttänyt koulukeskuksella sijaitsevaa frisbeegolfrataa?

170 vastausta



Montako kertaa olet käyttänyt kyseistä frisbeegolfrataa viimeisen kahden vuoden aikana?

13 vastausta



Kuvio 11 Koulukeskuksen frisbeegolfradan käyttäjämäärät

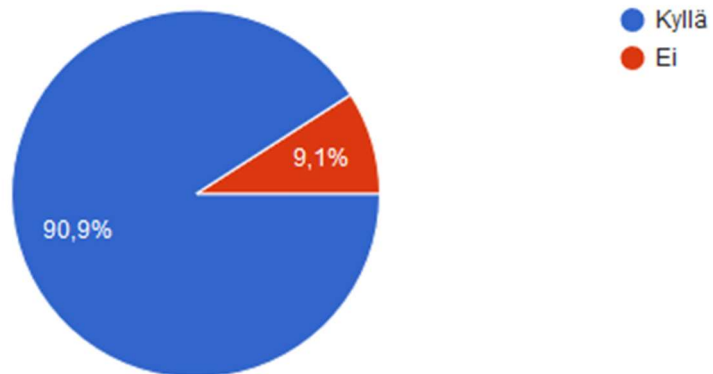
Yhdeksän oli tyytyväinen väylien lukumäärään ja 12 vastaajasta kymmenen piti radan maastoa sopivana pelaamiseen. Sopimattomuuden perustaksi kerrottiin radan sijoittuminen liian lähelle alueella olevia rakennelmia.

Yhdeksän oli myös sitä mieltä, että heittopaikat ovat selkeästi osoitettuna ja loput perustelivat kielteistä kantaansa selkeän ohjeen, epäselvän avauspaikan ja heittoalustojen puutteella. Myös korien havaitsemista hankaloittavana tekijänä pidettiin selkeän ohjeen puutosta. Tosin kymmenen vastaajaa 11:stä piti koreja helposti havaittavina.

Kehitysehdotuksina radalle annettiin pusikoiden ja heinikoiden niittämistä kesäisin pelivälineiden häviämisen estämiseksi sekä paikan josta pelivälineitä voisi vuokrata myös viikonloppuisin.

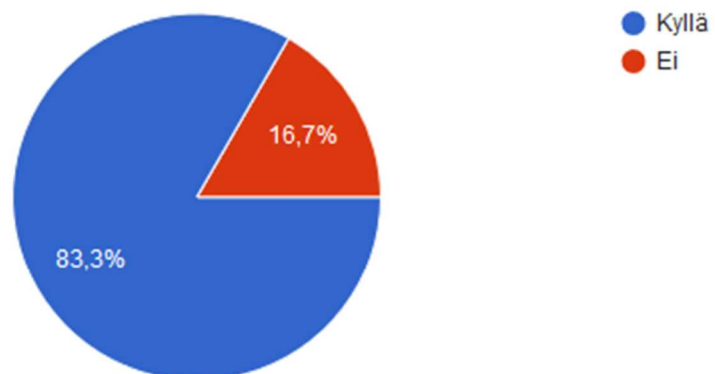
Radalla on kuusi väylää. Oliko väyliä mielestäsi riittävästi?

11 vastausta



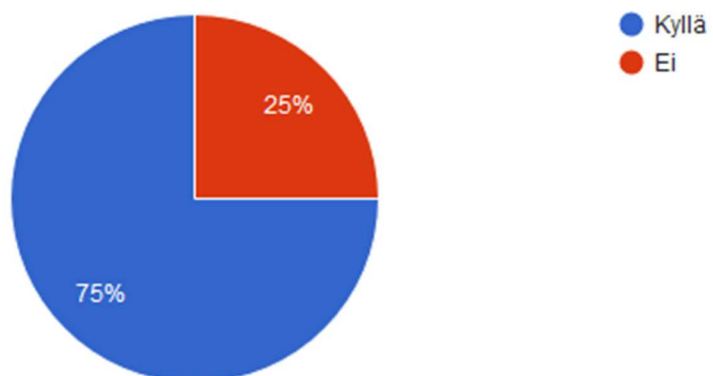
Oliko radan maasto mielestäsi sopiva pelaamiseen?

12 vastausta



Olivatko heittopaikat mielestäsi selkeästi osoitettu?

12 vastausta



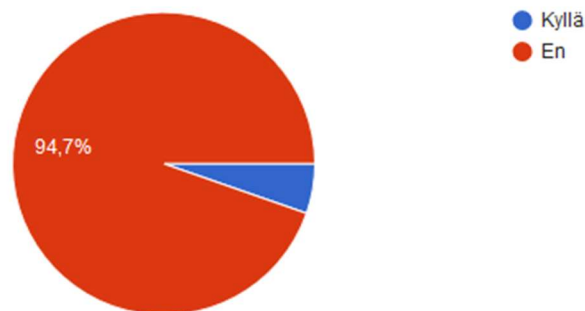
Kuvio 12 Palveluiden kunto koulukeskuksen frisbeegolfradalla

5.7 Värtsilän frisbeegolfrata

Pienin käyttäjämäärä oli kyselyn mukaan Värtsilässä sijaitsevalla frisbeegolfradalla, sillä vain yhdeksän vastaajaa sanoi käyttäneensä ainakin kerran kyseistä rataa. Kymmenestä vastaajasta neljä oli käyttänyt rataa enemmän kuin kolme kertaa viimeisen kahden vuoden aikana, neljä kerran, yksi 2-3 kertaa ja yksi ei ollut kertaakaan.

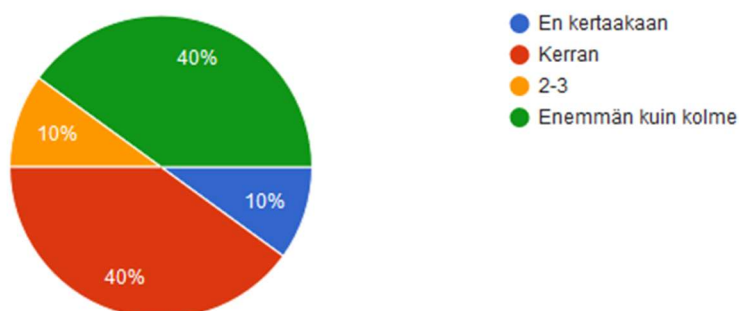
Oletko käyttänyt Värtsilässä, Patsolan urheilukentän ympäristössä sijaitsevaa frisbeegolfrataa?

169 vastausta



Montako kertaa olet käyttänyt kyseistä frisbeegolfrataa viimeisen kahden vuoden aikana?

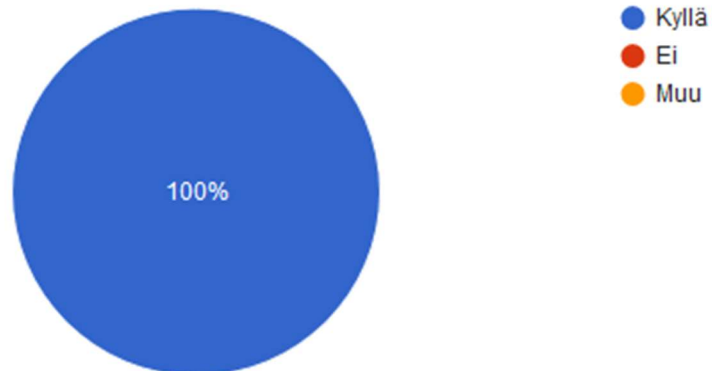
10 vastausta



Kuvio 13 Värtsilän frisbeegolfradan käyttäjämäärät

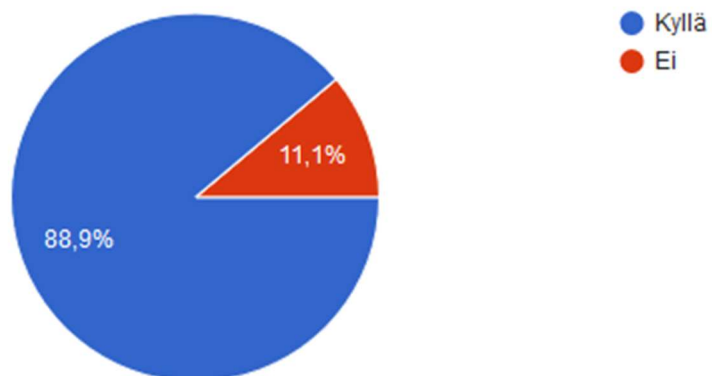
Radalla on yhdeksän väylää. Oliko väyliä mielestäsi riittävästi?

9 vastausta



Oliko radan maasto mielestäsi sopiva pelaamiseen?

9 vastausta



Olivatko heittopaikat mielestäsi selkeästi osoitettu?

9 vastausta



Kuvio 14 Palveluiden kunto Värtsilän frisbeegolfraadalla

Yhdeksästä vastaajasta kaikki pitivät väylien määrää riittävänä, ja samasta vastausmäärästä yksi piti radan maastoa sopimattomana pelaamiseen. Perusteluksi sanottiin maaston olevan haastava ja vaativan vielä kunnostamista.

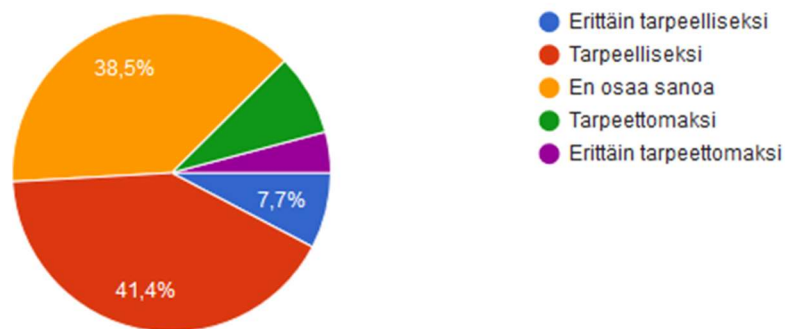
Kaikki olivat sitä mieltä, että heittopaikat olivat selkeästi osoitettu ja korit ovat helposti havaittavissa. Kehitysehdotuksia radalle annettiin yksi, jossa todettiin kunnan entisen hiekkamontun raivauksen olevan suotavaa.

5.8 Maastopyöräilyreitti

Selvitettäessä maastopyöräilyreitintarvetta Tohmajärven kunnan alueella vastauksia saatiin 169 kappaletta. Näistä 41,4 % piti reittiä tarpeellisenä ja vain 8,3 % tarpeettomana. 7,7 % koki reitin erittäin tarpeelliseksi, kun taas 4,1 % erittäin tarpeettomaksi. 38,5 % ei osannut sanoa kantaansa reitin tarpeellisuudesta.

Tohmajärven kunnalla on suunnitteilla luoda maastopyöräilyreitti kunnan alueelle. Miten tarpeelliseksi koet reitin?

169 vastausta



Kuvio 15 Maastopyöräilyreitintarpeellisuus

Kysyttäessä reitin sijoittumista kunnan alueelle vastaukset vaihtelivat paljon. Useimmat vastaajat toivoivat lähdön tapahtuvan kunnan keskustasta Kemiestä, mutta myös pienemmän kylät saivat kannatusta. Etenkin Värtsilää oli toivottu toiseksi lähtöpaikaksi.

Reitin kulkua toivottiin lähes jokaisen kylän kautta, ja tässäkin keskusta-alue oli erittäin toivottu. Vastajaat kuitenkin toivoivat, ettei reittiä varten rakennettaisi mitään uutta vaan hyödynnettäisiin jo olemassa olevia luontopolkuja ja enduroreittejä. Merkittävimpänä toiveena kuitenkin oli, että reitti olisi haastavuudeltaan vaihteleva tai reittejä olisi useampi eri vaikeusasteiltaan. Harrastusmahdollisuuden toivottiin tavoittavan mahdollisimman paljon eritasoisia liikkujia. Myös polkupyörien vuokrausta toivottiin kunnan järjestäväksi, jotta harrastusta olisi mahdollista kokeilla ilman omia varusteita.

6. Pohdinta

Vastauksia kyselyyn ei tullut aivan odotettua määrää, sillä kysely lähetettiin noin 600 henkilölle. Tulos on kuitenkin tyydyttävä, sillä vastaukset mahdollistivat jonkin asteisen yleistämisen.

Koska kyselyn tarkoituksena oli selvittää, kuinka paljon ihmiset käyttävät kunnan alueella sijaitsevia liikuntareittejä ja virkistysalueita, palveli kysely tätä tarkoitusta hyvin. On odotetusti havaittavissa, että kuntakeskuksen lähellä sijaitsevat pitempään tunnetut reitit kuten Aconitum-kierros ja Kemien luontopolku sekä liikunta- paikoista liikuntahallin ympäristössä sijaitseva frisbeegolfrata ovat käytetympiä kuin keskuksen ulkopuolella sijaitsevat kohteet. Toki esimerkiksi keskuksen ulkopuolella sijaitseva Siirinpolku on vielä varsin uusi reitti, joten kävijämäärät eivät välttämättä ole vielä korkeimmillaan.

Saariossa sijaitseva Mikonpolku on taas kauempana keskustasta, jolloin käyttö on enemmän tarkoituksellista kuin spontaania ja Värtsilässä sijaitseva frisbeegolfrata palvelee enemminkin alueella asuvia kuin muita Tohmajärveläisiä. Tästä syystä käyttäjämäärät voivat olla kohteilla korkeampiakin, mutta kysely ei vain tavoittanut käyttäjäkuntaa. Sama koskee myös koulukeskuksella sijaitsevaa frisbeegolfrataa. Rata on varmasti koululaisten paljon käyttämä, mutta kysely ei nykyisellä levitystavalla tavoittanut heitä.

Käyttöasteeseen voisi vaikuttaa vastauksissa esiin tulleella markkinoinnin avulla. Nyt monet vastaajat olivat sitä mieltä, että reittien markkinointi on erittäin puutteellista reittien todelliseen potentiaaliin nähden. Sama pätee myös kunnan frisbeegolfratoja.

Kyselyn luotettavuutta täytyy hieman kyseenalaistaa, sillä kysely oli suunniteltu siten, että mikäli ei ole käyttänyt virkistysaluetta, ei pääsisi vastaamaan jatkokysymyksiin aiheesta ja päin vastoin. Tästä huolimatta esimerkiksi 93 vastaajaa kertoi käyttäneensä Aconitum-kierrosta ainakin kerran ja kysymykseen montako kertaa on käyttänyt reittiä viimeisen kahden vuoden aikana, vastauksia annettiin 95. Vastaavia poikkeavuuksia tapahtui myös muissakin kysymyksissä. Kyselylomake testattiin ennen julkaisua useamman kerran, että se toimisi kuten haluttu.

Kyselyn tuloksista voisi päätellä, että kunnan ikäjakauma on vanhempaa ikäpolvea, sillä yli 70% vastaajista oli yli 50-vuotiaita. Tämä jakauma voi tosin myös selittyä sillä, että nuoremmat eivät viitsi tai eivät ole kiinnostuneita vastaavista kyselyistä. Toki kunnassa harvoin on alle 20-vuotiaita työntekijöitä ja Kansalaisopiston sähköpostilistalla olevat ovat joko nuorten vanhempia tai muuten vanhempia kursseille osallistujia.

Maastopyöräilyreitit osalta kysely oli myös hyödyllinen. Selvästikin kunnan asukkailla olisi kiinnostusta reittiä kohtaan, mutta kaikkia miellyttävän ratkaisun löytäminen voi olla vaikeaa. Yksi ratkaisu voisi olla, että reitistä tekisi yhden pitkän, joka kulkisi useamman kylän kautta, mutta tällöin sopivuudessa eri tasoisille liikkuville tulisi ongelma. Tässä tapauksessa lähtöpisteitä pystyisi olemaan useampikin, mutta maaston vaihtelevuus tai sen vaihtelemattomuus ei varmasti miellyttäisi kaikkia. Toinen ratkaisu voisi olla useamman eritasoisen reitin luonti vanhoja reittejä hyväksikäyttäen, mutta riittävätkö kunnan resurssit usean reitin valmistamiseen, ja mikäli reittejä tehdään myös keskusta-alueen ulkopuolelle, onko niillä tarpeeksi käyttäjiä, että se olisi kannattavaa ylläpidon kannalta.

Tulevaisuudessa virkistyspalveluja kehittäessä tiedon keruu onnistuisi vastaavanlaisella kyselyllä. Mikäli palvelu suuntautuu myös nuorille, olisi kyselyn jakamisessa varmistettava myös nuorten tavoitettavuus. Tämä onnistuisi esimerkiksi yläkoululaisille ja lukiolaisille varatulla hetkellä, jossa he vastaisivat kyselyyn.

Vastaavanlaista kyselyä voisi muun muassa käyttää, jos maastopyöräilyreitti päätetään rakentaa. Mikäli reitin sijainnille löydetään useampi sopiva paikka, voisi päätöksessä vielä kysyä kuntalaisten mielipidettä lopulliselle sijainnille.

7. Lähdeluettelo

Heikkilä T. 2014. Kvantitatiivinen tutkimus. Edita Publishing Oy. <http://www.tilastollinentutkimus.fi/1.TUTKIMUSTUKI/KvantitatiivinenTutkimus.pdf>. 24.2.2017

Laasonen, L. 2017. Virkistysalueiden yleisperiaatteet Tohmajärvellä. Petrus.martiskin@gmail.com. 29.4.2017.

Pouta E. & Heikkilä M. 1998. Virkistysalueiden suunnittelu ja hoito. Helsinki: Ympäristöministeriö.

Tohmajärven kunta. 2017b. Ladut. <http://www.tohmajarvi.fi/ladut>. 23.2.2017.

Tohmajärven kunta. 2017c. Retkeilyreitit. <http://www.tohmajarvi.fi/retkeilyreitit>. 23.2.2017

Tohmajärven kunta. 2017a. Tohmajärvi - rajattomien mahdollisuuksien kunta EU:n itärajalalla. <http://www.tohmajarvi.fi/yleistietoa>. 23.2.2017.

Tohmajärvi seura ry. 2017. Aconitum-kierros. <http://www.tohmajarvi-seura.fi/luonto/acnitum-kierros/>. 23.2.2017.

Ympäristöministeriö. 2016. Suomen Natura -2000 alueet. http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Suojelualueet/Natura_2000_alueet?f=PohjoisKarjalan_ELY-keskus. 24.2.2017

Ympäristöministeriö. 2013. Viher- ja virkistysalueet. Ympäristöministeriö. http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Elinymparisto_ja_kaavoitus/Elinymparisto/Viher_ja_virkistysalueet. 3.3.2017.

Arvon lukija, tämän kyselyn tarkoituksena on selvittää, kuinka paljon Tohmajärven kunnan asukkaat käyttävät kunnan alueella sijaitsevia virkistysalueita ja liikuntapaikkoja. Samalla selvitetään missä kunnossa kohteet ovat tällä hetkellä.

Kysely sisältää kysymyksiä neljästä eri retkeilyreitistä: Aconitum-kierros, Kemien luontopolku, Siirinpolku, sekä Mikonpolku. Näiden lisäksi kysymyksiä on kunnan kolmesta frisbeegolfradasta, jotka sijaitsevat Kemiessä liikuntahallin ja koulukeskuksen ympäristössä, sekä Värtsilässä Patsolan urheilukentän ympäristössä. Lopuksi kartoitamme tarvetta mahdolliselle maastopyöräilyreitille kunnan alueella, joten vaikka et olisikaan käyttänyt muita kohteita, tee kysely loppuun ja kerro mielipiteesi maastopyöräilyreitistä.

Kyselyyn vastaaminen vie vain 1-8 minuuttia riippuen, kuinka montaa retkeilyreittiä tai liikuntapaikkaa olet käyttänyt. Kaikki vastaukset ovat nimettömiä ja niitä ei yksilöidä, joten anonymiteetti säilyy. Kyselyn tuloksia käytetään osana opinnäytetyötä, joka on osa metsätalouden opintoja. Opinnäytetyö tehdään Karelia ammattikorkeakoululle ja työ julkaistaan loppukeväästä 2017. Kysely sulkeutuu perjantaina 21. huhtikuuta.

Kiitos ajastanne ja aurinkoista loppukevättä!

Petrus Martiskin

Karelia ammattikorkeakoulu

petrus.martiskin@gmail.com

Kysely Tohmajärven kunnan liikuntareiteistä

1. Minkä ikäinen olet?

Merkitse vain yksi soikio.

- Alle 20
- 20-30
- 31-40
- 41-50
- 51-60
- Yli 60

Aconitum-kierros

2. Oletko käyttänyt Tohmajärven kirkkoniemessä sijaitsevaa Aconitum-kierrosta?

Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä Siirry kysymykseen 3.
- En Siirry kysymykseen 19.

Aconitum-kierros

3. Montako kertaa olet käyttänyt kyseistä reittiä viimeisen kahden vuoden aikana?

Merkitse vain yksi soikio.

- En kertaakaan Siirry kysymykseen 19.
- Kerran
- 2-3
- Enemmän kuin kolme

Aconitum-kierros

4. Oliko polku mielestäsi selkeästi merkattu?

Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä
- Ei

5. Jos vastasit ei, minkä takia?

6. Polulla on rastitauluja. Olivatko taulut mielestäsi informatiivisia?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

7. Jos vastasit ei, minkä takia?

8. Polulla on myös pitkospuita ja portaita. Oliko niiden kunto mielestäsi hyvä?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

9. Jos vastasit ei, minkä takia?

10. Oliko reitti mielestäsi siistissä kunnossa?

Oliko reitillä roskia, oliko polku auki jne.

Merkitse vain yksi soikio.

Reitin kunto oli hyvä

Reitin kunto oli huono

11. Jos reitin kunto oli mielestäsi huono, mitä toimenpiteitä ehdottaisit?

12. Reitin varrella on kaksi wc:tä. Käytitkö toista tai molempia?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

En

13. Jos vastasit kyllä, oliko wc hyvin ylläpidetty?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

14. Mikäli koit wc:n kunnan huonoksi, minkä takia?

15. Reitillä on myös tulentekopaikka. Oliko se merkattu tarpeeksi selkeästi?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

16. Jos vastasit ei, minkä takia?

17. Oliko reitillä sinun mielestäsi maisemallisesti parannettavaa?

Olivatko maisemat esteettömiä vai pitäisikö reitillä tehdä esimerkiksi metsänhoidollisia toimenpiteitä?

18. Muita kehitysehdotuksia reitille?

Kemien luontopolku

19. Oletko käyttänyt Kemiessä sijaitsevaa luontopolkua?

Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä Siirry kysymykseen 20.
- En Siirry kysymykseen 33.

Kemien luontopolku

20. Montako kertaa olet käyttänyt kyseistä reittiä viimeisen kahden vuoden aikana?

Merkitse vain yksi soikio.

- En kertaakaan Siirry kysymykseen 33.
- Kerran
- 2-3
- Enemmän kuin kolme

Kemien luontopolku

21. Oliko polku mielestäsi selkeästi merkattu?

Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä
- Ei

22. Jos vastasit ei, minkä takia?

23. Reitillä on rastitauluja. Olivatko taulut mielestäsi informatiivisia?

Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä
- Ei

24. Jos vastasit ei, minkä takia?

25. Oliko reitti mielestäsi siistissä kunnossa?

Oliko reitillä roskia, oliko polku auki jne.

Merkitse vain yksi soikio.

- Reitin kunto oli hyvä
- Reitin kunto oli huono

26. Jos reitin kunto oli mielestäsi huono, mitä toimenpiteitä ehdottaisit?

27. Reitille on rakennettu pitkospuita. Oliko pitkospuiden kunto mielestäsi hyvä?

Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä
- Ei

28. Jos vastasit ei, miltä osin kunto oli huono?

29. Reitillä on tehty metsänhoidollisia toimenpiteitä. Ovatko toimenpiteet sinun mielestä olleet onnistuneita?

Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä
- Ei

30. Jos vastasit ei, minkä takia?

31. Oliko reitillä sinun mielestäsi maisemallisesti parannettavaa?
Olivatko maisemat esteettömiä vai pitäisikö reitillä tehdä esimerkiksi lisää metsänhoidollisia toimenpiteitä?

32. Muita kehitysehdotuksia reitille?

Siirinpolku

33. Oletko käyttänyt Kaurilassa sijaitsevaa Siirinpolkua?

Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä Siirry kysymykseen 34.
 En Siirry kysymykseen 47.

Siirinpolku

34. Montako kertaa olet käyttänyt kyseistä reittiä viimeisen kahden vuoden aikana?

Merkitse vain yksi soikio.

- En kertaakaan Siirry kysymykseen 47.
 Kerran
 2-3
 Enemmän kuin kolme

Siirinpolku

35. Oliko polku mielestäsi selkeästi merkattu?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

36. Jos vastasit ei, minkä takia?

37. Reitillä on rastitauluja. Olivatko taulut mielestäsi informatiivisia?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

38. Jos vastasit ei, minkä takia?

39. Oliko reitti mielestäsi siistissä kunnossa?

Oliko reitillä roskia, oliko polku auki jne.

Merkitse vain yksi soikio.

Reitin kunto oli hyvä

Reitin kunto oli huono

40. Jos reitin kunto oli mielestäsi huono, mitä toimenpiteitä ehdottaisit?

41. Reitillä on laavu. Oletko käyttänyt sitä?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

En

42. Jos vastasit kyllä, oliko laavu mielestäsi siistissä kunnossa?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

43. Mikäli vastasit ei, minkä takia?

44. Oliko laavulla polttopuita?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

45. Oliko reitillä sinun mielestäsi maisemallisesti parannettavaa?

Olivatko maisemat esteettömiä vai pitäisikö reitillä tehdä esimerkiksi metsänhoidollisia toimenpiteitä?

46. Muita kehitysehdotuksia reitille?

Mikonpolku

47. Oletko käyttänyt Saariossa sijaitsevaa Mikonpolkua?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä Siirry kysymykseen 48.

En Siirry kysymykseen 61.

Mikonpolku

48. Montako kertaa olet käyttänyt kyseistä reittiä viimeisen kahden vuoden aikana?

Merkitse vain yksi soikio.

- En kertaakaan Siirry kysymykseen 61.
- Kerran
- 2-3
- Enemmän kuin kolme

Mikonpolku

49. Oliko polku mielestäsi selkeästi merkattu?

Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä
- Ei

50. Jos vastasit ei, minkä takia?

51. Reitillä on rastitauluja. Olivatko taulut mielestäsi informatiivisia?

Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä
- Ei

52. Jos vastasit ei, minkä takia?

53. Oliko reitti mielestäsi siistissä kunnossa?

Oliko reitillä roskia, oliko polku auki jne.

Merkitse vain yksi soikio.

- Reitin kunto oli hyvä
- Reitin kunto oli huono

54. Jos reitin kunto oli mielestäsi huono, mitä toimenpiteitä ehdottaisit?

55. Reitillä on kota. Oletko käyttänyt sitä?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

En

56. Jos vastasit kyllä, oliko kota mielestäsi siistissä kunnossa?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

57. Mikäli kodan kunto oli mielestäsi huono, minkä takia?

58. Oliko kodalla polttopuita?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

59. Oliko reitillä sinun mielestäsi maisemallisesti parannettavaa?

Olivatko maisemat esteettömiä vai pitäisikö reitillä tehdä esimerkiksi metsänhoidollisia toimenpiteitä?

60. Muita kehitysehdotuksia reitille?

Liikuntahallin frisbeegolfrata

61. Oletko käyttänyt Kemiessä liikuntahallin ympäristössä sijaitsevaa frisbeegolfrataa?

Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä Siirry kysymykseen 62.
 En Siirry kysymykseen 71.

Liikuntahallin frisbeegolfrata

62. Montako kertaa olet käyttänyt kyseistä frisbeegolfrataa viimeisen kahden vuoden aikana?

Merkitse vain yksi soikio.

- En kertaakaan Siirry kysymykseen 71.
 Kerran
 2-3
 Enemmän kuin kolme

Liikuntahallin frisbeegolfrata

63. Radalla on yhdeksän väylää. Oliko väyliä mielestäsi riittävästi?

Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä
 Ei

64. Oliko radan maasto mielestäsi sopiva pelaamiseen?

Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä
 Ei

65. Jos vastasit ei, niin miten muokkaisit maastoa?

66. Olivatko heittopaikat mielestäsi selkeästi osoitettu?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

67. Jos vastasit ei, miltä osin heittopaikat olivat epäselvät?

68. Olivatko korit mielestäsi helposti havaittavissa?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

69. Jos vastasit ei, miltä osin korit olivat vaikeasti havaittavissa.

70. Muita kehitysehdotuksia radalle?

Tietäväisen koulukeskuksen frisbeegolfrata

71. Oletko käyttänyt koulukeskuksella sijaitsevaa frisbeegolfrataa?

Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä Siirry kysymykseen 72.
- En Siirry kysymykseen 81.

Tietäväisen koulukeskuksen frisbeegolfrata

72. Montako kertaa olet käyttänyt kyseistä frisbeegolfrataa viimeisen kahden vuoden aikana?

Merkitse vain yksi soikio.

- En kertaakaan Siirry kysymykseen 81.
- Kerran
- 2-3
- Enemmän kuin kolme

Tietäväisen koulukeskuksen frisbeegolfrata

73. Radalla on kuusi väylää. Oliko väyliä mielestäsi riittävästi?

Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä
- Ei

74. Oliko radan maasto mielestäsi sopiva pelaamiseen?

Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä
- Ei

75. Jos vastasit ei, niin miten muokkaisit rataa?

76. Olivatko heittopaikat mielestäsi selkeästi osoitettu?

Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä
- Ei

77. Jos vastasit ei, miltä osin heittopaikat olivat epäselvät?

78. Olivatko korit mielestäsi helposti havaittavissa?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

79. Jos vastasit ei, miltä osin korit olivat vaikeasti havaittavissa.

80. Muita kehitysehdotuksia radalle?

Värtsilän frisbeegolfrata

81. Oletko käyttänyt Värtsilässä, Patsolan urheilukentän ympäristössä sijaitsevaa frisbeegolfrataa?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä Siirry kysymykseen 82.

En Siirry kysymykseen 91.

Värtsilän frisbegolfrata

82. Montako kertaa olet käyttänyt kyseistä frisbeegolfrataa viimeisen kahden vuoden aikana?

Merkitse vain yksi soikio.

En kertaakaan Siirry kysymykseen 91.

Kerran

2-3

Enemmän kuin kolme

Värtsilän frisbeegolfrata

83. Radalla on yhdeksän väylää. Oliko väyliä mielestäsi riittävästi?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

Muu:

84. Oliko radan maasto mielestäsi sopiva pelaamiseen?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

85. Jos vastasit ei, niin miten muokkaisit rataa?

86. Olivatko heittopaikat mielestäsi selkeästi osoitettu?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

87. Jos vastasit ei, miltä osin heittopaikat olivat epäselvät?

88. Olivatko korit mielestäsi helposti havaittavissa?

Merkitse vain yksi soikio.

Kyllä

Ei

89. Jos vastasit ei, miltä osin korit olivat vaikeasti havaittavissa.

90. Muita kehitysehdotuksia radalle?

Maastopyöräilyreitti

91. Tohmajärven kunnalla on suunnitteilla luoda maastopyöräilyreitti kunnan alueelle.
Miten tarpeelliseksi koet reitin?

Merkitse vain yksi soikio.

- Erittäin tarpeelliseksi
- Tarpeelliseksi
- En osaa sanoa
- Tarpeettomaksi
- Erittäin tarpeettomaksi

92. Jos koet reitin tarpeelliseksi, minne haluaisit reitin sijoittuvan?