



TAMPEREEN
AMMATTIKORKEAKOULU

Komediallisuus Suomessa ja kansainvälisesti suositettujen tubettajien videoissa

Terri Niemi

Opinnäytetyö
Toukokuu 2017
Elokuvan ja Television koulutusohjelma
Leikkaus & käsikirjoitus



TIIVISTELMÄ

Tampereen ammattikorkeakoulu
Elokuvan ja television koulutusohjelma
Leikkaus & käsikirjoitus

NIEMI, TERRI:

Komediallisuus Suomessa ja kansainvälisesti suosittujen tubettajien videoissa

Opinnäytetyö 36 sivua, joista liitteitä 2 sivua
Toukokuu 2017

Opinnäytetyössä tutkittiin, millaisia komediallisia sisältöjä suosituimpien suomalaisten ja kansainvälisten tubettajien YouTube-kanavilla esiintyy. Tutkimuksen lähtökohtana oli oletus siitä, että kansainvälisten tubettajien sisältö on komediallisempaa, monipuolisempaa ja mielenkiintoisempaa verrattuna suomalaisten tubettajien sisältöihin. Tutkimusmenetelmänä käytettiin sisältöjen kategorisointia, analyysiä ja vertailua, tarkoituksena oli tuoda esiin suomalaisen YouTube-viihteen kehityskohtia.

Sisältöjen kategorisointi paljasti, että suomalaiset tubettajat tekevät vähemmän komediallista ja käsikirjoituksellista sisältöä verrattuna kansainvälisiin tubettajiin. Sisällön analyysissä ja vertailussa taas kävi ilmi, että kansainväliset tubettajat ovat taitavampia komedian keinojen käytössä ja puheilmaisussa kuin suomalaiset tubettajat. Lisäksi kansainvälisten tubettajien käsittelemät aiheet olivat osin syvällisempiä ja poliittisempiä kuin suomalaisten tubettajien, jotka keskittyivät arkisten asioiden käsittelyyn.

Tutkimuksen perusteella voidaan päätellä kansainvälisillä tubettajilla olevan enemmän komediallista ja draamallista osaamista verrattuna suomalaisiin tubettajiin. Tutkimuksen tulokset viittaavat myös siihen, että kansainvälisten tubettajien kohdeyleisö on varttuneempaa kuin suomalaisten tubettajien.

ABSTRACT

Tampereen ammattikorkeakoulu
Tampere University of Applied Sciences
Degree Programme in Media and Arts
Editing & Scriptwriting

NIEMI, TERRI

Comedy in Popular Finnish and International YouTubers' Videos

Bachelor's thesis 36 pages, appendices 2 pages

May 2017

This thesis investigates the sorts of comic contents appearing on a number of popular Finnish and international YouTubers' channels. The baseline of this investigation is the authors experience that international YouTubers make more comic, versatile and interesting content in comparison to the Finnish YouTubers. The research methods used were categorisation, analysis and comparison, and the aim was to demonstrate ways to advance the Finnish YouTube culture.

Categorising contents lead to the conclusion that the Finnish YouTubers make less comic and scripted content in comparison to the international YouTubers. In the comparison and analysis of the contents, it was discovered that the international YouTubers are better at using means of comedy and expressions of speech than the Finnish YouTubers. The international YouTubers also addressed more thoughtful and political topics than the Finnish YouTubers, who were focused on everyday topics.

According to the results, it can be said that in comparison to the Finnish YouTubers, the international YouTubers tend to have more know-how in the field of comedy and drama. The results also indicate that the international YouTubers have a more mature audience than the Finnish YouTubers.

Key words: youtube, youtubers, comedy

SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	6
2	TUTKIMUSAINEISTO KATEGORISOINNISSA	7
2.1	Kategorisoitavat kansainväliset YouTube-kanavat	7
2.2	Kategorisoitavat suomalaiset YouTube-kanavat	7
3	KATEGORIOIDEN MÄÄRITTELY	8
3.1	Vlogi	8
3.2	Komedia.....	9
3.3	Sketsi	10
3.4	Pelivideot.....	10
3.5	Stuntti.....	11
3.6	Prank.....	11
3.7	Urheilu.....	11
3.8	Moottoriurheilu.....	12
3.9	Kauneus	12
3.10	Tutoriaali	12
3.11	Musiikki.....	13
3.12	Originaali.....	13
3.13	Tiede	13
3.14	Talk show	13
4	KATEGORISOINTI	15
4.1	Kansainvälisten tubettajien kanavien kategorisointi	15
4.2	Suomalaisten tubettajien kanavien kategorisointi	16
4.3	Kategorisointien vertailua.....	16
4.4	Päätelmiä	17
5	SISÄLTÖANALYYSI.....	19
5.1	Komedian keinoista	19
5.2	Vertailussa Lakko ja PewDiePie	20
5.3	Vertailussa Mmiisas ja Jenna Marbles	26
5.4	Vertailussa Justimusfilms ja Smosh	29
5.5	Päätelmiä	31
6	POHDINTA	32
	LÄHTEET.....	33
	LIITTEET	35
	Liite 1. Kansainvälisesti tilatuimmat tubettajien YouTube-kanavat.....	35
	Liite 2. Suomalaiset tilatuimmat tubettajien YouTube-kanavat.....	36

ERITYISSANASTO

farssi	Komedia, jota pyritään luomaan liioiteltujen hahmojen ja tilanteiden kautta. Farssissa tilanteet kärjistyvät yleensä loppua kohden aina naurettavampaan, kaottiseen ja järjettömään lopputulokseen. (Cook 2010.) Suomalaisessa viihteessä komediaa luodaan farssin avulla muun muassa Uno Turhapuro - elokuvissa.
ironia	Lausahdus, lause tai puhe jolla tarkoitetaan täysin päinvastaita kuin mistä puhutaan. (Cook 2010).
musta huumori	Synkkien ja vakavien aiheiden käsittelyä kevyeen, komedialliseen sävyyn, tarkoituksena usein keventää ikävää asiaa tai osoittaa jokin tietty huomio asettamalla vastakkain huumori ja surullinen tai vakava asia. (Cook 2010.)
retoriikka	Kyky vakuuttaa kuulija tai katsoja puhujan luonteeseen, kuulijan mielentilaan sekä itse puheeseen perustuvien seikkojen avulla (Aristoteles 1997, 10-11).
sarkasmi	Ironinen loukkauksen tai huomautuksenomainen lausahdus, usein vastauksena juuri esitettyyn asiaan (Cook 2010).
satiiri	Yhteiskunnallisen tai poliittisen asian pilkkaamista tarkoituksena tehdä komiikkaa tai osoittaa kritiikkiä (Cook 10). Suomalaisessa viihteessä esimerkkejä satiirista ovat esimerkiksi televisiosarjat Noin viikon uutiset, YleLeaks, Uutisvuoto ja Itsevaltiat.

1 JOHDANTO

YouTube-videopalvelu on suuri osa 2010-luvun mediakenttää. YouTubeessa sisällöntuottajan ja katsojan rooli eroaa perinteisestä televisioviihdestä, sillä YouTube-videoita voi tehdä ja julkaista kuka vain. YouTube-videoiden sisällöissä onkin paljon vaihtelevuutta. Henkilöitä tai ryhmiä, jotka luovat sisältöä pääasiallisesti YouTubeen, kutsutaan tubettajiksi (Rautio 2014). Suosituimmilla tubettajilla katsojaluvut liikkuvat miljoonissa ja moni tubettaja tienaa videoillaan elantonsa – osa jopa miljoonaomaisuuden (What is a Vlog... 2015). Tubettajien suosiota voi ehkä selittää se, että tubetuskulttuuriin kuuluu olennaisena osana katsojien ja fanien kanssa vuorovaikutus, ja heidän tapaamisensa erilaisissa tapahtumissa.

Itse nuorena aikuisena käytän YouTubea lähes päivittäin ja suuri osa katsomistani videoista on tubettajien videoita. Olen kuitenkin huomannut seuraavani ainoastaan ulkomaalaisten tubettajien kanavia, vaikka Suomessakin heitä on lukuisia. Suosin YouTube-viihdessä etenkin komediallisia sisältöjä ja olen havainnut, että koen löytäväni komediallisempaa sekä laadukkaampaa sisältöä ulkomaalaisten tubettajien videoista. Koen suomalaisten tubettajien videot tylsiksi ja niiden sisällöt tuntuvat olevan suunnattu paljon ikäistäni nuoremmalle yleisölle. Päätinkin tutkia onko havainnossani todenperää.

Tämän tutkimuksen tavoitteena on kartoittaa, millaista komediallista sisältöä Suomessa ja kansainvälisesti suosituimmat tubettajat tekevät. Valitessani tutkittavat tubettajat tein ensin kartoituksen erilaisista tilatuimmista YouTube-kanavista. Kategorisoin kanavat löytääkseni komedialliset sisällöt, minkä jälkeen valitsin komediallista sisältöä tekevästä tubettajista lähempään tarkasteluun Lakon, Mmiiasin, Justimusfilmsin, PewDiePien, Jenna Marblesin sekä Smoshin. Analysoin ja vertailin heidän videoissa käyttämiään keinoja luoda komediaa, havainnollistaakseni yhtäläisyyksiä ja eroavaisuuksia niiden välillä. Tutkimuksen tarkoitus on löytää etenkin sisältöjen eroavaisuuksien kautta mahdollisuuksia edesauttaa suomalaisen YouTube-kulttuurin kehitystä.

2 TUTKIMUSAINEISTO KATEGORISOINNISSA

Kategorisoinnin olen suorittanut käyttäen lähteenä Socialblade-sivuston listauksia tilatuimmista YouTube-kanavista sekä katsomalla itse kyseisten kanavien videoita YouTubeista (Socialblade n.d. a, n.d. b). Muiden kuin suomen- tai englanninkielisten videoiden arvioinnissa olen käyttänyt tulkkeina kyseisiä kieliä puhuvia ihmisiä.

2.1 Kategorisoitavat kansainväliset YouTube-kanavat

Otantaan on sisällytetty kolmekymmentä kansainvälisesti eniten tilattua, tubettajan tai tubettajien ylläpitämää YouTube-kanavaa (Socialblade n.d. a). Otannan laajuus on pyritty valikoimaan niin, että saadaan mahdollisimman laaja kuva siitä, millaiset videot ovat suosiossa, kuitenkin ottaen huomioon tutkimuksen aikataulun ja tutkimusmateriaalin hallittavuuden.

Otantaan ei ole sisällytetty muiden kuin tubettajien, esimerkiksi yritysten, brändien, televisiokanavien tai uutistoimistojen ylläpitämiä kanavia. Tubettaja voi kuitenkin tehdä videoita yhteistyössä yritysten kanssa, tai toimia YouTube-videoverkoston alaisuudessa. Bändien tai artistien YouTube-kanavat sisältyvät otantaan vain, mikäli ne ovat artistin tai bändin itse hallinnoimia ja sisältävät suurelta osin myös muuta sisältöä kuin musiikkivideoita tai livetaltiointeja.

2.2 Kategorisoitavat suomalaiset YouTube-kanavat

Otantaan on sisällytetty kolmekymmentä eniten tilattua suomalaista tubettajan tai tubettajien ylläpitämää YouTube-kanavaa (Socialblade n.d. b). Muilta osin otannan määrittelyssä on käytetty samaa menetelmää kuin kansainvälisten kanavien otannan määrittelyssä.

Kanaville saatetaan tehdä sisältöjä myös ulkomailta joko satunnaisesti tai säännöllisesti, mutta kanava määritellään suomalaiseksi mikäli tubettaja itse on suomalainen, tai tekee videoita Suomessa ja on määritellyt YouTube-kanavalleen alueeksi Suomen.

3 KATEGORIOIDEN MÄÄRITTELY

Kategorioiden määrittelyssä olen pyrkinyt erittelemään selkeästi toisistaan eroavat sisällöt omiin kategorioihinsa ryhmittelemällä videot parhaaksi näkemälläni tavalla sisältönsä mukaan. Haasteellista määrittelystä tekee se, että jotkut kategoriat ovat hyvin lähellä toisiaan ja monet sisällöt voisivat kuulua useampaan kategoriaan. YouTube-sisällöistä on olemassa valmiita luokitteluja, mutta koska niissä on eroavaisuuksia riippuen siitä, kuka ja mihin tarkoitukseen luokittelut on tehty, olen käyttänyt valmiita luokituksia vain oman kategorisointini tukena. Kategorisoinnin subjektiivisuuden vuoksi viittaan tutkimukseni nimenomaan tässä kappaleessa määrittelemiini kategorioihin.

3.1 Vlogi

Vlogi, englanniksi vlog, on lyhenne sanoista video blog ja video log. Se tarkoittaa videomuodossa toteutettavaa blogia, joka dokumentoi blogia pitävän henkilön elämää. Vlogi voi myös sisältää johonkin tiettyyn aiheeseen, kuten harrastukseen liittyvää sisältöä. (What is a Vlog... 2015.)

Yleisesti käsitteenä vlogi voisikin siis kattaa melko suuren osan tubettajien videoista, mutta tässä tutkimuksessa vlogi-käsitteellä viitataan niihin videoblogeihin, jotka käsittelevät ensisijaisesti tubettajan omaan elämään liittyviä asioita, esimerkiksi tubettajan osallistumiin tapahtumiin liittyvät videot, tubettajan kuulumisia käsittelevät videot tai erinäiset haastevideot.

Tässä tutkimuksessa vlogi-kategoriaan eivät siis sisälly esimerkiksi videot joilla on selkeästi opetuksellinen tarkoitus, esimerkiksi meikkitoriaalit, tai selkeästi käsikirjoitetut komedialliset videot. Tyyliltään vlogi-kategoriaan kuuluva video voi olla komediallinen, mutta komedia perustuu tällöin esimerkiksi tubettajan persoonaan tai tilannekomiikkaan, eikä siis ole käsikirjoitettua.

Vlogeiksi kategorisoitavat videot jakautuvat myös alakategorioihin. Alakategorioita on useampia, eivätkä ne itsessään ole tämän tutkimuksen kannalta keskeisiä. Kuitenkin

vlogi-kategorian havainnoillistamiseksi tässä kappaleessa on listattu esimerkkejä alakategorioista ja niiden sisällöistä.

My day -videoissa tubettaja kuvaa oman päivänsä kulkua. Kyseessä voi olla tavallinen arkipäivä tubettajan elämässä, tai jokin erityinen päivä, jonka tapahtumat tubettaja haluaa jakaa katsojilleen. My day -videot etenevät kronologisesti, yleensä alkaen aamusta ja päättyen iltaan.

Tapahtumavideoissa tubettaja kuvaa itseään ja muita ihmisiä sekä puitteita jostain tapahtumasta johon on osallistunut. Tapahtumavideoissa voi olla myös esimerkiksi muiden tapahtumaan osallistuneiden haastatteluja.

Catch up -videoissa tubettaja kertoo katsojilleen kuulumisiaan. Kyseessä voi olla jonkin erityisen elämäntapahtuman julkistaminen, tai muuten vain menneiden tapahtumien läpikäymistä katsojille. Samankaltainen, mutta silti erillinen alakategoria on storytime-videot, joissa tubettaja kertoo jonkin tarinan elämänsä varrelta. Tarinat sisältävät monesti dramaattisia tapahtumia, esimerkiksi onnettomuuksia tai vaaratilanteita.

Q&A -videoissa tubettaja vastailee katsojien lähettämiin kysymyksiin. Kysymykset voivat olla ennakkoon lähetettyjä YouTuben, tai jonkin muun sosiaalisen median kanavan kautta, mutta tubettaja voi myös ottaa live-kontaktin yleisöönsä, esimerkiksi Snapchat-puhelun avulla.

Haastevideoissa tubettaja tekee yleensä toisen tubettajan tai vaikka ystävänsä kanssa jonkin YouTubessa ajankohtaisen haasteen. Haasteita on monenlaisia, esimerkiksi älä naura -haaste, jossa tavoitteena on olla nauramatta esimerkiksi hauskoille videoille, tai toisen kertomille vitseille, sekä mitä mä syön -haaste, jossa yksi osallistuja syö silmät sidottuina jotain ja yrittää arvata mitä se on.

3.2 Komedial

Vaikka komediavideoissa tubettaja puhuu vlogien tapaan suoraan kameralle, komedian omaksi kategoriakseen erottaa käsikirjoituksellisuus ja tyyli. Komediatyylin kuuluvat videot ovat selkeästi vähintään rakenteellisesti ennakkoon suunniteltuja ja puheenaiheet

sekä vitsit ovat ainakin pääpiirteittäin käsikirjoitettuja. Komediovideoiden tempo on myös usein nopeampi ja videot ovat asiakeskeisempiä.

Komediavideoiden tarkoitus on naurattaa yleisöä ja niissä käytetäänkin monesti erilaista retoriikkaa kuin muissa vlogeissa sekä perinteisiä komedian keinoja. Tällaisia keinoja ovat esimerkiksi ironia, satiiri, sekä surrealismi, eli toisiinsa täysin liittymättömien asioiden tai ajatusten yhteen nitominen niin, että syntyy jotain kummallista ja siten koomista (Cook 2010). Koomiseen retoriikkaan taas kuuluu esimerkiksi vihamielisyys, eli arkisista aiheista kumpuavan vihamielisyyden käyttäminen ilmaisussa, realismi, eli karujen totuuksien ääneen sanominen, sekä liioittelu, eli mielikuvituksellinen asioiden tarkoituksellinen paisuttaminen (Barker 2014, Helitzerin ja Shatzin 2005, mukaan). Komediavideoissa voidaan myös sketsinomaisesti havainnoillistaa joitain asioita tai ilmiöitä, joita videossa käsitellään, mutta ne lähinnä tukevat puheosuuksia, eivätkä ole pääosassa.

3.3 Sketsi

Sketsi-kategoriaan kuuluvat komedialliset videot, joissa tubettaja tai tubettajat esiintyvät roolissa tai lavastetussa tilanteessa. Perinteisesti sketsin ominaispiirteisiin kuuluu lyhyt mitta ja yksinkertaisuus, vaikka näistä joskus poiketaankin (Simons 2016). Sketsi-kategoriaan on tässä tutkimuksessa sisällytetty myös muut näytellyt, komediallisin tarkoituksiperin toteutetut videot, kuten esimerkiksi parodialliset musiikkivideot.

3.4 Pelivideot

Pelivideot ovat videoita, jotka keskittyvät videopelien ja niiden pelaamiseen. Tyyliiltään pelivideot voivat olla komediallisia, jolloin komedia syntyy tubettajan puheessaan käyttämästä retoriikasta sekä komedian keinoista ja on yhteydessä pelin kulkuun. Komediallisuus ei siis pelivideoissa ole käsikirjoitettua, kuten eivät puheosuudet yleensäkään.

Pelivideoissa esiintyy alakategorioita, yhtenä suosituimmista let's play, jossa tubettaja tai tubettajat pelaavat peliä, jonka etenemistä katsoja seuraa kuvaruudulta. Let's play -videoissa tubettaja kommentoi peliä sen edetessä usein humoristiseen sävyyn. Toinen suosittu alakategoria on walkthrough, jossa toisin kuin let's play -videoissa, ei keskitytä niinkään

hauskanpitoon, vaan pyritään auttamaan katsojaa pelin läpi pelaamisessa näyttämällä erilaisia vinkkejä pelin kulkuun liittyen. Muita suosittuja alakategorioita ovat muun muassa sisällöltään informatiivisuuteen keskittyvät arvosteluvideot, joissa tubettaja arvostelee pelin, sekä reaktiovideot, joissa katsoja seuraa tubettajan aitoja ensireaktioita uuteen peliin. (Evan 2015.)

3.5 Stuntti

Stunttivideoissa tubettaja tai tubettajat tekevät yksin tai ryhmässä uhkarohkeita, näyttäviä, haastavia, kivuliaita tai muunlaisia stuntteja. Yleensä stuntit tehdään jonkin välineen avulla, kuten moottoipyörällä, rullalaudalla tai suksilla. Stuntteja on tyyliltään monenlaisia, ja niihin vaadittava taitotaso myös vaihtelee. Jotkut vaativat erityistaitoa, kun taas jotkut kysyvät enemmänkin uskallusta.

3.6 Prank

Perinteisesti sanalla prank tarkoitetaan käytännön pilaa, mutta YouTubessa yleistyneiden prank-videoiden myötä sanan merkitys on hieman muuttunut. Prank-videoissa tubettajalla tai tubettajilla tavoitteena on usein provosoida jotain ulkopuolista henkilöä ja salakuvata tapahtumat. (Urbandictionary n.d.) Prank-videoissa tubettaja on joskus myös pukeutunut valeasuun, etenkin jos hän on julkisuudessa tunnettu henkilö, ja vaarana on, että pilailun kohde tunnistaa hänet. Tubettaja voi prank-videossa esittää esimerkiksi äärimmäisen huonoa asiakaspalvelijaa.

3.7 Urheilu

Urheiluvideoissa keskitytään harjoittamaan eri urheilulajeja ja puhutaan urheilusta. Joskus videoihin liittyy myös haasteita, tai niihin osallistuu ammattiuhreilijoita. Tyyliltään urheiluvideot voivat olla humoristisia, mutta jälleen huumori kumpuaa tilanteista, eikä ole käsikirjoitettua. Urheiluksi luokitellaan liikuntaurheilu, eli yleensä perinelaajat, tarkkuusurheilu, kuten ampumaurheilu ja golf, moottoriurheilu, ajokkiurheilu, kuten raviurheilu, sekä "istuinpelit", kuten shakki (Heinilä 2012). Tässä tutkimuksessa

urheilukategoriaan sisältyvät sellaiset kanavat, joilla tubettaja harjoittaa monipuolisesti eri urheilulajeja. Mikäli kanava keskittyy vain yhteen urheilulajiin, on se eritelty omaksi kategoriakseen.

3.8 Moottoriurheilu

Moottoriurheilukategoriaan kuuluvilla kanavilla tubettaja tai tubettajat tekevät videoita erityisesti keskittyen moottoriurheiluun. Videoissa tubettajalla on välineenään esimerkiksi auto tai moottoripyörä ja niissä esiintyy moottoriurheilua, moottoriajoneuvojen huoltamista, arvosteluja ja muuta keskustelua aiheesta. Moottoriurheiluksi luokitellaan maastossa tai radalla ajaminen. Moottoriajoneuvoilla suoritettavat näyttävät temput taas luokitellaan stunttikategoriaan.

3.9 Kauneus

Kauneuskategoriaan kuuluvilla kanavilla tubettaja tai tubettajat jakavat videoita joiden keskiössä on meikkaaminen ja hiusten laitto. Videot voivat esimerkiksi keskittyä esittelemään jotain tuotetta, tai metodia, tai olla kollaaseja, joissa näytetään erilaisia tapoja tehdä nuttura, tai jokin muu kampausta. Kauneusvideot ovat yleensä tarkoitukseltaan opettavaisia, mutta myös tuote-esittelyt ja -arvostelut ovat yleisiä kauneusvideoissa.

3.10 Tutoriaali

Tutoriaalikategoriaan kuuluvat tutoriaali- eli niinsanotut "how to" -videot, joissa tubettaja tai tubettajat näyttävät katsojilleen jonkun asian valmistuksen omakätisesti. Esimerkiksi kuinka tehdä sisustuselementtejä, tai kuinka korjata jotain kotikonstein. Tutoriaalikategoriaan eivät kuitenkaan kuulu ne tutoriaalivideot, jotka kuuluvat selkeästi johonkin muuhun kategoriaan, kuten kauneustutoriaalit, tai pelivideokategorian walkthrough -videot, vaikka ne tarkoitukseltaan ovatkin opettavaisia.

3.11 Musiikki

Musiikkikategoriaan kuuluvilla kanavilla tubettaja tai tubettajat esittävät musikaalisia tuotoksiaan, esimerkiksi cover-versioita jostain kappaleesta, tai omia kappaleitaan. Musiikkiin kesittyvillä kanavilla voi olla myös esimerkiksi dokumentaarista materiaalia musiikin tekemisestä, tai jopa opettavaisia videoita.

3.12 Originaali

Originaalikategoriaan kuuluvat ne kanavat jotka perustuvat hyvin rajattuun ja omeperäiseen ideaan ja toteuttavat pääasiassa vain sitä. Tällaisia kanavia ovat esimerkiksi vain reaktiovideoita tekevä Fine Brothers Entertainment, Hydraulisella Prässillä tavaroiden murskaamista kuvaava Hydraulic Press Channel, sekä fiktiivisiä rap-battleja historiallisten, tai muuten merkittävien henkilöiden tai hahmojen välille luova ERB, eli Epic Rap Battles of History.

3.13 Tiede

Tiedekategoriaan kuuluville kanaville tubettaja tai tubettajat lataavat tieteellisiä ongelmia tai tieteessä kiinnostavia asioita ja ilmiöitä käsitteleviä videoita. Videot voivat käsitellä asioita filosofisesta näkökulmasta, tai ne voivat sisältää tieteellisiä kokeita. Tiedevideoissa voidaan käsitellä myös tieteellisiä uskomuksia tai salaliittoteorioita. Tiedevideot ovat komediavideoiden tapaan huolellisesti valmisteltuja, ja niistä on havaittavissa selkeä käsikirjoitus ja rakenne.

3.14 Talk show

Perinteisesti talk show tarkoittaa televisio-ohjelmaa, jossa juontaja ja joskus kanssajuontaja istuvat studiossa ja keskustelevat viihdealan edustajien, poliitikkojen tai muiden vieraiden kanssa (Pollick 2016). YouTube-kanavalla Talk show on muodoltaan samanlainen kuin perinteinen talk show, mutta joitain eroja löytyy, esimerkiksi vieraita ei aina ole, vaan juontajat, eli tubettajat voivat keskustella keskenään.

Talk show -kategoriaan kuuluvat videot voivatkin muistuttaa paljon vlogeja tai komedia-videoita, sillä tubettaja tai tubettajat puhuvat suoraan kameralle, tekevät haasteita ja keskustelevat jostain aihealueesta. Ote on humoristinen ja videoiden rakenne on selkeästi mietitty ja osittain käsikirjoitettu.

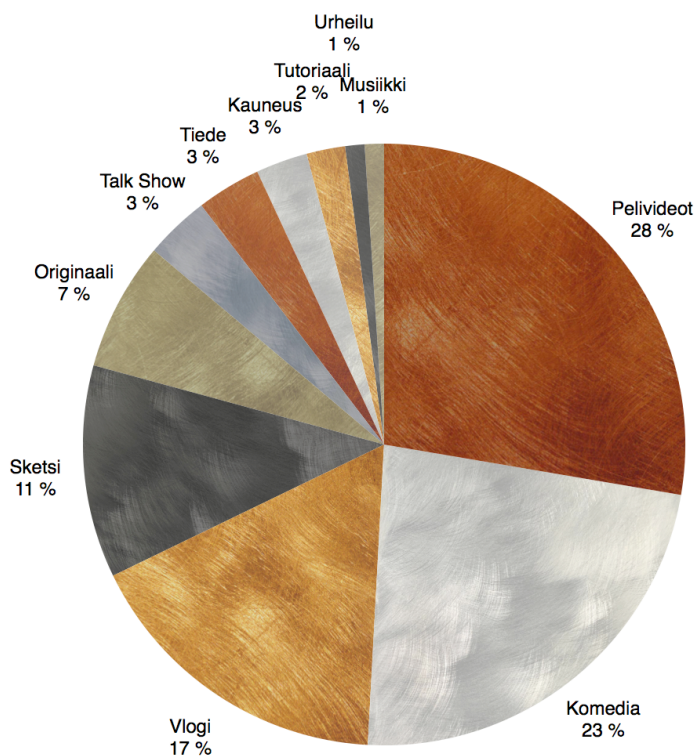
Talk show -videot kuitenkin myös eroavat selkeästi vlogeista, sillä niiden tuotantoprosessi on näkyvästi suurempi. Talk show -videot kuvataan usealla kameralla, tapahtumia voi olla samanaikaisesti eri tiloissa, ja taustalta saattaa kuulua työryhmän tai jonkinlaisen yleisön naurua. Talk show -videoiden rakenne on jokaisessa videossa yhtenevä, ja tubettajat itse puhuvat videoistaan showna. Videoiden lopussa saatetaan myös mainostaa seuraavaa jaksoa jo ennakkoon, joka ilmentää sekä jaksojen että kokonaisvaltaisen jatkuvuuden tarkkaa suunnittelua. Talk showssa saattaa olla myös esimerkiksi yleisökilpailuja, joista voi voittaa kanavaan liittyviä tuotteita.

4 KATEGORISOINTI

Kanavien kategorisointi on suoritettu listaamalla tarvittavat tiedot taulukkoon ja määrittelemällä kanavalle kategoria tässä tutkimuksessa käytettyjen kategoriakuvausten mukaisesti (Liitteet 1, 2). Mikäli kanava sisältää säännöllisesti useaan kategoriaan luokiteltavia sisältöjä, kategorioiden osuus kanavalla on laskettu murto-osina. Esimerkiksi, jos kanavalla on sekä vlogivideoita että kauneusvideoita, on kanavan kategoriaksi määritelty 0,50 vlogi ja 0,50 kauneus. Kategorisointivaiheessa osuuksien laskemiseen on käytetty kahden desimaalin tarkkuutta. Kuitenkin, mikäli kanavalla on vain yksi tai muutama hallitsevasta kategoriasta poikkeava video, poikkeamat eivät vaikuta kategorisointiin.

4.1 Kansainvälisten tubettajien kanavien kategorisointi

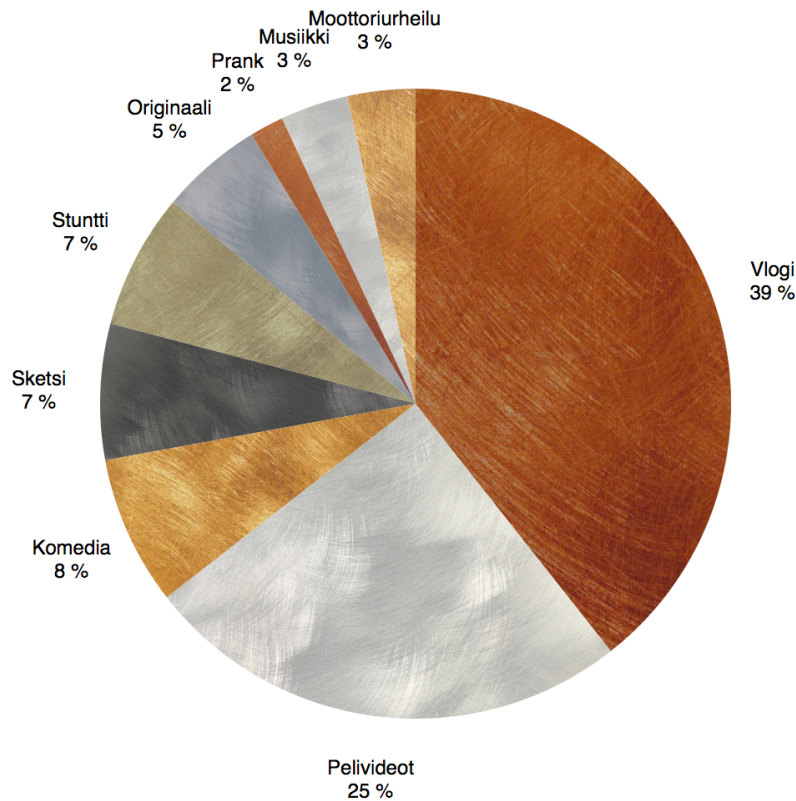
Tarkastelluilla 30:llä kansainvälisellä kanavalla suurimmaksi kategoriaksi nousi pelivideot, 28%:lla. Seuraavaksi suurimpiin kategorioiden lukeutuivat komedia 23%, vlogi 17% sekä sketsi 11%. Muut löydettyt kategoriat ovat originaali, talk show, tiede, kauneus, tutoriaali, urheilu sekä musiikki, jotka kaikki jäivät osuudeltaan alle 10%:n. (Kuvio 1.)



KUVIO 1. Kansainvälisten tubettajien kanavien kategorisointi

4.2 Suomalaisien tubettajien kanavien kategorisointi

Tarkastelluilla 30:llä suomalaisella kanavalla suurimmaksi kategoriaksi nousi vlogi, 39%:lla, ja toiseksi suurin osuus oli pelivideoilla, 25%. Muut löydetyt kategoriat olivat komedia, sketsi, stuntti, originaali, prank, musiikki, sekä moottoriurheilu, jotka kaikki jäivät osuudeltaan alle 10%:n. (Kuvio 2.)



KUVIO 1. Suomalaisien tubettajien kanavien kategorisointi

4.3 Kategorisointien vertailua

Kategorisointeja vertaillessa voi huomata, että jo prosentuaalisten osuuksien jakautuminen poikkeaa toisistaan. Suomalaisilla kanavilla voi todeta olevan selkeäsi hallitseva kategoria, vlogi, jonka osuus on lähes 40% otannan kokonaisuudesta, kun taas kansainvälisillä kanavilla kaksi suurinta osuutta, pelivideot ja komedia, kattavat kumpikin noin neljäsosan otannan kokonaisuudesta. (Kuviot 1, 2.)

Pelivideoiden osuus on miltei sama, Suomessa 25% ja kansainvälisesti 28%. Kansainvälisillä kanavilla miltei neljäsosaa hallitseva komediakategoria taas ylittää suomalaisilla kanavilla vain 8%:in. Vertailussa toisistaan eroaa myös vlogikategoria, joka Suomessa hallitsee enemmistöä 39%:lla, mutta ylittää kansainvälisesti vain 17%:in.

Selkeästi käsikirjoitetun sisällön, eli komedia-, sketsi- ja tiedekategorioiden, osuudet poikkeavat vertailussa toisistaan suuresti. Kansainvälisillä kanavilla käsikirjoituksellisten kategorioiden osuus otannan kokonaisuudesta oli 37%, kun taas suomalaisilla kanavilla vain 15%.

Kokonaisuudessaan kategorioita löytyi suomalaisilta kanavilta yhdeksän ja kansainvälisiltä yksitoista. Molemmissa taulukoissa esiintyviä kategorioita olivat vlogi, pelivideot, komedia, sketsi, originaali, sekä musiikki. Ainoastaan kansainvälisillä kanavilla esiintyviä kategorioita olivat talk show, tiede, kauneus, tutoriaali, sekä urheilu, kun taas ainoastaan suomalaisilla kanavilla esiintyviä kategorioita olivat stuntti, prank, sekä moottorurheilu. (Kuviot 1, 2.)

4.4 Päätelmiä

Kansainvälisesti suosittujen kategorioiden osuudet jakaantuivat tasaisemmin, kun taas Suomessa esiintyi yksi selkeästi hallitseva kategoria, vlogi. Tästä voisi päätellä, että suomalaisten tubettajien yleisö on ainakin osittain homogeenisempää kuin kansainvälisten, mutta toisaalta kyse voi olla myös esimerkiksi muunlaisen tarjonnan puutteesta.

Pelivideoiden osuuksien samankaltaisuudesta voi päätellä, että pelivideoiden kysyntä ja tarjonta kohtaavat samalla tavalla sekä Suomessa että kansainvälisesti. Komediakategorian suuri poikkeavuus vertailussa taas kertoo joko komedian tarjonnan tai kysynnän puutteesta Suomessa. Komediakategorian kansainvälisesti merkittävä osuus kuitenkin viittaa siihen, että yleisesti komedialle on kysyntää, joten ei ehkä ole turhaa ajatella, että komedia löytäisi yleisönsä myös suomalaisilla kanavilla.

Kansainvälisillä kanavilla esiintyy enemmän käsikirjoituksellista sisältöä, mikä voi kertoa monesta asiasta. Käsikirjoitetun sisällön tuottaminen vaatii tietynlaista draamallista osaamista, josta voi olla puutetta suomalaisten tubettajien keskuudessa. Voi myös olla

kyse esimerkiksi siitä, että YouTubea ei yleisesti käytetä hyväksi videoviihteen alustana samalla tavalla suomessa, joko sisällöntuottajien, katsojien tai kummankaan osalta.

Yleisesti kategorisointia tarkasteltaessa voi vetää johtopäätöksen, että Suomessa komedi-allista sisältöä tuotetaan selkeästi vähemmän. Komediasisältöjä kuitenkin tehdään myös Suomessa ja tutkimuksen seuraavassa osiossa pureudutaan syvemmin näihin sekä Suomessa, että kansainvälisesti tehtyihin komediasisältöihin.

5 SISÄLTÖANALYYSI

Vaikka komediasisältöjä esiintyykin enemmän kansainvälisillä kanavilla, niitä tehdään myös Suomessa, minkä lisäksi komediallista sisältöä voi olla myös muiden kategorioiden videoissa. Esimerkiksi pelivideot pyrkivät usein tyyllillään hyvin komedialliseen ilmaisuun. Analyysillä ja vertailulla pyrin löytämään vastauksia siihen, miksi en koe itselleni kiinnostavana edes suomalaisten tubettajien komediasisällöistä.

Olen valinnut sisällön analyysiin videoita kolmelta kansainväliseltä, sekä kolmelta suomalaiselta kanavalta, pyrkien löytämään vertailuun rakenteellisesti ja aiheellisesti mahdollisimman samankaltaisia videoita. Vertailuun valitsemani tubettajat ovat suomalainen komedia- sekä vlogivideoita tekevä Mmiisas, jota vertailen amerikkalaiseen komedia- ja vlogivideoita tekevään Jenna Marblesiin, suomalainen peli- sekä vlogivideoita tekevä Lakko, jota vertailen ruotsalaiseen peli- sekä vlogivideoita tekevään Pew-DiePie:hin, sekä suomalainen sketsejä tekevä Justimusfilms, jota vertailen amerikkalaiseen, sketsejä tekevään Smoshiin. Nämä tubettajat ovat myös kaikki omassa vertailussaan kategorioidensa osalta suosituimpia (Liitteet 1, 2).

Mikään inhimillinen toiminta, teko, tapahtuma, prosessi tai ominaisuus ei itsessään ole koominen, vaan neutraali, mutta kaikki nämä voidaan tehdä koomisiksi (Kinnunen 1994, 24). Sisältöä analysoidessani pyrinkin siis etsimään käytettyjä retorisia ja komedisia keinoja, joilla komiikkaa on pyritty luomaan. Lisäksi pyrin arvioimaan kerrottujen vitsien toimivuutta esimerkiksi rytmin ja ymmärrettävyyden kannalta sekä videon rakennetta ja sen toimivuutta. Pyrin havainnoimaan ilmaisullisia keinoja, kuten puheen tehokeinoja, kielellisiä ominaisuuksia kuten puhekielisyys tai kirjakielisyys, ja sitä miten ne vaikuttavat sisällön koomisuuteen.

5.1 Komedian keinoista

Aristoteleen mukaan komedia on kehnompien ihmisten jäljittelyä, häpeään kuuluvan naurtavuuden osalta (Aristoteles 1997, 163). Komedialla voikin tehdä monin keinoin. Hauskaa voi olla vaikkapa odotettavuus tai odottamattomuus, tuttuus tai tuntemattomuus (Cook 2010). Tämä tarkoittaa sitä, että katsoja huvittuu arvatessaan mitä tulee tapah-

tumaan jo etukäteen tai yllättyessään sekä tunnistaessaan kyseessä olevan ilmiön tai aiheen, tai päinvastoin, nähdessään jotain mitä ei omassa elämässään kohtaa. Komedian lajeja on loputtomasti ja niitä kaikkia on tuskin mahdollista edes määritellä.

Puhe perustuu kolmeen tekijään, jotka ovat puhuja, se mistä puhutaan ja kenelle puhutaan (Aristoteles 1997, 16). Tämä tarkoittaa että katsojan luottamuksen ja sitä kautta kiinnostuksen saavuttaakseen, tubettajan täytyy joko omalla olemisellaan, sisällöllään tai tunteita herättämällä saada katsoja vakuuttuneeksi. Jos puhe ei selvennä mitään, se ei täytä tehtävänsä. Epätavallisuus herättää ihmetystä ja on sitä kautta mieluisaa ja kiinnostavaa. Hyvä puhuja viljelee kuitenkin epätavallisia sanoja huomaamattomasti ja puhuu luonnolliseen tapaan eikä keinotekoisesti, sillä luonnollisuus on vakuuttavaa, kun taas keinotekoisuus kääntää katsojan puhujaa vastaan. (Aristoteles 1997, 119.) Jos tyyli on epäsopiava, esimerkiksi painavia asioita käsitellään hutiloiden, tai mitättömiä juhlavasti, lopputulos on koominen (Aristoteles 1997, 127).

Komediaa voidaan saada aikaan myös muiden keinojen avulla, esimerkiksi vitseillä. Vitsissä tärkeää on ajoitus ja oikeat sanamuodot, oli vitsi sitten spontaani tai käsikirjoitettu. Vitsi voi olla aiheeltaan millainen vain, on kuitenkin tärkeää, että vitsinkertoja tunnistaa mihin tilanteeseen millaisetkin vitsit sopivat. (Wickström 2005, 202) Toimiva vitsi on myös ymmärrettävä, eikä vaadi selittelyä. Komediaa voidaan tehdä myös suurentelemalla eepisiin mittoihin mitättömiä ja arkisia asioita, tai vähättelemällä merkityksellisiä asioita (Cook 2010). Rehellisyys taas on hauskaa, koska se on totta (Wickström 2005, 58). Myös tarkoituksellisilla väärinymmärryksillä, absurdiudella, stereotyyppioilla tai asioiden irroittamisella kontekstista voidaan saada katsoja nauramaan. (Cook 2010.) Tämän lisäksi yksi merkittävin ja vaikeimmin selitettävissä oleva komedian ainesosa on rytmi (Cook 2010). Ei riitä, että sisältö on komediallista, vaan myös sen esityksen on oltava onnistunut, ja sujuvien ja uskottavien retoristen keinojen rinnalla rytmi on tämän kannalta olennaista.

5.2 Vertailussa Lakko ja PewDiePie

Maailman suosituin tubettaja, PewDiePie, sekä Suomen suosituin pelivideoita tekevä tubettaja, Lakko tekevät samantyyppistä sisältöä (Liitteet 1, 2). Poimin heidän kanaviltaan vertailuun let's play -pelivideot, joissa he pelaavat Outlast 2 –selviytymiskauhupeliä.

Sekä PewDiePie että Lakko ovat tehneet kanavalleen sarjan videoita, joissa seurataan pelin etenemistä ja heidän reaktiotaan ja kommenttiraitaansa pelin edetessä. Vertailuun olen valinnut videosarjojen ensimmäiset osat: Lakon ”VIHAAN TÄTÄ JO NYT! | Outlast 2 - Jakso 1” ja PewDiePie:n ”Outlast 2 - Part 1 - SO HYPED FOR THIS” (Lakko 2017; PewDiePie 2017). Nämä videot ovat mielestäni hyviä esimerkkejä kanavan tyypillisestä sisällöstä.

En itse katsele pelivideoita enkä pelaa videopelejä, mutta PewDiePien video viihdytti minua. Koin sen etenevän sutjakasti, pitävän mielenkiintoa yllä, ja minua nauratti videota katsoessani, eli löysin siitä komediaa. Lakon videota katsoessani en nauranut, mielenkiintoni ei säilynyt, ja koin välillä oloni jopa kiusaantuneeksi katsoessani videota. Tällaiset tuntemukset ovat subjektiivisia ja johtuvat osittain henkilökohtaisista mieltymyksistä, mutta analysoidessani kommenttiraitoja löysin myös muita selityksiä havainnoilleni.

Videoiden rakenne on miltei identtinen, sillä peli etenee koko lailla samalla tavalla, eli voidaan ajatella, että mahdollisuudet komedian luomiselle ovat samat. Molemmat aloittavat videonsa tervehdyksellä, jossa he esittelevät videon aiheen. Tämän jälkeen siirrytään seuraamaan peliä. Tubettajan kommenttiraita nähdään pikkuruudessa kuvan yläreunassa. Lopussa on vielä lyhyet tervehdykset ja maininta sarjan seuraavan osan julkaisemisesta. (Lakko 2017; PewDiePie 2017.)

Peli alkaa tilanteesta, jossa pelihahmo seisoo aavemaisella koulun käytävällä, jonka varrella on säilytyskaappeja ja käytävän päässä seinällä krusifiksi. Lakon kommenttiraita pelin alkutilanteessa on seuraavanlainen:

Oh shit. Jaaha. Mulla ei tällä hetkellä oo mitään, mitään mitä voisin näpytellä... Alkaaks tää niinku samantien, mennää niinku actioniin? Onks tää mun kaappi? -- (Kaapin ovesa valokuva, jossa kolme hahmoa seisovat koulun käytävällä ja teksti: To Jessica.) -- Mä oon ollu koulun suosituin, kato kato, siinä kunnon parittaja. Hetkine, to Jessica. First place. Ainii, mä pelaan nyt Jessicalla. Tai emmä tiä onks tää muka, oonks mä Jessica? Mut tää on Jessican kaappi. Okei? First place? (Lakko 2017)

Katkelmassa Lakko selostaa pelaamistaan enimmäkseen kysymyksillä. Hän käyttää myös täytesanoja, kuten ”niinku”, sekä toistelee sisällön kannalta merkityksettömiä sanoja. Retorisesti puhe ei siis täytä tehtävänsä hyvin, sillä se ei selvennä asioita vaan ennemmin

herättää kysymyksiä. Vitsi pelihahmon parittajuudesta ei ole ymmärrettävä, sillä vitsi tuntuu jäävän keskeneräiseksi kun heti perään esitetään kysymys: ”Hetkinen, to Jessica?”, eikä myöskään itse kuva viittaa pelihahmon olleen parittaja. Puheen sävy on rauhallinen, eikä katkelman aikana ole havaittavissa käytettävän komedian keinoja. (Lakko 2017.)

PewDiePie:n kommenttiraita samasta tilanteesta pelissä on seuraavanlainen:

Oh shit, we're starting off at the school. This looks so fucking good. -- (seinällä krusifiksi) -- Jesus, oh, Jesus please, don't prank me Jesus. They really polished it up, it's way more polished now. I like it. -- (Kaapin ovelsa valokuva, jossa kolme hahmoa seisoo koulun käytävällä ja teksti: To Jessica) -- JESSICA, that's Jessica. Jessica. Alright Jesus, you got great abs. (PewDiePie 2017)

PewDiePie:n kommenttiraita samasta kohdasta on lyhyempi, mutta sisällöllisesti rikkaampi kuin Lakon. Alussa hän ilmaisee mistä peli alkaa, ja arvioi peliä sanomalla sen näyttävän erittäin hyvältä. Kolmannessa lauseessaan PewDiePie puhuu tyyliin innokkaaseen äänensävyyn, toistaen sanaa ”Jesus”. Toisin kuin Lakko, PewDiePie kuitenkin toistaa sisällön kannalta merkityksellistä sanaa tarkoituksellisesti. PewDiePie luo komediaa tilanteeseen absurdiudella, pyytämällä krusifiksiä olemaan jekuttamatta häntä. Valokuvaa PewDiePie kommentoi hihkaisemalla iloisesti ”JESSICA!” hilpeään äänensävyyn, mikä on ironista, sillä se on ristiriidassa pelin aavemaisen tunnelman kanssa. Lopuksi PewDiePie vielä kehuu seinällä roikkuvan Jeesuksen vatsalihaksia ohi kulkiessaan, mikä luo komediaa olemalla absurdi, odottamatonta, ja tuttua, sillä krusifiksiin viitataan nyt toistamiseen. Retorisesti katkelma täyttää tehtävänsä, sillä jokainen lause joko tuo informaatiota tai luo komediaa ja ilmaisu on siksi vakuuttavaa. (PewDiePie 2017.)

Toisessa valitsemassani katkelmassa pelihahmo tutkii taloa, josta hän löytää muun muassa krusifiksin, kuolleen miehen, kirjeen ja pelihahmon kameraan tarvittavia paristoja. Talon tutkimisen jälkeen pelissä tutkitaan talon pihapiiriä. Lakko kommentoi tilannetta näin:

Hei psst! Mitä? Aa, ei se mitään, se oli vaa ”Hesus”. Vanha tuttu Hesus. -- (säikähtää) -- HOI OO! Fuck, fuck fuck fuck... Fuuuck fuck fuck fuck fuck. Tääl oli vielä tutkittavaa Haloo? Tää on patteri, eikö ooki? Cool. Öö. -- (lukee kuolleen miehen vierestä löytynyttä kirjettä) -- Öö plaa plaa plaa. Öö, I hope you find what woman's comfort you need in the arms of Papa

Knot. Yours, forever. Tom. Well, Tom, you done fucked up now! Sä ot vähä mennyttä miestä. Voi perse voi perse voi perse. Öö. Öö. Tiitättekö mua vähä kuumottaa ku joku... Joku seuras mua jo tuolla. Who's... Näittek... Oh hell nah, oh hell nah... I'M SCARED. I'M SCARED. -- (Pihalla kuollut lehmä) -- Saisko vähän pekoni kiitos? Ehkä mun ei täytytys käyttää nyt tätä niinku kameraa ollenkaa. Ei, kyl mää, mää tarviin sitä kameraa, tääl ei niinku nää paljo mitä vielä. Hello? Joo, eiköhä tää oo täs. Mua alkaa vähä.. Vähä kuum... kuumottelemaa. Kato nyt näit! -- (ruumiita) -- Miksi?! Joku huutaa tuolla suunnassa. Hello? TURPA KIINNI Oikeesti, turpa kiinni! Päästäkää sisään! Näinkö te kohtelette haaksirikkoutunutta miestä joka on oikeesti tullu alas helikopterin kanssa? (Lakko 2017)

Tässä katkelmasa Lakko käyttää myös tehokeinona ajoittain englannin kieltä. Hän käyttää nyt myös komedian keinona vähättelyä sanoessaan kuolleelle miehelle tämän olevan vähän mennyttä miestä. Lakko käyttää puheessaan ajoittain tehokeinoja, kuten erilaisia äänenpainoja. Hän toistelee jälleen merkityksettömiä sanoja usein, kuten kohdassa: ”Mua alkaa vähä.. Vähä kuum... kuumottelemaa.”. Nähdessään kuolleen lehmän pelissä, Lakko vitsailee: ”Saisko vähän pekonia kiitos?”. Vitsi ei ole johdonmukainen, sillä pekoni on sian, ei naudanlihaa, eikä mikään ilmaisullinen keino vihjaa että kyseessä olisi tietoinen epäjohdonmukaisuus. Myös katkelman lopussa ilmenee epäjohdonmukaisuutta Lakon ihmetellessä ”Näinkö te kohtelette haaksirikkoutunutta miestä joka on oikeesti tullu alas helikopterilla”. Aikaisemmin pelissä pelihahmo on joutunut helikopterionnettomuuteen, jota Lakko kutsuu haaksirikkoutumiseksi. Kesken lauseen hän kuitenkin huomaa merenkulkuonnettomuutta kuvaavan termin soveltuvan huonosti tilanteeseen, ja korjaa asian selittämällä kyseessä olleen helikopterionnettomuus. Lakko käyttää puheessaan vaihtelevaa intonaatiota ja kiro sanoja. (Lakko 2017.)

PewDiePie:n kommenttiraita samasta tilanteesta on seuraavanlainen:

IS ANYBODY THERE? JESUS! SAVE ME MAN! Come on man! Hey, you got me some baby dolls, thank you Jesus HOW ABOUT NEXT TIME YOU GET ME A HELICOPT... Oh... Hey, how you doing buddy? -- (Kuollut mies pöydän ääressä, vieressään kirje) -- Hey man, how you doing man? Oh shit, never mind. My dear... Oh wait, I can take a picture of it. How do I take a picture? -- (lukee kirjettä) -- I can't bear what we've done, nor being apart from our little ones... God burns me forever... Ahh, these things happen you know. I'm sure he died a natural death. I'm sure he lived a happily long life, eating chicken wings. You ain't... -- (säikähtää varjoa) -- WOW WOW WOW what the fuck are you doing? Chicken wings. BATTE-

RIES!! -- (laulaa) -- When the morning's gone and you can't go on, batteries! Did somebody pull the door? Fuck, stop. We're fine. We're fine because... -- (ulkona seisoo uhkaava mies) -- What the fuck are you doing man? Who's... Oh my god, alright... Fine, I'll go this way, moustache man. Thank you very much... Must.. Oh shit we got something here. Hey it's a cow. How you doing? Ah... They try to do a Star Wars. You know when uhm... Hello? Anyone here? Not even a door handle. Well, fuckable. Hey, a tricycle. I can ride this, I can ride this back home. Finally I'm saved. I'll come back to you tricycle. (PewDiePie 2017)

PewDiePie käyttää jälleen runsaasti komedian keinoja. Heti alussa puhuessaan krusifiksille kiittäen tätä vauvanukeista on ironiaa, sillä vauvanuket ovat karmivia. Samoin kuin Lakko, myös PewDiePie käyttää vähättelyä tehokeinona nähdessään kuolleen miehen, kysymällä tämän kuulumisia. Hän käyttää samassa yhteydessä kuitenkin myös ironiaa, sanoessaan että tällaista sattuu, sekä uskovansa miehen eläneen onnellisen elämän ja kuolleen luonnolisesti. Löytäessään paristoja, PewDiePie lauleskelee iloisesti, mikä on jälleen ristiriidassa pelin tunnelmaan nähden, eli ironista. Hän käyttää komedisena keinona myös sarkasmia kiittäessään ulkona vaanivaa miestä tiensä tukkimisesta. PewDiePie käyttää ilmaisunsa tehostamiseksi erilaisia intonaatioita, äänensävyjä sekä intertekstuaalisuutta viitatessaan kuolleen lehmän olevan pelin tekijöiltä Star Warsin jäljittelyä. Myös PewDiePie käyttää puheessaan paljon kiro sanoja. (PewDiePie 2017.)

Viimeisessä valitsemassani katkelmassa pelihahmo pakenee vihollista ja etenee pimeään kellariin, jossa on karmiva tunnelma. Kellarista peli etenee onkaloon, jossa on kasa raastasti surmattuja ruumiita. Lakon kommenttiraita kohdassa on seuraavanlainen:

OH NO! OH NO! JUOKSE! Juokse. Juokse. Whaaat. Whaat. -- (lukee pöydällä olevaa kirjettä) -- ääh, Mmidwife's Lament. The babe is coming, ready the knife. The babe is coming. Night's midwife. -- ' Haloo? Joku on mun vieressä. Siinä oli uuden listahitin sanotukset, tulossa vasta, sinkku, sinkkua pukkaa kohta pihalle. What the fuck is this? Onks nää... Nää on lapsia? Okei, oliko tääl mitää muuta? (Lakko 2017)

Lakko selostaa jälleen peliään paljolti kysymysten ja ihmettelyn avulla. Hän käyttää tehokeinona englannin kieltä ja suhtautuu ruumiskasaan onkalossa välinpitämättömästi, mutta ei selkeästi käytä kommentteissa komedian keinoja. Lakko vitsailee listahitin sanoituksista, ilmeisesti viitaten pelissä luettuun kirjeeseen. Vitsi on kuitenkin jälleen heikosti ymmärrettävissä, sillä vitsin ja viitatuun tekstin välissä on ihmettely: ”Haloo? Joku on mun

vieressä.”, jolloin katsojalle jää tulkinnanvaraiseksi viitataan vitsillä kirjeseen vai ihmettelyyn. (Lakko 2017.)

PewDiePie taas kommentoi tilannetta seuraavanlaisesti:

Okay, we're fine. Jesus is with us. We're fine. We're fine everyone. What the fuck was that? I'm sure it was a friendly police officer looking to save me just in case I'm gonna go in here. Oh fuck, I remember this fucking part. HALLELUJAH! Stay in a stone. -- (Lattialla karmiva vauvanukke) -- HALLELUJAH! BABY! -- (mumisee jotain) -- SHUT UP BABY. YOU DON'T KNOW ME. Why do you look so fucking ugly? -- ("imitoi" vauvanukke) -- 'I will get your channel PewDiePie' GOD DAMN IT. No. I know who you're working for. You're working for the evil man. Oh shit this party's fucked up. Don't mind me, just walking over burnt babies. Not a big deal or anything. (PewDiePie 2017)

PewDiePie käyttää kommentoinnissa monin paikoin komedian keinoja. Heti alussa kommentointi on täydessä ristiriidassa tapahtumien kanssa, PewDiePie toistelee kaiken olevan hyvin kun näin ei pelissä ole. Sanat: ”Jesus is with us”, eli Jeesus on kanssamme on ironiaa, sillä jo aiemmin pelissä Jeesus ja krusifiksit on koettu ennemminkin uhkan kuin turvallisuuden symbolina. Kuultuaan taustalta äänen, hän kommentoi myöskin ironisesti sen olevan varmaankin ystävällinen poliisi, joka yrittää vain suojella. Hän käyttää paljon erilaisia äänensävyjä puheensa tehokeinona ja käy esimerkiksi kuvitteellisen, absurdin ja surrealistisen vuoropuhelun lattialla olevan karmivan vauvanuken kanssa, jossa nukke uhkaa kaappaavansa PewDiePien YouTube-kanavan. Katkelman lopussa hän käyttää myös mustaa huumoria ja vähättelyä pyytäessään olemaan välittämättä siitä, että hän kävelee vauvojen ruumiiden päältä. Tämän jälkeen hän myös toteaa ironisesti tällaisen olevan pikku juttu. (PewDiePie 2017.)

PewDiePie:n käyttäessä erilaisia tyylejä, voimakkuuksia, intensiteettejä, aksentteja ja sävyjä puheäännessään, Lakko tyytyy puhumaan lähestulkoon normaalilla puheäänellään läpi videon, lukuunottamatta kohtia jossa hän on peloissaan ja korottaa siksi ääntään. Molemmat tubettajat käyttävät videoissaan paljon kirosanoja. PewDiePie:n videosta on myös löydettävissä useampia komedian keinoja, joista eniten hän käyttää ironiaa, sekä intertekstuaalisia viittauksia, joita Lakko taas ei käytä ollenkaan. (Lakko 2017; PewDiePie 2017)

5.3 Vertailussa Mmiisas ja Jenna Marbles

Mmiisasin ja Jenna Marblesin kanavat valitsin vertailuun, sillä he molemmat tekevät komediavideoita (Liitteet 1, 2). Koska täysin samankaltaista videota ei ollut löydettävissä, vertailen samantapaisia videoita, jotka ovat mielestäni hyviä esimerkkejä kanavan tyypillisestä sisällöstä. Kyseiset videot ovat komediavideoita, eli käsikirjoitettuja videoita. Mmiisasilta olen valinnut vertailuun videon ”KERTOKAA MULLE MIKSI”, ja Jenna Marblesilta videon ”Thoughts From A Bathtub” (Mmiisas 2016; Jenna Marbles 2016). Molemmissa videoissa sisältö keskittyy erinäisten asioiden ihmettelyyn.

Katsottuani videot, tunnelmani oli samankaltainen kun edellisen vertailun kohdalla. Jenna Marblesin video oli mielestäni hauska ja oivaltava, kun taas Mmiisasin video tuntui olevan suunnattu ikäistäni nuoremmille, enkä löytänyt siitä itselleni mitään hauskaa. Mmiisasin video tuntui myös keskittyvän enemmän arkisten asioiden ihmettelyyn, eivätkä hänen esittämänsä ajatukset olleet kovin oivaltavia.

Rakenteellisesti videot etenevät samalla tavalla, alussa tervehditään ja kerrotaan videon aihe, jonka jälkeen mennään suoraan ihmeteltäviin asioihin. Lopussa vielä kiitetään katsojaa, pyydetään tilaamaan kanava ja sanotaan loppusanat. Tyyllisesti videot ovat kuitenkin hyvin erilaisia. Jenna Marblesin video on otsikkonsa mukaisesti kuvattu kylpyammeessa, joka jo itsessään luo mielenkiintoisen asetelman, kun taas Mmiisas on kuvannut videon keittiössään. Mmiisas myös keskittyy pidemmän aikaa yhteen kysymykseen, siinä missä Jenna Marbles jättää ihmettelynsä ytimekkäiksi, mietelauseenomaisiksi ajatuksiksi. (Mmiisas 2016; Jenna Marbles 2016.)

Mmiisas ihmettelee muun muassa seuraavanlaista asiaa:

Miksi muumit on aina alasti, mutta kun ne menee uimaan, niin niillä on uimapuvut päällä? Siis mä en, mä en tajua sitä logiikkaa, että mitä se uimapuku tekee sulle siellä vedessä kun sä oot muuten koko ajan alasti? Ja miks muumit ei ikinä käy vessassa? Siis ne syö ja juo koko ajan, mut niitten talossa ei ees oo vessaa. Ja joo, mä oon kuullu sen teorian että ”muumit on siks niin lihavia ku niil ei oo mitää pyllynreikää”, mutta hei oikeesti come on, Tove Jansson. (Mmiisas 2016)

Myös Mmiisas, kuten Lakko aiemmassa vertailussa, toistelee asioita tavalla, joka ei ole tahallista komedian luomista vaan hiomatonta puheilmaisua: ”Siis mä en, mä en tajua”.

Tässä katkelmassa ihmetelty asia, Muumien vaatetus ja vessassakäynti, on aiheeltaan selkeästi nuorelle kohderyhmälle tarkoitettu, eikä ihmettelystä käytetä komedian keinoja tuomaan toisenlaista kulmaa aiheeseen. Kieli videossa on arkista ja tavallista puhekieltä, eikä siksi itsessään luo komediaa. (Mmiisas 2016.)

Kun Mmiisasin katkelmaa vertaa Jenna Marblesin katkelmaan, voi selvästi havaita eroavaisuuksia:

Some people are really good at letting go of the past, like we used to burn witches and homosexuals but neither of those groups have a problem going to Burning Man. Pretty admirable.

Yeah but what if t-rex had really long arms?

I think we could solve a lot of this country's economic problems by just selling the Louisiana Purchase back. Think about it. Pretty good idea.

(Jenna Marbles 2016)

Ensimmäisessä ihmettelemässään asiassa Jenna Marbles käyttää koomista tehokeinoa liittämällä yhteen satojen vuosien takaiset noita- ja homoseksuaalivainot, sekä nykyään vuosittain järjestettävän, asiaan täysin liittymättömän Burning Man – kulttuuritapahtuman. Jenna Marbles ilmaisee ihailevansa noitua ja homoseksuaaleja, jotka historian vainoista huolimatta osallistuvat tapahtumaan, mikä on hyvin odottamatonta ja surrealistista. Seuraavaksi Jenna Marbles esittää kysymyksen, mitä jos t-rexillä olisikin ollut pitkät käsi- ja jalkavarret, mikä on absurdia. Katkelman viimeisessä kohdassa Jenna Marbles yhdistää satiiria, absurdiutta sekä ironiaa, ehdottamalla Yhdysvaltojen taloudellisten ongelmien helpottamiseksi Louisianan myymistä takaisin Ranskalle. Satiiria on kansantalouden käsitteleminen komedisessa yhteydessä, sillä kyseessä on Yhdysvalloissa ajankohtainen ongelma. Louisianan myyminen takaisin Ranskalle taas on täysin absurdi ajatus, sillä se ei poliittisista syistä olisi mahdollista. Ehdotuksen kehuminen hyväksi ideaksi taas on ironiaa, sillä idean ollessa käytännössä mahdoton, se ei voi myöskään olla hyvä idea. Jenna Marbles myös puhuu tavanomaista hienommin ja kirjakielellä. Puheen ollessa hienostunut ja jäsenneltyä, sisältö on edelleen suurelta osin täysin järjenvastaista, mikä luo kontrastia ja komediaa. (Jenna Marbles 2016.)

Mmiisas taas keskittyy läpi videon ihmettelemään arkisia asioita, kuten:

Pelataanko jääkiekkopelit aina samalla kiekolla, vai vaihtaaks ne sen kiekon aina niinku tietyin väliajoin, vai vetääkö ne samalla kiekolla koko pelin? (Mmiisas 2016)

Kun ilmaisutavassa ei ole mitään erityistä, eikä sisällössä käytetä komedian keinoja, jää kysymys vain kysymykseksi. Kysymykseen on myös olemassa järjellinen vastaus, joten itsessään sen esittäminen ei ole komediaa, toisin kuin esimerkiksi Jenna Marblesin kysymys:

Why do we curl our eyelashes but never our eyebrows? That seems like discrimination. We're the problem. (Jenna Marbles 2016)

Jenna Marblesin kysymys, miksi kiharramme silmäripsiä, muttemme koskaan kulmakarvoja, on retorinen, eli siihen ei ole tarkoitus edes saada oikeaa vastausta. Kysymys on myös absurdi, minkä lisäksi Jenna Marbles tehostaa komediaa liioittelemalla asian vakaavuutta kutsumalla sitä syrjinnäksi. (Jenna Marbles 2016.)

Mmiisas esittää videollaan myös seuraavanlaisen kysymyksen:

Miks arkiaamuina ei ikinä meinaa jaksaa herätä aikasin kouluun, mut sit ku tulee viikonloppu ja sais nukkua pitkään, ni sit herää sillee ilman kelloa seitemältä sillee "what up world". (Mmiisas 2016)

Tämä kysymys taas on retorinen, mutta Mmiisas ei käytä siinä mitään komedian keinoja. Kysymys jää arkiselle tasolle sekä aiheellisesti, että retorisesti, sillä Mmiisas toistaa kysymyksen aikana puhekielelle tyypilliseen tapaan täytesanaa ”sillee”. Tehokeinona Mmiisas käyttää englannin kieltä, jonka tosin lausuu suomalaisittain. Lausuminen ei kuitenkaan ole liioitellun suomalaista, joten jää epäselväksi onko sen tarkoitus olla tehokeino, vai ei. (Mmiisas 2016.)

Vaikka molemmat videot ovat käsikirjoitettuja ja niiden tarkoitus on olla koomisia, vain Jenna Marblesin videossa käytetään monipuolisesti komedian keinoja, kuten satiiria, absurdiutta ja ironiaa. Tämän lisäksi Jenna Marblesin käsittelemät aiheet ovat usein poliittisia sekä historiallisia minkä vuoksi voidaan olettaa että hänen kohdeyleisönsä on hieman vanhempi kuin esimerkiksi muumeista, jääkiekosta ja koulusta puhuvan Mmiisasin.

Jenna Marbles luo mielikuvia keksimällä mitä ihmeellisimpiä kysymyksiä, ja käyttää niiden tehokeinona kysymyksiin sopimatonta, tahallisen asiallista ilmaisu. Mmiisas sen sijaan ei käytä koomisia keinoja ja hänen käyttämänsä ilmaisu on arkista. (Mmiisas 2016; Jenna Marbles 2016.)

5.4 Vertailussa Justimusfilms ja Smosh

Justimusfilms ja Smosh ovat molemmat ryhmä tubettajia, jotka tekevät sketsejä (Liitteet 1, 2). Vertailuun valitsin heiltä treffiaiheiset videot, Justimusfilmsin ”30 tapaa pilata treffit”, ja Smoshin ”EVERY FIRST DATE EVER”. Molemmat videot sisältävä useita sketsejä, joissa tilanteena on ensitreffit, ja tapahtumapaikkana pääasiassa ravintola. (Justimusfilms 2013; Smosh 2016.)

Näiden kahden videon katselukokemus erosi toisistaan paljon. Smoshin video oli mielestäni hauska, oivaltava, monipuolinen, hyvin toteutettu ja hauska. Justimusfilmsin video taas ei naurattanut minua kertaakaan, ja koin suuren osan sketseistä myös loukkaavana, niiden huumoriarvon perustuessa siihen, että sketsin miespuolinen henkilö ahdistelee seksuaalisesti sketsissä esiintyvää naishenkilöä. (Justimusfilms 2013; Smosh 2016.)

Justimusfilmsin sketseistä yksi alkaa tarjoilijan tuodessa ravintolan pöydässä istuvalle miehelle tämän ruoka-annoksen. Tarjoilijan lähtiessä mies läpsäisee tämän pakaraa ja sanoo: ”Tuohan pari kaljaa”. Tämän jälkeen kuvaan ilmestyy ääniefektin kanssa rasti, ilmaisemaan tämän olevan yksi otsikossa mainitusta kolmestakymmenestä tavasta pilata ensitreffit. Samankaltaista toimintaa esiintyy myös muissa sketseissä, joita seuraa rasti merkiksi toiminnan sopimattomuudesta, poikkeuksena videon viimeinen sketsi, jossa mies ehdottaa naiselle, että he lähtisivät ravintolasta miehen asunnolle ”nussimaan”. Nainen kieltäytyy, jolloin mies nostaa pöydälle aseensa ja kysyy: ”ai ei?”, jonka jälkeen ruutuun ilmestyy vihreä oikeinmerkki. (Justimusfilms 2013.)

Vaikka seksuaalista ahdistelua sisältävät sketsit eivät itseäni naurattaneetkaan, täyttävät ne kuitenkin mustan huumorin määritelmän. Justimusfilmsin sketseissä käytetään koomisia keinoja myös stereotyyppioita ja karikatyyreja huonosti käyttäytyvistä suomalaisista miehistä. Sketsien asetelma ja tilanteiden kärjistyminen muistuttaa farssia. Myös absurdiutta käytetään tehokeinona, esimerkiksi sketsissä, jossa mies istuu pöytään irvistäen, ja

naisen ihmetellessä, alkaa karjua. Väärinkäsitystä taas käytetään tehokeinona esimerkiksi sketsissä, jossa nainen ehdottaa lähtöä hänen luokseen tekemään ”jotain kivaa”, johon mies vastaa loukkaantuneena, että hänellä on kivaa ravintolassa, ja kysyy onko hänessä jokin viialla. (Justimusfilms 2013.)

Smoshin videossa esiintyvistä sketseistä hyvänä esimerkkinä sketsi, jossa treffit päättyvät mies ja nainen kurkottavat molemmat laskua jolloin heidän kätensä koskettavat. Tämän jälkeen kuullaan voice overina vuorotellen ensin naisen ja sitten miehen ajatuksia:

-Oh he was gonna pick the check. Was this a date? I thought we were gonna hang out as friends.

-I have to pay this check or else she'll think I'm cheap and then she'll never wanna go on a date with me again.

-Oh we're touching, this is so awkward.

-Oh she's flirting with me, this is so awesome!

-How do I get out of this? I know.

-How do I take this to the next level? I know. (Smosh 2016)

Tämän jälkeen he huudahtavat yhteen ääneen:

-I have a boyfriend. No!

-Can I be your boyfriend? No! (Smosh 2016)

Sketsi perustuu vahvaan ristiriitaan, ja siinä käytetään tehokeinona myös draamallista ironiaa, eli katsoja tietää jo ennalta että hahmojen ajatukset eivät kohtaa. Sketsissä on selkeä draaman kaari, eli alku, keskikohta ja loppu, ja molempien hahmojen ilmeistä reaktioista syntyy komediaa. Loppuratkaisu naurattaa, sillä se on katsojalle arvattavissa, mutta hahmoille arvaamaton. (Smosh 2016.)

Justimusfilmsin sketsit perustuvat yksittäisiin tapahtumiin, eivätkä ole rakenteellisesti tarinallisia kokonaisuuksia. Monessa sketseissä myös vastapuolen, eli treffeillä olevan naisen reaktio jätetään kokonaan näyttämättä, esimerkiksi sketsi, jossa mies leikkaa pihviään ja kysyy naiselta: ”Olikos sun vanhemman jotakin simpukoita kun oot tollanen helmi?”, jonka jälkeen mies pahoittelee huonoa iskurepliikkiään ja pyytää naista unohtamaan sen. Sketsi alkaa suoraan toiminnasta, loppuratkaisu jää auki, eikä katsoja missään vaiheessa näe naista tai hänen reaktiotaan, minkä takia sketsi tuntuu etäiseltä. (Justimusfilms 2013.)

Toisessa Smoshin esimerkkisketsissä mies ja nainen istuvat ravintolapöydän ääressä puhelimiaan selaten. Mies ehdottaa naiselle, että he laittaisivat puhelimet pois, koska nykyään on niin vaikeaa tutustua ihmisiin, häiriötekijöiden takia. Nainen suostuu vastahakoisesti, ja he istuvat hetken hiljaa. Mies kysyy naiselta: ”So. You like stuff?”, eli pitääkö tämä asioista, johon nainen vastaa, että ei oikeastaan. Tämän jälkeen he alkavat taas seilla puhelimiaan. Sketsissä on jälleen havaittavissa selkeä draaman kaari. Sketsissä on myös jälleen vahva ristiriita miehen ja naisen välillä, sillä nainen ei vaikuta kiinnostuneelta, toisin kuin mies. (Smosh 2016.)

Tässä vertailussa, toisin kuin aiemmissa, komedian keinoja oli käytetty suomalaisen Justimusfilmsin videossa jopa enemmän kuin kansainvälisen Smoshin videossa. Smoshin sketsit olivat kuitenkin rakenteellisesti kokonaisempia ja niissä käytettiin hyväksi hahmojen reaktioita luomaan komediaa. Justimusfilmsin sketsien rakenteet eivät olleet perinteisen draaman kaltaisia, vaan yksittäisiä hetkiä ja tilanteita, eikä niissä käytetty vastapuolen reaktioita komedian luomiseen. Omasta mielestäni Justimusfilmsin sketsit myös ylittivät paikoin hyvän maun rajat. (Justimusfilms 2013; Smosh 2016.)

5.5 Päätelmiä

Analyysin ja vertailun perusteella vaikuttaisi, että kansainvälisillä tubettajilla on enemmän puheilmaisuutta, käsikirjoituksellista ja komediallista osaamista. Kansainväliset videot olivat eheämpiä ja niissä oli vähemmän asiavirheitä ja epäjohdonmukaisuuksia. Kansainväliset videot olivat myös rytmillisesti harkitumpia, eikä niissä esiintynyt juurikaan täytesanoja tai haparointia lauserakenteissa. Komedian keinoja käytettiin kansainvälisesti enemmän, lukuunottamatta vertailussa käsiteltyjä sketsivideoita. Kansainvälisessä sketsivideossa taas oli perinteisempi draamallinen rakenne kuin suomalaisessa. Aiheellisesti kansainväliset videot olivat oivaltavia ja älykkäitä, kun taas suomalaiset jäivät usein arkisiksi. Havaintojen perusteella voisi olettaa, että suomalaiset tubettajat tekevät videoita nuoremmalle yleisölle kuin kansainväliset, sillä suomalaisten tubettajien videot eivät käsitelleet vaikeasti ymmärrettäviä aiheita.

6 POHDINTA

Tutkimuksen tehtyäni huomaan, että kokemukseni kansainvälisen YouTube-viihteen mielekkyydestä, verrattuna suomalaiseen on perusteltua omalla kohdallani. Pidän komediallisista videoista ja ammattialani puolesta huomaan vaativani sisältöön myös rakenteellisuutta tai käsikirjoituksellisuutta pitääkseni sitä viihdyttävänä. Pidän myös aiheeltaan oivaltavista tai älykkäistä videoista. Tämän tyyppistä YouTube-sisältöä on tämän tutkimuksen mukaan tarjolla Suomessa selkeästi vähemmän kuin kansainvälisesti. Käsikirjoitetun, älyllisen, tai komedian keinoin rakennetun komedian ystäville löytyy myös tämän tutkimuksen mukaan laadukkaampaa tarjontaa ulkomailta.

Vaikka sisältöjen kategorisointi ja analyysi on pyritty tekemään tarkasti, jää videoiden sisällön arviointiin kuitenkin aina tulkinnanvaraa. Koska aihe itsessään on tulkinnanvarainen, moni käytetty lähde perustuu niinkään jonkun ihmisen näkemykseen asiasta, joita ei siis voi pitää kiistattomina totuuksina. Tämän takia tutkimus on luonteeltaan subjektiivinen.

Vinoumaa tutkimukseen aiheuttaa myös otannan suppeus. Tämä tutkimus on vain pintaraapaisu kokonaisen YouTube-viihdekentän kartoittamisessa, joten tämän tutkimuksen perusteella voidaan tehdä vain suuntaa antavia päätelmiä. Uskon tutkimuksen kuitenkin olevan hyödyksi suomalaisen YouTube-viihteen kehitykselle. Tubettajat ovat tiedettävästi suuren yleisön suosiossa ja meillä on monelta osin vielä opittavaa YouTube-kulttuurista Suomessa. Etenkin käsikirjoituksellisen ja komediallisesti taidokkaasti rakennetun sisällön vähäisyys suomalaisessa YouTube-viihteessä verrattuna kansainväliseen, on mielestäni merkittävä havainto.

Tämä tutkimus toimii hyvänä pohjana aiheeseen liittyviin jatkotutkimuksiin ja auttaa toivottavasti avaamaan keskustelua aiheesta niin media-alan ammattikentällä, kuin tubettajien ja muiden sisällöntuottajien, sekä sisällön tilaajien keskuudessa.

LÄHTEET

Aristoteles. 1997. Retoriikka Runousoppi. I ja II kirjan suomentanut Paavo Hohti. III kirjan suomentanut Päivi Myllykoski. Selitykset laatinut Juha Sihvola. Tampere: Gaudeamus.

Barker, E. 2014. How to be funny: the 6 essential ingredients to humor. The Week. Julkaistu: 18.3.2014. Luettu: 7.12.2016.
<http://theweek.com/articles/449236/how-funny-6-essential-ingredients-humor>

Cook, C. 2010. What is comedy and what makes something fun. N.d. Luettu: 7.12.2016.
<http://www.thinctanc.co.uk/words/comedy.html>

Evan. 2015. THE DIFFERENT TYPES OF YOUTUBE GAMING VIDEOS. Julkaistu: 22.10.2015. Luettu: 8.12.2016.
<http://mediakix.com/2015/10/youtube-gaming-videos-the-different-types/#gs.null>

Heinilä, K. 2012. Mikä on urheilua? Liikunta & Tiede 2-3/2012, 54. Näköispainos. Luettu: 8.12.2016.
<http://www.lts.fi/julkaisut/liikunta-ja-tiede/julkaisut/liikunta-ja-tiede/2012/2/artikkelit/mika-urheilua>

Heltzer, M. ja Shatz, M. 2005. Comedy Writing Secrets: The Best-Selling Book on How to Think Funny, Write Funny, Act Funny, And Get Paid For It. Toinen painos. F & W Media.

Jenna Marbles. 2016. Thoughts From A Bathtub. YouTube. Julkaistu: 11.2.2016. Luettu: 19.5.2017. <https://www.youtube.com/watch?v=FxH20-Us2QM>

Justimusfilms. 2013. 30 tapaa pilata treffit. YouTube. Julkaisu: 17.12.2013. Luettu: 20.5.2017. <https://www.youtube.com/watch?v=pTKXPZbWYt0&t=187s>

Kinnunen, A. 1994. Huumorin ja koomisen keskeneräinen kysymys. Porvoo Helsinki Juva: WSOY.

Lakko. 2017. VIHAAN TÄTÄ JO NYT! | Outlast 2 - Jakso 1. 2017. YouTube. Julkaistu: 25.4.2017. Luettu: 18.5.2017.
<https://www.youtube.com/watch?v=DwrSv2KPVvI>

Mmiisas. 2016. KERTOKAA MINULLE MIKSI. YouTube. Julkaistu: 29.4.2016. Luettu: 19.5.2017. https://www.youtube.com/watch?v=0s_TTPMryyU&t=70s

PewDiePie. 2017. Outlast 2 - Part 1 - SO HYPED FOR THIS. 2017. YouTube. Julkaistu: 24.4.2017. Luettu: 18.5.2017.
https://www.youtube.com/watch?v=KQ5_jumTeT4

Pollick, M. 2016. What is a Talk Show. Päivitetty: 10.11.2016. Luettu: 8.12.2016.
<http://www.wisegeek.com/what-is-a-talk-show.htm>

Rautio, S. 2014. Tässä ovat Suomen suosituimmat tubettajat. YleX.
Julkaistu: 15.8.2014. Päivitetty: 16.8.2014. Luettu: 7.12.2016.
http://yle.fi/ylex/uutiset/tassa_ovat_suomen_suosituimmat_tubettajat/3-7575817

Simons, S. 2016. The Strange Persistence of Sketch Comedy. Paste Magazine.
Julkaistu: 12.4.2016. Luettu: 7.12.2016.
<https://www.pastemagazine.com/articles/2016/04/the-strange-persistence-of-sketch-comedy.html>

Smosh. 2016. EVERY FIRST DATE EVER. YouTube. Julkaistu: 10.2.2017.
Luettu: 20.5.2017. <https://www.youtube.com/watch?v=AOln3rO8ZIQ&t=144s>

Socialblade. N.d. a. Luettu: 8.12.2016.
<http://socialblade.com/youtube/top/100/mostsubscribed>

Socialblade. N.d. b. Luettu: 8.12.2016
<http://socialblade.com/youtube/top/country/fi/mostsubscribed>

Urbandictionary. N.d. Luettu: 7.12.2016.
<http://www.urbandictionary.com/define.php?term=Prank>

What is a Vlog and What Does Vlogging Mean. 2015. Julkaistu: 24.7.2015.
Luettu: 7.12.2016.
<http://vloggingpro.com/what-is-a-vlog-and-what-does-vlogging-mean/>

Wickström, A. 2005. Das humoristische manifest – kirja stand up -komiikasta.
Helsinki: WSOY.

LIITTEET

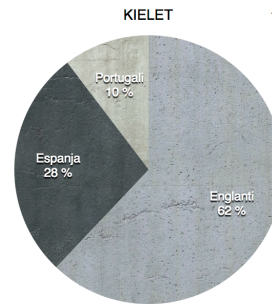
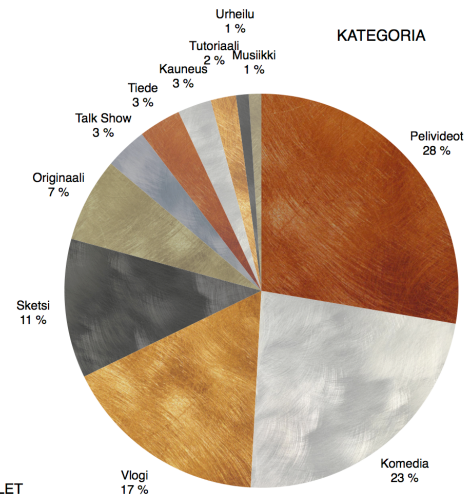
Liite 1. Kansainvälisesti tilatuimmat tubettajien YouTube-kanavat

KANSAINVÄLISESTI TILATUIMMAT TUBETAJEN YOUTUBE-KANAVAT
Sijoituksissa on huomioitu myös muut kuin tubettajien kanavat, minkä takia sijoitukset eivät etene numeraalisessa järjestyksessä.
Lähteet: socialblade.com, youtube.com

SJOITUS	KANAVA	MAA	KIELI	TILAAJIA	KATEGORIA
4	PewDiePie	Ruotsi	Englanti	49,291,241	pelivideot, komedia, vlogi
7	HolaSoyGerman	Chile	Espanja	30,195,328	komedia
12	Smosh	USA	Englanti	22,473,399	komedia, sketsit
13	elrubiusOMG	Espanja	Espanja	21,769,402	pelivideot, komedia, vlogi
18	VanossGaming	Kanada	Englanti	19,203,878	pelivideot
19	nlghlga	USA	Englanti	18,714,760	komedia, sketsit
21	Fernanfloo	El Salvador	Espanja	17,171,242	pelivideot, vlogi
22	Jenna Marbles	USA	Englanti	16,652,145	komedia, vlogi
23	Yuya	Meksiko	Espanja	16,574,115	kauneus, tutorial, vlogi
24	VEGETTA777	Espanja	Espanja	16,102,599	pelivideot
25	JuegaGerman	Chile	Espanja	16,000,812	pelivideot, vlogi
27	Markiplier	USA	Englanti	15,366,077	pelivideot
28	KSI	Iso Britannia	Englanti	15,069,845	vlogi, pelivideot, komedia
30	Fine Brothers Entertainment	USA	Englanti	14,494,912	originaali
31	whinderssonnunes	Brasilia	Portugali	14,320,115	komedia
33	Dude Perfect	USA	Englanti	14,182,187	urheilu, sketsi, vlogi
34	ERB	USA	Englanti	13,985,484	originaali
39	Jacksepticeye	Irlanti	Englanti	13,208,183	pelivideot
40	TheDiamondMinecart // DanTDM	Iso Britannia	Englanti	13,085,516	pelivideot, vlogi
43	Porta dos Fundos	Brasilia	Portugali	12,800,377	sketsi
48	Werevertumorro	Meksiko	Espanja	12,283,126	sketsi
49	Sky does Minecraft	USA	Englanti	12,065,097	pelivideot, vlogi
54	Good Mythical Morning	USA	Englanti	11,521,458	talk show
57	Zoella	Iso Britannia	Englanti	11,352,650	vlogi, kauneus
61	Vsauce	Iso Britannia	Englanti	11,189,419	tiede
63	The Willyrex	Espanja	Espanja	10,840,850	pelivideot
64	Ray William Johnson	USA	Englanti	10,490,826	komedia
66	CanalCanalha	Brasilia	Portugali	10,476,830	komedia
69	Bethany Mota	USA	Englanti	10,316,876	vlogi, tutoriali, komedia, musiikki

KATEGORIA	YHT
Pelivideot	8
Komedia	6,7
Vlogi	4,9
Sketsi	3,3
Originaali	2
Talk Show	1
Tiede	1
Kauneus	0,8
Tutoriali	0,6
Urheilu	0,3
Musiikki	0,3

KIELI	YHT
Englanti	18
Espanja	8
Portugali	3



Kategorisointiin on sisällytetty kaikki tubettajat jotka tekevät yksin tai ryhmässä, itsenäisesti tai yhteisöpalvelun alaisuudessa sisältöä kanavilleen.

Kategorisointiin ei ole sisällytetty esimerkiksi kanavia joita hallinnoi jokin laajemmin sisältöä tuottava yritys kuten TV-kanava tai uutistoimisto. Myöskään kaupallista musiikkia esittäviä kanavia ei ole sisällytetty mikäli ne eivät ole artistin itse hallinnoimia ja sisällä myös muuta sisältöä kuin musiikkivideoita tai livetalkointeja (esim. Vevo-kanavat).

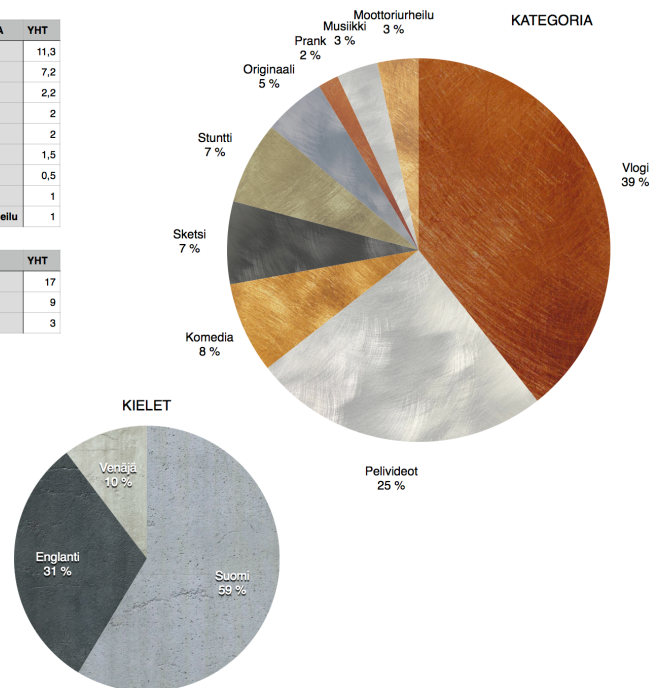
Liite 2. Suomalaiset tilatuimmat tubettajien YouTube-kanavat

SUOMALAISET TILATUIMMAT TUBETTAJIEN YOUTUBE-KANAVAT
Sijoituksissa on huomioitu myös muut kuin tubettajien kanavat, minkä takia sijoitukset eivät etene numeraalisessa järjestyksessä.
Lähteet: socialblade.com, youtube.com

SJOUTUS	KANAVA	MAA	KIELI	TILAAJIA	KATEGORIA
1	Dudesons	Suomi	Suomi, Englanti	2,747,645	stuntti, prank
3	Hydraulic Press Channel	Suomi	Englanti	1,618,831	originaali
4	TheRelaxingEnd	Suomi	Englanti	1,291,621	pelivideot
7	SAARA	Suomi	Englanti	837,780	komedial, musiikki
8	Dudesons VLOG	Suomi	Englanti	787,053	vlogi, stuntti
9	Maria's Day	Suomi	Venäjä	571,677	vlogi
10	Justimusfilms	Suomi	Suomi	439,237	sketsi
11	Lakko	Suomi	Suomi	412,948	pelivideot, komedia, vlogi
14	mmissas	Suomi	Suomi	292,713	vlogi, komedia
17	eddspeaks	Suomi	Suomi	248,315	vlogi
18	laeppavika	Suomi	Suomi	237,686	pelivideot
19	Deata	Suomi	Suomi	234,472	vlogi, komedia, pelivideot
20	Amina and Alice	Suomi	Venäjä	229,665	vlogi
22	Herballua	Suomi	Suomi	223,908	pelivideot, vlogi
23	IsoPanzer	Suomi	Venäjä	220,515	pelivideot
24	MrJallu101	Suomi	Suomi	205,221	pelivideot
25	Biisonimafia	Suomi	Suomi	185,739	sketsi
26	soikkuu	Suomi	Suomi	183,501	vlogi
27	marileveronica	Suomi	Suomi	181,643	vlogi
28	Stunt Freaks Team	Suomi	Englanti	177,499	moottoriurheilu, stuntti
29	Roni Back	Suomi	Suomi	177,201	vlogi, komedia
30	JHZER	Suomi	Englanti	176,960	pelivideot
32	edplays	Suomi	Suomi	168,271	pelivideot
33	Arttu Lindeman	Suomi	Suomi	167,496	vlogi
34	Pinkku Pinski	Suomi	Suomi	167,168	vlogi
37	TRR official	Suomi	Suomi, Englanti	163,032	moottoriurheilu, stuntti
38	Beyond the press	Suomi	Englanti	158,878	originaali, vlogi
39	Mr. Tuomo	Suomi	Suomi	155,526	vlogi
40	Darude	Suomi	Englanti	154,338	vlogi, musiikki

KATEGORIA	YHT
Vlogi	11,3
Pelivideot	7,2
Komedial	2,2
Sketsi	2
Stuntti	2
Originaali	1,5
Prank	0,5
Musiikki	1
Moottoriurheilu	1

KIELI	YHT
Suomi	17
Englanti	9
Venäjä	3



Kategorisointiin on sisällytetty kaikki tubettajat jotka tekevät yksin tai ryhmässä, itsenäisesti tai yhteisöpalvelun alaisuudessa sisältöä kanavilleen.

Kategorisointiin ei ole sisällytetty esimerkiksi kanavia joita hallinnoi jokin laajemmin sisältöä tuottava yritys kuten TV-kanava tai uutistoimisto. Myöskään kaupallista musiikkia esittäviä kanavia ei ole sisällytetty mikäli ne eivät ole artistin itse hallinnoimia ja sisällä myös muuta sisältöä kuin musiikkivideoita tai livetallenteita (esim. Vevo-kanavat).