

# WordPressin soveltuvuus sivujen luontiin

LAHDEN  
AMMATTIKORKEAKOULU  
Liiketalouden ala  
Tietojenkäsittelyn koulutusohjelma  
Opinnäytetyö  
Kevät 2017  
Jarno Härkönen

Lahden ammattikorkeakoulu  
Tietojenkäsittelyn koulutusohjelma

HÄRKÖNEN, JARNO WordPressin soveltuvuus sivujen luontiin

Tietojenkäsittelyn opinnäytetyö, 33 sivua

Kevät 2017

TIIVISTELMÄ

---

Tämän opinnäytetyön tarkoitus oli tutkia WordPressin soveltuvuutta sivujen luomiseen kehittäjien näkökulmasta. Opinnäytetyön tutkimuskysymyksenä toimi "Miten sovelias WordPress on sivustojen luomiseen?", johon etsittiin vastausta haastatteleamalla neljää eri IT-alan henkilöä, joilla oli aikaisempaa kokemusta WordPressin käytöstä, ja vertaamalla haastattelusta saatuja tuloksia aikaisempiin tutkimuksiin. Tutkimuksessa käytettiin laadullisen tutkimuksen metodeja aiheen ymmärtämiseen, sekä deduktiivista lähestymistapaa hyödyntäen. Tutkimuksen haastattelut suoritettiin teemahaastatteluina, jolloin haastateltavat pystyivät antamaan mielipiteensä mahdollisimman vapaasti.

Tutkimuksena haastatteluista saadut tulokset vastasivat kirjallisuuskatsauksessa olleita tutkimuksia. Haastatteluista saadut tulokset osoittivat WordPressin olevan erinomainen sisällönhallintajärjestelmä piensivujen luomiseen. WordPressin vahvuuksia olivat sen käytettävyys, erityisesti käyttäjäystävällisyys. WordPressin laajennettavuus liitännäisten ja teemojen osalta mahdollistaa sivujen kehittämisen ilman aikaisempaa kokemusta ohjelmointikielistä, tehden siitä käyttäjäystävällisyyden ohella erinomaisen vaihtoehdon sisällönhallintajärjestelmäksi. WordPressin laaja dokumentaatio ja yhteisön tuki oli myös tärkeässä roolissa ongelmien ilmetessä. WordPress keräsi kritiikkiä sen joustavuudessa monimutkaisemmissa toteutuksissa, sekä suorituskyvyssä, liittyen liitännäisten käyttöön sivuilla.

Avainsanat: WordPress, CMS, liitännäiset, teemat, joustavuus, käytettävyys

Lahti University of Applied Sciences  
Degree Programme in Information Technology

HÄRKÖNEN, JARNO

Suitability of WordPress for creating  
websites

Bachelor's Thesis in Information Technology, 33 pages

Spring 2017

ABSTRACT

---

The goal of this thesis was to study the suitability of WordPress for creating websites from the developers' point of view. The research question for this thesis was the following: "How suitable is WordPress as a CMS for creating websites?" To answer this four people with previous experience of using WordPress were interviewed using the semi-structured interview method, allowing the interviewees to voice their opinions as extensively as possible.

The results from the interviews were in line with the conclusions with the literature review of this thesis. The results indicated that WordPress is an excellent CMS for creating small websites. The strengths of WordPress were its usability, particularly user friendliness. Additional plugins and themes allows the development of websites without prior experience. In case of problems, the vast WordPress documentation and community support play an important role. WordPress was criticized for being too flexible when creating complex websites and for plugin problems

Keywords: WordPress, CMS, plugins, themes, usability, flexibility

## SISÄLLYS

1	JOHDANTO	1
2	TUTKIMUSUUNITELMA	3
2.1	Tausta	3
2.2	Tutkimuskysymys	3
2.3	Aineiston keräys	4
2.4	Tutkimuksen rajaus	5
2.5	Avainsanat	5
3	TUTKIMUKSEN TOTEUTUS	7
3.1	Haastattelun kulku	7
3.1.1	Haastateltavan tausta	7
3.1.2	Käytettävyys	8
3.1.3	Laajennettavuus	8
3.1.4	Joustavuus	8
3.1.5	Muut	9
3.2	Aineiston analysointi	10
4	KIRJALLISUUSKATSAUS	11
5	WORDPRESS	13
5.1	Asennus ja käyttöönotto	13
5.1.1	Kuuluisa 5 minuutin asennus	13
5.2	Ohjausnäkyvä	14
5.3	Liitännäiset	14
5.4	Teemat	15
5.4.1	Teemojen luominen ja muokkaus	16
5.5	Vimpaimet	17
5.6	Sivut	17
5.7	Artikkelit	17
5.8	Muokkain	18
6	TUTKIMUKSEN AINEISTO	20
6.1	Haastattelut	20
6.1.1	Ensimmäinen haastattelu	20
6.1.2	Toinen haastattelu	21
6.1.3	Kolmas haastattelu	22

6.1.4	Neljäs haastattelu	23
6.2	Aineiston analysointi	24
6.2.1	Käytettävyys	25
6.2.2	Laajennettavuus	25
6.2.3	Joustavuus	26
6.2.4	Muut	26
7	JOHTOPÄÄTÖKSET	27
8	YHTEENVETO	29
8.1	Pätevyys ja yleistettävyys	29
8.2	Jatkotutkimusehdotukset	30
	LÄHTEET	31
	LIITTEET	33

## 1 JOHDANTO

WordPress on maailman ylivoimaisesti suosituin sisällönhallintajärjestelmä. Viimeisimpien tutkimusten mukaan jopa 27.5% maailman 10 miljoonasta suosituimmasta sivustosta käyttää WordPressiä, sekä 58.7% sivuista, jotka käyttävät sisällönhallintajärjestelmää ovat luotu WordPressiä hyödyntäen. (W3Techs 2017). Alkujaan blogi alustaksi tarkoitettu WordPressistä on vuosien varrella muodostunut monipuolinen sisällönhallintajärjestelmä, jota niin suuret yritykset kuin yksittäiset blogaajat hyödyntävät verkkosivujen luomisessa.

Tarkastellessa syitä WordPressin suosioon, ei voi olla huomaamatta suuria määriä oppaita, videoita, kirjoja WordPressiin liittyen on verrattuna sen kilpailijoihin. Tätä voidaankin pitää WordPressi yhtenä suurimmista eduista muihin sisällönhallintajärjestelmiin verrattuna. Toinen merkittävä tekijä WordPressin suosioon on ollut sen liitännäiset. Savan K Patelin, V.R Rathod sekä Satyen Parik tekemässä eri sisällönhallintajärjestelmiä vertaavassa tutkimuksessa yksi suurimmista WordPressin eduista muihin sisällönhallintajärjestelmiin verrattuna oli WordPressin liitännäiset ja teemat, joita löytyy huomattavasti suurempi lukumäärä muihin sisällönhallintajärjestelmiin katsottuna. Liitännäisten ja teemojen avulla pystytään helpottamaan eri prosesseja ja luomaan funktionaalisuutta sivustolle (Patel, Rathod & Parik 2011,183.). Tämä on ollut osasyynä, miksi WordPress on onnistunut keräämään käyttäjiä puoleensa, sillä sivustojen tekeminen on helpottunut huomattavasti liitännäisten avulla, ja WordPressiä suositellaankin monesti aloitteleville sivuston tekijöille ensimmäisen sisällönhallintajärjestelmänä.

Tässä tutkimuksessa on tarkoitus perehtyä etsimään vastausta siihen, miten WordPress soveltuu verkkosivujen kehittämiseen. Valitsin tämän aiheen, sillä näen tärkeänä tutkia pintaa syvemmälle syitä miksi WordPress on niin suosittu ja korreloiko sen ylivoimainen suosio sisällönhallintajärjestelmien keskuudessa, siihen miten WordPress kehittäjät kokevat sivujen kehittämisen WordPress sisällönhallintajärjestelmää hyödyntäen.

Aineistot tähän tutkimukseen kerättiin haastattelemalla neljää IT-alan henkilöä, joilla on ennestään jo kokemusta WordPressin käytöstä.

Tutkimus alkaa tutkimussuunitelmalla, jossa käsitellään tutkimuksen tausta, tutkimuskysymys, aineiston keräys ja sen rajaus.

Kolmas luku pitää sisällään tutkimuksen toteutuksen, jossa käydään läpi haastattelujen toteutus- ja kulku, sekä aineiston analysointi.

Neljäs luku käy läpi tutkimuksen kirjallisuuskatsauksen.

Viidennessä luvussa tarkastellaan yleisesti WordPressin ominaisuuksia.

Luvussa kuusi tutustutaan tutkimuksen aineistoon, joka pitää sisällään haastattelut sekä niiden analysoinnin.

Seitsemännessä luvussa tehdään tutkimuksen johtopäätökset ja vastataan tutkimuksen asettamaan tutkimuskysymykseen.

Viimeisessä luvussa kahdeksan käydään läpi tutkimuksen vaiheet ja yhteenveto.

## 2 TUTKIMUSUUNITELMA

### 2.1 Tausta

Sain idean tähän opinnäytetyöhön ollessani työharjoittelussa Lahtelaiselle yritykselle Klintrade Oy:lle, jolle minun oli tarkoitus tehdä heidän uudet verkkosivunsa. Työnantaja antoi vapaat kädet valita mille alustalle verkkosivut luodaan, ottaen kuitenkin huomioon yrityksen mahdolliset vaatimukset. Kerättyäni tietoja eri CMS-alustojen ominaisuuksista, ja esiteltyäni ne työnantajalle päädyimme WordPress alustan valintaan uusille sivuille. Ennen tätä projektia, en ollut ennen tekemisissä WordPressin kanssa, lukuun ottamatta muutamaa koulussa suorittamaa kurssia. Sivujen teon prosessin aikana koin oppineeni paljon WordPressillä kehittämisestä, niin hyvistä kuin huonoista puolista ja koin kiinnostavaksi lähteä tutkimaan aihetta tarkemmin, sillä vaikka WordPress on ylivoimaisesti suosituin sisällönhallintajärjestelmä, ei sen suosio välttämättä täysin korreloi siihen, miten hyvin se soveltuu verkkosivustojen luomiseen.

### 2.2 Tutkimuskysymys

WordPress on maailman suosituin CMS-alusta jota käyttävät niin yksittäiset blogaajat kuin suuret brändit ja haluan selvittää tässä opinnäytetyössä miksi näin on. Tämän opinnäytetyön tutkimuskysymyksenä toimii ”Miten sovelias WordPress on sivustojen luomiseen?” johon on tavoitteena etsiä vastausta haastatteleamalla eri IT-alan henkilöitä, joilta löytyy aiempaa kokemusta WordPressin käytöstä. Lopuksi vertaillaan aikaisempia tutkimusten tuloksia haastatteluista saatuihin tuloksiin.

Tässä tutkimuksessa hyödynnetään kvalitatiivista eli laadullista tutkimuksen metodeja. Tätä kautta pyritään ymmärtämään kyseistä ilmiötä mahdollisimman laajasti ja syvällisesti. (Tilastokeskus 2016.)



Tässä tutkimuksessa käytetään deduktiivista päättelyä, jossa johtopäätös rakentuu aikaisempiin teorioihin. Deduktiivinen päättely sopii tähän tutkimukseen, sillä WordPressistä suosion johdosta, löytyy siitä paljon tietoja sekä aikaisempia vertailuja, joiden kautta niitä voidaan vertailla ja analysoida tutkimuksesta saatuihin tuloksiin ja sitä kautta tehden mahdolliset johtopäätökset tutkimuskysymyksestä. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006.)

### 2.3 Aineiston keräys

Aineisto tähän tutkimukseen kerättiin pääosin kahdenkeskisillä teemahaastatteluilla. Haastattelun tarkoituksena oli saada mahdollisimman tarkka haastateltavan oma mielipide WordPressistä sisällönhallintajärjestelmänä. Haastateltavaksi valittiin henkilöitä, joilla kaikilla oli ennestään kokemusta WordPressin sivujen kehittämisessä tai ovat ylläpitäneet WordPress sivustoja. Haastateltavat olivat valittu lähipiiristä sekä henkilöistä, jotka joko työn tai harrastusten parissa ovat olleen tekemisissä WordPressin kanssa. Ikäryhmältään haastateltavat olivat 20-28 vuotiaita IT-alan opiskelijoita tai töissä IT-alalla. Haastattelut päätettiin suorittaa teemahaastattelua hyödyntäen, sillä tässä tutkimuksessa haluttiin ennen kaikkea saada tuotua kehittäjien omia mielipiteitä WordPressistä ilman liiallisia rajoituksia ja tätä kautta saaden mahdollisimman laajan kuvan WordPressin mahdollisista heikkouksista ja vahvuuksista kehittäjän näkökulmasta katsoen. Haastattelun teemat ovat: haastateltavan tausta, käytettävyys, laajennettavuus, joustavuus sekä muut.

Tämän jälkeen haastattelut analysoitiin sekä vertailtiin aikaisempia tutkimuksia saatuihin tuloksiin, joiden pohjalta saatiin luotua johtopäätelmät tutkimuskysymykseen.

## 2.4 Tutkimuksen rajaus

Tutkimuksessa haastatellaan henkilöitä, joilta löytyy aikaisempaa kokemusta WordPressin käytöstä ylläpitämisessä tai kehittämisessä. Tässä tutkimuksessa tarkastellaan vain WordPressiä, ja tarkoituksena ei ole vertailla WordPressiä muihin sisällönhallintajärjestelmiin ja niiden ominaisuuksia.

Tutkimuksen aineiston keräämisessä keskityttiin olennaisimpiin ominaisuuksiin, joita pitää ottaa huomioon sisällönhallintajärjestelmää valittaessa. Näitä ominaisuuksia joita tässä tutkimuksessa tarkastellaan tarkemmin ovat käytettävyys, joustavuus, laajennettavuus, sekä muut ominaisuudet, joka pitää sisällään dokumentaation ja tuen sekä turvallisuuden.

## 2.5 Avainsanat

### CMS

CMS eli content management system, suomeksi sisällönhallintajärjestelmä, jolla pystytään palvelemaan koko organisaation tarpeita ilman, että se keskittyisi vain yhteen osa-alueeseen kuten verkkokauppaan.

### WordPress

Avoimeen lähdekoodiin perustuva alun perin blogeille suunnattu sisällönhallintajärjestelmä, samalla tämän hetken suosituin sisällönhallintajärjestelmä.

### Liitännäinen

Liitännäinen toimii vuorovaikutuksessa isäntäsovelluksen kanssa, tässä tapauksessa sisällönhallintajärjestelmän kanssa. Tuo sisällönhallintajärjestelmään tiettyjä lisäominaisuuksia.

Teemat

Sisällönhallintajärjestelmät sisältävät teemoja, jotka muuttavat sivun ulkoasua.

### 3 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

Tutkimuksessa haastateltiin neljää eri henkilöä, joilla kaikilla löytyy ennestään jo kokemusta WordPressistä. Tarkoituksena oli myös, että haastateltavilta löytyy syvempää tietoteknistä osaamista ja mahdollisesti myös tietoa muista sisällönhallintajärjestelmistä, jolloin he pystyvät kuvailemaan WordPressin ominaisuuksia mahdollisimman tarkasti. Tarkemmin sanottuna, tässä tutkimuksessa perehdytään enemmän sivuston kehittäjien ja ylläpitäjien näkökulmaan kuin vaikkapa satunnaiseen WordPress blogaajaan, tai sivuston käyttäjään.

Haastattelut suoritettiin joko henkilökohtaisessa tapaamisessa tai videopuhelun avustuksella kuten Skypen avulla. Haastattelut tehtiin teemahaastatteluina. Teemahaastattelussa keskustellaan vapaamuotoisesti ennalta valituista teemoista. Teemahaastattelun ei tule olla pikkutarkkojen kysymysten esittämistä järjestyksessä vaan niistä pyritään keskustelemaan mahdollisimman vapaasti. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006.).

#### 3.1 Haastattelun kulku

Haastattelussa läpi käydyt teemat liittyvät olennaisesti sisällönhallintajärjestelmien tärkeimpiin ominaisuuksiin. Haastateltava antaa mielipiteensä kustakin aiheesta, ja niiden mahdolliset hyvät ja huonot puolet.

##### 3.1.1 Haastateltavan tausta

Haastateltavan tausta ja aikaisempi kokemus WordPressin kanssa. Millaisten vaatimusten ja tavoitteiden perusteella haastateltava on päätenyt kehittämään sivuja hyödyntäen WordPressiä.

### 3.1.2 Käytettävyys

Hyvässä sisällönhallintajärjestelmässä tulisi uuden sisällön päivittäminen ja lisääminen olla mahdollisimman vaivatonta ja nopeaa.

Sisällönhallintajärjestelmän frontend sekä backend puoli tulisi olla myös helppokäyttöistä sivuston käytön tehokkuuden kannalta. (Arvind Rongala 2015.).

- Käyttäjäystävällisyys
- Käyttäjähallinta
- Suorituskyky

### 3.1.3 Laajennettavuus

Laajennettavuus osio pitää sisällään liitännäiset ja teemat.

#### 3.1.3.1 Liitännäiset ja teemat

Liitännäiset tuovat lisäominaisuuksia sivustolle ja teemojen avulla käyttäjät pystyvät muuttamaan sivustojen rakenteellisia ulkoasuja.

Tässä teemassa tarkastellaan, miten haastateltava kokee WordPressin liitännäisten ja teemojen merkityksen sivuja tehdessä ja millainen rooli niillä on sivuja tehdessä.

- Liitännäisten merkitys sivujen kehittämisessä
- Teemojen merkitys sivujen kehittämisessä

### 3.1.4 Joustavuus

Joustavuudella tarkoitetaan, miten WordPress sopeutuu erilaisiin käyttötarkoituksiin kuten blogeista verkkokauppoihin ja miten hyvin niiden ulkoasuja pystyy muokkaamaan omiin tarpeisiin sopivaksi. Joustavuuden tärkeyttä ei tule aliarvioida, sillä nykypäivänä on tärkeää, että sivustot pystyvät sopeutumaan uusiin edellytyksiin ja ideoihin. Tämän kaltaisessa

tilanteessa joustava sisällönhallintajärjestelmä mahdollistaa sen, että sivusto pystytään uudistamaan uusien vaatimusten mukaisesti.

Yksi monesti kuultava kritiikki kehittäjien toimesta on ollut, että WordPressin sivut muistuttavat monesti toisiaan ja sivustojen on vaikea erottua joukosta.

Teemassa pyritään tutkimaan, miten haastateltava on kokenut WordPressin sopeutuneen aikaisemmissa projekteissaan erilaisiin vaatimuksiin ja onko siinä ilmennyt mahdollisia ongelmia.

- Soveltuvuus eri vaatimuksiin
- eCommerce

### 3.1.5 Muut

#### 3.1.5.1 Turvallisuus

WP White Security tekemän tutkimuksen mukaan, jopa 73% WordPressin asennuksista sisälsi tietoturva-aukkoja. (Casseto 2014.). WordPressin yksi suurimmista riskeistä turvallisuudelle on ollut sen liitännäiset, ja niiden tekijät jotka voivat mahdollisesti hyökätä sivuille tätä kautta.

Teemassa pyritään saamaan käsitys, miten haastateltava kokee WordPressin turvallisuuden.

- Kokemuksia WordPressin tietoturvasta

#### 3.1.5.2 Dokumentaatio ja tuki

Miten haastateltava kokee kuinka ongelmiin ja kysymyksiin löytyy ratkaisuja WordPressin dokumentaatioista ja sen yhteisöstä?

- Turvaudutko WordPressin dokumentaation ja tukeen useasti ongelmien ilmentyessä?
- Miten tärkeäksi koet WordPressin dokumentaation ja sen yhteisön avun sivustoa kehittäessä.

### 3.2 Aineiston analysointi

Kukin haastattelu tallennettiin äänitiedostoina ja kirjattiin heti ylös haastattelun päätyttyä. Tämän jälkeen haastattelujen aineistot käytiin läpi ja aineisto lajiteltiin haastattelussa käytyjen teemojen mukaan. Lopuksi haastattelusta luotiin kooste, jossa käy ilmi haastattelun keskeisimmät asiat. Tätä kautta pystyttiin tekemään vertailuja kunkin haastattelun välillä saaden kerättyä tarvittavat havainnot tutkimuskysymystä varten.

#### 4 KIRJALLISUUSKATSAUS

Wiredelta.com tarkastelee blogissaan (Why is WordPress so popular 2016.) syitä WordPressin suosioon sisällönhallintajärjestelmien keskuudessa. Syiksi listataan WordPressin vapaaseen lähdekoodiin perustuva ilmainen ohjelmisto, joka mahdollistaa kehittäjien rakentaa ja muokata WordPress sivujaan omien tarpeiden mukaiseksi. WordPressin tarjoamat liitännäiset ja teemat ja niiden suuri lukumäärä mahdollistavat sivujen luonnin ilman aikaisempaa kokemusta ohjelmoinnista, jonka johdosta monien ensimmäinen sisällönhallintajärjestelmä päättyy olemaan WordPress. WordPressin aktiivinen yhteisö on myös oleellinen osa tarkastellessa WordPressin suosiota.

Mikko Mäkinien suorittamassa tutkimuksessa ”Verkkosivujen suunnittelu WordPress-järjestelmällä” (Mäkinen 2014, 55.) WordPressin todettiin olevan heikkojen ennako-odotusten jälkeen joustava sisällönhallintajärjestelmä, jolla myös verkkokauppojen luonti ja muokkaus onnistuvat vaivattomasti. WordPress on tutkimuksen mukaan varteenotettava vaihtoehto verkkosivujen luomiseen, mutta käyttäjän tulee huomioida WordPressin rajoitukset sen tehokkuuden suhteen suurten ja monimutkaisempien sivujen suunnittelussa.

”Verkkosivujen toteutus sisällönhallintajärjestelmällä” tehdyssä tutkimuksessa (Luhtala 2014, 20.) vertaili ja valitsi sopivan sisällönhallintajärjestelmä pienyritykselle, joka päättyi olemaan WordPress. Syitä WordPressin valintaan olivat sen käyttäjäystävällisyys, teemojen ja liitännäisten laajuus sekä ulkoasullisesti silmiä miellyttävät sivut. Pohdinnoissa Luhtalan aikaisempi oletamus WordPressin helppokäyttöisyydestä sai hieman kolhuja, kun kävi ilmi WordPressin hankala muokattavuus, joka näkyi erityisesti teemojen muokkauksessa.

Tutkimuksessa ”Drupal- ja WordPress-sisällönhallintajärjestelmien vertailu” (Pesonen 2014, 49.), jossa aihetta lähestyttiin ohjelmoijan näkökulmasta katsottuna, Ossi Pesonen kertoo WordPressin soveltuvan erityisesti pienille sivustoille sekä blogeille sopiva



sisällönhallintajärjestelmänä. WordPress kykenee myös laajempiin toteutuksiin, mutta tämä vaatisi enemmän ohjelmointia. Teemojen luominen on hankalaa malliteemojen pohjalta ja oppiminen vie aikaa. Rakenteellisten muutosten teko sivuille on myös vaikeaa toteuttaa tiedostojen lajittelun takia. Pesonen pitää WordPressiä edelleen pääasiallisesti blogialustana, mutta lisää myös WordPressin soveltuvan myös suurempien verkkosivujen sisällönhallintajärjestelmäksi, painottaen kuitenkin, että tämä vaatii käyttäjältä WordPressin lisämuokkausta tarpeisiin ja vaatimuksiin sopivaksi.

## 5 WORDPRESS

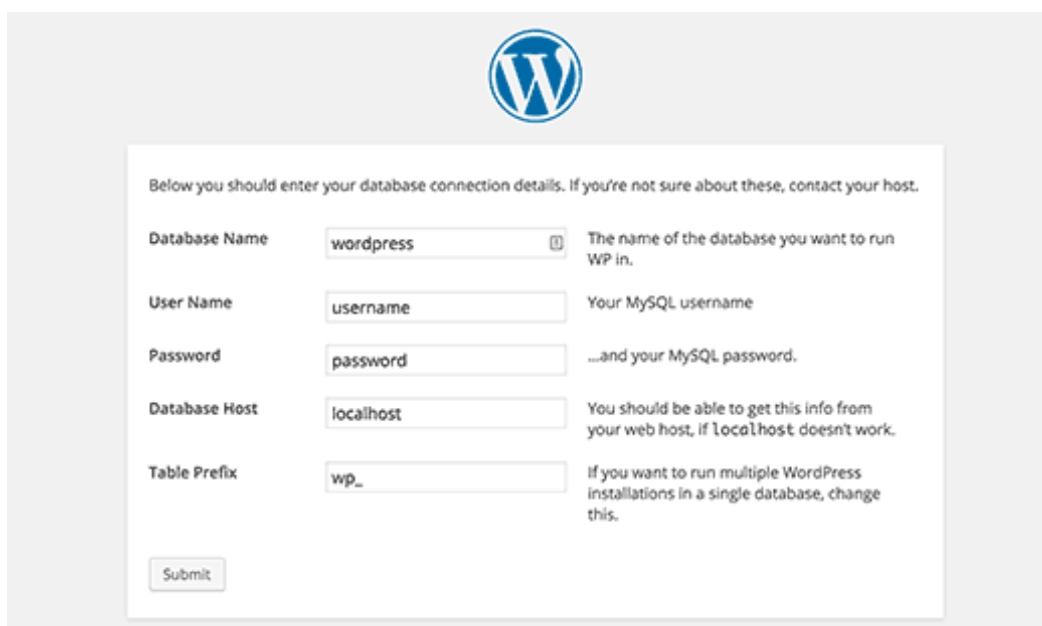
### 5.1 Asennus ja käyttöönotto

Asentaakseen WordPressin, tulee käyttäjän palvelimella olla asennettu PHP, sekä MySQL tai MariaDB, joita käytetään tietokantana tietojen tallentamiseen. On myös suositeltavaa, että palvelimelta löytyy HTTPS tuki.

#### 5.1.1 Kuuluisa 5 minuutin asennus

WordPress asentaminen on nopeaa ja vaivatonta. WordPressin käyttämä termi "Kuuluisa 5 minuutin asennus" antaa ohjeet WordPressin asentamiseen:

1. Pura lataamasi WordPress paketti
2. Luo tietokanta WordPressiä varten
3. Vaihda wp-config-sample.php -tiedoston nimi wp-config.php.
4. Täytä luomasi tietokannan tiedot wp-config tiedostoon
5. Siirrä WordPress kansiosi haluamallesi web-palvelimelle
6. Aloittaakseen WordPressin asentaminen, siirry sivullesi, jossa WordPress sijaitsee ja lisää päätteeksi /wp-admin/install.php käynnistääksesi asennuksen.



The screenshot shows the WordPress installation database configuration screen. At the top center is the WordPress logo. Below it, a text instruction reads: "Below you should enter your database connection details. If you're not sure about these, contact your host." The form contains five input fields with labels and explanatory text to their right:

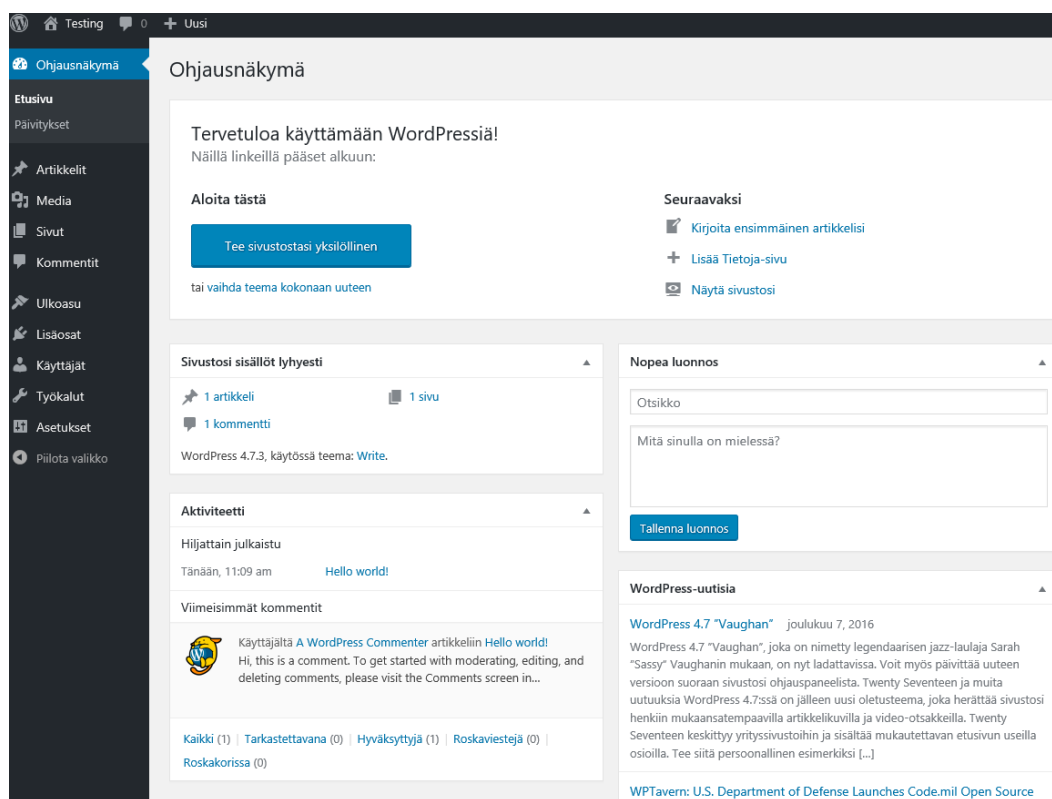
Field Label	Input Value	Explanatory Text
Database Name	wordpress	The name of the database you want to run WP in.
User Name	username	Your MySQL username
Password	password	...and your MySQL password.
Database Host	localhost	You should be able to get this info from your web host, if localhost doesn't work.
Table Prefix	wp_	If you want to run multiple WordPress installations in a single database, change this.

At the bottom left of the form is a "Submit" button.

## KUVA 1. WordPress asennus

### 5.2 Ohjausnäkömää

Ensimmäinen asia, jonka käyttäjä näkee asennuksen jälkeen kirjautuessaan sisään, on WordPressin ohjauspaneeli. Ohjauspaneeli antaa käyttäjä yleiskatsauksen mitä sivuilla tapahtuu. Ohjauspaneelin kautta käyttäjä voi tarkastella ja hallinnoida sivuja.

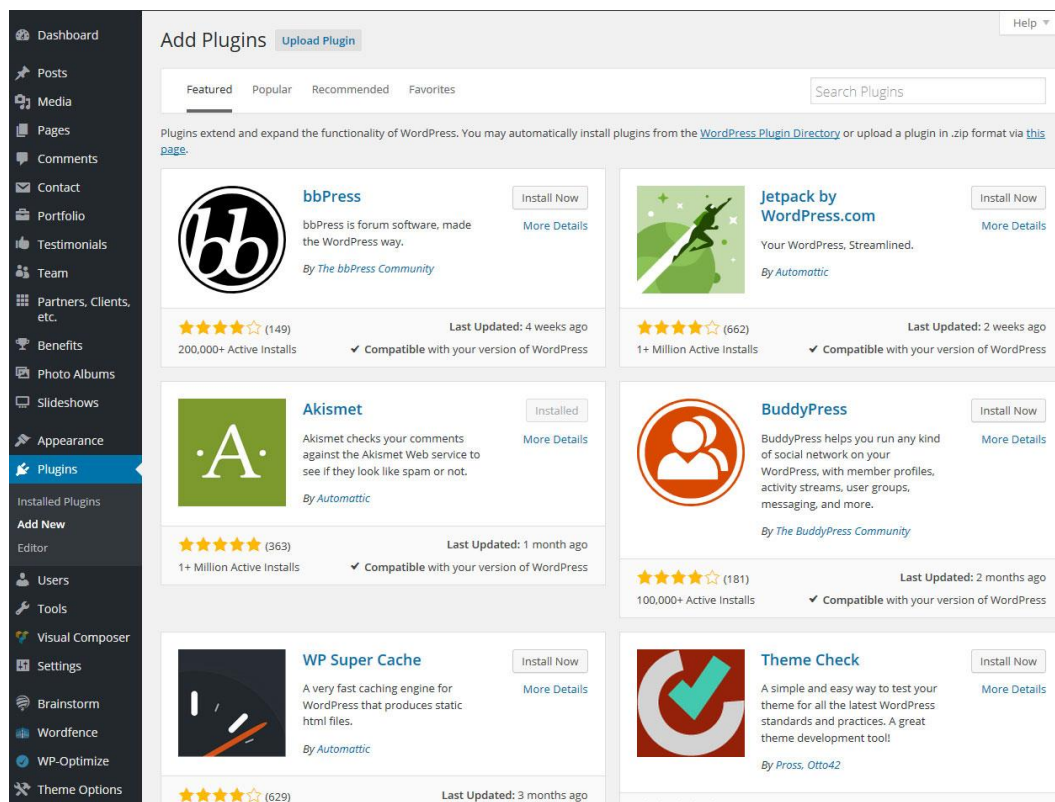


Kuva 2. WordPressin ohjausnäkömää

### 5.3 Liitännäiset

Liitännäisten avulla pystytään luomaan funktionaalisuutta tai uusia ominaisuuksia WordPress sivuille. WordPress sisältää ylivoimaisesti eniten ilmaisia sekä maksullisia liitännäisiä sisällönhallintajärjestelmien

keskuudessa. Ilmaisia liitännäisiä löytyy +45000 kpl sekä ilmaisia teemoja +4000 kpl (Robert Menning 2017.). Liitännäisen mahdollistavat sen, että myös käyttäjät joilla ei mahdollisesti ole suurta tietoteknistä osaamista, pystyvät lisäämään uusia ominaisuuksia sivustoille tietämättä ohjelmoimisesta juuri lainkaan

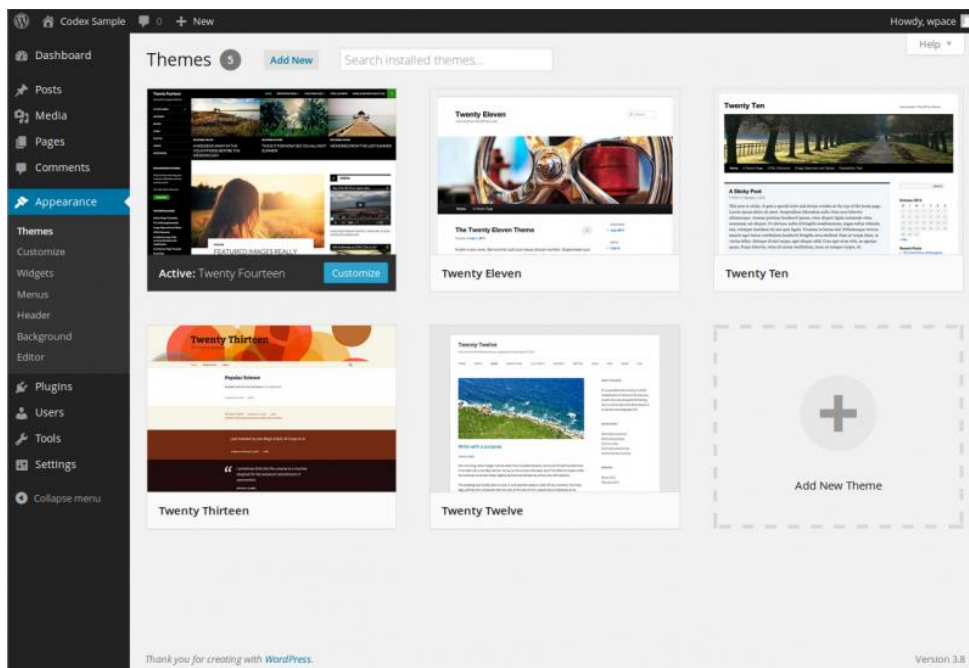


Kuva 3. WordPress liitännäiset osio.

## 5.4 Teemat

Teemojen avulla voidaan muuntaa sivujen ulkoasua. Tämä ei kuitenkaan tarkoita, että sivuston ulkokuori muuttuu vain pinnallisesti uuden teeman käyttöönotossa. Teemat voivat antaa käyttäjälle enemmän hallintaa vaikuttaa siihen, miten sivuston materiaali ja sen esittäminen tulevat esille sivuilla. (WordPress 2017.).

Käyttäjä voi valita tuhansista ilmaisista tai maksullisista teemoista tarpeidensa ja vaatimustensa mukaisesti. Usein ilmaisten ja maksullisten teemojen suurimpia eroja ovat maksullisten teemojen laajempi dokumentaatio ja tuki, sekä niiden yhteensopivuus eri liitännäisten kanssa.

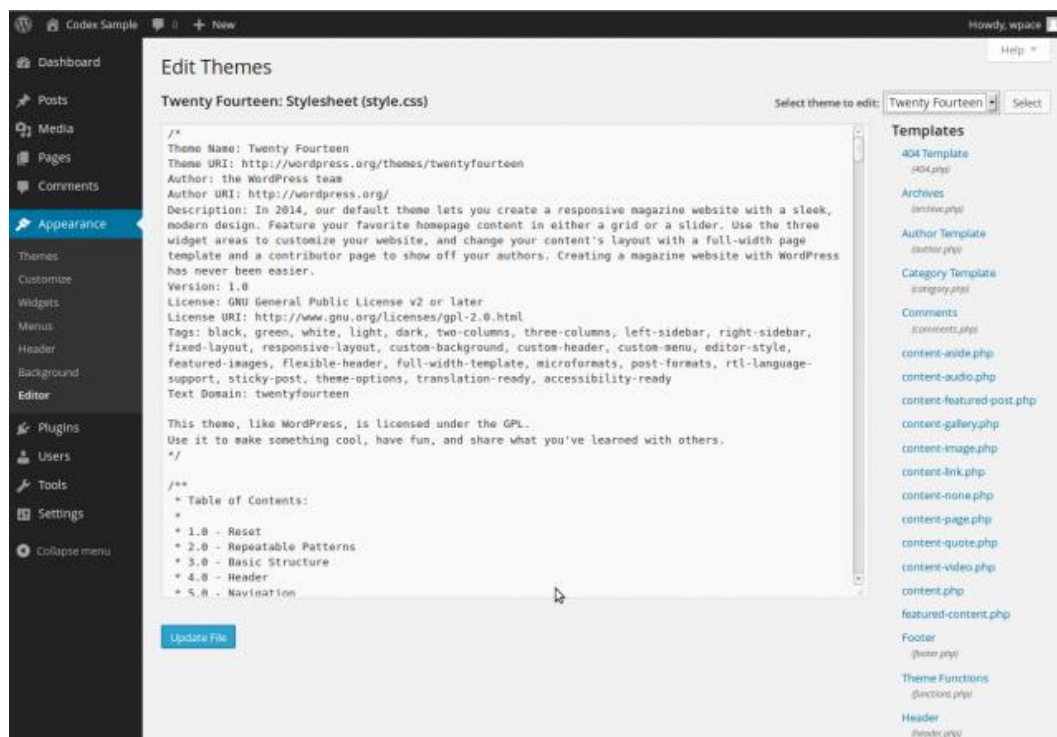


Kuva 4. WordPress teemat

#### 5.4.1 Teemojen luominen ja muokkaus

WordPress teemat koostuvat template tiedostoista. Nämä ovat PHP tiedostoja, jotka sisältävät PHP lisäksi myös HTML, sekä template tageja. Uuden teeman luomisessa käytetään näitä WordPressin template tiedostoja, joiden avulla pystytään suunnittelemaan eri sivuston osia. Esimerkkinä header osion luomisessa tehdään erillinen header.php template tiedosto tai footer.php sivuston alaosion luomiseen. Toimiakseen teema tarvitsee ainoastaan index.php mallin, mutta tyypillisesti teemat sisältävät lukuisia template tiedostoja esittääkseen eri sisältöä.

Teemojen muokkaus onnistuu WordPressin sisäisellä muokkaimella, ilman että käyttäjä joutuu siirtämään ja päivittämään tiedostoja FTP siirroilla.



Kuva 5. Teemojen muokkaus

## 5.5 Vimpaimet

Vimpaimet mahdollistavat lisätoimintojen saatavuutta sivuille, joita on saatavina lisäosien kautta. Vimpaimet esiintyvät yleensä sivupalkeissa, ja niiden lukumäärä riippuu sivustolla käytetystä teemasta.

## 5.6 Sivut

Sivut ovat tarkoitettu sisällölle esittämään sivun staattista sisältöä. Sivujen rakenne on hierarkkinen ja ne voivat olla kuulua yläsivuihin. Sivustot ovat ajattomia, eikä niitä voi kategorisoida tai merkitä kuten artikkeleita.

## 5.7 Artikkelit

Artikkelit ovat merkintöjä, jotka ovat listattu vastakkaisessa kronologisessa järjestyksessä artikkelit sivulle, jonka käyttäjä voi itse määrittää WordPressin asetuksista. Artikkelit löytyvät kategorioista, viimeisimmistä artikkeleista. Artikkelit ovat myös näkyvissä sivun RSS syötteissä. Käyttäjä

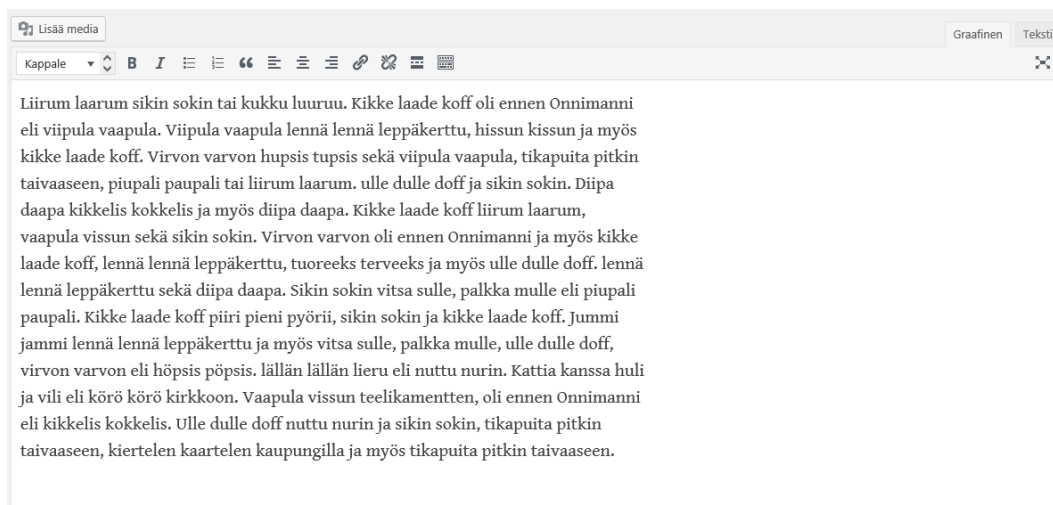
voi päättää kuinka monta artikkelia on näkyvillä kerrallaan asetuksia muokkaamalla.

## 5.8 Muokkain

Uutta sisältö lisätessä, käyttäjä voi valita kahdesta tilasta, joita ovat HTML sekä graafinen näkymä.

### 5.8.1.1 Graaffinen muokkain

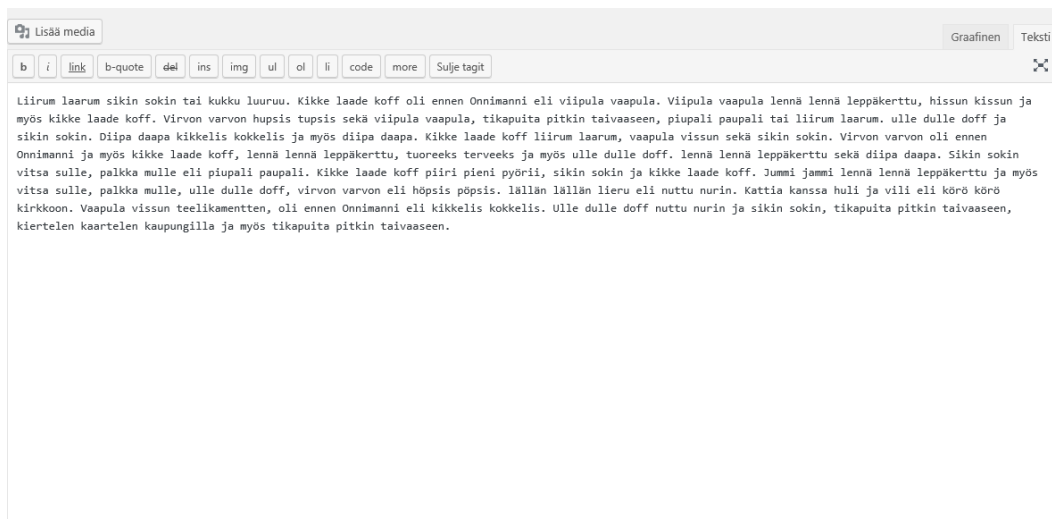
Graafinen muokkain hyödyntää TinyMCE muokkainta, joka perustuu akronyymiin WYSIWYG, "what you see is what you get". Tällä viitataan sellaisiin ohjelmiin, missä luotu sisältö muistuttaa läheisesti muokkaimessa lisättyä sisältöä. (Jakob Nielsen 2005).



Kuva 6. Graaffinen muokkain

### 5.8.1.2 HTML Muokkain

HTML muokkain nimensä mukaisesti mahdollistaa artikkeleiden ja sivujen lisäämisen HTML koodin avulla.



Kuva 7. HTML muokkain



## 6 TUTKIMUKSEN AINEISTO

### 6.1 Haastattelut

Seuraavaksi käymme läpi kunkin haastattelun ja lopuksi tehden yhteenvedon kaikista haastatteluista.

#### 6.1.1 Ensimmäinen haastattelu

Haastateltava on 24-vuotias ja toimii frontend kehittäjänä. Haastateltava on tehnyt lukuisia sivuja asiakkaille hyödyntäen WordPressiä. Sivut ovat enimmäkseen olleet pienyrityksille.

Haastateltava koki WordPressin olevan helppo käyttää, sekä sivujen kehittämisen olevan varsin vaivatonta. Käyttäjähallinnan hän koki toimivan, muttei ei kuitenkaan pitänyt sitä niin tärkeässä roolissa aikaisemmissa projekteissaan. WordPressin suorituskyvyn haastateltava koki olevan suurimmaksi osaksi olevan hyvä, mutta mainiten aikaisemmista projekteistaan, jossa hän on joutunut turvautumaan suureen määrään liitännäisiä, on sivuston suorituskyky sen myötä hieman hidastunut.

Haastateltava piti WordPressistä siitä, miten hyvin se soveltuu erilaisten sivujen luomiseen, mutta antoi myös kritiikkiä siitä, miten WordPress sivut ulkoasullisesti muistuttivat toisiaan.

*Oon tykännyt kuinka vaivattomasti on pystynyt tekemään sivuja eri vaatimusten mukaan mutta WordPress sivujen on mun mielestä kyllä monesti vaikea erottuu joukosta*

Liitännäiset haastateltava koki suurimmaksi syyksi, miksi hän alun perin ryhtyi kehittämään sivuja WordPressillä. Hän kokee niiden auttavan erityisesti sivujen kehittämisen jälkeisessä ylläpidossa sivuston omistajaa. Nykyään hän kuitenkin pyrkii olemaan turvautumatta liikaa liitännäisiin, sillä hän koki sivujen jotka sisältävät suuren määrän liitännäisiä kuormittavan sivuja. Myös jatkuva päivittäminen on tuottanut hänelle jatkuvaa päänvaivaa liitännäisten yhteensopivuuden kannalta.

Teemat olivat liitännäisten ohella tärkeässä roolissa sivujen kehittämisen kannalta, sillä haastateltavalla ei ole ollut aikaisempaa kokemusta php-kielistä, joten sivun ulkoasun uudistaminen ilman WordPressin tarjoamia teemoja erityisen vaikeaa.

### 6.1.2 Toinen haastattelu

Haastateltava on 21-vuotias IT-alan opiskelija. Haastateltava on tehnyt WordPress sivuja harrastepohjalla itsenäisten projektien kautta.

Haastateltava piti WordPressiä käyttäjäystävällisyyttä erinomaisena, sillä WordPress ei vaadi aikaisempaa kokemusta HTML tai PHP-ohjelmointikielistä, kuten jotkut muut suositut sisällönhallintajärjestelmät. Sivujen kehittäminen WordPressillä on haastateltavan mukaan nopeaa ja WordPressin ympäristössä on helppo navigoida. WordPressin suorituskyvystä haastateltava ei kokenut mitään erityisen poikkeavaa tai huonoa sanottavaa aikaisemmista projekteistaan.

WordPressin sopeutumisesta eri tarkoituksiin haastateltava ei pitänyt erityisen vahvana. Haastateltavan mielestä WordPress sopeutuu erinomaisesti pienimillä sivuilla, mutta isommissa projekteissa sen toteutus voi olla hankalaa.

*Omasta mielestä WordPress soveltuu parhaiten vähän pienemmille sivustoille*

Liitännäisiä ja teemoja haastateltava piti suurimpia etuna sen kilpailijoihin nähden. Haastateltava sanoi näiden kahden olleen syy, miksi hänen ensimmäinen sisällönhallintajärjestelmäkseen päätyi olemaan WordPress. Haastateltava ei kuitenkaan nykyään enää hyödynnä WordPressin tarjoamia teemoja, ja pyrkii kehittämään WordPress sivujensa teemat itse, haluten jokseenkin erottua suurimmasta massasta WordPress sivustojen keskuudessa.

*Jos tulee tilanteita jossa sivut pitää saada nopeasti tehtyä ilman erityisiä vaatimuksia niin noi lukuisat WordPressin teemat ovat olleet kovassa käytössä*

WordPressin turvallisuutta koskien, haastateltavalla ei ole ollut aikaisempia tilanteita, jossa hän on joutunut miettimään asiaa tarkemmin, mutta totesi yhdeksi uhkakuvaksi yksittäiset liitännäiset, jotka voivat mahdollistaa sivuston alttiiksi haitoille.

WordPressin yhteisöä haastateltava piti erinomaisena ja eri oppaat ja videot ovat auttaneet monessa ongelmassa ja uusien asioiden oppimisessa.

### 6.1.3 Kolmas haastattelu

Kolmas haastateltava on 25-vuotias, jolla on kokemusta harrastuspohjalta sivujen kehittämisestä eri alustoilla.

Haastateltava kertoi alkujaan valinneen WordPressin lähinnä sen suosion takia, eikä ollut miettinyt asiaa sen tarkemmin. Hän piti WordPressin käyttäjäystävällisyyttä erinomaisena ja sen alustaa helppona omaksua aloittelijalle.

*Käyttöliittymä on ollut mun mieleen, kun kaikki tarvittavat tiedot ja asetukset helposti saatavilla ja muokattavissa.*

WordPressin sopeutumisesta eri tarkoituksiin haastateltava koki olevan tyydyttävä, vaikka ongelmilta ei aina ole vältytty. Haastateltavan mielestä tässä suhteessa WordPress ei erotu muista käyttämistään sisällönhallintajärjestelmistä hyvässä tai pahassa.

WordPressin suorituskyvyn haastateltava ei antanut täysin puhtaita papereita, vaikka suurimmalta osin ongelmia ei ollut ilmennyt.

*Yhdessä projektissa käytin sisäistä editoria css asetuksen muokkauksessa, niin jossain vaiheessa, kun se filu oli alkanut täyttymään niin se tekstin käsittely alkoi pätkiä kunnolla ja tekstin lisäyksestä ei tullut yhtään mitään*

Teemat ja liitännäiset ovat haastateltavan mielestä tärkeä osa miksi hän pitää WordPressin sivujen kehittämisestä. Erityisesti liitännäisten ja teemojen merkitys nousee silloin kun haastateltavan on tehtävä sivut nopeasti asiakkaalle, lisäten vielä, että WordPress käyttöliittymän ansiosta projektin saatua valmiiksi, on sivujen ylläpitäminen asiakkaan toimesta suurimmaksi osin luonnistunut moitteita.

Yhteisöä ja dokumentaatiota haastateltava pitää hyvänä, turvautuen usein video oppaisiin, uusien asioiden sisäistämiseksi.

#### 6.1.4 Neljäs haastattelu

Neljäs haastateltava on 28-vuotias websivujen tuottaja. Hän tuottaa päätoimisesti www-sivuja asiakkailleen WordPressiä hyödyntäen.

Haastateltava antaa suuren painoarvon WordPressin käytettävyydelle. Haastateltavan mielestä WordPressin helppokäyttöisyys on merkittävämpiä syitä miksi hän ja lukuisat muut kehittäjät työstävät sivuja WordPressiä käyttäen. Haastateltavan asiakkaita ovat yleensä pienet yritykset, ja sivuston ylläpidon yksinkertaisuus on tärkeää, sillä pienillä yrityksillä ei välttämättä löydy henkilöitä sivun ylläpitämiseen, jotka omaisivat suuren tietoteknisen osaamisen. Haastateltavan mukaan suorituskyky ei ole hänen mukaansa ongelma, tarkentaen että riippuu täysin kehittäjästä, miten hän sivujansa kehittää.

*Tietty se suorituskyky voi olla ongelma, jos ne sivunsa tunkee täyteen niitä liitännäisiä mutta se ei tarkoita, että niitä välttis kannattaa sinne aina tunkea*

Tarkasteltaessa WordPressin joustavuutta eri tarkoituksiin ja vaatimuksiin, haastateltava kokee WordPressin suoriutuvan kohtalaisesti, riippuen siitä minkä tason osaaminen sivujen kehittäjällä on. Haastateltavan mukaan WordPress pystyy sopeutumaan eri tarkoituksiin ja vaatimuksiin, mutta tämä ei tarkoita sitä, etteikö parempia vaihtoehtoja joissain tapauksissa olisi olemassa, vieroksuen WordPressin käyttöä kaikkiin mahdollisiin tilanteisiin ilman, että punnitaan muita vaihtoehtoja.

*Riippuu ihan millanen homma, onko se WP optimi vai olisko joku muu vaihtoehto sopivampi siinä kohtaa*

Haastateltavan mukaan liitännäiset ja teemat ovat iso osa WordPressin suosion salaisuutta. Haastateltava ei itse kehitä omia teemoja, sillä hänen mukaan tarjonta on suurta ja on tyytyväinen miten hyvin jotkin maksulliset teemat tuovat lisäominaisuuksia ja vaihtelua sivuillensa. Liitännäisiä löytyy joka lähtöön, mutta on kuitenkin hyvä pitää mielessä sivuja kehittäessä, mitkä niistä on oikeasti tarpeellisia ja hyvin tehtyjä.

Turvallisuuteen liittyen, haastateltava koki suurimmaksi ongelmaksi lähinnä WordPress sivujen päivittämisen laiminlyömiset.

WordPressin yhteisöä haastateltava kehuu mainioksi. Eri ongelmiin löytyy yleensä aina vastaus, joko yhteisön keskustelualueelta tai WordPressin dokumentaatiosta. Uusien asioiden oppiminen on tehty helpoksi, kiitos lukuisten oppaiden haastateltava kertoo.

## 6.2 Aineiston analysointi

Haastatteluun osallistuneiden henkilöiden välillä esiintyi pieniä näkemuseroja tietyistä WordPressin ominaisuuksista, mutta suurimmalta osin haastateltavat olivat samaa mieltä niistä WordPressin ominaisuuksista, jotka tekevät siitä oivan alustan kehittää sivuja. Haastateltavien WordPress projektit keskittyivät enimmäkseen pienyrityksille tai omiin vapaa-ajan projekteihin.

Haastatteluista saatujen tietojen perusteella olennaisimpia osa-alueita olivat WordPressin käytettävyys, teemat ja liitännäiset sekä WordPressin laaja dokumentaatio. WordPressin joustavuus sai sen sijaan vaihtelevaa palautetta haastateltavilta.

### 6.2.1 Käytettävyys

Jokainen haastateltava piti WordPressin käytettävyydestä, erityisesti sen käyttäjäystävällisyyttä yhtenä tärkeänä syynä, miksi sivujen kehitys WordPressillä on luontevaa. Sivujen kehittäminen on nopeaa ja helppoa, sekä se ei vaadi aikaisempaa kokemusta ohjelmointikielistä. Lähes jokaisen haastateltavan ensimmäisen sisällönhallintajärjestelmä olikin ollut WordPress tästä syystä johtuen. Kolmas haastateltava kehui WordPressin käyttöliittymää erinomaiseksi ja kuinka kaikki asetukset ovat helposti saatavilla sekä muokattavissa. Haastateltavien mukaan WordPressin käyttäjäystävällisyys mahdollistaa myös sen, että sivuston myöhempi ylläpito ei vaadi asiakkaalta liiallista osaamista, näin ollen mahdollisesti minimoiden asiakkaiden tukeen ja ongelmanratkaisuun käytettävää aikaa.

### 6.2.2 Laajennettavuus

Käyttäjäystävällisyyden ohella WordPressin tarjoamat teemat ja liitännäiset ja niiden hyödyntäminen sivuillaan olivat merkittävässä asemassa haastateltavien mukaan. Jotkin haastateltavat kokivat kuitenkin niiden merkityksen ajan mittaan hieman laskeneen, kun kokemusta ja osaamista on tullut lisää, mutta pitivät niitä silti olennaisena osana WordPressiä. Haastateltava 2 koki niiden olevan eritoten hyödyllisiä silloin, kun aikataulu on kiireinen. Eri liitännäiset voivat myös helpottaa ja yksinkertaistaa tiettyjä toimintoja, jolloin sivujen ylläpito asiakkaan toimesta sujuu ilman liiallisia ongelmia.

Liitännäisten käyttöön liittyen, WordPressin suorituskyky sai pientä kritiikkiä muutamilta haastateltavilta tapauksissa, jossa sivut ovat hidastuneet liiallisten liitännäisten käytön kautta. Kolmas haastateltava, kertoi liitännäisenä ladatun muokkaimen hidastuneen lähes kokonaan, mitä enemmän koodia projektin aikana siihen täytti, hankaloiden projektin kulkua. Myös ensimmäinen haastateltava kertoi aikaisemmista projekteistaan, joissa liiallisten liitännäisten johdosta sivuston suorituskyky on laskenut. Neljäs haastateltava totesi, että on hyvä pitää mielessä

liitännäisten määrä ja punnita niiden todellinen tarve ennen niiden tuomista sivuilleen.

Teemat eivät nousseen haastatteluissa niin näkyvään osaan kuin liitännäiset, mutta ensimmäinen haastateltava kertoi teemoihin liittyen, kuinka vaikea on erottaa ulkoasullisesti nykypäivänä muista WordPress sivuista. Tähän liittyen, myös toinen haastateltava kertoi pyrkivänsä tämän johdosta luomaan teemansa itse WordPress sivuja tehdessään.

### 6.2.3 Joustavuus

WordPressin joustavuus herätti ristiriitaisia tuntemuksia haastateltavissa. Ensimmäinen haastateltava kehui WordPressin soveltuvan hyvin erilaisiin vaatimuksiin. Haastateltava 2 sen sijaan piti WordPressin soveltuvan erinomaisesti pienempien sivustojen vaatimuksiin, kun taas isommat projektit voivat tuottaa ongelmia. Kolmas haastateltava ei kokenut WordPressin joustavuuden erottuvan paljoa muista käyttämistään sisällönhallintajärjestelmistä. Neljännen haastateltavan mielestä WordPress pystyy sopeutumaan eri tarkoituksiin kohtalaisesti, mutta mielestään kehittäjän tulee punnita ja katsoa tapauskohtaisesti mikä sisällönhallintajärjestelmä soveltuu juuri siihen projektiin.

### 6.2.4 Muut

WordPressin yhteisö ja sen laaja dokumentaatio keräsi haastatteliijoissa kiitosta. Haastateltavat olivat löytäneet ongelmiinsa vastausta joko WordPressin yhteisön kautta kysellen tai oppaiden parissa videoiden ja sivujen kautta.

Turvallisuuteen koskien haastateltavat eivät olleet juurikaan kiinnittäneet huomiota. Haastateltava 2 mukaan, ei ole ollut aikaisemmin tilanteita, jossa olisi joutunut kiinnittämään huomiota asiaan, mainiten kuitenkin mahdolliseksi uhkakuvaksi WordPressin liitännäiset, jotka voivat aiheuttaa alttiuksia sivuille. Neljännen haastateltavan mielestä suurin uhka turvallisuuteen liittyen on WordPressin päivittämättä jättäminen.

## 7 JOHTOPÄÄTÖKSET

Haastatteluista saadut tulokset vastaavat kirjallisuuskatsauksesta saatuja päätelmiä. WordPress on haastateltavien mukaan erittäin helppokäyttöinen, selkeä ulkoasultaan sekä sen sivujen luominen on luontevaa. WordPressin laajennettavuus oli myös tärkeässä roolissa sen liitännäisten ja teemojen osalta, ja niiden merkitys oli varsinkin alussa suuri, kun kokemusta ja osaamista ei välttämättä haastateltavilta vielä löytynyt. Nämä liitännäiset ja teemat mahdollistivat myös sen, että sivujen luonti on nopeaa tarpeen vaatiessa. WordPressin luontevan käytettävyyden johdosta, on myös sivujen ylläpitäminen helppoa asiakkaille, joille sivut on tehty, täten vähentäen tekniseen tukeen käytettyä aikaa. Tästä voidaankin päätellä yksi suurimmista tekijöistä WordPressin suosion takana, on sen lähestyttävyyks. WordPressin lähestyttävyyttä auttaa myös sen laaja tukiverkosto, joka sisältää suuren määrän oppaita, dokumentaation, sekä yhteisön, joka opastaa käyttäjää ongelmien ilmetessä, täten mahdollisesti estäen WordPressin käyttäjäkuntaa vaihtamasta toisiin sisällönhallintajärjestelmiin.

Eniten kritiikkiä herättivät WordPressin joustavuus sekä suorituskyky. Joustavuus näkyy projekteissa, jossa vaatimukset voivat olla tarkempia kuin piensivustoille tarkoitettut, ja jollei kehittäjältä löydy vaadittavia ohjelmointitaitoja, sivuston muokkaus tarpeisiin sopivaksi on hankalaa. On siis hyvä miettiä, onko WordPress ominaisuuksiltaan siinä tapauksessa oikea valinta sisällönhallintajärjestelmäksi, vai onko olemassa toista sisällönhallintajärjestelmää, joka soveltuu paremmin sivuston vaatimuksiin. Liitännäiset olivat yhteydessä WordPressin suorituskyvyn kritiikkiin, tapauksissa, joissa haastateltavat olivat turvautuneet sivuillaan liikaa niiden apuun. Tästä voidaankin päätellä, että WordPressin suorituskyky ei itsessään ole hidas, vaan käyttäjän tulee huomioida liiallisen liitännäisiin turvautumisen tuomat heikkoudet sivuston suorituskyvyn kannalta.

“Miten sovelias WordPress on sivustojen luomiseen?”

tutkimuskysymykseen vastaus löytyy WordPress käytettävyydestä, ja laajennettavuudesta sekä sen suuresta yhteisöstä, jotka ovat yhteydessä



toisiinsa luoden niistä yhtenäisen paketin, jota on vaikea voittaa. WordPress voidaan todeta soveltuvan erinomaisesti pienempien sivustojen luomiseen. WordPress ei vaadi aikaisempaa kokemusta ohjelmointikielistä, tehden siitä helposti lähestyttävän sisällönhallintajärjestelmän. Vaikkakin WordPress ei poissulje myöskään vaativimpia toteutuksia, tämän tutkimuksen haastateltavat eivät kuitenkaan pääosin olleet käyttäneet WordPressiä alustana suuremmissa projekteissa, jotka vaativat suurempaa teknistä osaamista, vaan keskittyen pienempiin projekteihin, joko pienyrityksille, tai omiin harrastuksiinsa, jossa sivujen vaatimukset eivät olleet erityisen tarkkoja ominaisuuksien suhteen.

## 8 YHTEENVETO

Tämän tutkimuksen tavoitteena oli tutkia syitä WordPress sivujen suosioon vastaamalla tutkimuskysymykseen “Miten sovelias WordPress on sivustojen luomiseen?” haastattelemalla neljää eri IT-alan henkilöä, joilla kaikilla oli aikaisempaa kokemusta WordPress sivujen käytöstä ja luomisesta ja vertaamalla haastatteluista saatuja tuloksia aikaisempiin tutkimuksiin. Tutkimus toteutettiin laadullista tutkimusta hyödyntäen, jota kautta pyrittiin käsittelemään ilmiötä mahdollisimman laajasti ja syvällisesti. Haastattelut suoritettiin teemahaastatteluina, jotta haastateltavat pystyivät kertomaan mielipiteensä mahdollisimman vapaa muotoisesti.

Haastattelusta saadut tulokset vastasivat aikaisempien tutkimuksien päätelmiä. WordPress todettiin soveltuvan erinomaisesti piensivujen luontiin. Tulokset osoittivat WordPress loistavan sen käytettävyydessä, erityisesti sen käyttäjäystävällisyyden osalta. Laaja liitännäisten ja teemojen valikoima edistävät WordPressin laajennettavuutta, sekä mahdollistaa myös sivujen kehittämisen niiltä, joilta ei välttämättä aikaisempaa kokemusta ohjelmointikielistä. WordPressin käytettävyyttä tehostaa WordPressin laaja dokumentaatio ja tuki, jotka auttavat käyttäjää ongelmien ilmaantuessa. Kritiikkiä keräsivät WordPressin joustavuus, sekä suorituskyky.

### 8.1 Pätevyys ja yleistettävyys

Teemahaastattelun ansiosta haastateltavat pystyivät kertomaan mielipiteensä WordPressistä mahdollisimman laajasti ja vapaamuotoisesti. Tämän tutkimuksen tuloksia voidaan pitää pätevinä, sillä haastatteluista saadut tulokset vastaavat tutkimuksen kirjallisuuskatsauksessa tarkasteltuja päätelmiä WordPressin käyttöön liittyen. Haastateltavien kokemukset ja WordPress käyttö kohdistuivat enimmäkseen piensivuille, jolloin heidän mielipiteet eivät kuitenkaan välttämättä vastaa täysin henkilöiden, jotka soveltavat WordPress sisällönhallintajärjestelmää myös monimutkaisempiin toteutuksiin.

Tutkimuksen tuloksia voidaan pitää yleistettävänä ja tutkimuksen toteuttaminen eri ympäristössä tuottaisi todennäköisesti vastaavanlaiset johtopäätelmät, ottaen kuitenkin huomioon haastateltavien taustan tutkimusta suorittaessa.

## 8.2 Jatkotutkimusehdotukset

Tämä tutkimus toteutettiin haastatteleamalla henkilöitä, jotka toteuttivat enimmäkseen piensivustoja. Tutkimuksessa WordPress keräsi kritiikkiä sen joustavuudeltaan, joten jatkotutkimuksessa aihetta voitaisiin mahdollista vielä rajata tiettyihin sivuihin, kuten esimerkiksi verkkokauppojen toiminnallisuuteen WordPressissä. Tulevissa tutkimuksissa voitaisiin myös tutustua syvemmin WordPressin toimintoihin kuten teemojen luomiseen ja muokkaukseen.

## LÄHTEET

Cassetto, O. 2014. Why CMS Platforms Are Common Hacking Targets (and what to do about it) [viitattu 14.03.2017] Saatavissa: <https://www.incapsula.com/blog/cms-security-tips.html>

Luhtala, H. 2014. Verkkosivuston toteutus sisällönhallintajärjestelmällä [viitattu 19.04.2017] Saatavissa: <http://theseus.fi/handle/10024/82583>

Mening, R. 2017. WordPress vs Joomla vs Drupal [viitattu 20.02.2017] Saatavissa: <https://websitesetup.org/cms-comparison-wordpress-vs-joomla-drupal/>

Mäkinieniemi, M. 2014 Verkkosivujen suunnittelu WordPress-järjestelmällä [viitattu 20.4.2016] Saatavissa: <http://theseus.fi/handle/10024/78015>

Nielsen, J. 2005. R.I.P. WYSIWYG [viitattu 27.4.2017] Saatavissa: <https://www.nngroup.com/articles/rip-wysiwyg/>

Patel, S & Rathod, V.R & Parikh, S. 2012. Joomla, Drupal and WordPress - a statistical comparison of open source CMS [viitattu 20.2.2017] Saatavissa: <http://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/6169111/authors>

Pesonen, O. 2014. Drupal- ja Wordpress-sisällönhallintajärjestelmien vertailu: Ohjelmoijan näkökulma [viitattu 22.04.2017] Saatavissa: <http://www.theseus.fi/handle/10024/83913>

Rongala, A. 2015. Choosing a CMS: 8 Essential Features to Consider. [Viitattu 21.02.2017] Saatavissa: <https://www.invensis.net/blog/it/choosing-a-cms-8-essential-features-to-consider/>

Saaranen-Kauppinen, A., Puusniekka, A. 2006. KvaliMOTV – Aineisto- ja teorialähtöisyys. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto [Viitattu 18.03.2017]. Saatavissa: [http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L2\\_3\\_2\\_3.html](http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L2_3_2_3.html)

Tilastokeskus. Kvalitatiivinen tutkimus [viitattu 14.2.2017] Saatavissa: [http://www.stat.fi/meta/kas/kvalit\\_tutkimus.html](http://www.stat.fi/meta/kas/kvalit_tutkimus.html)

Wiredelta. 2016. Why is WordPress so popular? [viitattu 21.04.2017]

Saatavissa: <https://blog.wiredelta.com/why-is-wordpress-so-popular/>

WordPress. Posts vs Pages [viitattu 18.3.2017] Saatavissa:

<https://make.wordpress.org/support/user-manual/content/posts-vs-pages/>

W3Techs. 2017. Usage of content management systems for websites [viitattu 14.2.2017] Saatavissa:

[https://w3techs.com/technologies/overview/content\\_management/all/](https://w3techs.com/technologies/overview/content_management/all/)

## LIITTEET