



PAGS lekbedömning i daghemsmiljö

Anna Herler & Heljä Anttila

Examensarbete

Ergoterapi

2018

EXAMENSARBETE	
Arcada	
Utbildningsprogram:	Ergoterapi
Identifikationsnummer:	18837 & 19115
Författare:	Anna Herler & Heljä Anttila
Arbetets namn:	PAGS lekbedömning i daghemsmiljö
Handledare (Arcada):	Heidi Peri
Uppdragsgivare:	Tiina Lautamo
<p>Detta verksamhetsinriktade examensarbete är ett utredningsarbete där det klargörs hur daghemmet kunde använda Play Assessment for Group Settings (PAGS) lekbedömningsinstrumentet vid insamlingen av information om barnet vid uppgörandet av den individuella planen för småbarnspedagogik. Med hjälp av benchmarking-processen utreds det hur PAGS skulle passa in i daghemmet samt hur småbarnspedagogerna kunde använda resultatet från PAGS-bedömningen i den individuella planen. Uppdragsgivare för arbetet är Tiina Lautamo, utvecklare av bedömningsinstrumentet PAGS. De PAGS-bedömningar som utförts vid daghemmet kommer att vara en del av Lautamos vidare forskning. Leken ger barnet glädje, barnet utvecklas och inläringen befrämjas. Leken är en viktig del av varje barns liv, den har identifierats som en av de viktigaste aktiviteter som barn engagerar sig i. I Finland skall varje barn ha en utarbetad individuell plan inom småbarnspedagogiken, i den individuella planen skall målen anges på ett sätt som stöder barnets utveckling, lärande och välbefinnande samt åtgärder för att uppnå målen. Vi vill med detta arbete bygga en bro mellan ergoterapi och småbarnspedagogik genom att använda lekbedömningsinstrumentet PAGS och delge vår ergoterapeutiska kunskap kring leken. Vi vill även förespråka användningen av en metod som är tillförlitligt vid insamling av information om barnet för den individuella planen. PAGS och den individuella planen för småbarnspedagogiken har varit utgångspunkten för arbetet. Benchmarking har varit som bas för utredningen och med hjälp av benchmarking-processen har även arbetsprocessen klargjorts. Metoden i arbetet är en halvstrukturerad intervju med öppna frågor som vid olika tillfällen ägde rum med daghemmets föreståndare och barnträdgårdslärare. Intervjufrågorna hade fått sin struktur från analysredskapet SWOT, angående styrkor och svagheter gällande insamlingen av information av den individuella planen. Under två olika dagar bedömdes sex barn med PAGS. På basis av personalens upplevelser kring styrkor och svagheter i insamlingen av informationen av barnet, har ett förslag gjorts på hur PAGS kunde stöda personalen i deras arbete samt stöda barnets lek. I diskussion med föreståndaren presenterades förslaget och samtidigt gick resultaten igenom av PAGS samt den ergoterapeutiska synen på leken. Föreståndaren såg möjligheten i att personalen på daghemmet skulle kunna använda sig av PAGS, och därav få en bredare bild av barnets lekfärdigheter.</p>	
Nyckelord:	Ergoterapi, PAGS, RALLA, lekbedömning, den individuella planen för småbarnspedagogik, småbarnspedagogik, verksamhetsinriktat arbete
Sidantal:	51
Språk:	svenska
Datum för godkännande:	10.12.2018

DEGREE THESIS	
Arcada	
Degree Programme:	Occupational Therapy
Identification number:	18837 & 19115
Author:	Anna Herler & Heljä Anttila
Title:	PAGS Play Assessment in daycare context
Supervisor (Arcada):	Heidi Peri
Commissioned by:	Tiina Lautamo
<p>Aim of this vocationally-oriented thesis is to investigate how the daycare center can use Play Assessment for Group Settings (PAGS) play assessment tool, when collecting the information about the child as well as when making the individual plan in early childhood education and care (ECEC). Using the benchmarking-process, it was investigated how PAGS would fit into the daycare center and how the staff could use the results of the PAGS assessment in the individual plan. The constituent for this thesis is Tiina Lautamo, who has developed the PAGS play assessment tool. The PAGS assessments that are carried at the daycare center will be part of Lautamo's further research. Play gives the child joy, the child develops and the learning is promoted. The play is an important part of every child's life, it has been identified as one of the most important activities that children engage in. In Finland, each child must have an individual plan in ECEC, in the individual plan, the goals must be set in a way that supports the child's development, learning and wellbeing, as well as measures to achieve the goals. With this thesis, we want to build a bridge between occupational therapy and early childhood educators, using the play assessment tool PAGS and sharing our occupational therapeutic knowledge about play. We also want to advocate using a method that is reliable when collecting information about the child to the individual plan. PAGS and the ECEC have been the starting point for the work. Benchmarking have been the base for the investigation, and through the benchmarking-process it has been a continuous process in the implementation of the work. The methods in the work are semi-structured interviews with open questions that took place at various occasions with the daycare leader and the kindergarten teacher. Interview questions has been structured using the SWOT-analysis tool, regarding strengths and weaknesses with the gathering of information from the individual plan. During two different days, six children were assessed with PAGS. Based on the staffs' experiences of strengths and weaknesses in the collection of the information of the child, a suggestion has been made on how PAGS could support the staff in their work and support the child's play. In discussion with the daycare leader, the suggestion was presented and reviewed through the results of PAGS as well as the occupational therapeutic view of play. The daycare leader saw the possibility that if the staff at the daycare center would use PAGS to get a broader picture of the child's playing skills.</p>	
Keywords:	Occupational Therapy, PAGS, RALLA, Play Assessment, ECEC, early childhood educators, vocationally-oriented thesis
Number of pages:	51
Language:	Swedish
Date of acceptance:	10.12.2018

OPINNÄYTE	
Arcada	
Koulutusohjelma:	Toimintaterapia
Tunnistenumero:	18837 & 19115
Tekijä:	Anna Herler & Heljä Anttila
Työn nimi:	RALLA leikinarviointi päiväkodissa
Työn ohjaaja (Arcada):	Heidi Peri
Toimeksiantaja:	Tiina Lautamo
<p>Tämä toiminnallinen opinnäytetyö on selvitystyö, jonka tarkoituksena on selvittää, miten päiväkodissa voitaisiin käyttää Ryhmässä tapahtuva leikin arviointi (RALLA) arviointimenetelmää tiedonkeruuseen lapsesta, kun lapselle muodostetaan varhaiskasvatussuunnitelma. Vertailukehitysprosessin avulla selvitettiin, miten RALLA sopisi käytettäväksi päiväkodissa ja miten varhaiskasvattajat voisivat käyttää RALLA-arvioinnin tuloksia varhaiskasvatussuunnitelman muodostamiseen. Työn tilaaja on Tiina Lautamo, joka on kehittänyt RALLA-arviointimenetelmän. RALLA-arvioinnit, jotka suoritetaan päiväkodissa, ovat osa Lautamon tulevaa tutkimusta. Leikki tuottaa lapselle iloa ja sen kautta lapsi kehittyy ja oppiminen edistyy. Leikki on tärkeä osa lapsen elämää, sen on todettu olevan yksi tärkeimmistä toiminnoista, joihin lapsi osallistuu. Suomessa jokaisella lapsella tulee olla tehtynä henkilökohtainen varhaiskasvatussuunnitelma. Varhaiskasvatussuunnitelmassa tulee tulla esille tavoitteet, jotka tukevat lapsen kehitystä, oppimista ja hyvinvointia sekä toimenpiteet tavoitteiden saavuttamiseksi. Haluamme tämän opinnäytetyön avulla rakentaa sillan toimintaterapian ja varhaiskasvatuksen välille käyttämällä leikin arviointimenetelmä RALLA:a sekä jakamalla tietoa leikistä toimintaterapeuttisesta näkökulmasta. Haluamme myös puhua luotettavan menetelmän käytön puolesta, kun lapsesta kerätään tietoa lapsen varhaiskasvatussuunnitelmaan. RALLA ja varhaiskasvatussuunnitelma ovat olleet työn perusta. Vertailukehitys on toiminut pohjana selvitystyölle ja vertailukehitysprosessin avulla työn prosessi on tehty näkyväksi. Työn menetelmänä on toiminut puolistrukturoidut haastattelut avoimilla kysymyksillä, jotka toteutettiin kahtena eri ajankohtana päiväkodin johtajan ja lastentarhaopettajan kanssa. Haastattelun kysymykset olivat saaneet rakenteensa SWOT-analyysistä, liittyen vahvuuksiin ja heikkouksiin tiedonkeruussa lapsesta tämän varhaiskasvatussuunnitelmaan. RALLA-arviointi tehtiin päiväkodissa kuudelle lapselle kahden päivän aikana. Työntekijöiden kokemien vahvuuksien ja heikkouksien pohjalta liittyen tiedonkeruuseen lapsesta tämän varhaiskasvatussuunnitelmaan, tehtiin ehdotus siitä, kuinka RALLA voisi tukea varhaiskasvattajia heidän työssään ja lapsen leikin tukemisessa. Keskustelussa päiväkodin johtajan kanssa esiteltiin ehdotus, käytiin läpi lasten RALLA-tulokset ja toimintaterapeuttinen näkemys leikkiin. Päiväkodin johtaja näki mahdollisuuksia siinä, että varhaiskasvattajat käyttäisivät RALLA-arviointimenetelmää saadakseen laajemman kuvan lapsen leikkitaidoista.</p>	
Avainsanat:	Toimintaterapia, PAGS, RALLA, leikin arviointi, varhaiskasvatussuunnitelma, varhaiskasvatus, toiminnallinen opinnäytetyö
Sivumäärä:	51
Kieli:	Ruotsi
Hyväksymispäivämäärä:	10.12.2018

INNEHÅLL

1	INLEDNING	1
2	MÅL OCH PROCESSFRÅGOR	3
3	BAKGRUND	4
3.1	PAGS.....	4
3.2	Den individuella planen för småbarnspedagogiken.....	6
4	BENCHMARKING	8
4.1	Benchmarking-processen.....	10
4.2	Arbetsprocessen.....	12
5	METODER I UTREDNINGEN	14
5.1	Intervju.....	14
5.2	Bedömningar med PAGS	15
6	UTREDNINGENS RESULTAT: ETT FÖRSLAG FÖR PRAXIS	16
7	BENCHMARKING AV FÖRSLAGET	20
8	KRITISK REFLEKTION AV UTREDNINGSGÄNGEN	21
8.1	Kritisk reflektion av arbetsprocessen.....	21
8.2	Etiska aspekter under utredningsarbetets gång.....	24
9	KRITISK REFLEKTION I FÖRHÅLLANDET TILL FÖRSLAGET	26
10	DISKUSSION	27
11	AVSLUTANDE KOMMENTARER	31
	KÄLLOR	32
	BILAGOR	35
	BILAGA 1. Informationsbrev åt daghemspersonalen	36
	BILAGA 2. Informationsbrev åt vårdnadshavaren	38
	BILAGA 3. Samtycke för bedömning.....	40
	BILAGA 4. Informant samtycke	41
	BILAGA 5. Intervjuguide	42
	BILAGA 6. Arbetsindelningen.....	43
	BILAGA 7. Tidsplan	44

Figurer

Figur 1. Benchmarking-processen 11

Figur 2. Fiskbensmodellen..... 12

FÖRORD

Vi vill tacka vår handledare, Heidi Peri, för hennes stöd, flexibilitet och sakkunnighet som har hjälpt oss komma vidare i arbetsprocessen. Vi vill även tacka daghemmet för ett gott samarbete och en öppen dialog under processens gång. Vi tackar Tiina Lautamo, som möjliggjorde vår idé med att vara uppdragsgivare för arbetet samt tillförde under processens gång goda insikter. Ett stort tack vill vi också rikta till våra familjer och vänner som gett oss stöd för processens framskridande.

Slutligen vill vi tacka Annas syster som tog sig tid att läsa igenom arbetet för språkgranskningen.

Helsingfors i november 2018

Anna Herler & Heljä Anttila

1 INLEDNING

Enligt Unicefs Barnkonvention skall alla barn ha samma utgångspunkt, lika värde samt rättigheter till liv och utveckling. För att alla barn skall ha samma utgångspunkt i livet och samma möjligheter är det viktigt att alla barn får det stöd de behöver för sin utveckling. (Unicef Barnkonventionen) Leken hos barnet ger glädje, barnet utvecklas och inläringen befrämjas. Leken är en viktig del i varje barns liv, den har identifierats som en av de viktigaste aktiviteterna där barn engagerar sig i. (Tanta & Knox 2015, s.483)

Genom lek lär barnet sig färdigheter som stöder barnets lekroller och andra roller i senare livet. Leken anses av ergoterapeuter vara den viktigaste aktiviteten för barn samt det främsta uttrycket för en meningsfull aktivitet. Ergoterapeutens ändamål är att stöda barnet i leken, så att eventuella utmaningarna i leken blir balanserad med barnets färdigheter. (Rodger & Ziviani 1999, s.337–340) Barn med utmaningar i leken har svårt att leka med jämnåriga barn och söker sig till barn som är yngre än de själva. Med ergoterapeutens expertis kan man stöda dessa barn. (Fallon & MacCobb 2013, s.212–218, Lautamo & Heikkilä 2011, s.3)

I Finland skall varje barn ha en utarbetad individuell plan inom småbarnspedagogiken. Den individuella planen skall ange mål på ett sätt som stöder barnets utveckling, lärande och välbefinnande samt åtgärder för att uppnå målen. Barnets behov av stöd, stödåtgärder och hur de skall genomföras skrivs även in i planen. (Finlex 2a§) Vi ville med vårt arbete erbjuda ett förslag på hur daghemmet kan använda ett bedömningsinstrument PAGES vid insamling av information av barnet vid uppgörandet av den individuella planen för småbarnspedagogik.

För detta examensarbete är uppdragsgivaren Tiina Lautamo, som är filosofiedoktor, ergoterapeut och pedagog. Lautamo har utvecklat bedömningsinstrumentet Play Assessment for Group Settings (PAGS) hädanefter används förkortningen PAGES, vars finska versionen heter Ryhmässä tapahtuva lapsen leikin arviointi (RALLA). PAGES har bakom sig en ergoterapeutisk tanke och syn på leken, och den är utvecklad så att alla

professioner som jobbar med barn, kan använda sig av den. Samarbetet har inletts hösten 2017 mellan Arcada och Tiina Lautamo. PAGES bedömer barnets lekförmåga, men via leken kan det också komma fram annan relevant information om barnet. (Lautamo 2015 s. 5)

I vårt arbete har vi valt att lyfta fram ergoterapins betydelse i samhället och klargöra för samhället värdet av vår kunskap och dess utnyttjbarhet. Vi vill med detta arbete bygga en bro mellan ergoterapi och småbarnspedagogik, och genom att använda ett bedömningsinstrument PAGES samt delge vår kunskap. Vi vill även förespråka användning av en metod som är tillförlitlig vid insamling av information om barnet till den individuella planen. PAGES används redan hos ergoterapeuter och ifall småbarnspedagogiken upplever ha nytta av den, har vi som ergoterapeuter skapat nytta på ett nytt område och för en annan profession. (jmf. Hinojosa 2007, s.636, Kronenberg et al. 2005, s.82–83)

Bedömningar av barn utförs för att kartlägga aktivitetsutförande, identifiera barnets styrkor och svårigheter, medverka vid diagnostisering, stöd för planering av interventioner eller för att dokumentera utveckling. (Krumlinde-Sundholm 2016, s.129–130) Genom att bedöma barn med PAGES jobbar vi förebyggande, då vi stöder barn på individnivå och utreder om barn skulle behöva stöd för sin utveckling innan hen får fler utmaningar. Hoppeligen syns förbättring även på samhällsnivå, vilket kan leda till att hen behöver i framtiden mindre stöd. (Förbundet Svenska Arbetsterapeuter 2012).

Detta examensarbete är ett utredningsarbete vilket följer strukturen för ett verksamhetsinriktat arbete. Vi valde att göra utredningsarbete i huvudstadsregionen, i Esbo, eftersom Esbo stad har flera svenskspråkiga daghem. Målet med arbetet är att ge ett förslag hur daghemmet kunde använda PAGES vid insamlingen av information till uppgörandet av barnets plan. Som bas behövde vi i utredningen få information om hur daghemmet gör upp samt upplever barnets plan och därför valde vi att intervjua daghemmets föreståndare och barntädgårdslärare. Därefter bedömdes sex barn med PAGES. Personalens upplevelser kopplades ihop med det som framkom i intervjuerna med hur PAGES kan implementeras i daghemmets behov, utifrån denna utredning skapades ett förslag till förbättring. Förslaget presenterades till daghemmets föreståndare.

Vi har valt att använda i vårt arbete begreppen: PAGES istället för hela namnet bedömningsinstrumentet PAGES, den individuella planen för småbarnspedagogiken använder vi istället barnets plan, som Esbo stad använder. Den finska RALLA-sovellus, vart man sätter in poängen från bedömningar, har vi valt att använda begreppet RALLA web-app för att det inte finns på svenska.

Arbetet är till största delen skrivet tillsammans. Teoridelarna delades upp i början emellan oss, men vi har därefter bearbetat texterna tillsammans. Delarna har påbörjats på enskilda håll, men är sedan utarbetat tillsammans. En stor del av texterna har fallit bort under processens gång. Anna ansvarade mera för intervjun med föreståndaren och Heljä ansvarade mera över intervjun med barntädgårdsläraren, men båda närvarade vid intervjutillfällena och kunde tillägga vid behov. Genomförande av bedömningarna och diskussionen har vi gjort tillsammans. Se bilaga 6 gällande arbetsindelningen.

2 MÅL OCH PROCESSFRÅGOR

Målet med arbetet är att ge ett förslag på hur daghemmet kan använda PAGES vid insamling av information om barnet vid uppgörandet av barnets plan. Med benchmarking-processen som bas har en utredning gjorts för att skapa ett förslag till hur PAGES kunde passa in i daghemmet, samt hur daghemmet kan använda resultatet från PAGES-bedömningen i barnets plan.

Följande processfrågor är centrala i vårt utredningsarbete:

1. Hur gör daghemmet insamlingen av information om barnet för barnets plan?
(föreståndare intervju)
2. Hur upplever daghemmet insamlingen av information om barnet till barnets plan?
(föreståndare och barntädgårdslärare intervju)
3. Hur kan daghemmet implementera PAGES till insamling av information om barnet till barnets plan? (PAGES bedömningarna)

4. Hur kan man använda resultatet från PAGES till uppgörandet av barnets plan? (förslaget)

3 BAKGRUND

Arbete handlar om bedömning med PAGES och hur PAGES skulle passa in i daghemmet. Dessa begrepp är de centrala i vårt examensarbete, och det har valts att förklara ingående vad PAGES är, varefter beskrivs vad en individuell plan är inom småbarnspedagogiken.

3.1 PAGES

Tidigare har det inte funnits ett lämpligt bedömningsinstrument som bedömer lekens betydelse och funktion. Lautamo blev intresserad av att utveckla ett bedömningsinstrument, som skulle betraktas som ett strukturerat samt tillförlitligt instrument för bedömning av lek. (Lautamo 2016, s.5) Genom PAGES bedöms barnets fria lek i grupsituationer i barnets naturliga sociala miljö och den lämpar sig bäst för barn i åldern 2–6. PAGES resultat ger information om barnets lekfärdigheter samt ger tips på hur man kan stöda barns lek. Med hjälp av PAGES har man kunnat redan i ett tidigt skede identifiera möjliga utmaningar i leken och därigenom möjliggöra tidigare intervention (Lautamo et al. 2005, s.136–137). Om det skulle uppkomma utmaningar i leken, kan man använda bedömningsinstrumentet PAGES som en uppföljning av barnets lekfärdigheter. Alla som arbetar med barn inom dagvård och rehabilitering kan dra nytta av att använda sig av PAGES. (Lautamo 2016, s.10)

Barnet observeras alltid i fria leksituationer vilka barnen själva väljer till exempel att ta del av andra barns lekar. (Lautamo 2016 s. 14) För att leken bör kännas meningsfull för barnet är det därför idealt att barn får själva välja leken. (Kramer & Hinojosa 2010, s.65) De renaste uttrycken i barnens personlighet är då barnen får välja leken själv. (Lautamo & Heikkilä 2011, s.3) När leken sker i en trygg miljö vågar barnet ge sig in i leken och då möjliggör situationen för en tillförlitlig bedömning. (Lautamo 2016, s.14)

PAGS har inom sin teoretiska referensram tre huvudelement, som dynamiskt påverkar varandra: den inre glöden hos den som leker, färdigheterna hos den som leker och lekmiljön där leken sker. De elementen som observeras i leken har definierats till betydelsefull aktivitet, meningsfull aktivitet och en upplevelse av funktionell kompetens. (Lautamo 2016, s.10) PAGS baserar sig på playfullness-teorin, där playfullness betyder lekfullhet. Playfullness-teorin består av fyra komponenter; inre motivation, inre kontroll, friheten att koppla bort verkligheten samt lekens ram. Inre motivation innebär barnets egna initiativ, vilja och drivkraft att genomföra aktiviteter. Den andra komponenten inre kontroll är den kontrollen barnet själv har i aktiviteter. Barnet kontrollerar vad aktiviteten får för resultat och bestämmer vad de leker med och med vem. Friheten att koppla bort verkligheten betyder att barn väljer hur nära leken kommer att föreställa verkligheten. Lekens ram betyder i sin tur barnets förmåga att ge och förstå signaler från omgivningen och ramarna i leken. Alla de fyra komponenterna reflekterar hur barnet medverkar i leken. (Bundy et al. 2002, s.228–229, Cordier & Bundy 2009, s.45–50)

PAGS är konstruerat som ett allmänt bedömningsinstrument som passar alla barn. Lautamo har utfört olika undersökningar där man forskat kring behovet av ett effektivt bedömningsinstrument för lek, PAGS validitet för Rasch-analysen samt om PAGS mäter det den skall mäta. (Lautamo et al. 2005, s.136–140, Lautamo et al. 2011, s.222, Lautamo 2016, s.22)

Vid användningen av PAGS är det viktigt att kunna identifiera barns normala utveckling samt lekutveckling. Lekutvecklingen delas upp i olika delar; sensomotorisk lek, parallelllek, rollek, konstruerande och kreativ lek, symbolisk lek och regellek. (von Tetzchner 2005, s. 566–567, Winnberg Lindqvist et al. 2016, s. 166–169)

PAGS innehåller 38 indikatorer som beskriver betydelsefulla aktiviteter, meningsfulla aktiviteter och funktionell kompetens. Indikatorerna representerar lekhandlingar, som finns från enkla till mera krävande. Med hjälp av dessa indikationer kan man bedöma de utmaningar i leken som barnet möjligen har och urskilja de barn som behöver stöd. (Lautamo 2016, s.15) Bedömning skall utföras under flera olika leksituationer, för att barnets lek varierar under olika situationer och dagar. Poängen i bedömningen ges enligt fyrstegigskala (Lautamo 2016, s.19):

1 = nästan aldrig (mindre än 5% av tiden i en fri leksituation)

2 = sällan (5–35% av tiden i en fri leksituation)

3 = ofta (35–75% av tiden i en fri leksituation)

4 = nästan alltid (under 75–100% av tiden i en fri situation)

Lekresultatet analyseras med Rasch-modellen. Resultatet i lekförmågan presenteras som en barometer, där 5.0 är det högsta man kan få. Färgerna är kodade enligt trafikljus färger, där grön står för att barnet har goda lekfärdigheter, gul indikerar att barnet tränar lekfärdigheterna i leken, men behöver stöd och uppmuntran, och slutligen röd där barnet har tydliga svårigheter i lekens deltagande och behöver särskilt stöd samt lärande av lekfärdigheter. (Lautamo 2016, s.20)

Resultaten av PAGES har inte ännu blivit översatt till svenska, därav är resultaten från lekbedömningen på finska från RALLA web-appen. RALLA web-app ger resultat i fem kategorier; lekfullhet, berättelselek, fantasi, kamratlek och nyfikenhet. Resultaten från RALLA web-appen visar hurdana lekfärdigheter barnet har i fem kategorier, samt ger tips hur man kan stöda barnen i leken. Nedan finns en beskrivning på dessa fem resultatkattegorier (Lautamo 2017, s.23–28):

Lekfullhet hittas i leken då lekmiljön erbjuder lekmöjligheter i passlig grad. Barnet har roligt i leken och upplever att hen är duktig. Genom *berättandet i leken* lär sig barnet bilda aktivitetsberättelser. *Fantasin* i en lek kan sättas igång från till exempel ett föremål eller förmågan att göra symboliska handlingar och låtsas vara nån annan i leken. I *kamratleken* lär sig barnet att vara i samspel med andra barn. Barnet visar *nyfikenhet* mot sin miljö och dess händelser genom att utforska olika möjligheter i sin lekmiljö. (Lautamo 2017, s.23–28)

3.2 Den individuella planen för småbarnspedagogiken

I Finland finns det numera en lag som beslutar om grunderna för planen för småbarnspedagogik. Grunderna för planen för småbarnspedagogiken är inte som tidigare längre en rekommendation, utan en norm. Lagen ålägger personalen inom småbarnspedagogik att

förbinda sig till verksamheten enligt lagen om småbarnspedagogik samt enligt värdegrunden, målen och innehållet i grunderna vid daghem, familjedagvård som övrig småbarnspedagogik. (Utbildningsstyrelsen a.)

Syftet med småbarnspedagogiklagen 2a§ (Finlex) är att hos varje barn främja uppväxten, utvecklingen, hälsan och ett välbefinnande enligt barnets ålder och utveckling samt stödja barnets förutsättningar för lärande. För varje barn på ett daghem skall en individuell plan utarbetas. Planen skall utgå från barnets fostran, undervisning och vård. Den individuella planen skall ange mål på ett sätt som stöder barnets utveckling, lärande och välbefinnande samt åtgärder för att uppnå målen. Barnets behov av stöd, stödåtgärder och hur de skall genomföras skrivs även in i planen.

Den individuella planen för småbarnspedagogik görs för varje barn i samarbete mellan personalen och barnets vårdnadshavare. Barnets åsikt skall utredas och den skall beaktas när planen uppgörs. Andra sakkunniga som stöder barnets utveckling och inläring kan delta i uppgörandet av den individuella planen för småbarnspedagogik. (Finlex 7 a§, 9§) I Esbo använder man begreppet barnets plan istället för den individuella planen för småbarnspedagogiken.

I den individuella planen för småbarnspedagogiken dokumenteras planeringar, mål, stödåtgärder och överenskommelser mellan de olika parterna. Förberedande av den individuella planen för småbarnspedagogiken sker genom att personalen observerar barnet. Vårdnadshavarna och barnet själv bör ha möjlighet att påverka planeringen och få sina åsikter och önskemål hörda. Den individuella planen har ett helhetstänk, där personalen inom småbarnspedagogiken jobbar tillsammans med vårdnadshavarna mot de gemensamma överenskommelserna i barnets plan.

Vid uppföljning av den individuella planen för småbarnspedagogiken diskuterar småbarnspedagogerna tillsammans med vårdnadshavarna om barnets framsteg och utveckling. I samråd med vårdnadshavaren uppgörs planen varje år, men den uppdateras enligt behov som upptäcks. Vid uppdatering av planen, bedöms hur den föregående planen har uppfyllts. Till den följande planen skriver man barnets styrkor, intressen och behov ge-

nom diskussion med vårdnadshavarna. Hela personalen inom småbarnspedagogiken behandlar planen efter samtalet eller diskussionen med vårdnadshavaren. För att kunna utarbeta en individuell plan för småbarnspedagogik, måste personalen inom småbarnspedagogik ha kunskaper om barnets utvecklingsskeden och ha dokumenterat observationer av barnets utveckling. (Esbo stad 2017 s. 6–7, Finlex 7 a§–7 b§, Utbildningsstyrelsen b.)

Pedagogisk dokumentation baserar sig på observation och således påverkas observationerna av observatörens personlighet, utbildning, livsstil samt entusiasm. Till exempel det som en tycker att är viktigt att dokumentera, kan en annan lämna bort. Observationer berättar inte exakt vad som hände, utan snarare vad observatören lyckades se, och därav fokuseras observationen vanligtvis på små barngrupper i taget. Dokumenterandet kan genomföras på skilda sätt, exempelvis med hjälp av anteckningar, fotografering, insamlande av produkter barn skapat eller via videofilmning. (Lindgren & Sparrman 2003, s.58, Heinimaa 2004, Ahonen 2017, s.141)

Då personalen inom småbarnspedagogik upplever att ett barn har utmaningar i lek eller i sin utveckling kan personalen kontakta kommunens specialbarträdgårdsläraren. Personalen inom småbarnspedagogiken kan konsultera och få handledning av specialbarträdgårdsläraren, som sedan är med i utformandet av barnets plan. De barn som upplevs ha behov av särskilt eller special stöd får även stöd av specialbarträdgårdsläraren. I dessa fall är det mångprofessionellt samarbete, då personalen tillsammans med specialbarträdgårdsläraren och vårdnadshavarna utvärderar och planerar stödfunktioner till barnets vardag. Specialbarträdgårdslärarens uppgift är vidare arbeta med förberedande, planerande och konsulterande uppgifter för verksamheten inom småbarnspedagogik för barnen med behov av särskilt stöd i ett område som består av flera enheter. (Institutet för hälsa och välfärd 2007, s.7)

4 BENCHMARKING

Benchmarking är den modell vi använt som bas för utredningsarbetet och därav ett styrande element i vårt arbete. Enligt benchmarking-processen har det utretts hur PAGS kan stöda personalen inom småbarnspedagogik då barnets plan uppgörs.

Med benchmarking jämförs en specifik verksamhet med andra verksamheter. Tanken är att lära sig av andra och att kritiskt granska och ifrågasätta verksamheten. (Kuusisto 2013, s.96) Genom att använda benchmarking kan man få nya infallsvinklar för utvecklingen av verksamheten och båda motparter kan utvecklas (Szatek 2011 s. 137). Genom benchmarking kan man lära sig av andra organisationer och förbättra verksamheten. (Peters 1995 s. 21–22). Processen inom benchmarking är ett pågående arbete då man planerar, analyserar och åtgärdar (Szatek 2011 s. 137). Benchmarking ser på den egna arbetsprocessen, arbetsmetoder, kvalitet och effektivitet. Denna jämförelse hjälper till att identifiera svagheter i verksamheten. Oftast väljs jämförelseobjekten inom samma fält, men den bästa utvecklingen kan nås utanför det egna fältet. Benchmarking utförs ofta under ett besök i en jämförelsebar verksamhet. Besöket skall vara noggrant planerat så att det inte bara omfattar presentation av verksamheten. Innan besöket skall man planera frågor och de ärenden man vill jämföra verksamheten med. (Kuusisto 2013, s.96)

Benchmarking är vanligtvis inriktat på ett visst fält och kan också användas för att lösa ett visst problem. Syftet med benchmarking är inte att kopiera utan att tillämpa de lärda sakerna från andra organisationer till verksamheten. (Vuorinen 2013 s. 158–159) Benchmarking används för att stimulera till en förnyelse och den syftar till att genomföra något, inte bara att samla in data. Genom benchmarking kan man få nytta med att verksamheten blir noggrant granskad och olika mål kan ställas upp med ett nytt perspektiv. (Peters 1995 s. 23–24) Benchmarking ger möjlighet till jämförelse mellan olika enheter eller verksamheter samt utveckling av verksamheten genom att lära sig av andra. Benchmarking hjälper att identifiera utvecklingsbehov och att utveckla verksamheten enligt feedback. Målet kan vara att förbättra kvalitet, effektfullhet och att sträva till en förbättrad verksamhet. Benchmarking-processen fortskrider stegvis. (Perälä et al. 2007 s. 4, 16)

Benchmarking-processen innehåller fem steg; *identifiera, val av jämförelseverksamhet, utväxling av information och upplevelser, analys av skillnader och tillämpning.*

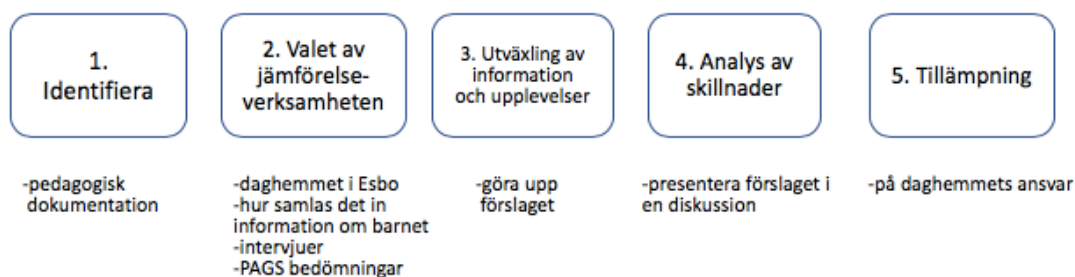
Identifiera, processen börjar med att identifiera utvecklingsbehov och beskrivning av verksamhet. *Val av jämförelseverksamhet*, därefter skall organisationen söka efter och välja en verksamhet att jämföra sig med, hitta en riktning och påbörja samarbetet. För att

skapa ett gott samarbete bör det också tänkas på vad samarbetet kan erbjuda till utvecklingen. Om utvecklingsverksamhet är en kund till organisationen, kan benchmarking utveckla verksamhet gemensamt. *Utväxling av information och upplevelser*, vid det tredje steget lär sig organisationen om utvecklande av verksamhet och erfar nya upplevelser. När utvecklingen av verksamheten är från ett annat fält får organisationen nya synvinklar och kan därmed förbättra sin egen verksamhet. Ofta är det så att båda parter lär sig av varandra. När man har hittat en verksamhet man jämför sig med, börjar sedan själva utvecklingsarbetet. *Analys av skillnader*, målet vid det fjärde steget är att jämföra skillnaderna i verksamheten, analysera och identifiera dem. *Tillämpning*, det sista steget handlar om att anpassa, tillämpa, förändra och ta i bruk det som man har lärt sig i jämförelsen av verksamheterna. (Vuorinen 2013 s. 160–161)

4.1 Benchmarking-processen

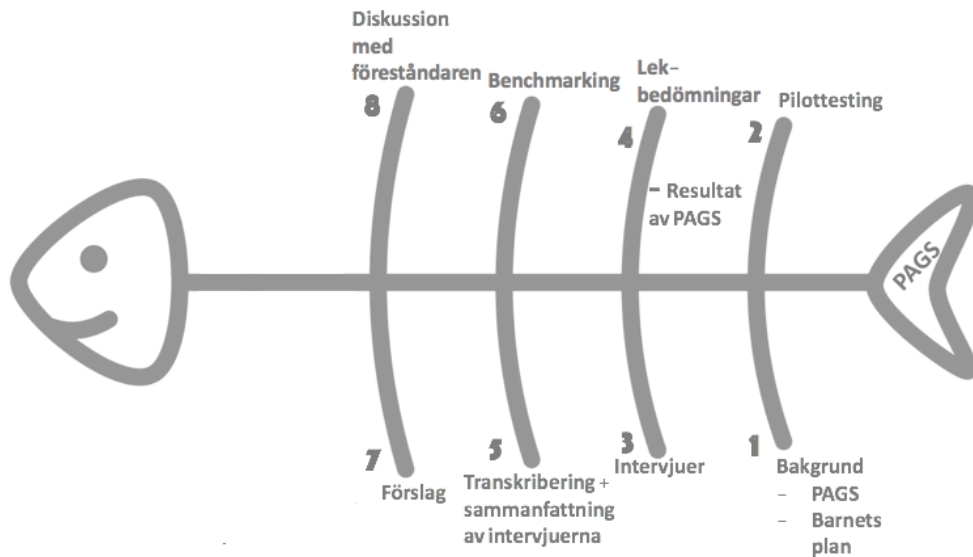
Benchmarking-process fokuserades på en organisation som är ett daghem. Enligt benchmarking-processen jämfördes PAGS med hur daghemmets uppgör barnets plan. Första steget i benchmarking-process var att *identifiera* behovet och det noterades att småbarnspedagogerna använder pedagogisk dokumentation för att samla in information om barnet till barnets plan. Inom småbarnspedagogik används pedagogisk dokumentation och den baserar sig på observationer vilka inte alltid berättar barnets färdigheter utan snarare vad observatören lyckades se. *Vid valet av jämförelseverksamheten* valdes det att utföra arbeten inom småbarnspedagogik i ett daghem, för att få en bättre bild av hur personalen inom småbarnspedagogiken samlar in information om barnet till barnets plan. Meningen var att utreda hur PAGS kunde implementeras inom småbarnspedagogik och hur det kunde stöda deras arbete. Med hjälp av intervjun med föreståndaren och barnträdgårdsläraren vid daghemmet, har förståelse fått av uppgörandet av barnets plan samt deras upplevelser gällande insamlingen av information till den. Därefter bedömdes sex barn på daghemmet med PAGS. *Utväxling av information och upplevelser*, därefter utreddes hur PAGS skulle passa in i daghemmet och hur de kan använda resultatet från PAGS till barnets plan. Personalens upplevelser gällande åsikter om styrkor och svagheter i insamlingen av informationen till barnets plan kopplades ihop med fördelarna av PAGS. På detta sätt kunde PAGS implementeras till daghemmets behov. Utöver detta gjordes

även ett förslag på hur PAGES kunde stöda personalen i insamlingen av information om barnet samt stöda barnets lek. *Analys av skillnader*, hölls en diskussion med föreståndaren och presenterades förslaget, resultaten av PAGES gick igenom samt fria lekens betydelse. Det femte steget, *tillämpning* blir på daghemmet ansvar ifall de vill ta PAGES i användning. (Jmf. Vuorinen 2013 s. 160–161)



Figur 1. Benchmarking-processen

Fiskbensmodellen (Ischikawa diagram) har använts för att konstatera vilka steg som utförts i arbetsprocessen. Själva modellen har inte varit i större användning, utan mer som ett sätt att göra vår arbetsprocess synlig. På ett strukturerat sätt bevisas det i bild de steg som har utförts, för att komma till slutet av processen. Diagrammet skapas utifrån en frågeställning där man benar upp de olika ämnen som blir relevanta i förhållande till arbetet och på ett strukturerat sätt upplyser processen. Frågeställningen är hur PAGES kan implementeras i daghemmet. (Hewitt-Taylor 2012 s.37)



Figur 2. Fiskbensmodellen

Fyra barn i åldrarna 3–7 pilottestades. Barnen var alla från vår bekantskapskrets och alla lekbedömningar skedde i barnets egna hemmiljö. Meningen med pilottestningen var att bekanta oss med PAGS, dess indikatorer, poängsättning och att sätta poängen in i RALLA web-appen. Samt även se hurdana resultat man åstadkommer med PAGS.

4.2 Arbetsprocessen

Arbetet är ett utredningsarbete och representerar ett verksamhetsinriktat examensarbete. Denna inriktning är vald för att uppnå arbetets mål på bästa möjliga sätt. Centralt i ett verksamhetsinriktat arbete är att den är arbetslivsrelaterad, strävar efter att praktiskt nå ett mål samt påvisar kunskap och forskningsinställning. Kännetecknande för verksamhetsinriktade arbeten är att slutsatsen är någon slags produkt eller service samt att varje delmoment blir dokumenterat. Målet med verksamhetsinriktade arbeten är att skapa nytta för beställaren eller kunden. Genom verksamhetsinriktade arbeten har man möjlighet att visa sin kunskap och väcka intresse för sig själv och för sin idé. (Vilkka & Airaksinen 2003, s.9–16) Till det verksamhetsinriktade examensarbetet hör noggrann planering av tidsram (bilaga 7), arbetsprocess och produkt.

Detta arbete är ett utredningsarbete och det innefattar en undersökning som kan innehålla en obalans mellan de olika delarna i arbetet. Metodikdelen definieras kort och endast de delar som använts i processen blir synliga. Bakgrunden i arbetet är välbeskriven och omfattande. (Arcada 2018)

Som stöd för verksamhetsinriktade arbeten har Vilkka & Airaksinen (2003) och Salonen (2013) klargjort en arbetsprocess. Arbetsprocessen inleddes med att det togs reda på tidigare forskning och i den teoretiska bakgrunden har största behovet varit forskning samt teoretisk bakgrund kring PAGS samt information kring barnets plan. Artiklarna har sökts från databaserna EBSCO och Sage och alla artiklar som använts är peer reviewed. Största delen av litteraturen är i bokformat och valen av källor har baserats på relevans enligt kriterierna. Källorna som använt är från 2000-talet, med undantag för de källor som tillfört ett betydligt värde till detta arbete. Innan bedömningarna kunde börjas pilottestades metoden, för att få en förståelse av PAGS. Därefter kontaktades daghemmet i Esbo. Uppdragsgivaren för arbetet, Tiina Lautamo, ansökte om forskningslov från Esbo stads svenska utbildningsverk. Det insamlade forskningsmaterialet används i detta arbete samt i Tiina Lautamos kommande forskning.

Intervjufrågorna uppbyggdes med hjälp av både SWOT-analysredskapet (se 5.1.1) och en intervjuguide (se bilaga 5). Efter att intervjuerna var avklarade med föreståndaren och barnträdgårdsläraren valde personalen sex barn som vi kunde bedöma. Önskemålet var att en del av barnen som bedömdes skulle ha någon typ av utmaning i leken, för att tydligt kunna påvisa hur dessa resultat ser ut då barn kan ha utmaningar i leken. Även visa hurdana tips PAGS kan ge till personalen samt till vårdnadshavarna för att stöda barnets lek. Resultaten sattes sedan in i RALLA web-appen. Intervjuerna transkriberades och sammanfattades. Med hjälp av benchmarking-processen utreddes hur PAGS skulle passa in i daghemmet samt hur daghemmet kunde använda resultatet från PAGS till barnets plan. Detta utredningsarbets förslag presenterades muntligt vid diskussionen med föreståndaren. (jmf Vilkka & Airaksinen 2003, s.23, 67, Salonen 2013, s.5–10)

5 METODER I UTREDNINGEN

5.1 Intervju

Det användes en halvstrukturerad intervju med öppna frågor som metod då det diskuterades med daghemmets föreståndare och barnträdgårdslärare. Öppna frågor och frågeområden utformades i en intervjuguide (bilaga 5) för att ha som stöd under själva intervjun. Det undveks att ha detaljerade frågor, i och med att det kunde påverka interaktionen i diskussionen och den kunde bli styrd. (jmf. Henricson 2012 s. 167)

Intervjuer registrerades med hjälp av en bandspelare. Med hjälp av bandspelare kunde man gå tillbaka till intervjun och lyssna på de valda delar, trots att man inte kan återvända sig till visuella aspekter, såsom miner och kroppsuttryck. (Kvale 1997 s. 147)

Intervjuguiden innehåller de ämne som är centrala för intervjun och de kommer i den ordning som de tas upp i själva intervjun. För en halvstrukturerad intervju innehåller guiden en översikt över de ämnen som ska behandlas samt förslag för frågor. Varje intervjufråga kan bedömas tematiskt och dynamiskt. Tematiskt tar man hänsyn till relevans för forskningsämnet och dynamiskt med hänsyn till det mellanmännsliga förhållandet i intervjun. (Kvale 1997 s. 121–122) Det är viktigt att frågorna är korta, enkla, öppna samt att intervjufrågorna börjar med frågeordet hur. I intervjusituationen bör man undvika ledande frågor och förhållningssätt i själva situationen. (Kvale 1997 s.123, 145).

Först intervjuades föreståndaren vid daghemmet kring den individuella planen. Föreståndaren fick före intervjun läsa igenom informationsbrevet för daghemspersonalen (bilaga 1) samt skriva under samtycke för intervjun (bilaga 4). Intervjun behandlade hur de individuella planerna utarbetas samt processen. Intervjufrågorna hade fått sin struktur från SWOT-analysredskapet, som är ett utarbetat redskap för att identifiera styrkor, svagheter, möjligheter samt hot (Strengths, Weaknesses, Opportunities & Threats). Ett av huvudsyftena med att göra en SWOT-analys är att göra en granskning av de fyra delarna i den redan nuvarande tillvägagångssätt för att kunna värdera de starka och svaga sidorna.

(Mossberg & Sundström 2011, s.367–368) De samma intervjufrågorna ställdes till både föreståndaren som till barnträdgårdsläraren. Med SWOT-analysredskapet var det möjligt att få information angående styrkor och svagheter vid insamlingen av informationen av barnets plan.

Intervjuerna transkriberades, svaren sammanfördes under de frågor som ställdes och identifierade det som var relevant för vårt arbete. Därefter gjordes en sammanfattning där det togs upp de svagheter och styrkor som framkom i intervjuerna.

5.2 Bedömningar med PAGS

Bedömningarna utfördes under våren 2018 och önskemålet var att en del av barnen som bedömdes skulle ha någon typ av utmaning i leken. Orsaken för detta var för att kunna påvisa till personalen hur ett resultat kan se ut då ett barn har utmaningar i leken och att resultatet av PAGS kunde erbjuda tips på hur barnet kan stödas i leken.

Personalen hade fått informationsbrev åt vårdnadshavaren om PAGS som bedömningsinstrument (bilaga 2) och om samtycke för bedömningen (bilaga 3). Båda delades ut åt de utvalda barnens vårdnadshavare, och alla barns vårdnadshavare godkände deltagandet i bedömningen. Personalen berättade för oss att några barn har utmaningar i leken, men det valdes att inte veta på förhand vilka barn. Under två olika dagar bedömdes dessa sex barn. Vid bedömningstillfällena observatörerna utfördes observationerna mellan alla sex barns lekar tillsammans och turvis. En rättvis bedömning upplevs ha åstadkommit på detta sätt.

Första gången barnen skulle bedömas hade personalen ordnat så att endast de barn som skulle bedömas lekte inne resten var ute. Barnen valde själv vem de lekte med och det blev naturligt att det var två grupper som observerades. Barnen bedömde tillsammans och enskilt, det turades om mellan barngrupperna för att få olika indikationer observerat. Då observationerna gjordes tillsammans vid samma leksituation, kunde observatörerna senare diskuteras om leksituationen och bestämmas poängsättningen i RALLA web-

appen. Det var en bra sak att observationerna gjordes i olika grupper så att olika saker observerades.

Det framkom under bedömningstillfällena att vissa barn hade tydliga utmaningar i leken medan andra barn hade goda lekfärdigheter. För dessa barn som hade utmaningar i leken kom det fram vid observationen att de inte kunde berätta under lekens gång lekens berättelse och tog för mycket risker i leken så att lekarna blev för vilda, exempelvis slå leksaker i fönstret. Vi observatörer fick i vissa tillfällen påminna barnen ifall detta är tillåtet. Barnen med utmaningar i leken, lekte för det mesta parallellt med ett annat barn och växelverkan och berättandet i leken verkade vara svagt hos dessa barn. Lekarna för dessa barn var oftast korta och leken gick inte vidare utan vuxens stöd. Dessa barn fick resultat i PAGES -0,44 och -0,8, barometern visade rött vilket betyder att barnet har tydliga svårigheter i lekens deltagande, behöver särskilt stöd och lärande av lekfärdigheter. Resultaten visade att dessa barn hade mest utmaningar i berättandet i leken, fantasin och lekfullheten.

I intervjun med föreståndaren tog hen upp tankar om lekens betydelse och även berättade om lekstationerna som används vid daghemmet. Daghemmet använder sig av lekstationer med olika lekmöjligheter, där det varierar hur många barn som kan leka på samma lekstation. Barnen väljer själva lekstationen och placerar sitt foto på den lekstationen som hen vill leka på. Det kan exempelvis vara plats för bara två barn på en lekstation och då får bara två barn leka där. Daghemmet kan även variera lekandet genom att lotta ut barnens bilder för lekstationerna, så att inte samma barn leker alltid på samma station och med samma lekkompis.

6 UTREDNINGENS RESULTAT: ETT FÖRSLAG FÖR PRAXIS

I benchmarking-processen utreds både den egna och den andras verksamhet. I benchmarking-process utreds verksamheten inom småbarnspedagogiken genom att intervjua föreståndaren och barnträdgårdsläraren kring uppgörandet av barnets plan och de upplevda styrkor och svagheter kring det. I detta benchmarking-processen är den egna verksamheten PAGES. Med att det har bedömts sex barn vid daghemmet kunde det presenteras

sedan åt föreståndaren barnens resultat från PAGES och hurdana tips den kan ge till vuxna så att de kan stöda barnen i leken. Benchmarking-processen behövdes så att förslaget kunde uppnå ett bra förslag på hur PAGES skulle passa in i daghemmet.

Vid det tredje steget av benchmarking-processen, *utväxling av information och upplevelser*, kopplades det ihop det som föreståndaren och barnträdgårdsläraren tog upp för olika styrkor och svagheter i uppgörandet av barnets plan. Endast de upplevelser valdes som var relevanta och sådana som PAGES skulle kunna ha något nytt att erbjuda, stöda eller ge ett nytt tillägg i arbetet.

Diskussion hölls med föreståndaren och förslaget presenterades, resultaten av PAGES gick igenom samt vår syn på lekstationer. Det hade valts att använda i förslaget tillfället med föreståndaren begreppet personal för att inte skilja åt vems åsikter samt i vissa fall var deras upplevelser likasinnade. Leken kom upp under intervjutillfällena med föreståndaren, därför kändes det naturligt att ta leken med i vårt förslag. Presentationen av förslaget presenterades för föreståndaren i PowerPoint-form och därför är samma upplägg valt att presenteras på samma sätt i arbetet. Varje kapitel börjar med det som personalen hade tagit upp i intervjun och därefter vår koppling till hur PAGES kunde stöda i de frågavarande punkterna. För att tydliggöra mellan personalens åsikter och koppling med PAGES har det satts en pil.

Personalen upplevde att insamlingen med de barn som de redan känner är det lättare att samla in information till planen. Personalen ansåg också att man ofta kan konstatera att barnet leker mycket och bra och att personalen ger mycket tid till leken. Dock funderade personalen om någon har iakttagit hur leken går till. ⇒ PAGES kan stöda till att samla in information om nya barn, men även ge nya infallsvinklar om barn som är redan bekanta för en. PAGES lyfter fram barnets kvalitet på leken och med hjälp av PAGES kan personalen strukturerat kolla hur leken går till. För att PAGES är så specificerad i leken, kan resultatet ge sådana infallsvinklar i barnets agerande i leken, som man själv inte möjligtvis märker eller kan beskriva.

Personalen uttryckte även att de inte alltid har tillräckligt med tid att dokumentera genast och då kan någonting glömmas bort. ⇒ Dels kan PAGES erbjuda en snabb överblick och färdig analys av barnets agerande i leken och därmed hjälpa i tidspressen. Resultatet från

observationerna samt de tips för fortsatt arbete kan även ses som stöd till planering av verksamhet. Trots det, kan ett nytt bedömningsinstrument kännas som ett tillägg i arbetet.

Då barnets plan skall uppdateras, upplevde personalen att det kan vara svårt att komma ihåg vad planen innehöll och då skulle det vara bra att ha färdigt ifyllda anteckningar man kunde ty sig till då man fyller i planen. ⇒ Med PAGES kan man använda en pappersblankett och då samtidigt anteckna hur barnet agerade i leken. Att använda sig av ett strukturerat bedömningsinstrument kan hjälpa när man går punkt för punkt igenom indikationerna. Från PAGES får man ett systematiskt analyserat resultat av barnets lekfärdigheter. Då kan personalen vända sig till den information när planen skall uppdateras eller annars vid behov.

Personalen ansåg det som en svaghet att de har mycket på en och samma gång. Saker personalen borde sköta, ta hand om barngruppen, planera och hålla verksamhet, dokumentera samt göra annat administrativt arbete. Ofta är verksamhet på daghem baserat på lek, eftersom barn lär sig genom den. ⇒ PAGES resultat kan erbjuda tips och ge riktlinjer till planering av verksamhet, samt vara en del av dokumentationen av barnets plan. Såvida görs PAGES på ett barn för att veta i vilket område i leken hen skulle behöva stöd i, kan alla barn i gruppen dra nytta av de tips PAGES gett till personalen som de kan tillämpa i verksamheten. Med att använda sig av ett systematiskt och forskningsbaserat bedömningsinstrument och systematiskt analyserat information blir bedömningen av barnets lekfärdigheter tillförlitligt, enhetligt och strukturerat. Då personalen har en del andra arbeten att sköta, så kan ett strukturerat bedömningsinstrument ge struktur till lekobservationerna.

Personalen upplevde det som en svaghet att det är flertal personalbyten under året. ⇒ PAGES kan göras även ifall man inte känner barnet från tidigare. För att använda PAGES skall man gå en skolning, vilket även breddar synen på leken och lekens betydelse för barnets utveckling.

Personalen ansåg att det kan vara en svaghet då barnträdgårdslärare skriver planerna ensam och det blir en persons synvinkel, vilket kan bli antingen för negativ eller positiv i

förhållande till barnets utveckling. Alla i personalen delger dock sina observationer i förväg innan planen skrivs, men det framkom brister i att endast en person gör den slutgiltiga planen. ⇒ Genom att använda sig av ett forskningsbaserat bedömningsinstrument, i detta fall PAGES, vilket systematiskt analyserar informationen personalen sätter in i RALLA web-appen, blir bedömningen av barnets lekfärdigheter samt stödet tillförlitligt och enhetligt.

Personalen upplevde stödmaterialet (de mångsidiga kompetenserna) för personalen som en styrka. ⇒ Man kan använda de mångsidiga kompetenserna och PAGES sida vid sida. PAGES kan ge svar på en del av de mångsidiga kompetenserna till exempel fantasi och kreativitet.

Personalen ansåg även att det var en styrka att ha de mångsidiga kompetenserna att falla tillbaka på då man analyserade barnets åldersenliga utveckling. ⇒ Då personalen vet i vilka områden barnet klarar sig redan bra och är duktig på kan det läggas mera fokus på de områden vart barnet behöver mera stöd i. I dessa fall kan PAGES hjälpa att specificera vilka områden i leken barnet behöver stöd i och ge konkreta tips på hur personalen och vårdnadshavarna kunde stöda barnet i leken.

Personalen ansåg vidare att vikten i att personalen är närvarande i leksituationen. Då kan personalen iakttä om den pågående leken går framåt eller ifall barnen leker parallellt, är det socialt samspel eller individuell lek. ⇒ Med PAGES kan man följa lekens gång och utvärdera leken med dess lekindikationer.

På daghemmet används lekstationer för de 3–5 års barnen. Personalen upplevde att nu-förtiden har fantasilekarna minskat, i och med att det finns så mycket färdigt material, vilket gör att barnen inte behöver hitta på så mycket själv. ⇒ Vi upplevde under bedömningarna att lekstationerna var en utmaning, för enligt PAGES skall man bedöma barnets fria lek. När barnen lekte vid olika lekstationer var leken inte alltid fullständigt fri, i och med att lekstationerna var färdigt bestämda. Vi anser att vissa barn med utmaningar i leken kan i färdigt strukturerade lekmiljöer lättare komma igång med leken. Trots detta kan lekstationerna upplevas att de ger för styrda lekar ramar och lekidéer. Nackdelen med

lekstationer är att fantasin inte utvecklas på samma sätt. För att utveckla barns fantasi ger PAGES konkreta tips på hur man kan utveckla fantasin i leken.

Personalen upplevde att daghemmen borde satsa mera på lek i och med att skolan senare fokuserar mer på lärandet än lekandet. ⇒ Då man vill fokusera på leken och dess kvalitet kan PAGES hjälpa i vad som kan förväntas av barnens lekfärdigheter. Resultaten i PAGES är indelade i 5 underkategorier: lekfullhet, berättelselek, fantasi, kamratlek och nyfikenhet.

7 BENCHMARKING AV FÖRSLAGET

Efter att förslaget presenterades, diskuterades de aspekter som framkommit i den. Föreståndaren erhöll resultatet av barnens PAGES bedömningar och gick igenom dem. Även en förklaring delgavs angående PAGES-resultatet det vill säga att det inte alltid förklarar barnets lek exakt hur det är i verkligheten, men kan ge riktlinjer. Föreståndaren tyckte att resultaten passade bra in på barnen och att resultaten var intressanta att läsa, som också tyckte att det är bra att man genom PAGES kan man få ett enkelt resultat som inte är av någons personliga tycke, utan baserar sig på fakta. Vidare ansåg föreståndaren att personalen kan genom detta neutralt se på barnens styrkor samt svagheter.

Hen såg möjligheten i att personalen på daghemmet skulle använda sig av PAGES och bestämma sig för att följa några barn under en hel vecka, skulle de kunna få en ännu bredare bild på barnens lekfärdigheter. Det funderades även ifall det kan vara möjligt att bedöma äldre barn med PAGES, trots att PAGES är menat för åldern 2–6, vilket är fullt möjligt. Föreståndaren konstaterade att yngre barn är svårare att bedöma, i och med att barnen inte har tillräckligt med ordförråd för att kunna föra vidare leken.

Hen funderade över om vem barnet leker med och vilken roll hen har i leken kan påverka på resultatet barnet får i bedömningen. Ifall två envisa barn som vill ha sin vilja igenom i leken så kanske leken inte gå vidare. Om barnet har svårigheter i leken och leker med ett barn med starka lekfärdigheter, så är det naturligtvis den som är stark i leken som för leken vidare.

Föreståndaren diskuterade vidare om vikten i att utgå från den barngruppen man har. Hen berättade att de har funderat bland annat på att vilka lekstationer de skall ha och vilka leksaker som skall vara framme. De har även funderat på hur många stationer det skall vara, bytandet av stationer och vilka utrymmen de skall vara i. Föreståndaren insåg att det kan också påverka resultatet ifall barnet har lugn och ro i sin lekmiljö. Det berättades att barnen bedömdes under två olika tillfällen, både på förmiddagen och eftermiddagen. På eftermiddagen var det tyst lek för att andra barn ännu sov och den begränsade barnen i och med att de inte kunde leka normalt, utan skulle leka tyst och försiktigt så att de inte skulle väcka andra.

Det diskuterades om vikten i att stöda barnen i leken i ett tidigt skede. Föreståndaren upplevde att då personalen hade varit fundersamma över vissa barns lekfärdigheter, har dessa utmaningar sedan syns i förskolan. Till exempel sådana barn som inte lekt med jämnåriga, leker ensamma eller ha svårt att komma in i andra barns lekar.

Det berättades att ifall föreståndaren är intresserad kan hen ta kontakt med Tiina Lautamo och komma överens om en PAGS-skolning. Föreståndaren övervägde att föra vidare ärendet till Esbos stads Svenska bildningstjänster. Hen berättade att flera daghem hen ansvarar för har haft fortbildningar om leken, för att det är en viktig del av barnens liv och hur vuxna ser på leken.

8 KRITISK REFLEKTION AV UTREDNINGSBETET

I ett verksamhetsinriktat arbete är det bra att i utvärderingsskedet värdera och reflektera över den egna arbetsprocessen, reflektera över den form man valt varit lämplig för sitt tema samt utredning vilket i vårt arbete är förslaget. Det är även viktigt att en utvärdering av etiken genomförs. (Salonen 2013, s.27, Haldin & Silius-Ahonen 2014)

8.1 Kritisk reflektion av arbetsprocessen

I början av arbetsprocessen funderades det ifall från daghemmets sida skulle komma fram att de inte behöver ett nytt arbetssätt och att de skulle ifrågasätta vad PAGS kan ge för

nytta till deras arbete. Även tankar över att daghemmet skulle argumentera att de redan observerar barnen genom pedagogisk dokumentation var något som funderades över. Personalen var mottagliga, förde god dialog och samarbetade lätt med oss. Föreståndaren och barnträdgårdsläraren diskuterade mångsidigt och ärligt kring deras upplevelser angående insamlingen av information om barnet till barnets plan, både styrkor och svagheter kring den. Detta hjälpte oss i benchmarking-processen att koppla ihop deras upplevelser med styrkor och svagheter och hur PAGES kunde stöda personalen i dessa fall.

Fördelen med fiskbensmodellen var att man kunde systematiskt gå igenom vår process och få de olika delarna i arbetsprocessen synliga. Nackdelen med fiskbensmodellen är att den kan vara svår att förstå och det fanns utmaningar med att bygga upp modellen med att välja vad som är fiskhuvudet, huvudben och fiskens ända. Fiskbensmodellen är en modell som på ett strukturerat sätt skapar förståelse för olika orsaker och effekter till ett problem (Hewitt-Taylor 2012, s.37). I början av arbetsprocessen sågs det brister i pedagogisk dokumentation och därför kartlades hur PAGES kunde stöda insamlingen av information om barnet. Pedagogisk dokumentation var då problemet i fiskbensmodellen. Senare i processen upplevdes att själva problemet i fiskbensmodellen är ämnen man behandlar för att komma till slutet av processen. Fiskbensmodellen kan anses vara svår att förstå för utomstående, men genom denna modell har arbetsprocessen gjorts synlig.

Öppna frågor valdes att användas vid de halvstrukturerade intervjuerna. Det möjliggjorde mera omfattande svar och gav oss information om barnets plan, samt information om insamlingen av information av barnets plan. Frågorna upplevdes i intervjuguiden vara lätta att förstå och personerna som intervjuades kunde svara på alla frågor. I intervjuguiden användes SWOT-analysredskapet vilket gav struktur till frågorna. Tanken var att ha två frågor om styrkor och två om svagheter. Trots det hade det i intervjuguiden skrivits styrkor, svagheter, hinder och risker/hot till insamlingen av den individuella planen (Se bilaga 5). Det erkänns att istället för hinder borde det ha stått möjligheter. Vid intervjutillfället var det lättare för föreståndaren och barnträdgårdsläraren att ta fram styrkorna i uppgörandet av barnets plan. Fast det fanns tre frågor gällande svagheterna möjliggjorde det att få mångsidigare information om både styrkor och svagheter i förhållande till upplevelser. Med att koppla ihop de upplevelser som uppkom under intervjuerna var det lättare att tillföra med vad PAGES skulle kunna tillföra daghemmet.

Bedömningar skedde i barnens naturliga miljö, vid daghemmet i deras bekanta lekutrymmen, vilket möjliggjorde en tillförlitlig bedömning. I en naturlig och trygg miljö vågade barnen ge sig in i leken. Med PAGES skall barnet alltid observeras i fria lekstationer vilka barnen själva väljer, var lekstationerna en utmaning för bedömningar. För att leken känns meningsfullt för barnet är det idealt att barnet får själv välja leken. Då leken är fri, utvecklas barnets fantasi. Vid intervjun kom det fram att daghemmet använder sig av lekstationerna, men först under bedömningarna insågs problematiken i förhållande till PAGES-protokollet. Det upplevs att lekstationerna och den tysta leken begränsade barnens möjligheter att visa deras fulla kapacitet i leken. Trots omständigheterna kunde man få en bra bild av barnens lekfärdigheter och poängsätta bedömningarna i RALLA web-appen. Det insågs lekstationernas betydelse och hur de kan stöda barnen i att hitta lekidéer och att komma igång i leken. Hos de barn som hade utmaningar i leken, påverkade lekstationerna inte på deras lekbedömningsresultat. Fast barnen hade färdiga lekidéer och behövliga redskap, kunde dessa barn inte föra leken vidare eller använda fantasi.

Personer som bedömer barnets lek får ge stöd åt barnet med att påbörja leken eller ge stöd under leken, men detta måste sedan beaktas i poängsättningen. Det reflekterades både innan och under bedömningar, på hur mycket det är tillåtet att stöda leken. Slutsatsen är den, att när professionella utför bedömningar har hen kunskap att reflektera ifall barnet behövt stöd i leken och i vilken situation. Detta kan betyda att barnet möjligen kan ha utmaningar i leken och då tar man det i beaktande när man poängsätter. I PAGES-indikationerna är det även beaktat i nummer tre: inleder leken utan stöd från en vuxen (Lautamo 2016, s.28).

Önskemålet var att en del av barnen skulle ha någon typ av utmaning i leken. Orsaken till det var för att påvisa till personalen hur ett resultat kan se ut då ett barn har utmaningar i leken och att resultatet av PAGES kan erbjuda tips på hur barnet kan stödas i leken. Utöver detta var tanken även att personalen får veta något nytt kring barnets lekfärdigheter och inom vilket område barnet har eller inte har utmaningar i leken.

Det ansågs att det inte hade en stor påverkan på bedömningarna fastän observatörerna var vetande om att en del av barnen har utmaningar i leken. Det fokuserades lika mycket på varje barns bedömning och ville se så mycket som möjligt av allas lekfärdigheter. Även fast det märktes snabbt att vissa barn hade mera utmaningar i leken, drogs det inga slutsatser utan användes all vår tid till att observera alla barn.

8.2 Etiska aspekter under utredningsarbetets gång

I detta arbete följs de Forskningsetiska delegationens och Arcadas riktlinjer för god vetenskaplig praxis, vilket innebär att alla skeden i forskningsprocessen utförs med omsorgsfullhet och noggrannhet. Allt från datainsamlingen till undersökningsmetoder, analyser och resultatredovisning följer kriterierna för vetenskaplig forskning och är etiskt hållbara. Även följs de tre grundläggande etiska kraven som man skall följa när man gör en undersökning av andra människor; informerat samtycke, krav på skydd av privatlivet samt krav på att bli korrekt återgiven. (Forskningsetiska delegationen 2012, Arcada, Jacobsen 2012, s.32)

Informerat samtycke är att den som blir undersökt skall delta i undersökningen frivilligt och att deltagandet bygger på att den som blir undersökt vet allt om de risker och möjligheter ett deltagande kan innebära. Informerat samtycke kan delas in i fyra helheter; kompetens, frivillighet, fullständig information och förståelse. Kompetens menar att personen som blir undersökt måste vara förmögen att själv bestämma om hen vill delta i undersökningen. Åt daghemmets personal gavs det ett informationsbrev åt vårdnadshavarna samt ett samtycke för bedömning. I vårt fall vid barnens bedömningar måste man lita på att vårdnadshavaren tar beslutet för barnets deltagande i undersökningen. Det gäller med frivilligheten i att delta i undersökningen är att ingen får pressas att delta i studien. Fullständig information i Informerat samtycke (bilaga 3) skall ges som tillräcklig information, den skall omfatta uppgifter om undersökningens huvudsyfte och om hur resultaten ska användas. Barnens vårdnadshavare skall ha förstått informationen gällande undersökningen. (jmf. Jacobsen 2012, s.32–33)

Innan bedömningarna kunde påbörjas på daghemmet behövdes ett godkännande av forskningslovet för den svenska delen i Esbo stad och godkännande av vår plan. Barnen observerades i normala leksituationer på daghemmet. Uppdragsgivare för detta arbete, Tiina Lautamo, ansökte om forskningslov vid Esbo stad. Observationerna krävde ingenting av barnet och påverkade inte på barnets vardag. Vid det andra bedömningstillfället stannade bara de barn som skulle bedömas inne medan andra barn från barngruppen gick ut. Några barn blev ledsna, då de skulle istället velat stanna inne och leka. Detta påverkade barnens vardag i daghemmet. I arbetet bedömdes det barn och därför lades det extra märke till att beakta barnens och också personalens rätt till integritetsskydd och anonymitet samt skydda mot skada. I RALLA web-appen behövdes det fyllas i barnets ålder och kön för att den kan räkna ihop resultaten. Vi var också noggranna med att informera syftet av arbetet för personalen, vårdnadshavare samt för barnen på ett sådant sätt att de kan förstå. Frivillighet kom fram via att vi frågade lov av barns vårdnadshavarna (Arcada). Det var också viktigt att uppskatta småbarnspedagogernas synsätt och ha en bra dialog med personalen på daghemmet.

Tystnadsplikten fullföljdes och ett godkännande av Tiina Lautamo, utvecklare av PAGES, för det som utfördes. Det utlovades att resultaten av bedömningen ges åt föreståndaren. Föreståndaren ansvarade att delge resultaten av barnets bedömning vidare till daghemspersonalen och vårdnadshavarna. I vissa barns PAGES-resultat uppkom det utmaningar i leken. I denna situation har föreståndaren det etiska ansvaret att utvärdera situationen i förhållande till barnets utveckling. Vid behov kan föreståndaren diskutera med specialbarntädgårdsläraren och ordna stödåtgärder till barnets utveckling. Ifall personalen känner att de vill ha mera information om PAGES, kan Tiina Lautamo, utvecklare av PAGES-bedömningsinstrumentet, erbjuda en kort (timmes) informationstillfälle samt svara på personalens frågor.

Som ergoterapeuter har man ett etiskt ansvar att ta hänsyn med att använda bedömningsinstrumentet enligt det standardiserade protokollen. Det är även viktigt att förutse hur testsituationen och testresultatet kan påverka barnet. På basis av resultaten kan viktiga beslut framkomma, men personalen på daghemmet tar ansvaret att föra saken vidare till exempel kontakta specialbarntädgårdslärare för att planera behövliga åtgärder och stöd för barnet. Man måste vara medveten om att bedömningssituationen kan

upplevas som stressande för barnen när barnets förmågor ifrågasätts, men i arbetet anses det att barnen inte utsattes i en sådan situation för att barnen observerades i deras naturliga miljö. Det är viktigt att vårdnadshavarna är medvetna om syftet i bedömningen. Förmedlingen av testresultaten till vårdnadshavarna kan vara av stor betydelse och det bör göras på ett genomtänkt sätt. Barnens PAGES-resultat presenterades för föreståndaren sakligt och tog fram barnens utmaningar och styrkor i lekbedömningen. I detta arbete tar föreståndaren ansvar i att ge vidare PAGES-resultaten till vårdnadshavarna. (jmf. Krumlinde-Sundholm 2016, s.140–141)

9 KRITISK REFLEKTION I FÖRHÅLLET TILL FÖRSLAGET

Då det hölls diskussion med föreståndaren vid daghemmet kunde inte barnträdgårdsläraren närvara vid tillfället. Önskan var att båda de vi intervjuat skulle ha kunnat närvara vid presentationen av förslaget. Trots detta var diskussion med föreståndaren bra. Men det viktigaste var att föreståndaren kunde delta, för hen kan föra PAGES skolningen vidare till Esbo stads småbarnsfostran och inverka ifall de skulle kunna ta PAGES i användning vid daghemmet.

En del av förslaget var att visa resultaten av bedömningarna. Det kom fram under diskussionen att de sex barn som hade bedömts, hade fyra av dem bytt daghem eller flyttat till förskolan efter sommaren. Men detta påverkade inte vår diskussion med föreståndaren. Tanken var att kunna påvisa hur ett PAGES-resultat ser ut och det åstadkom vi. Föreståndaren kände igen barnen i resultaten och tyckte det var intressant att läsa dem. Hen ville vidarebefordra resultaten till barnens förskola och vårdnadshavare.

Förslaget var lyckat på grund av att det gjordes en grundlig utredning av hur barnets plan ser ut, hur daghemmet uppgör planerna samt en mångsidig information om både styrkor och svagheter i förhållande till personalens upplevelser. Däremot uppleves det att all denna kunskap möjliggjorde ett bra förslag som passar daghemmet och motsvarar deras behov. Med hjälp av information om styrkor och svagheter kunde det ses hur PAGES skulle kunna stöda i svagheterna, men även tillägga det som personalen upplevde som en styrka. När det hade tagits reda på personalens upplevelser med styrkor och svagheter gällande

uppgörandet av barnets plan, var det enklare att framföra deras åsikter i förslaget. Föreståndaren tog emot förslaget bra. Det upptäcktes även att ergoterapeuter och småbarnspedagoger ser på barnets utveckling och lekens betydelse på ett likadant sätt, men från lite olika perspektiv. Detta gjorde att diskussion om förslaget blev lyckat och givande för båda parter.

Samarbetet med daghemmet gick bra. Det var lätt att få kontakt och bestämma datum för intervjuer, bedömningar samt diskussionen. Speciellt tacksamt var hur bra föreståndaren tog emot förslaget. Trots att det togs upp i diskussionen brister i deras sätt att arbeta, tog föreståndaren det som konstruktiv feedback. Föreståndaren kunde öppet se hur PAGES kunde stöda i vad personalen upplevde som svaghet och även hur PAGES skulle kunna tillägga till det som personalen upplevde som styrka. Båda motparter var överens om lekens betydelse i barns utveckling, då barn lär sig genom leken. Ett av önskemål var att sprida information om ergoterapeutisk syn på leken, PAGES och de önskemålen uppfylldes. Meningen var att utreda och påvisa hur PAGES kunde implementeras i daghemsmiljö. Även detta uppfylldes genom intervjuer och i form av förslaget som presenterades till föreståndaren.

10 DISKUSSION

Leken anses av ergoterapeuter vara den viktigaste aktiviteten för barn. Inom barnets plan är det inte relevant hurdant barnet är, utan hurdant barnets agerande är (Heiskanen 2017, s.18). Även PAGES fokuserar sig på barnens agerande i leken. För att agera professionellt är det viktigt att inte nöja sig med att konstatera att barnet leker, utan istället fokusera på kvaliteten av leken. Med PAGES får man ett tillförlitligt resultat och vi anser att de resultat som vi fick fram i barnens bedömningar var väldigt igenkännande på barnen och stärkte våra tankar kring barnens agerande i leken. Vi erbjöd ett arbetsverktyg för personalen vid daghemmet för att kunna se barnens behov, styrkor och svagheter med ett strukturerat, evidensbaserat bedömningsinstrument. Med ett bedömningsinstrument kan man följa barnets utveckling och framgång när bedömningen utförs på nytt. PAGES används redan hos ergoterapeuter och om småbarnspedagoger får nytta av PAGES har vi som ergoterapeuter skapat nytta på ett nytt område och för en annan yrkesprofession.

Vi som blivande ergoterapeuter har fått en bredare kunskap om ergoterapi, bedömning av barn, småbarnspedagogik och samarbeta med småbarnspedagogerna. I och med att vi samarbetar med ett daghem för vi vidare vår ergoterapeutiska kunskap och för en viktig dialog mellan småbarnsfostran och ergoterapin, i ett större kontext. Vi anser att med vårt examensarbete har vi skapat värdefull information; sprida information om bedömningsinstrumentet PAGES, ergoterapi och ergoterapeuternas syn på leken. Vi valde att utföra ett arbete som breddar på ergoterapeutens fält och därför valde vi att utföra arbetet inom småbarnspedagogiken. Vi anser att ergoterapeuter skulle kunna ha en bredare position inom småbarnspedagogiken. Ergoterapeuten kunde arbeta i ett hälsofrämjande samt förebyggande syfte, såsom att sprida information om lekens betydelse, kvaliteten på leken, hur leken kan bedömas samt ge stöd till småbarnspedagogerna till barnets lekutveckling. Vi anser att vår diskussion och informationsbyte med föreståndaren gav nya infallsvinklar för både daghemmet och för oss.

Vi anser att småbarnspedagogerna fick en bra överblick på hur PAGES kunde implementeras på daghem i förhållande till deras behov. Föreståndaren fick se hur resultaten av PAGES såg ut, samt hur resultatet kan ge nya infallsvinklar till uppgörandet av barnets plan. Med föreståndaren hade vi en bra diskussion, vi insåg hur likadant vi tänker kring barnets utveckling och lekens betydelse, samt de tips PAGES kan erbjuda till att stöda barnens lek och daghemmets verksamhet.

Genom att bedöma barn med PAGES jobbar vi hälsofrämjande samt förebyggande då vi stöder barn på individnivå och utreder om barnen skulle behöva stöd för sin utveckling, innan hen får större utmaningar. På detta sätt kan barns framtida utmaningar minska, när ett barn får rätt stöd och anpassning i ett tidigt skede kan barnet uppleva att hen är duktig, självständig och självförtroendet förstärks. Vid pilottestningen framkom det ett barn med tydliga utmaningar i leken, PAGES resultatet gav en bra förklaring vad barnet har för utmaningar och hur vuxna kan stöda dessa. Efter bedömningen berättade barnets vårdnadshavare att hen har haft oro över barnets utveckling och vårdnadshavaren tog genast tag i saken och vidarebefordrade PAGES resultatet till barnets daghem. Efter att personalen på daghemmet läst PAGES resultatet kontaktade de

specialbarntädgårdsläraren. Specialbarntädgårdsläraren jobbar vidare tillsammans med daghemmet om hur de kan stöda barnet i att utveckla hens lekfärdigheter.

Vi anser att ergoterapeuter och småbarnspedagoger möjligtvis kunde i ett tidigare skede fånga barn i behov av särskilt stöd med hjälp av PAGES. PAGES skulle därför kunna fungera som ett tillägg och stödpelare till barnets plan på grund av att PAGES är ett strukturerat och tillförlitligt bedömningsinstrument. Detta stöder även ett multiprofessionellt samarbete, för att främja barnets utveckling.

Verksamhetsinriktat examensarbete som metod, har varit den mest utmanande delen i arbetet. Vi anser att under utbildningen har fokuset i verksamhetsinriktade arbeten inte varit lika stor, som på vetenskapliga arbeten. Denna form av examensarbete har varit en ny bekantskap och krävt en hel del tid att sätta sig in i. Trots allt är vi nöjda att vi valde verksamhetsinriktat arbete för att vi ville själva bedöma barn med PAGES och få en inblick i arbetslivet genom detta arbete. Arbetsprocessen har varit lång och krävande, men har framskridit i en jämn takt. Arbetets struktur och innehåll har ändrat flera gånger under processens gång, och i vissa fall känts som att vi gått omvägar för att komma till vårt mål. Men fokuset för arbetet har trots det varit den samma under hela arbetet.

Vi har under arbetets gång bollat mycket mellan olika teoretiska referensramar som skulle passa in på vårt arbete, bland annat har vi bearbetat med playfulness-teorin, PEO, marknadsinnovation samt benchmarking. Vi kom fram till den slutsatsen att benchmarking fungerade bäst som teoretisk referensram för detta arbete och att den gav den struktur vi behövde för arbetet, samt passade bäst in på syftet för detta arbete. Vi anser att denna metod inte tog bort vikten av ergoterapin, för att vi med hjälp av PAGES fått en stor inverkan och den har varit en stor del av arbetet. PAGES-bedömningarna tillsammans med vår ergoterapeutiska syn på leken var den centrala kärnan i arbetet. Trots att benchmarking inte är en ergoterapeutisk modell, möjliggjorde den och skapade struktur för att kunna genomföra vår idé med att flytta ett bedömningsinstrument som är utvecklat av en ergoterapeut, till ett nytt fält, i vårt fall till småbarnspedagogiken.

För att få en helhetsbild hur daghemmet upplever uppgörandet av barnets plan var det en självklarhet att intervjua personalen, för att veta hur de personligen upplever styrkor och

svagheter, istället för att anta deras tycken. Vi ville själva utföra bedömningarna för att se som ergoterapeuter barns lekfärdigheter genom PAGES och på detta sättet föra vår ergoterapeutiska kunskap till diskussionen som fördes med föreståndaren.

Vid diskussionen med föreståndaren tog vi upp att vi upplevde under bedömningarna att lekstationerna var en utmaning, för enligt PAGES skall man bedöma barnets fria lek. Barnet observeras alltid i fria leksituationer vilka barnen själva väljer.

Pilottestningen upplevde vi var en viktig del av arbetet, för att den kunskap vi fick utifrån den var värdefull. Med hjälp av pilottestningen blev PAGES bekant för oss som arbetsredskap och vi kunde lättare göra bedömningar vid daghemmet när vi hade tidigare bekantat oss med PAGES. Vi upplevde också att vi hade tidigare observerat ett barn med utmaningar i leken och sett de resultat som kommit från bedömningen, vilket hjälpte oss i själva forskningsbedömningarna. Med att vi gjorde pilottestningarna kunde vi vid de tillfällena fundera och diskutera gällande indikationerna och poängsättningen. Dessa barn påverkades inte av observationen, i och med att den var naturlig och till största del osynlig.

Vi upplevde att den svenskspråkiga PAGES-broschyren och bedömningsblanketten med de 38 indikationerna var inte lika tydlig som den finskspråkiga versionen av RALLA. Vid bedömningarna använde vi oss av båda språkens indikationer, för att ge maximalt stöd i observationerna.

Det som bör tas i beaktande är att vi besökte daghemmet två gånger för att observera barn. Bedömningsinstrumenten är menade att barn bedöms under ett eller flera tillfällen, och därav skapas en bild av barnets färdigheter. Ergoterapeuten bedömer ofta barn bara under ett bedömningstillfälle, till exempel vid ett sjukhus. Ergoterapeuter är vana att använda bedömningsinstrument och har kunskap att fokusera på just det som skall bedömas vid den situationen, trots det samtidigt ta i beaktande faktorer som påverkar på barnets agerande.

11 AVSLUTANDE KOMMENTARER

Avslutningsvis kan vi konstatera att detta examensarbete har gett oss en bra grund för framtida arbetsuppgifter inom barnergoterapi och bedömning. Vi har lärt oss mycket om lekens utveckling och betydelse, PAGES och om barnets plan. Vi glädjer oss över det faktum att vi har kunnat föra över betydelsefull information kring PAGES genom en ergoterapeutisk synvinkel till småbarnspedagogiken.

Angående vidare forskning har Tiina Lautamo under arbete en forskning där den svenska validiteten skall testas för PAGES. Våra bedömningar kommer att vara en del av denna insamling. Vi rekommenderar att vidareutveckla vårt arbete genom att genomföra testperioder för småbarnspedagoger, så att de kan själva testa PAGES användning. Examensarbeten, som har som syfte att koppla ihop ergoterapi och småbarnspedagogik, kan vara av nytta för båda parterna genom att samarbete och informationsbyte.

KÄLLOR

- Ahonen, Liisa. 2017, *Vasun käyttöopas*. Jyväskylä: PS-KUSTANNUS. 303 s.
- Arcada. God vetenskaplig praxis i utbildning och forskning vid Arcada. Tillgänglig: https://start.arcada.fi/sites/default/files/dokument/ovriga%20dokument/god_vetenskaplig_praxis_i_utbildning_och_forskning_vid_arcada.pdf, Hämtad: 1.11.2017
- Arcada. 2018. Examensarbete. Tillgänglig: <https://start.arcada.fi/sv/studiegangen/examensarbete>, Hämtad: 4.12.2018
- Bundy, Anita C. Lane, Shelly J. & Murray, Elisabeth A. 2002. Sensory integration – Theory and Practice. 2nd edition. Philadelphia: F. A. Davis Company. 496 s.
- Cordier, Reinie & Bundy, Anita. 2009. Children and Playfulness. I: Stagnitti, Karen & Cooper, Rodney. Play as Therapy – Assessment and Therapeutic Interventions. London: Jessica Kingsley Publishers. s.45-57
- Esbo stad, Plan för småbarnspedagogik på svenska i Esbo, 2017. Tillgänglig: <http://www.esbo.fi/download/noname/%7BC43459EA-2AED-4E8C-A0B7-8FDDB264360FB%7D/90233>, Hämtad: 24.10.2017
- Fallon, Joanne & MacCobb, Siobhan. 2013. Free play time of children with learning disabilities in a noninclusive preschool setting: an analysis of play and nonplay behaviours. *John Wiley & Sons Ltd, British Journal of Learning Disabilities 41*, s.212-219
- Finlex. Lag om småbarnspedagogik. Tillgänglig: <https://www.finlex.fi/sv/laki/ajantasa/1973/19730036>, Hämtad: 30.10.2018
- Forskningsetiska delegationen 2012. God vetenskaplig praxis. Tillgänglig: <http://www.tenk.fi/sv/god-vetenskaplig-praxis>, Hämtad: 01.11.2017
- Förbundet Svenska Arbetsterapeuter. 2012. Tillgänglig: <http://www.arbetsterapeuterna.se/Min-profession/Kompetensutveckling/Forbundets-forlag/Arbetsterapi-och-hallbar-utveckling-2012/>, Hämtad: 01.11.2017
- Haldin, Denice & Silius-Ahonen, Ellinor. 2014. *Om verksamhetsinriktade examensarbeten*. Arcada. 12s.
- Heinimaa, Elisse. 2004. Mitä näillä kaikilla dokumenteilla tehdään? Tillgänglig: https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:xAa-Maq6oLygJ:https://www.porvoo.fi/library/fi-les/56faa29bed6b978ea20011ab/mita_kaikilla_nailla_dokumenteilla_tehdaan_elisse_heinimaa_2004_1.docx+&cd=1&hl=fi&ct=clnk&gl=fi&client=safari, Hämtad: 13.11.2017
- Heiskanen, Noora. 2017. Utbildningsstyrelsen – Uudistuva lapsen vasu. Tillgänglig: http://www.oph.fi/download/185482_OPH_Vasu-videoluento_NH.pdf, Hämtad: 11.11.2018
- Henricson, Maria. 2012. Vetenskaplig teori och metod - från ide till examination inom omvårdnad. Studentlitteratur AB. 590 s.
- Hewitt-Taylor, Jaqui. 2012. Identifying, analysing and solving problems in practice. *Nursing Standard. 26, 40*, s.35–41
- Hinojosa, J. 2007. Becoming innovators in an era of hyperchange. *American Journal of Occupational Therapy, 61(6)*, 629–637.

- Institutet för hälsa och välfärd. 2007. Förskoleverksamhetens speciallärare. Tillgänglig: <https://thl.fi/documents/470573/1482076/Forskoleverksamhetens+speciallarare+2007.pdf/a82c5021-6edb-4765-abda-cf4a424a5810>, Hämtad: 5.11.2018
- Jacobsen, Dag Ingvar. 2012. Förståelse, beskrivning och förklaring – Introduktion till samhällsvetenskaplig metod för hälsovård och socialt arbete. Lund: Studentlitteratur AB. 327 s.
- Kramer, Paula & Hinojosa, Jim. 2010. Frames of preferences for Pediatric Occupational Therapy, 3rd ed. Lippincott, Williams & Wilkins. 602 s.
- Kronenberg, Frank. Algado, Salvador Simó & Pollard, Nick. 2005. *Occupational therapy without borders: Learning from the spirit of survivors*. Oxford: Elsevier/Churchill Livingstone. 461 s.
- Krumlinde-Sundholm, Lena. 2016. Bedömningsinstrument för kartläggning och utvärdering. I: Eliasson, Ann-Christin. Lidström, Helene & Peny-Dahlstrand, Marie. *Arbetsterapi för barn och ungdom*. Lund: Studentlitteratur. s.129–141
- Kuusisto, Riikka. 2013. *Laatu perusopetuksessa*. Jyväskylä: PS-kustannus. 307 s.
- Kvale, Steinar. 1997. *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Lund: Studentlitteratur AB. 306 s.
- Lautamo, Tiina. Kottorp, Anders & Salminen, Anna-Liisa. 2005. Play assessment for group settings: A pilot study to construct an assessment tool. *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*. 12. s. 136-144
- Lautamo, Tiina & Heikkilä, Maija. 2011. Inter-rater reliability of the Play Assessment for Group Settings. *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*. 18, s. 3-10
- Lautamo, Tiina, Laakso, M-L., Aro, T., Ahonen, T. & Törmäkangas, K. 2011. Validity of the Play Assessment for Group Settings: An evaluation of differential item functioning between children with specific language impairment and typically developing peers. *Australian Occupational Therapy Journal* 58. S. 222–230.
- Lautamo, Tiina. 2016. *PAGS - Bedömning av barns lek i gruppsituationer/ The Play Assessment for Group Settings*. RALLA OY. 27 s.
- Lautamo, Tiina. 2017. *RALLA, Lasten leikki- ja kaveritaitojen havainnointimenetelmät*. RALLA OY. 69 s.
- Lindgren, Anne-Li & Sparrman, Anna. 2003. Om att bli dokumenterad: Etiska aspekter på förskolans arbete med dokumentation. Tillgänglig: <http://journals.lub.lu.se/index.php/pfs/article/view/7942/6996>, Hämtad: 1.11.2017
- Mossberg, Lena & Sundström, Malin. 2011. Marknadsföringsboken. Lund: Studentlitteratur AB. 394 s.
- Peters, Glen. 1995. Benchmarking för bättre kundservice – Benchmarking Customer Service. ISL Förlag AB. 184 s.
- Perälä, Marja-Leena. Junttila, Kristiina & Toljamo, Maisa. 2007. *Benchmarking – järjestelmän kehittäminen hoitotyöhön*. STAKES Helsinki. 36 s.
- Rodger, Sylvia & Ziviani, Jenny. 1999. Play-based occupational therapy. *International Journal of Disability, Development and Education*, Vol. 46, No. 3. s. 337-365
- Salonen, Kari. 2013. *Näkökulmia tutkimukselliseen ja toiminnalliseen opinnäytetyöhön*. Opas opiskelijoille, opettajille ja TKI-henkilöstölle. Turku: Turun ammattikorkeakoulu. 42 s.
- Szatek, Aleksander. 2011. *Konceptstyrd utveckling – förnyelse av produkter, tjänster och marknader*. Studentlitteratur AB, Lund. 286 s.
- Tanta, Kari J. & Knox, Susan H. 2015. Play. I: Case-Smith, Jane & O'Brien, Jane Clifford. *Occupational therapy for Children and Adolescents*. Elsevier. 882 s.

- Unicef. Barnkonventionen. Tillgänglig: <https://unicef.se/barnkonventionen/las-texten#full>, Hämtad: 7.11.2017
- Utbildningsstyrelsen a. De nya planerna för småbarnspedagogik - vad förändras?
Tillgänglig:
https://www.oph.fi/utbildning_och_examina/smabarnspedagogik/nya_planerna_fo_r_smabarnspedagogik, Hämtad: 5.11.2018
- Utbildningsstyrelsen b. Barnets plan för småbarnspedagogik - blankettbotten och anvisningar. Tillgänglig:
https://www.oph.fi/lagar_och_anvisningar/anvisningar_och_rekommendationer/a_nordnande_av_smabarnspedagogik/barnets_plan_for_smabarnspedagogik,
Hämtad: 5.11.2018
- Vilka, Hanna & Airaksinen, Tiina. 2003. *Toiminnallinen opinnäytetyö*. Kustannusosakeyhtiö Tammi. 168 s.
- von Tetzchner, Stephen. 2005. *Utvecklingspsykologi barn- och ungdomsåren*. Studentlitteratur. 714 s.
- Vuorinen, Tero. 2013. *Strategiakirja - 20 työkalua*. Talentum Media OY ja Tero Vuorinen. 284 s.
- Winnberg Lindqvist, Pia. Kroksmark, Ulla. Andersson, Britt-Mari & Wallerius Ulla. 2016. Lek för barn med flerfunktionsnedsättning. I: Eliasson, Ann-Christin. Lidström, Helene & Peny-Dahlstrand, Marie. *Arbetssterapi för barn och ungdom*. Lund: Studentlitteratur. s.165–178

BILAGOR

Informationsbrev åt daghemspersonalen

Informationsbrev åt vårdnadshavaren

Samtycke för bedömning

Informant samtycke

Intervjuguide

Arbetsindelningen

Tidsplan

BILAGA 1. Informationsbrev åt daghemspersonalen

Bästa dagvårdspersonal!

Vi är tredje årets ergoterapistuderande vid Yrkeshögskolan Arcada. Vi gör ett examensarbete med syftet att bedöma barn lekfärdigheter i grupp med bedömningsinstrumentet Play Assessment for Group Settings (PAGS). Vi kommer att intervjua föreståndaren om hur daghemmet Klippan gör upp den individuella planen för småbarnspedagogiken. Efter det vill vi höra dagvårdspersonalens upplevelser, under ett diskussionstillfälle, om uppgörandet av den individuella planen för småbarnspedagogiken. Därefter skall vi bedöma 4–6 barns lekfärdigheter och diskutera resultaten med föreståndaren och dagvårdspersonalen, för att se hur resultaten av PAGS kan användas i uppgörandet av barnets individuella plan för småbarnspedagogik.

Bedömningsinstrumentet PAGS grundar sig på observation av barnets fria lek och ger information om barnets lekfärdigheter, fantasi och berättande i leken, samt sociala färdigheter.

Uppdragsgivare och forskningsansvarig för vårt examensarbete är Tiina Lautamo, fil.dr. överlärare i ergoterapi i Jyväskylä och hon är utvecklare för bedömningsinstrumentet PAGS. Lautamos grundtanke med att utveckla PAGS var att lyfta fram lekens betydelse, samt skapa ett gemensamt språk mellan professionella som jobbar med barn.

Vi önskar att få observera 4–6 barn och fylla i bedömningsinstrumentet PAGS, samt delge föreståndaren och dagvårdspersonalen resultaten av observationen. Barnet leker i fri lek, tillsammans med de barn hen väljer att leka tillsammans med. Eftersom barnet leker i sin naturliga miljö och väljer lekarna själv så krävs det inget speciellt av barnet i förhållande till oss studerande. Observationen uppskattas ta ca 1–2 h/barn. Efter detta kommer vi att diskutera resultaten av bedömningarna med föreståndaren och dagvårdspersonalen. På basis av intervjun och resultatet av bedömningen diskuterar vi med föreståndaren och dagvårdspersonalen hur PAGS kunde användas i uppgörandet av barnets individuella plan för småbarnspedagogiken. Som vår handledare fungerar Heidi Peri, ergoterapilektor på Arcada.

Alla uppgifter behandlas konfidentiellt, daghemspersonalen kommer inte att kunna identifieras i arbetet. Dagvårdspersonalen har etiskt ansvar att förmedla resultatet av bedömningen till vårdnadshavarna. Dagvårdspersonalen bedömer situationen i förhållande till barnets utveckling och inleder vid misstanke om behov av stöd i lekfärdigheter, de åtgärder som är aktuella. Vid behov kan daghemmet få gratis konsultation på allmän nivå kring leken och utmaningar i utvecklingen av ansvarige forskare Tiina Lautamo.

Enskilda personers uttalanden kommer inte att kunna avläsas i resultatet. Intervjun, resultatet av PAGES bedömningen och diskussionen med föreståndaren, samt dagvårdspersonal, förblir anonymt och ingen utomstående kommer att ha tillgång till att läsa dem. Materialet från intervjuer och bedömningar förvaras på Arcada i ett låst skåp. Deltagandet är frivilligt och kan avbrytas när som helst.

Ta gärna kontakt om ni önskar få mera information om arbetet eller hur bedömningen kommer att ske. Anmälan om intresse sker med ifyllandet av samtycket.

Med vänliga hälsningar,

Anna Herler, anna.herler@arcada.fi, tfn XXXX

Heljä Anttila, helja.anttila@arcada.fi

Examensarbetet handleds av Heidi Peri, lärare i ergoterapi, heidi.peri@arcada.fi

BILAGA 2. Informationsbrev åt vårdnadshavaren

Bästa vårdnadshavare!

Vi är tredje årets ergoterapistuderande vid Yrkeshögskolan Arcada. Vi gör ett examensarbete med syftet att bedöma barn i leksituationer med bedömningsinstrumentet Play Assessment for Group Settings (PAGS) som fokuserar på barnets fria lek i grupp och ger information om barnets lekfärdigheter i grupp, fantasi och berättande i leken samt sociala färdigheter. Detta för att utreda om och hur barnets resultat av PAGS kunde användas för att göra upp den individuella planen för småbarnspedagogiken.

Vi kommer att intervjua föreståndaren och dagvårdspersonalen vid daghemmet Klippan om hur uppgörandet av barnets individuella plan för småbarnspedagogiken görs nu och sedan göra PAGS observationer och fylla i bedömningsformulär för 4-6 barn. Efter detta diskuterar vi med föreståndare och dagvårdspersonal om hur resultatet av barnets PAGS bedömning kan användas vid uppgörande av den individuella planen.

Uppdragsgivare och ansvarige forskare för vårt examensarbete är Tiina Lautamo, fil.dr. överlärare i ergoterapi vid Jyväskylä, som är utvecklare för bedömningsinstrumentet PAGS. Lautamos grundtanke med att utveckla PAGS var att lyfta fram lekens betydelse samt skapa ett gemensamt språk mellan professionella som jobbar med barn. Som vår handledare fungerar Heidi Peri, lektor i ergoterapi vid Arcada.

Vi önskar att få observera ert barn och fylla i bedömningsinstrumentet PAGS ert barn. Bedömningen sker i fri lek på daghemmet, där barnet själv väljer leksituation och den uppskattas ta ca 1–2 h/barn. Efter detta kommer vi att diskutera resultaten av bedömningen med föreståndaren. På basis av intervjun och resultatet av bedömningen diskuterar vi med föreståndaren hur PAGS kunde användas i uppgörandet av barnets individuella plan för småbarnspedagogiken.

Alla uppgifter behandlas konfidentiellt, barnets namn, samt enskilda barns lek eller lekfärdigheter i grupp kan inte urskiljas i vårt arbete. PAGS bedömningsblanketten tar upp barnets ålder (mån/år) och kön. Dessa behövs för att man skall kunna analysera resultatet av lekfärdigheterna i förhållande till ålder och kön. Materialet av bedömningen används i vårt examensarbete för diskussion- och resultatdelen samt av Tiina Lautamo till vidare forskning. Resultatet av PAGS bedömningen förblir anonym och ingen utomstående kommer att ha tillgång till att läsa dem. Dagvårdspersonalen har etiskt ansvar att förmedla resultatet av bedömningen till vårdnadshavarna. Dagvårdspersonalen bedömer situationen i förhållande till barnets utveckling och inleder vid misstanke om behov av stöd i lekfärdigheter, de åtgärder som är aktuella. Materialet från intervjuer och bedömningar förvaras på Arcada i ett låst skåp. Deltagandet är frivilligt och kan avbrytas när som helst.

Ta gärna kontakt om ni önskar få mera information om studien eller hur bedömningen kommer att se ut. Anmälan om intresse sker via ifyllandet av samtycket senast 29.3.2018.

Med vänliga hälsningar,

Anna Herler, anna.herler@arcada.fi, tfn XXX

Heljä Anttila, helja.anttila@arcada.fi

Examensarbetet handleds av Heidi Peri, lärare i ergoterapi, heidi.peri@arcada.fi

BILAGA 3. Samtycke för bedömning

Jag ger mitt samtycke till att mitt barn får delta i Play Assessment for Group Settings (PAGS) bedömning av lekfärdigheter för att medverka i Anna Herler och Heljä Anttilas examensarbete. Jag har fått information om syftet med studien är att observera barnets fria lek i grupp i daghems-miljö och lekfärdigheterna bedöms med bedömningsinstrumentet PAGS. Jag är också medveten om att bedömningens resultat kommer att diskuteras med föreståndaren på daghemmet XX. I PAGS bedömningsblanketten fyller man barnets ålder (mån/år) och kön. Dessa behövs för att man skall kunna analysera resultatet av lekfärdigheterna i förhållande till ålder och kön. I examensarbetet kan inga enskilda barn åtskiljas. Jag är också medveten om att materialet av bedömningen används i Anna Herler och Heljä Anttilas examensarbete för diskussion- och resultatdelen samt av Tiina Lautamo till vidare forskning. Jag är medveten om att barnets deltagande är frivilligt och att jag kan avbryta barnets deltagande när som helst. Ifall jag väljer att avbryta mitt barns deltagande efter att bedömningen börjat, så kan inte bedömningsresultatet användas i examensarbetet.

Jag tillåter att mitt barn deltar i bedömningen och godkänner de ovannämnda villkoren.

Ort och datum

Underskrift och namnförtydligande

BILAGA 4. Informant samtycke

Jag ger mitt samtycke och deltar i intervju och diskussion om uppgörandet av den individuella planen för småbarnspedagogiken. Detta för att medverka i Anna Herler och Heljä Anttilas examensarbete. Jag har fått information om syftet med studien, som är att kartlägga hur bedömningsinstrumentet PAGES kunde implementeras i uppgörandet av den individuella planen för småbarnspedagogiken. Jag är medveten om att diskussionen bandas och materialet kommer att användas i diskussions- och resultatdelen för examensarbetet. Jag är också medveten om att barnets lekobservation kommer att användas i Tiina Lautamos vidare forskning. Jag är medveten om att mitt deltagande är frivilligt.

Jag vill delta i intervjun samt diskussionen och godkänner de ovannämnda villkoren.

Ort och datum

Underskrift och namnförtydligande

BILAGA 5. Intervjuguide

Forskningsfrågor	Intervjufrågor
Hur gör daghemmet insamlingen av information om barnet för barnets plan?	VASU PROCESSEN: <ul style="list-style-type: none">- Hur samlar ni in informationen om barnet?- Hur bedömer/utvärderar ni barn? / använder ni något bedömningsinstrument?- Hur frågar ni barnets åsikt?- Hur frågar ni vårdnadshavarens åsikt?- Hur ger ni feedback till barnet/vårdnadshavaren?- Hur förverkligar ni beslut som har gjorts i den individuella planen?
Hur upplever daghemmet insamlingen av information om barnet till barnets plan?	SWOT: <ul style="list-style-type: none">- Hur upplever ni den insamlingen av information om barnet till barnets plan?- Vad är styrkorna då ni samlar in information till barnets plan?- Vad är svagheter då ni samlar in information till barnets plan?- Vad är hindren då ni samlar in information till barnets plan?- Vilka är risker/hot då ni samlar in information till barnets plan?

BILAGA 6. Arbetsindelningen

Arbetet är till största delen skrivet tillsammans. Teoridelarna delades i början upp emellan oss, men vi har därefter bearbetat texterna tillsammans. Dessa delar har påbörjats på enskilda håll, men alla delar är sedan utarbetat tillsammans. En stor del av texterna har fallit bort från arbetet under processens gång. Anna ansvarade mera för intervjun med föreståndaren och Heljä ansvarade mera över intervjun med barnträdgårdsläraren, men båda närvarade vid intervjutillfällena och kunde tillägga vid behov. Genomförande av bedömningarna och diskussionen har vi gjort tillsammans.

Heljä: PAGS, den individuella plan för småbarnspedagogik och verksamhetsinriktad arbete.

Anna: leken, playfullness, lagen om den individuella planen om småbarnspedagogik, bilagorna, fiskbensmodellen och SWOT.

Tillsammans: inledning, mål och processfrågor, benchmarking, intervju, bedömningar, förslag, diskussion med föreståndaren, etiska aspekter, utvärdering av processen, kritisk reflektion och diskussion.

BILAGA 7. Tidsplan

Vecka 43	Idéfas veckan börjar den 23.10 och presentation av idén 27.10.
Vecka 47	PAGS skolning och handledning med Tiina 21.11. Kartlägga hur länge en bedömning tar per barn. Metoden ändrades tillbaka till första idén.
Vecka 48	Kontakta dagiset och planera besöket.
Vecka 49	Planen färdig 8.12.
Vecka 50	Fredag 15.12 planseminarium.
Vecka 1	Pilottesting: barn 1. Forskningslovet fixa med Tiina
Vecka 2	Efter julen börja bedöma barnen om forskningslovet är igenom.
Vecka 4	23.1 Pilottesting barn 2. 25.1 Pilottesting barn 3
Vecka 5	31.1 Pilottesting barn 3? Fixa mera barn att pilottesta?
Vecka 6	Forskningslovet godkänt!
Vecka 11	Kontakt med dagiset 16.3.
Vecka 12	19.3 Fixa samtycken+infobrev. 20.3 intervjua föreståndaren+22.3 barnträdgårdsläraren.
Vecka 13	Barnträdgårdsläraren meddelar via mail hur många barn som kommer att bedömas.
Vecka 14	4.4. & 5.4 PAGS bedömningar på daghemmet.
Våren 2018	19.4 vi håller PAGS skolning åt ergo16. Bedömningarna i RALLA web-appen. Transkribera intervjuerna.
Sommaren 2018	Transkribera intervjuerna, sammanfatta intervjuerna.
Hösten 2018	Koppla ihop upplevelserna av styrkor+svagheter, PAGS resultaten -> förslaget. 24.10 diskussion med föreståndaren. Slutför arbetet -> 12.11.