

# **Ammatillisen yhdistyksen merkitys kauneudenhoito- alalla**

**case:SKY**



Verho, Mira

**Laurea Ammattikorkeakoulu**  
Laurea Tikkurila

**Ammatillisen yhdistyksen merkitys kauneudenhoitoalalla**  
**case:SKY**

Mira Verho 0603255  
Kauneudenhoitoalan koulutusohjelma  
Opinnäytetyö  
marraskuu 2010

Laurea ammattikorkeakoulu  
Laurea Tikkurila  
Kauneudenhoitoalan koulutusohjelma  
Estenomi

Tiivistelmä

Mira Verho

**Ammatillisen yhdistyksen merkitys kauneudenhoitoalalla  
case:SKY**

Vuosi 2010

Sivumäärä46

---

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää, miksi Suomessa kauneudenhoitoalan tutkinnon suorittaneet, alalla toimivat tai sitä parhaillaan opiskelevat eivät kuulu Suomen Kosmetologien Yhdistykseen (SKY)(Kosmetologföreningen i Finland ry) ja millaisia mielikuvia yhdistys herättää kosmetologeissa. Lisäksi haluttiin selvittää, mitkä olisivat ne tekijät, jotka lisääisivät yhdistyksen houkuttelevuutta ja motivoisivat liittymään siihen. Tämän lisäksi tutkimuksen avulla haluttiin selvittää mm. kosmetologien verkostoitumistarvetta ja ammattiliittoihin kuulumista. Opinnäytetyö on tehty yhteistyössä Suomen Kosmetologien Yhdistyksen kanssa. Tutkimus on kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus ja se suoritettiin kyselytutkimuksena. Perusjoukkoa olivat Suomessa toimivat kosmetologit ja alaa opiskelevat, poislueutuna yhdistykseen jo kuuluvat henkilöt.

Viitekehityksessä käsiteltiin yleisellä tasolla kosmetologin koulutusta, työnkuvaa sekä yhdistys- ja ammattiliittotoimintaa Suomessa. Teoriaosuudessa perehdyttiin syvemmin myös SKY:n historiaan sekä sen toimintaan nykypäivänä.

Tutkimuksen vastausprosentti jäi suhteellisen matalaksi, mutta sen avulla saatiin ratkaisu tutkimusongelmaan. Tutkimustulosten mukaan kosmetologit pitävät Suomen Kosmetologien Yhdistyksen jäsenmaksua korkeana verrattuna siitä saatavaan hyötyyn. Tutkimustuloksista nousi esiin myös se, että pelkkä aatteellisuus ei riitä eikä SKY-kosmetologi-nimikettä pidetä merkityksellisenä. Yhdistykseen kuulumisesta halutaan rahanarvoisia etuja, kuten työttömyysturvaa. Yhdistys koettiin myös liian pääkaupunkiseutukeskeiseksi, ja toimintaa haluttiin myös muualle Suomeen.

Avainsanat: Kosmetologi, tutkintonimike, yhdistys, SKY, ammattiliitto, mielikuvat

Laurea University of Applied Sciences  
Tikkurila Unit  
Degree Programme in Beauty and Cosmetics

Abstract

Mira Verho  
**Professional unions consequence in the field of beauty and cosmetics case SKY**

Year 2010

Pages 46

---

The purpose of this thesis was to find out why Finnish cosmetologists or cosmetology students are not members of the Association of the Finnish Beauty Therapists and what the association's image is like. The aim was to find out the factors that would make the association more appealing and motivate people to join it. The need for networking among cosmetologists and whether they belong to any trade unions was also studied. The study was done in cooperation with the Association of the Finnish Beauty Therapists.

The research was done using quantitative research method. A questionnaire was sent out to cosmetologists and students of cosmetology in Finland, excluding those who already belong to the Association of the Finnish Beauty Therapists. The theory part of the study was about the training of cosmetologists, their job description and the trade unions and their operations in Finland. The history of the Association of the Finnish Beauty Therapists and its operations nowadays were also studied in depth.

The number of people who answered the survey was quite low but enough material to solve the research problem was gathered. The results showed that the cosmetologists regard the member fee as too high when compared to the received benefits. The results also showed that the ideology of the association is not enough and that people want real benefits such as unemployment benefits. The association was also considered to be too focused on the Helsinki metropolitan area.

Key words: cosmetologist, degree title, association, the Association of the Finnish Beauty Therapists, trade union, image

SISÄLLYS	
1 JOHDANTO	
2 KOSMETOLOGI, KUNEUDENHOITOALAN AMMATTILAINEN	6
2.1 Kauneudenhoitoalan koulutus	6
2.2 Tutkintonimike	8
3 YHDISTYSTOIMINTA	9
4 SUOMEN KOSMETOLOGIEN YHDISTYS SKY	10
4.1. Yhdistyksen tarjoamat edut	12
4.2. Mielikuvat SKY:stä	13
5 SUOMEN KOSMETOLOGIEN LIITTO SKL	14
6 YHDISTYS JA AMMATTILIITTO	15
7 KYSELYTUTKIMUS	17
7.1. Tutkimusongelma	18
7.2. Tutkimusmenetelmät	18
8 ANALYSOINTI	20
9 POISTETUN DATAN ANALYSOINTI	39
10 TUTKIMUSTULOSTEN POHDINTA JA JOHTOPÄÄTÖKSET	41
11 LOPUKSI	43
LÄHTEET	44
LIITELUETTELO	46
LIITTEET	

## 1 JOHDANTO

Teen opinnäytetyöni yhteistyössä Suomen Kosmetologien Yhdistyksen kanssa. Olen saanut yhdistykseltä toimeksiannon tutkimukselleni. Yhdistys ilmoitti opinnäytetyöaiheesta ammattikorkeakoulullemme, ja kiinnostuin aiheesta, koska olen itse kosmetologi ja teen työkseni mm. kauneudenhoitoalan hoitotyötä. Ammattikunnan verkostoituminen ja yhdistystoiminta vaikuttaa mielenkiintoiselta opinnäytetyöaiheelta.

Opinnäytetyön tarkoitus on selvittää, miksi Suomessa kauneudenhoitoalan tutkinnon suorittaneet alalla toimivat tai sitä parhaillaan opiskelevat eivät kuulu Suomen Kosmetologien Yhdistykseen (Kosmetologföreningen i Finland ry) ja millaisia mielikuvia yhdistys herättää kosmetologeissa. Lisäksi haluan selvittää, mitkä ovat ne tekijät, jotka lisäävät yhdistyksen houkuttelevuutta ja motivoisivat liittymään siihen. Tämän lisäksi selvitän tutkimuksessani mm. kosmetologien verkostoitumistarvetta ja ammattiliittoihin kuulumista.

Ensimmäisen osuuden tutkimuksestani suoritan e-lomaketta hyväksikäyttäen Internetin facebook-yhteisössä Kosmetologit - ehkä parhaimman näköinen ammattiryhmä! Täydennän tutkimustani yrittäjinä toimiville kosmetologeille tekemälläni postikyselyllä.

Kauneudenhoitoalan yhdistyksiä on tutkittu melko vähän. SKY:n toimeksiantona on aiemmin tehty yksi tutkimus. Vuonna 2008 Susanna Kyntölä teki työn Kyselytutkimus täydennyskoulutuksesta kosmetologeille. Tässä työssä haluttiin selvittää jäsenten täydennyskoulutuskiinnostusta liiketoiminnan ja markkinoinnin osalta. Kyselyyn vastanneet olivat yhdistyksen jäseniä. Muita korkeakoulutasoisia kauneudenhoitoalan yhdistystoimintaan liittyviä opinnäytetöitä on ainoastaan Kaija Raevuoren opinnäytetyö ”Kyselytutkimus Estenomyhdistyksen tarpeellisuudesta”. Ko. työssä kartoitetaan myös kosmetologeille suunnattuja yhdistyksiä.

Saamieni tutkimustulosten avulla Suomen kosmetologien yhdistys SKY pystyy kehittämään toimintaansa ja lisäämään houkuttelevuuttaan, jonka avulla he pyrkivät saamaan lisää jäseniä yhdistykseensä.

## 2 KOSMETOLOGI, KUNEUDENHOITOALAN AMMATTILAINEN

Kosmetologi on kauneudenhoitoalan ammattilainen ja ihonhoidon asiantuntija. Kosmetologit toimivat pääsääntöisesti kauneushoitoloissa, kosmetiikkaa myyvissä liikkeissä ja erilaisissa kosmetiikan maahantuontiyrityksissä. Työnkuvaan kuuluu ihon hoitaminen, ihonhoidon ohjaus ja kosmetiikkatuotteiden myynti yhdessä muiden kauneudenhoitoalan ammattilaisten kanssa. Nykyisin kosmetologeja toimii kauneushoitoloiden lisäksi myös mm. apteekkeissa kosmetiikkatuotteiden asiantuntijoina. Kauneudenhoitoalan palveluiden kysynnän lisääntyessä on kosmetologin työ muuttunut perinteistä hoitolatyötä monimuotoisemmaksi ja työpaikat vaihtelevimmiksi. Hoito- ja myyntityön lisäksi kosmetologin työnkuvaan sisältyy asiakkaiden ohjaaminen ihonhoidossa ja terveellisissä elämäntavoissa. Kosmetologit hoitavat ihon lisäksi ihmistä myös holistisena kokonaisuutena. Nyky-yhteiskunnan aiheuttamat paineet ja stressi lisäävät kysyntää kauneudenhoitopalveluille, joiden avulla irrottaudutaan hetkeksi arjesta. Kosmetologit vaikuttavat hoidoillaan ihmisen fyysiseen, psyykkiseen ja sosiaaliseen puoleen pyrkien kokonaisvaltaiseen hyvän olon tuottamiseen.

### 2.1 Kauneudenhoitoalan koulutus

Kosmetologin koulutus on toisen asteen kauneudenhoitoalan perustutkinto. Perustutkintoihin johtavaa ammatillista koulutusta järjestävät ammatillisten oppilaitosten lisäksi kansanopistot, ammatilliset erityisoppilaitokset ja joidenkin koulutusohjelmien osalta myös muut oppilaitokset. Koulutukseen haetaan pääsääntöisesti ammatillisen ja lukiokoulutuksen yhteishaun kautta. Hakukelpoisia ovat perusopetuksen tai vastaavat opinnot hyväksytysti suorittaneet henkilöt. Ylioppilaille suunnattuun koulutukseen ei haeta ylioppilastodistuksella vaan lukion päättötodistuksella. Peruskoulupohjaisilla opiskelijoilla koulutus kestää kahdesta kolmeen vuotta ja on laajuudeltaan 120 opintoviikkoa. (Opetushallitus Ammatillinen perustutkinto 2009.)

Koulutus sisältää ammatillisten teoriaopintojen ja käytännönharjoittelun lisäksi myös yleisiä opintoja, kuten kieliä ja matematiikkaa. Ylioppilastutkinnon, lukion oppimäärän tai muun toisen asteen oppimäärän suorittaneilla opinnot voivat lyhentyä vähintään 30 opintoviikon verran. He saavat hyväksiluettua yleensä yhteisiä ja vapaasti valittavia opintoja riippuen tutkinnosta. (Opetushallitus Ammatillinen perustutkinto 2009.) Nykyisin perustutkinto suoritetaan aina opintojen lopussa olevien näyttötutkintojen avulla. Näyttötutkintoihin voi osallistua periaatteessa kuka tahansa. Näin ei kuitenkaan tavallisesti menetellä, vaan käytännössä näyttöihin osallistutaan yleensä oppimäärän suorittamisen loppuvaiheessa. Nykyään kaikki tutkinnot suoritetaan näyttötutkintona, toisin sanoen opiskelun loppuvaiheessa suoritetaan työnäytteet joko koulussa tai työharjoittelupaikassa, osa kummassakin. Vielä vuonna 2006 on nuori-

soasteelta ollut mahdollista valmistua ns. jatkuvan näytön perusteella ilman erillisiä näyttöjä. Tällöin tutkinto on perustutkinto ja työnäytteitä on tehty jatkuvasti opiskelujen aikana.

Näyttötutkintoja arvioi opettajan lisäksi työelämän edustaja ja opiskelija itse. Näyttötutkintojen arvioinneissa käytetään pääsääntöisesti kolmikantaa. Joissakin poikkeustapauksissa myös asiakkaalta voidaan pyytää arviointia työnäytteestä. Asiakkaat eivät kuitenkaan koskaan ole virallisia arvioitsijoita vaan he voivat olla vahvistamassa arvioitsijoiden näkemystä, jos kolmikanta ei jostain syystä toteudu. Näytöissä opiskelija näyttää tieto-taitonsa arvioitsijoiden läsnä ollessa. Käytännön työn lisäksi arvioidaan teoretiedon soveltamistaitoja ja asiakaspalvelun sujuvuutta. Näyttötilanteessa opiskelijat tuovat julki myös englannin- ja ruotsinkielien taidot. (Opetushallitus 2010.)

Kauneudenhoitoala kuuluu Suomessa sosiaali-, terveys- ja liikunta-alaan. Kauneudenhoitolalle hakeutuvilta edellytetään hyvää terveyttä, allergiat ja iho-oireet voivat olla este alalla työsken- telyyn. Allergisoituminen on yleisin syy alalta poistumiseen. Myös hyvä värinäkö, luontai- nen empaattisuus ja hoitotyöhön soveltuminen ovat välttämättömiä ominaisuuksia kosmetolo- gille.

Vuonna 2010 kauneudenhoitoalan tutkinto muuttui merkittävästi. Opiskelijat voivat tästä eteenpäin itse päättää, suuntautuvatko he hoitolatyöhön vai kosmetiikan myyntiin ja asian- tuntijuuteen valmentavaan koulutukseen. Kauneudenhoitoalalta valmistuu jatkossa siis kos- metologien lisäksi kosmetiikkaneuvojia kauneudenhoidon ja tuoteneuvonnan koulutusohjel- masta. Kosmetiikkaneuvojat osaavat suunnitella, myydä ja markkinoida kauneudenhoitoalan tuotteita ja palveluita erilaisissa toimintaympäristöissä. Ihonhoidon ohjaus on heidän keskei- sin työtehtävänsä. Kosmetiikkaneuvojat voivat työskennellä mm. tuoteneuvonnan ja myynnin tehtävissä itsenäisinä ammatinharjoittajina, kosmetiikan myyntitehtävissä tavaratalojen kos- metiikkaosastoilla sekä erilaisissa maahantuontiyritysten ja kosmetiikkateollisuuden tar- joamissa työtehtävissä. Kosmetiikkaneuvojien sekä kosmetologien työ on fyysisesti ja psyykki- sesti vaativaa asiakaspalvelutyötä. (Opetushallitus Kauneudenhoitoalan perustutkinto 2009.)

Kauneudenhoitoalalla on mahdollista opiskella perustutkinnon lisäksi myös erikoisammattitut- kinto Suomen kosmetologien yhdistyksen opistossa eli SKY-opistossa. Erikoisammattitutkin- nosta syvennetään kauneudenhoitoalan osaamista niin teorian kuin käytännönkin osalta ja saa- daan lisäkoulutusta mm. erilaisten laitteiden käyttöön. SKY-opisto tarjoaa erikoisammattitut- kinnon lisäksi erilaista jatko- ja täydennyskoulutusta alan ammattilaisten tarpeisiin, myös yhteistyössä Suomen Kosmetologien Yhdistyksen kanssa. SKY-opistossa erikoisammattitutkin- non suorittaneet ovat erikoisammattitutkinnon suorittaneita kosmetologeja. Tämä tutkin- tonimike on verrattavissa kampaajamestareihin. Aikaisemmin kauneudenhoitoalalla oli opis- toaste. Opistoasteelta valmistuttiin erikoiskosmetologeiksi. Opistoasteen tutkinto ja pedago- giset perusopinnot antoivat tällöin opettajan pätevyyden. Nykyisin kauneudenhoitolalla on



AMK-tutkinto eikä erikoiskosmetologin tutkinnolla ole merkitystä pedagogista pätevyyttä ajatellen.

## 2.2 Tutkintonimike

Kauneudenhoitoalan perustutkinnon suorittaneet käyttävät tutkintonimikettä kosmetologi. Tutkintonimikettä ei ole suojattu tai rekisteröity erikseen, mutta kaikkia toisen asteen tutkintonimikkeitä suojaa laki tutkintonimikkeistä. ”Tässä laissa tarkoitettujen tutkintojen tutkintonimikkeitä saa käyttää vain tutkinnoista, jotka on suoritettu tämän lain mukaisesti” (L 1998/630).

Käytännössä tutkintonimikettä ja sen mahdollista väärinkäyttöä ei pystytä mitenkään valvomaan. Kosmetologi-nimikettä voi käyttää kuka tahansa eikä alan yrityksen perustamiseen vaadita kauneudenhoitoalan tutkintoa, sillä Suomessa kuka tahansa voi perustaa kauneudenhoitopalveluita tarjoavan yrityksen. Suomen kosmetologien yhdistys on ryhtynyt toimiin, jotta tutkintonimike saataisiin rekisteröityä eikä sen käyttö olisi enää vapaata. Yhdistys on tehnyt useita yhteydenottoja sosiaali- ja terveysministeriöön, jotta tutkintonimike saataisiin Terveystieteiden tutkimuskeskuksen Terhikki-rekisteriin. Terhikki on terveydenhuollon ammattihenkilöiden rekisteri, johon merkataan kaikki terveydenhuollon palveluita tarjoavat julkiset ja yksityiset palveluntarjoajat. Kauneudenhoitoalan lähialoista mm. koulutetut hierojat ja lähihoitajat kuuluvat terhikkiin, jolloin palvelut ovat terveydenhuollon piiriin kuuluvia eikä niistä tarvitse maksaa lainkaan arvonlisäveroa. (Korkala 2010.)

Kosmetologit hoitavat ja edesauttavat toiminnallaan ihon, ihmisen suurimman elimen hyvinvointia. Terve iho puolestaan ehkäisee mikrobien pääsyn elimistöön. Ihonhoidolla on siis hyvinkin merkittävä rooli sairauksien ennaltaehkäisyssä. Kosmetologit hoitavat myös ihosairauksia, kuten aknea yhteistyössä terveydenhuollon ammattihenkilöiden kanssa. Edellä mainittujen seikkojen takia yhdistys kokee, että kosmetologit pitäisi olla rekisteröity terveydenhuollon ammattihenkilörekisteriin. (Korkala 2010.)

Terhikkiin kuulumisen myötä alojen yhtenäisyys paranisi ja kosmetologit voisivat mahdollisesti toimia entistä monipuolisemmin myös terveydenhuollon erilaisissa toimintaympäristöissä. Nykyään kosmetologeja työskentelee jo paljon apteekkeissa farmaseuttien ja proviisorien kanssa yhteistyössä. Mikäli vallalla oleva trendi ei muutu, tulevat apteekit jatkossa laajentamaan toimintaansa entistä enemmän kosmetiikkamarkkinoille, jolloin kosmetologien ammattitaidon tarve lisääntyy väistämättä. Jos kosmetologi tutkintonimike olisi rekisteröity, heidän toimintaansa valvottaisiin, ammattinimike olisi suojattu ja sen käyttämistä valvottaisiin. Henkilö, jolla ei ole oikeutta toimia terveydenhuollon ammattihenkilönä käyttäessään jotakin

terveydenhuollon ammattinimikettä, tuomitaan luvattomasta terveydenhuollon ammattitoimen harjoittamisesta. Tutkintonimikkeen rekisteröinti vahvistaisi uskoakseni kuluttajien luotamusta alan ammattilaisiin ja lisäksi kauneudenhoitopalveluiden kysyntää. Samalla se vaikuttaisi positiivisesti palveluiden hintaan ALV:n poistuessa. Terhikki-rekisterissä on vuonna 2004 ollut 39 eri ammattiryhmää ja yhteensä yli 300 000 terveydenhuollon ammattihenkilön tiedot. Sosiaali- ja terveystieteiden v. 2004 työryhmämuistion mukaan terveydenhuollon ammattihenkilöiksi rekisteröitäviä nimikkeitä tulisi kuitenkin ensisijaisesti karsia. Suomessa on muihin pohjoismaihin verrattuna massiivinen terveydenhuollon ammattihenkilörekisteri, ja sen ylläpitäminen vaatii työryhmän mukaan liian suuria hallinnollisia panostuksia. (Sosiaali- ja terveystieteiden v. 2004: 50, 51, 55.)

### 3 YHDISTYSTOIMINTA

Suomessa vallitsee demokratia ja samalla yhdistymisvapaus. Yhdistymisvapauden lisäksi Suomessa ihmisillä on lupa pyrkiä yhdistysten jäseneksi, olla kuulumatta yhdistykseen ja erota yhdistyksistä koska tahansa. Yhdistystoimintaa rajoittaa yhdistyksen ja yhteiskunnan suhteita koskeva lainsäädäntö, joten rajatonta yhdistymisvapaus ei kuitenkaan ole. Yhdistyksen täytyy olla lain ja hyvien tapojen mukainen eikä se saa vaarantaa yhteiskunnan yleistä järjestystä ja turvallisuutta. (Loimu 2000: 19-40.)

Suomessa on niin Patentti- ja rekisterihallituksen rekisteriin merkittyjä eli rekisteröityjä yhdistyksiä kuin rekisteriin merkitsemättömiäkin eli rekisteröimättömiä yhdistyksiä. Rekisteröimättömät yhdistykset on välillä melko vaikea tunnistaa yhdistyksiksi, sillä niiden toiminta on vapaamuotoisempaa, ja usein onkin kyse erilaisista harrasteporukoista tai klubeista, joiden puitteissa samojen asioiden parissa toimivat henkilöt verkostoituvat. (Loimu 2000: 19-40.)

Yhdistyksen tunnusmerkit täytyvät, mikäli sillä on vähintään kolme jäsentä, sillä on jokin aatteellinen tarkoitus ja sen toiminta on lähtökohtaisesti tarkoitettu pysyväksi. Jäsenet voivat olla ihmisiä (luonnollisia henkilöitä) tai muita yhdistyksiä, osakeyhtiöitä tai kuntia (oikeushenkilöitä) tai molempia. Rekisteröimättömiä yhdistystoimintaa voi järjestää hyvinkin helposti, mutta jos haluaa rekisteröidä yhdistyksensä, tulee sen täyttää lainsäädännön asettamat vaatimukset. (Loimu 2000: 19-40.)

Patentti- ja rekisterihallituksen yhdistysrekisteriin merkityissä yhdistyksissä päätävältä kuuluu aina tasapuolisesti yhdistyksen jäsenille. Päätävältänsä jäsenet voivat käyttää yhdistyksen kokouksissa. Rekisteröinti määrää sen, että jäsenet ovat keskenään yhdenvertaisia ja yhdistys voi tehdä sitoumuksia ja hankkia oikeuksia ilman, että sen jäsenet ovat vastuussa niistä. Sillä voi olla mm. velkaa eli sillä on yhteiskunnassa oikeushenkilön asema. Re-

kisteröidyt yhdistykset noudattavat Yhdistyslakia, jossa määritellään tarkkaan yhdistystoimintaan liittyvät velvollisuudet, joita ovat mm. perustamisvaiheessa tehtävä perustamisasiakirja ja lain mukaiset yhdistyssäännöt.

Rekisteriin merkityillä yhdistyksillä on nimen perässä kirjaimet ry suomalaisessa tai rf ruotsalaisessa nimessä. Yhdistyksen rekisteröinti ei ole monimutkainen toimenpide ja se tekee yhdistyksen toimimisesta virallisempaa ja mahdollistaa monia oikeuksia, mitä rekisteröimättömällä yhdistyksellä ei ole. Rekisteröity yhdistys on juridinen henkilö: sillä voi olla velkaa ja se voi olla osallisena mm. oikeudenkäynnissä. (Loimu 2000: 19-40.)

Yhdistykseen jäseneksi liitytään yleensä kirjallisella hakemuksella. Hakemuksen hyväksymisen jälkeen jäsen voi erota koska tahansa yhdistyksestä, mutta yhdistys pystyy erottamaan jäseniään vain tarkkaan määrätystä syistä. Yhdistyksellä on aina jokin aatteellinen tarkoitus ja se kerää samalla tavalla ajattelevia ja samojen asioiden kanssa tekemisissä olevia ihmisiä yhteen. Yhdistyksellä voi olla myös edunvalvontamerkitys. Tästä hyvä esimerkki ovat erilaiset ammattiliitot. Yhdistykset voivat väliaikaisesti pyrkiä tuottamaan voittoa esim. mahdollistaakseen jonkun projektin. Pitkällä aikavälillä yhdistys ei toimi yritysten lailla voittoa tavoitellen vaan ne ovat pääsääntöisesti voittoa tavoittelemattomia ns. ”Nonprofit-organisaatioita”. (Loimu 2000: 19-44.)

#### 4 SUOMEN KOSMETOLOGIEN YHDISTYS SKY

Suomen Kosmetologien Yhdistys - Kosmetologföreningen i Finland ry:llä on pitkät juuret, se on jo vuonna 1938 perustettu kosmetologien ammatillinen yhdistys ja Euroopan vanhin kosmetologijärjestö. (Nevalainen M-L. 1999.) Kansainvälisissä yhteyksissä voidaan käyttää myös yhdistyksen nimen epävirallista muotoa, Association of Finnish Beauty Therapists, mutta aina mahdollisuuksien mukaan pyritään käyttämään virallista nimeä. (Suomen Kosmetologien Yhdistys Säännöt.)

Yhdistyksen päätehtävinä on toimia jäsentensä välisenä yhdyssiteenä, ylläpitää ja edistää jäsenistön ammattitaitoa organisoimalla ammatillista jatko- ja täydennyskoulutusta, organisoida alan suurta valtakunnallista tapahtumaa Kosmetologipäiviä sekä julkaista kauneudenhoidon ammattihenkilöille suunnattua Kosmetologi SKY-lehteä, jossa on ajankohtaisin tieto mm. alalla tapahtuvista muutoksista. Yhdistys pyrkii toiminnallaan edistämään kauneudenhoidon alan tunnettuutta ja nostamaan alan ammattilaisten ammattiyhteisöä. Jäsenyys on merkki suomalaisesta koulutuksesta, jonka uskon olevan hyvätasoinen ja kansainvälisestikin arvostettu. Yhdistyksen jäsenillä on oikeus käyttää SKY-pinssiä ja tuoda yhdistykseen kuulumisen esille markkinoinnissaan. Alamme kirjavuuden takia tämä on hyvä asia. On ristiriitaista, että

Suomessa kosmetologin palveluita voi tarjota kuka tahansa samalla kun laki määrää, että asiakkaiden turvallisuus tulisi olla taattu. Alan kirjavuuden vähentämiseksi ja asiakasturvallisuuden edistämiseksi SKY tekee töitä vuodesta toiseen. Yhdistyksessä on yhteensä n. 3 200 jäsentä: hoitolayrittäjiä, työntekijöitä, kauneudenhoitoalan opiskelijoita sekä ammattikosmetiikan maahantuontiyrityksiä. Jäsenistä n. 1 100 toimii kauneudenhoitoalalla hoitolayrittäjinä. Yhdistys on hyvin verkostoitunut. Se on Suomalaisen Työn Liiton, Helsingin Yrittäjien ja Naisjärjestöjen Keskusliiton jäsen. (Suomen Kosmetologien Yhdistys Säännöt.)

Yhdistyksen varsinaiseksi jäseneksi halutessaan täytyy yhdistyksen toimistolle toimittaa täytetty jäsenhakemuslomake ja oikeaksi todistettu kopio kauneudenhoitoalan tutkintotodistuksesta. Opiskelijajäseneksi halutessa täytetään oma kaavakkeensa ja valmistumisen jälkeen haetaan varsinaista jäsenyyttä niin halutessa. Yritysjäsenille on myös oma erillinen jäsenhakemuslomakkeensa. (Suomen Kosmetologien Yhdistys Jäsenyys.) Jäseneksi pääsyssä on olemassa tiettyjä edellytyksiä. Yritysjäseneksi hyväksytään, mikäli hakija on kosmetiikan alalla toimiva henkilö tai oikeustoimikelpoinen yhteisö, joka harjoittaa kauneudenhoitoalaan liittyvää liiketoimintaa. Varsinaiseksi jäseneksi hyväksytään kauneudenhoitoalan tutkinnon suorittaneet, kauneudenhoitoalan perustutkinnon näyttökokeella suorittaneet, kansainvälisen CI-DESCO -tutkinnon suorittaneet, erikoisammattitutkinnon suorittaneet tai muun koulutuksen saaneet kosmetologit, jota kaksi yhdistyksen jäsentä suosittelee. (Suomen Kosmetologien Yhdistys Säännöt.)

Pääsääntönä on kuitenkin, että hakijan täytyy olla kosmetologi. Suomessa on lukuisia yksityisiä kouluja, joista valmistuu kosmetologeja. Ammattinimikkeen he saavat ainoastaan, jos oppimäärän suorittamisen loppuvaiheessa suoritetaan näyttötutkinnot ja tällöin valmistuvat opiskelijat saavat näyttötutkintotodistukset. Näyttötutkinto on verrattavissa perustutkintoon ja yksityisen koulun suorittaneet, jotka johtavat ammattitutkintoon, ovat yhtä lailla oikeutettuja kuulumaan SKY:n. Opiskelijajäseneksi hyväksytään, mikäli hakija opiskelee jossakin kauneudenhoitoalan oppilaitoksessa kosmetologiksi. Mikäli opiskelijajäsen keskeyttää opintonsa, voi hallitus erottaa hänet yhdistyksestä. Kunniajäseneksi yhdistys voi kutsua henkilöt jotka ovat edistäneet yhdistyksen toimintaa ansiokkaasti. Kunniajäsenet eivät maksa jäsenmaksua. (Suomen Kosmetologien Yhdistys Säännöt.)

Kuten yhdistyslaki määrää rekisteröityjen yhdistysten osalta, on jäsenillä yhdistyksen kokouksissa puhe- ja äänivalta. SKY:ssä yritys- ja opiskelijajäsenillä on vain puhevalta. Kun opiskelijajäsen on saanut suoritettua tutkintonsa loppuun ja valmistunut kosmetologiksi, voidaan hänen suostumuksellaan hänet muuttaa varsinaiseksi jäseneksi ja hänelle toimitetaan yhdistyksen pinssi merkiksi ammattitaidosta. (Suomen Kosmetologien Yhdistys Säännöt.)

Jäsenyys maksoi vuonna 2010 varsinaiselle jäsenelle 61 €/vuosi, opiskelijajäsenelle 17 €/vuosi, yritysjäsenelle 505 €/vuosi sekä yhteysjäsenelle 26 €/vuosi. Yritysjäsenet ovat yleensä maahantuontiyrityksiä ja saavat käyttää SKY-merkkiä markkinointimateriaaleissa yms. Yh-

teysjäsenellä tarkoitetaan eläkeläisiä, äitiyslomalla ja hoitovapaalla olevia henkilöitä. Varsinaisesta jäsenestä voidaan siirtyä yhteysjäseneksi äitiysloman ja hoitovapaan ajaksi erillisellä hakemuksella. Kaikki uudet jäsenet maksavat liittyessään yhdistykselle 10 € liittymismaksun. (Suomen Kosmetologien Yhdistys Jäsenmaksut.)

Uudet jäsenhakemukset käsitellään kerran kuukaudessa hallituksen kokouksessa ja heidät julistetaan jäseniksi, mikäli hakemus on täytetty asianmukaisesti, henkilö täyttää jäseniltä vaadittavat ominaisuudet ja tarvittavat liitteet on toimitettu hakemuksen mukana. (Suomen Kosmetologien Yhdistys Jäseneksi liittyminen.)

Kuten yhdistyslaissakin määrätään, voi yhdistys erottaa jäseniään vain hyvin painavista syistä. Suomen Kosmetologien yhdistyksen SKY:n erottamaksi voi päätyä ainoastaan, jos rikkoo yhdistyksen sääntöjä tai viranomaisten kauneudenhoitoalan ammatinharjoittamisesta antamia määräyksiä. Myös jäsenmaksujen laiminlyönti tai muu yhdistystä ja sen toimintaa vahingoittava toiminta voi johtaa erottamiseen. Jäsen voi erota ilman mitään perusteluita yhdistyksestä. Eroilmoitus tehdään aina kirjallisesti. Jäsenen erotessa tai hänet erotettaessa on hän velvollinen maksamaan mahdolliset laiminlyödyt jäsenmaksut ja palauttamaan pinssin, joka toimii yhdistykseen kuulumisen merkinä ja on tae asianmukaisesta koulutuksesta. (Suomen Kosmetologien Yhdistys Säännöt.)

#### 4.1. Yhdistyksen tarjoamat edut

Yhdistys tarjoaa jäsenilleen juristin neuvontapalvelut ja toimiston tarjoamat palvelut. SKY:n toimistolla jäseniä palvelevat tällä hetkellä toiminnanjohtajana toimiva Liisa Huusko ja toimistosuhteiharjoittelija Leena Vähämäki. Myös istuva hallituksen puheenjohtaja Arja Korhonen on vuorovaikutuksessa jäsenien kanssa.

Yhdistys tarjoaa jäsenilleen myös erilaisia etuja, heille lähetetään kauneudenhoitoalan ammattilehti KosmetologiSKY, joka ilmestyy 4 kertaa vuodessa. Jäsenille lähetetään myös 4-5 kertaa vuodessa Yhdistyksen ajankohtaisia asioita käsittelevä jäsenkirje, jossa on ajankohtaista tietoa mm. koulutuksista. SKY järjestää yhdessä SKY:n Opiston ja muiden yhteistyökumppaneiden kanssa täydennys- ja jatkokoulutusta alalla toimiville jäsenille. (Suomen Kosmetologien Yhdistys Jäsenyys.)

Yhdistyksellä on myös erilaisia teemakursseja, opintopäiviä, kokouksia ja tapaamisia. Jäsenille tarjotaan ilmainen sisäänpääsy joka syys pidettäville Kosmetologipäiville. Tämän lisäksi yhdistys organisoi matkoja ulkomaisille ammattimessuille, ja jäsenillä on mahdollisuus virkistäytyä yhdistyksen lomaosakkeissa Hotelli Termessä (Ikaalisten Kylpylän yhteydessä) ja Rukanjurmussa Kuusamossa. Yhdistyksen kautta on myös mahdollisuus hakea apurahaa erilaisista rahastoista, kuten Margit Grönroosin ja Orell - Ojajärvi - SKL - rahastoista. TallinkSilja on

SKY:n yhteistyökumppani, joten sen palvelut ovat edullisempia jäsenille. Yhdistys antaa jäsenistönsä käyttöön myös erilaisia virallisten lomakkeiden ilmoituspohjia. Yhdistyksen perimmäinen tarkoitus on edesauttaa kauneudenhoitoalalla toimivien verkostoitumista. (Suomen Kosmetologien Yhdistys Jäsenyys.)

Kosmetologi-SKY-lehti on varmasti parhaiten tunnettu SKY:n tarjoama etu. Lehteä on julkaistu jo yli 50 vuotta. Sen on tarkoitus olla informatiivinen ja ajankohtaista tietoa sisältävä, ammattilaisille suunnattu lehti. Lehden päätoimittajana toimii aina istuva hallituksen puheenjohtaja ja lehden toimitusneuvosto koostuu aina vähintään kahdesta henkilöstä. Toimitusneuvoston jäsenet voivat olla hallituksen jäseniä tai muita yhdistyksen kannalta merkityksellisiä henkilöitä. Lehden pitkäaikaisempia toimittajia ovat Anu Herrala ja Una Nuotio, jolla on jokaisessa lehdessä oma kirjoitus. Vakituksena toimittajana edellisten lisäksi toimii Terhi Pääskylä-Malmström. Lehden graafisesta suunnittelusta vastaa Suunnittelutoimisto M. Gardemaster Oy ja sen painaa Libris Oy, Helsingissä. Lehteä tilaavat jäsenten lisäksi myös ulkopuoliset tahot ja painosmäärä on lehdestä riippuen n. 4000 kpl. Vakituisten toimittajien ja asiantuntijoiden lisäksi lehdessä julkaistaan ajoittain myös lukijoiden omia kirjoituksia. (Korkala 2010.)

#### 4.2. Mielikuvat SKY:stä

Professori Christian Grönroosin mukaan: ”Brändi on asiakkaiden ja muiden asianomaisten mielikuva fyysisestä tuotteesta, palvelusta tai organisaatiosta.” (Mansala, M-L 2008.) Sanalla brändi voimme tarkoittaa siis mielikuvaa jonka tuote, yritys tai yhdistys itsestään aiheuttaa. Mielikuvilla on suuri vaikutus valintoihimme.

Mielikuva on siis asia, joka meillä ensimmäiseksi tulee mieleen nähdessämme tai kuullessamme jotakin. Monet mainonnan keinot pystyvät luomaan positiivista kuvaa mielikuvilla leikittelemällä, koska mielikuvamarkkinoinnille on vaikea asettaa rajoja. Rajojen asettaminen on vaikeaa, koska se vaikuttaa jokaiseen katsojaan hieman eri tavalla, vaikka suurin osa ihmisistä ymmärtää sen yleensä niin kuin markkinoija on tarkoittanutkin.

Kysyin tutkimuslomakkeessani SKY:n aiheuttamia mielikuvia. Yhdistyksen tai muun organisaation aiheuttamia mielikuvia voi olla hankalampaa kartoittaa kuin esim. yksittäisen tuotteen. SKY:n tapauksessa mielikuvien kysymisellä on uskoakseni seuraavia ongelmia: yhdistystä ja sen palveluita ei tunneta tarpeeksi hyvin, jotta vahva mielikuva syntyisi. Toisaalta mielikuvat, joita meillä yhdistyksistä on, ovat muodostuneet pidemmällä aikavälillä kuin yksittäisten tuotteiden aiheuttamat mielikuvat. SKY pyrkii aiheuttamaan toiminnallaan mielikuvia ammattimaisuudesta, perinteikkyydestä, luotettavuudesta ja yhteisöllisyydestä. Se haluaa olla kaikkia kosmetologeja yhdistävä ja kaikkien kosmetologien etua ajatteleva aatteellinen yhdistys.

## 5 SUOMEN KOSMETOLOGIEN LIITTO SKL

Suomen Kosmetologien Yhdistyksen SKY:n lisäksi kauneudenhoitoalalla on toiminut myös Suomen Kosmetologien Liitto SKL. Suomen Kosmetologien Liitosta on melko hankalaa saada tietoa koska liiton lakkauttamisesta on aikaa jo toistakymmentä vuotta. Sain yksityiskohtaista tietoa haastatteleamalla Kaarina Suovansaloo, joka oli liiton hallituksen puheenjohtajana -90-luvun loppupuolella ja SKY:n puheenjohtajana vuosina 2001-2007. Hänen lisäksi haastattelin Sirkka Timosta, joka toimi Suomen Kosmetologien Liiton hallituksessa ja varapuheenjohtajana.

SKL on alun perin ollut kosmetologiyhdistysten keskusliitto. SKL:n kuuluneet kosmetologien yhdistykset olivat paikallisyhdistyksiä, usein jonkun yksityisen koulun ylläpitämiä. Kosmetologiyhdistysten keskusliitto on perustettu -60-luvun puolessa välissä. Perustamisvaiheessa paikallisyhdistyksiä oli 9, kunnes -70-luvun alussa 1972-1973 liitto muutettiin yksittäisten jäsenien yhdistykseksi Suomen Kosmetologien Liitoksi ja paikallisliitot kuolivat tai jatkoivat toimintaansa yksittäisinä liiton jäseninä. (Timonen 2010.)

SKL:n jäsenet olivat pääsääntöisesti yksityisistä kouluista valmistuneita, itse opiskelunsa rahoittaneita kosmetologeja. SKL oli toiminnaltaan täysin aatteellinen kuten Suomen Kosmetologien Yhdistyksen, eikä se tarjonnut jäsenilleen edunvalvontapalveluita. Yhdistyksen perustamismotiivit olivat hyvin samankaltaiset kuin SKY:kin. SKL:n aktiivisen toiminnan aikana se järjesti runsaasti täydennyskoulutusta jäsenilleen ja oli aktiivinen yhdistys. Tässä vaiheessa yhteiskunta oli myös selkeästi yhdistyskeskeisempi ja yhdistystoimintaa pidettiin tärkeänä ammatillisena verkostoitumisreittinä. Kaarina Suovansalon mukaan kosmetologit olivat silloin nykyistä aktiivisempia yhdistystoiminnassa ja liiton sisällä puhallettiin yhteen hiileen. SKY:een verrattuna SKL:lla ei ollut omaisuutta, eikä se saanut valtion tukea, kuten Suomen Kosmetologien Yhdistyksen opisto silloin koulutuksiinsa sai. (Timonen 2010 & Suovansalo 2010.)

SKL:n toiminta kävi taloudellisesti mahdottomaksi ennen 2000-luvulle siirtymistä. Taloudellisten syiden lisäksi nähtiin että oli järkevää että Suomessa toimisi ainoastaan yksi kosmetologien yhdistys, se selkeyttäisi toimintaa. Useiden SKL:n jäsenkokousten päätösten mukaisesti liitto lakkautettiin lopullisesti v. 1998 ja sen viimeinen omaisuus, eli mitä liitosta oli jäljellä, lahjoitettiin Suomen Kosmetologien Yhdistykselle. Suomen Kosmetologien Liiton puheenjohtajana toimi lakkauttamisen aikaan Kaarina Suovansalo. (Suovansalo 2010.)

Osa SKL:n jäsenistä liittyi SKY:een ja osa jätti liittymättä mihinkään. Liiton ja yhdistyksen jäsenistöjen välillä oli vastakkainasettelua, koska yhdistyksen jäsenet olivat käyneet pääsääntöisesti valtion tarjoaman, pidemmän koulutuksen, eikä SKL:n jäsenten liittämistä SKY:n meinattu aluksi hyväksyä. Sirkka Timonen toteaa liiton jäsenten yhdistymisestä Suomen Kosmetologien Yhdistykseen että: ”Eihän meitä meinattu aluksi myöntää kosmetologeiksi ollenkaan.”

Jotkut entisen liiton jäsenistä kokevat tulleen väärinkohdelluiksi yhdistysten liittymisvaiheessa. (Timonen 2010.) Uskon tällä olevan vaikutusta myös tutkimustuloksiini. SKY pyrki siihen, että koulutus olisi mahdollisimman samantasoinen kaikilla jäsenillä ja yksityisten koulujen tarjoama koulutus ei välttämättä täyttänyt heidän kriteerejään siinä vaiheessa. Nykyisin Suomessa kosmetologiksi valmistuvat suorittavat näyttötutkinnot, joiden avulla valmistuneiden ammattitaito voidaan taata.

## 6 YHDISTYS JA AMMATTILIITTO

Kosmetologit voivat kuulua palvelualojen ammattiliittoon (PAM), jonka alaista hiusalalan työehtosopimusta sovelletaan usein myös kosmetologien työsopimuksissa. Tämän lisäksi kosmetologit voivat olla mm. MaRa:n (matkailu-, hotelli-, ravintola- ja vapaa-ajanpalvelualan sekä niihin liittyvän hyvinvointipalvelualan edunvalvoja ja työmarkkinajärjestö) jäseniä. Ammattiliitto on järkevintä valita työpaikan toimintaympäristön ja ominaisuuksien mukaisesti. MaRa:n työehtosopimusta sovelletaan mm. erilaisissa kylpylöissä. Ammattiliitot ovat tietäntyyppisiä yhdistyksiä. Ne on perustettu ensisijaisesti valvomaan jonkin tietyn ammattiryhmän, ammattiryhmien tai koulutusalojen etuja eli ne ovat ns. edunvalvontayhdistyksiä. Ammattiliittoja on Suomessa kymmenittäin ja niillä on oma keskusjärjestönsä SAK, johon monet ammattiliitot kuuluvat. Vallitseva trendi, väestön ikääntyminen vaikuttaa voimakkaasti kaikkiin yhteiskunnan asioihin, myös ammattiliittojen toimintaan. Lähtökohtaisesti ammattiliittojen toiminta on jäsenistön varassa. Sanonta: ”Jäsenet tekevät liiton.” pitää hyvin paikkaansa. Mitä suurempi ja aktiivisempi jäsenistö, sen vahvempi liitto ja mahdollisuudet vaikuttaa asioissa ammattikunnan eduksi.

Lokakuussa 2003 Työministeriön Työolobarometrin tekemän tutkimuksen mukaan suomalaisista palkkatyössä olevista 82 % on jonkin ammattiliiton, työttömyyskassan tai kummankin jäseniä. Ammattiliittoihin kuului heistä 72 %. (Lindgren 2004.)

STTK:n hallituksen julkaisun mukaan nuorten suurin syy ammattiliittoihin liittymisessä on työttömyysturva ja ansiosidonnainen työttömyyspäiväraha. Tämä kertoo karua kieltä siitä, että aatteellisilla yhdistyksillä on nyky-yhteiskunnassa uskoakseni vain rajalliset kasvumahdollisuudet. Kuitenkin jo toiseksi tärkein syy oli turvan ja tuen saanti liitosta ongelmatilanteissa ja esim. liiton tarjoamat neuvonta- ja lakimiespalvelut. Melkein yhtä tärkeäksi ominaisuudeksi muodostui myös informaatio oman alan asioista. (Lindgren 2004.)

Tästä voisi päätellä, että aatteelliset yhdistykset pystyvät tarjoamaan oikeastaan kaiken muun olennaisen paitsi työttömyysturvan.



Ammattiliitto on lähtökohtaisesti perustettu ajamaan jonkin tietyn ammattiryhmän etuja. Ammattiliiton ominaisuuksien liittäminen alun perin täysin aatteelliseen, ammatilliseen yhdistykseen, jolla ei ole mm. työttömyysturvan kaltaisia palveluita voi olla todella hankalaa, koska lähtökohta on voittoa tavoittelematon toiminta. Jotta yhdistys voisi toimia kuten ammattiliitot, tulisi sen saavuttaa runsaasti voittoa, jotta se pystyisi suojaamaan jäsentensä toimeentulon työttömyystilanteissa. SKY on aatteellinen yhdistys ja haluaa toimia kaikkien jäsentensä eduksi, niin yrittäjien kuin työntekijöidenkin. SKY toimii ensisijaisesti mission toteutumiseksi. Sen missio on ammattikuvan arvostuksen nostaminen ja kosmetologien etujen ajaminen, ei jäsentensä rahallinen edunvalvonta, joka on pääsääntöisesti ammattiliittojen toiminnan lähtökohta. (Korkala 2010.)

Aatteellisten yhdistysten jäsenmaksujen maksamisen vastuu on yksilöllä itsellään, kun taas ammattiliittojen maksut toimitetaan työnantajan toimesta, pääsääntöisesti suoraan palkasta. Ammattiliittojen jäsenmaksut ovat sidonnaisia ansiotuloon kun taas yhdistysten jäsenmaksut ovat muutamia poikkeuksia lukuun ottamatta samat kaikille. Poikkeuksellisia tilanteita on mm. opiskelijajäsenyys, äitiyslomat, hoitovapaat ja eläkkeelle jääminen. Näissä elämäntilanteissa jäsenmaksut ovat yleensä kevennettyjä tai jäsenyys on väliaikaisesti ilmainen. Aatteellisissa yhdistyksissä voi olla myös kunniajäseniä, jotka ovat toimineet jollakin tavalla merkittävästi yhdistyksen hyväksi. Kunniajäsenet eivät yleensä maksa jäsenmaksua, vaan heidät kutsutaan yhdistykseen jäseniksi.

Yleensä aatteelliseen yhdistykseen ei vaadita muuta kuin esim. alan koulutus, ammattiliittoihin kuulumisen puolestaan edellyttää joko opiskelua tai voimassa olevaa työsuhdetta. Eläkkeelle jäädessä ammattiliitoista erotaan yleensä poikkeuksetta. Aatteellisten yhdistysten toimintaan liittyy informointia ja erilaisia alan tapahtumia, jonka avulla pitkään alalta poissa olevat esim. äitiyslomalaiset pysyvät mukana alan uusimmissa muutoksissa. Uskon että kauneudenhoitoala on tietyllä tavalla kutsumusala ja eläkkeelle jäädessä suhteellisen moni jäsen jää yhdistykseen.

## 7 KYSELYTUTKIMUS

Suoritin tutkimukseni kyselytutkimuksena. Kyseessä oli kvantitatiivinen, eli määrällinen tutkimus. Perusjoukkoa eli henkilöitä joista tutkimuksessani halusin tietoa, olivat kosmetologit ja alaa parhaillaan opiskelevat, jotka eivät kuulu Suomen Kosmetologien Yhdistykseen. Tutkin tätä joukkoa, koska heillä olisi mahdollisuus kuulua yhdistykseen, eli he voisivat olla potentiaalisia yhdistyksen liittyjiä.

Postikyselyosuudessa, joka oli suunnattu kosmetologiyrittäjille lähetin yhteensä 1460 lomaketta ympäri Suomea. Postikyselyn viimeisen vastauspäivän jälkeen tuli vielä melkein kymmenen vastausta, jotka päätin ottaa mukaan tutkimukseeni, koska se ei tuottanut ongelmia aikataulullisesti. Sain vastauksia yhteensä 108. Näistä jouduin vielä poistamaan 32 lomaketta, koska vastaajat eivät olleet kohderyhmää, jolle olin tutkimukseni suunnannut. Poistin 10 lomaketta sen takia, että vastaaja kuului jo SKY:n. 22 vastausta jouduin poistamaan koska vastaaja ei ollut ammatiltaan kosmetologi, tai ei ollut maininnut sitä lomakkeessa. Olin painottanut saatekirjeessä ettei vastaus ole tarpeellista jos on yhdistyksen jäsen, ja tutkimus on suunnattu kosmetologeille ja kosmetologiopiskelijoille. Varsinaisessa tutkimusosuudessa pystyin lopulta hyödyntämään ainoastaan 76 postitse tullutta vastauslomaketta, koska poistettavia vastauksia tuli melko paljon ja ne vääristäisivät tutkimustani. Käsittelen kuitenkin näistä lomakkeista keskeisiä esille tulleita asioita myöhemmin työssäni. Se että peräti 22 vastanneista ei ollut kosmetologin koulutusta, kertoo alan kirjavuudesta ja siitä ettei alalla toimivia valvota millään tavalla. Postitse tutkimukseeni osallistuvat saivat halutessaan osallistua arvontaan, jossa palkintona oli 100 € lahjakortti oman paikkakunnan SKY-kosmetologille. En usko että arpajaispalkinto oli vastaajille tärkein vastaamiseen motivoiva tekijä.

Internetin e-lomakkeella sain 9 vastausta, jotka kaikki oli hyödynnettäviä ja opiskelijaryhmältä 13 hyödynnettävää vastausta. Opiskelijaryhmä, jolta sain vastaukset, ei ollut satunnaisotos, vaan päätin, että pyydän Helsingin palvelualojen oppilaitoksessa HELPASSA ensimmäisen vuoden nuorisoasteen ryhmässä opiskelevia vastaamaan tutkimukseeni, kun olin sijaittamassa heidän opettajaansa. Kaiken kaikkiaan hyödynnettäviä vastauksia oli 98. Toivoin saavani vastauksia yhteensä 150-200. Tällöin analysoitavaa olisi riittävästi ja tutkimuksen tulosta voitaisiin pitää suhteellisen luotettavana. Hyödynnettävien vastauksien määrä jäi kuitenkin odotettua matalammaksi.

Postikyselyosuudessa osoitteiden hankkiminen oli työlästä. Käytin apuna Yritystele.fi-sivuston osoitteistoa, joka on tehty avuksi B-to-B-markkinointiin. Osoitteisto päivittyy joka yö Patentti- ja rekisterihallituksen yritysrekisterin mukaisesti, jolloin sen pitäisi olla aina ajantasainen. Minun oli saatava eroteltua jo yhdistykseen kuuluvat jäsenet pois, eli vertasin yritystelen osoitteistoa SKY:n jäsenrekisteriin, jäseriin. Tutkimusryhmäni ei kuulu yhdistykseen, jolloin

vastausmotivaation voidaan lähtökohtaisesti olettaa yhdistykseen liittyvässä tutkimuksessa olevan suhteellisen heikko. Tutkimustani ei myöskään vastausprosentin valossa voida pitää vastaajan näkökulmasta kovin mielenkiintoisena. Vastausprosenttini on laskettavissa ainoastaan postikyselyosuudesta. Kyselylomakkeita lähetettiin postitse yhteensä 1460 ja palautuneiden lukumäärän ollessa 108 saadaan vastausprosentiksi ainoastaan 7,4 jota voidaan pitää matalana. Vastausprosentista ei voi suoraan todeta kiinnostuksen määrää yhdistystä kohtaan, mutta se antaa viitteitä siitä. Lisäksi se voi olla merkki siitä että kyselylomake oli liian pitkä tai siinä oli liikaa avoimia kysymyksiä. Vastauksen tulisi käydä nopeasti ja olla mahdollisimman helppoa että ihmiset vastaisivat kyselyihin. Ylipäättään ryhmä, josta tietoa tutkimukseeni halusin, osoittautui projektin edetessä todella hankalaksi saavuttaa.

### 7.1. Tutkimusongelma

Tutkimusongelmani on seuraava: Miksi Suomessa kosmetologin koulutuksen saaneet tai alaa parhaillaan opiskelevat eivät kuulu Suomen Kosmetologien Yhdistykseen (SKY), mitä mielikuvia heillä on yhdistyksestä ja mitkä olisivat ne tekijät jotka motivoisivat liittymään yhdistykseen. Tämän lisäksi selvitin tutkimuksessani mm. kosmetologien verkostoitumistarvetta ja ammattiliittoihin kuulumista.

### 7.2. Tutkimusmenetelmät

Suoritin tutkimusosuuden kyselytutkimuksena, joka on suunnattu suomalaisen koulutuksen saaneille kosmetologeille tai alaa parhaillaan opiskeleville. Ensimmäisen osion tutkimuksestani suoritin internetissä Facebookin ”kosmetologit-ehkä parhaimman näköinen ammattiryhmä!”-yhteisössä. Yhteisöön kuuluu kosmetologeja ja alalle opiskelevia. Yhteisössä oli tutkimuksen tekohetkellä 871 jäsentä. (e-lomake saatekirje liite 3.)

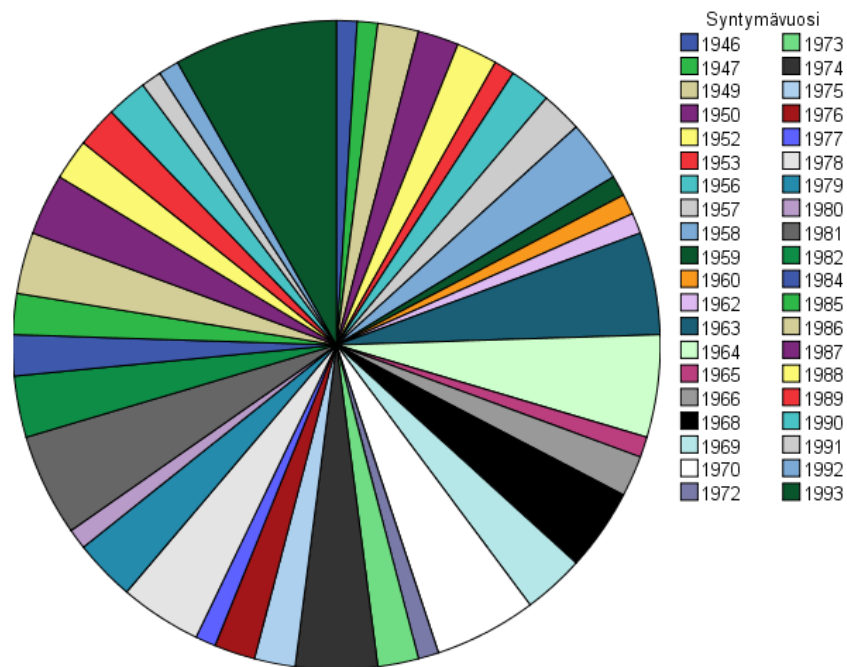
Toisen osion kyselytutkimuksestani tein postikyselyllä yrittäjinä toimiville kosmetologeille. (Postikyselyn saatekirje liite 1 & kyselylomake liite 2.) Sain yritysten yhteystiedot yritystele.fi-sivustolta joka on valtakunnallinen, joka yö Patentti- ja rekisterikeskuksen yritysrekisterin mukaisesti päivittyvä, b-to-b-markkinointiin tarkoitettu sivusto, johon on koottu yritysten yhteystietoja. Yritysmuoto ei käy ilmi tältä sivustolta, joten suuntasin tutkimukseni kaikille alamme yritysille, yritysmuodosta riippumatta. Suurin osa alallamme toimii toiminimellä, mutta suuremmat yritykset joilla on lisäpalveluna esim. maahantuontia, toimivat osakeyhtiöinä. Alallamme on jonkin verran myös kommandiitti- ja avoimia yhtiöitä. Yrityksen perustami-

seen ei tarvita alan koulutusta, joten en voinut kyselyä tehdessäni tietää kuinka monella todellisuudessa on alan koulutus. Pidin sitä oletusarvona että alan palveluita pystytään tarjoamaan. Tämä osoittautui ongelmaksi tutkimukseni edetessä.

Lähetin postitse yhteensä 1460 lomaketta. Lomakkeet lähtivät postilla 7.6.2010 ja vastausaika päättyi 1.7.2010. Vastausaikaa oli kolme ja puoli viikkoa. Lomakkeiden lähetys viivästyi hieman postituksen osoittauduttua oletettua työläämmäksi. Olin aluksi ajattelut että vastaamiseen olisi reilusti aikaa, kuukausi, jopa hieman yli. Lähes kymmenen lomaketta tuli kuitenkin vielä palautuspäivän jälkeen. Otin myös nämä lomakkeet mukaan tutkimukseen.

## 8 ANALYSOINTI

**Ensimmäisen kysymyksen** avulla selvitin vastaajien ikää, syntymävuoden avulla. Kaikki 98 vastaajaa vastasivat kysymykseen. Vastaajien syntymävuosien keskiarvoksi tuli 1973. Keskiarvo ei ehkä kuvaa parhaiten tämän tutkimuksen vastaajien ikää, sillä syntymävuosissa oli todella suurta hajontaa. Nuorin vastaaja oli syntynyt v. 1993 ja vanhin v. 1946, jolloin tulosten vaihteluväli oli 47 vuotta. (kuva 1) Mitä suurempi ikäjakauma on, sen erilaisempia uskon tulosten olevan. Eri-ikäisiltä kysyttäessä tutkimukseen tulee useita näkökulmia. Vastavalmistuneella ja alalla kymmeniä vuosia työskennelleellä on varmasti erilainen näkökulma alan asioista.



Kuva 1: Vastaajien ikäjakauma oli suuri

**Toisessa kysymyksessä** halusin selvittää vastaajien koulutusta. Tämän kysymyksen takia jouduin jättämään 22 lomaketta pois analysoinnistani. Joko vastaajat eivät olleet merkinneet olevansa kosmetologeja, tai niin suuri osa tarjoaa kauneudenhoitoalan palveluita ilman alan koulutusta. Tässä käy ilmi että kauneudenhoitoalan palveluita, kuten ripsien pidennyksiä ja rakennekynsiä monet tekevät ilman kosmetologin pohjakoulutusta. Mielestäni emme voi olla varmoja että ko. henkilöt ovat saaneet riittävän pohjakoulutuksen palveluntarjontaansa varten. Maahantuojujen koulutuksissa oletetaan että koulutettavilla on jo hyvä teoriaymmärrys mm. ihon toiminnasta, kosmetiikan raaka-aineista ja ihmisen anatomiasta, jotta asiakkaiden turvallisuus on taattu. Kuka tahansa voi tarjota alan palveluita ja alan kirjavuus yllätti minut.

Kaikki 98 vastaajaa vastasivat tähän kysymykseen ja jokainen vastaaja ilmoitti olevansa vähintään kosmetologi. Vastaajat olivat merkinneet, jos heillä oli suoritettuna Cidesco-tutkinto, erikoisammattitutkinto tai he olivat diplomikosmetologeja. Kaikki koulutukset ovat kuitenkin yhdistyksen silmissä yhdenvertaisia ja antavat mahdollisuuden yhdistykseen liittymiseen. Osa kosmetologeista oli nimennyt itsensä SKY-kosmetologiksi, vaikkei kuulunut yhdistykseen. He olivat luultavasti suorittaneet tutkintonsa SKY:n opistossa ja olettivat että se oikeuttaa SKY-kosmetologi- nimikkeen käyttöön.

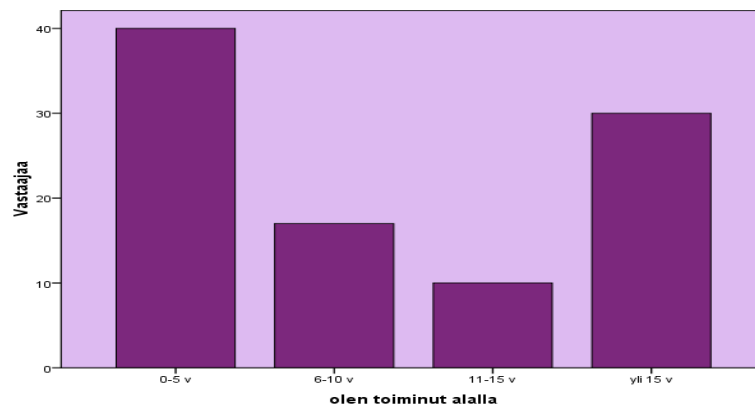
Vastanneista kosmetologeista monella oli myös muita tutkintoja. Yleisimpiä tutkintoja olivat lähialan tutkinnot, jotka tukevat kosmetologin työtä kuten hierojan, lähihoitajan, sairaanhoitajan, parturikampaajan, maskeeraajan ja jalkahoitajan tutkinnot. Myös trendinä jylläävä luonnonmukaisuus ja holistinen hoitokokemus tulivat ilmi vastaajien koulutustaustoista. Joukosta löytyi yksi ekokampaaja, luontaisyrttineuvoja-homeopaatti ja lymfahoitaja. Vastanneista kahdella oli estenomin AMK tutkinto. Osalla oli taustalla myös kaupallista koulutusta, joka on mielestäni hyvä asia ajatellen yrittäjyyttä. Ammatillisesta koulutuksesta ei välttämättä saa riittävää tieto-taitoa, jotta voisi luottavaisesti lähteä yksityisyrittäjäksi.

**Kolmannen kysymyksen** avulla selvitin vastaajien toimintatapaa. Vastauksista käy ilmi että melko monet toimivat useammalla tavalla alan tehtävissä, esim. omalla toiminimellä ja opetustehtävissä. Muutamasta vastaajista tekivät kauneudenhoitoalan työn lisäksi joko osa-aikaisesti tai kokopäiväisesti muun alan työtä. Pääsääntöisesti vastaajat kuitenkin olivat kauneudenhoitoalalla töissä.

Vastaajista 72 toimii toiminimellä. Yrittäjänä toimiminen on yleisin toimintatapa Suomessa ja kauneudenhoitoalan yritykset ovat pääsääntöisesti pieniä ja vain vähän työllistäviä. 17 ilmoitti työskentelevänsä toisen palveluksessa, oletukseni on, että vastaajat ovat palkkatyössä eivätkä laskuta oman toiminimen kautta. Alaa vielä opiskelemassa on 15 vastaajaa, joista muutamalla on työ koulun ohella, mutta valtaosa on päätoimisia opiskelijoita. Opettajana, koulutus- tai opetustehtävissä ilmoitti toimivansa ainoastaan yksi vastaajista. Hän toimii sivutoimisesti kauneudenhoitoalan yrittäjänä ja opetustehtävissä sekä tekee sen lisäksi vielä sairaanhoitajan työtä. Kolme vastaajaa ilmoitti olevansa muissa kauneudenhoitoalan tehtävissä. Yksi heistä kuvaili työtään kosmetologien esimiestyöksi, toinen parturikampaajan työksi kosmetologityön ohella ja kolmas ilmoitti tekevänsä töitä myös kauneudenhoitoalan tukkuliikkeessä hoitotyön lisäksi. Ainoastaan yksi vastanneista oli poistunut alalta koska valmistumisen aikaan työllisyys alalla oli ollut huono ja alan vaihtaminen lähihoitajan työhön oli väistämätöntä. Mielestäni on positiivista että alalta poistutaan tutkimukseni mukaan melko vähän. Tältä osin tutkimukseeni ei voi luottaa koska vastausprosentti oli niin matala, ja on hyvin todennäköistä että henkilöt jotka ovat poistuneet alalta, eivät vastaisi tämän tyyppiseen kyselyyn. Hankin yritysten osoitteet yritystele.fi-sivustolta, jossa osoitetiedot päivittyvät joka yö Patentti- ja Rekisterihallituksen Yritysrekisterin mukaisesti. Tämän perusteella voisi olettaa että paikat

joihin lomakkeeni lähetin olisivat toiminnassa olevia yrityksiä. Kauneudenhoitoalalla suurin alalta poistava tekijä on vuosikausia ollut terveydelliset syyt, mm. allergiat ja tuki- ja liikuntaelinsairaudet. Ne eivät kuitenkaan tulleet esille tutkimuksessani lainkaan.

**Neljännän kysymyksen** avulla pyrin selvittämään kuinka kauan vastaajat ovat alalla työskennelleet. Kysymys on helppo ymmärtää väärin ja uskon että moni on vastannut sen mukaan, kuinka pitkä aika valmistumisesta on, vaikei alan töitä olisi juuri tehnytään. Kysymyksellä halusin kuitenkin selvittää kuinka paljon aktiivista työaikaa on takanapäin, sillä työkokemus on varmasti yksi suurimmista tekijöistä kun mietitään alaan suhtautumista ja uusista asioista innostumista. Ainoastaan yksi 98 vastaajasta oli jättänyt vastaamatta kysymykseen. 40 vastaajaa eli kaikista vastaajista prosentuaalisesti 40,8 % oli toiminut alalla 0-5 vuotta. Tässä ryhmässä on varmastikin suurin hajonta. Samaan ryhmään kuuluvat 1. vuotta kauneudenhoitoalalla opiskelevat ja jo viisi vuotta työelämässä olleet. 6-10 vuotta alalla olleita oli 17 kappaletta ja 11-15. vuoteen alalla toimineita oli kymmenen. Yli 15 vuotta alalla työskennelleeksi ilmoittautui 30 vastaajaa. Mielestäni tämä on melko suuri osa, jopa 30,6 % kaikista vastaajista. (kuva 2) Tutkimukseni erilaiset vastaukset johtuvat uskoakseni melko suurilta osin siitä, kuinka kauan alalla on toiminut ja kuinka paljon tietää SKY:stä ja sen historiasta.



Kuva 2: Vastaajien alalla toimimisajassa oli suuria eroja

**Viidennen kysymyksen** avulla halusin selvittää vastaajien toimipaikan. Jostain syystä tämä kysymys oli joko osittain ymmärretty väärin, tai osa vastaajista ei halunnut paljastaa paikkakuntaansa. Osa oli vastannut vaan kaupunki, kunta tai kuvaillut paikkakuntaansa, kuten pieni kaupunki. Osa vastaajista paljasti toimipaikkansa sijainnin läänin tarkkuudella, kuten Keski-Suomi tai Kanta-Häme. Uskon että he ajattelivat anonymiteettinsä olevan vaarassa jos paljastavat toimipaikkansa tarkemmin. Yllättävän paljon vastauksia tuli pieniltä paikkakunnilta, ympäri Suomea.

Toimipaikkojen sijainti käy ilmi myös kysyttäessä odotuksia yhdistykseltä, sillä melkein poikkeuksetta vastaajat viittasivat toiminnan olevan liian pääkaupunkiseutupainotteista ja toivoivat tapahtumia ja koulutusmahdollisuuksia myös muualle Suomeen. Vastaajista 15 eli valtaosa toimi kuitenkin Helsingissä. Seuraavaksi yleisempiä olivat Joensuu, Lappeenranta, Tampere ja Turku. Jokaisessa näissä toimi 4 vastaajaa. 5 vastaajaa jätti kokonaan vastaamatta. Uskon että kyseessä oli pienellä paikkakunnalla toimivia henkilöitä jotka pelkäsivät henkilöllisyytensä paljastuvan.

**Kuudennen kysymyksen** avulla halusin saada tietooni vastaajan pääasiallisen työnkuvan. Kysymyksessä oli mahdollisuus merkitä useampi vaihtoehto. Suuri osa ilmoitti tekevänsä sekä kauneudenhoitoalan hoitotyötä että kosmetiikkamyynnin työtä. Näinhän sen kuuluisikin olla, sillä palveluyrityksissä suurin voitto saadaan tuotemyynnin avulla. Vastaajista 91 viesti, että pääasiallinen toimenkuva on kauneudenhoitoalan hoitotyö, kosmetiikkamyynnin työ oli ainoastaan 17 mielestä tärkeässä roolissa, 6 kertoi tekevänsä koulutus- / opetustöitä vaikka varsinaisena opettajana 3. kysymyksen mukaan toimi ainoastaan yksi vastaaja. Voidaan olettaa että loput viisi vastaajaa tekevät jonkin tyyppistä koulutustyötä oman työnsä ohella tai heillä on oppisopimusopiskelija tai työssäoppija yrityksessään. On hyvin tyypillistä että hoitolatyön lisäksi tehdään sivutoimisesti muita alaan liittyviä tehtäviä. Kukaan ei ollut valinnut pelkäämään koulutus- / opetustehtäviä. 17 vastaajaa ilmoitti tekevänsä muita töitä. Nämä vastaajat olivat myös melkein poikkeuksetta valinneet tämän kohdan jonkin muun vastausvaihtoehdon lisäksi.

Muita tehtäviä vastaajat kuvailivat seuraavasti: Aulaemäntänä toimimista, varausten ottamista, asiakkaiden hoitoihin ohjausta, lahjakortti- ja tuotemyyntiä, hoitolan siisteyden ylläpitämistä, pyykkien ja astioiden pesua ja tilausten purkua. Em. asiat oli eroteltu monissa lomakkeissa, vaikka todellisuudessa ne kuuluvat hoitotyöhön melko tiiviisti. Mielestäni oli erikoista, että vastaajat eivät mieltäneet jalkahoitoja kauneudenhoitoalan hoitotyön alle, ts. moni oli erotellut jalkahoidot muihin tehtäviin. Ehkä jalkahoito koettiin selkeästi enemmän terveyttä ja hyvinvointia kuin kauneutta edistäväksi hoitoalueeksi. Yksi vastaajista oli erotellut myös selektiivisen kosmetiikan myynnin. Tämä voi johtua ihan siitä, että kemikaloita kauneushoitoloiden yhteydessä, joissa myydään selektiivistä kosmetiikkaa, on Suomessa nykyisin todella vähän. Koska osa vastaajista oli opiskelijoita, toivat he opiskelun hoitotyön lisäksi esille toimenkuvaa kysyttäessä.

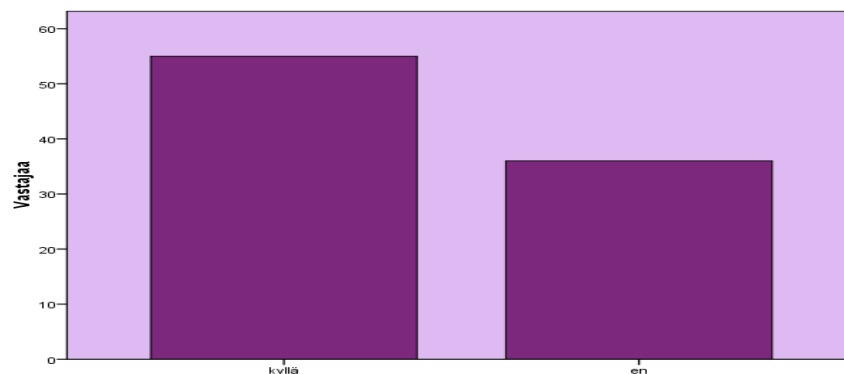
Osa ilmoitti tarjoavansa myös hierontapalveluita, fysioterapiaa sekä parturikampaajan palveluita. Joillakin toimenkuvaan kuului myös muiden tuotteiden, kuten luontaistuotteiden ja vaatteiden myyntiä sekä värianalyysien tekoa. Osa vastaajista ei toiminut lainkaan kauneudenhoitoalan työtehtävissä. Yksi oli alanvaihtaja ja toimi lähihoitajana ja toinen parturikampaajana. Vastaajista muutama teki alamme työtä osa-aikaisesti: *”Päätöni on lääketieteellisyydessä työjohtajana, viikonloput olen hoitolatyössä.”* Vastaajista yksi ilmoitti toimivansa kos-



metologien esimiehenä ja työnkuvaan kuuluvan yrittäjän työtehtäviä, työnjohdon tehtäviä, markkinointia ja taloushallintoa.

**Seitsemännen Kysymyksen** avulla halusin selvittää kosmetologien verkostoitumistarvetta. Tämä oli mielestäni yksi lomakkeeni mielenkiintoisimmista kysymyksistä. On kiehtovaa saada tietää, kokevatko kosmetologit ylipäättään tarvetta verkostoitua keskenään tai muiden hyvinvointia edistävien ammattilaisten kanssa, sillä aatteellisen yhdistyksen tehtävä on ennen kaikkea kerätä yhteen samalla tavalla ajattelevia ihmisiä, joilla on jotain yhteistä, oli se sitten harrastus tai työ. Vastaajista 7 jätti vastaamatta kysymykseen kokonaan jolloin olettaisin, ettei verkostoituminen ole heille ainakaan kovin tärkeää. 55 vastaajaa koki tarvetta verkostoitumiseen muiden kauneuden- ja terveydenhoidon ammattilaisten kanssa ja 36 vastasi puolestaan kieltävästi. Diagrammissa näkyy ainoastaan kysymykseen vastanneet. (kuva 3.)

Todellisuudessa kaikki yhteistyö on tietynlaista verkostoitumista, osa varmastikin käsitti tämän tarkoittavan tiivistä yhteistyötä, jota sen ei välttämättä tarvitse olla. Oikeastaan on lähes pakko verkostoitua jollakin tasolla, jos meinaa toimia esim. yrittäjänä, mm. kaikki maahantuojat ja yhteistyökumppanit ovat osa verkostoa. Korkea kielteisten vastausten määrä viestii mielestäni siitä, että kauneudenhoitoalaa ei turhaan syytetä tietyn tyyppisestä yhteistyöhaluttomuudesta. Ala on hyvin naisvaltainen ja kilpailu on kovaa. Monesti kilpailutilanteet nähdään uhkana, ei mahdollisuutena. Uskon että jokainen hyvä alan ammattilainen saa tarvittavan asiakaskunnan toimiakseen.



Kuva 3: Suurin osa vastaajista koki verkostoitumisen tarpeelliseksi

Verkostoitumistarpeen lisäksi halusin saada syvemmän kuvan siitä tekevätkö alan ammattilaiset yhteistyötä muiden alan ja lähialojen ammattilaisten kanssa, jos tekevät, millaista yhteistyö on luonteeltaan. Selvitin sitä kahdeksannen kysymyksen avulla. Kahdeksan ei vastannut lainkaan kysymykseen ”Teettekö yhteistyötä edellä mainituilla aloilla toimivien henkilöiden kanssa?” 46 vastaajaa kertoi tekevänsä yhteistyötä ja 44 vastasi kieltävästi. Oli mielenkiintoista huomata että vaikka verkostoitumistarvetta oli, niin yhteistyötä ei kuitenkaan tehty, ainakaan mainittavasti. Osa oli vastannut, ettei kokenut verkostoitumistarvetta, mutta teki silti yhteistyötä kollegoiden kanssa. ”Pakon edessä yhteistyötä tekevät” paljastuivat siinä

vaiheessa kun pyysin kuvailemaan heidän yhteistyötä. Mm. seuraavanlaisia kuvauksia sain, joissa yhteistyö tuntuu olevan ”pakon aiheuttamaa”: *”Laitevuokrausta ja lomani tuuraajaa”* sekä *”Tarvitsen tuotteita maahantuojilta”*. Nämä vastaajat eivät olleet halukkaita verkostoitumaan, mutta se oli välttämätöntä, että palveluita on mahdollista tarjota.

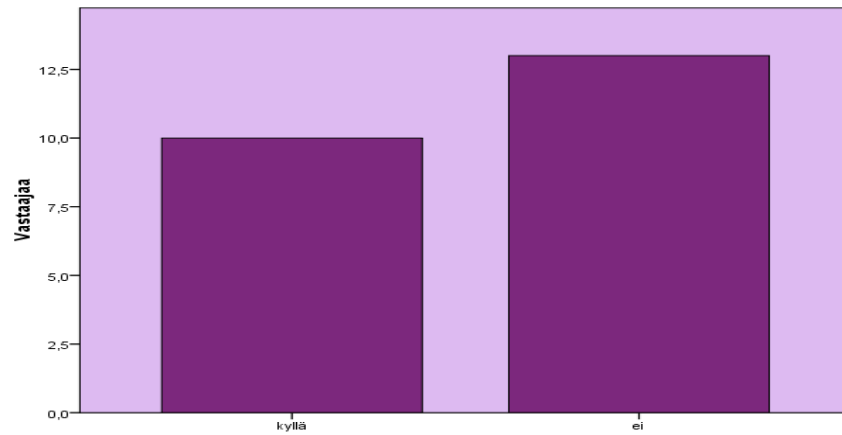
Kuitenkin valtaosa, yli puolet yhteistyötä tekevistä vastaajista, puhui yhteistyöstä hyvin positiivisessa hengessä. Yhteistyön kuvauksissa tuli esille mm. yhteiset tuotetilaukset, kokemusten vaihto, puhelin- ja sähköpostiyhteys ja konsultointimahdollisuus. Monet myös ilmoittivat käyvänsä yhdessä koulutuksissa ja messuilla. Yksi vastaajista mainitsi että he tarjoavat kollegoiden kanssa palveluita yhdessä esim. ryhmille. Yhteistyöksi koettiin myös samoissa toimitiloissa työskentely, ristiin suosittelu ja toinen toisensa palvelutarjonnan täydentäminen. Yksi vastaajista kertoi että he tekevät kollegoiden kanssa toisilleen myös hoitoja.

**Kysymykset 9-11** oli suunnattu työntekijöille. Lomakkeessani ongelmaksi nousi mm. juuri tämä kohta. Vastaajat eivät lomakkeita täyttäessään lue lainkaan ohjeita ja se vaikeuttaa kovasti analysointivaihetta ja pahimmillaan vääristää tutkimustuloksia. Ongelmaksi osoittautui se, että hyvin harva vastaajista oli vastannut juuri hänelle tarkoitettuihin kysymyksiin, työntekijät vastasivat myös yrittäjiä koskeviin kysymyksiin ja päinvastoin. Lajittelin vastaukset analysointivaiheessa parhaaksi katsomallani tavalla. Oli kuitenkin muutama lomake, jossa toimittiin sekä työntekijänä että yrittäjänä, näitä en pystynyt lajittelemaan. **Kysymyksen 9** avulla halusin saada selville että kuuluuko työntekijänä toimivat vastaajat ammattiliittoihin ja jos kuuluvat, mitkä ammattiliitot / -yhdistykset keräävät eniten jäseniä. Vastaajista 72 jätti vastaamatta kokonaan (toiminimellä toimivat). Muutama toiminimellä toimiva oli vastannut myös tähän kohtaan, joten jouduin siirtämään vastaukset yrittäjien ammattiliittoja koskevan kysymyksen alle.

Oletus kuuluessaan johonkin ammatilliseen työntekijöille suunnattuun liittoon tai yhdistykseen, on, että on palkallisessa työsuhteessa. Näitä oli kaikkiaan 26 vastaajaa, ja liittoihin tai yhdistyksiin heistä kuului 13. Saman verran ei kuulunut mihinkään ammatilliseen liittoon tai yhdistykseen. Liittoihin kuului siis ainoastaan 50 % työntekijöistä. Näistä 8 on PAM:n eli palvelualojen ammattiliiton varsinaisia jäseniä tai PAM:n opiskelijajäseniä, 2 vastanneista kuului YTK:hon, eli yleiseen työttömyyskassaan, yksi ilmoitti kuuluvansa Cidesco:n, yksi Tehy:n ja yksi Kemian liittoon.

**Kysymyksellä 10** halusin saada työntekijöinä toimivilta tiedon, että onko heidän työnsopimuksensa sidottu johonkin työehtosopimukseen. Kosmetologeilla ei ole omaa TES:ta mutta usein hiusalan TES:ta sovelletaan myös kosmetologien työnsopimuksissa. Kosmetologit voivat työskennellä myös MARA:n eli majoitus- ja ravintola-alojen TES:n alla. Kysymykseen onko työnsopimuksenne sidottu johonkin työehtosopimukseen, vastasivat kaikki työntekijöinä toimivat, eli 23 vastaajaa 98:sta. 10 ilmoitti että sopimus oli sidottu johonkin TES:n ja 13 sopimusta ei ollut sidottu. Kolme heistä jätti vastaamatta, oletin että heidän sopimuksiaan ei ole sidottu

työehtosopimukseen. Diagrammissa näkyy ainoastaan kysymykseen vastanneet. (kuva 4) Vastajista joiden työsopimuksensa oli sidottu TES:n, oli 5 sidottu palvelualojen ammattiliiton PAM:n hiusalan TES:n, yksi Tehy:n, yksi Kemian ja yksi majoitus- ja ravintola-alan TES:n. Yksi vastaajista kertoi työsopimuksensa noudattavan yksityisen sosiaali-alan työehtosopimusta. Tämä vastaaja ei toimi kauneudenhoitoalan työtehtävissä, vaan lähihoitajana.

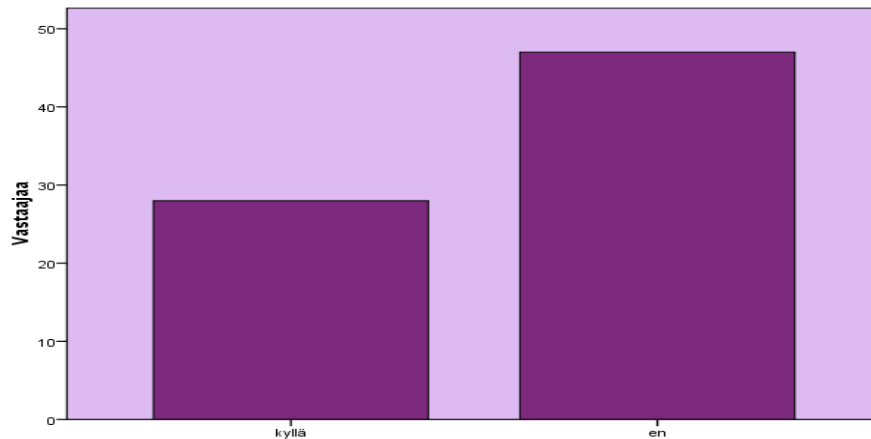


Kuva 4: Yli puolet työntekijöinä toimivista vastaajista ilmoitti, ettei heidän työsopimustaan ole sidottu TES:n

**Kysymyksessä 11** tiedusteltiin, että saavatko henkilöt työehtosopimuksen mukaisen korvauksen työstään. Kysymykseen vastasi vain 25 henkilöä, eli 23 työntekijäksi ilmoittautunutta vastaajaa ja 3 vastaajaa jotka toimivat osa-aikaisesti palkallisessa työsuhteessa ja loppuajan esim. toiminimellä. Näistä 14 ilmoitti palkkansa määräytyvän TES:n mukaan ja 11 ilmoitti, ettei palkka määräydy TES:n vaan jonkin muun tekijän mukaisesti.

Yksi ilmoitti että palkka määräytyy tilanteen, yksi kokemuksen ja yksi oman laskutuksen mukaan. Yksi vastaaja kertoi olevansa oppisopimusopiskelija ja sen vaikuttavan palkkaukseen. Yksi vastaajista tuntui olevan melko tyytymätön palkkaansa. Hänen mielestään se ei ollut riittävä verrattuna työn vastuullisuuteen ja työmäärään. Muutama kertoi että palkka määräytyi tehtyjen hoitojen ja myytyjen tuotteiden määrästä, eli palkkaus oli provisiopohjainen. Yksi vastaajista ei tuntunut tietävän, minkä mukaan palkka määräytyy ja ihmetteli että: *”Eihän meidän alalla ole TES:a.”* Myös muutama yrittäjä oli vahingossa vastannut tähän kohtaan ja kävi ilmi että he saavat palkkaa mahdollisuuksien mukaan, jota voidaan pitää itsestäänselvyytenä. Yrittäjien ansiot ovat suoraan verrannollisia yrityksen tekemän voiton määrään.

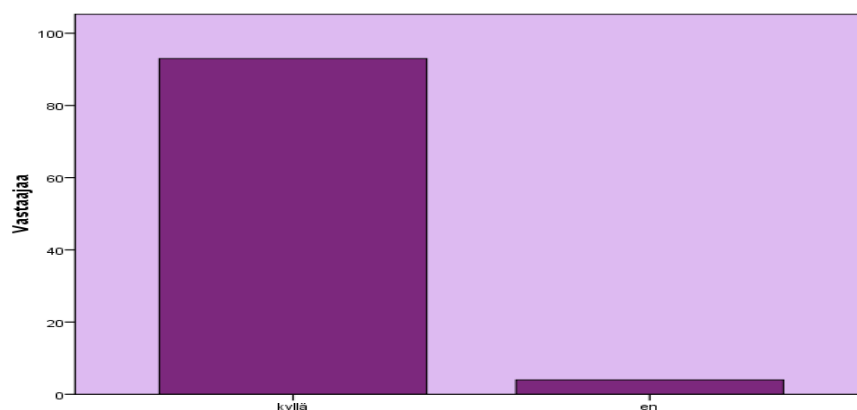
**Kysymys 12** oli suunnattu ainoastaan yrittäjille. Halusin selvittää yrittäjien kuulumista ammattiin liittyviin yhdistyksiin / liittoihin. Yrittäjiä oli yhteensä 75 vastaajaa 98:sta. Heistä 3 toimii myös palkallisina työntekijöinä. Yrittäjistä 28 kertoi kuuluvansa johonkin liittoon / yhdistykseen ja 47 ei kuulunut mihinkään. Diagrammissa näkyy ainoastaan kysymykseen vastanneet (kuva 5). Vastaamatta tähän kysymykseen jätti 23, jotka toimivat ainoastaan työntekijöinä, eli heillä ei ole Y-tunnusta.



Kuva 5: Yrittäjistä valtaosa ei kuulu ammattiyhdistyksiin / -liittoihin

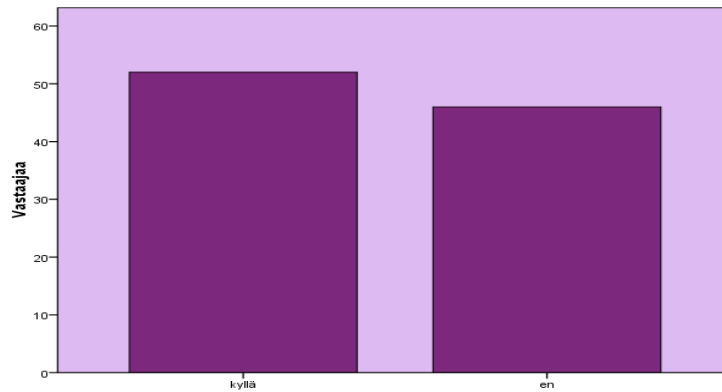
Halusin saada tietooni myös mihin liittoihin tai yhdistyksiin yrittäjät kuuluvat. Tämän avulla voin kartoittaa SKY:n kovimmat kilpailijat. Yrittäjistä 8 ilmoitti kuuluvansa Suomen yrittäjät ry:n, 2 Yrittäjänaiset ry:n, 2 SYT Suomen Yrittäjien Työttömyyskassaan, 2 AYT- ammatinharjoittajien ja yrittäjien työttömyyskassaan, 2 Yrittäjäyhdistys Ry:n, 2 Keski-Suomen yrittäjänaiset ry:n ja 2 Varsinais-Suomen Yrittäjät ry:n. Yksittäisiä jäseniä oli seuraavissa yhdistyksissä: Pohjois-Karjalan yrittäjät ry, Varsinais-Suomen yrittäjät ry, Rannikko-pohjanmaan yrittäjät ry, Pirkanmaan yrittäjät, Ruokolahden yrittäjät ry, Porinseudun kosmetologit, Jaloittelijat, Suomen Vodder-Lymfaterapeutit, Hermoratahieronnin mestarit HRH ry ja KYRY eli kauneusalan yrittäjät ry. Yksi vastaajista väitti olevansa edelleen Kosmetologiliiton jäsen, vaikkei liittoa ole ollut olemassa enää 2000-luvulla. Vastanneiden jakautuminen eri yhdistyksiin oli suurta, mutta oli havaittavissa että yrittäjyyttä tukevat yhdistykset ja työttömyyskassat saivat eniten kannatusta. Pelkästään aatteellisissa alaan liittyvissä yhdistyksissä ilmoitti olevansa vain muutama vastaajista. Voimme päätellä tästä että yhdistyksiltä odotetaan rahan arvoisia etuja, esim. työttömyyden uhatessa. SKY on alamme suurin aatteellinen yhdistys ja sen kasvumahdollisuudet ovat rajalliset, mikäli tutkimukseeni voidaan luottaa, eikä aatteellisuus itsessään enää riitä ihmisille.

**Kysymyksissä 13-17** pyrin selvittämään SKY:n tunnettuutta. Näiden avulla selvitin kuinka paljon ihmiset todella ovat perehtyneet yhdistykseen ja sen tarjoamiin etuihin. **Kysymyksessä 13** halusin selvittää oliko vastaaja edes kuullut SKY:stä. Tähän kysymykseen 93 vastasi myöntävästi, eli yhdistys oli tuttu jollakin tasolla, siitä oli vähintään kuullut mainittavan, 4 vastasi kieltävästi, eli he eivät olleet kuulleet yhdistyksestä aiemmin. Yksi jätti vastaamatta kysymykseen. Diagrammissa näkyvät vaan kysymykseen vastanneet (kuva 6).



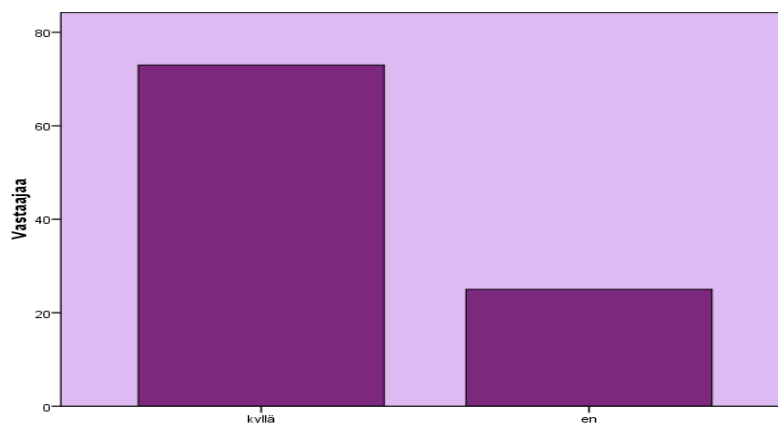
Kuva 6: SKY oli melkein kaikille tuttu

Halusin selvittää **kysymyksen 14** avulla tietävätkö vastaajat mitä palveluita ja etuja yhdistys jäsenilleen tarjoaa. Kaikki 98 vastaajaa vastasivat tähän kysymykseen. 52 vastasi myöntävästi ja 46 kieltävästi. (kuva 7) SKY:n huonon tunnettuuden takana voisi olla mahdollisesti huono informointi. Jos peräti 46 on tietämättömiä yhdistyksen tarjoamista eduista ja palveluista on heissä varmaan potentiaalisia liittymiä heti informoinnin jälkeen.



Kuva 7: Vastaajien tiedoissa oli puutteita kysyttäessä, mitä etuja ja palveluita yhdistys tarjoaa

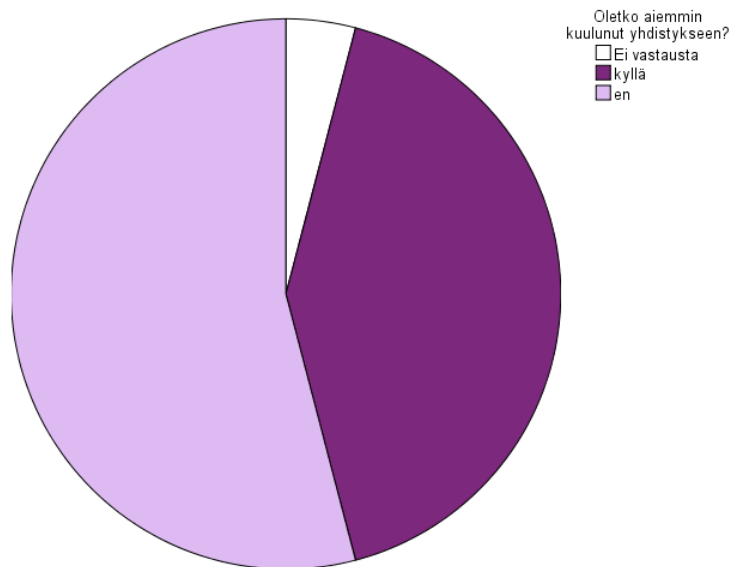
**Kysymyksen 15** avulla halusin tietää onko vastaaja koskaan lukenut KosmetologiSKY-ammattilehteä. Kaikki 98 vastaajaa vastasivat tähän kysymykseen. Vastaajista 73 oli lehteä lukenut ja 25 ilmoitti, ettei ollut tutustunut lehteen. (kuva 8) Lehti on yhdistyksen parhaiten tunnettu etu, sen kautta yhdistykseen monesti tutustutaan.



Kuva 8: Vastaajat tuntevat hyvin KosmetologiSKY-lehden

**Kysymyksen 16** avulla halusin selvittää kuinka moni oli vierailut yhdistyksen web-sivuilla. Vastaajista kaikki vastasivat tähän kysymykseen, 42 kertoi vierailleensa sivuilla ja 56 ei ollut koskaan web-sivuilla päätenyt. Voisin kuvitella että osa on vierailut sivuilla kyselyyni vasta-  
tessa ja kiinnostunut muutenkin yhdistyksen palvelutarjonnasta.

Viimeisenä tunnettuutta mittaavassa kysymyksessä, **kysymyksessä 17** halusin tietää, kuinka moni vastaajista oli aiemmin kuulunut yhdistykseen, eli eronnut siitä. Neljä vastaajista ei vastannut kysymykseen lainkaan, jolloin voisin kuvitella, että he ovat kuuluneet, myöhemmin eronneet, eivätkä halua tuoda asiaa ilmi. Peräti 41 vastaajaa ilmoitti aiemmin kuuluneensa yhdistykseen ja 53 puolestaan ilmoitti, ettei ole koskaan ollut yhdistyksen jäsen. (kuva 9) Jos 41 vastaajaa 98:sta on kuulunut yhdistykseen ja eronnut siitä myöhemmin voi todeta, ettei yhdistykseen olla oltu tässä otannassa kovinkaan tyytyväisiä, 42 %:n voi olettaa olevan tyytymättömiä jollakin tasolla. SKY:n entisiä, eronneita jäseniä oli vastaajista siis 42 %. Tämä luku on niin merkittävä, ettei se voi olla vaikuttamatta yhdistykseen liittyvien kysymysten vastauksissa.



Kuva 9: Melkein puolet vastaajista oli aiemmin kuulunut Suomen Kosmetologien Yhdistykseen.

Kysyessäni syitä miksi yhdistyksestä oli erottu, nousi esiin mm. se että moni oli ollut opiskelijajäsenenä, mutta erosi siirtyessään työelämään tai yrittäjäksi. Moni alan ammattilainen oli myös kokenut että jäsenmaksu on liian kallis, eikä siitä ollut vastaavaa hyötyä. Osa painotti eroamista omalla saamattomuudellaan ”*Se vaan jäi*” tai myönsi, ettei osannut itse hyödyntää tarjolla olevia palveluita. Osa puolestaan oli eronnut siinä vaiheessa kun Kosmetologien Liitto oli lakkautettu, 90-luvun lopussa, eikä halunnut liittyä SKY:een. SKL:n entisillä jäsenillä oli selkeästi negatiivinen asennoituminen SKY:n toimintaan. ”*En salli kastijakoa eri kouluista valmistuneiden kesken. Enkä hyväksy sitä tapaa, millä SKY kaappasi SKL:n, jättäen SKL:n jäsenet toisarvoiseen asemaan.*” Aiemmin kosmetologien yhdistykseen kuulunut puolestaan kommentoi asiaa seuraavasti: ”*Valmistuttuani kosmetologiksi SKY:n opistosta 1973 olin alussa työntekijänä ja työnantajani kuului silloiseen liittoon (SKL) ja minä SKY:n. Kun yhdistys ei ollut näköjään työntekijän etuja ajava, jäin vähitellen pois, ei ole tullut liityttyä myöhemminkään uudelleen. Hyvän pohjakoulutuksen saaneena ja oman aktiivisen alan seuraamisen ansiosta, olen tehnyt asiakaslähtöistä hoitotyötä 37 v, joista yrittäjänäkin jo n. 30v. Tässä vaiheessa ei ole tarkoituksenmukaista liittyä.*” Tästä kommentista saa sen kuvan että Kosmetologien Liitto on ollut SKY:ä vahvempi yhdistys, ainakin jäsenten silmissä.

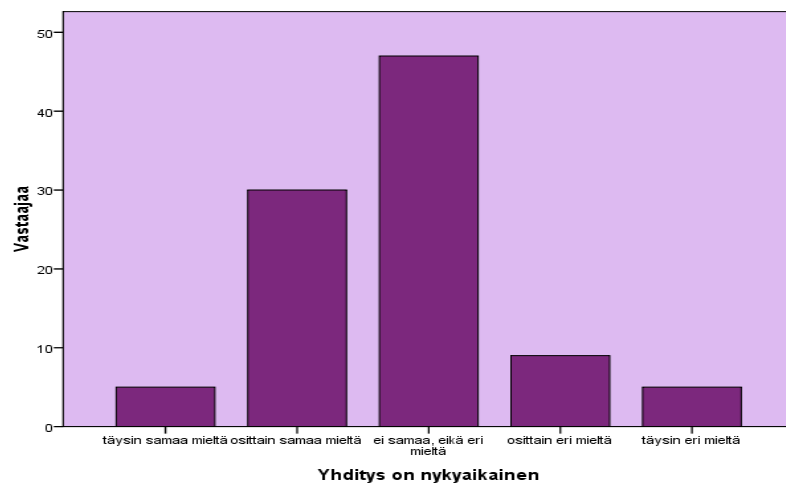
Joiltakin tuli myös ankaraa kritiikkiä yhdistystä kohtaan: ”*Yhdistyksellä ei hallitus ole merkittävästi muuttunut, edut helpommin saatavilla vanhemmille kosmetologeille, pärstäkerroin vaikutti enemmän kuin asiaperusteet, yhdistys ei osannut ajaa alan asiaa esim. ALV:n alennusta haettaessa PAKA-puolelle.*” ja ”*En kokenut hyötyväni jäsenyydestä mitenkään, mielestäni yhdistys on vanhanaikainen ja kaipaisi ehdottomasti nuorta väkeä toimintaa pyörittämään.*” Jotkut yhdistyksestä eronneista olivat poistuneet alalta ja tulleet nyt uudelleen, kuitenkin he eivät nähneet syytä liittyä yhdistykseen. Osalla elämäntilanteen tuomat muutokset, kuten perheenisäys oli saanut eroamaan yhdistyksestä. Tässä vaiheessa ollaan pitkään poissa alalta ja voi olla että ihmiset kokevat, että sen seurauksena jäsenenä olo ja jäsenmaksun maksaminen on turhaa. Melko suuri osa vastaajista piti yhdistystä vanhanaikaisena ja täysin turhana. Vastajat kuvailivat syitä eroamiseen seuraavasti: ”*En kokenut saavani jäsenmaksulle mitään vastinetta. Minulla ei ole nykyisestä SKY:stä minkäänlaista mielikuvaa. Olen toiminut alalla yli 30 v.*” ja ”*Kallis vuosimaksu ja olematon hyöty.*” Uskon myös, että vastajat, jotka kuuluvat jo johonkin yhdistykseen tai ammattiliittoon eivät halua päällekkäisiä jäsenmaksuja.

Vastajilta tuli myös positiivista palautetta ”*Ei vaan tullut mieleen jatkaa, ehdottomasti otan yhteyttä ja liityn yhdistykseen.*” Joillakin eroaminen oli täysin kustannussidonnaista. Haluttiin karsia kaikki ”ylimääräiset” menot esim. yrityksen perustamisen hetkellä.



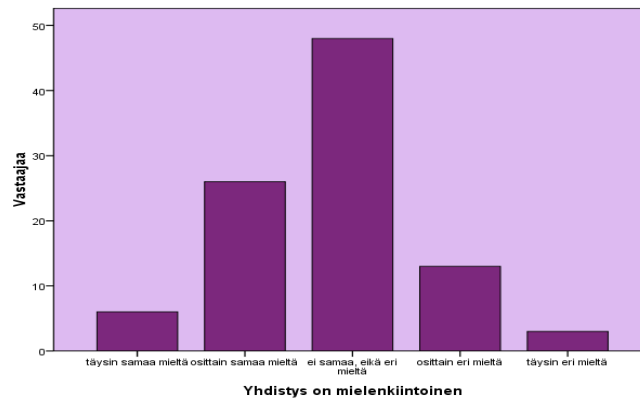
**Kysymyksessä 18** halusin selvittää SKY:n aiheuttamia mielikuvia. Vastaajat saivat valita 1-5-asteikolla, kuinka adjektiivit heidän mielestään SKY:ä kuvasivat. Kuvaukset olivat: nykyaikainen, mielenkiintoinen, edelläkävijä, alan kannalta merkittävä ja ammattilaisia yhdistävä tekijä. Vastaamiseen vaikutti varmasti adjektiivien positiivisuus ja se että ensimmäinen vastausvaihtoehto on positiivisin. Näiltä osin kysymystä voidaan mielestäni pitää johdattelevana. Toisaalta vastaajat saivat mahdollisuuden vastata ”täysin eri mieltä” mutta yleensä vastaajat pyrkivät vahvistamaan positiivisia kuvauksia tutkimuksissa. Kukaan ei halua olla täysin eri mieltä jos siihen ei ole vankkoja perusteita.

Nykyaikainen kohtaan vastasi 96 vastaajaa. Vastaajista täysin samaa mieltä oli 5, osittain samaa mieltä 30, ei samaa, eikä eri mieltä 47, osittain eri mieltä 9 ja täysin eri mieltä 5. Diagrammissa näkyvät ainoastaan kysymykseen vastanneet (kuva 10). Kaksi vastaajaa jätti kokonaan vastaamatta tähän kohtaan, vedoten siihen ettei tunne tämänhetkisenä yhdistystä tai heillä ei ole yhdistyksestä minkäänlaista kuvaa. 47 vastasi, ettei ole samaa, eikä eri mieltä. Usein kun antaa neutraalin vastausvaihtoehdon, kerää se paljon kannattajia. Ei haluta antaa negatiivista, eikä positiivista kuvaa, osasy syy voi olla myös tietämättömyys asiasta, se on ns. turvallinen vaihtoehto. Keskiarvoksi nykyaikaisuudessa saatiin 2,78 eli vastaajat pitivät keskimäärin yhdistystä nykyaikaisempuna kuin vanhanaikaisena.



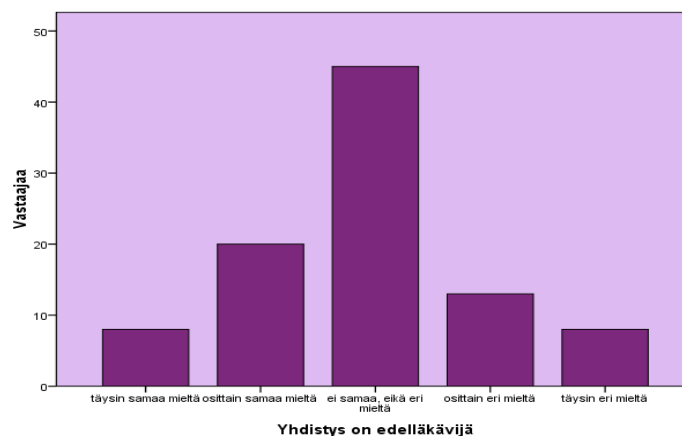
Kuva 10: Suurin osa vastaajista suhtautui neutraalisti väitteeseen ”yhdistys on nykyaikainen”

Mielenkiintoinen kohtaan vastasi 96 vastaajaa. Vastaajista 6 oli täysin samaa mieltä, 26 osittain samaa mieltä, 48 ei samaa, eikä eri mieltä 13 osittain eri mieltä ja 3 täysin eri mieltä. Diagrammissa näkyvät ainoastaan kysymykseen vastanneet. (kuva 11) Tähän kohtaan kaksi vastaajaa jätti vastaamatta samoin perustein kuin edellisessä kohdassa. Keskiarvoksi mielenkiintoisuudesta saatiin 2,80 eli keskimäärin yhdistystä pidetään hieman mielenkiintoisempana kuin kiinnostusta herättämättömänä.



Kuva 11: Yhdistystä pidetään suhteellisen mielenkiintoisena

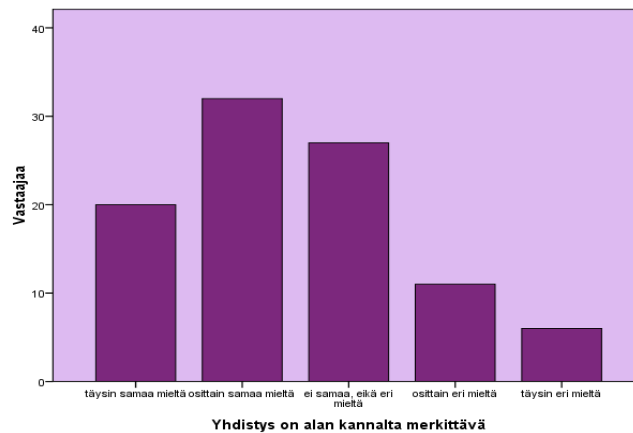
Edelläkävijä kohtaan vastasi 94 vastaajaa. Vastaajista 8 oli täysin samaa mieltä, 20 osittain samaa mieltä, 45 ei samaa, eikä eri mieltä, 13 osittain eri mieltä ja 8 täysin eri mieltä. Diagrammissa näkyvät ainoastaan kysymykseen vastanneet. (kuvio 12) Tähän kohtaan oli vastaamatta jättänyt peräti 4. Keskiarvoksi edelläkävijä-kohdassa saatiin 2,93 eli alettiin olla aikailla keskivaiheella asteikko, kuitenkin hieman enemmän positiivisella puolella.



Kuva 12: Väitteeseen, yhdistys on edelläkävijä, suhtauduttiin neutraalisti

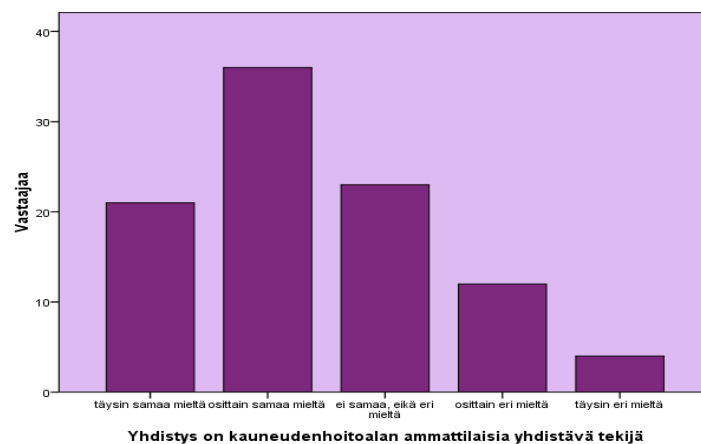
Alan kannalta merkittävä kohtaan vastasi 96 vastaajaa. Vastaajista 20 oli täysin samaa mieltä, 32 osittain samaa mieltä, 27 ei samaa, eikä eri mieltä, 11 osittain eri mieltä ja 6 täysin eri mieltä. Diagrammissa on ainoastaan kysymykseen vastanneet. (kuva 13) Myös tähän kohtaan oli 2 vastaajaa jättänyt vastaamatta. Keskiarvoksi alan kannalta merkittävä kohtaan saatiin 2,49. Mielestäni on huolestuttavaa että 6 vastaajaa ei koe yhdistystä ja sen toimintaa merkit-

täväksi alan kannalta. Tämä kertoo sen että heidän mielestään yhdistyksen toimilla ei ole alan kannalta merkitystä lainkaan.



Kuva 13: Vastaajat eivät pitäneet yhdistystä yksimielisesti alan kannalta merkittävänä

Ammattilaisia yhdistävä tekijä kohtaan vastasi 96 vastaajaa. Vastaajista 21 oli täysin samaa mieltä, 36 osittain samaa mieltä, 23 ei samaa, eikä eri mieltä, 12 osittain eri mieltä ja 4 täysin eri mieltä. Diagrammissa on ainoastaan kysymykseen vastanneet. (kuva 14) Myös tähän kohtaan jätti vastaamatta 2 vastaajaa, viitaten samoihin syihin kuin edellisissäkin kohdissa. Keskiarvoksi ammattilaisia yhdistävä tekijä kohdassa saatiin 2,40. Koettiin siis yhdistyksen olevan enemmän ammattilaisia yhdistävä, kuin erottava tekijä. On mielestäni yllättävää ettei yhdistystä koeta tämän tärkeämmäksi alan ammattilaisia yhdistäväksi tekijäksi.



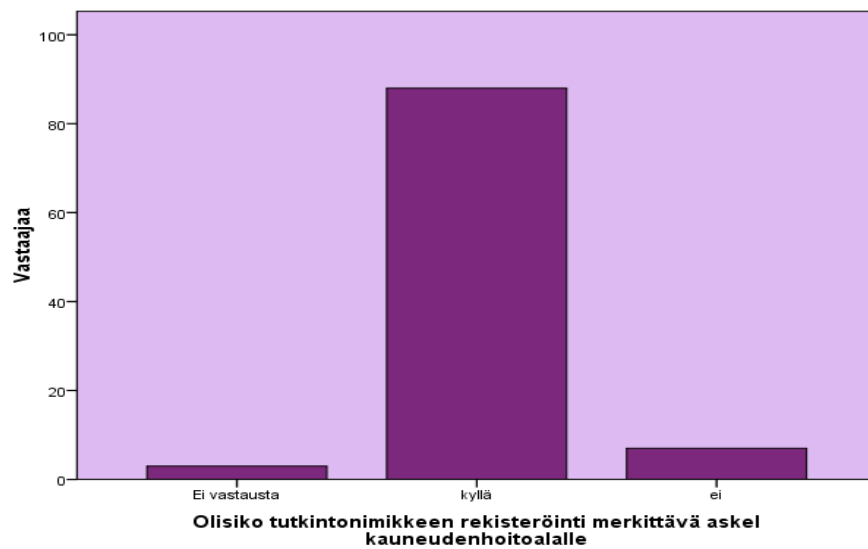
Kuva 14: SKY:n perimmäinen tarkoitus on toimia ammattilaisia yhdistävänä tekijänä

**Kysymyksen 19** avulla pyrin selvittämään mitkä ovat ne tekijät joiden takia vastaajat eivät kuulu yhdistykseen. Ohjeistukseni oli että vastaajat valitsisivat kolme itselleen tärkeintä vaihtoehtoa, mutta vastaajat olivat valinneet vaihtelevasti, keskimäärin 2-3 vaihtoehtoa. Jopa 48

vastaajaa 98:sta koki, ettei yhdistykseen kuuluminen toisi heille lisäarvoa asiakkaidensa silmissä, 47 puolestaan koki, ettei nimike SKY-kosmetologi toisi lisäarvoa heille itselleen. 42 vastaajaa oli sitä mieltä että jäsenmaksu on liian korkea. Saman verran eli 42 vastaajaa piti yhtenä isoimpana tekijänä yhdistykseen kuulumattomuudessa sitä, ettei yhdistys tarjoa ammattiliitolle ominaisia palveluita, kuten työttömyysturvaa. 41 vastaajaa piti yhdistyksen tarjoamia etuja houkuttelemattomina. 11 vastaajaa ei ollut kuullut yhdistyksestä aiemmin, johon syynä voi olla puutteellinen informointi ja markkinoinnin vähyys. 5 vastaajaa puolestaan ilmoitti, ettei heillä ollut mahdollisuutta liittyä yhdistykseen mm. puutteellisen koulutuksen takia. Kaikki vastaajat olivat kuitenkin ”yhdistyskelpoisia” eli he olisivat pystyneet liittymään yhdistykseen. Puutteellinen tieto yhdistyksen asettamista vaatimuksista jäsenilleen on varmasti suurin syy tähän väärinymmärrykseen. Vastauksista nousi eniten esille siis se, ettei SKY-kosmetologi nimikkeen koeta antavan lisäarvoa ja jäsenmaksun koettiin olevan liian korkea verrattuna yhdistyksen tarjoamiin palveluihin ja etuihin. Ammattiliitolle ominaiset palvelut muuttaisivat varmasti suhtautumista yhdistyksen merkityksellisyyteen. Vastaajat eivät selkeästi koe saavansa tarkoituksenmukaisia palveluja ja etuja jos ne eivät ole rahan arvoisia.

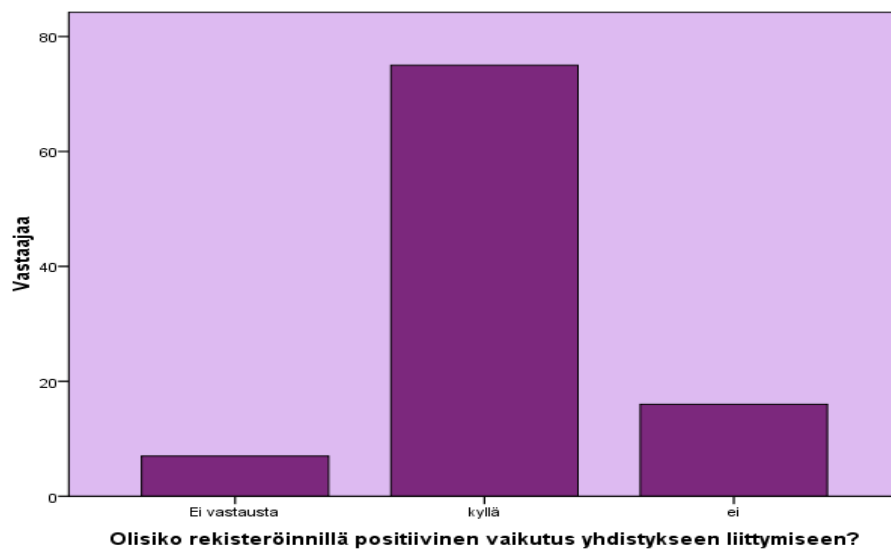
Kun olin kartoittanut syyt miksi yhdistykseen ei kuuluta, halusin saada vahvistusta vastauksille. **kysymyksessä 20** tiedustelin mitkä olisivat ne tekijät jotka motivoisivat yhdistykseen liittymiseen. Voisi olettaa että edellisten kysymysten vastaukset olisivat hyvinkin identtiset, mutta ne eivät todellisuudessa kuitenkaan täysin vastanneet toisiaan. Samat teemat tosin nousivat esille. Myös tässä kysymyksessä olin neuvonut vastaajia valitsemaan itselleen 3 tärkeintä vaihtoehtoa. Vastaajat olivat valinneet vaihtoehtoja vaihtelevasti, keskimäärin 2-3. Tärkeimmiksi vaihtoehtoiksi valittiin edullisempi jäsenmaksu ja paremmat edut. Kummankin vaihtoehdon oli valinnut 56 vastaajaa. 43 vastaajaa koki että ammattiliitolle ominaiset palvelut olisivat ne jotka saisivat liittymään. 38 vastaajaa puolestaan koki tarvitsevansa lisää ajankohtaista informaatiota alan asioista ja 34 toivoi enemmän koulutuksia ja ammatillisia tapahtumia.

Halusin myös selvittää kuinka tärkeäksi vastaajat kokisivat sen että yhdistys onnistuisi alulle laittamassaan asiassa, kosmetologi-ammattinimikkeen rekisteröinnissä terveydenhuollon ammattihenkilörekisteriin. Tiedustelin **Kysymyksessä 21** olisiko ammattinimikkeen rekisteröinti vastaajien mielestä merkittävä askel kauneudenhoitoalalle. 95 vastaajaa vastasi kysymykseen. 88 koki, että se olisi merkittävä askel alalle, 7 ei pitänyt asiaa merkittävänä. Puolestaan 3 oli jättänyt kokonaan vastaamatta. Heidän ei oleteta pitävän asiaa merkittävänä. (kuva 15) Luultavasti se, ettei muutama vastaaja pitänyt asiaa merkittävänä, johtui tietämättömydestä. He eivät uskoakseni tiedä, että nimikkeen rekisteröinti tarkoittaisi käytännössä mm. arvonlisäveron poistumista. Yksi vastaajista oli sairaanhoitaja, eikä halunnut että kosmetologin ammattinimettä rekisteröitäisiin. Monet terveydenhuollon ammattilaiset suhtautuvatkin varmasti negatiivisesti ajatukseen kauneudenhoitoalan ammattinimikkeen rekisteröinnistä.



Kuva 15: Kosmetologit pitäisivät tutkintonimikkeen rekisteröintiä merkittävänä

Kun olin kartoittanut sitä, kuinka merkittävänä ammattinimikkeen rekisteröintiä pidettiin, halusin tietää, olisiko sillä yhdistykseen liittymistä motivoiva vaikutus. **Kysymykseen 22** Olisiko sillä positiivinen vaikutus yhdistykseen liittymiseen, vastasi 91. 75 koki että rekisteröinnillä olisi positiivinen vaikutus yhdistykseen liittymiseen, 16 vastasi kieltävästi ja 7 oli jättänyt kokonaan vastaamatta. (kuva 16) Voidaan olettaa että heidän liittymismotivaatioon sillä ei olisi mitään vaikutusta. Täytyy muistaa että vastaajista 41 oli kuulunut aiemmin yhdistykseen ja eronnut siitä. He ovat suuremmaksi osaksi menetettyjä, jos yhdistys ei pysty tarjoamaan jotain todella aiempaan poikkeavaa. Heidän vastauksista oli nähtävissä tietynlainen pettymys yhdistykseen.



Kuva 16: Suurin osa vastaajista uskoi tutkintonimikkeen mahdollisen rekisteröimisen motivoivan liittymään yhdistykseen

**Kysymyksessä 23** annoin vastaajille vapaan sanan tiedustelemalla, että minkälaisia etuja ja palveluita he toivoisivat yhdistyksen tarjoavan. Moni oli vastannut jo aiemmin esiin tulleita asioita, mutta sen lisäksi toivottiin mm. lisäkoulutusmahdollisuuksia. Niitä toivottiin etenkin muualle päin Suomea kuin Helsinkiin, Turkuun ja Tampereelle. Eräs vastaaja toivoi myös että erikoiskosmetologin tutkinto tuotaisiin enemmän esille SKY:n toimesta. Yksi vastaaja ei ollut seurannut yhdistyksen toimia viimeisen 3 vuoden aikana, mutta häntä kiinnostaisi kuulla uusista hoitomenetelmistä, sekä ulkomailla järjestettävistä kauneudenhoitoalaan liittyvistä messuista aikatauluineen ja osoitteineen. Toivottiin myös markkinointia / mainontaa lehdissä ja TV:ssä esim. eri alamme hoitomuotoja, kuten kasvohoidot, mitä on tarjolla. Yksi vastaaja toi esille myös sen että kosmetologeille pitäisi järjestää mm. työhyvinvointiin vaikuttavia palveluita, kuten hemmotteluita tai tuotteita. Yksi vastaaja toivoi SKY:lle paikallisia jäsenyhdistyksiä, joka voisikin olla hyvä mahdollisuus tuoda toimintaa vahvemmin myös maakuntiin.

Paikalliset jäsenyhdistykset tarvitsevat toimiakseen vaan riittävästi jäseniä. Osa vastaajista koki tärkeiksi oppisopimusasioista ja sopimuksista (esim. työsopimuksista) informoimista ja työllistämistä tukevaa toimintaa. Yksi vastaaja halusi alalle perushinnaston (hoidoista) asiakkaille, niin kuin on ollut aikaisemmin. Hän toivoi myös jonkinlaista monistushinnastoa. Nykyään alan muuttuminen tosin on aiheuttanut sen, ettei tällainen olisi mitenkään mahdollista. SKY:tä toivottiin puuttumaan myös alan kirjavuuteen. Haluttiin alan palveluita tarjoavat ”kosmetologit”, jotka eivät ole käyneet alan koulutusta, pois alalta. Vastaajat halusivat ammattiliitolle ominaisia palveluita ja alalle myös omaa työehtosopimusta. Muutama vastaaja toi esille myös sen että yhdistyksen palveluiden pitäisi olla enemmän työntekijöille suunnattuja, esim. lakineuvontaa soittoajalla, 2h / viikko. Tässä vaiheessa huomasin sen, etteivät vastaajat välttämättä tunteneet palveluita kovin hyvin. Toivottiin sellaista mitä on jo tarjolla. Positiivista palautetta tuli lehdestä, mutta osa toivoi myös sen uudistamista.

Yhdistykselle sateli myös kovaa kritiikkiä: *”Kuulun mieluummin Cidescoon, kuin SKY:n, jossa se koulutus ei näytä olevan aina tärkeintä.”* Tällä vastaaja viittaa siihen, ettei SKY vaadi jäseniltään kuin kosmetologin tutkinnon ja jäsenet ovat voineet olla alalta poissa vuosikymmeniä, jolloin jäsenyys ei välttämättä ole tae ammattitaidosta. SKY:tä syyllistettiin pääkaupunkiseutukeskeisyydestä. Todella monen vastauksissa kävi ilmi että SKY:n odotetaan vahvistuvan yhdistyksenä, joka pitää ammattiryhmänsä puolina ja ajaa eteenpäin mm. ALV:n alenemisesta. Useat vastaajat kuvailivat aatteellista yhdistystä turhaksi. SKY:n hallitusta ja sen toimintatapoja kyseenalaistettiin muutaman vastaajan toimesta: *”Ammatillisesti innostuneita ihmisiä päättävälle paikoille. Etuja koko alalle, ei vain henkilökohtaisia etuja. Kosmetologin ammatin arvostuksen lisäämistä → alan yhtenäistämistä.”* ja *”Liian korkeat jäsenmaksut sekä tynpeä asennoituminen muita kohtaan jotka eivät tee pelkästään kosmetologi-hoitotyötä! Vanhanaikainen yhdistys!”* Myös positiivista palautetta tuli ja muutama ilmoittikin että voisi liittyä yhdistykseen.

## 9 POISTETUN DATAN ANALYSOINTI

Toivoin saavani vastauksia yhteensä 150-200. Tällöin analysoitavaa olisi riittävästi ja tutkimuksen tulosta voitaisiin pitää suhteellisen luotettavana. Luulin päässeeni melko hyvin tavoitteeseeni, mutta jouduin poistamaan postikyselyn vastauksista osan, koska vastaajat eivät kuuluneet kohderyhmääni.

Lähetin yhteensä 1460 lomaketta ympäri Suomea ja sain vastauksia ainoastaan 108. Näistäkin jouduin poistamaan 32 lomaketta, koska vastaajat eivät olleet kohderyhmää, jolle olin tutkimukseni suunnannut. Painotin kohderyhmääni myös saatekirjeessä, mutta silti poistettavia vastauksia tuli melko paljon, hieman alle 30 % eli melkein kolmannes kaikista postikyselyn vastauksista. Poistin 10 lomaketta sen takia, että vastaaja kuului jo SKY:een, vaikka olin painottanut saatekirjeessä, ettei vastaus ole tarpeellista, jos on yhdistyksen jäsen. 22 vastauksista jouduin poistamaan koska vastaaja ei ollut ammatiltaan kosmetologi, tai ei ollut maininnut sitä lomakkeessa. Suuntasin kyselyn kosmetologeille ja kosmetologiopiskelijoille koska yhdistykseen ei voi liittyä mikäli ei ole suorittanut ko. ammattitutkintoa tai opiskele sitä parhaillaan. Yrityksen perustamiseen ei tarvita alan koulutusta joten en voinut kyselyä yrittäjille tehdessäni tietää, kuinka monella todellisuudessa on alan koulutus. Pidin sitä oletusarvona, että alan palveluita pystytään tarjoamaan. Tämä osoittautuikin oletettua suuremmaksi ongelmaksi tutkimuksen edetessä.

Yhdistyksen jäseniltä tuli siis 10 vastausta. Vastaukset eivät merkittävästi poikenneet muista vastauksista. Yhdistyksen jäsenet toivoivat mm. lisää koulutuksia, yhdistyksen näkyvyyttä julkisuudessa ja ilman koulutusta työskentelevien poistamista alalta. Myös ammattiliitolle ominaisia palveluita kuten työttömyysturvaa sekä informaatiota alan ajankohtaisista asioista toivottiin. Yksi vastaajista toivoi myös hoitotarjouksia, toinen alennuksia teattereihin ja elokuviin yrittäjinä työskenteleville kosmetologeille. Myös jäsenhinnan alennusta ja etujen parantamista toivottiin kovasti. Yhdessä vastauksessa toivottiin ALV:n alentamista parturikamppaajien kanssa samalle tasolle (8 %). Yksi jäsenistä oli maininnut, ettei jäsenmaksu saisi enää nousta.

Mielestäni hyviä näkökulmia ja loistavia parannusehdotuksia löytyi myös yhdistyksen nykyisestä jäsenistöstä, mutta kaiken kaikkiaan yhdistykseen jo kuuluvat jäsenet vaikuttivat melko tyytyväisiltä ja suhtautuivat yhdistykseen suhteellisen positiivisesti, keneltäkään ei tullut kovaa kritiikkiä. Tämän perusteella voidaan mielestäni päätellä että tämä ryhmä pysyy yhdistyksen jäsenenä, mikäli samat palvelut ja edut säilyvät, tai jopa parantuvat, eikä jäsenmaksu kallistu. Tähän ryhmään kannattaa yhdistyksen mielestäni kuitenkin satsata. On aina helpompaa pitää vanhat asiakkaat tyytyväisenä kuin satsata uusien hankintaan, tämä pätee myös yhdistysten toimintaan ja jäsenhankintaan.



Toinen ryhmä, jonka lomakkeet jouduin poistamaan lopullisesta analysoinnistani, olivat alalla toimivat, joilla ei ole kosmetologin koulutusta. He olivat ammanteiltaan mm. perushoitajia, jalkahoitajia, kynsimuotoilijoita, rakennekynsien tekijöitä, maskeeraajia, meikkaajia, ripsistejä, eli pidennysripsien tekijöitä, estenomeja, parturikampaajia, teatterialan ihmisiä ja hieroja. Oli myös pukuompelijoita, lastentarhaopettajia, terveydenhoitajia, erikoissairaanhoidajia, ylioppilaita, sosiaalialan ihmisiä, sihteerejä ja merkonomeja. Löytyi joukosta myös yksi kasvojenhoidon konsultti ja iho- ja meikkivärianalyysikouluttaja, yksi psykoterapeutti, sekä yksi pedagogisen pätevyyden omaava henkilö. Tästä voi huomata, että kauneudenhoitoalan toimijoissa on suuri kirjo. Suurin osa oli yksittäisiä ammattialansa edustajia ja suurin osa heistä oli ilmoittanut tekevänsä myös kauneudenhoitoalan hoitotyötä. Tämä on mielestäni vakava asia, eikä voida olla varmoja asiakkaiden turvallisuudesta.

Tämä ryhmä toivoi hyvin pitkälti yhdistykseltä samoja etuja kuin muutkin ryhmät vaikka he eivät olekaan yhdistyksen jäseniksi sopivia koulutuksensa puolesta. Uskon että osa vastaajista ei ollut vaan ymmärtänyt merkitä olevansa kosmetologi, vaan oli laittanut muut koulutuksensa. Tästä en voi kuitenkaan olla varma. Vastaajista 10 oli valinnut vaihtoehdon ”Minulla ei ole mahdollisuutta liittyä yhdistykseen (esim. koulutukseni ei täytä yhdistyksen asettamia vaatimuksia)” mutta he olivat silti ihmetyksekseni vastanneet kyselyyn. Tämä ryhmä toivoi yhdistyksen tekevän mm. yhteistyötä parturikampaaja-alan ja kynsimuotoilualan kanssa, koska ”yhdessä olisimme vahvempia”. Tämä on varmastikin totta, mutta yhdistykseen ei voida nykyisten sääntöjen mukaan ottaa jäseneksi, mikäli ei ole kosmetologi tai alaa parhaillaan opiskeleva.

## 10 TUTKIMUSTULOSTEN POHDINTA JA JOHTOPÄÄTÖKSET

Tutkimuksessani esiin tulleet asiat alkoivat nopeasti toistaa itseään. Saturaatiopiste saavutettiin nopeasti, n. 70 lomakkeen kohdalla, eikä datasta noussut enää merkittävästi uusia asioita ilmi. Tämän perusteella voin pitää tutkimustani suhteellisen luotettavana, vaikka vastausprosentin jäädessä suhteellisen matalaksi tutkimuksen luotettavuus heikkenikin.

Vastaus tutkimusongelmaani selvisi. Vastauksista kävi nopeasti ilmi että suurimmat tekijät, ettei yhdistykseen kuuluta, ovat korkea jäsenmaksu, verrattuna saataviin etuihin. SKY-nimikkeen ei koeta tuovan lisäarvoa itselle, eivätkä vastaajat usko myöskään asiakkaiden pitävän sitä merkityksellisenä. Vastauksista oli nähtävissä selkeästi myös se, ettei aatteellisia yhdistyksiä pidetä nyky-yhteiskunnassa enää niin merkittävänä kuin aiemmin, vaan ammattiliitolle ominaisia, rahanarvoisia etuja pidetään niin tärkeinä, ettei aatteellisiin yhdistykseen haluta liittyä. Uskon että verkostoituminen on siirtynyt hyvin pitkälti Internetiin ja yhdistystoiminnasta on ikään kuin vieraannuttu. Yhdistyksissä vaikenevien rivijäsenten osuus kasvaa, kunnes heidän kiinnostuksensa loppuu ja he eroavat yhdistyksestä.

Mielestäni tutkimuksessani työntekijöiden ammattiliittoihin kuuluminen ei myöskään näytä hyvältä. Vaikka omassa tutkimuksessani otos on todella pieni, kertoo se mielestäni melko huolestuttavasti siitä että ammattiliittoihin kuulutaan yhä vähenevissä määrin. Tutkimuksessani työntekijöiden ammattiliittoihin kuulumisprosentti oli ainoastaan 50 %. Emme voi tietenkään pitää luotettavana tutkimuksessani tätä osuutta, koska työntekijöitä oli ainoastaan 26 vastaajaa, mutta uskon että kauneudenhoitoalan ollessa hyvin yrittäjävoittoinen ja vähän työllistävä, on ammattiliittoihin kuuluminen vähäisempää kuin aloilla, jotka työllistävät paljon palkallisia työntekijöitä. Tämä ei voi olla vaikuttamatta siihen, kuinka alamme työntekijöiden etuja pystytään valvomaan. STTK:n hallituksen julkaisussa, jossa selvisi että yleinen kiinnostus ammattiliittoja kohtaan on laskenut, tutkittiin nuorten, alle 35-vuotiaiden järjestäytymistä ammattiliittoihin. Omassa tutkimuksessani vastaajien ikäjakauma oli todella suuri. Vastaajista osa oli hyvin vähän aikaa alalla työskennelleitä tai opiskelijoita ja toinen osa oli alalla monta kymmentä vuotta toimineet ammattilaiset. Kauan alalla toimineet ovat väistämättä lähitulevaisuudessa eläkkeelle siirtyviä, joten uskon että SKY:n kannattaa panostaa enemmän nuoriin alalla toimijoihin kun alkavat todenteolle kehittämään yhdistystään houkuttelevammaksi, etenkin tässä vaiheessa, kun suuret ikäluokat jäävät eläkkeelle ja siten myös pois yhdistyksestä. Eläkkeelle siirtyminen ei johda missään nimessä aina yhdistyksestä eroamiseen, mutta melko usein niin käy. Nuoret pitävät uskoakseni yhdistystoimintaa vanhanaikaisena verkostoitumiskeinona, eivätkä he usko sillä olevan nyky-yhteiskunnassa merkittävää roolia.

Kysyin tutkimuslomakkeessani SKY:n aiheuttamia mielikuvia. Käytin lomakkeessa seuraavia kuvauksia: nykyaikainen, mielenkiintoinen, edelläkävijä, alan kannalta merkittävä ja ammatillaisia yhdistävä tekijä. Kaikki kuvaukset ovat positiivisia, mikä saattaa vaikuttaa vastauksiin. Vastaukset olivat enemmän positiivisen kuin negatiivisen puolella, ei voida tietää kuinka suuri vaikutus johdattelevalla kysymyksenasettelulla oli lopputuloksiin.

Onko se, ettei yhdistyksistä koeta saavan riittävän hyviä etuja, kiinni informaation puutteesta ja sitä seuraavasta tietämättömyydestä? Uskon sen osittain olevan näin. Moni oli tyytymätön yhdistyksen palveluihin, mutta kuitenkin pyysi palveluita, joita yhdistys jo tarjoaa. Osasy tyytymättömyyteen on varmasti myös oma passiivisuus. Yhdistyksestä tuskin hyötyy jos ei osallistu sen järjestämiin tapahtumiin ja koulutuksiin yms. aktiivisesti. Aatteellisissa yhdistyksissä on olennaista jäsenistön oma aktiivisuus. Vastauksista nousi esiin myös SKL:n menneisyys, jonka seurauksena käsittelin sitä myös teoriaosuudessa. Liiton lakkauttaminen ja tietyn tyyppinen vastakkainasettelu yhdistyksen ja liiton jäsenistöjen välillä oli nähtävissä vastauksista. Täysin epäasiallisia kommentteja ja erikoisia oletuksia yhdistyksen toiminnasta tuli myös jonkin verran. Uskon että epätietoisuus liiton lakkauttamiseen liittyvissä asioissa herättää negatiivista tunnetta yhdistystä kohtaan. Useissa papereissa tuli ilmi että Suomen Kosmetologien Yhdistykseen kuulumista ei pidetä takeena ammattitaidosta. SKY:n voi kuulua vaikka tutkinnon olisi suorittanut vuosia sitten, eikä alalla ole juurikaan toiminut. Uskon että kosmetologit pitäisivät myös SKY-kosmetologi-nimikettä merkityksellisempänä jos ammattitaito pitäisi osoittaa jotenkin, esim. hoitonäytteen avulla.

Emme voi olla huomioimatta sitä, että 41 vastaajaa 98:sta oli kuulunut yhdistykseen aiemmin. He ovat olleet tyytymättömiä, koska ovat eronneet yhdistyksestä. Mielestäni yhdistyksen on siis ruvettava toimiin jotta se pystyy pitämään nykyiset jäsenensä tyytyväisinä ja saamaan uusia jäseniä. Erityisesti nuoriin alan ammattilaisiin ja opiskelijoihin kannattaa panostaa. Nykyaikaistaminen ja erilaisten verkkoympäristöjen aktiivinen käyttö olisi varmasti nuoria miellyttävä yhteydenpitokeino, kuitenkin unohtamatta nykyisiä tapahtumia ja koulutuksia.

Käsittelin kaikki lomakkeet anonymisti, mutta joissakin arvontakupongeissa jotka lähetettiin liitteenä palautuspostissa, luki että yhteystietoja ei saa käyttää väärin yms. Tämä kertoo ihmisten varovaisuudesta ja luottamattomuudesta. Tietysti ankaraa kritiikkiä esittäessä halua pysyä anonymina, mikäli se on mahdollista, mutta kuvittelisin että vastaajat pystyisivät luottamaan siihen että tutkimuksen tekijä on täysin ulkopuolinen taho eikä yhteystietoja mene kenenkään muun, edes yhdistyksen tietoon.

## 11 LOPUKSI

Projekti oli työläs. Postitusosuus osoittautui odotettua työläämmäksi ja olin peräti muutaman työpäivän yhdistyksellä tekemässä pelkkää osoiterekistereiden vertailua ja postitusta. Vaikka kävin läpi kaikki osoitteet ja vertasin niitä yrityksen jäsenrekisteriin, jäseriin, tuli vastauksista peräti 10 SKY:n omilta jäseniltä. Näitä en tietenkään voinut suoranaisesti hyödyntää tutkimuksessani koska he eivät kuulu kohderyhmääni. Projekti osoittautui kaiken kaikkiaan työlääksi, mutta todella antoisaksi. Yhdistyksen toiminnasta on painettua tietoa rajallisesti, joten Suomen Kosmetologien Liiton ja Suomen Kosmetologien Yhdistyksen historiassa jouduin kääntymään asianosaisten henkilöiden puoleen ja tekemään puhelinhaastatteluja. Onneksi he kertoivat mielellään liiton historiasta, ja minä sain puolestani tutkimukseni kannalta arvokasta tietoa.

Jatkotutkimusaihe voisi olla Suomen Kosmetologiyhdistyksen omalle jäsenistölle tehtävä tyytyväisyyskysely. Sen voisi mielestäni tehdä muutaman vuoden sisällä, jolloin yhdistyksessä voisi olla jo uusia jäseniä, jotka ovat tämän tutkimuksen seurauksena tapahtuvan yhdistyksen etujen ja profiilin nostamisen seurauksena siihen liittyneet. Tyytyväisyystutkimuksen avulla saataisiin suora vastaus siihen, onko yhdistys pystynyt kehittämään toimintaansa alan ammattilaisten toivomaan suuntaan ja onko sen jäsenistö tyytyväinen tilanteeseen. Osa kehitysehdotuksista, kuten ammattiliiton ominaiset palvelut, eivät ole tässä vaiheessa mahdollisia, mutta tulevaisuuden tarjoamista mahdollisuuksista emme voi koskaan tietää. Yhdistys on hyvin verkostoitunut ja sen johto on aktiivista, joten kaikki voi olla mahdollista. Ensimmäinen missio, ammattialan arvostuksen nostaminen on kuitenkin ensin tehtävä, ennen kuin voidaan siirtyä täysipainoisesti muihin haasteisiin.

Haluan lopuksi kiittää tahoja, jotka ovat edistäneet opinnäytteen valmistumista. Kiitos Suomen Kosmetologien Yhdistys, sen toimiston henkilökunta ja hallitus, joka antoi toimeksiannon opinnäytteelleni ja tuki työn edistymisen aikana. Erityisesti haluan kiittää Terhi Pääskylä-Malmströmiä ja Marjo Hirvosta, jotka olivat apunani postitusvaiheessa, sekä hallituksen puheenjohtajaa, Arja Korkalaa, joka on antanut minulle paljon ”hiljaista tietoa” yhdistyksen toiminnasta. Kiitos Kaarina Suovansalo ja Sirkka Timonen, puhelinhaastatteluista, joiden avulla sain erittäin tärkeää tietoa Suomen Kosmetologien liiton ja SKY:n historiasta.

## LÄHTEET

Loimu, K. 2000. Yhdistystoiminnan käsikirja. 3. uudistettu painos. Helsinki: WSOYpro.

Nevalainen, M-L. 1999. Aikaa kauneudelle 1938-1998. Vantaa.

## Internet-lähteet:

Lindgren, M. 2004. Jäseneksi ammattiliittoon? Selvitys nuorten, alle 35-vuotiaiden ammattiliittoon järjestäytymisestä. STTK:n julkaisuja. [PDF-dokumentti].  
<[http://www.sttk.fi/File/e728e1a5-e523-48d7-8b58-2513a6e6fad0/Jaseneksi\\_ammattiliittoon.pdf](http://www.sttk.fi/File/e728e1a5-e523-48d7-8b58-2513a6e6fad0/Jaseneksi_ammattiliittoon.pdf)>. (Viitattu 20.10.2010).

L 1998/630. Finlex. Laki ammatillisesta koulutuksesta.  
<<http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1998/19980630>>. (Viitattu 1.10.2010).

Mansala, M-L. 2008. Mielikuvamarkkinointi oikeuskäytännössä. IPRinfo-lehti verkkojulkaisu. [WWW-dokumentti].  
<[http://www.iprinfo.com/page.php?page\\_id=36&action=articleDetails&a\\_id=576&id=39](http://www.iprinfo.com/page.php?page_id=36&action=articleDetails&a_id=576&id=39)>. (Viitattu 1.10.2010).

Opetushallitus. Ammatillinen perustutkinto. 2009: Koulutusnetti. [www-dokumentti].  
<[http://www.koulutusnetti.fi//?path=ammatillinen\\_perustutkinto](http://www.koulutusnetti.fi//?path=ammatillinen_perustutkinto)>. (Viitattu 20.9.2010).

Opetushallitus. Kauneudenhoitoalan perustutkinto. 2009: Koulutusnetti. [www-dokumentti].  
<<http://www.koulutusnetti.fi//index.php?file=510>>. (Viitattu 20.9.2010).

OPETUSHALLITUS 2010. Näyttöaineisto. Kansallinen ammattiosaamisen näyttöaineisto kauneudenhoitoalan perustutkinnosta vuodelta 2005. [doc-asiakirja].  
<[http://www.oph.fi/saadokset\\_ ja\\_ohjeet/opetussuunnitelmien\\_ ja\\_ tutkintojen\\_perusteet/ ammatilliset\\_perustutkinnot/sosiaali\\_terveys\\_ ja\\_ liikunta\\_ ala](http://www.oph.fi/saadokset_ ja_ohjeet/opetussuunnitelmien_ ja_ tutkintojen_perusteet/ ammatilliset_perustutkinnot/sosiaali_terveys_ ja_ liikunta_ ala)>. (Viitattu 1.10.2010).

Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskus 2004: Helsinki. Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskuksen työryhmämuistioita 2004:4. Terveystieteiden tutkimuskeskuksen toimialan laajentamista selvittäneen työryhmän muistio. [PDF-dokumentti].  
<[http://www.stm.fi/c/document\\_library/get\\_file?folderId=28707&name=DLFE-3606.pdf&title=Selvitys\\_Terveystieteiden\\_tutkimuskeskuksen\\_toimialan\\_laajentamista\\_fi.pdf](http://www.stm.fi/c/document_library/get_file?folderId=28707&name=DLFE-3606.pdf&title=Selvitys_Terveystieteiden_tutkimuskeskuksen_toimialan_laajentamista_fi.pdf)>. (Viitattu 1.10.2010).

Suomen Kosmetologien Yhdistyksen web-sivut. Jäsenmaksut.  
<[http://www.kosmetologitsky.fi/index.php?node\\_id=14990](http://www.kosmetologitsky.fi/index.php?node_id=14990)>. (Viitattu 20.10.2010).

Suomen Kosmetologien Yhdistyksen web-sivut. Jäseneksi liittyminen.  
<[http://www.kosmetologitsky.fi/index.php?node\\_id=14989](http://www.kosmetologitsky.fi/index.php?node_id=14989)>. (Viitattu 20.10.2010).

Suomen Kosmetologien Yhdistyksen web-sivut. Jäsenyys.  
<[http://www.kosmetologitsky.fi/index.php?node\\_id=14976](http://www.kosmetologitsky.fi/index.php?node_id=14976)>. (Viitattu 20.10.2010).

Suomen Kosmetologien Yhdistyksen web-sivut. Säännöt.  
<[http://www.kosmetologitsky.fi/index.php?node\\_id=14993](http://www.kosmetologitsky.fi/index.php?node_id=14993)>. (Viitattu 1.10.2010).

**Henkilölähteet:**

Korkala Arja. 2010; Suomen Kosmetologien Yhdistyksen puheenjohtaja (2007-). Keskustelu. Puhelinhaastattelu.

Suovansalo Kaarina. 2010; Suomen Kosmetologien Liiton puheenjohtaja (1990-luvun loppu), Suomen Kosmetologien Yhdistyksen puheenjohtaja (2001-2007). Puhelinhaastattelu.

Timonen Sirkka. 2010; Suomen Kosmetologien Liiton jäsen ja varapuheenjohtaja. Puhelinhaastattelu.

## LIITELUETTELO

- Liite 1 Saatekirje (postikysely)
- Liite 2 Kyselylomake (postikysely)
- Liite 3 Saatekirje (e-lomake)

Hyvä kauneudenhoitoalan ammattilainen,

Olen kolmannen vuoden opiskelija Laurea-ammattikorkeakoulusta Vantaalta. Teen opinnäytetyötäni yhteistyössä Suomen Kosmetologien Yhdistyksen kanssa. Työssäni tutkin mm. yhdistykseen kuulumattomien kosmetologien verkostoitumistarvetta, Suomen Kosmetologien Yhdistyksen tunnettuutta sekä sen aiheuttamia mielikuvia ja syitä, miksi kosmetologit eivät kuulu yhdistykseen. Lisäksi yritän löytää tekijöitä, jotka puolestaan kannustaisivat liittymään siihen. **Mikäli kuulutte Suomen Kosmetologien Yhdistykseen ei kyselyyn ole tarpeellista vastata.**

Olisin todella kiitollinen vastauksestanne. Niiden avulla Suomen Kosmetologien Yhdistys pyrkii kehittämään toimintaansa entistä paremmaksi. Kysely on toteutettu myös Facebookissa kosmetologien yhteisössä. Kyselyyn ei ole tarpeen vastata uudelleen, mikäli olette jo kerran siihen internetissä vastanneet. Vastaukset tulisi palauttaa **30.6.2010 mennessä** oheisessa palautuskuoressa, jonka postimaksu on maksettu puolestanne. Kirjoittakaa osoitetiedoiksi:

Suomen Kosmetologien Yhdistys ry  
Tunnus 500 7595  
00003 VASTAUSLÄHETYS

Kuoren voi laittaa sitten sellaisenaan postilaatikkoon, **postimerkkiä ei tarvita!**

Tutkimuksen tulokset ovat kuultavissa lokakuussa Wanhassa satamassa kosmetologimessujen yhteydessä pidettävässä SKY:n syyskokouksessa, ja myöhemmin ne voi lukea SKY kosmetologi-lehdestä.

Kyselylomakkeet käsitellään nimettöminä. Kaikkien määräpäivään mennessä vastanneiden kesken arvotaan 100 € arvoinen lahjakortti vastaajan oman paikkakunnan SKY-kosmetologin hoitolaan. Arvontaan voi osallistua täyttämällä sivun alareunassa olevan lomakkeen. Arvonnan voittajille ilmoitetaan henkilökohtaisesti.

**Kiitos kyselyyn vastaamiseen käyttämästänne ajasta!**

Aurinkoista kesää toivottaen,

Mira Verho

estonomiopiskelija

Leikkaa tästä

.....  
.....

Nimi:

Osoite:

Puhelinnumero:



**Kyselylomake**

1. Syntymävuoteni.....

2. Koulutukseni.....

3. Toimin Yksityisellä toiminimellä  Opiskelijana   
 Työntekijänä toisen palveluksessa  Opettajana   
 Muissa kauneudenhoitoalan tehtävissä

Missä?.....

En toimi enää alalla 

Mikäli valitsitte vastausvaihtoehdon ”En toimi enää alalla”, kertoisitteko syyn alalta poistumiseen?

.....  
 .....

4. Olen toiminut kauneudenhoitoalalla 0-5 v  6-10 v  11–15 v  yli 15 v 

5. Toimipisteeni sijaitsee (kaupunki tai kunta).....

6. Pääasiallinen työnkuvani on Kauneudenhoitoalan hoitotyö   
 Kosmetiikkamyynnin työ   
 Koulutus- / opetustehtävät   
 Muu

Mikäli vastasitte edeltävään kysymykseen ”Muu”, kertoisitteko työnkuvastanne?

.....  
 .....

**Verkostoitumistarve**7. Koetteko tarvetta verkostoitua muiden kauneuden- ja terveydenhoidon alalla toimivien kanssa? Kyllä  En 

8. Teettekö yhteistyötä edellä mainituilla aloilla toimivien henkilöiden kanssa?

Kyllä  En 

Mikäli vastasitte edelliseen myöntävästi, kuvailisitteko yhteistyötänne?

.....

**Vastatkaa kysymyksiin 9-11, jos toimitte työntekijänä.**9. Kuulutteko ammattiliittoon tai johonkin muuhun ammatilliseen yhdistykseen? Kyllä  En

Mikäli kuulutte, minkä liiton / yhdistyksen jäsen olette?

.....

10. Onko työsopimuksenne sidottu johonkin työehtosopimukseen? Kyllä  Ei

Mikäli on, minkä alan työehtosopimusta sopimuksessanne noudatetaan?

.....

11. Saatteko työstänne työehtosopimuksen mukaisen korvauksen? Kyllä  En

Mikäli vastasitte kieltävästi, millä perusteella työstä saamanne korvaus määräytyy?

.....

**Vastatkaa kysymykseen 12, jos toimitte yrittäjänä.**

12. Kuulutteko johonkin yrittäjyyteen tai ammattiin liittyvään yhdistykseen tai liittoon?  
Kyllä  En

Mikäli kuulutte, minkä yhdistyksen / liiton jäsen olette?

.....

**Suomen Kosmetologien Yhdistyksen tunnettavuus**

13. Oletteko kuulleet SKY:stä (Suomen Kosmetologien Yhdistys)? Kyllä  En

14. Tiedättekö mitä palveluita ja etuja yhdistys tarjoaa jäsenilleen? Kyllä  En

15. Oletteko lukeneet yhdistyksen julkaisemaa KosmetologiSKY-ammattilehteä?

Kyllä  En

16. Oletteko vierailleet yhdistyksen www-sivuilla? Kyllä  En

17. Oletteko aiemmin kuuluneet yhdistykseen? Kyllä  En

Mikäli olette aiemmin kuuluneet yhdistykseen, kertoisitteko syyn eroamiseen

.....

### SKY:n herättämät mielikuvat

18. Mitä mielikuvia SKY herättää? Merkitse rasti kohtaan 1-5 sen mukaan, kuinka hyvin väite

mielestänne pitää paikkansa.

1=täysin samaa mieltä, 2=osittain samaa mieltä, 3=ei samaa eikä eri mieltä, 4= osittain eri mieltä, 5= täysin eri mieltä.

	1	2	3	4	5
Nykyaikainen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mielenkiintoinen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Edelläkävijä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Alan kannalta merkittävä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ammattilaisia yhdistävä tekijä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Syitä, miksi ette kuulu yhdistykseen.

19. Valitkaa mielestänne kolme tärkeintä vaihtoehtoa.

- En ole kuullut yhdistyksestä
- Minulla ei ole mahdollisuutta liittyä yhdistykseen (esim. koulutukseni ei täytä yhdistyksen asettamia vaatimuksia).
- Korkea jäsenmaksu
- Nimike SKY-kosmetologi ei tuo lisäarvoa minulle
- En usko, että asiakkaideni mielestä yhdistykseen kuuluminen toisi lisäarvoa
- Houkuttelemattomat edut
- Yhdistykseen ei ole liitetty ammattiyhdistyksille/-liitolle ominaisia palveluita, kuten työttömyysturvaa

### Tekijät, jotka saisivat liittymään yhdistykseen.

20. Valitkaa mielestänne kolme tärkeintä vaihtoehtoa.

- Edullisempi jäsenmaksu
- Ammattiliitolle ominaiset palvelut
- Paremmat edut
- Lisää informaatiota alan ajankohtaisista asioista
- Enemmän koulutuksia ja ammatillisia tapahtumia

**SKY pyrkii edistämään kosmetologi-ammattinimikkeen rekisteröimistä terveydenhuollon ammattihenkilörekisteriin, Terhikkiin. Terhik on sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalan keskusviraston, sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontaviraston Valviran ylläpitämä rekisteri, johon terveydenhuollon ammattihenkilöt on rekisteröity. (Valvira on syntynyt entisen TEO:n ja STTV:n yhdistyessä.)**

**Rekisteröidyn tutkintonimikkeen käyttö on tarkasti valvottua, ja ammattinimikkeen rekisteröinnin jälkeen alallamme olisi mahdotonta toimia ilman asiaankuuluvaa ja rekisteröintiin oikeuttavaa koulutusta.**

21. Mikäli ammattinimike kosmetologi saadaan rekisteröidyksi, olisiko se mielestänne merkittävä

askel kauneudenhoitoalalle? Kyllä  Ei

22. Olisiko sillä positiivinen vaikutus yhdistykseen liittymiseen? Kyllä  Ei

23. Minkälaisia etuja ja palveluita toivoisitte yhdistyksen tarjoavan?

.....  
.....

**KIITOS VASTAUKSISTANNE!**

Hei kaikki kosmetologit ja alalle opiskelevat, jotka ette kuulu Suomen Kosmetologien Yhdistykseen. Teen tutkimusta Suomen Kosmetologien Yhdistykselle (SKY) ja olisin todella kiitollinen jos vastaisitte tekemääni kyselyyn. Vastauslomakkeeseen pääsette seuraavasta linkistä:

<https://elomake3.laurea.fi/lomakkeet/2519/lomake.html>

Aurinkoista kesää toivottaen,

Mira Verho  
estonomiopiskelija

25.5.2010 klo 17.28