

---

# LEIRIKOULUUN MAASEUDULLE?

Case Kanniston kotieläintila



**HAMK**  
HÄMEEN AMMATTIKORKEAKOULU

Ammattikorkeakoulun opinnäytetyö

Matkailun koulutusohjelma

Forssa, työn hyväksymispäivä

*Oma Allekirjoituksesi*

Aura Jäntti



Matkailun koulutusohjelma  
Forssa

Työn nimi                      Leirikouluun maaseudulle? Case Kanniston kotieläintila

Tekijä                          Aura Jäntti

Ohjaava opettaja            Monna Alatalo

Hyväksytty                  \_\_\_\_\_.\_\_\_\_\_.20\_\_\_\_

Hyväksyjä

FORSSA  
Matkailun koulutusohjelma

---

<b>Tekijä</b>	Aura Jäntti	<b>Vuosi</b> 2011
<b>Työn nimi</b>	Leirikouluun maaseudulle? Case Kanniston kotieläintila	

---

## TIIVISTELMÄ

Opinnäytetyössä selvitettiin tekijän kiinnostuksen kohteen pohjalta, miksi luokat lähtevät leirikouluun maaseudulle. Opinnäytetyö tehtiin yhteistyössä Kanniston kotieläintilan kanssa, joten työ rajautui Kanniston kotieläintilan asiakkaisiin. Työn tavoitteena oli selvittää, mikä saa luokat lähtemään leirikouluun maaseudulle. Lisäksi selvitettiin, miksi maalle suunnatut leirikoulut järjestettiin nimenomaan Kanniston kotieläintilalla.

Opinnäytetyön teoriaosuudessa tutustuttiin lähdeaineiston pohjalta suomalaiseen maaseutumatkailuun sekä leirikoulujen historiaan ja leirikouluihin nyky-päivänä. Työssä perehdyttiin myös leirikoulun järjestämiseen.

Tutkimus toteutettiin kvalitatiivista tutkimusmenetelmää noudattaen. Tutkimusosassa haastateltiin viittä leirikoulun järjestänyttä peruskoulun opettajaa ja yhtä leirikoulussa mukana ollutta huoltajaa. Luokat vierailivat Kanniston kotieläintilalla lukuvuosina 2009–2010 ja 2010–2011. Haastattelussa käytettiin teemarunkoa ja haastattelu toteutettiin puhelinhaastatteluna.

Haastateltavien mielipiteet olivat suurimmilta osin yhteneväisiä. Maaseudun tärkeimmäksi vetovoimatekijäksi mainittiin luonto ja eläimet. Maaseutu koettiin hyväksi oppimisympäristöksi ja maalle leirikouluun lähdettiin myös siitä syystä, että tunnettiin lasten vieraantuneen maaseudusta. Tärkeänä pidettiin myös sitä, että lapset pääsevät näkemään, mistä ruoka kauppojen hyllyille ilmestyy. Tärkeimpiä syitä, miksi Kanniston kotieläintila valikoitui leirikoulu-kohteeksi, oli sen sopiva sijainti, edullinen hinta, eläimet ja monipuoliset aktiviteetit.

Haastateltavat olivat pääosin erittäin tyytyväisiä leirikouluihinsa. Vastauksien perusteella voidaan päätellä, että maaseudulla ja Kanniston kotieläintilalla järjestetyille leirikouluille on jatkossakin kysyntää.

**Avainsanat** Maaseutumatkailu, leirikoulu, kotieläintila, teemahaastattelu

**Sivut** 24 s + liitteet 5 s



Forssa  
Degree Programme in Tourism

---

<b>Author</b>	Aura Jäntti	<b>Year</b> 2011
<b>Subject of Bachelor's thesis</b>	Class trip to the countryside? Case Kannisto Domestic Animal Farm	

---

ABSTRACT

The purpose of this thesis was to find out why school classes made their trips to the countryside. In the background there was the author's interest in the subject. The study was made in cooperation with the Kannisto domestic animal farm. Thus the focus was on the clients of this domestic animal farm. The goal of this project was to explore what were the reasons for classes to go to rural areas. In addition, it was examined why class trips heading to the countryside were made specifically to the Kannisto domestic animal farm.

Based on sources the theoretical part of the thesis discusses Finnish rural tourism as well as the history and present of class trips. The theory part also includes information on the process of organizing a class trip.

The research method was qualitative. Five comprehensive school teachers and one parent who took part in a class trip were interviewed. These adults and comprehensive school students made their three to four day class trip to the Kannisto domestic animal farm between the years 2009 and 2011. The interview was divided into themes and it was implemented as a telephone interview.

The opinions of interviewees were mainly congruent with each other. The biggest attraction factor was nature and animals. The aim was to familiarize children with the countryside and the Kannisto domestic animal farm was experienced as a good learning environment.

Interviewees were mostly satisfied with their class trips. According to the results, it can be concluded that also in future there will be demand for class trips arranged in the countryside and the Kannisto domestic animal farm.

**Keywords** Rural tourism, class trip, domestic animal farm, theme interview

**Pages** 24 p + appendices 5 p

# SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	1
2	MAASEUTUMATKAILU SUOMESSA .....	2
3	LEIRIKOULU .....	3
3.1	Leirikoulujen historiaa .....	3
3.2	Yleistietoa leirikouluista .....	3
3.3	Leirikoulujen tavoitteet ja merkitys .....	4
3.4	Leirikoulun suunnittelu ja toteutus.....	4
4	KANNISTON KOTIELÄINTILA .....	6
4.1	Perustietoa Kanniston kotieläintilasta .....	6
4.2	Kanniston tilan leirikouluille tarjoamat aktiviteetit .....	7
5	TUTKIMUS.....	8
5.1	Tutkimuksen tarkoitus ja tutkimusongelmat .....	8
5.2	Kvalitatiivinen tutkimus.....	8
5.3	Teemahaastattelu .....	8
5.4	Aineiston hankinta.....	9
5.5	Tutkimuksen toteutus .....	10
5.6	Tutkimuksen luotettavuus, pätevyys ja objektiivisuus.....	10
6	TUTKIMUKSEN TULOKSET.....	12
6.1	Perustietoja haastateltavista.....	12
6.2	Leirikoulun päätöksenteko ja järjestäminen.....	12
6.3	Maaseutu leirikoulukohteena .....	13
6.4	Leirikoulun tarkoitus .....	13
6.5	Leirikoulupaikan valinta ja kustannukset.....	14
6.6	Kanniston kotieläintilan aktiviteetit .....	15
6.7	Leirikoulussa oppiminen .....	15
6.8	Leirikoulun jälkeen .....	16
6.9	Tyytyväisyys .....	17
6.10	Muut kommentit.....	18
7	TUTKIMUSTULOSTEN JOHTOPÄÄTÖKSET .....	19
8	YHTEENVETO.....	22
	LÄHTEET .....	23

- 
- Liite 1 Teemahaastattelurunko opettajille
  - Liite 2 Teemahaastattelurunko vanhemmille
  - Liite 3 Kuvia Kanniston kotieläintilalta

## 1 JOHDANTO

Aihe luokkien lähtemisestä maaseudulle oli mielenkiintoinen ja ajankohtainen, sillä leirikoulujen määrä on kokoajan kasvussa. Tutkimusta lähdettiin tekemään yhteistyössä Kanniston kotieläintilan kanssa, jolloin haastattelukohde rajautui Kanniston kotieläintilan asiakkaisiin. Tutkimuksessa haastateltiin Kanniston kotieläintilalla lukukausilla 2009–2010 ja 2010–2011 luokkiensa kanssa leirikoulussa vierailleita opettajia.

Tutkimukseen valittiin kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä, koska pyrittiin tutkimaan ihmisten käyttäytymistä, muttei yleistämään tietoa. Haastattelupohjaksi tehtiin teemahaastattelurunko ja tutkimus toteutettiin puhelinhaastatteluna.

Tutkimuksen pääongelmaksi muodostui, miksi haastatellut luokat ovat lähteneet leirikouluun maalle. Alaongelmana käsitellään sitä, miksi luokat ovat valinneet juuri Kanniston kotieläintilan kohteekseen. Vastauksia tutkimusongelmiin kartoitetaan muun muassa kysymyksillä: Mikä koettiin tärkeimmäksi vetovoimatekijäksi maaseudulla? Vaikuttiko koulun sijainti maalle lähtemiseen? Herättikö leirikoulu maalla oppilaisa kiinnostusta maaseutua kohtaan? Tukeeko konkreettinen tekeminen maalla oppimista?

Työn alussa tarkastellaan käsitetasolla maaseutumatkailua Suomessa. Tämän jälkeen tutustutaan leirikouluihin ja niiden järjestämiseen. Seuraavassa luvussa puhutaan Kanniston kotieläintilasta ja sen leirikouluille tarjoamista aktiviteeteista. Tutkimusosassa käsitellään ensin tutkimuksen tarkoitusta ja tutkimusongelmia sekä kvalitatiivisen tutkimuksen ja teemahaastattelun perusteita. Näissä luvuissa kerrotaan myös aineiston hankinnasta ja tutkimustulosten luotettavuudesta. Tutkimuksen tuloksia käsitellään omassa luvussaan. Tuloksien jälkeen tuloksia analysoidaan ja tehdään työstä yhteenveto.

## 2 MAASEUTUMATKAILU SUOMESSA

Maaseuduksi lasketaan Suomen maaseutupolitiikassa käytetyn suppean maaseuturajauksen mukaan haja-asutusalueet ja 200–499 asukkaan taajamat. Perinteiselle maaseutualueelle tyypillisiä ovat ohut teollinen perinne ja alkutuotantovaltaisuus. Matkailijoiden mielikuvissa maaseutu koetaan tilavana, väljänä ja rauhallisena. (Aluetyypit ja alueet 2010; Hemmi 2005, 186.) Matkailuksi luokitellaan toiminta, missä ihmiset matkustavat tavallisen elinpiirinsä ulkopuolella olevaan paikkaan ja oleskelevat siellä vapaa-ajanvieton, liike- matkan tai muussa tarkoituksessa enintään vuoden ajan (Käsitteet ja määritelmät n. d.).

Maaseutumatkailua harjoitetaan Suomessa päätoimisena yritystoimintana sekä maatilatalouden sivutoimisena yritystoimintana. Yrittäjän näkökulmasta maaseutumatkailu voidaan määrittää suppeasti maaseudun luontaisiin voimavaroihin, kuten luontoon, kulttuuriin ja pienyrittäjyyteen perustuvana maaseudulla tapahtuvana matkailun elinkeinotoimintana. Maaseutumatkailun teemaryhmä (1997) määrittelee maaseutumatkailun käsitteitä laajemmin. Suppeaan määritelmään lisätään tällöin muun muassa vastuullisen matkailun periaate, eläminen sopusoinnussa paikallisten ja heidän elintapojensa kanssa ja luonnon sietokyvyn huomioonottaminen. Maaseudun kehittämistoimia edistämään ja maaseutuun kohdistettavien voimavarojen tehokasta käyttöä valvomaan on perustettu valtioneuvoston ja sisäministeriön toimesta maaseutupolitiikan yhteistyöryhmä. (Hemmi 2005, 185–186, 203.)

Koska pienyrittäjyys mainitaan keskeisenä osana maaseutumatkailua, jäävät maaseudulla sijaitsevat suuret hotellit, kylpylät ja vastaavat pois maaseutumatkailu-käsitteen alla toimivista yrityksistä. Vaikka maaseutumatkailu mielletäänkin usein vain maatilamatkailuksi, sisältää sen määritelmä maaseudun lomakylät, leirintäalueet, ravintolapalvelut ja pienet hotellit. Maatilamatkailu ja loma-asuntovuokraustoiminta ovatkin maaseutumatkailun kaksi tärkeintä sektoria. (Hemmi 2005, 185–186.)



### 3 LEIRIKOULU

#### 3.1 Leirikoulujen historiaa

Koulun ulkopuolella tapahtuvaa opetusta on annettu historiankirjojen mukaan tiettävästi antiikin ajoista asti, kuitenkin ensimmäiset leirikouluiksi mielletyt opetusretket ovat tapahtuneet 1900-luvun alkuvuosina Englannissa. 1920-luvulla leirikoulukäytännöt alkoivat kehittyä, sillä muun muassa Saksassa lapsien todettiin vieraantuneen luonnosta. (Lahdenperä, Virtanen, Saarinen & Salmi 1989, 11–12.)

Pohjoismaissa leirikouluja on alettu järjestää 1930–1940-luvuilla, mutta Suomeen leirikouluajatus rantautui vasta 1960-luvun vaihteessa ja käytäntö yleistyti 1970-luvulla. Vuonna 1975 Suomeen perustettiin Suomen leirikouluyhdistys - Lägerskolföreningen i Finland ry. Yhdistyksen tarkoituksena on jakaa tietoa leirikouluista eri tahoille. (Lahdenperä ym. 1989, 11–18.)

#### 3.2 Yleistietoa leirikouluista

Leirikoulun keskeinen tarkoitus on tarjota oppilaille onnistumisen iloa ja kehittää oppilaiden henkisiä ja fyysisiä valmiuksia peruskoululain puitteissa. Peruskoululaki mahdollistaa koulun ulkopuolisen opetuksen, mutta ei juuri rajoita sitä. Koulun ulkopuolisesta opetuksesta ei ole erikseen säädetty lakeja. Leirikoulun tavoitteiden tulee kuitenkin olla sovussa koulun tavoitteiden kanssa (Lahdenperä ym. 1989 43–46; Kuronen & Rantakangas 1997, 9; Peruskoululaki 1983).

Opetushallituksen vuonna 2006 antamassa tiedotuksessa korostetaan sitä, että opetussuunnitelmaan perustuvasta opetuksesta ei saa koitua oppilaan perheelle kuluja, vaan koulun tulee huolehtia kustannuksista myös leirikoulun ollessa kyseessä. Leirikouluja sekä muita opetukseen liittyviä tapahtumia voidaan tukea huoltajien ja oppilaiden keräämillä varoilla. Varojen keruun tulee kuitenkin olla vapaaehtoista. (Opetushallituksen tiedote 4/2006.)

Leirikouluksi luokitellaan opetus, joka tapahtuu koulun ulkopuolella kahden tai useamman päivän pituisena jaksona. Leirikoulu tapahtuu koulun työaika-  
na, eikä esimerkiksi kesälomalla. Leirikoulussa on tarkoitus, että oppilaat eivät jää passiivisen kuuntelijan tai tiedon kopioijan rooliin, vaan ovat aktiivisia osallistujia. Parhaimmillaan leirikoulu on osa oppiaineiden opetussuunnitelmaa ja tarjoaa tukea oppiaineille myös ennen ja jälkeen leirikoulun. Leirikoulu on myös kodin ja koulun välistä yhteistyötä. Pelkkä koteihin tiedottaminen saattaa antaa innostusta lapsen koulutyön seurantaan kodeissa. Päävastuu on aina opettajalla, mutta tehtäviä kannattaa jakaa myös oppilaiden vanhemmille. Oppilaiden vanhemmilla saattaa olla työn tai harrastusten parista jonkin alan

erityistä osaamista, tai kontakteja kuljetus- tai majoituspalveluihin. Näistä voi olla hyötyä leirikoulua järjestettäessä. (Kuronen & Rantakangas 1997, 9; Pässilä & Niinikuru n.d., 4, 6–7, 10.)

Leirikoulussa oppilaalla on mahdollisuus soveltaa koulussa opetettua tietoa käytäntöön. Koulun ulkopuolella tapahtuva opetus lisää opiskelun kiinnostavuutta ja kohottaa opiskelumotivaatiota. Myös koulun normaaleista aikatauluista poikkeaminen tuo vaihtelua ja virkistystä. Koulun ulkopuolella tapahtuva opetus avartaa lapsen maailmankuvaa ja konkretisoi opetusta. (Vahtokari 1984, 41–42.)

### 3.3 Leirikoulujen tavoitteet ja merkitys

Leirikoulujen tavoitteena on opetussuunnitelman mukainen oppiminen vaihtelevia työtapoja käyttämällä. Leirikoulun aikana on tarkoitus kokea jo opittuja asioita käytännössä. Leirikoulussa oppimiseen kuuluu teorian ja käytännön lisäksi sosiaalinen puoli, jossa harjoitellaan vuorovaikutustaitoja, itsenäistymistä ja uusissa tilanteissa toimimista. (Leinonen & Patrikainen 1992, 14; Lahdenperä & ym. 1989, 44)

Leirikoulun sosiaalisen kasvatuksen tema jatkuu läpi koko leirikouluprosessin. Jo leirikoulun valmisteluvaiheessa järjestetään yhteisiä rahankeruutempauksia, jotka voivat lähentää luokkaa keskenään. Erilaisten tapahtumien järjestelyissä tarvitaan myös oppilaiden vanhempia, jolloin myös koulu ja vanhemmat tulevat tutummaksi toisilleen. Näissä tapahtumissa oppilaat oppivat myös arvostamaan toisen työtä. Leirikoulussa oppilaat ja opettaja oppivat tuntemaan toisensa paremmin ja näkemään toisissaan uusia piirteitä. Leirikoulussa voidaan parantaa ihmissuhteita ja luoda yhteishenkeä. Luokan hyvä yhteishenki voi parantaa oppilaiden opiskelumotivaatiota vielä pitkään leirikoulun jälkeenkin. Yhteishenki voi tulla leirikoulun jälkeenkin esiin esimerkiksi yhteisiä kokemuksia läpi käydessä. (Kuronen & Rantakangas 1997, 10; Pässilä & Niinikuru n.d., 13; Leinonen & Patrikainen 1992, 7.)

### 3.4 Leirikoulun suunnittelu ja toteutus

”Leirikoulu on vakiinnuttanut paikkansa suomalaisen opettajan työväliseinä” (Kuronen & Rantakangas 1997, 3).

Leirikouluprojektissa on kolme työvaihetta: valmistelu, toteutus ja jälkityö. Leirikouluun valmistautumiseen kuuluu paljon asioita, kuten kohteeseen tutustuminen ja aktiviteettien suunnittelu. Tärkeänä pidetään selkeää aihekokonaisuuden valintaa, johon saadaan yhdistettyä oppiaineita käytännön opetukseen. (Kuronen & Rantakangas 1997, 9.)

Lahdenperä, Virtanen, Saarinen ja Salmi (1989, 48) ovat kirjanneet hyvän esimerkin yhden ilmiön tarkastelusta eri oppiaineiden näkökulmasta. Esimerkissä niinkin arkipäiväiseen asiaan, kun vesi, voidaan tutustua liikunnan, ym-

päristöopin, biologian, maantiedon ja kuvaamataidon kannalta. Leirikouluun voidaan liittää myös yleiskasvatuksellisia teemoja. Teemat voivat olla esimerkiksi ensiavun antaminen ja toimiminen hätätilanteissa tai huomion kiinnittäminen kanssaihmissen auttamiseen, hyviin käytöstapoihin sekä ystävällisyyteen. (Kuronen & Rantakangas 1997, 12; Leinonen & Patrikainen 1992, 7.)

Opettaja on leirikoulun vastuunkantaja ja asiantuntija. Kun opettaja antaa opilaille mahdollisuuden suunnitella leirikoulua kanssaan, tuntevat lapset projektin olevan yhteinen. Mitä enemmän lapsilla on mahdollisuutta osallistua, sen paremmin leirikoulun toteutus todennäköisesti onnistuu. Innokkaiden lasten lisäksi onnistuneeseen leirikouluun tarvitaan myös aikuisia. Ohjeluku 20–29 lapsen leirille on yksi leirin ohjaaja ja kaksi muuta aikuista. (Kuronen & Rantakangas 1997, 9,11; Ketola 2002, 147.)

Leirin ohjaajien kannalta on tärkeää, että leiri on suunniteltu ja valmisteltu huolellisesti, koska silloin ohjaajat jaksavat paremmin myös yllättävissä tilanteissa. Ohjaajien tulee osata huomioida ajoissa esimerkiksi merkit kotikävästä ja kiusaamisesta ja tarvittaessa reagoida tilanteeseen suunnitellulla tavalla. Leirin suunnitteluvaiheeseen kuuluu myös leirin osallistujien opastaminen. Kun leirille osallistujia on myös osattu neuvoa oikein, eivät esimerkiksi yllätykset sään suhteen pilaa tunnelmaa. Myös sääntöjen sopiva määrä ja selvitys kaikille asianomaisille ovat tärkeä osa leirin onnistumista. Sääntöjen tulee olla aina itse toimintaa tukevia, ei vain rajoituksia. (Ketola 2002, 55, 72–73, 83, 134; Kuronen & Rantakangas 1997, 10.)

## 4 KANNISTON KOTIELÄINTILA

### 4.1 Perustietoa Kanniston kotieläintilasta

Kanniston kotieläintila on maatilamatkailutila Varsinais-Suomessa, Loimaan Alastarolla. Kanniston kotieläintilan omistavat Mirja ja Tauno Suominen. Tila on ollut Mirja Suomisen (o.s. Kannisto) suvulla vuodesta 1840 lähtien ja sen historia tunnetaan 1500-luvulta asti. Matkailua tilalla on harjoitettu vuodesta 1989. Idea yritystoiminnalle saatiin siitä, kun tuttavat ja heidän tuttavansa halusivat tuoda kaupungissa kasvaneet lapsensa kesäisin tutustumaan maatilalle. Kannisto on Mirja ja Tauno Suomisen kotipaikka ja Mirja Suominen mainitseekin, että ”Talo elää tavallaan, vieraat tulee ajallaan” eli vieraat saavat olla mahdollisimman paljon mukana maatilalla arkielämässä.

Peruspalveluna tilalla on yöpyminen ja ruokailu, lisäarvoa tuovat eläimet, luonto, perinteet ja järjestetyt aktiviteetit. Kanniston tila tarjoaa mahdollisuuden aamiaismajoitukseen, puolihoitoon tai täysihoitoon. Kanniston kotieläintila on toimiva maatila, jossa eletään perinteen mukaan kestävästä kehitystä toteuttaen. Kanniston tilan kokonaispinta-ala on noin 50 hehtaaria. Alueesta noin puolet on metsää ja puolet peltoa. Peltoa viljellään luomuperiaatteella rehuksi omaan käyttöön. Metsää pidetään luonnontilassa. Metsässä kulkee luontopolku laavuineen ja nuotiopaikkoineen. Noin 1,5 kilometriä pitkä luontopolku vie muinaiselle Leikkilinnan vuorelle. Kanniston kotieläintilalla on edustettuna kaikki suomalaiset kotieläimet. Tilalla on noin 200 eläintä, sisältäen suomalaisia alkuperäisrotuja ja erikoisempia eläimiä. Tilalla on edustettuna esimerkiksi kaikki suomalaiset alkuperäiskarjarodut ja erikoisempina asukkaina poroja, alpakoita ja aaseja.

Kanniston tilalla on 24 huonetta viidessä eri rakennuksessa. Päärakennuksen (Liite 3, kuva 2) ja Ylistupien lisäksi pihapiirissä on kymmenen aittaa (Liite 3, kuva 3). Vuodepaikkoina se tarkoittaa 60 ympäri vuoden käytössä olevaa paikkaa ja lisäksi 20 kesäisin käytössä olevaa paikkaa. Kanniston tilalla on myös kokoustiloja ja erilaisia saunoja. Erikokoisten puusaunojen lisäksi tilalla on olkisavusauna (Liite 3, kuva 4) ja sen yhteydessä oleva lämmitettävä ulkopalju. Saunojen yhteydessä on takkatupa ja pihapiirissä on myös Paviljonki (Liite 3, kuva 5) ja Tuulentupa, joissa voi sateen sattuessa tai iltaisin oleskella.

Yritys palvelee kaiken ikäisiä asiakkaita ympäri vuoden. Suurimman asiakasryhmän muodostavat keväällä sekä syksyllä päiväkotien päiväkäynnit, erikäisten luokkaretket ja muutamasta päivästä viikkoon kestävät leirikoulut. Leirikoulusesongit ajoittuvat keväisin huhtikuun puolesta välistä toukokuun loppuun ja syksyisin elokuun puolestavälistä syyskuun loppuun. Silloin tällöin leirikouluja järjestetään myös talviaikaan. Perheet ovat toinen iso asiakas-

ryhmä. Kesäisin perheiden lisäksi suuren asiakaskunnan muodostavat seurakuntien ja kuntien järjestämät leirit sekä rippileirit ja esimerkiksi musiikkileirit. Talvisin aktiivisinta aikaa ovat joulu- ja hiihtolomat. (Suominen, haastattelu 20.6.2009; Suominen, haastattelu 22.2.2011.)

#### 4.2 Kanniston tilan leirikouluille tarjoamat aktiviteetit

Leirikoulunviettopaikkana Kanniston miljö on hyvin monipuolinen. Maatila eläimiseen tarjoaa jo itsessään paljon nähtävää ja ihmeteltävää. Sen lisäksi oppilaat saavat seurata maatilan päivittäisiä töitä lähietäisyydeltä. Osaan töistä lapset pääsevät myös itse osallistumaan. Suuri osa eläimistä on tarhattu niin että niitä pääsee silittämään.

Kanniston tila tarjoaa leirikoululaisille yhdestä kahteen aktiviteettia päivässä. Valinnanvaraa on paljon. Leirikoulun aktiviteetit räätälöidään luokan kiinnostusten ja leirikoulun pituuden mukaan varauksen yhteydessä. Ohjelman voi valita seuraavanlaisista vaihtoehdoista:

- tilan toimintaan tutustuminen; kierroksella kerrotaan tilan eläimistä ja niiden hoidosta.
- oman hoitokanin saaminen; hoitokanin elintapoja seurataan ja sitä hoidetaan itse.
- yhdistetty luonto- ja historiaretki Leikkilinnan muinaisvuorelle; retken aikana kuullaan paljon tarinoita luonnosta ja historiasta aina jääkaudelta lähtien.
- retki Loimijoen Myllyrantaan vankkureilla; myllyrannassa tutustutaan vanhaan myllyyn, sen toimintaan, viljoihin ja työkaluihin.
- retki Loimijoen Myllyrantaan vankkureilla uimaan, kalastamaan tai veneilemään.
- vuohen tai lehmän lypsäminen ja navetta-askareisiin tutustuminen.
- lampaan kerintä ja kerityn villan karstaus.
- poni- tai aasikärryajelua pihapiirissä.
- Kannisto-rata; radan rasteilla arvuutellaan eläinten elämää.
- lähtöpäivän aamuna katsaus leipomiseen ja oman pullan leipominen kotimatalle.

Tilalla on vapaassa käytössä jalkapallokenttä, sulkapallokenttä ja sählytilat tarvikkeineen. Grillikatoksessa voi paistaa makkaraa tai lätyjä ja Tuulentuvassa voi pitää viimeisenä iltana diskon. Tilalla on toiminnassa myös kioski. Lisähintaan voidaan järjestää myös esimerkiksi ratsastusta, joko pitää kaikille luokan halukkaille kokeilukierros talutuksessa tai tuntihintojen mukaan ratsastustunteja ja talutuspuolituntisia ratsastuksesta enemmän kiinnostuneille. Myös traktoriajon opetusta ja kokeilua, huovutusta, savi töitä tai kotiseuturetki on mahdollista sisällyttää leirikouluviikkoon. (Suominen, haastattelu 20.6.2009; Suominen, haastattelu 22.2.2011; Leirikoulu-tiedote 2009.)

## 5 TUTKIMUS

### 5.1 Tutkimuksen tarkoitus ja tutkimusongelmat

Tutkimus voidaan käynnistää, kun olemassa olevaan teorian tietoon ja aikaisempiin tutkimuksiin on perehdytty ja tutkimusongelma määritetty. Onnistunut tutkimusongelman määrittäminen on olennainen osa tutkimustyötä. Koska tutkimuksen pääongelman tulee olla selkeä ja tarkasti rajattu, niin sen lisäksi voidaan määrittää alaongelmia. (Heikkilä 2001, 13, 22–23.)

Tutkimuksen pääongelmaksi muodostui, miksi haastatellut luokat ovat lähteneet leirikouluun maalle. Alaongelmina olivat, miksi luokat ovat päätyneet järjestämään leirikoulunsa Kanniston kotieläintilalla, ja miten leirikoulukokemusta on hyödynnetty opetuksessa.

### 5.2 Kvalitatiivinen tutkimus

Tutkimusmenetelmäksi valikoitui kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä, koska haettiin vastauksia kysymyksiin miksi, miten ja millainen. Tutkimuksessa ei pyritä tekemään yleistyksiä, vaan tulokset yritetään analysoida mahdollisimman tarkasti. Kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä auttaa ymmärtämään tutkimuskohteen käyttäytymistä ja päätösten syitä, eli esimerkiksi, miksi valitaan jokin tietty tuote tai palvelu. Tutkimuksessa haluttiin saada tietoa ihmisten käyttäytymisestä leirikoulun valintapäätöstä tehdessä. Kvantitatiivinen tutkimusmenetelmä ei olisi sopinut, koska se on määrällinen ja tilastollinen tutkimus, jonka vastauksista pyritään tekemään yleistyksiä. (Heikkilä 2001, 16.)

Straussin (1988) tapa puhua kvalitatiivisen eli laadullisen aineiston kylläntymisestä on iästään huolimatta pätevä. Kylläntymisellä tarkoitetaan sitä, kun uusien tapauksien tutkiminen ei tuo tutkimukselle enää uusia piirteitä, jolloin voidaan päätellä aineistoa olevan tarpeeksi ja tutkimus voidaan lopettaa. (Mäkelä 1990, 52.)

### 5.3 Teemahaastattelu

Teemahaastattelu on haastattelumuoto, jota voidaan käyttää esimerkiksi silloin, kun haastattelun tarkoituksena on selvittää tietoja, joista haastateltava ei joudu päivittäin keskustelemaan tai jotka ovat emotionaalisesti arkoja. Menetelmä on saanut nimensä siitä, että se perustuu ennalta valittuihin teemoihin, joiden pohjalle haastattelu rakentuu. Tämä tarkoittaa sitä, että haastattelun aihepiirit ovat ennalta määriteltyjä, mutta teemahaastattelu antaa haastattelijalle mahdollisuuden reagoida elävään haastattelutilanteeseen. Haastattelu ei sisällä pikkutarkkoja kysymysmuotoja tai kysymysjärjestystä, josta ei voisi poiketa.

Teemahaastattelun haastattelukysymykset ovat luonteeltaan suosituskysymyksiä, joita voi tarpeen vaatiessa muotoilla uudestaan haastattelun kuluessa. Kysymysaihealueet ovat pääpiirteittäin määritelty. Teemahaastattelu vaatii tutkijalta syvää paneutumista aiheeseen ja työmäärä haastattelun analyysivaiheessa on suuri, mutta esimerkiksi lomakehaastatteluun verrattaessa teemahaastattelu tuottaa myös syvempää tietoa. (Hirsjärvi & Hurme 1991, 35–38.)

#### 5.4 Aineiston hankinta

Haastattelun perusjoukoksi päätettiin valita leirikoululuokkien opettajat ja mukana olleet vanhemmat. Otokseksi valittiin satunnaisesti Kanniston kotieläintilalla lukukausina 2009–2010 ja 2010–2011 vierailleiden leirikoulujen opettajia ja vanhempia. Tutkimukseen haastateltiin viittä leirikoulun opettajaa eri kouluista ja yhtä leirikoulussa mukana ollutta vanhempaa. Osa opettajista oli ollut leirikoulussa useamman kerran, silloin keskityttiin haastattelussa viimeisimpään käyntiin. Kaksi opettajaa oli leirikoulussa peruskoulun kuudennen luokan kanssa, yksi opettajista oli peruskoulun 4. luokan kanssa, yksi oli 4.–6. luokkien kanssa ja yksi peruskoulun 3.–9. erityisluokkien kanssa. Haastateltavia opettajia lähestyttiin aluksi sähköpostilla, jossa kerrottiin opinäytetyön taustoista ja vastaanottajaa pyydettiin mukaan tutkimukseen. Haastattelupyyntö lähetettiin kymmenelle henkilölle. Kuusi opettajaa vastasi pyyntöön, jolloin vastausprosentiksi muodostui 60. Yksi haastateltavista jäi kuitenkin työn myöhemmässä vaiheessa pois. Tällöin tutkimukseen haastateltiin 50 prosenttia suunnitellusta otoksesta.

Yhden opettajan avulla saatiin myös leirikoulussa mukana olleen huoltajan yhteystiedot, jolloin haastateltavia oli kokonaisuudessaan kuusi. Vastaajista viisi oli naisia ja yksi mies.

Tutkimuksen haastattelumuodoksi valittiin puolistrukturoitu teemahaastattelu. Puolistrukturoidussa haastattelussa kaikille haastateltaville esitetään samat tai lähes samat kysymykset valinnanvaraisessa järjestyksessä ja muodossa (Hirsjärvi & Hurme 2001, 47). Haastattelun etenemistä kokeiltiin kahdella kohderyhmään kuulumattomalla henkilöllä. Molempien koehaastattelujen jälkeen kysymysjärjestystä ja kysymysten muotoa muokattiin ja lopputuloksena saatiin toimiva haastattelurunko.

Haastateltavien kanssa sovittiin puhelinhaastatteluajat ja tehtiin haastattelut. Puhelinhaastattelut toteutettiin tammi-maaliskuun aikana. Puhelinhaastattelu nauhoitettiin ja litteroitiin. Litteroinnilla tarkoitetaan nauhoitusten muuttamista tekstimuotoon (Vilkka 2005, 115). Teksti litteroitiin karkeasti eli kirjoitettiin sanatarkasti, mutta jätettiin turhat täytesanat ja toistot pois.

## 5.5 Tutkimuksen toteutus

Jos perusjoukko on pieni, voidaan suorittaa kokonaistutkimus. Kokonaistutkimuksessa jokainen perusjoukon jäsen tutkitaan. (Heikkilä 2001, 33.) Tässä tapauksessa päädyttiin kuitenkin otantatutkimukseen, koska perusjoukko oli liian suuri tutkittavaksi kokonaisuudessaan. Perusjoukkona oli Kanniston kotieläintilalla kahden viime lukukauden aikana luokan kanssa leirikoulussa vierailleet opettajat. Otokseksi muotoutui yksinkertaisen satunnaisotannan kautta kymmenen opettajan ryhmä. Näistä opettajista viittä päästiin haastattelemaan. Lisäksi haastateltavien joukkoon valittiin yksi leirikoulussa mukana ollut vanhempi.

Haastattelut tehtiin puhelinhaastatteluina vuoden 2011 tammi-maaliskuun aikana. Leirikoulun perustietoja kysyttiin vain opettajilta (Liite 1). Muissa kysymyksissä mielipidettä on kysytty myös leirikoulussa mukana olleelta vanhemmalta (Liite 2). Haastateltavat suhtautuivat haastatteluun hyvin myönteisesti.

## 5.6 Tutkimuksen luotettavuus, pätevyys ja objektiivisuus

Tutkimuksen tarkoitus on tuottaa luotettavaa tieteellistä tietoa, joten tulosten tulisi olla mahdollisimman yhdenmukaisia todellisuuden kanssa. Tutkimuksen luotettavuutta tulee pitää sen keskeisimpänä asiana. Luotettavuutta arvioitaessa sitä tulee tarkastella koko tutkimusprosessin osalta, ei vain esimerkiksi tutkimushaastattelujen osalta. Tutkijan kokemus todellisuuden ja tutkimuksen tuottaman tiedon vastaavuudesta ilmaisee myös osaltaan tutkimuksen luotettavuutta. (Hirsjärvi & Hurme 1991, 128–130.)

Haastattelun luotettavuuteen eli reliabiliteettiin vaikuttaa tutkittavan asian ymmärtäminen, ongelmanasettelu, kysymystenasettelu, haastattelijan taidot, haastattelun kohderyhmän valinta, haastattelun siirtämistarkkuus ja tutkijan tekemät johtopäätökset. Validiteetti kertoo tutkimuksen pätevydestä. Tutkimuksen on määrä mitata niitä asioita, joita oli tarkoituskin selvittää. Validius on suunniteltava huolella etukäteen. Validin ja reliaabelin tutkimuksen toteutumista voi parantaa määrittelemällä tarkasti perusjoukon ja otoksen. Tutkimuksen tulee olla myös objektiivinen, eli tulokset eivät saa riippua tutkijasta millään tavalla. Varsinkin haastattelututkimuksessa puolueettomuuteen tulee kiinnittää huomiota. (Hirsjärvi & Hurme 1991, 128–130; Heikkilä 2001, 29–31.)

Tutkimustulokset eivät saa olla sattumanvaraisia, vaan ne täytyy voida toistaa samoin tuloksin. Tutkittavasta asiasta tulee ymmärtää sen olennaisimmat piirteet ja keskeiset käsitteet. Haastattelurungon ja ongelmanasettelun heikkoudet johtuvat usein puutteellisista tiedoista koskien tutkittavaa ilmiötä ja haastateltavaa ryhmää. Haastattelun teeman sisäistämisen ongelmat tai tutkimuksen tarkoituksen kanssa ristiriidassa olevan teeman valitseminen vaikuttavat tutkimuksen sisällön luotettavuuteen. Tällöin haastattelussa esitetyt kysymykset



eivät tuota tutkimukseen haluttua tietoa. Haastattelijan taidot eli asian sisäistäminen ja taustatiedot vaikuttavat luotettavuuteen. Haastattelijan merkitys korostuu varsinkin, kun haastatteliijoita on useampia. Haastattelijat saattavat esimerkiksi omaksua teemat ja haastattelukysymykset eri tavalla. Tutkijan olisi hyvä itse tehdä haastatteluja, jotta hänellä on hyvä käsitys tutkittavasta joukosta. Haastateltavan kohderyhmän valinnassa luotettavuus määräytyy tutkimusongelman kannalta oikean kohderyhmän valitsemisesta. Tutkijan tekemät virheelliset johtopäätökset aineistoa käsiteltäessä voivat johtaa luotettavuuden huonontumiseen. Tutkija voi tiedostamattaan ohittaa tärkeää informaatiota tai vastaavasti korostaa tutkimuksen kannalta vähemmän merkitsevää johtopäätöstä. (Hirsjärvi & Hurme 1991, 128–130; Heikkilä 2001, 29–31.)

Heikkilän (2001, 33) mukaan otoksen tulee olla edustava pienoiskuva perusjoukosta eli otoksessa tulee olla samoja ominaisuuksia samassa suhteessa kuin koko perusjoukossa. Tutkimuksen otos oli onnistunut, koska otoksen lähtöpaikkakunnat olivat samassa suhteessa perusjoukon lähtöpaikkakuntien kanssa. Myös eri luokka-asteiden mielipiteistä saatiin monipuolinen kuva tutkimuksen myötä.

Haastatteluja on tehty ja haastattelutuloksia on pyritty käsittelemään objektiivisesti. Haastattelun tuloksiin on kuitenkin saattanut vaikuttaa se, että haastattelijat on ollut järjestämässä aktiviteetteja joidenkin vastaajien leirikouluissa. Kun on tiedossa haastattelun koskevan haastattelijan työpaikkaa, voi olla että varsinkaan negatiivisia mielipiteitä ei sanota niin suoraan, kun ulkopuoliselle saatettaisiin kertoa. Tutkimuksessa saatiin vastauksia tutkittuihin ongelmiin, joten tutkimus oli validi. Tutkimuksen reliabiliteetti toteutui, koska aineisto kylläntyi vastaajien pienestä lukumäärästä huolimatta.

## 6 TUTKIMUKSEN TULOKSET

### 6.1 Perustietoja haastateltavista

Haastateltavia opettajia oli yhteensä viisi. Lisäksi haastateltiin yhtä leirikouluun mukana ollutta vanhempaa. Kuudesta vastaajasta viisi oli naisia ja yksi mies. Opettajat luokkineen olivat leirikoulussa Kanniston kotieläintilalla lukuvuosina 2009–2010 ja 2010–2011. Kaksi opettajaa oli leirikoulussa peruskoulun kuudennen luokan kanssa, yksi opettajista oli peruskoulun 4. luokan kanssa, yksi peruskoulun 4.–6. luokkien kanssa ja yksi peruskoulun 3.–9. erityisluokkien kanssa. Kolme luokkaa tuli pääkaupunkiseudulta, yksi luokka Raisiosta ja yksi luokka Lohjalta. Luokat viipyivät leirikoulussa kolmesta neljään päivää.

### 6.2 Leirikoulun päätöksenteko ja järjestäminen

Luokat olivat päättäneet lähteä leirikouluun aikaisintaan peruskoulun neljännellä luokalla ja viimeistään kuudennen luokan syksyllä. Yksi vastauksista jäi epäselväksi tämän kysymyksen kohdalla. Eri luokilla oli erilaisia käytäntöjä siitä, kuka leirikouluasiaa on lähtenyt hoitamaan ja miten oppilaiden mielipiteet on otettu huomioon. Kahdessa luokassa opettaja toimi markkinoijana ja vanhemmat suostuivat ehdotukseen. Kahdessa luokassa keskustelu alkoi vanhempainillassa ja toisessa tapauksessa päätös hyväksyttiin vanhemmilla ja toisessa vanhemmilla ja lapsilla. Yhdessä luokassa lapset saivat päättää, ja vanhempainkokouksessa idea hyväksyttiin. Eli lasten rooli oli eri tapauksissa hyvin erilainen. Eniten toisistaan eroavissa tapauksissa lapsilta ei kysytty mielipidettä ollenkaan ja vastaavasti taas lapset olivat tärkeimmät päätöksentekijät. Alle on poimittu joitakin vastaajien kommentteja.

*--mä oon esitelly vaihtoehtoja ja aina tää on tuntunu hyvältä vanhemmista ja lapsista, ne on niinku heti jotenki ollu mukana.*

*No oikeestaan oppilailla on ollu se suurin päätösvalta, tietysti mulla on oikeus kumota heidän päätöksensä, mutta he sai ite sen valita, heil oli se suurin vaikutusvalta asiaan et mihin lähetään.*

*Ja yleisesti ottaen oli tärkeetä että kaikki osallistu siihen rahankeräämiseen et lapset näki et se ei helpolla tule et sen eteen pitää nähä vaivaa.*

Yhdessä leirikouluista oli mukana vain opettaja, muissa aikuisia oli kahdesta neljään.

Ihanteellisin vuodenaika järjestää leirikoulu oli viiden vastaajan mielestä syyslukukauden ensimmäiset viikot. Syksy koettiin parhaaksi ajankohdaksi

sen takia, että se on mukava aloitus viimeiselle yhteiselle vuodelle ja silloin on suuri mahdollisuus, että säät suosivat. Loppukevät mainittiin kerran parhaana vaihtoehtona ja kolmesti mahdollisena vaihtoehtona. Myös talvella järjestettävä leirikoulu mainittiin kerran mieluisana ajatuksena, mutta toteutukseltaan kenties hieman hankalampana.

Leirikoulun sopivaksi kestoksi arvioitiin kolmesta neljään päivään. Jokainen vastaaja oli sitä mieltä, että ajanjakso, jonka he leirikoulussa viettivät, oli sopivan pituinen. Pidemmässä ajassa olisi vastauksien mukaan saattanut muodostua ongelmaksi se, että paikka olisi tullut liian tutuksi, jolloin oppilaiden ”vieraskoreus” olisi saattanut hävitä. Mainittiin myös, että oppilaat olisivat viihtyneet pitempäänkin.

*Oppilaat olis halunnu olla pitempäänki, mut aikuisille se oli ihan sopiva (aika).*

### 6.3 Maaseutu leirikoulukohteena

Tärkeimmät vetovoimatekijät maalle lähtemiseen kerrottiin olevan luonto ja eläimet. Koettiin, että lapset ovat vieraantuneet maaseudusta ja aivan peruselämykset, kuten makkaranpaisto, ovat heille tärkeitä. Rauhallisuus mainittiin myös vetovoimatekijäksi. Haastateltavien mielestä lapsien on tärkeä päästä lähelle maata, sinne mistä kaikki lähtee.

*Ja tota ihan sellasii peruselämyksiä, sellasii makkaranpaistoo nuotiolla-tyyppisii juttuja.*

*No se on se, että kaupunkilapset jotka on vieraantunu yleensäki maaseudusta ja maatilan elämästä ja ruuan tuotannosta ni siihen tutustuminen. Se olis kai-kista tärkeintä.*

Kaikki vastaajat olivat sitä mieltä, että maaseutu oppimisympäristönä on erittäin hyvä. Todettiin, että leirikoulussa konkreettisesti nähdyt ja tehdyt asiat tukevat oppimista hyvin.

*(oppimista) Tukee se elämysellisyys ja kokemuksellisuus.*

### 6.4 Leirikoulun tarkoitus

Leirikoulun tärkeimmäksi tarkoitukseksi lähes kaikki mainitsivat jollakin tapaa ryhmässä toimimisen harjoittelun ja yhteishengen kehittämisen. Oltiin sitä mieltä, että erilaisessa ja vapaammassa ympäristössä lapset tutustuvat toisiinsa paremmin ja tulevat paremmin toimeen keskenään. Myös toiminnallisuus ja virkistys mainittiin tärkeinä tarkoituksina.

*Siinä on tää sosiaalinen puoli ja sellanen ryhmässä toimiminen 24 tuntia oudossa ympäristössä ja myöskin yllättävän monelle se että on pois kotoa.*

*No kyllä siinä on sellanen tietty kasvatuksellinen pointti, että se ei oo sellasta pelkkää hauskanpitoa ja pelkkää yhdessäoloa vaan siinä on myös selkeesti joku tavote ja syy miksi lähdetään.*

*Mutta myös se kaikki perinteen kertominen silleen ku Tauno sen teki, ni se on ihan eri asia ku se että se luetaan jostain biologiankirjasta.*

## 6.5 Leirikoulupaikan valinta ja kustannukset

Leirillä viihtymiseen vaikuttavat leiripaikan perustoiminnot: yöpyminen, ruokailu ja tiedonkulku (Ketola 2002, 105). Keskiavertoisissa leirikouluoloissa yöpymisestä voi tehdä mukavaa esimerkiksi hyvä sänky, turvallinen ympäristö ja sopiva lämpötila. Edellä mainittujen asioiden puuttuminen voi tehdä yöpymisestä oppilaalle epämiellyttävää. Kun ruoka on maukasta ja sitä on tarjolla sopivin välein sopiva määrä, on ruokailukokemus positiivinen. Kun tiedonkulku leirikoulupaikan ja luokan välillä on toiminut alusta asti hyvin, ovat oppilaat osanneet valmistautua ja varustautua leiriin oikein. Tiedonkulun toimissa myös leirikoulun aikana, pidetään aktiviteetit ja oleskelu kaikille mahdollisimman mielisinä, kun väärinkäsitykset pystytään minimoimaan.

Kolme haastateltavista oli löytänyt tietoa leirikoulupaikoista Opettaja-lehden leirikoululiitteestä. Kolme mainitsi etsineensä tietoa pelkästään tai Opettaja-lehden lisäksi Internetistä. Myös kollegoiden kanssa keskustelua ja omia kokemuksia pidettiin tärkeinä leirikoulupaikan valinnassa. Kysyttiin myös, oliko leirikoulupaikkaa etsiessä tutustuttu ”Maalle oppimaan”-hankkeeseen. Kolme viidestä opettajasta ei ollut tutustunut hankkeeseen. Yksi mainitsi nähneensä, muttei käyttäneensä ja yksi mainitsi ”Maalle oppimaan”-kirjasesta olleen hyötyä.

Kaikki vastaajat olivat sitä mieltä, että vieraasta kohteesta tutun suositus painaa valinnan vaakakupissa enemmän kuin onnistunut markkinointi. Viidestä luokasta kolmelle Kanniston kotieläintilaa oli suositeltu joko tuttujen opettajien tai luokan vanhempien toimesta. Yhdelle luokalle Kanniston kotieläintilaa ei ollut suositeltu ja yhden luokan kohdalla opettaja koki itse toimineensa suosittelijana.

*Tuntuu et ku ne lapset on sielä viikon ilman niiden perheitä ni se on aika tärkeä et se on paikkana semmonen et joku on käyny sielä.*

Leirikoulupaikkaa valittaessa kaksi vastaajista kertoi luokan olleen lähdössä maaseudulle joka tapauksessa ja vaihtoehtoista Kannisto tuntui sopivimmalta. Kahdella luokasta oli ollut muitakin vaihtoehtoja, mutta nekin ulkoilupainotteisia. Lasten toiveesta ja tuttujen suosituksesta oli kuitenkin valittu paikka, jossa oli eläimiä. Yhdelle luokalle Kannistoon lähteminen on muodostunut jo perinteeksi, joten muita vaihtoehtoja ei oikeastaan ollut edes mietitty. Kysyttäessä vaikuttiko koulun sijainti maalle lähtemiseen, kuudesta vastaajasta vii-

den mielestä se vaikutti. Eli jos koulu ei olisi sijainnut kaupungissa, ei leirikoulupaikaksi olisi suurella todennäköisyydellä valittu maatilaa.

*Kanniston kotieläintila on sellanen missä monet luokat meen koulusta on käyny ja sitä oli kehuttu niin paljon, että moni asia puhu puolestaan. Eli hinta todellaki oli kohtuullinen, ja ku tullaan kaupunkiympäristöstä, niin mielellään tullaan maaseudulle eli eläinten keskelle ja luonnon rauhaan. Ja sitte vielä sijainti, oli sopivan etäisyyden päässä, eli ei mee esimerkiks kokonaista päivää matkustamiseen.*

Kolme vastaajista arvioi leirikoulun kuluiksi lasta kohden 120–150 euroa. Mukana olleiden vanhempien määrä ja leirikoulun kesto vaikuttivat arvioon. Kaksi vastaajaa ei osannut sanoa, kuinka paljon kuluja oli.

## 6.6 Kanniston kotieläintilan aktiviteetit

Kaikkien kuuden vastaajan mielestä Kanniston kotieläintilan tarjonnasta löytyi heille mieluisia aktiviteettivaihtoehtoja. Puolet vastaajista mainitsi Kanniston aktiviteettien lisäksi tuoneensa mukanaan pelejä ja järjestäneensä omaa ohjelmaa iltaisin. Mieleenpainuvimmiksi ja mukavimmiksi aktiviteeteiksi kaikki vastaajat mainitsivat itse eläimet. Hoitoeläinten hoitoa ja eläinten kanssa puuhastelua pidettiin hienona vaihteluna kaupunkilaislapsille. Vuohen lypsy ja lampaan kerintä ja kerityn villan karstaus mainittiin seuraavaksi hoitoeläinten jälkeen. Ajateltiin, että ne ovat ainutlaatuisia mahdollisuuksia. Retki Leikkilinnan vuorelle oli jäänyt kahdelle parhaana aktiviteettina mieleen. Kannistorata oli yhden vastaajan ehdoton suosikki. Myös perinteinen sauna ja letun- ja makkaran paisto olivat jääneet mukavina mieleen.

*Minun mielestä ne kaikki päiväkiertoajelut oli aivan ihania. Ne oli just sopivan kokosia ja niissä tuli sitä oppimistaki vähän ja se on just tärkeätä, sehän ei voi olla sellanen vaan että hengailaan.*

*Vielä aktiivisempaa osallistumista (eläinten hoitamiseen) ois toivonu meen luokalle,ku siel oli toinen leirikoulu samaan aikaan ni välillä kävi niin että toinen luokka oli jo ehtiny ruokkia puput, jolloin se jäi vaan siihen rapsutellun tasolle.*

*Ja sielä on niin monimuotosta ku on ne eläimet ja omat hoitoeläimet ja sitte erilaisii töitä ja hommia, ni se oli mun mielestä jo hyvin toimiva systeemi että sai osallistua tilan elämään.*

## 6.7 Leirikoulussa oppiminen

”Leirikoulujen suuri suosio on paras todiste leiritoiminnan kelpoisuudesta myös opetustyöhön ja koulutyöhön” (Ketola 2002, 30).

Oppimistavoitteiksi opettajat mainitsivat leirikoulussa olevan sosiaaliset ja ryhmäytymiseen liittyvät tavoitteet. Eräällä luokalla suurin oppimistavoite oli metsän käsitteleminen eri näkökulmista. Toinen luokka mainitsi oppimistavoitteeksi maatilan elämään ja ruuan tuotantoon tutustumisen. Yhdellä luokalla oppimistavoitteena oli leirikoulupäiväkirja eli tarinan leirikouluelämyksestä kirjoittaminen. Yhdellä luokalla ei ollut varsinaisia oppimistavoitteita. Kaikki oppimistavoitteet koettiin täyttyneen.

*Toi kutosluokka on jännä ikä ku murrosikää pukkaa ja tunteet heittelee ja kaverisuhteet on välillä tiukilla, niin ihan semmonen noin yhdessäolo noin tiiviisti ja jollekki se kotoa pois oleminen.*

*Mua vähän silloin aikasemmin syksyllä harmitti ku et sä voi mitään metsää opettaa kirjasta lukemalla tai oppia. Se oli sit sellanen puhtaasti opittava asia mikä tuliki hyvin sielä leirikoulussa.*

Eniten hyötyä leirikoulussa opituista asioista ajateltiin olevan kouluaineista biologiassa. Myös luonnontieteiden ja maantiedon opetuksessa koettiin leirikoulun opeista ollen hyötyä. Historiaakin oli opittu. Useampi kiitteli Tauno Suomisen ohjaama Leikkilinnan retkeä, jossa metsää käsiteltiin monesta näkökulmasta. Retkellä metsää käsiteltiin biologisena, maantieteellisenä ja historiallisena kokonaisuutena. Oltiin myös sitä mieltä, että kaikki tekeminen ja elämyksellisyys tukee montaa erilaista asiaa.

*Tuli niin monesta eri näkökulmasta se metsä, ei vaan paperin tuotannon kannalta.*

*No on ollu just tää maatalouden biologia, esimerkiks viljan tie jyvistä leiväks. Tää ja tietysti yleensäki ravintoketju tai ravinnon kulku, tuottaminen ja muu ni ne on just sellasii juttuja.*

Kahdella luokalla oli leirikoulussa ollut teema, minkä ympärille ohjamaa rakennettiin. Toisen luokan kohdalla mainittiin yleisesti maatalous. Tässä tapauksessa ennen Kanniston kotieläintilalle saapumista oli käyty myös maatalousmuseo Sarkassa. Toinen luokka oli valinnut joka päivälle eri teeman. Päivittäin vaihtuvina teemoina oli esimerkiksi kunnioitus ja rohkeus. Kolme opettajista kertoi, ettei ollut valinnut erityistä teemaa leirikoululle. Koettiin, että maatilassa on tarpeeksi teemaa ja pyrittiin nauttimaan yhdessäolosta ilman aikataulua.

## 6.8 Leirikoulun jälkeen

Kysyttäessä onko leirikoulussa opittuja ja esiin tulleita asioita käsitelty leirikoulun jälkeen, kaikki vastaajat vastasivat kyllä. Osa kertoi viitanneensa eri aineiden tunneilla Kannistossa opittuihin asioihin ja koki sen tukeneen hyvin opetusta. Mainittiin myös, että Kannistossa nähtyihin asioihin on palattu ihan arjessa monesti. Osa oli katsellut yhdessä luokan tai luokan ja vanhempien

kanssa kuvia ja muistellut leirikoulua. Kaksi luokkaa oli kirjannut muisteluita myös ylös. Toinen luokista oli käsitellyt asioita päiväkirjan muodossa ja toiset kevätkuuhlassa esitellyn kuvasarjan muodossa.

*--on tullu esimerkiks uskonnossa ku on käsitelty muinaissuomalaisten uskoa ni siinä muisteltiin Leikkilinnaa ja sielä niitä uhrikuoppia ja sammakon muotosta kiveä ja on jonku verran tullu luonnontieteissä ku ollaan puhuttu lähiruusta ja luomuruusta ni siinä ollaan palattu Kannistoon.*

*--kyl sitä käsitellään vielä monta kertaa ja palataan vielä arjessakin muutenki niihin juttuihin useasti*

Haastateltavien mielestä leirikoulu maaseudulla herätti kiinnostusta maaseutua kohtaan. Kiinnostus huomattiin keskusteluna ja esimerkiksi sisaruksille koettujen asioiden kertomisena. Joissakin oppilaissa oli herännyt toive päästä uudestaan maatilalle. Haastatellut olivat huomanneet myös, että jossain asioissa leirikoulussa opittuihin asioihin on helppo viitata. Tällöin lapsen on nopeasti helppo ymmärtää, mistä puhutaan.

*--joo, siitä on jääny hyvin paljo sellasia juttuja mitä tulee silloin tällöin ja siihen on helppo niinku vedota, että muistaks, siel oli semmonen ja tämmönen.*

Haastattelussa kysyttiin myös, luulevatko haastateltavat, että oppilaiden käsitykset maaseudusta muuttuivat jotenkin maaseudulla vietetyn leirikoulun seurauksena. Kaksi vastaajaa oli sitä mieltä, että lasten mielipiteet ovat varmasti muuttuneet positiiviseen suuntaan. Muut eivät olleet aivan varmoja lasten käsityksistä. Yhtä haastateltavaa lukuun ottamatta epäiltiin, että jos käsitys on muuttunut, muutos on ollut positiiviseen suuntaan. Myös lasten pohjatiedoilla koettiin olevan merkitystä käsitysten muuttumisessa tai ennallaan pysymisessä. Esimerkiksi niiden, jotka tiesivät jo ennalta maatilalla eläinten olevan ihania, käsitykset maataloista olivat jo positiivisia. Niiden, joille esimerkiksi tuttavuus eläimiin tuli yllätyksenä voi olla että, käsitys muuttui positiivisemmaksi.

*--riippuu varmaan monesti lapsesta, mut ihan semmonen konkreettinen että täs on nyt kaura ja tää on tän näkönen tää tähkä ja tää tulee tuolta. Siin on sellasta konkretiaa mitä nää lapset ei oikein tajuukaan.*

## 6.9 Tyytyväisyys

Haastattelun loppupuolella kartoitettiin vielä haastateltavien tyytyväisyyttä. Kysyttiin, miten he kokivat opettajan, oppilaiden ja oppilaiden vanhempien tyytyväisyyden leirikouluun. Kaikki vastaajat kertoivat olleensa leirikouluun tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä. Heistä tuntui, että kaikki muutkin leirikouluun osalliset olivat kaikin puolin tyytyväisiä.

*No ihan hirveen tyytyväisiä! Siis kaikki onnistu ihan mahottoman kivasti!*

Haastateltavat olivat kaikki sitä mieltä, että järjestäisivät mielellään leirikoulun maalla uudestaan tai lähtisivät mielellään mukaan maalla järjestettävään leirikouluun.

*Kyllä, kyllä. Ilman muuta.*

*Vaikka heti! Siel oli ihanaa!*

## 6.10 Muut kommentit

Haastattelun lopuksi vastaajille annettiin mahdollisuus kommentoida vapaasti tai kertoa ajatuksiaan leirikoulusta. Pääasiassa kommentit olivat hyvin positiivisia. Negatiivisena asiana mainittiin ainoastaan tilanne, jossa leirikouluja oli ollut tilalla samaan aikaan useampi, jolloin esimerkiksi hoitokanien hoitamisissa oli tullut päällekkäisyyksiä ja konkreettinen tekeminen oli jäänyt hieman vähemmälle. Kanniston kotieläintila miellettiin turvalliseksi paikaksi järjestää leirikoulu, jossa aikuisillakin on ollut mukavaa, kun ei ole tarvinnut huolehtia lasten turvallisuudesta. Vastaajien mielestä lapset olivat myös käyttäytyneet leirikoulussa paremmin, kuin normaalissa opetustilanteessa. Mainittiin myös, että tämäntyyppinen leirikoulu on hyvä ratkaisu ekologisuuden ja suomalaisten kohteitten tukemisen kannalta. Erityiskiitosta saivat maukas ruoka, nisupullan leipominen ja mahdollisuus osallistua lampaan kerintään ja karstaukseen.

*Nostan hattua heille, että he ottavat kotiinsa ja me koetaan kuin me oltais heidän vieraita heidän kotona.*

*Siis kaikin puolin se oli erittäin onnistunut reissu ja kaikki oli mun mielestä sielä järjestetty tosi hienosti ja lapset käyttäyty tosi hienosti, että ihan pelkkää plussaa.*

*No täytyy sanoa, et en ois ikinä uskonu, et se oli niin hieno kokemus ja kaikki meni niin hyvin ja sielä kaikki viihty niin hyvin, löi niin kun odotukset kyllä moninkertaisesti!*

*Kyl se on mun mielestä hirveen suositeltava paikka. Niinkun jo paikkana se on hirveen ihana.*

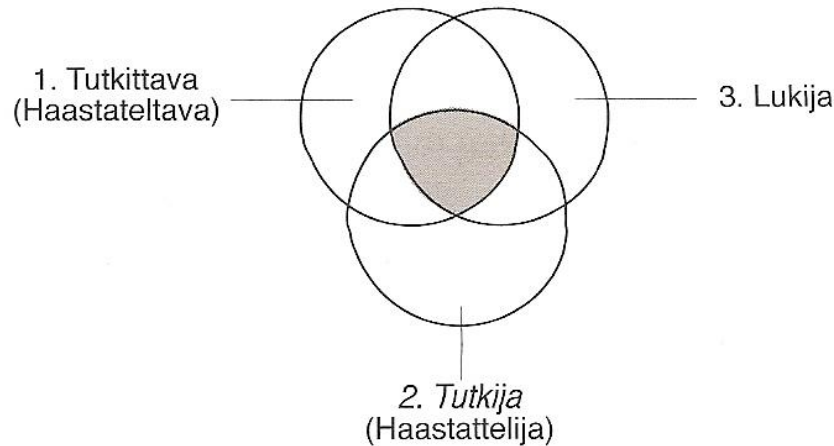
*Ehkä se luonto ja maaseutu ympäristönä rauhottaa myöskin oppilaat ihan eri lailla, ku ei tarvi huolehtia siitä miltä näyttää, mitä on päällä--*



## 7 TUTKIMUSTULOSTEN JOHTOPÄÄTÖKSET

Tutkimus ei ole pelkkää tulosten kertomista lukijoille, vaan tuloksiin on perehdyttävä tarkemmin. Tulosten analysointi on tutkimustulosten syvällisempää tulkintaa ja tutkijan omia johtopäätöksiä. Tuloksia tulee tulkita ja selittää tarkemmin. Analysointiosuudessa pohditaan, mistä tutkimustulokset johtuvat ja voidaanko niitä soveltaa käytäntöön. (Heikkilä 2001, 179; Hirsjärvi ym. 2009, 229.)

Tulosten tulkinnalla tarkoitetaan käsitellystä aineistosta esiin nousseiden piirteiden tarkempaa avaamista ja pohdintaa. Tutkimusta tulkitaan monella tavalla. Lukijan tulkintaan vaikuttaa sekä tutkittavan henkilön että tutkijan tulkinta tutkimuksesta. (Kuvio 1.) Ensimmäinen tulkinnallinen eroavaisuus voi syntyä siitä, kun haastateltava ymmärtää tutkijan esittämät kysymykset omasta näkökulmastaan. Toinen tulkinnallinen eroavaisuus voi syntyä, kun tutkija analysoi vastaukset omalla tavallaan. Tulkinnan sävy voi muuttua vielä kolmannen kerran, kun lukija tulkitsee omasta näkökulmastaan tutkijan kirjoittamaa tekstiä. Alla oleva kuvio selvittää tätä tulkintojen moninkertaisuutta. Kuviossa ympyröiden yhteinen alue osoittaa yhteisten tulkintojen osuuden. (Hirsjärvi ym. 2009, 229.)



Kuvio 1 Tulkintojen moninkertaisuus (Hirsjärvi ym. 2009, 229)

Opinnäytetyössä haluttiin selvittää syitä, miksi leirikoulu halutaan järjestää maaseudulla. Tehdyn tutkimuksen perusteella maaseudulle lähdettiin suomalaisen luonnon takia. Muiksi syiksi mainittiin eläimiin tutustumisen tärkeys ja maaseudun rauha. Tutkimuksessa mukana olleet henkilöt kokivat, että erityisesti kaupunkien keskustoissa kasvaneet lapset eivät ole päässeet kosketuksiin maaseudun ja ruuan alkulähteiden kanssa ja siihen haluttiin tarjota mahdollisuus. Oppilaille haluttiin tarjota myös peruselämyksiä, kuten makkaranpaistoa ja metsässä kävelyä. Maaseudulle haluttiin lähteä harjoittelemaan sosiaalisia taitoja vieraassa ympäristössä ja viettämään toiminnallista ja virkistävää leirikoulua. Vastaajien mielestä maaseudulla vietetty leirikoulu tuki hyvin opetusta myös leirikoulun jälkeen. Uskottiin myös, että lasten kiinnostus maaseutua kohtaan heräsi ja joissain tapauksissa leirikoulu maaseudulla muutti oppilaiden kuvaa maaseudusta positiivisemmaksi.

Tutkimuksessa haluttiin selvittää myös, miksi luokat valitsevat juuri Kanniston kotieläintilan leirikoulukohteekseen. Tutkituille luokille Kanniston kotieläintila oli valikoitunut leirikoulupaikaksi muiden kohteitten joukosta olemalla aito maatila eläiminen. Sopiva sijainti ja edullinen hinta olivat myös edesauttaneet Kanniston valintaa leirikoulukohteeksi. Osa Kanniston kotieläintilan aktiviteeteista, kuten lampaan kerintä ja vuohen lypsäminen, koettiin ainutlaatuisiksi. Useamman kerran Kannistossa vierailut kiitti toimivaa kokonaisuutta, joka saa lähtemään tilalle säännöllisesti uudelleen.

Kanniston eläimiin liittyviä aktiviteetteja, kuten lampaan kerintää ja vuohen lypsämistä, voi toteuttaa nykyään melko harvassa paikassa, joten ne ovat hyvä kilpailuetu. Uusien aktiviteettien kehittämiseksi ei näyttänyt olevan suoranaista tarvetta, mutta tavoitteeksi voisi mainita vanhojen aktiviteettien pitämisen vähintään samantasoisina. Myös esimerkiksi sähköpostilla toteutettu palautekysely leirikoulun päätyttyä voisi olla hyvä tapa selvittää kunkin leirikoulun onnistumista. Tällöin myös ongelmakohdat voitaisiin huomioida heti, selvittää ja tätä kautta parantaa palvelua.

Tutkimuksessa tuli myös ilmi, että tärkein kohderyhmä leirikoulun markkinoinnille on peruskoulun neljänsien–kuudensien luokkien opettajat, koska päätös leirikouluun lähtemisestä tehtiin tuolloin. Onnistunut leirikoulu on paras markkinointikeino, koska suuri osa haastatelluista oli löytänyt Kanniston kotieläintilan kollegojen tai tuttujien suositusten kautta. Suusta suuhun kulkevan markkinoinnin jälkeen tärkein markkinointikanava näille leirikouluille oli ollut Opettaja-lehden leirikoululiite. Myös Internet on ollut tärkeä tiedonlähde. Toisin kun odotin, Maalle Oppimaan!- hankkeen kautta ei kukaan maininnut löytäneensä tietoa leirikouluista. Maalle oppimaan eli maaseutulähtöisen ympäristökasvatuksen toimintamalli on EU:n rahoittama hanke, jota tekemässä on ollut laaja asiantuntijaryhmä. Ryhmä on muun muassa koontanut Internet-sivuilleen listan yrityksistä, jotka täyttävät tietyt turvallisuus- ja ympäristönormit ja joiden henkilökuntaa on koulutettu hankkeen tiimoilta. (Häkkinen 2005, 4–5.) Kanniston kotieläintila on Maalle oppimaan!- leirikoulutila.

Tutkimusmenetelmät osoittautuivat hyviksi ja tutkittavien määrä oli sopiva. Aineisto kylläntyi tällä vastaajamäärällä eli uudet vastaukset eivät tuoneet enää uutta tietoa tutkimukseen. Tutkimukseen olisi voinut liittää myös toisenlaisen näkökulman haastattelemalla luokkaa, joka oli jättänyt valitsematta Kanniston kotieläintilan leirikoulunsa kohteeksi. Silloin olisi saatu enemmän tietoa siitä mikä tilassa ei miellyttänyt.

Leirikoulun opetustavoitteiksi mainittiin tutustuminen ruuan matkaan pellosta pöydälle. Kukaan ei kuitenkaan huomionnut sitä, miten ruoka kulkee pöydästä takaisin peltoon. Siinä voisi olla mahdollinen kehityksen kohta, jolla käsitystä ruuan kulusta ja arkisten valintojen merkityksestä voitaisiin monipuolistaa.

Useimmiten leirikoulu järjestetään keväällä (Pässilä & Niinikuru n.d., 23). Tämän tutkimuksen ihanneleirikoulu kuitenkin järjestettiin syyslukukauden ensimmäisillä viikoilla ja sopivaksi leirikoulun kestoksi koettiin kolme–neljä päivää.

Mukana olleiden aikuisten lukumäärällä ei näyttänyt olevan tämän tutkimuksen valossa vaikutusta leirikoulussa viihtymiseen.

## 8 YHTEENVETO

Tutkimuksen tärkeimpänä tavoitteena oli selvittää, miksi peruskoululuokat lähtevät leirikouluun maaseudulle. Tutkittiin myös, miksi maaseutukohteista juuri Kanniston kotieläintila valikoituu leirikoulupaikaksi.

Aiheen taustoja havainnollistettiin teoriaosuuden maaseutumatkailu- ja leirikouluosioilla. Aineistona käytettiin alojen kirjallisuutta ja joitakin Internet-lähteitä. Teoriaosuudessa kerrottiin myös perustiedot Kanniston kotieläintilasta.

Tutkimuksen perusjoukoksi valittiin Kanniston kotieläintilalla kahden viime vuoden aikana vierailleet leirikouluryhmät. Otokseksi muodostui viisi leirikoulussa luokkansa kanssa ollutta opettajaa ja yksi leirikoulua järjestämässä ja valvomassa ollut leirikoululaisen huoltaja. Tutkimukseen valittiin kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä ja haastattelun muodoksi valittiin teemahaastattelu. Teemahaastattelu toteutettiin puhelinhaastatteluna alkuvuodesta 2011.

Tutkimusosuudessa saatiin vastaukset tutkimusongelmiin. Tutkimuksessa mukana olleet luokat lähtivät leirikouluun ensisijaisesti sosiaalisten taitojen kehittämistä varten. Maalle lähdettiin suomalaisen luonnon ja eläinten hoidon ja hoidon kehittäminen. Haluttiin myös tutustuttaa lapsia maatalon elämään, koska koettiin lasten vieraantuneen maaseudusta ja maataloudesta. Tahdottiin myös opettaa käytännössä, mistä ruoka kauppaan tulee.

Kanniston kotieläintila valikoitui leirikoulupaikaksi monen tekijän summana. Lähtemiseen vaikuttivat Kanniston kotieläintilan hyvä sijainti ja edullinen hinta. Kannistossa oli tarjolla myös ainutlaatuisia aktiviteetteja kuten lampaan kerintä ja vuohen lypsäminen.

Haastatteluun vastanneet olivat sitä mieltä että maaseutu oli oiva oppimisympäristö. Leirikoulujen oppimistavoitteet saavutettiin

Tutkimustulosten perusteella voidaan todeta, että maaseutu tarjoaa monipuolisia mahdollisuuksia järjestää leirikoulu. Maaseutu koettiin hyväksi oppimisympäristöksi ja siellä järjestetystä leirikoulusta voi olla monella tapaa hyötyä opetuksessa, myös ennen ja jälkeen leirikoulun. Maaseudulla järjestetyille leirikouluille on varmasti kysyntää myös tulevaisuudessa, ihmisten vieraantuessa maaseudusta entisestään.

## LÄHTEET

- Aluetyypit ja alueet. Tilastokeskus 2010. Maaseutuindikaattorit. Viitattu 20.2.2011 [http://www.stat.fi/tup/msind/msind\\_aluetyypit.html#maastaj](http://www.stat.fi/tup/msind/msind_aluetyypit.html#maastaj)
- Heikkilä, T. 2001. Tilastollinen tutkimus. 3. uud. p. Helsinki: Oy Edita Ab.
- Hemmi, J. 2005. Matkailu, ympäristö, luonto osa 2. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy.
- Hirsjärvi, S. & Hurme, H. 1991. Teemahaastattelu. Helsinki: Yliopistopaino.
- Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavara, P. 2009. Tutki ja kirjoita. Hämeenlinna: Kariston Kirjapaino Oy.
- Hirsjärvi, S. & Hurme, H. 2001. Teemahaastattelut: teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki: Yliopistopaino
- Häkkinen, J. 2005. Maalle oppimaan!. Helsinki: Libris
- Ketola, T. 2002. Leirituuli. Helsinki: Lasten Keskus Oy.
- Kuronen, J. & Rantakangas, H. 1997. Leirikoulun Opas. Helsinki: Lastensuojelun Keskusliitto.
- Käsitteet ja määritelmät. Tilastokeskus n. d. Tilastot. Suomalaisten matkailu. Viitattu 20.2.2011 <http://www.stat.fi/til/smat/kas.html>
- Lahdenperä, I., Virtanen, O., Saarinen, V. & Salmi, R. 1989. Leirikoulun käsikirja. Helsinki: Valtion painatuskeskus.
- Leinonen, M. & Patrikainen, R. 1992. Oppia elämää varten. Koulun ulkopuolella annettavasta opetuksesta Joensuun normaalikoulun perusasteella. Joensuu: Joensuun yliopiston monistuskeskus.
- Leirikoulutiedote. 2009. Kanniston kotieläintila. Viitattu 16.2.2011 <http://www.kannistontila.fi/leirikoulut.html>
- Mäkelä, K. 1990. Kvalitatiivisen aineiston analyysi ja tulkinta. Helsinki: Painokaari Oy.
- Opetushallituksen tiedote 20.4.2006. Uutisarkisto. Opetushallitus. Viitattu 16.2.2011 [http://www.oph.fi/ajankohtaista/uutisarkisto/102/kouluretkien\\_ja\\_leirikouluje\\_n\\_maksuttomuudesta\\_ohjeet\\_2](http://www.oph.fi/ajankohtaista/uutisarkisto/102/kouluretkien_ja_leirikouluje_n_maksuttomuudesta_ohjeet_2)

Peruskoululaki 1983. 476/1983. 4:26§. 27.5.1983.

Pässilä, T. & Niinikuru, L. n.d. Yhteistyöllä leirikouluun. Järvenpää: Visionääri Oy.

Vahtokari, J. 1984. Leirikoulu. Porvoo: WSOY.

Vilkkä, H. 2005. Tutki ja kehitä. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Tammi.

Suominen, M. 2009. Kanniston kotieläintilan omistaja. Haastattelu 20.6.2009

Suominen, M. 2011. Kanniston kotieläintilan omistaja. Haastattelu 22.2.2011

## TEEMAHAASTATTELURUNKO OPETTAJILLE

### **Maalle leirikouluun lähtemisen motiivit: Case Kanniston kotieläintila**

#### **Yleistä**

Leirikoululaisten luokka-aste?

Lähtöpaikkakunta?

Milloin olette olleet leirikoulussa Kanniston kotieläintilalla ja kuinka pitkään viivytte?

Kuinka monta aikuista leirikoulussa oli mukana?

Mikä on mielestäsi ihanteellisin vuodenaika ja matkan kesto?

Kokonaiskustanne/ oppilas (n.)?

#### **Ennen leirikouluun lähtöä**

Mikä on mielestänne leirikoulun tarkoitus?

Milloin olette päättäneet lähteä kyseisen luokan kanssa leirikouluun?

Millä tavalla leirikoulupäätös tehtiin (oppilaiden, vanhempien, opettajien rooli)?

Oliko vaihtoehtoina muita kohteita vai oliko alusta asti selvää että lähdetään maaseudulle?

Vaikuttko oman koulunne sijainti maalle lähtemiseen?

Mitkä olivat tärkeimmät vetovoimatekijät yleisesti maalle lähtemiseen?

Mistä saitte tietoa leirikoulupaikoista?

Tutustuitteko paikkaa etsiessänne ”Maalle oppimaan”-hankkeeseen (maaseutulähtöisen ympäristökasvatuksen toimintamalli)? Jos kyllä, niin oliko siitä teille hyötyä?

Jos vaihtoehtoina ovat onnistunut markkinointi tai tutun suositus kohteesta, kumpaa pidät merkittävämpänä vaikuttajana päätökseen?

Suositteliko teille joku Kanniston kotieläintilaa/ maaseutua leirikoulukohteeksi?

#### **Paikanpäällä**

Maaseutu oppimisympäristönä; Tukeeko mielestäsi konkreettinen näkeminen ja tekeminen oppimista/ jonkin tietyn aineen opiskelua?

Oliko leirikoulullanne jokin tema? Jos oli, niin mikä? Jos ei, niin olisitko halunnut olevan?

Löysittekö sopivia aktiviteetteja Kanniston kotieläintilan tarjonnasta (mieluisin?)?

### **Leirikoulun jälkeen**

Oliko leirikoulullanne tiettyjä oppimistavoitteita ja täyttyivätkö ne?

Olitko sinä ja olivatko oppilaat/ vanhemmat tyytyväinen/ tyytyväisiä maalla vietettyyn leirikouluun? Miksi?

Veisitkö luokkasi uudestaan leirikouluun maatilalle?

Käsiteltiinkö leirikoulun asioita jälkeinpäin?

Herättikö leirikoulu maalla oppilaissa kiinnostusta maaseutua kohtaan?

Muuttuivatko oppilaiden käsitykset maaseudusta?

Muita kommentteja?



## TEEMAHAASTATTELURUNKO VANHEMMILLE

### **Maalle leirikouluun lähtemisen motiivit: Case Kanniston kotieläintila**

#### **Ennen leirikouluun lähtöä**

Mitkä olivat tärkeimmät vetovoimatekijät yleisesti maalle lähtemiseen?  
Vaikuttiko lapsenne koulun sijainti maalle lähtemiseen?

Jos vaihtoehtoina ovat onnistunut markkinointi tai tutun suositus kohteesta, kumpaa pidät merkittävämpänä vaikuttajana päätökseen?  
Suositteletko teille joku Kanniston kotieläintilaa/ maaseutua leirikoulukohteeksi?  
Millä tavalla leirikoulupäätös tehtiin (oppilaiden, vanhempien, opettajien rooli)?

Mikä on mielestänne leirikoulun tarkoitus?  
Mikä on mielestäsi ihanteellisin vuodenaika ja kesto leirikoululle?  
Löysittekö luokallenne sopivia aktiviteetteja Kanniston kotieläintilan tarjonnasta (mieluisin?)?

#### **Paikanpäällä**

Oliko leirikoulullanne jokin teema? Jos oli, niin mikä? Jos ei, niin olisitko halunnut olevan?  
Maaseutu oppimisympäristönä; Tukeeko mielestäsi konkreettinen näkeminen ja tekeminen oppimista?

#### **Leirikoulun jälkeen**

Olivatko oppilaat/ vanhemmat kuinka tyytyväisiä maalla vietettyyn leirikouluun? Miksi?  
Lähtisitkö uudelleen leirikoulun mukaan maatilalle?

Käsiteltiinkö kotona leirikoulun asioita jälkeenpäin?  
Herättikö leirikoulu maalla lapsissa kiinnostusta maaseutua kohtaan?  
Muuttuivatko lasten käsitykset maaseudusta?

Muita kommentteja?

KUVIA KANNISTON KOTIELÄINTILALTA



Kuva 1 Päärakennus (kuva: Aino Suominen)



Kuva 2 Kanniston kotieläintilan pihapiirissä on kymmenen aittaa  
(kuva: Aino Suominen)



Kuva 3 Olkisavusauna (kuva: Aino Suominen)



Kuva 4 Paviljonki (kuva: Aino Suominen)