

# YKSITYISEN TURVALLISUUSALAN VOIMANKÄYTTÖKOULUTTAJIEN KOKEMUKSET VOIMANKÄYTTÖTEKNIIKOIDEN SOVELTUMISESTA KENTÄLLE

Samu-Pekka Liimatta

11/2019

## Tiivistelmä

Tekijä	Tutkinto	
Samu-Pekka Liimatta	Poliisi (AMK)	
Julkaisun nimi	Julkisuusaste	
Yksityisen turvallisuusalan voimankäyttökouluttajien kokemukset voimankäyttökouluttajien soveltumisesta kentälle	Julkinen	
Ohjaaja	Opinnäytetyön muoto	
Jani Niemi, Samuli Mikkola	Kyselytutkimus	
Tiivistelmä		
<p>Tämä opinnäytetyö tarkastelee yksityisen turvallisuusalan voimankäyttökouluttajien kokemuksia fyysisten voimankäyttökouluttajien soveltumisesta turvallisuusalan työkentälle. Opinnäytetyö oli toteutustavaltaan määrällinen ja tutkimuksen kyselyosio tehtiin käyttäen Webropol-kyselyohjelmaa. Kysymykset suunnattiin ainoastaan yksityisen turvallisuusalan voimankäyttökouluttajille.</p> <p>Opinnäytetyössä kerrotaan mitä tarkoitetaan yksityisen turvallisuusalan vartijalla, järjestyksenvalvojalla ja voimankäyttökouluttajalla. Lisäksi kerron lyhyesti missä tilanteissa vartijoilla ja järjestyksenvalvojilla on oikeus voimakeinojen käyttöön. Kyselytutkimuksessa kysyttiin sekä numeraalista asteikolla 1-5 että sanallista arviota useimmista koulutettavista voimankäyttökouluttajista, joita Poliisiammattikorkeakoulussa yksityisen turvallisuusalan voimankäyttökouluttajille koulutetaan. Koulutettavat tekniikat on jaettu kahteen osaan; ennen 1.1.2017 koulutetut ja jälkeen 1.1.2017 koulutetut.</p> <p>Tutkimuksen tuloksissa havaittiin, että tekniikoissa oli selviä eroja siinä, miten hyvin niiden koettiin soveltuvan kenttäolosuhteisiin. Lisäksi uusista tekniikoista pidettiin arvosanojen perusteella keskimäärin enemmän, kuin vanhoista.</p>		
Sivumäärä	Tarkastuskuukausi ja vuosi	Opinnäytetyökoodi (OPS)
74 + 2 liitettä	marraskuu 2019	
Avainsanat		
yksityinen turvallisuusala, voimankäyttökoulutus, vartija, järjestyksenvalvoja, fyysinen voimankäyttö, voimankäyttökouluttaja		

## SISÄLLYS

<b>1 JOHDANTO.....</b>	<b>3</b>
1.2 Opinnäytetyön toteutus.....	4
<b>2 VARTIJA JA JÄRJESTYKSENVALVOJA .....</b>	<b>5</b>
2.1 Rikoslaki 4:6§ - Voimakeinojen käyttö.....	6
2.2 Vartijan ja järjestyksenvalvojan oikeudet voimakeinojen käyttöön.....	7
<b>3 VOIMANKÄYTTÖKOULUTTAJA .....</b>	<b>15</b>
<b>4 VOIMANKÄYTTÖTEKNIIKAT.....</b>	<b>19</b>
4.1 Vanhat mittariliikkeet.....	19
4.2 Uudet voimankäyttötekniikat .....	22
<b>5 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS .....</b>	<b>32</b>
<b>6 TUTKIMUKSEN TULOKSET .....</b>	<b>34</b>
6.2 Tutkimukseen osallistuneiden vapaat kommentit .....	65
<b>7 POHDINTA .....</b>	<b>70</b>
<b>LÄHTEET .....</b>	<b>73</b>
<b>LIITTEET</b>	

**LYHENTEET**

LYTP	Laki yksityisistä turvallisuuspalveluista
SMA	Sisäministeriön asetus
HE	Hallituksen esitys
Polamk	Poliisiammattikorkeakoulu
Suorittaja	Voimankäyttökoulutukseen osallistuva harjoittelija
Kohdehenkilö	Voimankäyttökoulutuksessa suorittajan vastapuolta esittävä
VK	Voimankäyttö
VäV	Väliaikainen vartija
JV	Järjestyksenvalvoja
Järkkäri	Järjestyksenvalvoja
IP	Itsepuolustus

## 1 JOHDANTO

Poliisiammattikorkeakoulu kouluttaa yksityisen turvallisuusalan voimankäyttökouluttajat. Toimin itse yksityisellä turvallisuusalalla voimankäyttökouluttajana, joten asia on minulle läheinen. Uudet fyysisten voimakeinojen tekniikat tulivat osaksi yksityisen turvallisuusalan voimankäyttökoulutusta 1.1.2017 alkaen. Tätä ennen käytettävät fyysiset voimankäyttötekniikat olivat muilta voimankäyttökouluttajilta saamani palautteen perusteella huonommin soveltuvia oikeaan kenttätööhön. Itselläni on käytännön kokemusta voimankäytöstä oikeissa tilanteissa, sekä yksityisellä turvallisuusalalla, että poliisissa. Halusin tutkia, miten yksityisen turvallisuusalan työntekijät ovat vastaanottaneet uudet voimankäyttötekniikat ja onko siellä tehty samanlaisia havaintoja, mitä itse olen tehnyt. Ajattelin, että voimankäyttökouluttajat ovat parhaiten perillä kentän vastaanotosta ja saavat ajantasaista palautetta omilta koulutettaviltaan asiaan liittyen. Voimankäyttökouluttajan kouluttajalisenssi on oletuksena aina kerrallaan voimassa 5 vuotta, jonka jälkeen siihen pitää käydä kertauskoulutus. Voimankäytön kouluttajakoulutus kestää nykyisin 56 tuntia ja kertauskoulutus kestää 24 tuntia. Asiasta on säädetty sisäministeriön asetuksella (876/2016) voimankäyttö-, ase ja järjestyksenvalvojakouluttajien koulutuksesta. Yksityisen turvallisuusalan voimankäyttökouluttajat puolestaan kouluttavat lakisääteiset koulutukset yksityisen turvallisuusalan vartijoille ja järjestyksenvalvojille (LYTP 1085/2015). Osa kouluttajista ei siis vielä tähän päivään mennessä ole välttämättä saanut koulutusta uusiin tekniikoihin. Vanhat ja uudet voimankäyttötekniikat ovat siis edelleen rinnakkain koulutettavia yksityisen turvallisuusalan vartijoille ja järjestyksenvalvojille. Yksityiselle turvallisuusalalle koulutettavat tekniikat ovat pääosin samoja, kuin poliiseille, mutta koulutettavia tekniikoita on hieman vähemmän.

Tutkimus oli ajankohtainen, koska uudet tekniikat ovat pääosin jo rantautuneet turvallisuusalan kentälle ja niiden käytöstä on jo olemassa käyttäjäkohtaisia ja realistisia kokemuksia. Toivoin, että tutkimuksen avulla saataisiin ajankohtaista kuvaa siitä, voisiko tekniikoita yksityiselle turvallisuusalalle entisestään kehittää, vai tulisiko kenties palata osittain vanhoihin tekniikoihin. Uskon myös poliisin hyötyvän osittain tästä tutkimuksesta, koska käytetyt tekniikat ovat pääosin samoja.

## 1.2 Opinnäytetyön toteutus

Tein tutkimuksen käyttäen hyväkseni Webropol 3.0-kyselyohjelmaa. Sen tietoturva on rakennettu PCI (Payment Card Industry) -standardien mukaan. Samaa ohjelmaa käyttää luotamuksellisten anonyymikyselytutkimuksien toteuttamisessa myös Helsingin yliopisto. Julkaisin kyselyn Kouluttajat-nimiseen Facebook-ryhmässä, jossa tiesin olevan pääosin ainoastaan yksityisen turvallisuusalan voimankäyttökouluttajia. Julkaisin sivustolla web-linkin, johon vastaaminen onnistui samasta IP-osoitteesta vain yhden kerran. Linkki oli avoinna kuukauden ajan 8.8.2019 – 8.9.2019, lisäksi muistutin kaksi kertaa vastaamisen tärkeydestä Facebook-sivustolla. Tämän jälkeen julkaisisin vielä kyselyn Turvallisuusalan ammattilaiset-nimissä Facebook-ryhmässä, jossa kehotin jokaista kyselyyn haluavaa voimankäyttökouluttajaa pyytämään minulta yksilöidyn linkin. Tämä kysely oli avoinna 10.9.2019 – 30.9.2019. Sain yhteensä 28 kappaletta vastauksia, joista 26 oli voimankäyttökouluttajia. Kyselyssä ei päässyt eteenpäin, jos ei vastannut olevansa voimankäyttökouluttaja. Tämän tarkistin heti ensimmäisessä kysymyksessä. Kysely oli jokaiselle anonyymi, enkä kysynyt tarkempia tietoja vastaajista. Mielestäni nämä seikat eivät olisi vaikuttaneet opinnäytetyön lopputulokseen.

Rajasin arvioitavat tekniikat tarkoituksella koskemaan ainoastaan fyysisen voimankäytön tekniikoita ja jätin pois kokonaan voimankäyttövälineisiin liittyvät tekniikat.

Monivalintakysymyksiä oli yhteensä 33 kappaletta ja arvioin etukäteen vastaamisen kestävän noin 15 minuuttia. Kyselomakkeille listasin sekä vanhat, että uudet fyysisen voimankäytön tekniikat. Jokaista tekniikkaa arvioitiin asteikolla 1-5. 1 tarkoitti, ettei tekniikka ollut arvioijan mielestä ollenkaan sopiva käyttötarkoitukseensa, 5 taas tarkoitti, että tekniikka oli arvioijan mielestä erittäin sopiva käyttötarkoitukseensa. Jokaista tekniikkaa pystyi lisäksi kommentoimaan vapaalla tekstikentällä. Loppuun jätin vielä kentän vapaalle kommentoinnille, jossa toivoin kommentointia esimerkiksi yleisesti tekniikoiden toimivuuteen liittyen, sekä mitä tekniikoita kyselyyn vastaaja mahdollisesti tulevaisuudessa haluaisi koulutettavan yksityisen turvallisuusalan voimankäyttökouluttajille Poliisiammattikorkeakoulussa.

## 2 VARTIJA JA JÄRJESTYKSENVALVOJA

Vartijan ja järjestyksenvalvojan koulutuksesta säädetään yksityisistä turvallisuuspalveluista annetussa laissa ja sen nojalla annetussa sisäasiainministeriön asetuksessa vartioimisliikkeen vastaavan hoitajan ja vartijan koulutuksesta. (LYTP) Vartioimisliiketoiminnalla tarkoitetaan ansiotarkoituksessa suoritettavaa ja toimeksiantosopimukseen perustuvaa vartioimistehtävän hoitamista. (Paasonen & Ellonen, 15) Järjestyksenvalvojatoiminnalla tarkoitetaan järjestyksenvalvojien asettamista järjestyksenvalvojan toimialueelle samoin kuin järjestyksenvalvojien välittämistä. (Paasonen & Ellonen, 49)

Vartijan tehtävänä on suorittaa vartioimistehtäviä vartioimisalueella. Tyypillisiä vartijan työtehtäviä ovat piiri- ja paikallisvartiointi, vahtimestaritehtävät, myymälätarkkailijan työtehtävät sekä raha- ja arvokuljetustehtävät. Vähemmän tyypillisiä ovat mm. henkilön koskemattomuuden suojaamista koskevat työtehtävät, sekä yksityisetsivätehtävät.

Vaikka vartijan tehtävät on sidottu vartioimisalueeseen, erillisten omaisuuden vartiointia, kuten myös henkilön koskemattomuuden suojaamista, rikoksen paljastamista koskevaa sekä muutama vartijan työtä tukevaa tehtävää vartija voi suorittaa myös muualla kuin vartioimisalueella. (Paasonen & Ellonen, 92) Rikosten paljastamisella tässä yhteydessä tarkoitetaan muiden kuin viranomaisten suorittamaa rikosten ilmi saattamista ja siihen liittyvää rikosten alustavaa selvittämistä, jonka avulla hankitaan riittävät tiedot viranomaisille tehtävää rikosilmoitusta varten. (Paasonen & Hänninen, 16) Henkilön koskemattomuuden suojaamisessa voi olla kyse joko momentin LYTP 2 § 4 kohdan mukaisesta henkivartijatehtävästä tai esimerkiksi kokonaisen myymälän tai sairaalan vastaanottopoliklinikan henkilöstön koskemattomuuden suojaamisesta. (HE 22/2014)

Järjestyksenvalvoja puolestaan turvaa järjestystä ja turvallisuutta sekä estää rikoksia ja onnettomuuksia sillä toimialueella mihin hänet on asetettu. (Paasonen & Ellonen, 153) Järjestyksenvalvoja työskentelee mm. ravintoloissa, yleisötilaisuuksissa, kauppakeskuksissa, liikenneasemilla ja joukkoliikenteen kulkuneuvoissa.

Taustalla on lainsäädännön käytännön välttämätön tarve järjestyksen ja turvallisuuden takaamiseksi alueilla, jonne järjestyksenvalvoja on asetettu ja joihin kuitenkin sisäisen turvallisuuden viranomaisilla, poliisilla ja rajavartiolaitoksella ei ole riittävästi resursseja sijoittaa pysyvää miehitystä. (Paasonen & Ellonen, 153)

## 2.1 Rikoslaki 4:6§ - Voimakeinojen käyttö

Tämä rikoslain pykälä koskee myös vartijaa ja järjestyksenvalvojaa.

### *Voimakeinojen käyttö*

*Oikeudesta käyttää voimakeinoja virkatehtävän hoitamiseksi tai muun siihen rinnastettavan syyn vuoksi sekä oikeudesta avustaa järjestystä ylläpitämään asetettuja henkilöitä säädetään erikseen lailla.*

*Voimakeinoja käytettäessä saa turvautua vain sellaisiin tehtävän suorittamiseksi tarpeellisiin toimenpiteisiin, joita on pidettävä kokonaisuutena arvioiden puolustettavina, kun otetaan huomioon tehtävän tärkeys ja kiireellisyys, vastarinnan vaarallisuus sekä tilanne muutenkin.*

*Jos voimakeinojen käytössä on ylitetty 2 momentissa säädettyt rajat, tekijä on kuitenkin rangaistusvastuusta vapaa, jos on erittäin painavia perusteita katsoa, ettei tekijältä kohtuudella olisi voinut vaatia muunlaista suhtautumista, kun otetaan huomioon hänen asemansa ja koulutuksensa sekä tehtävän tärkeys ja tilanteen yllätyksellisyys. (Rikoslaki 4:6§)*

Tässä rikoslain pykälässä tuodaan esille lisäksi virhearvioinnin ymmärrettävyyteen vaikuttavat seikat, joita ovat tekijän asema, koulutus, tehtävän tärkeys ja tilanteen yllätyksellisyys. Lisäksi voimakeinojen käytön liioittelu on anteeksiantoperuste. (Niemi, 9)

Voimakeinojen käytön pitää aina tapauskohtaisesti olla tarpeellista ja puolustettavaa.

Tarpeellisuus sisältää mm. voimakeinojen voimakkuuden sekä voimakeinojen ajallisen rajauksen vastarinnan lakkaamiseen voimakäyttötilanteessa. Voimakeinoja ei saa käyttää en-



nen varsinaista voimankäyttötilannetta, eikä myöskään sen jälkeen, kun vastarinta on jo la-  
kannut. Voimakeinoja ei myöskään saa käyttää, jos voimakeinojen käytöllä ei olla saavutta-  
massa tavoiteltua tulosta. Voimakeinojen käytön pitää siis olla ennustettavaa.

Suhteellisuusperiaate ohjaa voimakeinojen puolustettavuuden arviointia. Tämän perusteella  
voimankäytössä tehtyjen toimenpiteiden ja niiden seuraamuksien on oltava järkevässä suh-  
teessa tavoiteltuun päämäärään. Suhteellisuusperiaate pyrkii varmistamaan sen, ettei sivul-  
lisille tai asianosaisille henkilöille aiheutuisi enempää haittaa kuin alkuperäinen torjuttava  
oikeudenloukkaus tai rikos aiheuttaisi.

## **2.2 Vartijan ja järjestyksenvalvojan oikeudet voimakeinojen käyttöön**

Vartijan ja järjestyksenvalvojan oikeudet, sekä oikeudet käyttää voimakeinoja poikkeavat  
oleellisesti toisistaan. Laki yksityisistä turvallisuuspalveluista asettaa näille tiukat raamit:

*Vartijan oikeus vartioimisalueelle pääsyn estämiseen ja alueelta poistamiseen*

*Vartijalla on oikeus estää henkilön pääsy vartioimisalueelle tai poistaa hänet sieltä, jos:*

*1) henkilön voidaan hänen lausumiensa uhkausten tai muun käyttäytymisensä perusteella  
todennäköisin perustein epäillä syyllistyvän vartioimisalueella olevaan omaisuuteen tai toi-  
meksiantajan tai tämän palveluksessa olevan henkilön henkeen, terveyteen tai vapauteen  
kohdistuvaan rikokseen; tai*

*2) on ilmeistä, ettei henkilöllä toimeksiantajan asettamien ehtojen perusteella ole oikeutta  
oleskella vartioimisalueella.*

*Vartijalla ei ole oikeutta estää henkilön pääsyä vartioimisalueelle tai poistaa häntä sieltä,  
jos vartioimisaluetta on pidettävä järjestyslain (612/2003) 2 §:n 1 a alakohdassa tarkoitet-  
tuna paikkana. (LYTP 15§)*

Kyseisen momentin 1 kohdassa määritellään perusteet, joilla vartija voi itsenäisesti ja omaan  
harkintaansa nojaten estää kohdehenkilön pääsyn vartioimisalueelle tai poistaa tämän sieltä.

2 kohdassa puolestaan toimivaltuus perustuu toimeksiantajan asettamiin oleskelun edellytyksiin. (Paasonen & Ellonen, 123)

### *Vartijan kiinniotto-oikeus ja oikeus turvallisuustarkastukseen*

*Vartijalla on vartioimistehtävää suorittaessaan oikeus ottaa kiinni verekseltä tai pakene-  
masta tavattu rikoksesta epäilty, jos rikoksesta saattaa seurata vankeutta tai jos rikos on  
lievä pahoinpitely, näpistys, lievä kavallus, lievä luvaton käyttö, lievä moottorikulkuneuvon  
käyttövarkaus, lievä vahingonteko tai lievä petos. Vartija saa ottaa kiinni myös sen, joka on  
viranomaisen antaman etsintäkuulutuksen mukaan pidätettävä tai vangittava.*

*Kiinniotettu on viipymättä luovutettava poliisille. Jos poliisille luovuttaminen ei kohtuulli-  
sessa ajassa ole mahdollista, vartija voi kuitenkin poliisimiehen ja kiinniotetun suostumuk-  
sella jättää kiinniotetun luovuttamatta poliisille ja vapauttaa tämän viipymättä, jos rikok-  
sesta voi seurata vain sakkoa ja jos kiinniotetun henkilöllisyys on tunnettu tai kiinniotettu  
suostuu esittämään vartijalle henkilöllisyytensä selvittämiseksi tarpeelliset tiedot.*

*Vartijalla on kiinniotto-oikeutta käyttäessään oikeus tarkastaa kiinniotettu ja hänen muka-  
naan olevat tavarat sen varmistamiseksi, ettei kiinniotetulla ole hallussaan esineitä tai ai-  
neita, joilla hän voi aiheuttaa vaaraa itselleen tai muille. Vartijalla on oikeus ottaa pois  
tarkastuksessa tavatut vaaralliset esineet tai aineet. Pois otetut esineet tai aineet on luovu-  
tettava viipymättä poliisille tai, jos kiinniotettua ei luovuteta poliisille, annettava vapautta-  
misen yhteydessä takaisin kiinniotetulle, jollei siihen ole lain mukaan estettä. (LYTP 16§)*

Vartijan kiinniotto-oikeus vastaa pakkokeinolain (806/2011) mukaista yleistä kiinniotto-oi-  
keutta. Vartijalla on kuitenkin laissa säädetty erityisoikeus kiinniotto-oikeuttaan käyttäessä  
tehdä kiinniotetulle turvallisuustarkastus. Tätä oikeutta ei yleisesti muilla kansalaisilla ole.  
Tämän lisäksi vartijalla on tietyin edellytyksin oikeus päästää kiinniotettu vapaaksi. Tämä-  
kin on erityisoikeus, mitä muilla kansalaisilla ei ole.

### *Voimakeinojen käyttö*

*Jos henkilö koettaa vastarintaa tekemällä välttää pääsyn estämisen, poistamisen, kiinni ottamisen tai turvallisuustarkastuksen suorittamisen taikka pakenee kiinni ottamista, vartijalla on oikeus käyttää sellaisia henkilön pääsyn estämiseksi, poistamiseksi tai kiinni ottamiseksi taikka turvallisuustarkastuksen suorittamiseksi tarpeellisia voimakeinoja, joita voidaan pitää puolustettavina, kun otetaan huomioon henkilön käyttäytyminen, tehtävän tärkeys ja kiireellisyys, vastarinnan vaarallisuus ja muut olosuhteet.*

*Vastuuvapausperusteesta ja rangaistusvastuun lievennyksestä voimakeinojen käytön liioittelussa säädetään rikoslain 4 luvun 6 §:n 3 momentissa ja 7 §:ssä. (LYTP 17§)*

Säännöksessä on yksiselitteinen lista siitä, milloin vartijalla on oikeus käyttää voimakeinoja. Vartijan kohdatessa vastarintaa muussa tarkoituksessa kuin säännöksessä mainitussa, vartijan oikeus voimakeinojen käyttöön ei perustu kyseenomaiseen säännökseen. (Paasonen & Ellonen, 136)

Järjestyksenvalvojan kohdalla puolestaan LYTP määrittää voimakeinojen käytön kohdalla seuraavaa:

#### *Pääsyn estäminen*

*Järjestyksenvalvojalla on oikeus estää pääsy toimialueelleen henkilöltä:*

*1) jonka päihtymyksen, käyttäytymisen, aikaisemman käyttäytymisen tai varustautumisen perusteella on syytä epäillä vaarantavan siellä järjestystä tai turvallisuutta;*

*2) joka ei täytä pääsyn edellytykseksi asetettua ikärajavaatimusta tai muita ehtoja, jotka laissa tai sen nojalla annetuissa määräyksissä on asetettu järjestyksenvalvojan toimialueelle pääsemiseksi tai jotka tilaisuuden järjestäjä tai alueen haltija on asettanut sinne pääsemiselle; tai*

*3) jonka on syytä epäillä pitävän hallussaan esineitä tai aineita, joiden hallussapito siellä on lain taikka tilaisuuden järjestäjän tai poliisin asettamien ehtojen mukaan kielletty.*

*Edellä 26 §:n 1 momentin 6 kohdassa tarkoitettuun paikkaan asetetulla tai 28 §:ssä tarkoitettulla järjestyksenvalvojalla ei ole oikeutta pääsyn estämiseen. (LYTP 41§)*

Järjestyksenvalvojalla on siis huomattavasti enemmän omaan harkintaan perustuvia oikeuksia pääsyn estämiseen kuin, vartijalla. Nämä ovat kuitenkin tiukasti sidottuina siihen toimialueeseen, mihin järjestyksenvalvoja on asetettu, eikä järjestyksenvalvojalla ole oikeutta estää pääsyä esimerkiksi yleisellä paikalla.

*Henkilön poistaminen ja kiinniottaminen*

*Järjestyksenvalvojalla on oikeus poistaa toimialueeltaan henkilö, joka:*

- 1) päihtyneenä häiritsee järjestystä tai muita henkilöitä;*
- 2) vaarantaa turvallisuutta;*
- 3) uhkaavasti esiintyen, meluamalla, väkivaltaisuuudella taikka muulla käyttäytymisellään häiritsee järjestystä; tai*
- 4) oleskelee alueen yleisöltä suljetussa osassa ilmeisen oikeudettomasti.*

*Jos paikalta poistaminen on ilmeisesti riittämätön toimenpide eikä häiriötä tai vaaraa voida muutoin poistaa, järjestyksenvalvojalla on oikeus ottaa henkilö kiinni, jos kiinniottaminen on välttämätöntä muille henkilöille tai omaisuudelle aiheutuvan vakavan vaaran torjumiseksi. Kiinniotettu on viipymättä luovutettava poliisin haltuun. Järjestyksenvalvojalla ei kuitenkaan ole oikeutta henkilön kiinniottamiseen yleisessä kokouksessa. (LYTP 42§)*

Samoin henkilön poistamiseen järjestyksenvalvojalla voidaan sanoa olevan vartijaa laajemmat oikeudet. Nämäkin oikeudet ovat tiukasti sidottuja toimialueeseen. Järjestyksenvalvojan erillisen kiinniotto-oikeuden (LYTP 42.2§) käytön tulisi olla poikkeuksellista ja sen tulisi tulla kyseeseen vain ja ainoastaan, kun henkilön poistumisen estäminen on välttämätöntä, jotta hänet voitaisiin luovuttaa poliisille. (Paasonen & Ellonen, 216)

*Säilössäpito aluksella ja yleisötilaisuudessa*

*Jos 42 §:n 2 momentin perusteella aluksella kiinniotettua ei voida viipymättä luovuttaa poliisille, alukselle asetetulla järjestyksenvalvojalla on aluksen päällikön suostumuksella oikeus ottaa hänet säilöön.*

*Jos yleisötilaisuudessa on sen laajuuden tai järjestämispaikan vuoksi perusteltua varautua kiinniotettujen säilössäpitoon, yleisötilaisuuden järjestyksenvalvojalla on oikeus 1 momentissa mainituin edellytyksin poliisin suostumuksella ottaa kiinniotettu säilöön.*

*Kiinniotettua saa pitää säilössä enintään neljä tuntia. Yleisötilaisuudessa kiinniotettua saadaan kuitenkin pitää säilössä enintään siihen asti, kun tilaisuus on päättynyt ja yleisö poistunut tai kun kiinniottamisen peruste on muutoin lakannut. Aluksella kiinniotettu saadaan aluksen päällikön määräyksestä pitää säilössä, kunnes alus seuraavan kerran saapuu satamaan, jollei kiinniottamisen peruste ole sitä ennen lakannut. (LYTP 43§)*

*Säilössä pidettävien kohtelu ja menettely säilössä pitämisessä*

*Tämän lain perusteella säilössä pidettävien kohteluun sovelletaan, mitä poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta annetun lain (841/2006) 1 luvun 3 ja 4 §:ssä, 2 luvun 2 §:n 1 momentissa ja 3 §:n 1 momentissa, 3 luvun 1 §:ssä, 5 luvun 1 ja 2 §:ssä, 8 luvun 2 §:ssä, 9 luvun 1 §:ssä sekä 12 luvun 1 ja 2 §:ssä säädetään.*

*Järjestyksenvalvoja saa sijoittaa säilöön otetun vain sellaiseen järjestyksenvalvojan hallinnoimaan säilytystilaan, jonka poliisilaitos on ennen säilytystilan käyttöönottoa tarkastanut ja hyväksynyt. Järjestyksenvalvojan tulee laatia jokaisesta säilössä pidettävästä henkilöstä allekirjoitettu säilöönottoilmoitus. Järjestyksenvalvojan on toimitettava säilöönottoilmoitus viipymättä tilaisuuden päättymisen tai aluksen satamaan saapumisen jälkeen poliisilaitokselle. (LYTP 44§)*

Edellä mainitut järjestyksenvalvojan oikeudet liittyvät järjestyksenvalvojan oikeuteen henkilön säilössä pitämiseen ja säilössä pidettävien kohteluun. Näiden pykälien tarkoituksena on se, että kiinniotettua ei ole käytännössä aina mahdollista viipymättä luovuttaa poliisin haltuun. Säilössäpito edellyttää aina poliisin tapauskohtaisesti antamaa suostumusta. Säilössäpitoa ei kuitenkaan saa jatkaa kauempaa, kuin kiinnioton peruste on olemassa. (Paasonen,

80) Säilöissäpidon oikeus lakkaa myös silloin, kun yleisötilaisuus on päätynyt ja yleisö on poistunut. (Paasonen & Ellonen, 217)

#### *Rikoksesta epäillyn kiinniottaminen*

*Järjestyksenvalvojalla on järjestyksenvalvontatehtävää suorittaessaan oikeus ottaa kiinni verekseltä tai pakenemasta tavattu rikoksesta epäilty, jos rikoksesta saattaa seurata vankeutta tai jos rikos on lievä pahoinpitely, näpistys, lievä kavallus, lievä luvaton käyttö, lievä moottorikulkuneuvon käyttövarkaus, lievä vahingonteko tai lievä petos. Järjestyksenvalvoja saa ottaa kiinni myös sen, joka on viranomaisen antaman etsintäkuulutuksen mukaan pidättävä tai vangittava.*

*Kiinniotettu on viipymättä luovutettava poliisille. Jos poliisille luovuttaminen ei kohtuullisessa ajassa ole mahdollista, järjestyksenvalvoja voi kuitenkin poliisimiehen ja kiinniotetun suostumuksella jättää kiinniotetun luovuttamatta poliisille ja vapauttaa tämän viipymättä, jos rikoksesta voi seurata vain sakkoa ja jos kiinniotetun henkilöllisyys on tunnettu tai kiinniotettu suostuu esittämään järjestyksenvalvojalle henkilöllisyytensä selvittämiseksi tarpeelliset tiedot. (LYTP 45§)*

Tämä säännös vastaa vartijan kiinniotto-oikeutta.

#### *Turvallisuustarkastus*

*Järjestyksenvalvojalla on oikeus metallinilmiasinta tai muuta sellaista teknistä laitetta käyttäen tarkastaa toimialueelleen pyrkivä tai siellä oleva henkilö sen varmistamiseksi, ettei hänellä ole yllään tai mukanaan sellaisia esineitä tai aineita, joilla voitaisiin aiheuttaa vaaraa järjestykselle tai turvallisuudelle taikka joiden hallussapito toimialueella on kielletty lain tai sen nojalla annetun määräyksen mukaan. Tilaisuuden järjestäjän tai poliisin kokoontumislain 23 §:n 4 momentin mukaan antaman määräyksen nojalla tai jos muutoin on perusteltua aihetta epäillä, että henkilöllä on hallussaan tällaisia esineitä tai aineita, saadaan henkilö ja hänen mukanaan olevat tavarat tarkastaa myös muulla sopivalla tavalla.*

*Järjestyksenvalvojalla on 42 §:n 2 momentissa tai 45 §:ssä tarkoitetun kiinnioton yhteydessä oikeus tarkastaa kiinniotettu sen varmistamiseksi, ettei täällä ole hallussaan esineitä tai aineita, joilla tämä voi vaarantaa säilöissäpidon taikka aiheuttaa vaaraa itselleen tai muille.*

*Edellä 26 §:n 1 momentin 6 kohdassa tarkoitettuun paikkaan asetetulla tai 28 §:ssä tarkoitettulla järjestyksenvalvojalla ei ole oikeutta tämän pykälän 1 momentissa tarkoitettuun tarkastukseen. (LYTP 46§)*

LYTP 46§ käsittelee järjestyksenvalvojan oikeutta turvallisuustarkastukseen. Tämä pykälä antaa järjestyksenvalvojalle oikeuden voimakeinojen käyttöön kiinnioton yhteydessä.

#### *Kiellettyjen esineiden ja aineiden poisottaminen*

*Järjestyksenvalvojalla on oikeus ottaa pois tarkastuksessa tavatut 46 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitetut esineet ja aineet. Järjestyksenvalvojalla on myös oikeus ottaa pois hänen toimialueellaan olevalta henkilöltä tarkastuksessa tai muuten löydetty esine tai aine, jota voidaan käyttää henkeen tai terveyteen kohdistuvan rikoksen tekemiseen tai sellaisella rikoksella uhkaamiseen taikka jonka tuominen alueelle on muuten lain tai sen nojalla annetun määräyksen mukaan kielletty.*

*Pois otetut esineet ja aineet on viipymättä luovutettava poliisille taikka, jollei siihen ole lain mukaan estettä, palautettava omistajalleen tai haltijalleen hänen poistuessaan paikalta.*

*Järjestyksenvalvojalla on oikeus ottaa pois alkoholilain (1143/1994) 58 §:n 1 momentin kieltoa rikkoneelta henkilöltä alkoholijuoma astioineen ja hävittää se todisteellisesti. (LYTP 47§)*

LYTP 47§ käsittelee järjestyksenvalvojan oikeutta ottaa pois turvallisuustarkastuksen yhteydessä löytyneet kielletyt esineet ja aineet. Tämä voi siinä tapauksessa vaatia myös voimakeinojen käyttöä, mikäli turvallisuustarkastuksen kohde vastusteleo toimenpidettä.

### *Voimakeinojen käyttö*

*Jos henkilö koettaa vastarintaa tekemällä välttää pääsyn estämisen, paikalta poistamisen, kiinniottamisen, 46 §:ssä tarkoitetun tarkastuksen tai 47 §:ssä tarkoitetun poisottamisen taikka pakenee kiinniottamista, järjestyksenvalvojalla on oikeus käyttää sellaisia henkilön pääsyn estämiseksi, paikalta poistamiseksi tai kiinniottamiseksi taikka tarkastuksen suorittamiseksi tai esineen ja aineen poisottamiseksi tarpeellisia voimakeinoja, joita voidaan pitää puolustettavina, kun otetaan huomioon henkilön käyttäytyminen, tehtävän tärkeys ja kiireellisyys, vastarinnan vaarallisuus ja muut olosuhteet.*

*Vastuuvapausperusteesta ja rangaistusvastuun lievennyksestä voimakeinojen käytön liioittelussa säädetään rikoslain 4 luvun 6 §:n 3 momentissa ja 7 §:ssä. (LYTP 48§)*

Järjestyksenvalvojalla on voimankäyttöoikeus pykälän mukaisissa tilanteissa. Sekä järjestyksenvalvojan että vartijan oikeus voimakeinojen käyttöön on kuitenkin sidottu henkilön tekemään vastarintaan. Mikäli vastarintaa ei ole, ei myöskään ole voimankäyttöoikeutta. Voimakeinojen käytön puolustettavuutta arvioitaessa on otettava erityisesti huomioon henkilön käyttäytyminen. (Paasonen & Ellonen, 226)



### 3 VOIMANKÄYTTÖKOULUTTAJA

Yksityisen turvallisuusalan voimankäyttökouluttajalla tarkoitetaan voimankäyttökouluttajaa, jolla on lupa kouluttaa voimankäyttöä laissa yksityisistä turvallisuuspalveluista 1085/2015 tarkoitetuille vartijoille (LYTP 2 luku) ja järjestyksenvalvojille (LYTP 3 luku). Yksityisen turvallisuusalan voimankäyttökouluttajaa ei tule sekoittaa esimerkiksi poliisin, Rajavartiolaitoksen, Tullin ja Rikosseuraamuslaitoksen voimankäyttökouluttajiin, joita ohjaa oma lainsäädäntönsä.

Yksityisistä turvallisuuspalveluista annetun lain 4. luku määrittää sen, kuka voi toimia voimankäyttövälineiden käyttäjäkouluttajana ja voimankäyttövälineiden kertauskoulutuksen kouluttajana:

*Voimankäyttövälineiden käyttäjäkoulutuksen ja voimankäyttövälineiden kertauskoulutuksen kouluttajana voi toimia ainoastaan Poliisihallituksen voimankäyttökouluttajaksi hyväksymä henkilö. Ampuma-asetta koskevan käyttäjäkoulutuksen ja ampumiskokeen toimenpanijana voi toimia ainoastaan Poliisihallituksen asekouluttajaksi hyväksymä henkilö.*

*Turvallisuusalan elinkeinoluvan haltijan palveluksessa toimivan voimankäyttökouluttajan, jolla on voimassa oleva poliisin hyväksyminen vartijaksi tai järjestyksenvalvojaksi tai Poliisihallituksen hyväksyminen voimankäyttökouluttajaksi, ei tarvitse suorittaa vuosittaista voimankäyttövälineiden kertauskoulutusta. Voimankäyttökouluttajan on kuitenkin osoitettava vuosittain, että hänellä on riittävä ampuma-aseen käsittelytaito ja ampumistaito, jos hän työtehtävissään kantaa ampuma-asetta. (LYTP 53§)*

Edellä mainitussa laissa säädetään voimankäyttökouluttajaksi hyväksymisestä seuraavaa:

*Poliisihallitus voi hakemuksesta hyväksyä voimankäyttökouluttajaksi voimankäyttövälineiden käyttäjäkoulutukseen sekä voimankäyttövälineiden kertauskoulutukseen hakijan, joka:*

*1) on täyttänyt 18 mutta ei 68 vuotta;*

*2) on hyväksytysti suorittanut voimankäytön kouluttajakoulutuksen vähemmän kuin kuusi kuukautta ennen hyväksymisen hakemista; sekä*

3) tunnetaan rehelliseksi ja luotettavaksi ja on henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan sopiva voimankäyttökouluttajaksi.

*Edellä 1 momentissa tarkoitettu hyväksyminen on voimassa enintään viisi vuotta.*

*Poliisihallitus voi hakemuksesta uudistaa enintään viideksi vuodeksi hyväksymisen, jos hakija edelleen täyttää 1 momentin 1 ja 3 kohdassa säädetyt edellytykset ja on hyväksytysti suorittanut aikaisintaan kuusi kuukautta ennen uuden hyväksymisen hakemista kertauskoulutuksen. Voimankäyttökouluttaja voi hakea hyväksymisensä uudistamista vielä kuuden kuukauden kuluessa aikaisemman hyväksymisen päättymisestä. (LYTP 54§)*

Edelleen laissa yksityisistä turvallisuuspalveluista määritellään, että voimankäyttökouluttajan hyväksymiseen voidaan asettaa ehtoja ja rajoituksia ja että niitä voidaan myöhemmin muuttaa:

*Voimankäyttökouluttajaksi hyväksymiseen voidaan erityisistä syistä liittää henkilökohtaisista ominaisuuksista tai muista vastaavista seikoista johtuvia ajallisia ja alueellisia ehtoja ja rajoituksia. Hyväksymiseen liitettyjä ehtoja ja rajoituksia voidaan muuttaa voimankäyttökouluttajan henkilökohtaisissa ominaisuuksissa tai muissa vastaavissa seikoissa tapahtuneiden muutosten vuoksi. (LYTP 55§)*

Erikseen laissa yksityisistä turvallisuuspalveluista mainitaan vielä asekouluttajat, joiden hyväksymiseen on omat ehtonsa:

*Poliisihallitus voi hakemuksesta hyväksyä asekouluttajaksi voimankäyttökoulutuksen ampuma-asetta koskevaan käyttäjäkoulutukseen ja ampumiskokeen toimeenpanijaksi hakijan, joka:*

*1) on täyttänyt 18 mutta ei 68 vuotta;*

*2) on hyväksytysti suorittanut voimankäytön kouluttajakoulutuksen;*

*3) on hyväksytysti suorittanut asekouluttajakoulutuksen vähemmän kuin kuusi kuukautta ennen hyväksymisen hakemista; sekä*

*4) tunnetaan rehelliseksi ja luotettavaksi ja on henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan sopiva asekouluttajaksi.*

*Edellä 1 momentissa tarkoitettu hyväksyminen on voimassa enintään viisi vuotta.*

*Poliisihallitus voi hakemuksesta uudistaa enintään viideksi vuodeksi hyväksymisen, jos hakija edelleen täyttää 1 momentin 1 ja 4 kohdassa säädetyt edellytykset ja on hyväksytysti suorittanut aikaisintaan kuusi kuukautta ennen uuden hyväksymisen hakemista kertauskoulutuksen. Asekouluttaja voi hakea hyväksymisensä uudistamista vielä kuuden kuukauden kuluessa aikaisemman hyväksymisen päättymisestä. (LYTP 56§)*

Asekouluttajan hyväksymisen ehdot, rajoitukset ja niiden myöhemmin muuttaminen määritetään edellä mainitussa laissa seuraavasti:

*Asekouluttajaksi hyväksymiseen voidaan erityisistä syistä liittää henkilökohtaisista ominaisuuksista tai muista vastaavista seikoista johtuvia ajallisia ja alueellisia ehtoja ja rajoituksia. Hyväksymiseen liitettyjä ehtoja ja rajoituksia voidaan muuttaa ase-kouluttajan henkilökohtaisissa ominaisuuksissa tai muissa vastaavissa seikoissa tapahtuneiden muutosten vuoksi.*

Voimankäyttökouluttajat voidaan jakaa kahteen eri tasoon. Voimankäyttökouluttajiin ja voimankäyttökouluttajiin, joilla on lisäksi suoritettuna Poliisiammattikorkeakoulun järjestämä koulutus ase-kouluttajaksi. Ensin mainitut saavat kouluttaa yksityisen turvallisuusalan varti-joille ja järjestyksenvalvojille fyysisen voimankäytön lisäksi käsirautojen käyttöä, patukan ja teleskooppipatukan käyttöä, sekä kaasusumuttimen käyttöä ja näiden kertauskoulutusta. Asekouluttajat saavat antaa näiden lisäksi ampuma-asekoulutusta.

Ennen poliisihallituksen hyväksymistä voimankäyttökouluttajaksi, täytyy voimankäyttökouluttajaksi hakevan suorittaa sisäministeriön asetuksen voimankäyttö-, ase- ja järjestyksenvalvojakouluttajien koulutuksesta (876/2016) mukainen koulutus, jonka Poliisiammattikorkeakoulu toteuttaa tarpeen mukaan vuosittain. Koulutus kestää yhteensä seitsemän päivää ja on pituudeltaan vähintään 56 tuntia. Opintopisteinä laskettuna tämä tarkoittaisi 2 opin-

topistettä. Poliisiammattikorkeakoulu on laatinut koulutuksen sisällöstä opetussuunnitelman; Opetussuunnitelma 2018, Polamk, Voimankäytön kouluttajakoulutus. Poliisihallitus on myöhemmin hyväksynyt tämän opetussuunnitelman. Poliisiammattikorkeakoulu laatii vuosittain uuden opetussuunnitelma, jonka oppilaitos itse vahvistaa. Opetussuunnitelma on vuosittain myös Poliisihallituksen hyväksymä.

Voimankäytön kouluttajakoulutus sisältää teoria-aineita, ryhmätöitä sekä erilaisia voimankäytön harjoituksia. Nämä harjoitukset on jaettu fyysisen voimankäytön (sis. käsiraudat), teleskooppipatukan sekä kaasusumuttimen koulutuksiin, joissa opiskelijan tulee osoittaa oma osaamisensa kouluttajatasoisesti. Tämä kouluttajataso mitataan opiskelijalta jokaiseen osa-alueeseen liittyvällä näyttökokeella, ja ne kaikki tulee läpäistä hyväksytysti. Näyttökokeiden lisäksi koulutukseen sisältyy teoriakoe, joka tulee läpäistä hyväksytysti. (Niemi, 5)

Voimankäyttökouluttajaksi hyväksyminen on voimassa enintään viisi vuotta, jonka jälkeen tulee suorittaa Poliisiammattikorkeakoulun järjestämä kertauskoulutus, joka on kestoltaan 24 oppituntia. Kertauskoulutus edellytetään voimankäyttökouluttajalisenssin voimassa pitämiseen, muuten voimankäyttökouluttajan koulutusosoikeus lakkaa. Kertauskoulutukseen on kuuluttava samoja opetusaiheita kuin voimankäytön kouluttajakoulutukseen.

Asekouluttajakoulutuksen järjestää niin ikään Poliisiammattikorkeakoulu ja se on kestoltaan 80 oppituntia. Asekouluttajakoulutuksen kertaus on puolestaan pituudeltaan 32 oppituntia.

Voimankäyttökouluttajakoulutukset ovat koulutettavalle maksullisia. Poliisiammattikorkeakoulu valitsee koulutukseen osallistujat ja koulutukseen hakeutuvan on liitettävä hakemukseen suostumus suppean turvallisuus selvityksen suorittamisesta. (SMA 876/2016 8§ & 9§)

## 4 VOIMANKÄYTTÖTEKNIIKAT

1.4.2017 voimaan tullut Poliisihallituksen määräys POL-2017-1340 määrää, että muita kuin Poliisiammattikorkeakoulun kouluttajakoulutuksessa kouluttajille opetettuja tekniikoita ei saa kouluttaa. Ennen vuotta 2017 käytettiin termiä mittariliike ja 2017 jälkeen ainoastaan termiä poliisihallinnon määrittelemä virallinen voimankäyttöliike. Nämä uudet viralliset voimankäyttöliikkeet on lueteltu Poliisihallituksen määräyksen POL-2017-1340 mukana tulevissa liitteissä.

Ennen viimeisintä muutosta opetettaviin tekniikoihin, voimassa oli Poliisihallituksen antama ohje 2020/2012/4703, joka niin ikään kielsi muiden kuin kouluttajakoulutuksessa koulutettavien tekniikoiden kouluttamisen voimankäyttökoulutuksissa. Myös tämän ohjeen mukana olevat liitteet määrittivät koulutettavat tekniikat. Tätä vanhempia ohjeita ja määräyksiä ei käsitellä tässä tutkielmassa. Ne on rajattu tutkielman ulkopuolelle tutkielman laajuuden rajaamiseksi.

Uusimmat voimankäyttötekniikat tulivat voimaan 1.1.2017 alkaen. Esittelen seuraavaksi jokaisen ennen tätä vahvistetun tekniikan ja sen jälkeen vuonna 2017 vahvistetut tekniikat.

### 4.1 Vanhat mittariliikkeet

Näitä voimankäyttötekniikoita koulutettiin ennen 1.1.2017. Silloin käytettiin termiä mittariliike. Näiden liikkeiden suoritustavat oli vahvistettu opetussuunnitelmaan 28.1.2013 Poliisihallituksen päätöksellä 2020/2012/4701 vartijan voimankäyttökoulutukseksi ja Poliisihallituksen päätöksellä 2020/2012/4702 vartijan voimankäyttövälineiden kertauskoulutukseksi. Saman päätöksen liitteessä 6: Koulutuskortti Fyysinen voimankäyttö löytyy tarkemmat suoritusohjeet.

### **Irrottautumiset ranne-/hihaotteista sekä rinnuksista**

Tekniikan tarkoituksena on päästä irrottautumaan kohdehenkilön tarttuessa suorittajaa ranneesta tai rinnuksesta. Ranteen kohdalla suorittaja irrottautuu kohdehenkilön peukalon ja sormen välistä käyttämällä hyväkseen koko vartalonsa voimaa, eikä pelkästään käsiään. Kyynärpäät painetaan kiinni kylkeen ja vartaloa heilauttamalla ranneotteesta irrottaudutaan.

Tähän liitetään käskyttäminen, sekä liikkuminen pois toiminnan linjalta. Rinnuksesta irrottautuminen toteutetaan myös siten, että koko vartaloa, eikä pelkästään käsiä käytetä irrottautumiseen.

### **Vapautuminen kyynärkuristusotteesta (kierähtämällä kainalosta ja irti)**

Tekniikassa kohdehenkilö tarttuu suorittajaa takaapäin yhdellä kädellä ja aloittaa kuristuksen. Tämän jälkeen suorittaja suojaa omaa kaulaansa painamalla leukaa rintaan ja tarttumalla kohdehenkilön kädestä samalla alaspäin vetäen. Tämän jälkeen suorittaja pudottaa omaa painoaan alas samalla kohdehenkilön kättä halliten ja samalla käskyttämällä kohdehenkilöä päästämään irti. Suorittaja pyrkii puskemaan oman vartalonsa takapuolen avulla kohdehenkilön kainalon alta, samalla kierähtäen irti. Lopuksi suorittaja ottaa etäisyyttä ja liikkuu etäämmälle kohdehenkilöstä.

### **Käsivarsikuljetus**

Tekniikassa suorittaja tarttuu kohdehenkilön ranteesta kiinni samalla asettuen rinnalle seisomaan siten, että kohdehenkilön käsi tulee suorana hänen eteensä. Toinen suorittajan käsi tarttuu hieman kohdehenkilön käden kyynärpäähän yläpuolelta ja suorittaja käyttää hartiakontrollia kohdehenkilöön. Tämän jälkeen kuljettaminen onnistuu pitämällä kohdehenkilön käsi suorana ja liikkumalla normaalisti kävellen.

### **Kuljetus suoralla kyynärlukolla**

Tekniikassa lähdetään käsivarsikuljetuksesta liikkeelle. Kontrollia kohdehenkilöön lisätään sillä, että suorittajan käsi viedään kohdehenkilön käsivarren yli. Kohdehenkilöä horjutetaan suorittajan painopistettä taakse siirtämällä. Suorittaja kietoo omaa kättään kohdehenkilön käden yli tai ali. Suorittaja voi myös tehostaa otetta tarttumalla kiinni omista vaatteistaan. Suoralla kyynärlukolla voidaan tarvittaessa aiheuttaa kipua kohdehenkilölle, mutta tämä ei ole itsetarkoituksellinen.

## **Hanhenkaula**

Tekniikassa lähdetään käsivarsikuljetuksesta liikkeelle. Kohdehenkilöä kontrolloidaan hartialla. Suorittaja horjuttaa kohdehenkilöä kyynärpään taakse, sivulle tai alas. Kohdehenkilön kyynärpää lukitaan suorittajan omaan vartaloon ja siihen tehdään kulma, joka aiheuttaa lukon. Rystylinjasta kohdehenkilön käsi käännetään hanhenkaulaa muistuttavaan asentoon. Rystylinjasta painamalla kohdehenkilölle voidaan aiheuttaa kipua, jolloin kyynärvarsi toimii vipuna. Tarvittaessa kohdehenkilöä voidaan kontrolloida lisäksi tämän päästä tätä alaspäin painamalla. Tämän jälkeen kohdehenkilöä kuljetetaan kipua ranteeseen tarpeen vaatien lisäten ja sitten hölläten, kun kohdehenkilö muuttuu suostuvaiseksi kuljetukseen. Kipua ei ole tarkoituksena pitää kaiken aikaa yllä.

## **Käsivarsikaato**

Tekniikassa lähdetään käsivarsikuljetuksesta liikkeelle. Kohdehenkilöä kontrolloidaan hartialla. Horjutus tapahtuu painamalla kohdehenkilöä suorittajan vartalolla eteenpäin samalla kumartuen. Kohdehenkilö horjuu eteen, jonka jälkeen suorittaja nousee itse tukevampaan asentoon samalla kohdehenkilön suorasta kädestä halliten pitäen samalla omat kädet suorana tukevassa asennossa. Kohdehenkilö vedetään hallitusti maahan etuviistoon ja painetaan hänet maahan. Kohdehenkilöä ei saa kampittaa. Kohdehenkilö päätyy päin makuulle. Käsivarsi vedetään maassa yli kohdehenkilön hartialinjan, jotta tämä ei pääsisi niin helposti karkaamaan. Kohdehenkilöä voidaan kontrolloida maassa, jolloin hänen kätensä on sivulla suorana. Tähän kohdehenkilön käteen voidaan aiheuttaa kipua esimerkiksi rannelukolla. Tämän jälkeen kohdehenkilön hallinnassa oleva käsi viedään tämän selän taakse. Suorittaja painaa polvella painoa kohdehenkilöön, mutta välttää painamasta selkärangan päälle. Yksin raudoitettaessa kohdehenkilön toinen vapaana ollut käsi käskytetään selän taakse. Sitten kohdehenkilölle laitetaan käsiraudat. Lopuksi kohdehenkilö vielä nostetaan hallitusti ylös ja lähdetään kuljettamaan.

## **Vartalokaato**

Tekniikassa lähdetään käsivarsikuljetuksesta liikkeelle. Kohdehenkilöä kontrolloidaan hartialla. Horjutus tapahtuu pitämällä kohdehenkilön ranteesta edelleen kiinni, mutta työntämällä kyynärpäässä kiinni olleella kädellä kohdehenkilön kasvoja sivuun. Suorittaja astuu

seuraavaksi kohdehenkilön eteen ja kiertää samalla kohdehenkilön käden oman vartalonsa ympärille. Kohdehenkilö painetaan vartalon massalla turvallisesti maahan samalla käskytäten. Suorittajan käsi toimii maahanviennissä kohdehenkilölle turvana ja tulee maahan suorana pehmentäen maahantuloa. Maahan päädyttyessä kohdehenkilöä voidaan kontrolloida olkalukolla. Kohdehenkilön käsi viedään joko sivulle eteen yli hartialinjan tai sitten suoraan kohdehenkilön selän taakse. Loppu toiminta on muuten samanlaista kuin käsivarsikaadossa.

#### **4.2 Uudet voimankäyttötekniikat**

Nämä voimankäyttötekniikat tulivat koulutettaviksi 1.1.2017 jälkeen. Mittariliike sana poistui samalla käytöstä. Näiden liikkeiden suoritustavat on vahvistettu Poliisihallituksen ohjeella POL-2016-17842 vartijan ja järjestyksenvalvojan fyysisen voimankäytön perusteiden opetussuunnitelmaan. Saman ohjeen liitteessä 14 ”Fyysisen voimankäytön koulutuskortti (sis. vinyylipatukan ja käsiraudat)”, sekä liitteessä 15 ”Järjestyksenvalvojan voimankäytön lisäkoulutus koulutuskortti” löytyy tarkemmat suoritusohjeet.

#### **Hallinta käsistä, vahvennettu hallintaote**

Liike tulisi suorittaa lähtökohtaisesti paritoimintana, jolloin molemmissa kohdehenkilön käsissä on kiinni suorittaja. Tällöin kohdehenkilön hallinta paikallaan ja liikuttelu on helpompaa. Tekniikassa vahvennetaan käsivarren hallintaa normaalista käsivarsikuljetuksesta siten, että suorittajan käsi viedään pidemmälle ja kyynärvarsi laitetaan vasten kohdehenkilön ojentajaa/hauista ja tämä vedetään tiukasti omaa vartaloa vasten. Tämän lisäksi suorittajan on mahdollista tarttua esimerkiksi oman rinnuksen vaatteista otteen tiukentamiseksi. Suorittajan vartalon painopiste pudotetaan alas vahvaan ja tasapainoiseen asentoon.

#### **Käden vienti selän taakse**

Lähdetään vahvennetusta hallintaotteesta. Kohdehenkilön kättä kontrolloidaan jatkuvasti ja se pidetään lähellä suorittajan vartaloa. Kohdehenkilön käsi viedään selän taakse suorittajan vartalon voimaa hyödyntämällä ja samalla kääntyen. Olkapää kontrolli säilytetään siten, että suorittajan olkapää on nyt kohdehenkilön etupuolella. Suorittajan kyynärpää tuetaan omaa kehoa vasten. Paritoimintana kohdehenkilön kädet viedään yksitellen selän taakse ja hyvä hallinta säilytetään kumpaankin käteen kaiken aikaa.



### **Hallinta seinää vasten**

Suoritetaan lähtökohtaisesti paritoimintana. Kohdehenkilön painetaan tiukasti seinää vasten. Suorittajan sisempi jalka painetaan kohdehenkilön jalkaa vasten, joko takareiteen tai polvi- taipeeseen. Toisella jalallaan suorittaja vahvistaa hallintaa. Kohdehenkilön käsi viedään sivulle suoraksi ja painetaan seinää vasten. Hallintaa voidaan tehostaa painamalla kohdehenkilöä suorittajan vartalolla tiukemmin seinää vasten.

### **Käden hallinta - vetäminen käsivarresta (nyppääminen)**

Käsivarren hallintaan meno: Suorittaja tarttuu kohdehenkilön ulomman käden ranteesta ja toisella kädellä kohdehenkilön ojentajasta. Molemmilla käsillä vedetään yhtäaikaisesti ja kohdehenkilö liikutetaan lähemmäs suorittajaa. Tämän jälkeen otetta muutetaan siten, että kohdehenkilö otetaan hallintaan käsivarresta.

Selän taakse meno: Suorittaja tarttuu kohdehenkilön ulomman käden ranteesta ja toisella kädellä kohdehenkilön ojentajasta. Molemmilla käsillä vedetään yhtäaikaisesti ja kohdehenkilö liikutetaan suorittajan edestä ohi samalla kohdehenkilöä kääntäen. Suorittaja päätyy kohdehenkilön taakse käsivarren hallintaan. Samaa tekniikkaa voidaan käyttää myös kohdehenkilön ohittamiseen, jolloin käsivarren hallintaan ei päädytä.

Sisemmällä kädellä suorittaja voi suojata päätään esimerkiksi kohdehenkilön lyönneiltä.

### **Hallinta käsistä maassa**

Kohdehenkilö asetetaan vatsalleen makuulle, kohdehenkilön käsivarsi yli hartialinjan, siten että kohdehenkilön kämmenpuoli on näkyvillä. Suorittajan sisempi polvi painetaan kohdehenkilön olkataipeen päälle ja suorittajan ulompi polvi pidetään ylhäällä. Kohdehenkilöä hallitaan vartalon tai pään puolelta käsivarteen nähden. Suorittajan sisemmällä kädellä painetaan kohdehenkilön kyynärniveltä ja kohdehenkilön käsi pidetään suorana alustaa vasten. Hallintaa voidaan vahvistaa joko ranne- tai kyynärlukolla.

## **Käden vieminen selän taakse maassa**

Kohdehenkilö asetetaan vatsalleen makuulle, kohdehenkilön käsivarsi yli hartialinjan, siten että kohdehenkilön kämmenpuoli on näkyvillä. Suorittaja ottaa sisemmällä kädellään kohdehenkilön kyynärpäätä ja ulommalla kädellään kohdehenkilön ranteesta. Kohdehenkilön käsivarsi viedään alustaa pitkin vartalon sivulle. Kohdehenkilön kyynärvarsi nostetaan kohdehenkilön selän taakse ja suorittajan polvi tuodaan kohdehenkilön kyynärpään eteen, jolla estetään kohdehenkilön käden liikkuminen ja pois vetäminen. Hallintaa voidaan vahvistaa olka- tai rannelukolla.

## **Hallinta käsivarren etupuolelta**

Lähtötilanteessa sama toiminta, kuten edellä käden vieminen selän taakse maassa -tekniikassa. Suorittaja vetää kohdehenkilön kyynärtaipeesta ja samanaikaisesti suorittaja työntää ulommalla kädellään kohdehenkilön ranteesta. Kohdehenkilön käsivarsi viedään koukistuneena alustaa pitkin sivulle ja kohdehenkilön kyynärvarsi nostetaan kohdehenkilön selän taakse.

## **Jalkojen hallinta maassa**

Suoritetaan lähtökohtaisesti kolmella henkilöllä ja soveltaen paritoimintana. Suorittajien on huomioitava kohdehenkilön ylävartalon ja käsien kontrollointi. Kohdehenkilön ollessa vatsallaan hallitaan kohdehenkilön lantion ja jalkojen liikettä kiertämällä suorittajan käsivarret molempien jalkojen ympäri ja tuomalla suorittajan vartalon massa lantion tai jalkojen päälle. Suorittajan otteen on oltava kiinni tarpeeksi ylhäällä polvien tai reisien tasolla, jolloin voidaan kontrolloida kohdehenkilön lantion liikettä paremmin. Suorittajan on vältettävä ottamasta otetta kohdehenkilön säärien tai nilkkojen tasalta. Kohdehenkilön fyysinen koko huomioon ottaen on mahdollista hallita tätä myös istumalla hajareisin jalkojen päällä ja painamalla suorittajan polvella tai säärellä kohdehenkilön jalkojen päältä.

## **Ristiote edestä – maahanvienti**

Tekniikka lähtee yleensä kuljetusasennosta, mutta voidaan suorittaa myös suoraan kohdehenkilön edestä. Kohdehenkilö joko kääntyy tai suorittaja kääntää tämän etukumaraan ottamalla kiinni kämmenellä kohdehenkilön takaraivosta. Suorittajan toinen käsi kiertyy kohdehenkilön niskan takaa ja ottaa kohdehenkilön pään kainaloon. Suorittaja tarttuu kohdehenkilön vastakkaisen käden ojentajasta tai vaihtoehtoisesti omasta kädestään, jos kohdehenkilön ojentajasta ei saada otetta. Suorittaja kiristää omaa otettaan toisella kädellään. Suorittaja pudottaa omaa painoaan, jolloin myös kohdehenkilö seuraa. Suorittaja säilyttää hyvän tasapainon ja hallitsee kohdehenkilöä pitämällä massaa kohdehenkilön yläselän päällä. Kohdehenkilö painetaan maahan suorittajan ylävartalon massaa hyödyntämällä ja samalla vetämällä kohdehenkilöä taaksepäin. Suorittaja vie kohdehenkilön hallitusti suorittajan polven kautta vatsalleen maahan. Kohdehenkilön ylävartaloa ja kohdehenkilön vartalon alla olevaa kättä kontrolloidaan massalla ja suorittaja suoristaa omat jalkansa itsensä taakse. Paino jää suorittajan polvien tai päkiöiden varaan siten, että suurin osa suorittajan massasta on kohdehenkilön ylävartalon päällä. Lopuksi siirrytään tarvittaessa kohdehenkilön käsien hallintaan.

### **Hallinta takaa**

Suorittaja liikkuu kohdehenkilön taakse esimerkiksi nyppäämällä tai lähestymällä suoraan takaa. Kohdehenkilön ylävartaloa kontrolloidaan ja hallitaan viemällä suorittajan käsi kohdehenkilön rintakehälle ja tarttumalla kohdehenkilön käden ranteesta tai käsivarresta. Samalla suorittaja horjuttaa kohdehenkilöä taaksepäin joko ylävartalosta tai hartioista vetämällä, alaselästä painamalla tai kohdehenkilön lantiota työntämällä suorittajan omalla vartalolla.

### **Hallinta takaa alhaalta**

Edelliseen tekniikkaan poiketen suorittaja ottaa kohdehenkilöä alempaa keskivartalosta kiinni tarttumalla samalla kohdehenkilön vastakkaisen puolen käden ranteesta ja toisella kädellä suorittaja tarttuu kohdehenkilön saman käden kyynärtaipeesta. Ote kiristetään vetämällä kohdehenkilö lähelle suorittajan vartaloa. Maahanvienti tästä tapahtuu siten, että suorittaja pitää kohdehenkilön tiukasti kiinni omassa vartalossaan ja liikkuu nopeasti taaksepäin, jolloin kohdehenkilö horjuu. Tämän jälkeen suorittaja painaa kohdehenkilön alaspäin,

josta tämä käännetään kyljelleen ja lopuksi vatsalleen. Lopuksi kohdehenkilöä hallitaan maassa.

### **Ristiote takaa - maahanvienti**

Suorittaja voi siirtyä ristiotteeseen takaa hallinnasta takaa, jos otetta tai hallintaa halutaan vahvistaa. Ristiotteessa suorittajan käsivarret kiertyvät kohdehenkilön vartalon ympäri. Suorittajan toinen käsi viedään kohdehenkilön olkapään päältä ja toinen käsi viedään kohdehenkilön kainalon alta. Tarpeen vaatiessa suorittajan molemmat kädet voivat olla käsivarsien päällä. Mikäli kohdehenkilö on selvästi suorittajaa pidempi, voidaan molemmat kädet viedä kohdehenkilön kainaloiden alta. Tällöin on kuitenkin suorittajan pidettävä huoli, ettei ote putoa liian alas. Suorittajan saatua itselleen sopivan otteen kohdehenkilöstä, suorittaja tarttuu toisella kädellä omasta ranteesta tai kämmenestään ja kiristää otteensa omaa vartaloa kohti. Horjuttaminen tapahtuu siten, että suorittaja liikuttaa omaa vartaloaan edes takaisin, ensin eteen, sitten taakse. Tämän jälkeen suorittaja astuu toisella jalallaan taaksepäin, samalla hyvän tasapainon säilyttäen. Tekniikassa on huomioitava turvallisuustekijät; suorittajan kyynärvarsi ei saa nousta kaulalle, suorittaja työntävä liike ei saa olla liian voimakas ja erityisesti on varottava kohdehenkilön alaselän aluetta. Hallinnan saavuttamisen jälkeen suorittaja voi tarpeen vaatiessa liikuttaa kohdehenkilöä taaksepäin. On myös mahdollista vastarinnasta, tilanteesta ja kohdehenkilön ominaisuuksista johtuen siirtyä tekniikkaan hallintaan takaa alhaalta ja istuttaa kohdehenkilö.

Maahanvienti tekniikassa tapahtuu siten, että suorittaja kohdehenkilön horjuttamisen jälkeen astuu taakse ja suorittaja siirtyy polvi- tai kyykkyasentoon. Tästä kohdehenkilö voidaan istuttaa saattaen maahan. Istuvasta asennosta kohdehenkilö lopulta käännetään vatsalleen ja otetaan suorittajan toimesta maassa hallintaan. Maahanviennissä on suorittajan vältettävä kohdehenkilön kääntämistä liian aikaisin.

## **Parikaato taakse**

Tekniikassa lähdetään siitä, että suorittajat ovat otteessa kohdehenkilön käsivarsista, joko edestä tai takaa. Alkuasetelma määrittää sen, että kohdehenkilöä horjutetaan, joko vetämällä taaksepäin tai työntämällä eteenpäin. Työnnettäessä kohdehenkilöä, otetta voidaan tehostaa kamppaamalla kohdehenkilö painamalla suorittajan pohje kohdehenkilön pohjetta vasten. Kaatamisessa suorittajat vievät kohdehenkilön hallitusti selälleen käsiä ja kaatumista kontrolloiden. Erityisesti on varottava, ettei kohdehenkilön takaraivo osu kaatuessa maahan.

## **Kääntäminen maassa**

Tämä tekniikka tehdään parikaadon jälkeen kohdehenkilön ollessa selällään. Suorittajat hallitsevat kohdehenkilön käsiä siten, että kohdehenkilön kädet ovat suorana ylöspäin. Kohdehenkilöä voidaan kontrolloida maassa tässä siten, että suorittajat painavat polviaan kohdehenkilön rintaan ja lukitsevat kohdehenkilön kädet ylöspäin suorittajien omilla käsillä niitä halliten. Kohdehenkilön kääntäminen tapahtuu tämän käsivarsista siten, että toinen suorittaja vie kohdehenkilön suorana olevan käden tämän yläpuolelle ja painaa sen maahan. Tämän jälkeen toinen suorittaja vie vielä edessä olevan kohdehenkilön käden sivulle, samalla tämän vartalon yli astuen. Mikäli kohdehenkilön kättä ei saada vietyä suorana sivulle, voi suorittaja käyttää tehokeinona kyynär- tai rannelukkoa. Kääntämisen jälkeen kohdehenkilö hallitaan suorittajien toimesta maassa.

## **Parinosto**

Tekniikka suoritetaan aina paritekniikkana. Lähdetään liikkeellä kuljetusasennosta. Suorittajat vievät omat kätensä kohdehenkilön kainalon alta ja kohdehenkilön kädet siirretään suorittajien käsien etupuolelle. Suorittajat kääntyvät sivuttain rintamasuunta kohdehenkilöön päin. Suorittajien toinen käsi siirretään kohdehenkilön selän päälle ja toinen suorittajien käsistä siirretään takakautta kohdehenkilön sisäreidelle. Suorittajat tekevät kyykkyliikkeen ja kohdehenkilö nostetaan ylös ilmaan ja kohdehenkilö käännetään vaaka-asentoon. Kohdehenkilö lasketaan hallitusti vatsalleen maahan ja otetaan maassa hallintaan. Tarvittaessa kohdehenkilöä voidaan siirtää tätä kantamalla.

## **Sivusidonta**

Sidonnoissa tarkoituksena on vartalon massan hyödyntäminen sekä kohdehenkilön liikkuvuuden ja raajojen käytön rajoittaminen. Sidonnoissa voidaan käyttää tehokeinoina olka-, kyynär tai rannelukkoa. Kohdehenkilö voi olla sidonnoissa vatsallaan tai selällään. Sidonnoissa on kuitenkin varottava kaulan aluetta. Erityisesti selällään olevan kohdehenkilö voi päästä tosielämässä potkimaan, lyömään, raapimaan tai puremaan.

Sivusidonnassa suorittaja hallitsee kohdehenkilöä matalassa polviasennossa tai vatsallaan poikittain ollen kohdehenkilön sivulla. Suorittajan massa tulee kohdehenkilön ylävartalon päälle. Suorittajan polvet tulevat kohdehenkilön kylkiin kiinni. Vaihtoehtoisesti suorittajan vartalo voi olla suorana päkiät lattiassa. Suorittaja kiertää käden kohdehenkilön pään alta ja tarvittaessa suorittaja kontrolloi toisella kädellä kohdehenkilön kättä.

## **Niskalenkki**

Toinen sidonta maassa. Suorittaja hallitsee kohdehenkilöä kylkimakuulla sivulta. Suorittajan massa on kohdehenkilön ylävartalon päällä. Suorittaja kietoo käsivarren kohdehenkilön pään alta ja toisella kädellään suorittaja kontrolloi kohdehenkilön kättä kyynärpästä pitämällä tätä samalla lähellä omaa vartaloa. Mikäli kohdehenkilö on vatsallaan, on mahdollista kontrolloida kohdehenkilöä ilman pään kontrollointia käyttämällä olkalukkoa.

## **Olkalukko**

Tekniikassa kipua kohdistetaan kohdehenkilön olkaniveleen. Suorittaja nostaa tai kääntää kohdehenkilön kättä tämän päätä kohden. Kohdehenkilön käsivarsi voi olla joko suorana tai koukussa. Tätä tekniikkaa voidaan käyttää kohdehenkilön käden ollessa tämän takana ja tekniikan käyttö on mahdollista sekä pystyssä että maassa.

## **Olkalukko pyöräyttämällä**

Tekniikka suoritetaan lähtökohtaisesti käsivarren hallinnasta. Suorittaja pitää kiinni kohdehenkilön ranteesta ja kääntää kohdehenkilön käsivarren n. 90 asteen kulmaan. Tämän jäl-

keen suorittaja työntää tai painaa kohdehenkilön ojentajasta ja horjuttaa tätä eteenpäin. Tarvittaessa suorittaja voi tehostaa käsiinsä voimaa hakemalla tätä omilla jaloillaan. Seuraavaksi suorittaja siirtää työntäneen kätensä kohdehenkilön kyynärtaipaleelle ja tuo saman työntäneen käden oman kätensä kyynärtaipaleelle. Kohdehenkilön ollessa etukumarassa, suorittaja siirtyy kiinni tämän kylkeen ja tukee selän takana olevan kohdehenkilön kyynärpään omaa kehoaan vasten. Seuraavaksi suorittaja pudottaa omaa vartalon painoaan alaspäin ja hakee hyvän tasapainon, jonka jälkeen suorittaja tarttuu itseään vastakkaisen puolen olkapäästä, hauksesta tai vaatteesta. Kohdehenkilöä voidaan liikuttaa tai tarvittaessa suorittaja tekee kohdehenkilön maahanviennin painamalla tämän suoraan alas lukon tuottamaa kipua ja suorittajan vartalon massaa hyödyntäen. Maahanviennissä on huomioitava olkaniveleen liittyvä vammamekanismi ja muut turvallisuustekijät.

### **Päänhallinta pystyssä**

Lähtötilanteessa lähdetään hallinnasta takaa. Suorittaja kiertää oman kätensä kohdehenkilön pään ympäri siten, että suorittajan kyynärtaive tulee kohdehenkilön kasvojen tai leuan kohdalle ja suorittajan kämmen tulee kohdehenkilön korvalle. Vaihtoehtoisesti tämä voidaan tehdä myös siten, että suorittajan kämmen työntää kohdehenkilön päätä ja kääntää tämän käden suuntaan, jolloin pään kontrollia ja teho vaikutusta voidaan lisätä kääntämällä suorittajan ranteen tai kyynärvarren sisäsyryjän vasten kohdehenkilön poski- tai leukaluuta. Suorittajan otteen tulee olla leukalinjan yläpuolella. Kyynärvarsi ei saa olla kohdehenkilön kaulalla. Toisella kädellä suorittaja kontrolloi kohdehenkilön käsivartta. Seuraavaksi suorittaja vetää kohdehenkilön tiukasti itseään vasten ja kontrolloi kohdehenkilön pään liikkeitä. Kohdehenkilö tulisi viedä maahan siten, että ote muutetaan tekniikaksi ristiotteeksi takaa kohdehenkilön vammojen vähentämiseksi, mikäli tilanne- ja kohdehenkilön vastarinta sen vain mahdollistaa. Tässä tekniikassa tulee suorittajan huomioida tositilanteessa syntyvä riski siitä, että kohdehenkilö voi purra suorittajaa kädestä.

### **Päänhallinta maassa**

Tämä tekniikka suoritetaan lähtökohtaisesti kohdehenkilön ollessa vatsallaan maassa. Hallinnan tavoitteena on kontrolloida kohdehenkilön liikkumista suorittajan vartalon massalla painamalla sekä päätä kontrolloimalla, varoen kuitenkin äkillisiä liikkeitä ja nykäisyjä.

Kontrollia ja teho vaikutusta voi suorittaja lisätä kääntämällä oman ranteensa tai kyynärvar-  
tensa sisäsyrtjän kohdehenkilön poskea tai leukaluuta vasten. Suorittaja voi käyttää päähall-  
lainta tehokeinona tilanteessa, jossa kohdehenkilöä hallitaan maassa sidontaotteella. Tässä  
hallinnassa tulisi suorittajan tositilanteessa tiedostaa riski siitä, että kohdehenkilö voi päästä  
puremaan.

Päinhallinta maassa on yksityisellä turvallisuusosalalla jaettu kahteen sidontaan sivulta.

Sidonta 1: Suorittaja hallitsee kohdehenkilöä maassa joko matalasta polviasennosta tai poi-  
kittain kohdehenkilön sivulta. Suorittaja kääntää kohdehenkilön pään vastakkaiseen suun-  
taan itsestään lukien ja vie oman kätensä niskan puolelta kohdehenkilön pään alle siten, että  
suorittajan kämmen päätyy kohdehenkilön poskea tai leukaa vasten. Suorittajan toinen käsi  
on tukena oman käden alla tai tarvittaessa kontrolloi tällä kädellä kohdehenkilöä. Suorittaja  
painaa omalla massallaan kohdehenkilöä.

Sidonta2: Suorittaja on kylkimakuulla kohdehenkilön yläselän päällä. Suorittaja kääntää  
kohdehenkilön pään sivulle itseän päin ja vie oman kätensä kohdehenkilön niskan puolelta  
pään alle kämmen kohdehenkilön poskea vasten. Suorittajan toinen käsi on tukena oman  
käden alla tai tarvittaessa kontrolloi tällä kädellä kohdehenkilöä. Suorittaja painaa omalla  
massallaan kohdehenkilöä.

### **Kaulan hallinta**

Kaulan hallintaa tulee käyttää ainoastaan hätävarjelutilanteessa. Tekniikka tehdään kohde-  
henkilön takaa. Suorittaja vie oman käsivarren kohdehenkilön kaulan editse ja tarttuu toi-  
sella kädellä omasta ranteestaan tai kämmenestään. Samanaikaisesti suorittaja puristaa  
omalla kyynärvarrella ja hauiksella kohdehenkilön kaulan sivuilta, aiheuttaen painetta koh-  
dehenkilön kaulan verisuonille. Puristamista ei saa jatkaa liian pitkään. Vaikutuksia kohde-  
henkilössä tulee jatkuvasti seurata ja suorittajan tulee tarvittaessa keventää otetta ja samalla  
kehottaa kohdehenkilöä rauhoittumaan.

Samana tekniikan vahvennetussa tavassa suorittaja vie oman käsivarren kohdehenkilön kau-  
lan editse ja tarttuu samalla kädellä toisen kätensä hauiksesta. Toisen käden suorittaja siirtää



kohdehenkilön takaraivolle. Hallintaa suorittaja tiukentaa vetämällä ja painamalla käsivarsiaan yhteen, jolloin painetta kohdistuu kohdehenkilön kaulan verisuonille. Puristamista ei saa jatkaa liian pitkään. Vaikutuksia kohdehenkilössä tulee jatkuvasti seurata ja suorittajan tulee tarvittaessa keventää otetta ja samalla kehottaa kohdehenkilöä rauhoittumaan.

Tavoitteena ei ole aiheuttaa kohdehenkilössä tajuttomuutta.

## 5 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

Opinnäytetyöni toteutus on kvantitatiivinen-, eli määrällinen tutkimus. Määrällisen tutkimuksen onnistuminen edellyttää sitä, että riittävän moni vastaa kyselyyn. Tästä syystä päädyin käyttämään aineiston keräämiseksi Webropol-kyselyohjelmaa. Webropol toimii verkossa ja sillä voi luoda kyselyitä ja analysoida kyselyjen tuloksia. Webropol mahdollistaa myös kyselyjen esitestaamisen ennen julkaisua. Esitetasin kyselylomakkeen verrokkijoukolla, joka koostui lähinnä tuttavistani. Verrokkijoukon koko oli vajaa 20 henkilöä. Vastajilla oli mahdollisuus kommentoida ja ehdottaa parannuksia kyselyyn. Lopullinen verkkoon päätynyt versio oli neljäs versio. Päädyin lopulta toteutukseltaan yksinkertaiseen kyselyyn, jonka tavoitteena oli helppo vastattavuus ja selkeys, sekä myöhemmin saadun tiedon mahdollisimman helppo analysointi ja -siirtäminen osaksi opinnäytetyötä.

Webropol mahdollistaa erilaisten kaavioiden muodostamisen ja niiden muokkaamisen. Vastaukset näkyvät siinä graafisina kuvaajina, joka helpottaa tiedon luettavuutta ja ymmärrettävyyttä. Lisäksi Webropolista on mahdollista tuoda kyselyssä hankittu tieto, eli raportti suoraan PowerPoint, Excel, CSV, PDF, Word ja SPSS- muotoon. Tämä helpottaa entisestään tiedon myöhäisempää muokkaamista ja analysointia. Käytin näistä opinnäytetyössäni Word-tuontia, josta myös graafiset taulukot opinnäytetyöhöni ovat peräisin.

Webropoliin vastaaminen onnistuu henkilökohtaisten Internet-linkkien, julkisten Internet-linkkien ja tekstiviestikyselyn muodossa. Itse päädyin käyttämään julkista linkkiä, mutta rajasin vastauskerran mahdollisuuden ainoastaan yhteen kertaan käyttäen samaa IP-osoitetta. Tämä tarkoittaa sitä, että samalta tietokoneelta pystyi vastaamaan kyselyyn vain yhden kerran. Tällä pyrin estämään sen, että ihmiset vastaisivat kyselyyn useita kertoja vaikuttaakseen dataan. Julkaisin linkin Facebookissa kahdessa eri paikassa. Ensimmäinen ryhmä oli Kouluttajat-ryhmä, jossa on ainoastaan yksityisen turvallisuusalan voimankäyttökouluttajia. Muistutin kyselyyn vastaamisesta tässä ryhmässä kaksi kertaa. Toinen ryhmä oli Turvallisuusalan ammattilaiset-ryhmä. Jälkimmäisessä tiedustelin henkilöitä ensiksi kertomaan, onko henkilöt voimankäyttökouluttajia ja haluaako kyselyyn vastata. Tämän jälkeen lähetin heille kyselylinkin osoitteen henkilökohtaisella viestillä. Sain vastauksia molemmista paikoista yhteensä 28, joista 26 kertoi olevansa voimankäyttökouluttaja. Pidän tätä suhdetta melko uskottavana. Kyselyn oli avannut yhteensä 97 henkilöä ja vastaamisen oli aloittanut

38 henkilöä. 74% vastaajista, jotka olivat kyselyn aloittaneet, olivat myös vastanneet sen loppuun.

Webropol-ohjelman käyttö vaatii lisenssiä, joka Poliisiammattikorkeakoululla on. Tämän lisenssin käyttöön luvan saamisen vaatii Menetelmäjatkokurssi 2 – Kvantitatiivisen menetelmät suorittamista. Kurssi on 3 opintopisteen laajuinen ja sisältää mm. yksityiskohtaiset ohjeet Webropolin käyttöön.

Kyselylomake sisälsi yhteensä 33 kysymystä, joista 2 koostui taustatiedoista ja 31 käsitteli voimankäyttökäytännöitä.

Kyselyssä jätin uusista tekniikoista pois voimankäyttökäytännöt, jotka olivat jo vanhassa koulutusmateriaalissa mukana. Rajasin myös pois kaikki voimankäyttövälineitä koskevat tekniikat, koska tarkoitukseni oli yksinomaan tutkia fyysistä voimankäyttöä. Tutkielmassani oli tarkoitus selvittää myös se, että miten vanhat ja uudet tekniikat on otettu kentällä vastaan ja kuinka ne vertautuvat toisiinsa. Tekniikoiden käyttötarkoitusta arvioitiin asteikolla 1-5, joista 1 tarkoitti vähiten sopivaa tekniikkaa käyttötarkoitukseensa ja 5 eniten sopivaa. Lisäksi jokaista tekniikkaa pystyi kommentoimaan sanallisesti alla olevaan avoimeen tilaan. Kyselytutkimuksen lopussa oli yleinen vapaan kommentoinnin mahdollisuus, jossa henkilö pystyi esittämään toiveitaan mm. siihen mitä voimankäyttökäytännöitä haluaisi tulevaisuudessa nähdä koulutettavan Poliisiammattikorkeakoululla yksityisen turvallisuusalan voimankäyttökouluttajille.

Näistä vapaista kommenteista koskien yksittäisiä tekniikoita karsin pois asiattomat, sekä voimakkaasti toistoa sisältävät. Kuitenkin sisällytin useimmat vapaat kommentit lopulliseen tutkimukseen, koska mielestäni ne ovat tärkeä osa tutkimusta. Kyselyn lopussa olleet avoimet mielipiteet sisällytin kaikki tutkielmaan. En korjannut vapaissa kommenteissa olleita kirjoitusvirheitä, vaan jätin ne tarkoituksella kyselyyn. Suurin osa kyselyyn vastaajista ei käyttänyt vapaan kommentoinnin mahdollisuutta, mitä en pitänyt yllättävänä. Pidin tutkielman kannalta tärkeämpänä numeraalisen datan saantia, jotta tutkimustietoa voidaan pitää vertauskelpoisena.

Kyselyyn vastasi 28 henkilöä, joista 26 oli voimankäyttökouluttajia (Taulukko 1).

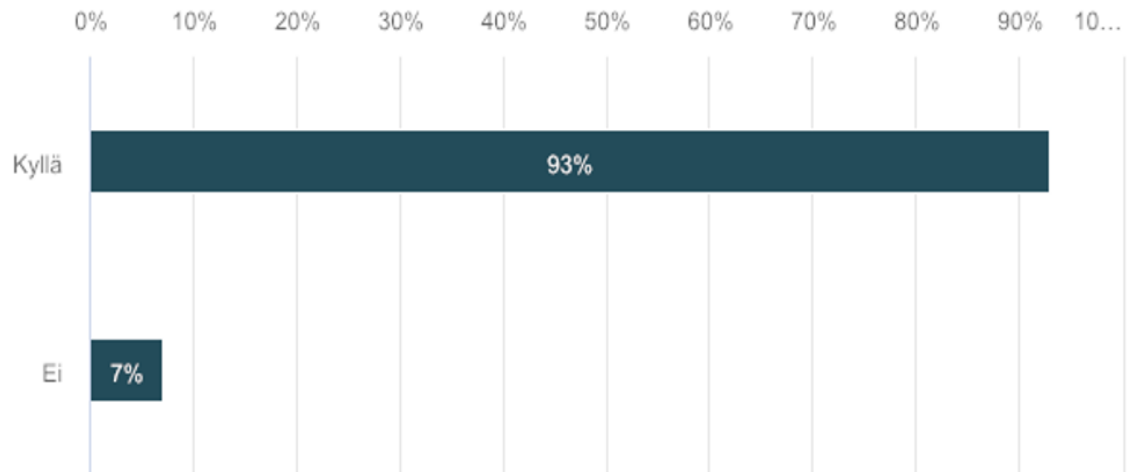
## 6 TUTKIMUKSEN TULOKSET

Alla on listattuna voimankäyttötekniikoita koskevan Webropol-kyselytutkimuksen tulokset taulukoiden muodossa.

Vastaajien kokonaismäärä: 28

### Taulukko 1: Oletko voimankäyttökouluttaja?

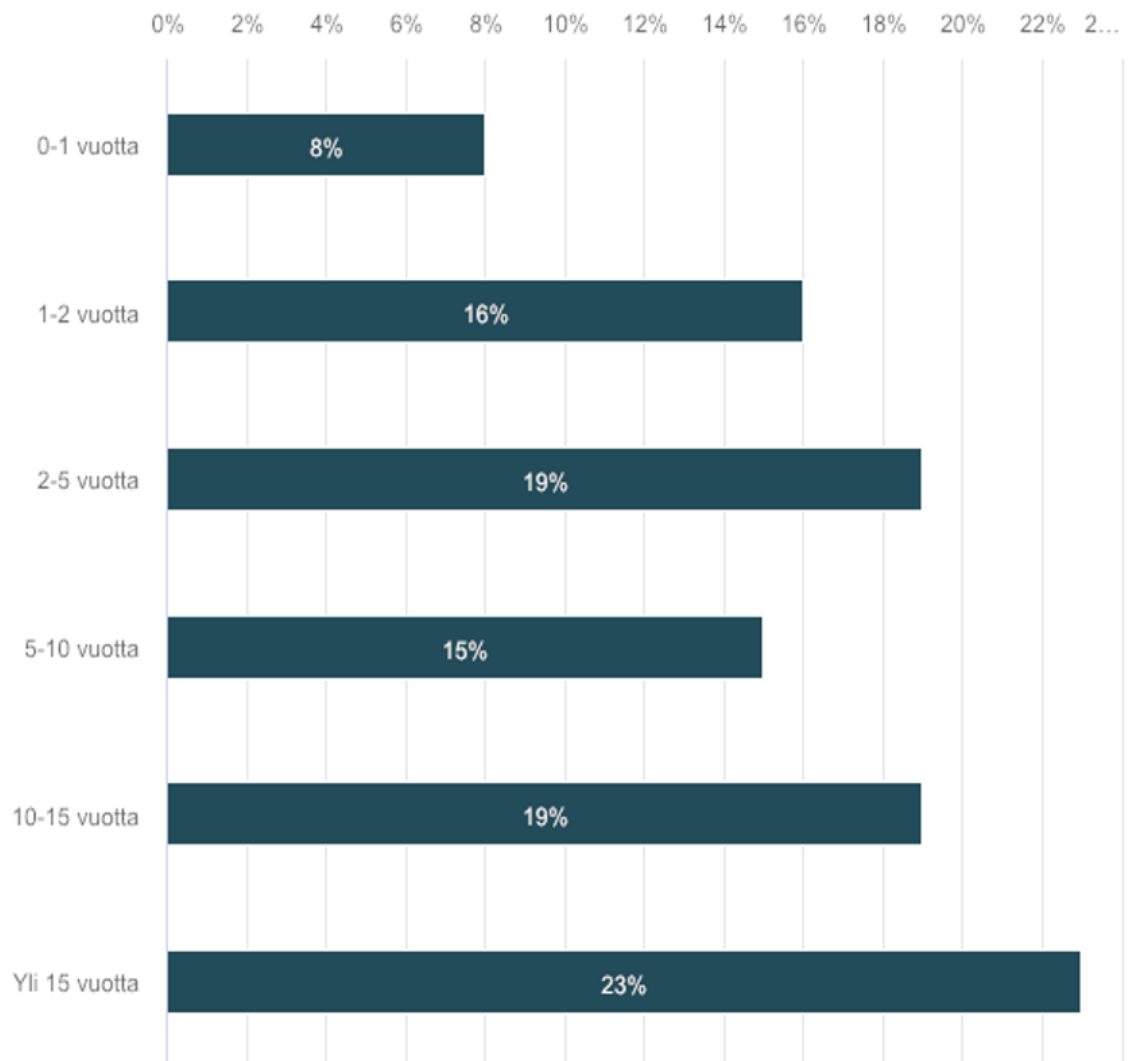
Vastaajien määrä: 28



	n	Prosentti
Kyllä	26	92,86%
Ei	2	7,14%

## Taulukko 2: Kokemusvuodet voimankäyttökouluttajana

Vastaajien määrä: 26

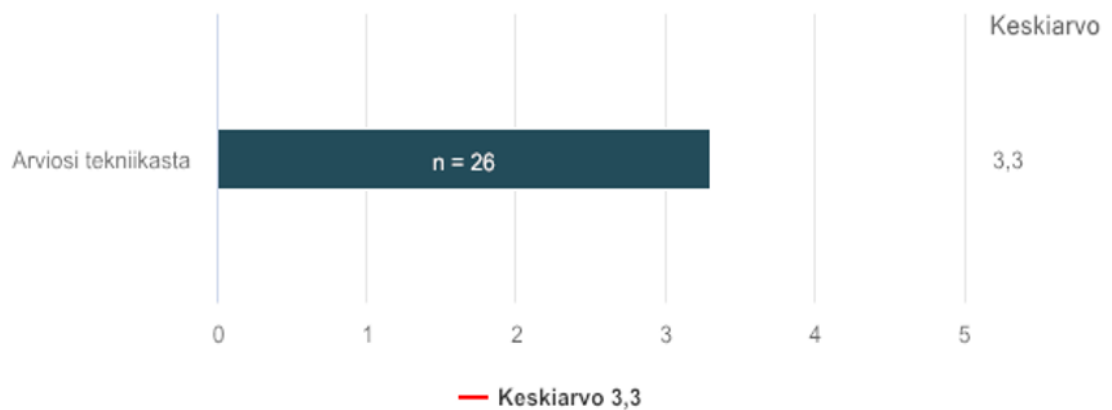


	n	Prosentti
0-1 vuotta	2	7,69%
1-2 vuotta	4	15,39%
2-5 vuotta	5	19,23%
5-10 vuotta	4	15,38%
10-15 vuotta	5	19,23%
Yli 15 vuotta	6	23,08%

Vastanneista voimankäyttökouluttajista yli 92% oli kouluttanut voimankäyttöä pidempään kuin 0-1 vuotta ja lähes 58% yli 5 vuotta (Taulukko 2).

### Taulukko 3: Irrottautumiset ranne-/hihaotteista sekä rinnoista

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	3,84%	15,38%	23,08%	42,31%	3,85%	11,54%	3,3	4

### Vapaa kommentti tekniikasta Irrottautumiset ranne-/hihaotteista sekä rinnoista

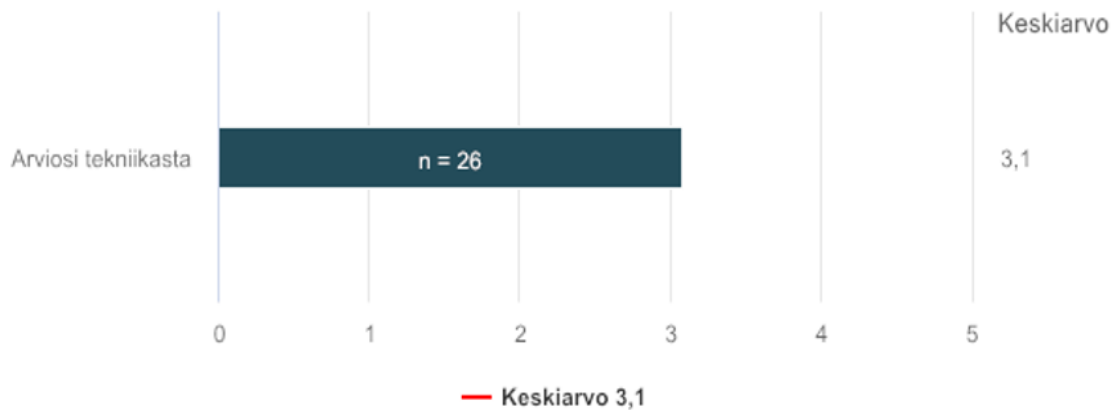
Vastaajien määrä: 10

Vastaukset
Irrottautumiset ranneotteista ovat hyviä perus kampailu/ itsepuolustustekniikoita. hiha- ja rinnusotteet ehkä liian yksinkertaisia ja fysiikkaa vaativia.
Jos lähtökohdaksi otetaan keskimääräinen Ville tai Vilhelmiina Vartija, niin hänelle on hyödyksi (ja osaamisen ylärajalla) päästä irti vihamielisen ihmisen otteesta.
Perusliikkeitä, jotka kannattaa opettaa. Eivät ole kuitenkaan niin provosoivia että loisi negatiivista näkymää muulle peruskansalaiselle.
Melko turhaa kouluttaa näitä turvallisuusalan henkilöstölle, koska todennäköisyys joutua kyseiseen tilanteeseen kentällä on erittäin pieni. Tämänkin ajan voisi käyttää esim. maahanvientien harjoitteluun. Lisäksi kyseiset hyökkäykset eivät ole kovin vaarallisia toteutuessaan.
Helppo opettaa ja toimii melkein aina
Etenkin "uusi" vaatteen ankkurointi on ollut hyvä uutuuus!
Toimiva
Hyvä tekniikka opetella. Kentällä usein apua tästä.
Jokseenkin erittäin toimiva, tosin vaatii aloittelijalta useita harjoitteita sekä oikeaoppisia toistoja. Kohteen koko vs. suorittaja on syytä huomioida myös koulutuksessa.

Irrottautumiset ranne-/hihaotteista sekä rinnoista saavutti vastaajien keskiarvon 3,3, medianin ollessa 4 (Taulukko 3). Kommenteissa korostui mm., että tekniikka on perusliike ja helppo opettaa. Yksi kommentoija piti kuitenkin tekniikan opettamista turhana ja käyttäisi tämän tekniikan koulutukseen käytettävän ajan esimerkiksi maahanvientien harjoitteluun. Yksi vapaa kommentti jätettiin pois tutkielmasta asiattoman sisällön vuoksi.

#### Taulukko 4: Vapautuminen kyynärkuristusotteesta (kierähtämällä kainalosta ja irti)

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	7,69%	19,23%	34,61%	34,62%	3,85%	0%	3,08	3

#### Vapaa kommentti tekniikasta Vapautuminen kyynärkuristusotteesta (kierähtämällä kainalosta ja irti)

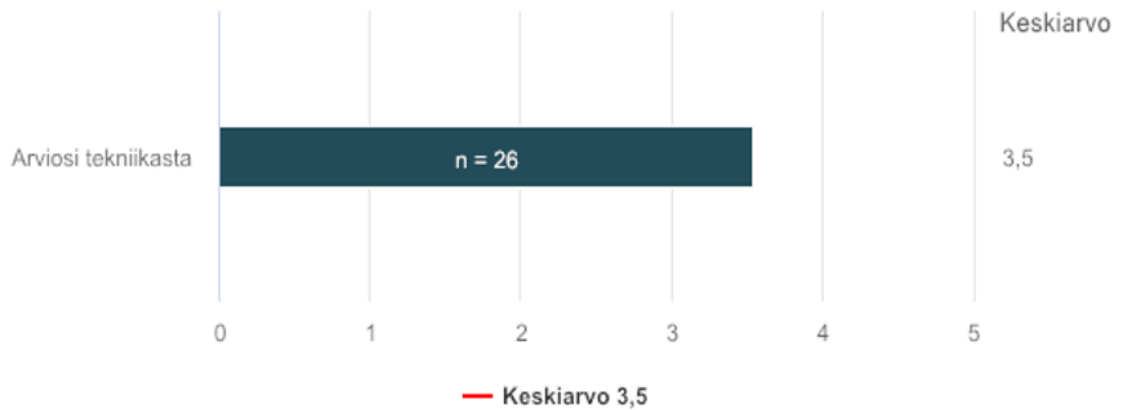
Vastaajien määrä: 9

Vastaukset
Keskimääräinen Ville tai Vilhelmiina Vartija on liikkuvuudeltaan ja muutoinkin fyysisen toiminnan suhteen altavastaaaja 90% tapauksissa, joissa joutuu väkivallan kohteeksi. Kyynärkuristusotteesta irti pääseminen kierähtämällä on enemmänkin mielikuvaa kuin todellisuutta, jos kuristaja on kuristettavaa isompi ja kuristaa tosissaan.
Tapoja ja tekniikoita kyynärkutistuksesta vapautumiseen on useita. Yksinkertaisin malli käyttöön
Vaatii tilanne älyä suorittajalta, jotta ymmärtää alkaa toimimaan jo silloin kun käsi on tulossa kaulalle.
Turva-alan toimijoihin kohdistuvat kuristukset ovat melko harvinaisia, mutta toteutuessaan vaarallisia, joten jos jotain hätävarjelutekniikoita pitää kouluttaa, niin nämä irtautumiset ovat perusteltuja. Kyseinen tekniikka ei tosin ole onnistumistodennäköisyydeltään paras mahdollinen.
Mahdollisesti liian monimutkainen "noviiseille", eivät opi kunnolla koulutuksen aikana.
Ajoitus olisi ehkä sen <del>to</del> pääpointti, kuristuksia on niin monenlaisia, ettei se ehkä ole kovin yleinen ja liikkuvaan tilanteeseen lähes mahdoton tehdä oikeasti.
Jos refleksit ja reagointi tarpeeksi nopeaa niin tekniikka toimii.
Toimiva, paitsi jos on iso kaveri joka jaksaa pitää kohde henkilön painoa hallinnassa
Vaativa. Vaatii useita <del>harjoitteita</del> sekä toistoja.

Vapautuminen kyynärkuristusotteesta (kierähtämällä kainalosta ja irti) saavutti vastaajien keskiarvon 3,1, mediaanin ollessa 3 (Taulukko 4). Kommenteissa korostui mm., että tekniikka on vaativa ja sen opettelu vaatii harjoitteita ja toistoja ja voi olla jopa liian monimutkainen kouluttaa vasta-alkajille.

### Taulukko 5: Käsivarsikuljetus

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	3,85%	11,54%	26,92%	42,31%	15,38%	0%	3,54	4

### Vapaa kommentti tekniikasta Käsivarsikuljetus

Vastaajien määrä: 11

Vastaukset
Toimii oikeastaan vain ns. kyllä-kohdehenkilöihin
Edelleen keskimääräinen Ville Vartija tai Jorma Järjestyksenvalvoja joutuvat poistamaan ihmisiä aika usein. Käsivarsikuljetus on yksinkertaisuudessaan loistava tekniikka, joskin siihen pääsemiseen (taktiikka, ei tekniikka) on syytä hallita myös.
Kuljetus toimii KYLLÄ -asiakkaan kanssa. Tätä pitäisi vahventaa tuottamalla nivel-lukko kyynerpäähän, jotta henkilöstä saisi hallinnan, vaikka suorittajan fyysiset ominaisuudet olisivat kohdetta heikkommat. Nivel lukon avulla saavutetaan hallinta, mutta kipua ei tuoteta. Yleensäkin nivel lukoilla hallinta saadaan ilman kivun tuottamista. Suorittajan fyysiset ominaisuudet voivat olla kohdetta selvästi heikkommat, jolloin ainoa vaihtoehto fyysisessä osiossa on hallita henkilöä muulla kuin voimalla.
Ihan ok perustekniikka ei vastustelejaa kohdehenkilöä vastaan.
Hyvä perus kuljetusote
Toimii suht hyvin siihen mihin tarkoitettu
hyvä avustava kuljetustapa jos on humalainen mutta ei väkivaltainen henkilö
Kokoeroista johtuen osalla vaikeuksia hallita liikettä.
Toimiva. Aina mielellään kaksi suorittajaa.

Käsivarsikuljetus saavutti vastaajien keskiarvon 3,54 mediaanin ollessa 4 (Taulukko 5). Kommenteissa korostui mm., että tekniikka on hyvä perustekniikka, mutta toimii pääasiallisesti vain ns. kyllä-kohdehenkilöihin. Vapaista kommenteista yksi jätettiin tutkielmasta pois asiattomuuden ja 1 toiston vuoksi.



### Taulukko 6: Kuljetus suoralla kyynärlukolla

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	7,69%	30,77%	23,08%	30,77%	7,69%	0%	3	3

### Vapaa kommentti tekniikasta Kuljetus suoralla kyynärlukolla

Vastaajien määrä: 11

Vastaukset
Jos koulutettavalla ei juurikaan esim. itsepuolustus taustaa, vaatii kohdehenkilön olevan pienempi kokoinen tai fyysisesti syystä tai toisesta heikompi
En ole kuljettanut kuin muutamaa ihmistä suoralla kyynärlukolla. Toimittuani vuodesta 1990 asti turvallisuusalalla sekä yksityisenä että viranomaisena. Yhtään liioittelematta olen kuljettanut tuhansia ihmisiä erilaisissa kuljetusotteissa.
Vaikea tekniikka oppia niin kouluttajien kuin "koulutettavien". Erittäin haastava.
Lukkojen ongelma on, että jos ei harjoittele kamppailulajeja, pelkällä vk-koulutuksella ei näitä pysty tekemään
Heikko tekniikka, ei aiheuta asiakkaassa kuin ärsytystä.
Vaatii huomattavan fyysisen ylivoiman onnistuakseen ja siltikään ei ole kovin tehokas vastarintaa tekevään kohdehenkilöön.
Aika usein pokat pyörii ja rimpuilee, niin meinaa pysyä suorassa kyynärlukossa.
Vaikea saada aikaan kohteen vastustaessa.
Kohtalainen mutta ei niin usein käytössä
Haastava osalle koulutettavista. Liikkeen hallinta erityisesti.
Toimiva. Kaksi suorittajaa.

Kuljetus suoralla kyynärlukolla saavutti vastaajien keskiarvon 3 mediaanin ollessa 3 (Taulukko 6). Kommenteissa korostui mm., että tekniikkaa ei pidetty erityisen toimivana ja pahimmillaan tekniikan käyttö aiheuttaa kohdehenkilöissä ainoastaan ärsytystä. Toimivana liikettä piti yksi vapaista kommentoijista, kun suorittajia on kaksi.

### Taulukko 7: Kuljetus kiedotulla kyynärlukolla

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	11,54%	26,92%	19,23%	26,92%	15,39%	0%	3,08	3

### Vapaa kommentti tekniikasta Kuljetus kiedotulla kyynärlukolla

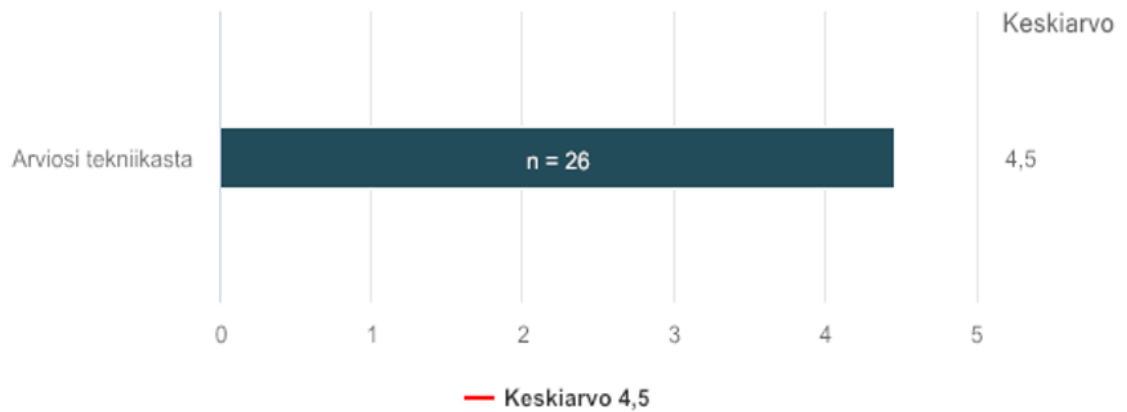
Vastaajien määrä: 8

Vastaukset
Edelliseen vastaukseen liittyen, en ole koskaan käyttänyt kiedottua kyynärlukkoa muualla kuin näytöissä.
Polamkin kouluttajat kouluttavat useita erilaisia versioita, joten heidän pitäisi nyt päättää että mikä on oikea.
Tehokas, mutta lyhyenä ihmisenä tekniikaltaan haastava.
Ihan ok.
Hyvä ja tehokas... toki eväät on myös kyynärlukon rikkomiseen vahingossa, kun kohdehenkilö tekee vastarintaa.
Turhan monimutkainen ja toimintamekaniikaltaan helposti vammoja aiheuttava kertauksen tuntimäärillä
Yksin kuljettaminen hankalaa oman sijoittumisen tähden. Otteen irrottaminen esim. kaiteesta tai muusta vastaavasta onnistuu tai paikallaan pitäminen.
Toimiva.

Kuljetus kiedotulla kyynärlukolla saavutti vastaajien keskiarvon 3,08 mediaanin ollessa 3 (Taulukko 7). Kommenteissa korostui mm., että tekniikka on toimiva ja tehokas, mutta riski kohdehenkilön loukkaantumiseen on iso.

### Taulukko 8: Hanhenkaula

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	0%	0%	11,54%	30,77%	57,69%	0%	4,46	5

### Vapaa kommentti tekniikasta Hanhenkaula

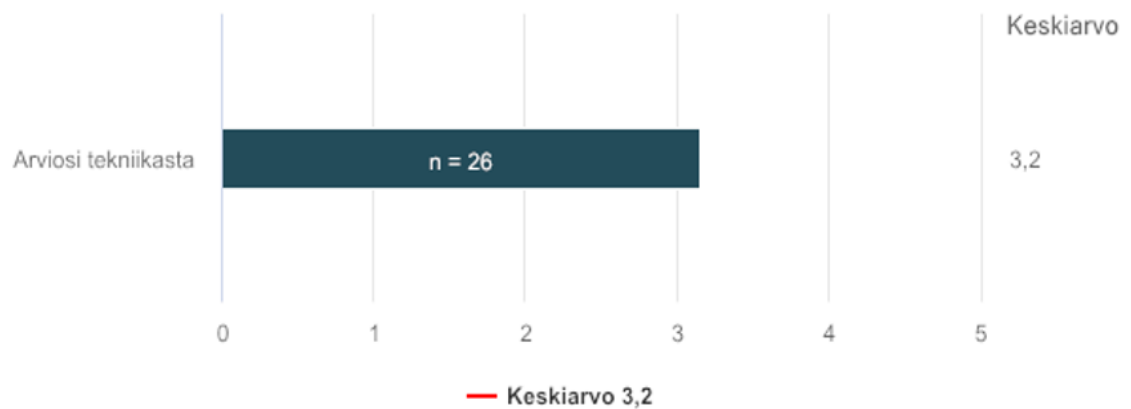
Vastaajien määrä: 12

Vastaukset
Kuljetusotteiden Ferrari, helppo opettaa, helppo omaksua sekä tehokas
Hyvin treenattuna tehokas, oma suosikki
Aiempiin vastauksiini liittyen, tämä on loistava "tiukempi" tekniikka kuin käsivarsikuljetus. Tähänkin pääsemiseen tarvitaan taktista ymmärrystä tekniikan lisäksi.
Tätä on vaikea tehdä "väärin". Toimii monessa, riittävä ja tarpeellinen, ei provosoi muita eikä vahingoiteta kohdetta.
Tämä tekniikka hyvä esimerkki nivel lukoista. Lukkoa voidaan pitää "huulilla", jolloin kohteelle saavutetaan erittäin hyvä hallinta ilman kipua. Mikäli kohde alkaa vastustamaan, on lukkoa helppo kiristää ja saada hallintaa paremmin kohteesta.
Vaatii paljon harjoittelua, joten keskiverto kenttäasian (=laiskan kynäniskan) mielestä huono tekniikka. Jos tekniikan harjoitteluun viitsii käyttää aikaa, yksi parhaista vk tekniikoista asiakkaan kuljettamiseen.
Hyvä tekniikka kun oppii. Usein tullut käytettyä töissä. Aika monta liikkuvaa osaa, joten hidas opettaa hyvin.
Monikäyttöinen ja käytännön työssä monesti toimivaksi testattu tekniikka. Haasteena tekniikan opettaminen oikein (koko vartalo mukaan pelkän ranteen hallinnan sijaan, eri variaatiot/kulmat eri kroppatyypeille jne) rajallisessa ajassa & joka ryhmään kuuluva "mulla on yliliikkuvat nivelet, ei varmasti toimi!"-tyyppi
Toimiva hyvin moneen tilanteeseen ja monipuolinen ote. Ei tietenkään täydellinen, mutta yksi monipuolisimmista.
Toimivin kuljetustekniikka, ei kuitenkaan itseisarvo että aina pitää käyttää
Todella toimiva. Osattava kunnolla sekä tiedostettava mahdollinen vakavan loukkaantumisen riski. Osattava toimia mahdollisen loukkaantumisen varalta. (nívelten äkillinen luksaatio)

Hanhenkaula saavutti vastaajien keskiarvon 4,46 mediaanin ollessa 5 (Taulukko 8). Kommentteissa korostui mm., että tekniikka on toimiva ja tehokas kunhan sen oppii. Kommenttien perusteella kohdehenkilön loukkaantumisen riski on olemassa, mikäli tekniikkaa ei opettele hyvin. Kaksi vapaata kommenttia jätettiin tutkielmasta pois toiston vuoksi.

### Taulukko 9: Käsivarsikaato

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	11,54%	19,23%	23,08%	34,61%	11,54%	0%	3,15	3

### Vapaa kommentti tekniikasta Käsivarsikaato

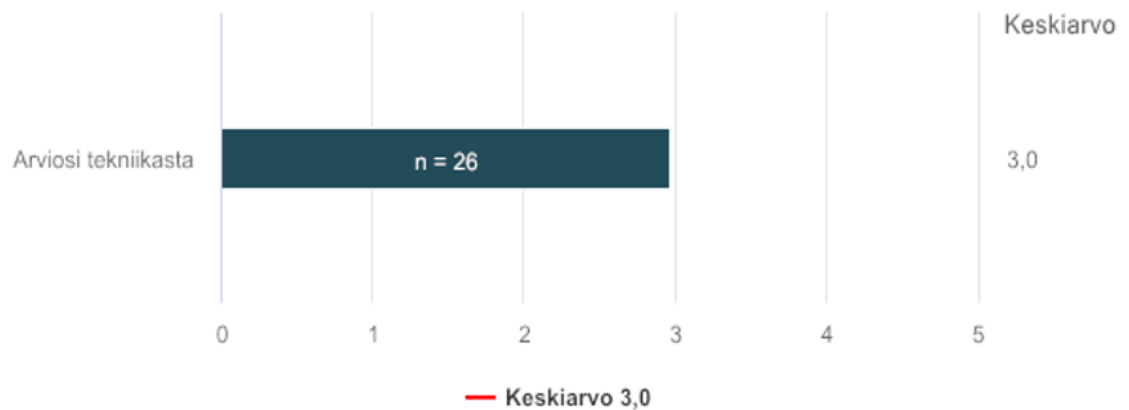
Vastaajien määrä: 11

Vastaukset
Paritekniikkana edelleen toimiva, haasteellinen oppia lyhyehkössä ajassa.
Yksityisen puolen voimankäyttörepertuaari on valitettavasti kopioitu suoraan poliisin koulutuksesta (olen suorittanut myös poliisin perustutkinnon). Kaadot ovat toimivia tekniikoita jos (!) suorittajia on kaksi, jolloin toinen voi jäädä pystyyn ja varmistaa ympäristöä. Yksintyöskentely on kuitenkin yksityisellä puolella erittäin yleistä, jolloin kaikki tekniikat joissa menet "maahan" on aika huonoja +1 syystä...
Tehokas, mutta luulen, että kentällä suoritettuna jopa vaarallinen voimakkuutensa vuoksi päihtyneelle itseään kontrolloimattomalle ihmiselle
Liian monivaiheinen. Vaatii paljon harjoittelua, silti hallittu suorittaminen epävarmaa. Hallitullakin tekniikalla kaikkien osapuolten loukkaantumistodennäköisyys melko suuri.
Oma lempi maahanhyönti, johtunee osittain lajitaustasta, missä paljon vastaavaa harjoittelua.
Säännöllisesti harjoiteltuna toistojen kautta voi olla toimiva tekniikka oikeassakin elämässä, mutta kerran vuoteen kerrattuna isot työturvallisuus/vammautumis riskit varsinkin ilman paria tehdessä
Kyynärlukon kanssa toimiva. Vaatii tilaa toimiakseen.
Mielestäni toimiva tekniikka, joskin vähän sovellettuna pyörähdyksen kanssa menee huomattavasti pienemmässä tilassa.
Oikean tekniikan omaksuminen todella haastavaa. Tästä syystä suurelle osalle vaarallinen liike pelkästään oman työturvallisuuden suhteen.
Toimiva. Harjoiteltava huolellisesti ja huomioitava kohteen vs. suorittajan fyysinenkoko.

Käsivarsikaato saavutti vastaajien keskiarvon 3,15 mediaanin ollessa 3 (Taulukko 9). Kommenteissa korostui mm., että tekniikka vaatii paljon harjoittelua, mutta toimiva etenkin paritekniikkana. 1 vapaa kommentti jätettiin pois tutkielman kannalta tarpeettoman sisällön vuoksi.

### Taulukko 10: Vartalokaato

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	23,08%	11,54%	26,92%	23,08%	15,38%	0%	2,96	3

### Vapaa kommentti tekniikasta Vartalokaato

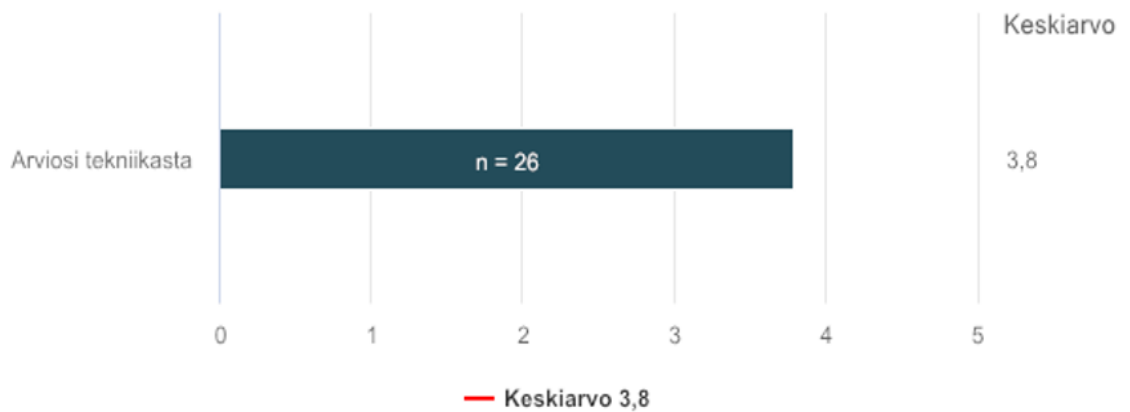
Vastaajien määrä: 12

Vastaukset
Vaati tekijältä kokemusta ja 1 vastaan 1 tilanteen
Huono versio vanhasta judo / jujutsu tekniikasta waki gatame.
Tehokas, mutta luulen, että kentällä suoritettuna jopa vaarallinen voimakkuutensa vuoksi päihtyneelle itseään kontrolloimattomalle ihmiselle
Perus, ei hyvä eikä huono.
En yhtään tykkää mennä hanurilleen maahan. Lisäksi isolla ihmisellä vaara että tulee isompia vahinkoja.
Teknisesti todella vaativa tekniikka ja käden vammautuminen väärän kulman tms takia todellinen. Käsittääkseni aluperin poliisilla paritekniikka, joka vartijoilla onkin yhtäkkiä yksin tehtävä tekniikka vaikka paljon pienemmät harjoitusmäärät? Nähnyt 10v uran aikana alle 5 kertaa toimineen oikeassa tilanteessa ja näistäkin suurin osa yli 100 kg elopainolla massaa hyödyntäen tehty (=ei todellisuudessa toimi kuin huomattavasti suorittajaa pienempiin kohdehenkilöihin)
Vaarallinen
Toimii pienemmässäkin tilassa, tarvittaessa rauhallisesti seinää vasten.
Ei hyvä tekniikka, työturvallisuusriskit liian suuret
Massalla hallitseminen toisille haasteellista.

Vartalokaato saavutti vastaajien keskiarvon 2,95 mediaanin ollessa 3 (Taulukko 10). Kommenteissa korostui mm., että tekniikkaa ei pidetty erityisen hyvänä. Lisäksi ajatusta, jossa suorittaja päätyy itse istumaan maahan ei pidetty erityisen hyvänä. Kaksi vapaata kommenttia jätettiin pois, jossa viitattiin edellisen tekniikan kommentteihin.

**Taulukko 11: Hallinta käsistä, vahvennettu hallintaote**

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	3,84%	3,85%	23,08%	38,46%	23,08%	7,69%	3,79	4

**Vapaa kommentti tekniikasta Hallinta käsistä, vahvennettu hallintaote**

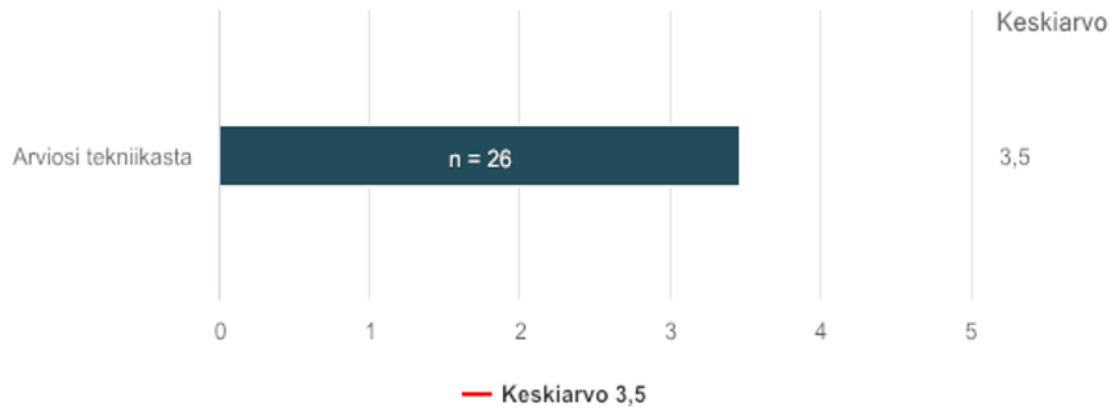
Vastaajien määrä: 6

Vastaukset
Tehokas ja pitävä
Ihan ok.
Jos kyseessä ns juoponkanto-ote havaittu toimivaksi tekniikaksi käytännön tasolla. Myös tarpeeksi yksinkertainen mekaniikaltaan opetettavaksi lyhyessä ajassa.
Toimiva kokonaisuus ja asiakas pysyy otteessa vaikka rimpuilua olisi enemmänkin.
Hyvä tekniikka, helppo omaksua.
Toimiva. Vaatii useita harjoitteita.

Hallinta käsistä, vahvennettu hallintaote saavutti vastaajien keskiarvon 3,79 mediaanin ollessa 3 (Taulukko 11). Kommenteissa korostui mm., että tekniikka on tehokas ja pitävä. Yhden mielestä tekniikka oli helppo omaksua ja toisen mielestä omaksuminen vaatii useita harjoitteita.

### Taulukko 12: Käden vienti selän taakse

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	3,84%	11,54%	30,77%	42,31%	11,54%	0%	3,46	4

### Vapaa kommentti tekniikasta Käden vienti selän taakse

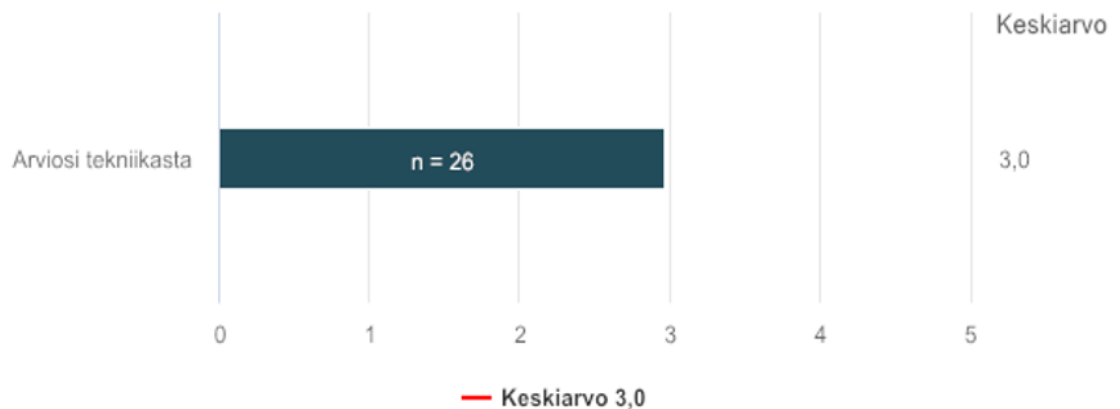
Vastaajien määrä: 6

Vastaukset
Edelleen, yksin työskentelevälle kohdehenkilöä fyysisesti pienemmälle ihmiselle täysin toimimaton tekniikka (jos ei ole aikaa harjoitella Erittäin paljon)...
Vaatii tilanne älyä. Perinteinen jo lapsuudessa opittu liike!!!
Hieman hankala kun jokainen joutuu itse miettimään itselleen sopivan tavan miten vaihtaa oman otteensa kohdehenkilön ranteesta.
Parin kanssa toimiva ja seinää vastaan toimiva. Yksin hieman kiikkerä.
Hyvä tekniikka, osalle haastava omaksua.
Toimiva. Vaatii useita harjoitteita.

Käden vienti selän taakse saavutti vastaajien keskiarvon 3,46 mediaanin ollessa 4 (Taulukko 12). Kommenteissa korostui mm., että tekniikka on toimiva, mutta vaatii useita harjoitteita ja vaikea suorittaa itseään isompi kokoiselle kohdehenkilölle.

### Taulukko 13: Hallinta seinää vasten

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	19,23%	15,38%	19,23%	42,31%	3,85%	0%	2,96	3

### Vapaa kommentti tekniikasta Hallinta seinää vasten

Vastaajien määrä: 6

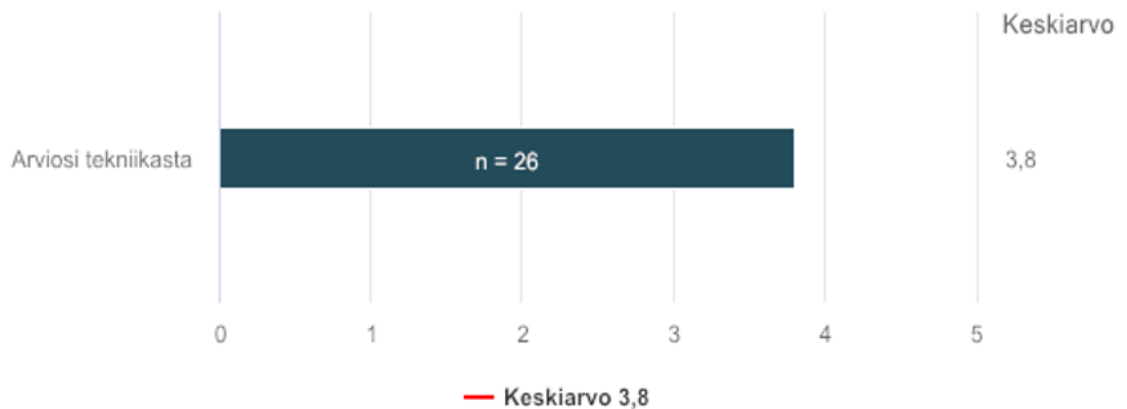
Vastaukset
Pakkotilanteessa toki, mutta tämäkin on tekniikka joka perustuu partiotaktiikkaan.
Lyhyenä ihmisenä tehoton, kun omat kädet on liian ylhäällä.
Erittäin huono, koska vaatii noin 2m tyhjää seinätilaa, jossa varmasti ei ole mitään terävää (nauloja tms) tai mitään sellaista, johon kohdehenkilö voisi loukata itsensä. Käytännössä tällaista seinäpintaa ei löydy ravintoloista, tapahtumista tai oikein mistään muustakaan ympäristöstä, jossa yksityinen turvallisuusala toimii.
Lisäksi on vaara, että kohdehenkilö osaa ns. "Kakolan kaadon" ja siltä suojautuminen ei kuulu kouluttajakoulutuksessa koulutettujen tekniikoihin - muiden tekniikoiden kouluttaminenhan taas on kiellettyä.
Ehdotan tämän tekniikan poistamista / siirtämistä lisävoimankäyttöön. Tilalle ehdotan turvavyökaatoa (ristiote takaa - maahanyienti) koska se on sekä erittäin helposti omaksuttava tekniikka että toimintavarma.
Jos kohde on fyysisesti pienempi ja heikompi niin tekniikka onnistuu, muuten helpompaa pitää hallintaotteella seinää vasten.
Hyvä liike, tosin ei toimi kaikille.
Toimiva. Vaatii useita harjoitteita. Suorittajan vs. Kohteen koko huomioitava.

Hallinta seinää vasten saavutti vastaajien keskiarvon 2,96 mediaanin ollessa 3 (Taulukko 13). Kommenteissa korostui mm., että tekniikkaa käyttäminen vaikeaa, jos suorittaja on kohdehenkilöä pienempi.



### Taulukko 14: Käden hallinta - vetäminen käsivarresta (nyppääminen)

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	3,85%	7,69%	19,23%	42,31%	26,92%	0%	3,81	4

### Vapaa kommentti tekniikasta Käden hallinta - vetäminen käsivarresta (nyppääminen)

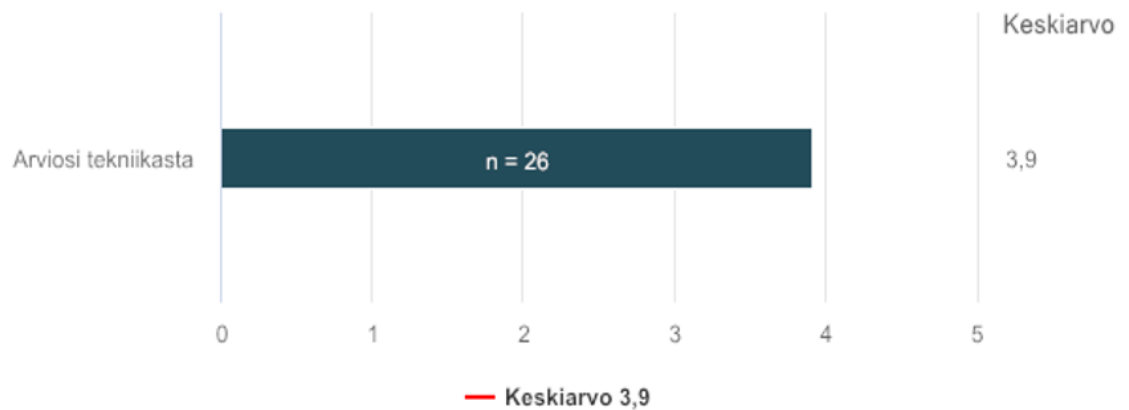
Vastaajien määrä: 10

Vastaukset
Toimii kuin junan vessa. Mainoksissa hienoa ja sujuvaa, todellisuudessa hienomotoriikka on mennyt jumiin Ville Vartijalla tai Jorma Järjestyksenvalvojalla jo ennen tähän "pääsemistä".
Hyvä tekniikka. Versioita ja tapoja monia.
Monesti tositilanteessa todettu toimivaksi
Yllätyksenä toimii
Loistava tekniikka!
Todella hyvä. Toimii hyväkuntoista urheilijaa vastaan tatamalla, joten kohdehenkilöä hallittaessa lasten leikkiä. Ja mikä tärkeintä, voidaan harjoitella kovaa mutta turvallisesti.
Toimiva ja simppele tekniikka, myös monipuolinen (käytettävissä kohdehenkilön sivulle pääsemiseen, ahtaassa tilassa/ nurkasta pois pääsyyn jne)
Toimii siihen mihin tarkoitettu, riski olkapää vammoille on olemassa.
Liikkeenä toimii, koulutettaville haastava oppia tekniikka.
Toimiva. Vaatii useita harjoitteita. Suorittajan vs. Kohteen koko/massa/voima haasteena.

Käden hallinta – vetäminen käsivarresta (nyppääminen) saavutti vastaajien keskiarvon 3,81 mediaanin ollessa 4 (Taulukko 14). Kommenteissa korostui mm., että tekniikka on toimiva ja tekniikkaa pidettiin jopa loistavana.

### Taulukko 15: Hallinta käsistä maassa

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	3,84%	7,69%	11,54%	42,31%	30,77%	3,85%	3,92	4

### Vapaa kommentti tekniikasta Hallinta käsistä maassa

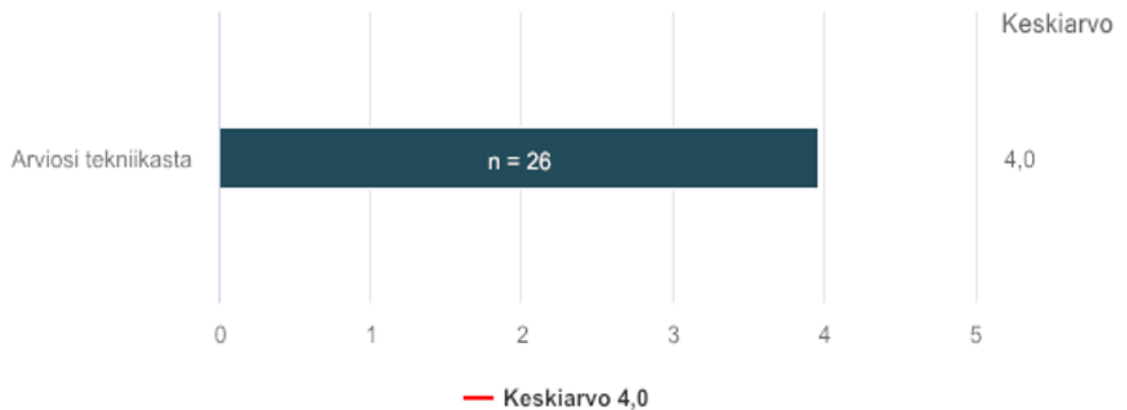
Vastaajien määrä: 2

Vastaukset
Toki, jos ei ole muita vaihtoehtoja. Edelleen yksintyöskentelevä ei voi jäädä "hallinnoimaan" ketään kovin pitkäksi aikaa maata vasten, vaan kohdehenkilö pitäisi saada rautoihin. Jos sitä ei ole tarvetta saada rautoihin, sitä ei tarvitse myöskään saada maahan.
Maassahallinta tekniikat nykyisessä opetussuunnitelmissa hälyttävän puutteelliset. Käyttäkää tekniikkaa eikä massaa henkilön hallitsemiseen. Myös mahallaan makaavan henkilön käsien viemiseen selän taakse kiinnitettävä huomiota!!!

Hallinta käsistä maassa saavutti vastaajien keskiarvon 3,92 mediaanin ollessa 4 (Taulukko 15). Vapaita kommentteja tuli vain 2. Kommentoijat eivät erityisesti arvostaneet tekniikkaa, vaikka numeraalinen keskiarvo 26 vastaajalla tekniikalla olikin yleistä keskiarvoa parempi.

### Taulukko 16: Käden vieminen selän taakse maassa

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	3,85%	7,69%	11,54%	42,31%	34,61%	0%	3,96	4

### Vapaa kommentti tekniikasta Käden vieminen selän taakse maassa

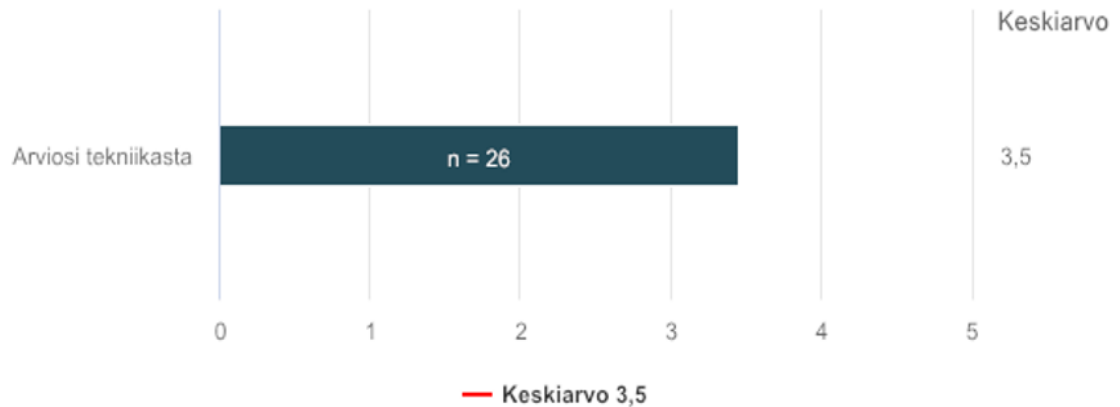
Vastaajien määrä: 6

Vastaukset
Keskeinen tekniikka raudoittamisessa.
Jatkoa edelliseen: Erittäin huonosti suunniteltu ja toteutettu. Paine annetaan kohteen pakaran päälle, joka ei saavuta minkäänlaista hallintaa. Hallintaa voidaan tehdä myös muualtakin aiheuttamatta kipua tai vaaratilanteita.
Kontrolli on huono käden viennin aikana
Turvallinen oikein suoritettuna, mutta stressi saa aikaan asiakkaan käden viemisen selän taakse liian korkealla, jolloin vammautumisen riski
Paritoimintana oikein hyvä. Kehitysehdotus: jokin tekniikka tähän yksintyöskentelyyn - yksityisellä turvallisuusosalalla kun työskennellään pääsääntöisesti yksin.
Kiinnitettävä paljon huomiota siihen, että käsi tulee viedä mahdollisimman läheltä maata selän taakse jotta olkapäähän ei tule vammaa. Muutamia vammoja tapahtunut koulutuksissa tarkasta ohjeistuksesta huolimatta suorittajien lähdettyä nostamaan kättä liian rivakasti väärässä kulmassa.

Käden vieminen selän taakse maassa saavutti vastaajien keskiarvon 3,96 mediaanin ollessa 4 (Taulukko 16). Kommenteissa korostui mm., että tekniikka toimii, mutta kohdehenkilön vammauttamista tulisi varoa. Myös soraääniä tuli ja kaksi kommentoijaa piti tekniikkaa huonona.

### Taulukko 17: Hallinta käsivarren etupuolelta

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	0%	7,69%	38,46%	30,77%	7,69%	15,39%	3,45	3

### Vapaa kommentti tekniikasta Hallinta käsivarren etupuolelta

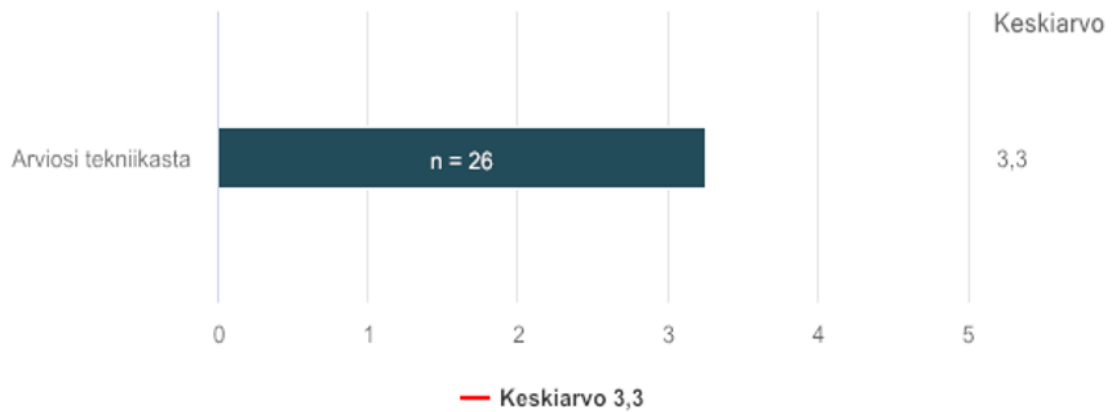
Vastaajien määrä: 4

Vastaukset
Jälleen, liian monta liikkuvaa osaa henkilölle jolle koulutetaan voimankäyttöä yksittäisiä tunteja...
Ehdottaisin, että tämän tekniikan painotus olisi osatekniikka käsivarren hallintaan takaa, parinostoon ja parikaatoon taakse. Itsenäisenä tekniikkana toimii parityöskentelyssä, jolloin tietysti pitää korostaa että pari vaihtaa (molemmat/toinen) tilanteen mukaan otetta.
toimiva
Todella toimiva. Vaativa sekä vaatii useita harjoitteita.

Hallinta käsivarren etupuolelta saavutti vastaajien keskiarvon 3,45 mediaanin ollessa 3 (Taulukko 17). Kommenteissa korostui mm., että tekniikka on toimiva, mutta vaatii useita harjoitteita. Tekniikkaa ei tuntenut 15,39% vastaajista, joka on kohtuullisen korkea lukumäärä.

### Taulukko 18: Jalkojen hallinta maassa

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	7,69%	19,23%	26,93%	19,23%	19,23%	7,69%	3,25	3

### Vapaa kommentti tekniikasta Jalkojen hallinta maassa

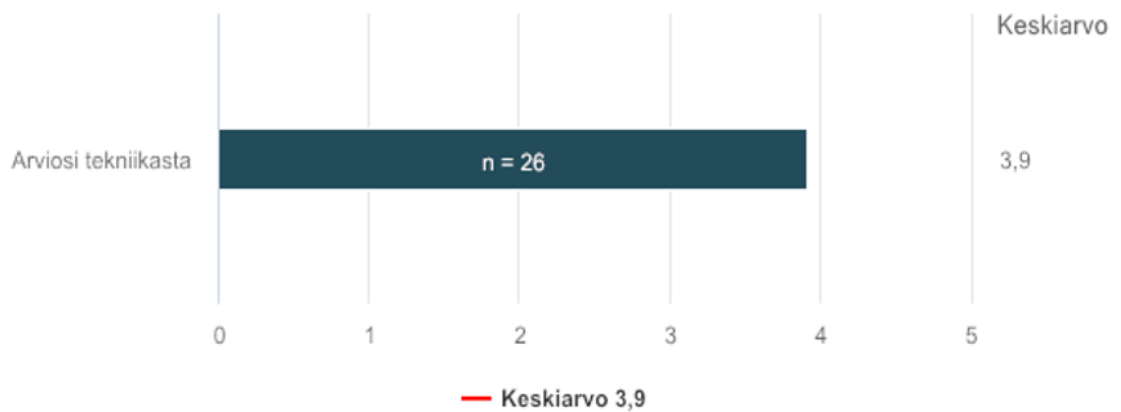
Vastaajien määrä: 5

Vastaukset
Kuka niitä käsiä hallitsee??? Eli jälleen partiteknikka, joka on toki hyvä osata jos sattuu käymään niin kivasti, että on työpari mukana kiinniotossa.
Hallinta ilman lukkoja pelkällä massalla on hitusen utopiaa.
Ehdottomasti suoritettava pari tekniikkana
Voisi olla lisäteknikkana tähän nilkoista nyppäisy, jolloin kohde koukistaa itse polviaan -> saadaan taitettua sääret reisien päälle ja näiden päälle oma paino + käsivarsien kierto jalkojen ympäri, niin on jalat erityisen hyvin hallinnassa. Erityistä vammautumiseriskikään ei pitäisi olla, koska tässä ei käsittäkseni ylitetä polvinivelen luonnollista liikerataa... tosin ehkä on polvivammoja tms, jotka estävät polven taittumisen niin, että sääri koskettaa reittä.
Kätevä tekniikka opetettavaksi koska ei vaadi hienomotoriikkaa pahemmin: hyvä muistuttaa koulutuksissa että auttamaan tulevaa sivullista / kokematon kesätyöntekijää voi hyödyntää esim kiinniottolanteessa pyytämällä yksinkertaisesti ottamaan jaloista tiukka ote ympäriltä vaativampien yksityiskohtien sijaan

Jalkojen hallinta maassa saavutti vastaajien keskiarvon 3,25 mediaanin ollessa 3 (Taulukko 18). Kommenteissa korostui mm., että kyseessä on paritekniikka, eikä yksin suorittaminen ole käytännössä mahdollista.

### Taulukko 19: Ristiote edestä - maahanvienti

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	3,85%	3,85%	26,92%	19,23%	38,46%	7,69%	3,92	4

### Vapaa kommentti tekniikasta Ristiote edestä - maahanvienti

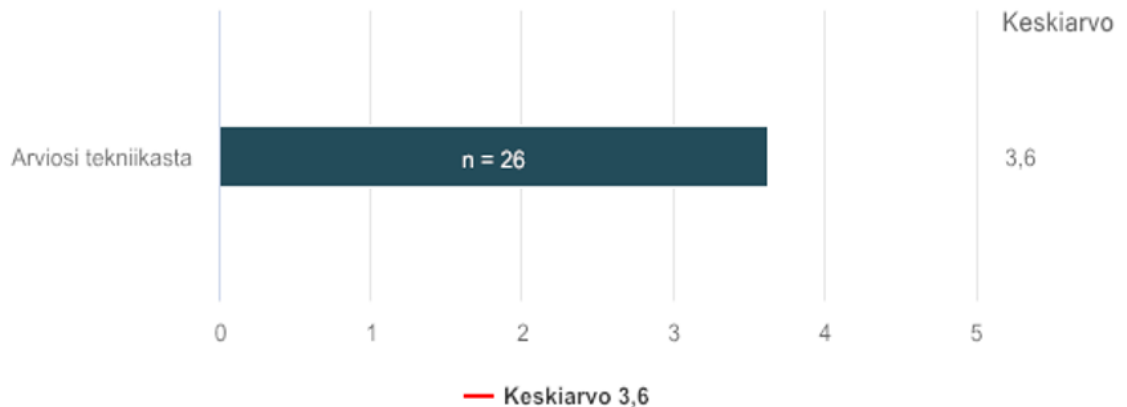
Vastaajien määrä: 8

Vastaukset
Edelleen turhan monimutkaista käytettäviin tuntimääriin ja oppilaiden lähtötasoon nähden.
Kyseessä kravatti?
Tekniikassa voidaan hallita ja viedä maahan pää ja käsi välissä. Henkilö ei kuristu, jos tätä ei kuristeta. Täytyy kuitenkin huomioida, että kravattina tehtävä kuristus on täysin eri asia, kuin ko. tekniikalla tehty alasyönti, jossa otteet ovat saman näköiset, mutta kuristamista ei tehdä. Asiakasta voidaan hallita kaulan ympäriltä monella tapaa, tätä kuristamatta.
Kunhan suorittaja ymmärtää olevansa lähellä kurkkua ja varoo tätä
Hyvä tekniikka, toimii myös yksintyöskentelyssä.
Koska on vaara, että tekniikka menee hieman pieleeseen niin, että oma käsivarsi tukkii kohdehenkilön hengitystiet, niin ehdotan, että suoritukseen lisätään jokin tapa varmistaa ettei näin käy. Itse suosin sitä, että kysytään kohdehenkilön nimeä: mikäli hän vastaa nimensä (tai haista yttu tms) niin hengitystiet on auki. Pelkkä "pystytkö hengittämään?" kysymys ei oikein riitä, koska vastaus "mmmmmm" voi tarkoittaa mitä tahansa.
Nimittäin jos hengitystiet eivät ole auki, niin kohde alkaa taistelemaan elämästään, ja sittenhän painitaan ja kunnolla - ja ihan turhaan.
Yksi parhaista maahanvientiä oikein suoritettuna. Tekniikan (kouluttajien)kouluttamisessa olisi huomattavasti kehittämisen varaa. Koulutuksessa pitäisi huomioida muutama erilainen ns. set up, jotta tekniikkaa pääsee hakemaan.
Hyvä lisäys hallintaotteisiin. Kokonaisvaltaisempi kuin käden hallintaan perustuvat otteet, tosin vaatii jo alle hieman vk-osaamista joten ihan aloittelijoille/harvoin vk-tilanteisiin joutuville opetettava harkiten
kertauksissa. Kenttätestattu turvalliseksi ja toimivaksi.
Tarpeeksi harjoiteltuna ja hiottuna toimii
Todella hyvä tekniikka.

Ristiote edestä saavutti vastaajien keskiarvon 3,92 mediaanin ollessa 4 (Taulukko 19). Kommenteissa korostui mm., että tekniikka on hyvä tekniikka etenkin harjoiteltuna ja se toimii myös yksin.

### Taulukko 20: Hallinta takaa

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	0%	7,69%	34,62%	34,62%	15,38%	7,69%	3,63	4

### Vapaa kommentti tekniikasta Hallinta takaa

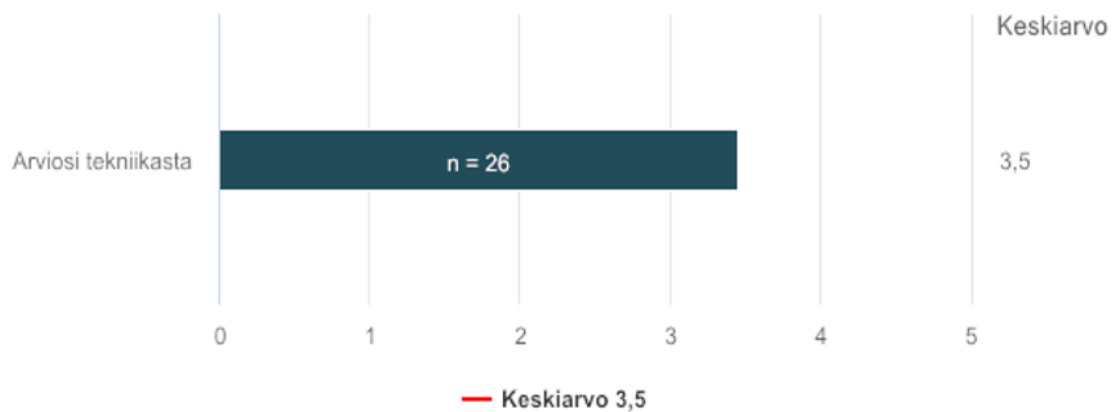
Vastaajien määrä: 6

Vastaukset
Menee käytännössä kurkusta kuristamiseksi 99% tapauksissa... Jättäisin väliin.
Vaatii suorittajalta hyviä fyysisiä ominaisuuksia.
Lyhyenä ihmisenä haastava
Tähän ehkä olisi hyvä saada erilaisia otteita erikokoisia ja -näköisiä kohdehenkilöitä ajatellen. Itselläni tämä meni oikeassa tilanteessa pieleen, kun kohdehenkilönä oli itseäni lyhempi, mutta erityisen tukeva ja rintava henkilö. Hyvän otteen sain vain olkavarsista, ja siitä jatkaminen vaati tekniikan vaihtamista.
Hyvä ja yksinkertainen tekniikka esim. tappelutilanteiden selvittelyyn. Plussaa siitä että saadaan ylävartalohallinnalla käytännössä samat edut kuin pään hallinnalla (jota yhä kentällä näkee tehtävän kielloista huolimatta...) huomattavasti vähemmällä riskillä + näyttää ulospäin myös ammattimaisemmalta siviilin silmin kuin päinhallinta
Riskivapaa ja toimiva tekniikka, Vaatii tietysti pääsyn taakse

Hallinta takaa saavutti vastaajien keskiarvon 3,63 mediaanin ollessa 4 (Taulukko 20). Kommenteissa korostui mm., että tekniikka on riskivapaa, hyvä ja yksinkertainen tekniikka. Kommenteissa todettiin tekniikan olevan myös lyhyille ihmisille vaikea ja että tekniikka vaatii suorittajalta hyviä fyysisiä ominaisuuksia.

### Taulukko 21: Hallinta takaa alhaalta

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	3,85%	7,69%	26,92%	26,92%	11,54%	23,08%	3,45	3,5

### Vapaa kommentti tekniikasta Hallinta takaa alhaalta

Vastaajien määrä: 3

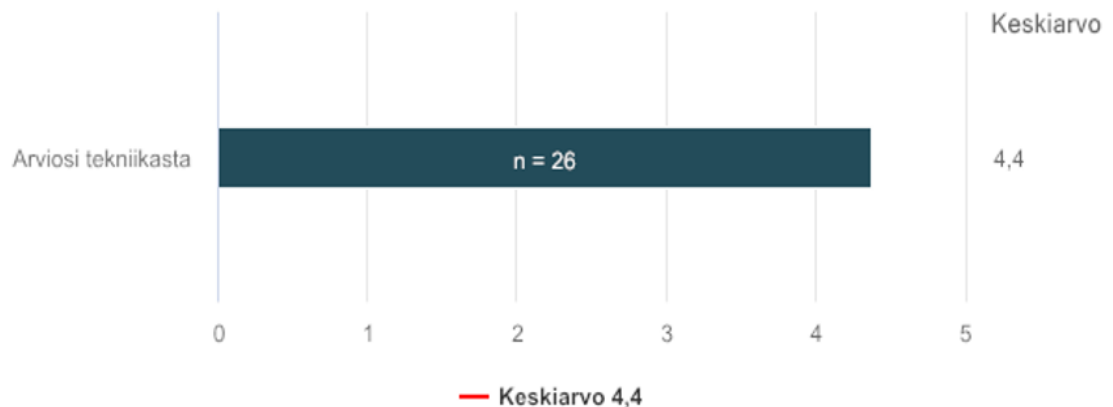
Vastaukset
Tässä kohtaa on hyvä pistäytyä keskimääräisellä vartijakurssilla tutustumassa oppilasmateriaaliin, niin heidän fyysisten ominaisuuksien kuin opetusohjelman aikataulun suhteen.
Toimiin os. "junta" liikkeenä
Koulutuskortin selaamisesta huolimatta ei kuulosta tutulta, lieto jäännyt kokonaan unholaan ja kokeilematta kouluttajakurssin jälkeen.

Hallinta takaa alhaalta saavutti vastaajien keskiarvon 3,45 mediaanin ollessa 3,5 (Taulukko 21). Vapaita kommentteja tuli ainoastaan kolme. Peräti 23,08% ei tuntenut tekniikkaa ja yhdessä kommentissa sanottiinkin, että tekniikka ei ole tuttu koulutuskortin selaamisesta huolimatta.



## Taulukko 22: Ristiote takaa - maahanvienti

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	3,85%	3,85%	7,69%	15,38%	61,54%	7,69%	4,38	5

## Vapaa kommentti tekniikasta Ristiote takaa - maahanvienti

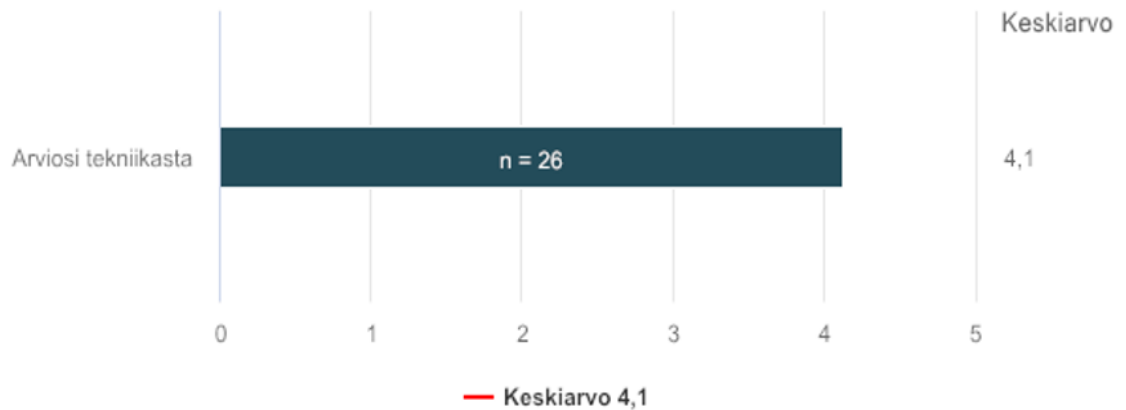
Vastaajien määrä: 9

Vastaukset
Tässä kohtaa on hyvä pistäytyä keskimääräisellä vartijakurssilla tutustumassa oppilasmateriaaliin, niin heidän fyysisten ominaisuuksien kuin opetusohjelman aikataulun suhteen.
Tässäkin paljon parannettavaa. Perustekniikkana olisi hyvä, mutta henkilöä voidaan hallita paremmin monella muulla tapaa. Pyytäkää kamppailu- ja ip ammattilaisia, sekä pohtikaa heidän kanssaan tekniikoita. Meillä on Suomessa laaja osaaminen, mutta hervannassa tätä ei taideta kovinkaan paljoa arvostaa enää tänä päivänä...
Tämä on kurko!
Erittäin hyvä tekniikka, koulutettavien on helppo omaksua tämä ja on myös toimintavarma. Myöskin loukkaantumisen riski on erittäin pieni. Lisäksi tämä sopii myös hoitoalalle / alaikäisille.
Ehdotan, että tämä tekniikka lisättäisiin Fyysisen voimankäytön perusteisiin.
Maahanvientien parhaimmistoa.
Hyvä, simppele, turvallinen, helppo opettaa.
Erinomainen lisäys tekniikkavalikoimaan ja mielestäni pitäisi olla ensimmäinen maahanvienti mitä opettaa perustason voimankäytössä käsivarsi ja vartalokaatojen sijaan. Huomattavasti pienemmät riskit vammautumiseen kun viedään kaveri istumisen kautta vatsalleen kuin em. käsitekniikoissa. Sopii useisiin vk-tilanteisiin, helppo irtautua tarpeen vaatiessa, ympäristön havainnoiti helppoa.
Helpoin ja pienimmässä tilassa tehtävä maahanvienti. Riskit myös pienet.
Todella hyvä liike.

Ristiote takaa – maahanvienti saavutti vastaajien keskiarvon 4,38 mediaanin ollessa 5 (Taulukko 22). Kommenteissa korostui mm., että tekniikka on todella pidetty ja tekniikkaa pidettiin hyvänä. Yksi kommentti ehdotti, että tämä tekniikka lisättäisiin Fyysisen voimankäytön perusteisiin eli jokaiselle yksityisen turvallisuusalan toimijalle koulutettavaksi.

**Taulukko 23: Parikaato taakse**

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	3,85%	0%	7,69%	50%	30,77%	7,69%	4,13	4

**Vapaa kommentti tekniikasta Parikaato taakse**

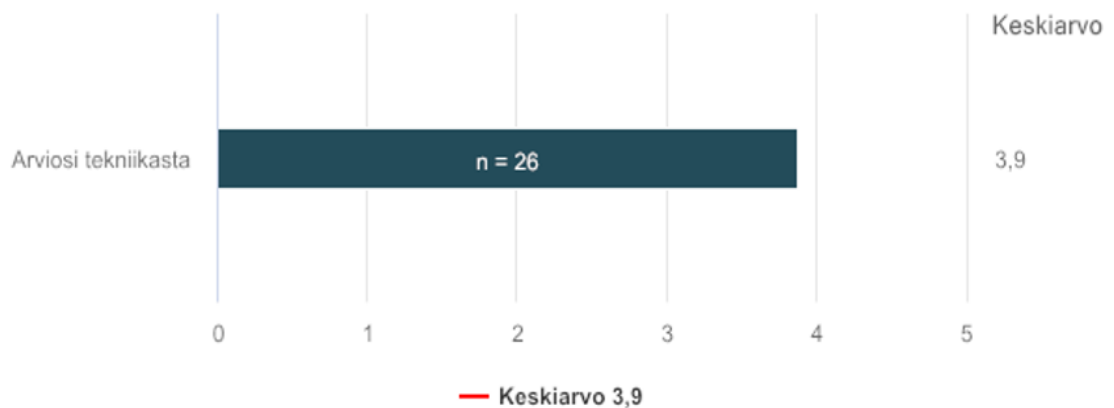
Vastaajien määrä: 6

Vastaukset
Mikä pari???
Turvallinen ja tehokas, kunhan huolehditaan asiakkaan takaraivosta ja niskan liikkumisesta, ettei lyö maahan
Kokeneemmille tekijöille sopiva: aloittelijoilla usein tulee mukaan liikaa "jalat alta vauhdilla"-tyylistä kamppaamista vaikka kuinka ohjeistaisi toisin.
Vaatii aina toimivan kommunikaation parin kanssa.
Toimiva tekniikka, pari tekniikat osalle haasteellisia johtuen yksin työskentelystä.
Toimiva. Helppo ja turvallinen. Vaatii useita harjoitteita.

Parikaato taakse saavutti vastaajien keskiarvon 4,13 mediaanin ollessa 4 (Taulukko 23). Kommenteissa korostui mm., että tekniikan toteuttaminen vaatii hyvää kommunikaatiota parin kanssa. Tekniikkaa pidettiin lisäksi haasteellisina niille, jotka ovat tottuneet yksityöskentelyyn. Yksi kommentoija ei ilmeisesti ollut työskennellyt parin kanssa ollenkaan.

**Taulukko 24: Kääntäminen maassa**

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	3,85%	0%	26,92%	38,46%	26,92%	3,85%	3,88	4

**Vapaa kommentti tekniikasta Kääntäminen maassa**

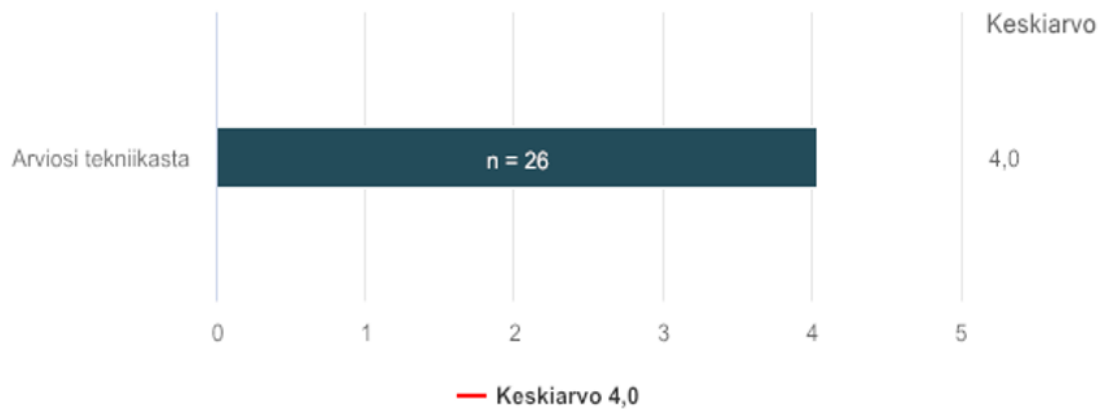
Vastaajien määrä: 6

Vastaukset
Soisin vartijan jättävän kohdehenkilön pitkälleen, huomioiden kääntämiseen/nostamiseen liittyviin riskeihin.
Parityön sykronointia vaatii
Haastavaa muistaa miten päin kättä tulee pitää lukossa ja missä asennossa käännettäessä - omalla kouluttajakurssilla yksi rikkoutunut olkapää näyttötilanteessa johtuen siitä että suorittaja lähti tekemään väärässä asennossa kääntöä. Versio missä käsi ei olisi lukossa olisi varmaankin toimivampi ja turvallisempi.
Jos vastarinta on suurta niin kääntäminen hankalaa.
Toimiva tekniikka, liikkeen oppiminen osalle haasteellista.
Toimiva.

Kääntäminen maassa saavutti vastaajien keskiarvon 3,88 mediaanin ollessa 4 (Taulukko 24). Kommenteissa korostui mm., että tekniikka on toimiva, mutta haastava suorittaa ja vaatii oppimista. Yhden kommentoijan kurssikaveri oli loukkaantunut kouluttajakurssilla tekniikan harjoitteissa.

### Taulukko 25: Parinosto

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	0%	7,69%	19,23%	23,08%	38,46%	11,54%	4,04	4

### Vapaa kommentti tekniikasta Parinosto

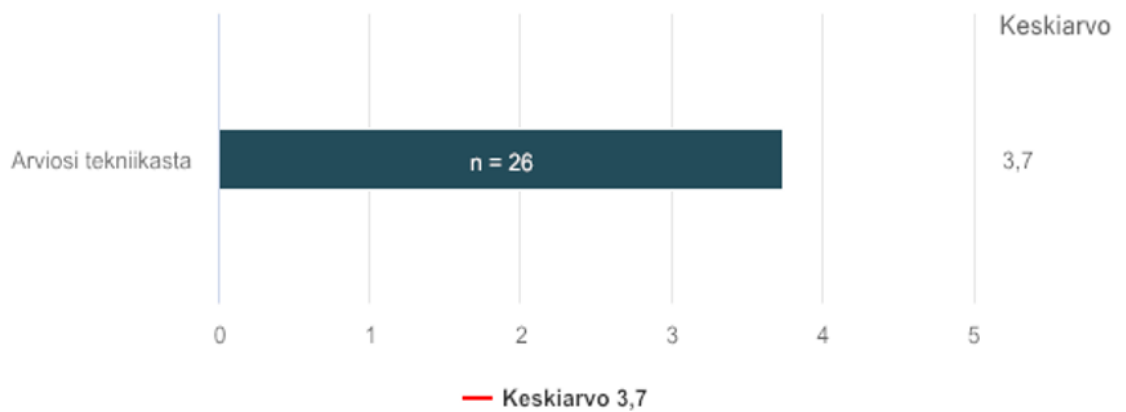
Vastaajien määrä: 4

Vastaukset
Edelleen partiotyöskentely ei ole mitenkään tavallista yksityisellä sektorilla.
Raskaan asiakkaan kohdalla haastava.
Näppärä tekniikka - yllätyin itekin miten kevyemmätkin kaverit saavat ilmaan painavan kohdehenkilön.
Hyvä tekniikka

Parinosto saavutti vastaajien keskiarvon 4,04 mediaanin ollessa 4 (Taulukko 25). Kommentteissa korostui mm., hieman ristiriitaisesti se, että toinen kommentoija piti raskaan asiakkaan kohdalla nostamista haastavana, toisaalta toinen oli yllättynyt siitä, kuinka kevyempikin suorittaja oli saanut painavan kohdehenkilön ilmaan. Yksi kommentoija muistutti, että partiotyöskentely ei ole yksityisellä sektorilla tavallista.

### Taulukko 26: Sivusidonta

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	3,84%	3,85%	23,08%	38,46%	19,23%	11,54%	3,74	4

### Vapaa kommentti tekniikasta Sivusidonta

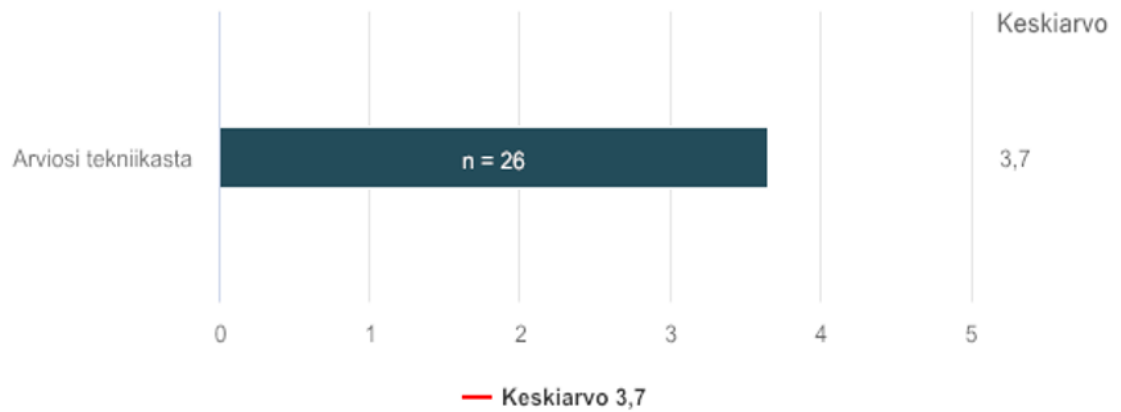
Vastaajien määrä: 4

Vastaukset
Tässä kohtaa on hyvä pistäytyä keskimääräisellä vartijakurssilla tutustumassa oppilasmateriaaliin, niin heidän fyysisten ominaisuuksien kuin opetusohjelman aikataulun suhteen.
Hyvä hallinta, huonosti koulutettu kouluttajakoulutuksessa.
Perus maassahallintaan hyvä. En opettaisi kuin tämän perustason kurssilaisille (edes vk-lisäkoulutuksessa): muissa variaatioissa liikaa liikkuvia osia jos ei valmiiksi taustaa mattokamppailusta tai painilajeista.
Toimiva. Mutta osattava kunnolla. Vaatii useita harjoitteita.

Sivusidonta saavutti vastaajien keskiarvon 3,74 mediaanin ollessa 4 (Taulukko 26). Kommenteissa korostui mm. tekniikalla saavutetaan hyvä hallinta, mutta kouluttajakoulutuksessa se oli huonosti koulutettu. Myös tämän tekniikan kerrottiin vaativan useita harjoitteita.

### Taulukko 27: Niskalenkki

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	3,85%	7,69%	26,92%	26,92%	23,08%	11,54%	3,65	4

### Vapaa kommentti tekniikasta Niskalenkki

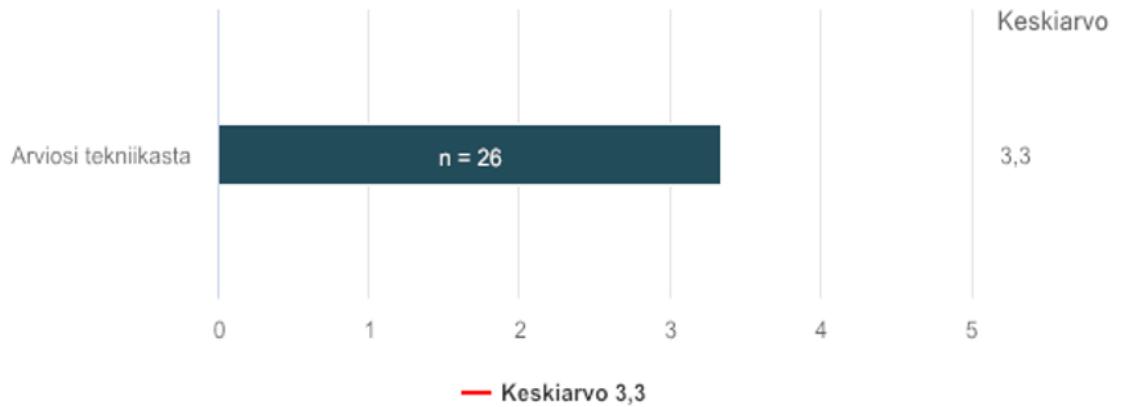
Vastaajien määrä: 3

Vastaukset
Menee kuristamiseksi..
Kunhan ei mennä kaulalle
Todella toimiva. Mutta osattava kunnolla sekä erittäin vaativa. On myös tiedostettava mahdollinen vakavan loukkaantumisen riski. (äkkijuttomuus/-elottomuus) Osattava toimia mahdollisen loukkaantumisen varalta.

Niskalenkki saavutti vastaajien keskiarvon 3,65 mediaanin ollessa 4 (Taulukko 27). Vapaita kommentteja tuli ainoastaan 3, mutta kommentteissa korostui huoli siitä, että kohdehenkilöä ei kuristettaisi ja tämä ei loukkaantuisi.

**Taulukko 28: Olkalukko**

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	7,69%	15,38%	23,08%	23,08%	19,23%	11,54%	3,35	3

**Vapaa kommentti tekniikasta Olkalukko**

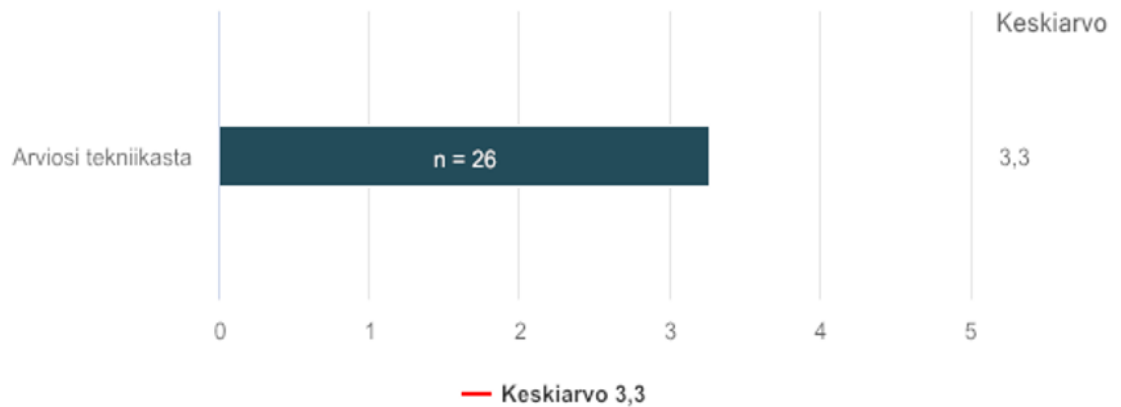
Vastaajien määrä: 3

Vastaukset
Tässä kohtaa on hyvä pistäytyä keskimääräisellä vartijakurssilla tutustumassa oppilasmateriaaliin, niin heidän fyysisten ominaisuuksien kuin opetusohjelman aikataulun suhteen.
Tässä kiinnitettävä erityisesti huomiota käsivarren asentoon sekä kyynernivään kulmaan. Kyynernivel on taitettava 90 asteen kulmaan, jotta olkalukko saadaan hyvin ja kohdehenkilö pysyy hallinnassa ilman fyysisen voiman käyttöä. Tästäkin tekniikasta monet polamkin kouluttajat näyttivät eräviä versioita. Tekniikoita tehdessä olisi ehdottoman tärkeää verbaalisesti kertoa, että mihin lukko tehdään, ja mitkä asiat puoltavat tuon nivel lukon syntymistä.
Oikein tehtynä tekniikka on loistava, mutta tämän hetken opetus ei tuohon yllä.
Liikaa liikkuvia osia ja vammautumisvaaraa vastarintaa kohdatessa: työelämästä ainakin yksi tapaus missä kohdehenkilön olkapää mennyt rikki.

Olkalukko saavutti vastaajien keskiarvon 3,35 mediaanin ollessa 3 (Taulukko 28). Vapaita kommentteja tuli ainoastaan 3. Näissä kommentteissa mainittiin koulutuksen tärkeys ja yhdenmukaisuus, lisäksi kohdehenkilön loukkaantumista pelättiin.

### Taulukko 29: Olkalukko pyöräyttämällä

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	7,69%	19,23%	23,08%	19,23%	19,23%	11,54%	3,26	3

### Vapaa kommentti tekniikasta Olkalukko pyöräyttämällä

Vastaajien määrä: 3

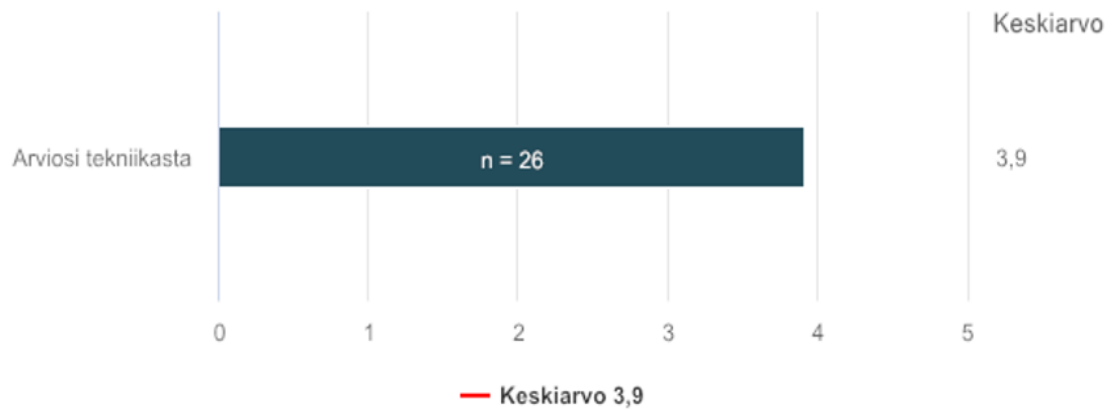
Vastaukset
Tässä kohtaa on hyvä pistäytyä keskimääräisellä vartijakurssilla tutustumassa oppilasmateriaaliin, niin heidän fyysisten ominaisuuksien kuin opetusohjelman aikataulun suhteen.
kts. aikaisempi kommentti olkalukosta.
Sama kuin edellisessä: liian monimutkainen toimiakseen turvallisesti oikeassa tilanteessa.

Olkalukko pyöräyttämällä saavutti vastaajien keskiarvon 3,26 mediaanin ollessa 3 (Taulukko 29). Vapaita kommentteja tuli ainoastaan 3. Kommentit eivät juuri tuoneet uutta edellisen olkalukon kommentteihin, vaikka tekniikka olikin lähes kaikille vastaajista tuttu. Tekniikkaa pidettiin yhdessä kommentissa liian monimutkaisena, jotta se toimisi turvallisesti oikeassa tilanteessa.



### Taulukko 30: Päänhallinta pystyssä

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	3,85%	7,69%	23,08%	15,38%	42,31%	7,69%	3,92	4

### Vapaa kommentti tekniikasta Päänhallinta pystyssä

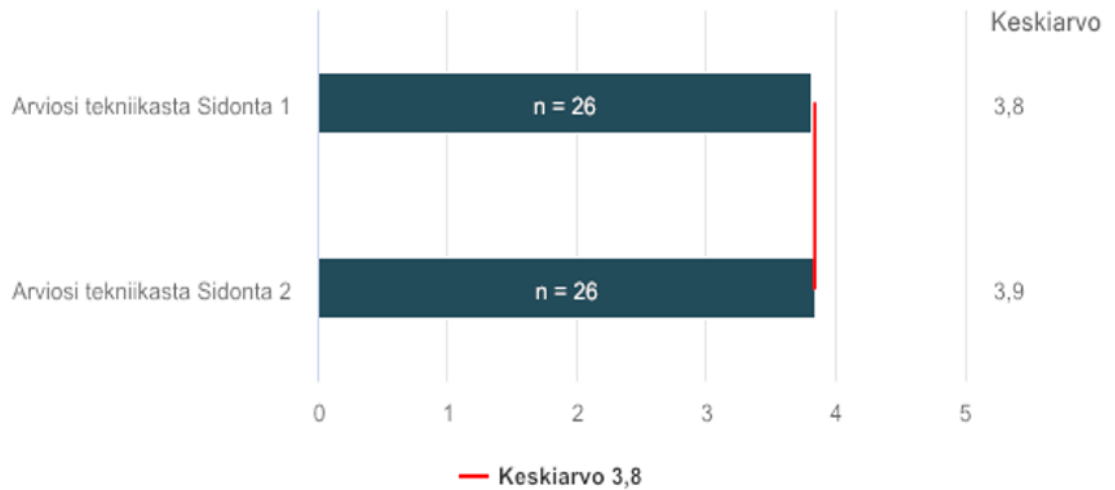
Vastaajien määrä: 4

Vastaukset
Menee kuristamiseksi.
Lyhyenä suorittajana menee helposti kurkulle ja kaulalle
En itse opettaisi ollenkaan päähän kohdistuvia hallintoja vammautumisriskin vuoksi, koska ristiote takaa ja hallinta takaa antavat käytännössä melkein saman lopputuloksen ilman vammautumisvaaraa.
Päänhallinta otteet otettu positiivisesti vastaan koulutus uudistuksen jälkeen.

Päänhallinta pystyssä saavutti vastaajien keskiarvon 3,92 mediaanin ollessa 4 (Taulukko 30). Kommenteissa korostui mm., että tekniikka menee kuristamiseksi sen mennessä helposti kurkulle ja kaulalle. Yksi kommentoija ei opettaisi päähän kohdistuvia tekniikoita ollenkaan vammautumisriskin vuoksi. Toisaalta yksi kommentoija kertoi, että päänhallinta otteet on otettu positiivisesti vastaan koulutus uudistuksen jälkeen.

### Taulukko 31: Päänhallinta maassa

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta Sidonta 1	7,69%	7,69%	11,54%	23,08%	34,62%	15,38%	3,82	4
Arviosi tekniikasta Sidonta 2	7,69%	7,69%	3,85%	26,92%	30,77%	23,08%	3,85	4

### Vapaa kommentti tekniikasta Päänhallinta maassa

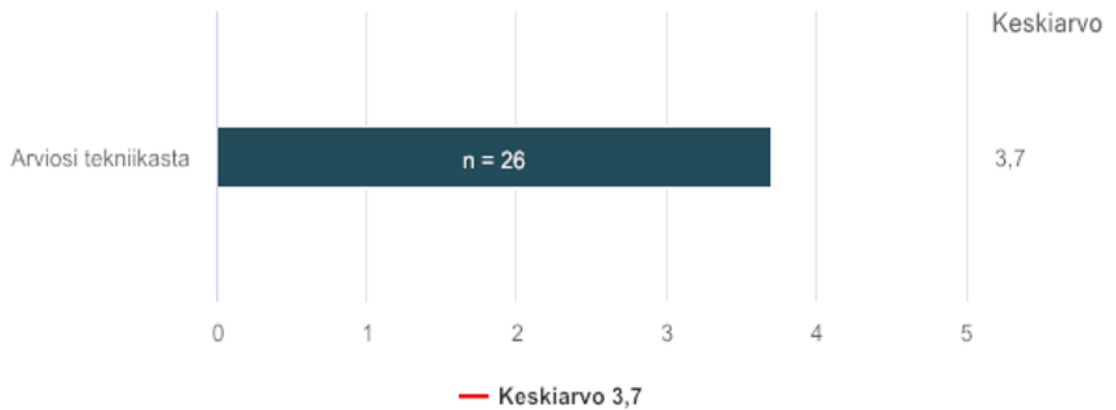
Vastaajien määrä: 2

Vastaukset
Menee kuristamiseksi
kts edelliset kommentit

Päänhallinta maassa käsitti kaksi eri liikettä, joista sidonta 1 saavutti vastaajien keskiarvon 3,82 mediaanin ollessa 4 ja sidonta 2 saavutti vastaajien keskiarvon 3,82 mediaanin ollessa 4 (Taulukko 31). Vapaita kommentteja ei tullut kuin ainoastaan 2, joissa toisessa kehoitettiin katsomaan edellisten liikkeiden kommentteja ja toisessa kommentoitiin tekniikoiden menevän kuristamiseksi. Tekniikoista sidonta 1 oli 15,38 vastaajista- ja sidonta 2 oli 23,08% vastaajista täysin tuntematon.

### Taulukko 32: Kaulan hallinta

Vastaajien määrä: 26



	1	2	3	4	5	En tunne tekniikkaa	Keskiarvo	Mediaani
Arviosi tekniikasta	3,85%	7,69%	23,08%	15,38%	26,92%	23,08%	3,7	4

### Vapaa kommentti tekniikasta Kaulan hallinta

Vastaajien määrä: 7

Vastaukset
Kuristaa
Erittäin tehokas, mutta väärin tehtynä äärimmäisen vaarallinen. Kouluttajalla iso vastuu koulutuksessa.
"Kuristaminen" ????
Hyvä tekniikka jos sen osaa, mikäli kurssi täynnä "noviiseja" niin en yleensä opeta. Liian riskialtis kun noviisi ja stressi/adrenaliini!?
Ei mielikuvaa tekniikasta, mutta jälleen kerran en opettaisi ollenkaan vammautumisriskin vuoksi.
Vaatii paljon harjoittelua toimiakseen oikein
Toimiva oikein tehtynä, hyvä kouluttaa tämä.

Kaulan hallinta saavutti vastaajien keskiarvon 3,7 mediaanin ollessa 4 (Taulukko 32). Kommenteissa korostui mm., että kaulan hallinnassa on tosiollisesti kyse kuristamisesta. Myös sitä muistutettiin, että tekniikka on tehokas, mutta väärin tehtynä äärimmäisen vaarallinen kohdehenkilölle ja että kouluttajalla on iso vastuu koulutuksesta. 23,08% vastaajista ei tuntenut tekniikkaa lainkaan.

## 6.2 Tutkimukseen osallistuneiden vapaat kommentit

Tutkimukseen osallistuneilta pyydettiin vapaita kommentteja voimankäyttötekniikoiden toimivuudesta yleisesti ja esimerkiksi sitä, mitä he haluaisivat nähdä tulevaisuudessa koulutettavan yksityisen turvallisuusalan voimankäyttökouluttajille Poliisiammattikorkeakoulussa. Vapaita vastauksia tekniikoihin tuli yhteensä 12 kappaletta:

*”Uudistus oli hyvä mutta perusteissa maahan viennit jäi pois ja aiheuttaa kysymyksiä eikö olisi hyvä olla.”*

*”Ilman itsepuolustus taustaa ja yksi kertauspäivä vuodessa = melko vaikea yhtälö turvalliseen suorittamiseen työkentällä. Tekniikkapuutteet kompensoituu joillain voiman lisäämisellä joista syntyy vahinkoja.”*

*”Vakavasti, jonkun kannattaisi tehdä "keskiverto profiili" vartijakursseilla olevista oppilaista. Se voi yllättää, mutta se on noin 20-30 vuotias hieman ylipainoinen ja huonokuntoinen suomalainen (yleisimmin mies, mutta usein myös nainen) jolla on 0. kokemusta voimankäytöstä tai kamppailusta. Motivaatio kursille (joka yhteensä kestää noin 3 viikkoa) on työkkärin määräys.*

*Tiedän, että vartijoiden ja järkkäreiden työtehtäviin lukeutuu hyvinkin erikoisia toimintoja ja toimijoita. Nämä ovat kuitenkin vain murto-osa koko alasta. Jos/kun peruskoulutusten vaatimuksia asetelleen (voimankäytön osalta), pitäisi huomioida realistisesti niin käytettävissä oleva koulutusaika kuin myös oppilaiden todelliset edellytykset oppia. Muutoin käy niin, että ainoa paikka jossa tekniikoita tehdään oikein on POLAMK kouluttajakoulutus....”*

*”Kuunnelkaa sellaisia ihmisiä, jotka ovat näiden asioiden kanssa tehneet työtä vuosia. Suomessa monessa eri oppilaitoksessa yksityisellä sekä julkisella puolella on ammattitaitoisia kouluttajia, jotka varmasti ja mielellään tulisivat demoamaan väärin - ja oikein tehtyjen tekniikoiden eroja.*

*Suosittelen tutustumaan eri ip ja kamppailulajien kautta tekniikoihin, sillä nykyisessä mallissa ja sisällössä on kuitenkin paljon hyvää ja suunta oikea. Tekniikat vaativat paljon enemmän kuin nuo minimi koulutustunnit.*

*Suunta on oikea, mutta työtä on paljon. Kuunnelkaa omia kouluttajianne kentältä sekä olkaa avoimia muidenkin kommenteille.”*

*”Hyvään suuntaan ollaan menty!”*

*”JV voimankäytön lisäkoulutuksessa ehkä jopa liikaa liikkeitä. Palautetaan ainakin osa takaisin VäV 40 ja JV peruskurssille, niin kurssilaiset saavat sieltä hyvän perustan.”*

*”Voimankäyttökouluttaja-koulutuksessa useasti korostettiin reilun etäisyyden ottamista. Itselleni tämä oli erityisen haastavaa, koska olen portsarina oppinut toimimaan hyvin pienissä tiloissa (tuulikaappi, pöytien väli, ruuhkainen tanssilattia yms). Ehdotankin, että koulutukseen lisätään toimintatavat tilanteisiin, joissa reilun etäisyyden ottaminen ei ole mahdollista. HUOM: yksityisellä turvallisuusalalla voimankäyttötilanteet pääsääntöisesti tapahtuvat tavalla tai toisella ahtaissa tiloissa!*

*Yleisestikin koulutussisältöjä voisi tarkastella siltä näkökulmalta, että yksityisellä turvallisuusalalla pääsääntöisesti työskennellään yksin, ja toisinaan hyvinkin ahtaissa tiloissa. Tilanteisiin mennään yksin ja niissä pitää pärjätä yksin, on tuulikaappeja, festariryysistä, ravintolan naistenhuonetta ja vaikka mitä tilannetta.*

*Paritekniikat ovat hyviä ja tarpeellisia, mutta näkisin että niiden paikka on yksistään lisävoimankäytön puolella.*

*Kouluttajakoulutuksessa voisi käydä kirjallisesta materiaalista läpi aina se tekniikka mitä lähdetään juuri sillä kertaa opettelemaan. Tällä tavoin pystyisi heti suoraan yhdistämään mitä se tekstimuotoinen informaatio tarkoittaa käytännössä.*

*Koulutuskorteissa olisi hyvä olla selvät kriteerit sille, milloin näyttö on hyväksytty.*

*Kouluttajakoulutuksessa olisi hyvä pitää fyysinen rasittuminen mahdollisimman minimissään. Näin pienenisi loukkaantumisriski ja fyysinen väsymys ei olisi oman oppimisen esteenä. Tavoitehan ei ole kouluttaa taistelijoita vaan kouluttajia.*

*Muutoin koin saaneeni kouluttajakoulutuksessa erittäin hyvää oppia, ja nykytekniikat pääsääntöisesti sopivat yksityiselle turvallisuusalalle hyvin!”*

*”Kouluttajakoulutukset edelleen aika huonoja huolimatta PolAMK:n kouluttajien ammattitaidosta, koska tekniikoita harjoitellaan liian nopeaan tahtiin ja aina ns. kyllä -henkilöön. Opetuksen pitäisi painottua sinänsä ihan hyvien vk tekniikoiden ongelmakohtiin ja "virtaavuuteen", eli mitä ja miten tehdään, kun tempu ei toimi-kaan. Erilaisia (tehtävä) sparreja pitäisi lisätä harjoitteluun. BJJ peruskurssilla oppii nopeammin ja paremmin hallitsemaan vastustelevaa kohdehenkilöä kuin vk kouluttajakoulutuksessa. Moni (yksityisen puolen) vk kouluttaja on todella huono-kuntoinen läskimaha, mutta silti läpäisee kouluttajakoulutuksen. Hävettää näiden "turva-alan ammattilaisten" puolesta.”*

*”Plussaa: ristiotteet edestä ja takaa, hallinta takaa, paritekniikat (kaato taakse ja kantaminen)*

*Miinusta: liikaa monimutkaisia tekniikoita käytettävään aikaan nähden (olkapäähän/käsivarteen kohdistuvat lukot, vartalokaato, käsivarsikaato, päähän kohdistuvat tekniikat). Mielestäni opettavien tekniikoiden tulisi olla mahdollisimman yksinkertaisia, jotta rajallisilla koulutustuntimäärillä saataisiin turvallisia suorituksia harjoittelussa ja sitä kautta tekniikoita käyttöön työelämään. Positiivista toki sinänsä tekniikkarepertuaarin ja valinnanvaran lisääntyminen vain muutaman liikkeen sijaan.”*

*”Voimankäyttökouluttajakoulutus suoritettu juuri ennen lakimuutosta, joten voimankäyttökoulutuksessa ei ole oikeutta käyttää uusia tekniikoita ja koulutukset on mennyt vanhoilla ohjeilla.”*

*”Koulutus uudistus toi paljon hyvää yksityisen turvallisuusalan kokonaisuuteen. Aiempien mittariliikkeiden haasteelliset toiminnot laajenivat huomattavasti. Palaute kentältä uusien tekniikoiden suhteen on ollut positiivista.”*

*”Tekniikat tulee aina opettaa ns. Yksinkertaisuus periaatteella. Oltava varmoja sekä helposti sisäistettäviä, turvallisia sekä suorittajalleen että kohteelleen.”*

Kommenteissaan kouluttajat mm. pitivät vuonna 2017 voimaan tullutta uudistusta enimmäkseen parannuksena entiseen ja usean mielestä asiassa oli menty hyvään suuntaan. Use-

ampi kommentoija toi esille, että itsepuolustustaustasta on voimankäyttötekniikoita opetellessa hyötyä. Poliisiammattikorkeakoulun kouluttajien ammattitaitoa kiiteltiin, toisaalta siten keskivertovartijan kykyä sisäistää voimankäyttötekniikoita arvosteltiin.

## 7 POHDINTA

Tutkielmassa pyrittiin selvittämään voimankäyttötekniikoiden käytännön soveltumista kentälle kysymällä tästä numeraalista arviota voimankäyttökouluttajilta. Tutkimukseen vastasi yhteensä 26 voimankäyttökouluttajaa. Vastausmäärästä päätellen tutkielman tuloksia voidaan pitää jokseenkin luetettavana. Voimankäyttökouluttajilla oli lisäksi mahdollisuus arvioida tekniikoita suusanallisesti. Voimankäyttötekniikoita arvioitiin asteikolla 1-5.

Kaikki 31 arvostelussa ollutta ennen 2017 koulutettua- ja 2017 jälkeen koulutettua tekniikkaa saivat keskiarvosanan 3,62. Tästä voidaan päätellä, että tutkimukseen osallistuneet olivat yleisesti kohtuullisen tyytyväisiä tekniikoiden toimivuuteen kentällä. Vanhoja tekniikoita oli tutkielmassa arvioitavana yhteensä 8. Nämä tekniikat saivat keskiarvosanan 3,34. Uusia tekniikoita tutkielmassa oli yhteensä 23. Nämä tekniikat saivat keskiarvosanan 3,72. Tästä voidaan tehdä johtopäätös, että uusiin tekniikoihin oltiin keskimäärin hieman tyytyväisempiä, mitä entisiin. Vaikka uusia tekniikoita on selvästi enemmän kuin vanhoja, uudistusta voidaan pitää kokonaisuutena arvostellen arvosanojen valossa onnistuneena. Vanhat tekniikat myös saivat alhaisimpia arvosanoja Hanhenkaulaa lukuun ottamatta.

Yksittäisistä tekniikoista keskiarvosanojen perusteella eniten pidetty oli Hanhenkaula keskiarvosanalla 4,46 mediaanin ollessa täydet 5. Tämä on vanhaan koulutusmateriaaliin kuuluva liike. Olen itsekin käyttänyt tätä tekniikkaa onnistuneesta useita kertoja käytännön tilanteissa ja todennut sen toimivaksi. Sen lisäksi, että Hanhenkaula on oikein tehtynä erittäin tehokas tapa kuljettaa kohdehenkilöä, se on oikein suoritettuna myös suhteellisen turvallinen tekniikka. Toiseksi suosituin liike keskiarvosanan perusteella oli Ristiote takaa – maahanvienti. Tämä tekniikka sai keskiarvon 4,38 mediaanin ollessa jälleen täydet 5. Tämä tekniikka puolestaan kuuluu uuteen koulutusmateriaaliin. Tätäkin tekniikkaa olen käyttänyt ja nähnyt monet kerrat käytettävän tehokkaasti käytännön tilanteissa. Tekniikka on myös kohdehenkilölle turvallinen siitä huolimatta, että se päättyy kohdehenkilön maahanvientiin. Tekniikka on myös monikäyttöinen, eikä erityisen vaikea opettaa, eikä oppia. Kolmanneksi suosituin liike keskiarvosanan perusteella oli Parikaato taakse. Tämä tekniikka sai keskiarvon 4,13 mediaanin ollessa 4. Tekniikka on paritekniikka ja kuuluu uuteen koulutusmateriaaliin. Tekniikkaa pidetään kommentteissa toimivana, mutta paritekniikkana käyttösopivuus on yksityisellä turvallisuusalalla usein tapahtuvan yksintyöskentelyn syystä rajoittunut. Tekniikka vaatii lisäksi hyvää kommunikaatiota työparin kanssa.



Vähiten keskiarvosanojen perusteella pidettiin Vartalokaato- ja Hallinta seinää vasten -tekniikoista. Molemmat saavuttivat kyselyyn vastanneiden kesken arvosanan 2,96 molempien mediaanin ollessa 3. Vartalokaato kuuluu vanhaan koulutusmateriaaliin, mutta pinnallisesti se koulutetaan myös uudessa. Hallinta seinää vasten puolestaan on uuden materiaalin tekniikka. Vartalokaatoa pidettiin vapaissa kommentteissa mm. vaarallisena ja esimerkiksi kohdehenkilön vammautumisriskiä tekniikkaa suoritettaessa pidettiin suurena. Myös työturvallisuudesta oltiin huolissaan, koska Vartalokaato päättyy tilanteeseen, missä suorittaja istuu maassa. Hallinta seinä vasten toisaalta on vaikea suorittaa, mikäli on itse kohdehenkilöä fyysisesti heikompi. Olen itse kokenut Seinää vasten hallinnan vaikeutena mm. sen, että kohdehenkilö voi päästä ponnistamaan esimerkiksi jaloillaan seinästä ja täten oikeassa tilanteessa kontrolli henkilöön hankaloituu. Seuraavaksi heikoimpana arvosanojen valossa pidettiin tekniikkaa nimeltä Kuljetus suoralla kyynärlukolla. Arvosana tälle tekniikalle oli vastaajien kesken 3,00 mediaanin ollessa 3. Tätä tekniikkaa pidettiin vapaissa kommentteissa vaikeana suorittaa ja heikkona kohdehenkilön kontrolloinnin kannalta. Itse olen todennut Kuljetuksen suoralla kyynärlukolla tekniikkana, jolla saa kyllä tarvittaessa kohdehenkilöön aiheutettua kipua, mutta myös vastaan rimpuilua. Olen joutunut oikeissa tilanteissa vaihtamaan Kuljetuksen suoralla kyynärlukolla useita kertoja Hanhenkaulaksi tai muuksi vaihtoehtoiseksi tekniikaksi vahventaakseni kontrollia kohdehenkilöön.

Voimankäyttötekniikoiden numeraalinen arviointi ja uusien 2017 jälkeen opettujien tekniikoiden vertaaminen vanhoihin ennen vuotta 2017 opettuihin tekniikoihin on uutta tietoa, enkä ole löytänyt vastaavaa muualta. Oli myös mielenkiintoista lukea ihmisten kommentteja tekniikoiden toimivuudesta. Toisaalta oli kiinnostavaa huomata sekä samankaltaisia ajatuksia kuin itse olen tekniikoista havainnut, että aivan täysin poikkeavia päätelmiä omiin kokemuksiini verrattuna. Olisin halunnut päästä lisäksi kyselemään Yksityisen turvallisuusalan voimankäyttökouluttajakursseille Poliisiammattikorkeakouluun kurssilaisten kokemuksia uusista ja vanhoista tekniikoista. Valitettavasti tämä ei kuitenkaan aikataulun puitteissa onnistunut. Olisin mielelläni lisäksi videoinut kaikkien tekniikoiden oikeaoppiset suorittamistavat kyselytutkimusta auttaakseen, mutta jätin tämän opinnäytetyöni ulkopuolelle myöhemmin toteutettavaksi haasteeksi.

Tutkimaani asiaa voitaisiin jatkotukia isommalla kouluttaja otannalla ja lisäksi esimerkiksi kyselylomakkeilla voimankäyttökouluttajakoulutusten yhteydessä. Myös perustason työntekijöiden mielipiteitä voisi tekniikoiden toimivuudesta olla syytä kysyä. Luulen että peruskenttätason työntekijöiden mielipiteet olisivat erittäin arvokasta tietoa, sillä tosiasiallisesti kentällä ne voimankäyttötilanteet syntyvät. Itse en kuitenkaan lähtenyt tätä asiaa selvittämään, koska tiedostin riskin siitä, että mielipiteiden taso voisi tällöin olla heikkotasoisempaa, saadun materiaalin määrä kasvaisi yli halutun ja virhemarginaali arvioitavien pisteiden suhteen kasvaisi vääjäämättä isomman otannan ja kenties huonon motivaation muokkaamien vastausten myötä. Sosiaalista mediaa voisi tässäkin käyttää erittäin sujuvasti hyväksi ja Webropol ympäristönä on erittäin toimiva vastaavien tutkielmien tekemiseen.

## LÄHTEET

Niemi, Jani 2018: Voimankäyttökouluttajan käsikirja. Työelämän, ohjauksen ja koulutuksen tueksi yksityisellä turvallisuusalalla.

Paasonen Jyri 2008: Yksityisen turvallisuusalan sääntely, rikosoikeudellinen vastuu ja toimivaltuudet

Paasonen, Jyri & Hänninen, Paavo 2011: Vartijan korttikoulutukset

Paasonen, Jyri & Ellonen, Vesa 2018: Yksityisen turvallisuusalan lainsäädäntö käytännössä.

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi yksityisistä turvallisuuspalveluista sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi HE 22/2014. Saatavilla sähköisesti osoitteessa <https://www.finlex.fi/fi/esitykset/he/2014/20140022>

Pakkokeinolaki 806/2011. Annettu Naantalissa 22 päivänä heinäkuuta 2011. Saatavilla sähköisesti osoitteessa <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2011/20110806>

Rikoslaki 19.12.1889/39. Annettu Helsingissä 19 päivänä joulukuuta 1889. Saatavilla sähköisesti osoitteessa <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1889/18890039001>

Sisäministeriön asetus voimankäyttö-, ase- ja järjestyksenvalvojakouluttajien koulutuksesta 876/2016. Annettu Helsingissä 20 päivänä lokakuuta 2016. Saatavilla sähköisesti osoitteessa <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2016/20160876>

Laki yksityisistä turvallisuuspalveluista 1085/2015. Annettu Helsingissä 21 päivänä elokuuta 2015. Saatavilla sähköisesti osoitteessa <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2015/20151085>

Poliisihallitus 2017: Määräys POL-2017-1340. Saatavilla sähköisesti osoitteessa [https://www.poliisi.fi/instancedata/prime\\_product\\_julkaisu/intermin/embeds/poliisiwwwstructure/57922\\_Liite\\_11\\_VARTIJAN\\_TAI\\_JARJESTYKSENVALVOJAN\\_VOIMANKAYTTOVALINEIDEN\\_KERTAUS-KO.pdf?c08fcf63cc43d688](https://www.poliisi.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/intermin/embeds/poliisiwwwstructure/57922_Liite_11_VARTIJAN_TAI_JARJESTYKSENVALVOJAN_VOIMANKAYTTOVALINEIDEN_KERTAUS-KO.pdf?c08fcf63cc43d688)

Poliisihallitus 2013: Ohje 2020/2012/4703. Saatavilla sähköisesti osoitteessa [https://www.poliisi.fi/instancedata/prime\\_product\\_julkaisu/intermin/embeds/poliisiwwwstructure/14722\\_Ohje\\_Vartijan\\_voimankayttokoulutukset.pdf?ff55f2844c56d488](https://www.poliisi.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/intermin/embeds/poliisiwwwstructure/14722_Ohje_Vartijan_voimankayttokoulutukset.pdf?ff55f2844c56d488)

Yksityisen turvallisuusalan koulutusmateriaalit (ennen 1.1.2017). Saatavilla sähköisesti osoitteessa [https://www.poliisi.fi/luvat/yksityinen\\_turvallisuusala/yksityisen\\_turvallisuusalan\\_koulutusmateriaalit\\_ennen\\_vuotta\\_2017](https://www.poliisi.fi/luvat/yksityinen_turvallisuusala/yksityisen_turvallisuusalan_koulutusmateriaalit_ennen_vuotta_2017)

Yksityisen turvallisuusalan koulutusmateriaalit, todistukset ja suppea turvallisuusselvitys (1.1.2017 lähtien). Saatavilla sähköisesti osoitteessa [https://www.poliisi.fi/yksityinen\\_turvallisuusala/yksityisen\\_turvallisuusalan\\_koulutusmateriaalit\\_todistukset\\_ ja\\_suppea\\_turvallisuus selvitys](https://www.poliisi.fi/yksityinen_turvallisuusala/yksityisen_turvallisuusalan_koulutusmateriaalit_todistukset_ja_suppea_turvallisuus selvitys)

## LIITTEET

### LIITE 1

#### WEBROPOL KYSELYN SAATESANAT

Tervetuloa vastaamaan anonyymiin kyselytutkimukseen fyysisistä voimankäyttötekniikoista.

Kysely on suunnattu yksityisen turvallisuusalan voimankäyttökouluttajille.

Monivalintakysymyksiä on yhteensä 35. Vastaaminen kyselyyn vie noin 15 minuuttia. Kyselyyn voi vastata vain kerran, mutta palaaminen kyselyyn onnistuu, mikäli vastaaminen jää kesken.

Tekniikoiden toimivuutta arvioidaan asteikolla 1-5, josta 1 tarkoittaa ei ollenkaan sopiva ja 5 tarkoittaa erittäin sopiva.

Vastaathan kaikkiin monivalintakysymyksiin. Tekniikoita voi halutessaan kommentoida erikseen.

Kysymyksissä voi palata taaksepäin vapaasti.

Lopuksi voit kommentoida yleisesti tekniikoiden toimivuutta ja esimerkiksi sitä, mitä mielestäsi haluaisit nähdä tulevaisuudessa koulutettavan yksityisen turvallisuusalan voimankäyttökouluttajille Poliisiammattikorkeakoulussa.

Ohjeet käytettyihin tekniikoihin on luettavissa:

[https://www.poliisi.fi/luvat/yksityinen\\_turvallisuusala/yksityisen\\_turvallisuusalan\\_koulutusmateriaalit\\_ennen\\_vuotta\\_2017](https://www.poliisi.fi/luvat/yksityinen_turvallisuusala/yksityisen_turvallisuusalan_koulutusmateriaalit_ennen_vuotta_2017)

[https://www.poliisi.fi/yksityinen\\_turvallisuusala/yksityisen\\_turvallisuusalan\\_koulutusmateriaalit\\_todistukset\\_ja\\_suppea\\_turvallisuusselvitys](https://www.poliisi.fi/yksityinen_turvallisuusala/yksityisen_turvallisuusalan_koulutusmateriaalit_todistukset_ja_suppea_turvallisuusselvitys)

## LIITE 2

### FACEBOOK KUTSU VASTAAMAAN

Arvoisa yksityisen turvallisuusalan voimankäyttökouluttaja,

Yksityisen turvallisuusalan voimankäyttökoulutus uudistui vuoden vaihteessa 2017. Tässä vaiheessa koulutettavaksi yksityisen turvallisuusalan toimijoille tuli joukko uusia mittariliikkeitä.

Kyselytutkimuksen tekijä haluaa kuulla nyt turvallisuusalalla voimankäyttöä kouluttavien ihmisten anonyymeja arvioita uudistettujen tekniikoiden toimivuudesta, etenkin verrattuina vanhoihin.

Pyydän teitä vastaamaan kyselyyn, joka avautuu tämän viestin lopussa olevan vastauslinkin kautta.

Kyselytutkimus toteutetaan monivalinnoilla, minkä lisäksi vapaa kommentointi on mahdollista. Vastaaminen kyselyyn kestää noin 15 minuuttia.

Ennen virallisia koulutettavia tekniikoita oli huomattavasti vähemmän, mutta uudistuksen myötä tekniikoita tuli mittava määrä lisää.

Kysely järjestetään valikoidulle joukolle turvallisuusalalla työskenteleviä voimankäyttökouluttajia.

Kysely toteutetaan webropol-kyselyohjelmalla, jonka tietoturva on rakennettu PCI (Payment Card Industry) -standardien mukaan. Samaa ohjelmaa käyttää luottamuksellisten anonyymikyselytutkimuksien toteuttamisessa myös Helsingin yliopisto.

Kyselyn tulosten perusteella laaditaan loppuvuodesta 2019 Poliisiammattikorkeakoulun opinnäytetyö.

Kiitos jo etukäteen arvokkaista vastauksistanne.