



Ville Karhi

Muusikoiden harjoitustilat pääkaupunkiseudulla

Elävän musiikin yhdistys Elmu ry

Metropolia Ammattikorkeakoulu  
Tradenomi  
Liiketalouden koulutusohjelma  
Opinnäytetyö  
Toukokuu

Tekijä(t) Otsikko Sivumäärä Aika	Ville Karhi Muusikoiden harjoitustilat pääkaupunkiseudulla. Elävän musiikin yhdistys Elmu ry 49 sivua + 30 liitettä Toukokuu
Tutkinto	Tradenomi
Koulutusohjelma	Liiketalous
Suuntautumisvaihtoehto	Markkinointi ja logistiikka
Ohjaaja(t)	Lehtori Raisa Varsta
<p>Opinnäytetyön tarkoituksena oli sekä kartoittaa harjoitustilojen eli trenikämppien tilannetta pääasiassa kysynnän ja tarjonnan näkökulmasta, että hahmottaa niiden muusikoiden lukumäärää, joilla ei ole harjoitustiloja ja selvittää harjoitustilojen puutteeseen liittyviä syitä. Työssäni tutkittiin harjoitustilan merkitystä, harjoitustilan laadullisia määreitä ja erilaisia kehitysehdotuksia harjoitustilojen tilanteen parantamiseksi. Työssä tutkittiin myös muita harjoitustiloihin liittyviä asioita, mutta vain tärkeimmät aihealueet ja tulokset nostettiin työssä esille.</p> <p>Opinnäytetyön aiheena oli muusikoiden harjoitustilojen tilanne pääkaupunkiseudun alueella, erityisesti Helsingissä. Työssä vertailin pääkaupunkiseudun tilannetta valtakunnalliseen harjoitustilojen tilanteeseen. Työn tavoitteena oli tuottaa mahdollisimman luotettava aihealuetta kartoittava tietopaketti. Vastaavanlaista yhtä mittavaa tutkimusta ei ollut aiemmin aiheesta tehty. Työn toimeksiantaja oli Elävän musiikin yhdistys Elmu ry.</p> <p>Opinnäytetyöhön sisältyi kaksi toisiaan täydentävää empiiristä tutkimusta: muusikoille tarkoitettu määrällinen kyselytutkimus sekä pääasiassa harjoitustilan tarjoajille tarkoitettu laadullinen haastattelututkimus. Tämän lisäksi opinnäytetyöhön kuului pohjustava selvitystyö, joka koostui aiheeseen liittyvästä uutisoinnista. Tutkimukset ja selvitys tehtiin syksyn 2011 ja kevään 2012 aikana.</p> <p>Työni keskeisimmät tutkimustulokset osoittivat että harjoitustiloista oli pulaa ympäri Suomea. Pääkaupunkiseudulla ja etenkin Helsingissä oli kysyntää kohtuuhintaisille harjoitustiloille, vaikka tarjontaa oli lisääntynyt paljon yksityisten toimijoiden toimesta viimeisen muutaman vuoden aikana. Raha oli suurin syy sille, miksi harjoitustilaa vailla olevilla muusikoilla ei ollut harjoitustilaa pääkaupunkiseudulla. Esille nousi myös paljon ehdotuksia miten harjoitustilojen tilannetta olisi mahdollista parantaa. Tärkeimpinä johtopäätöksinä nousivat esille, että kohtuuhintaisia harjoitustiloja kannattaisi ainakin kysynnän puolesta rakentaa lisää Helsinkiin ja muusikoille pitäisi olla tarjolla heidän vuokranmaksukyvyllään sopivan hintaisia harjoitustiloja.</p>	
Avainsanat	harjoitustila, muusikko, trenikämpä, musiikki

Author(s) Title Number of Pages Date	Ville Karhi Musicians training places in the capital city area Elävän musiikin yhdistys Elmu ry 49 pages + 30 appendices 26 April 2012
Degree	Bachelor of business administration
Degree Programme	Economics and Business economics
Specialisation option	Marketing and Logistics
Instructor(s)	Raisa Varsta, Senior Lecturer
<p>The aim of this thesis was to survey the situation of training facilities in the perspective of demand and supply. The thesis also observed the amount of musicians without a training facility and attempted to unveil the reasons for this situation. Research results included general information about the importance of training facilities, their quality and also development ideas for the future. As the research was very thorough, only the most important and relevant results were analyzed.</p> <p>This thesis discussed the situation of musicians' training facilities mainly in the capital area of Finland, mostly Helsinki. Capital area results were compared to the national situation, which was also researched. The goal of this thesis was to create a reliable information-filled package of the subject. There existed no previous extensive research on this subject. The client of this thesis was Elmu ry, a non-profit organization situated in Helsinki.</p> <p>The thesis consisted of two empirical researches, a quantitative study for musicians and a qualitative study for companies and organizations providing training facilities. It also included a broad insight and analysis of current reportage of the subject in the media. The research was carried out throughout the fall of 2011 and the spring of 2012.</p> <p>The main research results indicated that there was a need for more training facilities throughout Finland. In the capital area and especially in Helsinki there was a demand for cheap training facilities, although the supply of facilities had grown in the last few years due to the increased amount of private companies entering the business. Indeed, financial issues appeared to be the main reason why musicians in the capital area were currently without a training facility. The results also included a lot of suggestions on how to improve the situation. The most important conclusions were that building more reasonably priced training facilities in Helsinki would be profitable due to the large demand and that the price ranges of training facilities should go hand in hand with musicians' varying economical positions.</p>	
Keywords	training facilities, musician, training place, music

## Sisällys

1	Johdanto	1
1.1	Johdatus aiheeseen	1
1.2	Tutkimuksen lähtökohdat	1
1.3	Työn tavoite ja rajaus	2
1.4	Tutkimusongelma	3
1.5	Viitekehys ja käytettävä aineisto	4
2	Elmu ry	5
2.1	Elmu ry:n historia	5
2.2	Nosturi	6
3	Tutkimuksen teoreettinen tietopohja	7
3.1	Tutkimusmenetelmät	7
3.1.1	Empiirinen tutkimus	7
3.1.2	Tutkimusmenetelmän valinta	7
3.1.3	Tutkimustyytit	8
3.2	Määrällinen tutkimus	9
3.2.1	Määritelmä	9
3.2.2	Kyselylomakkeen laadinta	9
3.2.3	Aineiston keruu	10
3.2.4	Aineiston käsittely	10
3.2.5	Hyvän tutkimuksen perusvaatimukset	11
3.3	Laadullinen tutkimus	12
3.3.1	Määritelmä	12
3.3.2	Haastattelukysymykset	13
3.3.3	Aineiston keruu	13
3.3.4	Aineiston käsittely	14
4	Tutkimuksen toteutus	14
4.1	Prosessi	14
4.2	Tutkimusmenetelmillä tutkittavat asiat	15
4.3	Määrällinen tutkimus	16
4.3.1	Toteutus	16

4.3.2	Kyselylomakkeen laadinta	17
4.3.3	Tutkimusaineiston käsittely	17
4.3.4	Laadun arviointi	18
4.4	Laadullinen tutkimus	18
4.4.1	Haastateltavien valinta	18
4.4.2	Haastattelukysymysten laadinta	19
4.4.3	Haastatteluiden toteutus	20
4.4.4	Tutkimusaineiston käsittely	20
4.4.5	Laadun arviointi	20
4.5	Tutkimukseen vaikuttavat tekijät	21
5	Tulokset	22
5.1	Selvittelytyön tulokset	22
5.1.1	Taustaa	22
5.1.2	Pääkaupunkiseudun tilanne	23
5.1.3	Helsinki	25
5.1.4	Muu Suomi	27
5.1.5	Tampere	28
5.1.6	Etelä-Karjala	28
5.1.7	Imatra	29
5.1.8	Jyväskylä	30
5.1.9	Hämeenlinna	30
5.1.10	Turku	31
5.1.11	Kuopio	32
5.1.12	Kouvola ja Kotka	32
5.1.13	Oulu	32
5.1.14	Rovaniemi	33
5.2	Kyselyn tulokset	33
5.2.1	Taustatiedot	33
5.2.2	Ilman harjoitustilaa olevat muusikot	34
5.2.3	Harjoitustilan puuttumisen syyt	36
5.2.4	Kehitysehdotuksia ja muita huomioita	37
5.3	Haastatteluiden tulokset	38
5.3.1	Harjoitustilojen tilanne pääkaupunkiseudulla	38
5.3.2	Ilman harjoitustilaa olevat muusikot	39
5.3.3	Harjoitustilan merkitys	39
5.3.4	Kehittämisehdotuksia	40
6	Tulosten analysointi	42

6.1	Johdattelu	42
6.2	Tarjonnan suhde kysyntään	42
6.3	Hinta	42
6.4	Kehitysehdotukset	43
7	Johtopäätökset	44
	Lähteet	47
	Liitteet	
	Liite 1. Harjoitustilan määritelmä	
	Liite 2. Kyselyn liitteet	
	Liite 3. Kyselylomake	
	Liite 4. LIITE X (vain toimeksiantajan käyttöön)	
	Liite 5. Olli Teirikon selvitys	

# 1 Johdanto

## 1.1 Johdatus aiheeseen

Opinnäytetyöni toimeksiantaja on Elävän musiikin yhdistys Elmu ry. Työn aiheena on muusikoiden harjoitustilojen tilanne pääkaupunkiseudulla. Työn tavoitteena on tutkia pääasiassa pääkaupunkiseudun, erityisesti Helsingin harjoitustilojen tilannetta, mutta työssä selvitetään myös muun Suomen tilannetta. Kerään työhöni muusikoiden sekä harjoitustilan tarjoajien kokemuksia, mielipiteitä ja näkemyksiä. Sivuan opinnäytetyönsäni Olli Teirikon vuonna 2011 Elmu ry:lle tekemää selvitystä Helsingin harjoitustilojen tilanteesta.

Opinnäytetyöni tarkoituksena on selvittää harjoitustilojen tilannetta etenkin kysynnän ja tarjonnan näkökulmasta. Miten tarjonta vastaa kysyntään? Työ pyrkii kartoittamaan kuinka paljon on olemassa muusikoita, joilla ei ole harjoitustilaa, ja etsii syitä tähän. Työ pyrkii myös määrittelemään hyvän harjoitustilan ja harjoitustilan merkitystä sekä löytämään erilaisia kehitysehdotuksia harjoitustilojen tilanteen parantamiseksi. Olen vertaillut saatuja tutkimustuloksia eri alueiden kesken. Harjoitustilojen tilanteesta pääkaupunkiseudun alueella ei ole aiemmin tehty yhtä mittavaa selvitystä.

Muusikot, harjoitustilan tarjoajat sekä muut alan toimijat käyttävät muusikoille suunnatuista harjoitustiloista nimitystä treenikämpä. Olen määrällisessä kyselylomakkeessani ja laadullisissa haastattelukysymyksissäni nimittänyt harjoitustilaa treenikämpäksi aiheen ymmärrettävyyden kannalta. Nimitän kuitenkin treenikämppeä raportissani harjoitustiloiksi, koska tämä nimitys sopii tyyliltään paremmin työhöni, sillä opinnäytetyö on asiatyylinen teksti. Käytän myös esittämässäni tutkimustuloksissa harjoitustila-sanaa, jotta raportissa määritteen käyttö olisi johdonmukaista. Liitteessä 1 on määritelty lyhyesti muusikoiden harjoitustila.

## 1.2 Tutkimuksen lähtökohdat

Olen tavallaan tehnyt käytännön taustatutkimusta harjoitustiloista viimeisen kuuden vuoden ajan soittaessani eri yhtyeissä. Harrastuskokemukseni ovat tarjonneet minulle

paljon näkemyksiä ja taustatietoa opinnäytetyöni aihealueesta, ja koenkin hahmottavani aihealuetta laaja-alaisesti ja monesta eri näkökulmasta. Harrastustaustani vuoksi objektiivisen näkökulman säilyttäminen opinnäytetyöprosessissa oli haastavaa. Arvostan Elmu ry:n toimintaa ja pidän aihealueen tutkimista tärkeänä, mikä motivoi työtäni merkittävästi.

Elmu ry on käynyt viime aikoina keskustelua Musiikin tekijänoikeusjärjestöjen Teoston ja Gramexin kanssa siitä, olisiko näiden järjestöjen mahdollista tulevaisuudessa tukea Suomen musiikkitoimintaa ja luovaa kulttuuria tarjoamalla soittajille musiikin harjoittamiseen sopivia harjoitustiloja.

Elmu ry:n toimipaikkana toimiva musiikin monitoimitalo Nosturi muuttaa muutaman vuoden kuluttua uuteen Konepajaksi kutsuttuun tilaan, minkä seurauksena Nosturissa sijaitsevat harjoitustilat ja niissä harjoittelevat noin 50 yhtyettä siirtyvät pois nykyisestä Nosturista. Treenikämpät sijoitetaan Telakkakadun eteläpäättyyn. Opinnäytetyö on siis hyvin ajankohtainen Nosturin harjoitustilojen muuton ja uusien potentiaalisten harjoitustilojen analysoinnin kannalta.

Työni suurin haaste oli saada määrälliseen tutkimukseen riittävästi vastauksia ja tavoittaa erityisesti niitä muusikoilta, joilla ei ollut harjoitustilaa tutkimusta tehdessäni. Haasteena oli myös saada vastauksia mahdollisimman monesta pääkaupunkiseudun ulkopuolella olevasta kaupungista, joita ilman tiettyjä tutkimustuloksia ei olisi ollut mahdollista vertailla eri alueiden kesken.

### 1.3 Työn tavoite ja rajaus

Oma tavoitteeni oli tuottaa opinnäytetyöni toimeksiantajalle mahdollisimman hyvä ja kattava selvitys aiheesta ja kiinnittää erityisesti huomiota siihen, että työstä tulee tarpeeksi konkreettinen. Työn tavoitteena oli kerätä aiheesta mahdollisimman ajankohtaista tietoa ja koota harjoitustilan tarjoajien sekä tiloja käyttävien muusikoiden näkemyksiä ja mielipiteitä yksiin kansiin. Työssä kartoitetaan etenkin harjoitustilojen kysyntää ja tarjontaa. Tarkoituksena on, että opinnäytetyötäni voisi käyttää tukemaan harjoitustilojen tilanteeseen liittyviä näkemyksiä ja päätöksiä. Työn tarkoituksena on myös palvella muusikoita ja herättää ajatuksia muissa alan toimijoissa.



Olen rajannut tutkimukseni käsittämään pääasiassa pääkaupunkiseutua ja erityisesti Helsinkiä. Olen määrällisessä tutkimuksessa tutkinut myös muun Suomen tilannetta, jotta saisin vertailukohdetta työhöni myös pääkaupunkiseudun ulkopuolella asuvilta muusikoilta. Määrällisen tutkimuksen olen kohdistanut pelkästään muusikoille ja laadullisen tutkimuksen pääasiassa harjoitustilan tarjoajille.

#### 1.4 Tutkimusongelma

Työn tavoitteena on vastata seuraaviin kysymyksiin:

- Minkälainen pääkaupunkiseudun harjoitustilojen tilanne on?
- Minkälainen harjoitustilojen tilanne pääkaupunkiseudulla on verrattuna muualle Suomeen?
- Minkälainen on harjoitustilojen tarjonnan ja kysynnän suhde?
- Minkälainen on hyvä harjoitustila?
- Mitä merkitystä harjoitustilalla on?
- Kuinka moni muusikko on ilman harjoitustilaa?
- Minkä vuoksi muusikot ovat ilman harjoitustilaa?
- Miten harjoitustilojen tilannetta voisi kehittää?

Nämä kysymykset määrittävät työni tutkimusongelman, eli ne aihe-alueet joita pyrin tutkimuksessani tutkimaan. Luvussa 4.2 olen kuvannut miten jaan tutkimusongelman määrällisen ja laadullisen tutkimuksen välille.

## 1.5 Viitekehys ja käytettävä aineisto

Työn aihe oli haasteellinen tiedonhaun näkökulmasta katsottuna, sillä tarvitsin selvittelytyöhöni pääasiassa vain todella ajankohtaista, muutaman viime vuoden aikana julkaistua materiaalia. Valitsemani lähdeaineisto koostuikin pääasiassa ajankohtaisista asiaan liittyvistä web-artikkeleista ja muista Internet-lähteistä. Käytän lähteinä myös ajankohtaisia lehtiartikkeleita. Lisäksi hyödynnän työssäni laadulliseen ja määrälliseen tutkimusmenetelmään liittyvää lähdekirjallisuutta, joista olen koonnut työni teoriaosuuden. Työni teoriaosuus käsittelee laadullisen ja määrällisen tutkimuksen eri vaiheita sekä tutkimusmenetelmän valintaprosessia. Työni teoriaosuus liittyy tutkimusmenetelmiin, sillä osana työtäni toteuttamat tutkimukset ovat todella mittavia. Muusikoiden harjoitustiloista ei löytynyt suoranaisesti lähdekirjallisuutta, joten en voinut tehdä siitä työlleni teoria-osuutta. Työni teoria-osuus on työstäni osittain irrallinen, koska en viittaa siihen työni johtopäätöksissä.

Sivuan opinnäytetyössäni Olli Teirikon tekemää tutkimusta Elmu ry:lle (ks. liite 5). Hän selvitti Helsingin harjoitustilojen hintatasoa, niiden kapasiteettia, harjoitustilojen määrää sekä niiden toimintaperiaatetta soittamalla harjoitustilan tarjoajille puhelimitse. Kommunikoin opinnäytetyöprosessin aikana viikoittain Elmu ry:n henkilökunnan kanssa Nosturissa. Keskusteluiden kautta sain paljon informaatiota harjoitustilojen tilanteesta ja Elmu ry:n toiminnasta. Näitä tietoja olen hyödyntänyt työni johdannossa.

Sain Kaapelitehtaan toimitusjohtajalta Stuba Nikulalta A4-paperin, jossa on lyhyt määritelmä harjoitustilalle eli treenikämpälle:

*”Treenikämpä on bändin, orkesterin, kokoonpanon tai projektiluontoisen ryhmittymän työhuone. Treenikämpä on tila, jossa harjoitellaan, varastoidaan arvokkaat soittimet ja äänentoistolaitteet turvallisesti ja tehdään nykytekniikkaa hyväksikäyttäen demoja. Se on myös tila, jossa inspiraation saanut kokoonpanon yksittäinen muusikko säveltää tai sovittaa kaikenlaisia musiikkia kaikkina vuorokauden aikoina.”*

Liitteessä 1 on määritelty harjoitustila vielä laajemmin.

## 2 Elmu ry

Elävän musiikin yhdistys Elmu ry on voittoa tavoittelematon yhdistys, jonka toiminta perustuu musiikkikulttuurin ja nuorison hyvinvoinnin edistämiseen. Sen tavoitteena on tuottaa monipuolisia kulttuurielämyksiä Nosturin toimitiloissa, tuoda esille suomalaista musiikkikulttuuria, luoda kansainvälisiä yhteyksiä, tiedottaa alaan liittyvistä asioista sekä tukea nuorison toimintaa. Elmu ry järjestää myös festivaali- ja konserttimatkoja ympäri Eurooppaa. Elmun toimipisteenä toimii musiikin monitoimitalo Nosturi.

(Elävän musiikin yhdistys ELMU ry)



Kuvio 1. Elmu ry:n logo (Elävän musiikin yhdistys ELMU ry.)

### 2.1 Elmu ry:n historia

Elmu ry perustettiin vuonna 1978 (ks. kuvio 1). Yhdistys syntyi halusta edistää helsinkiläistä musiikkielämää järjestämällä yhtyeille harjoitus- ja esiintymistiloja. Aluksi yhdistyksen toimintaa pyöritettiin Eerikinkadun toimistolta käsin. Vuonna 1979 yhdistys muutti toimitilansa Ruoholahteen vanhaan maalivarastoon, joka oli toiminut aiemmin alkoholistien majoituspaikkana. Paikka nimettiin Lepakoksi, ja samoihin aikoihin perustettiin myös kansanjuhlaa kutsuttu vuotuinen konsertti, jota ryhdyttiin järjestämään Kaivopuistossa. (Elävän musiikin yhdistys ELMU ry)

Vuonna 1985 Elmu ry oli mukana perustamassa paikallista Radio City-radioasemaa. Yhdistys myi osuutensa Radio Citystä SBS:lle vuonna 1996. Vuonna 1999 Elmu ry joutui muuttamaan kaupungin ehdotuksesta Telakkakadulle, Nosturiksi nimettyyn rakennukseen Nokian siirtäessä toimintaansa yhdistyksen aiemman toimitilan tilalle. (Elävän musiikin yhdistys ELMU ry)

## 2.2 Nosturi

Helsingissä Telakkakadulla sijaitseva Nosturi on musiikki- ja kulttuuritalo, joka toimii Elmu ry:n toimipaikkana (kuvio 2). Nosturissa järjestetään läpi vuoden ennen kaikkea erilaisia musiikkitapahtumia ja iltoja. Tiloissa järjestetään myös muuta ohjelmaa, kuten esimerkiksi tuotelanseerauksia, yritysjuhlia, messuja, muotinäytöksiä ja seminaareja. Parhaiten Nosturi tunnetaan kuitenkin klubi-keikoistaan, joita järjestetään yli 120 yleisötapahtumaa vuodessa. Klubikeikkatarjonta vaihtelee Suomen suosituimmista artisteista underground-bändeihin ja ulkomaisiin esiintyjiin musiikkityyliin katsomatta. Nosturin yhteydestä löytyy myös useita kulttuurialan yrityksiä, sekä Ravintola Alakerta, jossa on 50-100 pienempää bändi-iltaa vuodessa. Ravintolapalveluista vastaa Ravintola Alakerta ja tilaisuuksien tekniikkapuolesta Nosturi Lights Oy. Nosturin kapasiteetti on 900 henkilöä. (Nosturi esittely.)



Kuvio 2. Elmu ry:n toimipaikka Nosturi (Elävän musiikin yhdistys ELMU ry.)

Nosturi muuttaa muutaman vuoden päästä Konepajaksi nimettyyn uuteen toimitilaan, joka sijaitsee muutamaa sataa metriä etelämpänä nykyisistä toimitiloista. Uusista tiloista tulee aiempaa suuremmat ja monipuolisemmat, joita voidaan paremmin jakaa erikoisiin tilaisuuksiin sopivaksi. Tämä luo uusia mahdollisuuksia tuottaa monipuolisempia kulttuurielämyksiä. Tiloihin tulee 1000-3000 hengen pääsali, erillinen 600 henkilön klubi sekä 120 hengen pienempi tila. (Tukka takana – muutto edessä. 2012.)

### 3 Tutkimuksen teoreettinen tietopohja

#### 3.1 Tutkimusmenetelmät

##### 3.1.1 Empiirinen tutkimus

Tutkimus voi olla teoreettista tutkimusta, jolloin tutkimuksen pohjana käytetään valmiina olevaa aineistoa, tai empiiristä eli havainnoivaa tutkimusta, jolloin aineisto kerätään itse tutkijan valitsemalla menetelmällä. Empiirinen tutkimus voidaan jakaa eri tyypeihin monella eri perusteella, esimerkiksi tutkimuksen tarkoituksen tai tiedonkeruumenetelmän mukaan. Tarja Heikkilän kirjoittamassa kirjassa tilastollinen tutkimus on kuvattu monenlaisia empiirisiä tutkimustyyppejä. (Heikkilä 2004, 13, 14.)

##### 3.1.2 Tutkimusmenetelmän valinta

Kuvio 3 havainnollistaa tutkimusmenetelmän valintaa ja siihen liittyviä osa-alueita. Kuviossa eriväriset kehät ovat toisiinsa vaikuttavia aihe-alueita, jotka liittyvät tutkimusmenetelmän valintaan. Vastaavasti tutkimusmenetelmän valinta vaikuttaa myös muihin osa-alueisiin. Jyväskylän yliopiston verkko-sivuilla kuvataan tutkimusmenetelmää seuraavasti: "Menetelmä voidaankin ymmärtää tutkimuksessa kokonaisuutena, johon kuuluvat sekä tutkimusstrategian, aineiston hankintamenetelmän että analyysimenetelmän valinta ja noudattaminen. (Menetelmäpolku.)



Kuvio 3. Tutkimusmenetelmän valintaan vaikuttavat osa-alueet (Menetelmäpolku.)

Tutkimuksen onnistumisen kannalta on tärkeää valita oikeanlainen tutkimusmenetelmä. Tutkimusongelma ja tutkimuksen tarkoitus määrittävät oikeanlaisen tutkimusmenetelmän tai menetelmät työlle. Menetelmät voivatkin tarvittaessa tukea toinen toistaan, mikäli tutkimus tätä vaatii. Heikkilä kuvailee tutkimusmenetelmän valintaa seuraavasti: "Usein valinta on lähestymistavasta ja näkökulmasta riippuvaa tutkimustavoitteiden ja resurssien asettamien rajoitusten yhteensovittamista." (Heikkilä 2004, 14, 16.)

Pertti ja Annikki Järvisen kirja tutkimustyön metodeista kuvaa tutkimusmetodien ja tutkimusongelman suhdetta, niin että tutkimusongelma määrittää käytettävän tutkimusmenetelmän eikä päinvastoin. Tutkimusmenetelmän tulee siis palvella suunniteltua tutkimusprosessia. Kirjassa myös mainitaan että tutkimusmenetelmä ohjaa tutkijaa tutkimusprosessin aikana. (Järvinen & Järvinen 2004, 3.) Tutkimusmetodia voidaankin siis pitää tietynlaisena välineenä tai työkaluna, minkä avulla tutkijan on mahdollista saada määrittelemäänsä tutkimusongelmaan luotettavia vastauksia.

### 3.1.3 Tutkimustyyppit

Tutkimukseni ovat lähinnä Heikkilän kirjassa esiteltyä kuvailevaa eli deskriptiivistä tutkimustyyppiä. Tämä tutkimus vastaa kysymyksiin mikä, kuka, millainen, missä, milloin. Kirjassa kuvataan, että kuvaileva tutkimus vaatii laajan aineiston, jotta saatuja tutkimustuloksia voidaan yleistää ja pitää luotettavana. (Heikkilä 2004, 14.) Laadullinen haastattelututkimukseni voidaan vain osittain mieltää kuvailevaksi tutkimustyyppiä, sillä vaikka se etsii vastauksia samankaltaisiin kysymyksiin kuin yllä on mainittu, niin tutkimuksesta saatua aineistoa ei voida kuitenkaan yleistää tai pitää täysin luotettavana, sillä aineisto koostuu vain haastateltavien omista mielipiteistä ja näkemyksistä.

Heikkilä mainitsee kirjassaan (2004, 14) yhdeksi tutkimustyyppiä kartoittavan tutkimuksen, jollaiseksi myös miellän työni. Tutkimastani aiheesta ei nimittäin ole tehty aiemmin yhtä mittavaa tutkimusta, ja tavoitteena onkin saada kerätyksi mahdollisimman paljon tietoa aiheesta. Heikkilä (2004, 14) määrittelee kartoittavaa tutkimusta vapaamuotoiseksi tutkimukseksi. Tutkimukseni ovat tietyllä tavalla vapaamuotoisia tutkimuksia, mikä ilmenee esimerkiksi siitä, että olen kummassakin tutkimusmenetelmäni kysynyt kysymyksiä, jotka olen muotoillut suhteellisen vapaasti. Heikkilä (2004,

14) kuitenkin luonnehtii kirjassaan kartoittavaa tutkimusta sellaiseksi tutkimukseksi, johon ei kuulu tietojen systemaattista keruuta tai analyysia. Tämä ei kuitenkaan pidä tutkimuksessani paikkaansa. Heikkilän määrittelemä kartoittava tutkimus sopii siis tutkimuksiini ennen kaikkea tutkittavien asioiden vapaamuotoiseen rajaamiseen kannalta. (Heikkilä 2004, 14).

## 3.2 Määrällinen tutkimus

### 3.2.1 Määritelmä

Kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus on empiiristä eli havainnoivaa tutkimusta, jonka tavoitteena on saada vastauksia tutkimusongelmasta johdettuihin kysymyksiin. Määrällinen tutkimus on tilastollista tutkimusta, jota käytetään selvittämään asioiden välisiä riippuvuuksia ja tutkittavan ilmiön muutoksia. Määrällinen tutkimus vastaa seuraaviin kysymyksiin: "Mikä? Missä? Paljonko? Kuinka usein?" (Heikkilä 2004, 13, 16, 17.)

### 3.2.2 Kyselylomakkeen laadinta

Kyselyn laatijan tulee ottaa huomioon kuinka paljon aikaa potentiaaliset vastaajat ovat valmiita käyttämään kyselyn vastaamiseen ja kuinka paljon heillä on halua sekä taitoa vastata kyselyyn. Tutkijan tulee siis toisinsanottuna analysoida tutkimuksen kohderyhmää. Tutkijan tulee myös käyttää riittävästi aikaa lomakkeen suunnitteluun ja sen testaamiseen. Myös kyselyn toteutustapa vaikuttaa kyselylomakkeen laadintaan. (Kyselylomakkeen laatiminen 2010.)

Alla olen koonnut muutamia kvantitatiivisten menetelmien tietovarannon KvantiMOTV-internet-sivuilla kerrottujen kyselylomakkeen sisältöön ja ulkoasuun liittyviä ohjeita:

- ❖ Lomakkeen pituus ei saisi olla liian pitkä -> vähemmän vastaajia
- ❖ Ymmärrettävä kysymystenasettelu
- ❖ Kysymyksien järjestyksen loogisuus
- ❖ Avomien kysymysten käyttö tulee harkita
- ❖ Riittävät vastausohjeet kyselyn vastaajille
- ❖ Kysymysten rakennevaihtoehtoja tulee miettiä

- ❖ Strukturoitujen vastausvaihtoehtojen tulee poissulkea toisensa
- ❖ Tutkijan on pyrittävä objektiivisuuteen kysymysten laadinnassa

(Kyselylomakkeen laatiminen 2010.)

### 3.2.3 Aineiston keruu

Määrällisestä tutkimuksesta saadaan numeerista dataa, jonka kautta kuvataan tutkittavaa ilmiötä. Tutkimuksen kohderyhmän otoskoko tulee olla riittävän suuri ja edustava, jotta tuloksia voidaan yleistää ja pitää luotettavina. Määrällisen tutkimuksen tiedot on mahdollista hankkia valmiista tilastoista tai kerätä itse. Mikäli tutkija kerää tutkimusaineistoa itse, niin tällöin tulee määritellä tutkimuksen kohderyhmä ja valita tutkimukselle sopiva tiedonkeruumenetelmä. Mahdollisia tiedonkeruumenetelmiä ovat muun muassa www-kysely, postikysely ja puhelinhaastattelu. Tiedonkeruumenetelmään vaikuttavat tutkittavan asian luonne, budjetti, tavoite ja aikataulu. Sopivan tiedonkeruumenetelmän valinta tutkimukselle onkin siis aina tapauskohtaista. Tutkijan tulee myös miettiä kyselyn jakelukanavia ja kuinka hän estää otokseen kuulumattomien henkilöiden osallistumisen tutkimukseen. (Heikkilä 2004, 16, 17, 18.)

### 3.2.4 Aineiston käsittely

Määrällisen tutkimuksen numeerisia tutkimustuloksia käsitellään usein siihen tarkoitettujen tietokoneohjelmien avulla, esimerkiksi Excel- tai SPSS -ohjelmilla. Oikeanlaisen ohjelman valitseminen riippuu tutkimusaineistosta ja tutkijan mieltymyksistä sekä tarpeista. Näiden ohjelmien avulla numeerista dataa voidaan käsitellä monella eri tavalla. Arvoja voidaan myös havainnollistaa grafiikan avulla. (Heikkilä 2004, 121.) Mikäli tutkimuksessa on kysytty avoimia kysymyksiä, niin näitä tutkija joutuu itse tai jonkin siihen tarkoitettun tietokoneohjelman avulla koodaamaan eli jäsentelemään. Avoimien kysymysten käsittelyyn kuluu huomattavasti enemmän aikaa, kuin suljettujen vastauksien käsittelyyn, etenkin tutkimuksen otoskoon ollessa mittava.



### 3.2.5 Hyvän tutkimuksen perusvaatimukset

Onnistunut tutkimus sisältää luotettavia vastauksia ennalta laadittuihin tutkimuskysymyksiin. Tutkimuksen tulee olla rehellinen ja puolueeton. Tutkimuksen tulee myös palvella tutkimukseen vastanneita henkilöitä, niin ettei tutkimus vaikuta heihin mitenkään negatiivisesti. Onnistuneen tutkimuksen mittareita ovat työn validiteetti eli pätevyys ja työn reabiteetti eli luotettavuus. (Heikkilä 2004, 29.)

Työn pätevyys kertoo mittasiko tutkimus niitä asioita, mitä tutkija oli määritellyt työnsä tavoitteiksi. Täsmälliset tavoitteet ohjaavat tutkijaa tutkimaan työssään oikeita asioita. Työn suunnittelulla ja tiedonkeruulla on suuri vaikutus työn pätevyteen. Työn pätevyteen vaikuttaa myös kuinka tarkasti perusjoukko on määritelty, otoskoon edustavuus ja vastausprosentin suuruus. (Heikkilä 2004, 29.)

Työn luotettavuus mittaa tutkimustulosten tarkkuutta ja niiden toistettavuutta. Tutkija vaikuttaa työn luotettavuuteen omalla toiminnallaan koko tutkimusprosessin ajan. Mitä suurempi tutkimuksen otoskoko on, niin sitä luotettavimpia tutkimustulokset ovat. Tutkimuksen otos tulee edustaa koko perusjoukkoa, mikäli tutkimustuloksia halutaan yleistää koko perusjoukkoa käsittäviksi. (Heikkilä 2004, 30.)

Muita onnistuneen tutkimuksen vaatimuksia ovat:

- Objektiivisuus
- Tehokkuus ja taloudellisuus
- Avoimuus
- Tietosuoja
- Hyödyllisyys ja käyttökelpoisuus
- Sopiva aikataulu

(Heikkilä 2004, 29-32.)

Tutkijan tulee säilyttää työssään riittävä objektiivisuus eli puolueettomuus. Tutkijan omat vakaumukset eivät saisi vaikuttaa tutkimukseen ja tutkimustuloksiin. Etenkin haastattelututkimuksissa haastattelijan tulee kiinnittää erityisesti huomiota siihen, että hän ei johdattele vastaajaa millään tavalla. Tutkimuksen taloudellisuutta määrittää siitä

aiheutuvan hyödyn suhde tutkimuksesta aiheutuviin kustannuksiin. Kaikilla tieteellisillä tutkimuksilla ei kuitenkaan ole taloudellisia tavoitteita. (Heikkilä 2004, 30, 31.)

Hyvä tutkimus on myös avoin ja kunnioittaa tutkimukseen osallistuneiden henkilöiden tietosuojaa. Tutkijan tulee olla avoin kaikkien tutkimuksessa ilmaantuneiden tutkimustulosten suhteen ja hänen tulee kertoa tutkimuksen tarkoitus tutkimukseen osallistuville henkilöille. Tutkimuksen tulee myös suojella tutkimukseen vastanneiden henkilöiden yksityisyyttä sekä liike- ja ammattisalaisuuksia. Anonyymisti eli nimettömästi vastanneiden henkilöiden vastaukset on pidettävä anonyymeinä tutkimuksessa. (Heikkilä 2004, 31.)

Hyvä tutkimus on hyödyllinen, käyttökelpoinen ja sen tulee tuoda esiin jotain uutta tutkitusta aihe-alueesta. Tutkimusmenetelmän valinnalla ja tutkimuslomakkeen kysymyksien laadinnalla on suuri vaikutus siihen, kuinka hyödyllinen tutkimus on. Tutkimuksen käyttökelpoisuutta tulee miettiä heti työn alkuvaiheessa. Hyvän työn tulee myös noudattaa sille ennalta asetettua aikataulua. Tutkimuksesta saatujen tietojen tulee olla ajankohtaisia. Kiire ei saisi vaikuttaa tutkijan huolellisuuteen ja tietojen luotettavuuteen. (Heikkilä 2004, 32.)

### 3.3 Laadullinen tutkimus

#### 3.3.1 Määritelmä

Kvalitatiivinen eli laadullinen tutkimus on tekstuaalinen prosessi. Pertti Alasuutari luonnehtii kirjassaan, että hänen mielestään laadullisen analyysin pyrkimys on selittää merkityksellistä toimintaa. Alasuutari kuvailee laadullisen ja määrällisen analyysin suhdetta kirjassaan näin: "kvalitatiivista ja kvantitatiivista analyysiä voidaan pitää tietyssä mielessä jatkumona, ei vastakohtina tai toistensa pois sulkevinä analyysimalleina." (Alasuutari 2011, 24, 28, 32.) Hyödynänkin laadullista tutkimusta työssäni täydentämään työni pääasiallista tutkimusta, määrällistä tutkimusta. Käyttämäni analyysimallit toimivat siis toistensa jatkumona.

### 3.3.2 Haastattelukysymykset

Laadullisessa tutkimuksessa haastattelukysymykset ovat yleensä avoimia kysymyksiä. Avoimien kysymysten käyttäminen on perusteltua, kun ei osata määrittää kysymyksiin valmiita vastausvaihtoehtoja, vaan halutaan antaa vastaajalle vapaus jäsenellä vastaus omin sanoin. Kun vastaajalle annetaan mahdollisuus vastata kysymyksiin omin sanoin, niin tämä antaa myös mahdollisuuden esimerkiksi uusille ideoita tai näkökannoille nousta esiin, mitä tutkija ei välttämättä etukäteen olisi osannut odottaakaan vastaajan kertovan. Avoimia kysymyksiä ei jouduta rajaamaan yhtä tarkasti, kuin määrällisen kyselyn kysymyksiä, mutta toisaalta avoimien vastauksien luokittelu on haastavaa ja niiden käsittely on työlästä. (Heikkilä 2004, 49.)

Muotoilin laadullisessa tutkimuksessani monet haastattelukysymykset niin, että haastateltavat tajusivat kysymykset eri tavoin. Näin ollen sain haastateltavilta vastauksia saamaan kysymykseen monesta eri näkökulmista. Tästä esimerkkinä seuraava kysymys, jonka kysyin kaikilta haastateltaviltani: ”mitä merkitystä harjoitustilalla on?”. Sainkin tähän eri haastateltavilta monenlaisia näkökantoja harjoitustilan merkitykseen. Esimerkiksi yksi vastaajista oli pohtinut harjoitustilan merkitystä omalla kohdallaan ja toinen vastaajista paljon yleisemmällä tasolla.

### 3.3.3 Aineiston keruu

Laadullisessa tutkimuksen aineiston keruu ei ole kysymysten osalta yhtä etukäteen jäseneltyä kuin määrällisessä tutkimuksessa. Laadullisesta tutkimuksesta saatu aineisto on yleensä tekstimuodossa. Aineistoa voidaan kerätä: ”..perinteisten lomakehaastatteluiden lisäksi avoimilla keskustelunomaisilla haastatteluilla, tiettyyn aihealueeseen keskittyvillä teemahaastatteluilla tai 4-8 henkilön ryhmähaastatteluilla.” Laadullisissa haastatteluissa korostuu vuorovaikutus haastattelijan ja haastateltavan välillä. (Heikkilä 2004, 17.)

Tein laadullisessa tutkimuksessani haastattelut kasvokkain haastateltavien kanssa, sillä tällä tavalla minun oli mielestäni mahdollista saada henkilökohtaisempi ja luonnollisempi kontakti haastateltavaan, kuin esimerkiksi puhelimen välityksellä. Toisaalta jos olisin toteuttanut haastattelut puhelimen välityksellä, se olisi säästänyt minulta paljon aikaa.

Puhelimen välityksellä toteutetun haastattelun kautta olisin kuitenkin saattanut saada niukempia vastauksia kysymyksiini, minkä olisi voinut vaikuttaa tutkimukseni monipuolisuuteen.

### 3.3.4 Aineiston käsittely

Litteroinnilla tarkoitetaan laadullisen nauhurilla tehdyn haastattelun puhtaaksi kirjoittamista. Litterointi voidaan tehdä myös tutkimukseen osallistuneen henkilön omalla käsialalla kirjoittamista vastauksista. Litterointi voidaan tehdä monella eri tapaa, riippuen siitä kuinka tarkasti haastateltavien vastaukset halutaan purkaa. Litterointi voidaan tehdä esimerkiksi sanasta sanaan tai tehdä suurpiirteisemmin eli litteroida vain tärkeimpiä haastatteluista esille nousseita asioita. Litterointi vie runsaasti aikaa, minkä takia sen tekemiseen tulisikin varata paljon aikaa. (7.2.1 Litterointi.)

Koodaamisella tarkoitetaan aineiston jäsentelemistä. Sen tarkoituksena on helpottaa aineiston käsittelyä ja nostaa esille haluttuja asioita tai aihe-alueita. Aineistoa on myös mahdollista jäsentellä monella eri tavalla, siihen ei ole olemassa yhtä ainuttakaan oikeaa tapaa. Tutkijan valitsema jäsentelytapa riippuu siitä, millä tavalla hän kokee parhaaksi jäsentellä aineistoa. Aineiston jäsentely voidaan suorittaa joko manuaalisesti kynän tai tavallisten tekstinkäsittelyohjelman avulla. Laadullisen aineiston jäsentelyyn voidaan käyttää myös siihen tarkoitettuja tietokoneohjelmia. (7.2.2 Koodaus.)

## 4 Tutkimuksen toteutus

### 4.1 Prosessi

Opinnäytetyöprosessin alussa kartoitin harjoitustiloja niitä tarjoavia tahoja pääkaupunkiseudulla ja tutkin koko Suomen, mutta erityisesti pääkaupunkiseudun harjoitustilojen tilannetta yleisesti aiheeseen liittyvän uutisoinnin kautta. Keräsin parikymmentä aiheeseen liittyvää internet-artikkelia ympäri Suomea. Tavoitteena oli selkeyttää, mitä asioita haluan tutkia, mitä asioita jätän huomioimatta ja millä tutkimusmenetelmällä työni olisi paras toteuttaa. Perehdyin myös tutkimuskirjallisuuteen.

Tämän jälkeen aloin tarkemmin rajaamaan mitä aihe-alueita halusin tutkia ja mitä halusin jättää tutkimuksen ulkopuolelle. Alun perin mietin toimeksiantajani kanssa, että toteuttaisin tutkimuksen pelkästään laadullisella tutkimuksella. Tarkoitukseni oli haastatella vajaa kymmentä muusikkoa ja harjoitustilan tarjoajaa monesta eri Suomen kaupungista. Toimeksiantajani halusi minun saavan haastatteluiden lisäksi käsitystä siitä, kuinka moni muusikko on ilman harjoitustilaa. He ehdottivat, että voisin selvittää tätä esimerkiksi jonkun internet-foorumien kautta. Suunnitellessani tarkemmin työtäni aloin miettiä, että määrällisellä kyselyllä hyödyntäen Elmu:n verkkokanavia minun olisi mahdollista tavoittaa muusikoita ympäri Suomea ja tällä tavoin saada paremmin selville kuinka monella muusikolla ei ole harjoitustiloja. Mietin, että mikäli tavoittaisin näitä muusikoita, olisi myös mielekästä esittää heille jatkokysymyksiä, esimerkiksi etsiä syitä sille, minkä takia heillä ei ole harjoitustiloja.

Suunnitellessani kyselylomakkeen kysymyksiä mieleen tuli todella paljon asioita, joita halusin muusikoilta kysyä. Kyselylomakkeesta tuli loppujen lopuksi niin mittava, että siitä tuli työni päätutkimusmenetelmä. Halusin kuitenkin pitää laadullisen puolen osana työtäni ja täydentää tällä määrällistä tutkimusta. Karsin kuitenkin haastattelujen määrää puolella ja keskityin niiden osalta vain pääkaupunkiseutuun.

Laadin ja toteutin ensin määrällisen tutkimuksen ja tämän jälkeen laadullisen tutkimuksen. Tällä tavoin pystyin laadullisilla haastatteluilla saamaan syvempää näkemystä valitsemini aihe-alueisiin, joita olin tutkinut määrällisessä tutkimuksessa. Tutkimusten toteutuksen jälkeen purin ensin laadullisen tutkimuksen vastaukset ja tämän jälkeen määrällisen kyselyn vastaukset. Tämän jälkeen suoritin tutkimustulosten analysoinnin ja tein tarvittavat johtopäätökset. Kerron saamistani tutkimustuloksista luvussa 5.1.

#### 4.2 Tutkimusmenetelmillä tutkittavat asiat

Toteutin opinnäytetyön kahdella tutkimusmenetelmällä. Päätutkimusmenetelmäksi valitsin kvantitatiivisen eli määrällisen tutkimuksen. Täydensin tutkimusta kvalitatiivisella eli laadullisella tutkimuksella. Määrällisen tutkimuksen kautta minun oli mahdollista tavoittaa suuri joukko muusikoita ympäri Suomea ja laadullisen tutkimuksen kautta

sain syvällisempää näkemystä pääkaupunkiseudun tilanteesta pääasiassa harjoitustilan tarjoajan näkökulmasta.

Määrällisessä tutkimuksessa pyrin ennen kaikkea tavoittamaan muusikoita, joilla ei ollut harjoitustilaa ja selvittämään miksi heillä ei ollut harjoitustilaa. Täydensin tätä laadullisilla haastatteluilla kysymällä harjoitustilan tarjoajilta, kuinka paljon he arvioisivat harjoitustiloja vailla olevia muusikoita olevan heidän asuinalueellaan. Keräsin määrällisessä kyselyssä myös muusikoiden mielipiteitä, toivomuksia ja kokemuksia liittyen aiheeseen. Laadullisessa tutkimuksessa selvitin harjoitustilan merkitystä, kysyin yleisesti mitä mieltä haastateltavat ovat harjoitustilojen tilanteesta sekä miten tilanne on muuttunut, ja miten se tulee mahdollisesti kehittymään. Kysyin myös laadullisessa tutkimuksessa harjoitustilan tarjoajilta harjoitustilojen ylläpitoon liittyviä asioita. Kummassakin tutkimuksessa selvitettiin laadullisia määreitä hyvälle harjoitustilalle. Haastatteluissa selvitin myös kehitysehdotuksia. Näitä nousi sattumalta myös määrällisessä tutkimuksessakin esille.

### 4.3 Määrällinen tutkimus

#### 4.3.1 Toteutus

Toteutin määrällisen tutkimuksen sähköisen kyselylomakkeen eli e-lomakkeen avulla (ks. liite 3). Tärkein kanava, jonka kautta pyrin saamaan kyselyyn vastaajia, oli Elmu ry:n postituslista. Muita käyttämiäni kanavia olivat Elmu.fi uutiset, Nosturin Twitter, Nosturin Facebook ja Suomen Rock-klubien Liiton jäsenten postituslista. Lisäksi lähetin kyselyn oman Facebook-profiilini kautta sekä aiheeseen liittyvien internet-foorumien kautta, joista esimerkkinä musiikin harrastajien Internet-yhteisö muusikoiden.net.

Tutkimuksen otanta käsitti muusikot koko Suomen alueelta. Pyrin tavoittamaan muusikoita mahdollisimman monesta eri kaupungista, jotta voisin peilata muun Suomen harjoitustilojen tilannetta pääkaupunkiseudun harjoitustilojen tilanteeseen. Otantaan vaikutti se, että käytin e-lomakkeen jakamiseen kanavia, joista useimmat kohdistuivat enemmän pääkaupunkiseudulla asuviin muusikoihin, kuin muualla Suomessa asuviin muusikoihin. Tämän takia pääkaupunkiseudulla ja erityisesti Helsingissä asuvilla muusikoilla on ollut suurempi mahdollisuus tulla osalliseksi tutkimusta, kuin muualla Suomes-

sa asuvilla muusikoilla. Tämä on kuitenkin perusteltua, sillä tutkimukseni tarkoituksena on tutkia ennen kaikkea pääkaupunkiseudun ja erityisesti Helsingin harjoitustilojen tilannetta.

#### 4.3.2 Kyselylomakkeen laadinta

Kyselylomakkeen (ks. liite 3) alkuun laitoin kysymyksiä, joilla selvitin vastaajan taustatietoja, kuten esimerkiksi vastaajan sukupuolen ja asuinpaikan. Tämän jälkeen jaottelin lomakkeen kolmeen eri osaan: ensimmäinen osa oli tarkoitettu ainoastaan vastaajille, joilla oli vastaushetkellä olemassa oleva harjoitustila. Toinen osio oli puolestaan tarkoitettu vain niille vastaajille, joilla ei ollut vastaushetkellä harjoitustilaa. Pidin tärkeänä erottaa nämä kaksi vaihetta toisistaan, sillä halusin kysyä hieman eri asioita harjoitustilallisilta ja harjoitustilaa vailla olevilta vastaajilta. Pidin näiden osioiden erottamista tärkeänä myös sen takia, että yksi kyselyn tärkeimmistä tavoitteista oli tavoittaa muusikoita, joilla ei ollut vastaushetkellä harjoitustilaa. Kyselylomakkeen viimeinen osio oli tarkoitettu kaikille vastaajille. Lomakkeen loppuun olin vielä jättänyt vastaajille tilaa kommentoida mitä tahansa aiheeseen liittyvää ja mahdollisuuden laittaa sähköpostitseensa sille varattuun kenttään, mikäli vastaaja halusi osallistua elokuvalippujen arvontaan.

Olen jakanut määrällisessä kyselylomakkeessani harjoitustilan tarjoajat neljään ryhmään seuraavanlaisesti: Ensimmäisenä ryhmänä on nuorisotalo, joka tarjoaa harjoitustiloja pääasiassa alle 18-vuotiaille musiikinharrastajille. Toisena ryhmänä ovat kaupungin tukemat yhdistykset. Näitä ovat esimerkiksi Helsingissä Elmu ry ja Joensuussa Selmu ry. Kolmantena ryhmänä ovat yksityiset harjoitustilojen tarjoajat, kuten esimerkiksi Herttoniemessä toimiva Sound-Inn ja Vallilassa toimiva Musahotelli. Neljäs ryhmä koostuu muista harjoitustiloiksi soveltuvista tai soveltumattomista tiloista (ks. liite 3).

#### 4.3.3 Tutkimusaineiston käsittely

Käsittelin kyselyn numeraalisesti mitattavissa olevia tuloksia atk-ohjelmien, SPSS:n ja Microsoft Excelin, avulla. Tämä tapahtui syöttämällä e-lomakkeeseen saadut numeeriset datat suoraan ohjelmiin. Tein numeerisista datoista tuloksia parhaiten havainnollistavia kuvioita. Avoimia vastauksia analysoin koodaten eli selvitin, mitä asioita ilmeni

eniten avoimiin kysymyksiin vastatuissa vastauksissa. Lisäksi pohdin näissä vastauksissa sitä, mitkä olivat mielenkiintoisimmat asiat, joita minun kannatti erityisesti nostaa työssäni esille.

#### 4.3.4 Laadun arviointi

Tutkimuksen validiteetti eli pätevyys on suhteellisen hyvä. Tutkin kyselylomakkeella sitä mitä olin suunnitellutkin tutkimuksessa selvittäväni. Sain todella edustavan otoksen muusikoista etenkin Helsingin ja muun Suomen alueelta, mikä mahdollisti vertailun näiden alueiden kesken. Ainut tutkimuksen pätevyyttä vähentävä tekijä oli harjoitustiloja vaille olleille muusikoille tarkoitettulle kyselyosiolle kohdistunut liian korkea vastausprosentti, suhteessa kyselyyn vastanneiden, harjoitustiloja vaille olleiden muusikoiden lukumäärään. Ilmeni että myös harjoitustilalliset muusikot olivat vastanneet tähän osioon, minkä takia tämän osion tutkimustuloksia ei voida pitää tarkkana, vaan suuntaantavina. Tästä olen kertonut tarkemmin luvussa 4.5.

Tutkimuksen reabiliteetti eli luotettavuus on hyvä. Otosmäärä etenkin Helsingin ja koko muun Suomen alueelta olivat sen verran hyvät, että tuloksien toistettavuus näiden alueiden osalta on suhteellisen hyvä. Muun kuin Helsingin vastausmäärät olivat kaupunkikohtaisesti sen verran pienet, että tuloksien luotettavuutta ei voida pitää kovin luotettavina näiden osalta. Tietojen keräys ja käsittely on tehty huolellisesti, joten työskentelyni osalta tutkimuksen luotettavuus on myös hyvä.

#### 4.4 Laadullinen tutkimus

##### 4.4.1 Haastateltavien valinta

Valitsin laadulliseen tutkimukseen neljä haastateltavaa. Kolme haastateltavista oli harjoitustilan tarjoajia ja yksi haastateltavista oli muusikko. Valitsin haastateltavat yhdessä Elmu ry:n henkilökunnan kanssa. Seuraavassa luettelossa ovat henkilöt, joita tutkimuksessani haastattelin:

- Eveliina Laine (Ekkis) / kitaristi yhtyeessä Barbe-Q-Barbies
- Stuba Nikula / Kaapelitehtaan toimitusjohtaja



- Tommi Ouvinen / Vantaan Elävän Musiikin Yhdistyksen Velmu ry:n toiminnanjohtaja
- Espoolainen harjoitustiloja tarjoava yritys (anonyymi)

Opinnäytetyöni keskittyy pääkaupunkiseutuun, joten halusin valita haastateltavat niin että koko pääkaupunkiseutu tulisi mahdollisimman hyvin katetuksi. Eveliina Laine ja Stuba Nikula edustavat Helsinkiä, anonyymi yritys Espoota ja Tommi Ouvinen Vantaata. Kaapelitehdas tarjoaa muutamia harjoitustiloja Helsingin keskustassa, Velmu tarjoaa Vantaalla harjoitustiloja muutamassa eri osoitteessa. Näille kolmelle harjoitustilan tarjoajalle on yhteistä se, että niiden toiminta ei perustu pelkästään harjoitustilojen ympärille.

Valitsin kaksi haastateltavaa Helsingistä, sillä tutkimukseni paneutuu pääkaupunkiseudun alueella erityisesti Helsingin harjoitustilojen tilanteeseen. Valitsin Helsingistä myös kaksi haastateltavaa senkin takia, että halusin saada harjoitustilan tarjoajien lisäksi yhden muusikon näkökulmaa tutkimukseen vastapainoksi. Suurin syy siihen, miksi halusin haastatteluissa paneutua harjoitustilan tarjoajiin muusikoiden sijaan, oli se että määrällisen kyselyni kohderyhmänä olivat muusikot. Tämän takia halusin haastatteluiden kautta saada myös harjoitustilan tarjoajien näkökulmaa työhöni. Toinen syy miksi valitsin haastateltaviksi suurimmaksi osaksi harjoitustilan tarjoajia oli se, että he ovat ammattinsa puolesta joutuneet luultavasti paneutumaan yrityksensä tai yhdistyksensä lähiympäristön harjoitustilojen tilanteeseen muusikoita enemmän.

#### 4.4.2 Haastattelukysymysten laadinta

Harjoitustilan tarjoajille laatimani haastattelurunko sisälsi 15 kysymystä ja muusikolle tekemäni haastattelurunko sisälsi 11 kysymystä (ks. liite 4). Haastattelukysymysten laadinnassa otin huomioon, että haastatteluiden pääasiallisena kohderyhmänä olivat harjoitustilan tarjoajat. Kysyin 10 samaa kysymystä harjoitustilan tarjoajilta ja muusikolta, mutta lisäksi esitin vielä 5 ylimääräistä kysymystä harjoitustilan tarjoajille ja yhden ylimääräisen kysymyksen haastattelemalleni muusikolle. Laadin haastattelukysymykset niin, että moni kysymys liittyi koko pääkaupunkiseudun sijasta sen kaupungin harjoitustilojen tilanteeseen missä vastaaja vaikutti, esimerkiksi moni Velmu ry:n toiminnanjohtajalta kysymäni kysymys liittyi Vantaan harjoitustilojen tilanteeseen. Tällä

tavoitin pyrin saamaan tarkempaa informaatiota siitä, miten harjoitustilojen tilanne ja-kautuu pääkaupunkiseudun sisällä.

#### 4.4.3 Haastatteluiden toteutus

Toteutin laadullisen tutkimuksen henkilökohtaisina haastatteluina nauhuria käyttäen. Tuntuu että tämä oli paras tapa saada vastauksia haastateltavilta. Ainoastaan Espoon yrityksen kanssa tein haastattelun sähköpostitse heidän toimitusjohtajansa toivomuksesta. Hän halusi miettiä haastattelukysymyksiä rauhassa ja antaa myös tuttavillensa sekä vuokralaisillensa mahdollisuuden jakaa näkemyksiänsä ja tietouttansa vastaamalla näihin kysymyksiin.

Seurasin haastattelutilanteissa hyvin pitkälle alun perin laatimiani haastattelurunkoja. Ainut kysymys minkä jätin Nikulan ja Ouvisen haastatteluissa pois oli että: "Ovatko treenikämpillänne harjoittelevat muusikot hyviä vuokralaisia?". Tätä kysymystä en kysynyt kummaltakaan, sillä he sivusivat itse tämän kysymyksen aihetta. Muuten käytin haastatteluissa johdonmukaisesti alun perin laatimiani haastattelurunkoja. Haastateltavat ymmärsivät heti kaikki kysymäni kysymykset, joten en joutunut haastattelutilanteissa selventämään mitään kysymystä haastateltaville.

#### 4.4.4 Tutkimusaineiston käsittely

Haastatteluiden toteutuksen jälkeen litteroin eli kirjoitin puhtaaksi kaikki kasvokkain tekemäni haastattelut sanasta sanaan. Tämän jälkeen muokkasin puhtaaksi kirjoittamiani haastatteluista selvempään muotoon ottamalla pois turhia välisanoja. Muokkasin myös tekstejä hieman kielipillisesti parempaan muotoon. Tein yllä mainitsemiani korjauksia teksteihin, jotta minun oli helpompi lukea tekstejä, samalla kun mietin mitä kohtia minun tulisi analysoida ja nostaa työssäni esille.

#### 4.4.5 Laadun arviointi

Laadullisen tutkimuksen validiteetti eli pätevyys on hyvä. Olin suunnitellut haastattelukysymykseni hyvin ja miettinyt tarkasti mitä aihealueita haluan tutkia haastatteluissani sekä miten haluan täydentää jo määrällisessä tutkimuksessa saamiani tutkimustuloksia.

Henkilökohtaisten haastatteluiden haastattelutilanteet olivat onnistuneet, eikä niihin vaikuttanut mikään häiriötekijä, joten niistä saatuja tuloksia voidaan pitää luotettavina.

Haastattelukysymysten laadinnassa kiinnitin erityisesti huomiota siihen, että kysymykset eivät johdattele vastaajaa. Pyrin myös toimimaan mahdollisimman objektiivisesti koko tutkimusprosessin ajan. Espoosta saamaani e-mail-haastattelua pätevyys on hie- man kyseenalainen, sillä kyselyn vastauksiin vaikuttanut anonyymi yrityksen toimitus- johtajan lisäksi myös jotain hänen tuttaviaan ja heidän vuokralaisiaan. Lisäksi tämän yrityksen, toisin kuin muiden haastattelemieni tahojen tärkein tavoite on tuottaa voittoa, minkä takia heidän vastauksiansa ei voida pitää täysin luotettavana. On nimittäin mahdollista olettaa, että he eivät välttämättä halua kertoa julkisesti rehellistä näkemys- tään Espoon alueen harjoitustilojen tilanteesta, kilpailevien tahojen takia. Muiden haas- tattelemieni tahojen osalta ei ole syytä epäillä heidän rehellisyyttään, joten heidän osal- taan vastaukset voidaan todeta päteviksi.

#### 4.5 Tutkimukseen vaikuttavat tekijät

Erotin tutkimuksessa eri osiot muusikoille, kenellä ei ollut ja muusikoille kenellä oli har- joitustilaa. Olin ilmaissut kunkin osion otsikossa kenelle osio oli tarkoitettu. Ongelmana ilmeni jälkikäteen, että usea harjoitustilallinen vastaaja oli vastannut harjoitustilaa vailla oleville vastaajille tarkoitettuun osioon. Tämä johtunee siitä että vastaajat ovat epä- huomiossa sivuuttaneet osion otsikon ja eivät tajunneet että kysymykset olivat tarkoi- tettu vain harjoitustilaa vailla oleville vastaajille. En kuitenkaan syytä tästä vastaajia, sillä mielestäni tutkimuksen tekijällä on vastuu kyselyn ymmärrettävyydestä. Olinkin saanut seuraaviin tutkimuskysymyksiin aivan liikaa vastauksia: "Onko sinulla / yhtyeel- läsi tavoitteena hankkia treenikämpää?", "tarvitsen kuumeisesti treenikämpää?", ja " miksi sinulla ei ole treenikämpää?". Kysymysten tuloksia ei voida siis pitää täysin luo- tettavina. Tuloksia tuleekin tarkastella suuntaa-antavina.

Määrällisessä tutkimuksessa oli myös toinen epäkohta. Kyselyn lopussa kysyin sopivaa hintaa 24 / 7 käytössä omalle tai muiden yhtyeiden kanssa jaettavalle harjoitustilalle. Täydensin kummassakin kohdassa, että kysymys on koko huonetilasta. Kysymyksen ongelmaksi muodostui se, että moni vastaaja oli tajunnut kysymyksen niin, että paljon- ko he itse olisivat valmiita maksamaan harjoitustilasta vuokraa. Osa vastaajista oli ta-

junnut kysymyksen niin kuin olin tarkoittanut, eli paljonko koko yhtyeen tulisi maksaa harjoitustilasta vuokraa. Lisäksi en tajunnut selventää kysymyksessä, että hinnalla tarkoitin harjoitustilan vuokraa. Tämä teki kysymyksestä epäselvän. Sain sen verran ristiriitaista dataa hinnoista, että jätin ne kokonaan pois tutkimuksesta. Olin tarkastuttanut kyselylomakkeen tuttavillani ja toimeksiantajallani ennen kuin lähetin kyselyn ja silti nämä epäkohdat eivät tulleet esille.

Erityisesti määrällistä tutkimusta tehdessäni minun oli välillä vaikeaa tarkastella asioita riittävän objektiivisesta näkökulmasta. Olen intohimoinen musiikin harrastaja ja harjoittelen viikoittain parin yhtyeen kanssa harjoitustiloilla, joten jo ennen tutkimusta alkua minulla oli harjoitustilojen tilanteeseen liittyviä vahvoja mielipiteitä. Pysin kuitenkin tarkastelemaan aihealuetta työni suunnitteluvaiheesta, työni loppuun asti mahdollisimman neutraalista näkökulmasta. Aiemmasta tietoudestani ja mielipiteistäni oli myös varmasti monella tapaa hyötyä, sillä osasin hyvin asettautua tutkimukseni kohderyhmän asemaan ja ymmärsin paremmin mitä asioita minun kannatti työssäni tutkia.

## **5 Tulokset**

### 5.1 Selvittelytyön tulokset

#### 5.1.1 Taustaa

Ihmiset ilmaiset musikaalisuuttaan eri tavoin. Vapain tapa ilmaista tätä on perustaa oma yhtye. Paras puoli musiikin luomisessa on se, että vain sinä itse olet vastuussa omista tekemisistäsi. Tämä antaa muusikolle mahdollisuuden ilmaista itseään vapaasti. Yhtyeessä soittaminen ja yhtyeenä kehittyminen vaativat paljon aikaa ja työtä, mikä tietää uhrauksia yhtyeen jäseniltä. Musiikin harrastaja Marko Harinen luonnehtii yhtyeessä soittamista seuraavasti: ”Paljon se ottaa, mutta takaisin se antaa.” (Harinen 2005.)

Yhtyeet tarvitsevat harjoitustilan, jotta he voivat harjoitella äänenvoimakkuuksilla, joita erityisesti akustisen rumpusetin soitto vaatii. Harjoitustila on elinehto sille, että yhtye voi harjoitella. Antti Sundberg kirjoittaa Avaa-lehteen kirjoittamassaan artikkelissa seu-

raavasti: "Bändillä on oltava oma huone, treenikämpä, jotta soitto voi alkaa." Harjoitustilan tulisi olla turvallinen, jotta muusikoiden soittimet ja muuta laitteet pysyisivät tallessa. Harjoitustilassa pitäisi olla jonkinlainen akustiikka sekä äänieristys. Aivan mikä tahansa tila ei siis sovellu harjoitustilaksi. (Sundberg 2008.)

Sopivat harjoitustilat voivat myös löytyä odottamattomilta tahoilta. Esimerkiksi Lappeenrannassa noin kymmenkunta paikallista yhtyettä sai Kivisaaren entisestä avovankilasta itselleen harjoitustilan. Harjoitustiloissa kerrotaan olevan kuivaa ja lämmintä, mikä täyttääkin monen yhtyeen harjoitustilojen kriteerit, sillä harjoitustilojen tarjontaa on aivan liian vähän Etelä-Karjalan alueella. (Vanha vankila helpotti yhtyeiden harjoitustilapulaa 2009.)

Yksi Suomen tämän hetken tunnetuimmista ja suosituimmista metal-yhtyeistä Stamina piti viime vuoden loppupuolella näyttelyn sen harjoitustilan viidentoista vuoden aikana kertyneistä tavaroista. Näyttely pidettiin yhtyeen kotipaikkakunnalla Lemillä. Näyttelyn ideana oli näyttää ihmisille, mitä kaikkea tavaraa harjoitustilalle on vuosien kuluessa kertynyt. Harjoitustilalle oli kertynyt muun muassa erilaisia palkintoja, t-paitoja sekä keikkajulisteita yhtyeen alkuajoilta. (Staminan treenikämpän tavaroista näyttely 2011.) Harjoitustilalla on siellä harjoitteleville muusikoille erityinen merkitys siinäkin suhteessa, että he käyttävät siellä lukemattomia tunteja harjoitteluun ja oleskeluun. Harjoitustilalla olevat tavarat ja soittovälineet ovatkin merkitykseltään tärkeitä etenkin siellä harjoitteleville muusikoille, mutta myös mielenkiintoisia yhtyeen ihailijoille, jotka tässä tapauksessa pääsevät tarkastelemaan lähemmin Stamina-yhtyeen arkielämää.

### 5.1.2 Pääkaupunkiseudun tilanne

Moni pääkaupunkiseudulla toimiva yhtye joutuu jonottamaan kohtuuttoman pitkään vapautuvia harjoitustiloja. Antti Sundström kuvailee seuraavasti pääkaupunkiseudun harjoitustilojen tilannetta: "Treenikämpän löytäminen pääkaupunkiseudulta on ollut perinteisesti hankalaa, koska kysyntää on ollut selkeästi enemmän kuin tarjontaa." Harjoitustilojen tarjonnan riittämättömyys suhteessa kysyntään ei ole siis mikään uusi ilmiö pääkaupunkiseudulla. Artikkelissa kuitenkin mainitaan, että pääkaupunkiseudun markkinoille on tullut viime vuosien aikana uusia yksityisiä tarjoajia, mikä on helpottanut tilannetta. Artikkelissa kerrotaan myös, että Helsinkiin on perustettu muutamana viime

vuotena monta sataa uutta harjoitustilaa. Tämän avulla on pystytty jonkin verran vastaamaan harjoitustiloja koskevaan suureen kysyntään. (Sundberg 2008.)

Myös Ylen Uutisten mukaan sadat yhtyeet joutuvat treenaamaan ankeissa oloissa esimerkiksi kellareissa tai ne jonottavat julkisen tai yksityisten tahojen tarjoamien harjoitustilojen jonotuslistoilla. Julkinen sektori tarjoaa harjoitustiloja, mutta niitä on vain rajoitetusti. Harjoitustiloja ei ole aivan mutkatonta sijoittaa minne tahansa. Yksi syy siihen on se, että kiinteistöjen omistajilla on ennakkoluuloja yhtyeiden musisoinnista aiheutuvaa melua sekä yleistä rauhattomuutta kohtaan. Lemmenhotelli-nimisessä yksityisessä harjoitustilakeskuksessa työskentelevä Juha Kouhia mainitsee, että soitosta aiheutuvia meluhaittoja on kuitenkin mahdollista ehkäistä hyvän äänieristyksen avulla. (Treenikeskukset paikkaavat treenikämppien puutetta Helsingissä 2008.)

Yksityisten harjoitustilan tarjoajien hinnat ovat korkealla. Bouncing Wallsissa työskentelevä Maija Kurittu kuitenkin mainitsee, että kun moni yhtye jakaa saman harjoitustilan ja vuokra jakaantuu kaikkien tilassa soittavien yhtyeiden jäsenten kesken, niin jokaisen soittajan maksettavaksi jäävä osuus on aika pieni. (Treenikeskukset paikkaavat treenikämppien puutetta Helsingissä 2008.) Paljon edullisemmaksi yhtyeelle tuleekin jakaa harjoitustila yhden tai useamman yhtyeen kanssa. Kuitenkin tällöin yhtyeelle jää harjoitusaikaa vähemmän, harjoitusvuoroista joutuu sopimaan muiden yhtyeiden kanssa ja musiikkisoittimien sijoittelussa joutuu tekemään muiden yhtyeiden kanssa kompromisseja.

Vuoden 2006 lokakuussa Vantaan Sanomissa uutisoitiin Vantaan harjoitustilojen tilanteesta. Artikkelissa kerrotaan Vantaan kaupungin olleen jo pitkään haluton tarjoamaan harjoitustiloja sitä vaille oleville yhtyeille. Kaupunki tarjoaa pienelle osalle haluavista harjoitustiloja, mutta kuitenkin sadat yhtyeet jäävät vaille harjoitustilaa. Artikkelissa mainitaan Vantaan alueella olevan noin 500 rekisteröitynyttä ja parisataa rekisteröimättöä yhtyettä. Vantaan kaupungin nuorisotoimenjohtaja Eija Ahola kertoo että harjoitustilojen tilannetta on vaikeaa muuttaa, sillä vuokratiloja on vain rajoitetusti ja julkisen sektorin myöntämiä määrärahoja ei ole. Harjoitustilojen laittaminen ja kunnostaminen aiheuttaakin Aholan mukaan paljon kustannuksia. (Massinen 2006.)

Vantaan elävän musiikin yhdistyksen Velmu ry:n toiminnanjohtaja Tommi Ouvinen kertoo Vantaan Sanomien artikkelissa että Vantaan kaupungin tulisi tarjota vähintään satakunta uutta harjoitustilaa, sillä kysyntää niille löytyy. Hän kertookin että nykyään yhä useammalla suomalaisella yhtyeellä on mahdollisuus päästä kansainvälisille markkinoille, jonka kautta on mahdollisuus tehdä aikaisempaa enemmän tuottoa kansainvälisen musiikkivientinä. Hänen mielestään harjoitustilojen tilanne ja yhtyeiden harjoitusmahdollisuudet ovatkin ristiriidassa tämän kanssa. (Massinen 2006.)

### 5.1.3 Helsinki

Helsingissä on kymmenkunta yksityistä harjoitustilan tarjoajaa. Bouncing Walls- ja Rocknest- nimisillä yksityisillä harjoitustilan tarjoajilla on useitakin toimipisteitä Helsingin alueella. Elävän musiikin yhdistys Elmu ry tarjoaa harjoitustiloja Nosturissa, ja Helsingin kaupungin omistama Kaapelitehdas tarjoaa harjoitustiloja muusikoille. 12 Nuori-soasiainkeskuksen toimipistettä tarjoaa nuorisolle harjoitustiloja. Lisäksi mainittakoon, että Helsingin ylioppilaiden elävän musiikin yhdistys ry (Helmut) tarjoaa Helsingin yliopiston opiskelijoille muutamia harjoitustiloja. Eri tahojen tarjoamien harjoitustilojen huonemääriä ja niiden hintatasoa voi katsoa Olli Teirikon tekemästä harjoitustilojen tilanteen selvityksestä Helsingissä (Liite 5; Treenikämpät – Rehearsal Rooms.) Moni helsinkiläinen yhtye harjoittelee myös esimerkiksi autotalleissa, kellareissa ja missä tahansa muissa harjoitteluun sopivissa tai välillä sopimattomissakin tiloissa.

Helsingin sanomien verkkolehden artikkelissa kerrotaan, että harjoitustiloista on ollut jo vuosikymmenien ajan kova pula Helsingin alueella. Kysyntää on ollut etenkin pienille harjoitustiloille, joita yhtyeet voivat käyttää ominaan ja joita ne eivät joutu jakamaan muiden bändien kanssa. Harjoitustiloja on tullut viimeisen viiden vuoden aikana noin tuhannelle yhtyeelle lisää yksityisten toimijoiden kautta. Artikkelissa kerrotaan Kaapelitehtaan toimitusjohtajan Stuba Nikulan kuitenkin arvioineen, että Helsingin alueella noin 150 yhtyeellä olisi tarvetta edullisille harjoitustiloille ja että yhtyeiden ”kipuraja” on 200 euron kuukausivuokra. (Huhtanen & Pullinen 2008.)

Rytmi.com:n internet-artikkelissa mainitaan harjoitustilojen olevan Helsingissä suurimaksi osaksi yksityisien tarjoajien varassa, sillä julkinen sektori ei tarjoa kunnon harjoittelutiloja yhtyeille. Esimerkiksi Harjun ja Munkkiniemen nuorisotalojen harjoitus- ja

studiotiloja kaupunki on yrittänyt viime vuosina ajaa alas kustannussäästöjen vuoksi. Artikkelissa nousee selvästi esille huoli vähävaraisempien nuorten musisointimahdollisuuksista tulevaisuudessa. Artikkelin kirjoittaja Nalle Österman kehottaa ihmisiä äänestämään ja vaikuttamaan näihin asioihin. Hän korostaa että passiivisuudella ei muutoksia saada aikaiseksi. (Österman 2010.)

Vuonna 2006 koko Suomessa tunnettu yhtye Kemopetrol etsi uutta harjoitustilaa, purkutuomion uhatessa olemassa olevaa harjoitustilaa. Kemopetrolin kitaristi Marko Soukka toteaa City-lehden artikkelissa Helsingin harjoitustilojen tilanteesta seuraavasti: "Treenitilaa on todella hankala löytää, varsinkin jos on jotain toiveita paikasta." Helsingin alueella muusikoiden harjoitustilojen puutteen takia jotkut muusikot joutuvat treenaamaan jopa kotonaan. Haittapuolena tässä on se, että tilaa ei ole paljoa ja sitä ei ole äänieristetty, joten akustisia rumpuja ei voi soittaa kunnolla siitä aiheutuvan melun takia. Lisäksi harva taloyhtiö on halukas ottamaan tiloihinsa soittamaan harjoittelevaa yhtyettä. "Merkitys mekastukselle löytyy vasta tulevaisuudessa. Silloin kun voidaan markkina-arvona pitää, että kellarissa on treenannut tuleva Ville Valo." toteaa artikkelin kirjoittaja Anna Karhunen. (Karhunen 2006.)

Kun menee Helsingin kaupungin Nuorisoasiainkeskuksen Internet-sivuille treenikämpätösiöön, niin sivuston ensimmäinen lause on: "Harjoitustilojen puute on helsinkiläiselle muusikoille arkipäivää." Tämä kertoo selkeästi siitä että harjoitustilojen tarjonta ei kohdata niihin kohdistuvaa suurta kysyntää. Nuorisoasiainkeskus tarjoaa nuorille harjoitustiloja ympäri Helsinkiä, jotka sijaitsevat nuorisotaloilla. (Treenikämpät. 2009.)

Nuorten bänditoimintaa tukevat Harjun ja Munkkiniemen nuorisotalot ovat olleet useamman kerran lakkautusuhan alla kaupungin säästötoimenpiteiden takia. Nämä nuorisotalot tarjoavat nuorille mahdollisuuden musiikin harrastamiseen harjoitustilojen ja studiopalveluiden muodossa. Muun muassa HIM-yhtyeen solisti Ville Valo on protestoinut kaupunkia vastaan Munkkiniemen nuorisotalon puolesta. (Helsingin legendaariset nuorten bänditilat vaakalaudalla. 2010.) Nuorisotalot ovat vielä tänäkin päivänä käytössä, ainakin toistaiseksi.

Munkkiniemen demostudio on tarjonnut kuuluisille suomalaisille yhtyeille, kuten HIM:ille, Don Huonoille, Egotripille ja Von Hertzen Brothersille mahdollisuuden nauhoit-



taa omaa musiikkiaan heidän uransa alkuaikoina. Harjun nuorisotalolla ovat musisoineet nuorena muun muassa Maija Vilkkumaa ja Samuli Putro. Nuorisolautakunnan jäsenen, demarivaltuutettu sekä Rock-artisti Tumpi Varosenakin tunnettu Tuomo Valokainen kommentoi harmistuneena kaupungin perusteita lakkauttaa Harjun nuorisotalon, sen takia että siellä ei käy heidän mielestään tarpeeksi nuoria: ”Nuorisolautakunnan jäsenenä mä olen todella katkeroitunut, kun kaikki mitataan tuottavuudella”. (Helsingin legendaariset nuorten bänditilat vaakalaudalla.2010.)

Netti-Helmen artikkelissa mainitaan, että ”Helsingin treenikämpätilanne näyttää mielenterveyskuntoutujan kannalta lohduttomalta”. Tilannetta luonnehditaan artikkelissa erityisen huonoksi. Artikkelissa muusikko ja musiikkiterapeutti Markus Raivio mukaan Porissa harjoitustiloja löytyy hyvin, mutta Helsingissä puolestaan musiikin harjoittamiseen soveltuvia tiloja on liian vähän. Uusia yksityisiä harjoitustilan tarjoajia on tullut markkinoille paljon lisää, mutta niiden tarjoamien harjoitustilojen hintataso on niin korkea, että niihin ei ole kaikilla varaa. Tämän todetaan olevan usein esteenä musisoinnille. (Rainio 2008.)

#### 5.1.4 Muu Suomi

Harjoitustiloja löytyy Suomesta yleisesti ottaen liian vähän suhteessa artistien ja yhtiöiden kysyntään. Yksityisten tahojen tarjoamien harjoitustilojen hinnat ovat usein liian korkeat erityisesti nuorille ja opiskelijoille, jolloin harrastamiseen ei välttämättä ole varaa. Julkisen sektorin tarjoamien harjoitustilojen hintataso on edullinen verrattuna yksityisten tarjoajien hintatasoon, mutta julkisen sektorin tarjoamia harjoitustiloja on tarjolla vain erittäin rajoitetusti. (Mäkelä 2009.)

Mikko Mäkelä mainitsee Uusi Suomi -artikkelissa kehitysehdotuksena että: ”Kaupunkien tulisikin ryhdistäytyä tässä asiassa ja perustaa esimerkiksi tyhjilleen jääneisiin teollisuusrakennuksiin ja muihin soveltuviin tiloihin entistä aktiivisemmin harjoitustiloja ja myös muuhun harrastamiseen, kuten vaikkapa teatteri- ja tanssi-ilmaisuun, soveltuvia tiloja.” Tällä tavoin olisi mahdollista tukea musiikin harrastusta ja luovan kulttuurin harjoittamista niin, että se olisi harjoitustilojen käyttäjälle kohtuuhintaista. Mäkelä nostaa myös esille yhteytoimintaan liittyvää pedagogista näkökulmaa ja mainitsee että nuorille

yhtyeille tulisikin voida järjestää kaupungin toimesta opastusta, esimerkiksi bändityöparjojen muodossa. (Mäkelä 2009.)

### 5.1.5 Tampere

Julkisen sektorin tarjoamien harjoitustilojen olomassaolo on pitkälti kiinni siitä, kuinka paljon julkisen sektoriin ja nuorisotoimintaan päätetään laittaa rahaa ja miten päättäjät kohdentavat näitä varoja. Tampereella sijaitsevan toimintakeskus Vuoltsun toiminnanohjaaja Jukka Etu-Seppälä toteaa, että ”tilaaja-tuottaja-mallissa tilaaja määrittää nuorisopalveluiden käytettävissä olevat, ja sitten niitä kohdennetaan nuorisotyöhön. Tällä hetkellä bändikamat eivät ole niin asioiden joukossa, joihin rahaa suunnataan.” Artikkelissa todetaankin että harjoitustilojen tilanne on heikentynyt Tampereella. (Tampereelta uupuu treenikämppejä 2011.)

Harjoitustiloja on mahdollista tehdä esimerkiksi teollisuusrakennuksiin, joille ei ole muuta käyttöä. Etu-Seppälä toteaa YLE Tampereen artikkelissa että harjoitustilojen kaavailuun vaikuttaa se, että on vaikeaa sijoittaa harjoitustiloja asuttavien tilojen lähelle meluhaittojen vuoksi. Hänen mukaansa esteenä on myös se, että tilojen remontointi harjoitustiloiksi on kallista. Sopiva paikka harjoitustiloille olisikin jokin kiinteistö vähän syrjäisemmällä seudulla, missä ei ole lähellä asutusta. Tampereen Nuorisopalveluiden musiikkiohjaaja Teemu Haapakoski mukaan harjoitustilojen puutteen aiheuttama epätoivo on havaittavissa Internetissä. (Tampereelta uupuu treenikämppejä 2011.)

### 5.1.6 Etelä-Karjala

Etelä-Karjalan alueella Lappeenrannassa, Imatralla ja Joutsenossa on liian vähän harjoitustiloja suhteessa nuorten yhtyeiden kysyntään. Kaupunki tarjoaa näissä kaupungeissa harjoitustiloja yhteensä alle parillekymmenelle yhtyeelle. Lappeenrannassa sijaitsevassa nuorisotilassa Monarissa töissä oleva nuorisoohjaaja Tuija Pasanen kertoo että hänen mielestään harjoitustiloja pitäisi olla enemmän tarjolla nuorille yhtyeille. Hän kertoo myös että rahan puute on syy siihen, miksi harjoitustiloja ei ole enempää tarjolla Lappeenrannassa. Yksityisiä harjoitustiloja on tarjolla jonkin verran Lappeenrannassa, mutta nekin ovat suhteellisen täynnä. Lappeenrannassa Taidekoulu Estradisissa bändikoulua tuottava Leena Talasmo kaipaa myös lisää bänditiloja nuorille. Hän ker-

tookin että kaupungin tulisi miettiä mitä nuoret todella haluavat harrastaa. Hän mainitsee että taiteen harrastustiloja on paljon vähemmän verrattuna tiloihin, joissa voi harrastaa urheilulajeja. (Mayow 2007.)

Lappeenrannassa ei ole tarjolla riittävästi harjoitustiloja etenkin aikuisille. Lappeenrannan Nuorisotoimenjohtaja Sirpa Räikkönen kertoo Lappeenrannan uutiset artikkelissa että nykyisin nuorisotalojen harjoitusilat ovat riittäneet hyvin, mutta välillä harjoitustilat eivät ole riittäneet halukkaille. Hänen mukaansa aikuisten on kuitenkin vaikeampaa löytää vapaana olevia harjoitustiloja Lappeenrannasta. (Paikalliset 2011.)

### 5.1.7 Imatra

Imatralla kaivataan uusia harjoitustiloja aloitteleville yhtyeille. Hyväntekeväisyysjärjestö Hyväri ry:n perustaja Henri Ruokolainen kuvailee Imatran harjoitustilojen tilannetta seuraavasti: ”Mitä nyt itse 20 vuotta olen ollut musiikissa mukana, niin koko ajan on pula soittotiloista ollut. Nyt on pakko alkaa toimia, Ruokolainen jyrähtää.” Imatralla aletaan etsiä mahdollisia harjoitustiloiksi soveltuvia tiloja Ruokolaisen ja nuorisohjaaja Tea Usvasuon toimesta. He pyrkivät viemään asiaa eteenpäin muiden asiaan sitoutuneiden ihmisten, talkootyövoiman ja mahdollisten sponsoreiden avulla. Kaupunkia toivotaan myös yhteistyökumppaniksi. (Meuronen 2011.)

Imatralla sijaitseva Tainionkosken koulun musiikinopettaja Anja Mauranen on myös sen kannalla että nuorille tulisi tarjota tiloja, joissa he voivat harrastaa musiikkia. Hän ehdottaa nuorille sellaisia tiloja, joissa heidän olisi mahdollista päästä kokeilemaan eri soittimia ja muita soittolaitteita. Tällä tavoin nuoren olisi mahdollista kokeilun kautta tutkia kuinka paljon harrastus kiinnostaa häntä. Päällimmäinen idea tällaisen tilan luomiseen on antaa nuorille mahdollisuus päästä kokeilemaan ja harrastamaan soittamista ja soitinlaitteiden käyttöä. Idean tarkoituksena on ajatella myös vanhempia, sillä tällä tavoin he eivät joudu ostamaan nuorelle kalliita soitinlaitteita pelkästään nuoren innostuksen johdosta. Jos soittaminen rupeaa kiinnostamaan yhä enemmän, eikä jää pelkäksi kokeiluksi, niin tällöin kalliin oman soittimen ostamista on perustellumpaa ruveta miettimään. (Meuronen 2011.)

Legendaarisen Imatralaisen Osmos Cosmos cover-yhtyeen kitaristi Pete Kiisseli kertoo Imatran harjoitustilojen tarjonnan olevan liian vähäistä. Hän mainitsee, että hänen aiempina harjoituspaikkoina ovat toimineet kellarit ja autotallit. Yhtyeen harjoittelu alkoi koulun tiloissa. Kiisseli kertoo, että nykyään koulua ei enää ole, mikä on ikävää siltä kannalta, että se tarjosi monille yhtyeille harjoittelutiloja, jotka olivat ilmaisia. (Meuronen 2010.)

#### 5.1.8 Jyväskylä

Jyväskylän kaupunki vuokraa harjoitustiloja reilulle kymmenelle yhtyeelle. Näihin harjoitustiloihin ovat etusijalla alle täysi-ikäiset soittajat. Jelmury ry vuokraa reilulle 50 yhtyeelle harjoitustiloja Lutakon Tanssisalilta. Jelmury:n toiminnanjohtaja Johanna Paananen kertoo artikkelissa, että Lutakon harjoitustiloihin jonottaa noin kymmenkunta yhtyettä ja liikkuvuus on todella pientä. Paananen mainitsee myös että harjoitustiloja on hyvin rajoitetusti Jyväskylässä. Kaupungin harjoitustilojen asioista vastaavan Irma Heiskasen ja Paanasen puheista tulee ilmi se, että Jyväskylässä ei ole selviä yksityisten tahojen tarjoamia harjoitustiloja, kuten Helsingissä on esimerkiksi Sound-Inn ja Musahotelli. (Hurme 2009.)

Jyväskyläläinen Hurnakko niminen kansanmusiikkiyhtye kertoo että: ”Treenikämpän löytäminen on meille kuitenkin helpompaa kuin esimerkiksi rock-bändille. Emme käytä vahvistimia, joten emme tarvitse äänieristettyä harjoitustilaa.” Onkin pitkälti musiikkityylistä kiinni tarvitseeko yhtye hyvin äänieristettyä ja tietyllä tavalla akustoitua harjoitustilaa. Kaikki yhtyeet, jotka käyttävät vahvistimia ja joissa on rumpali joutuvat lähtökohtaisesti soittamaan kovilla volyymitasoilla ja käyttämään korvatulppia. Esimerkiksi Hurnakon kaltaiselle kansanmusiikkiyhtyeelle käy harjoitustilaksi riittävän iso tila, eikä siihen vaadita niin paljon muita äänieristyksen tai akustiikan ominaisuuksia, kuin esimerkiksi jonkin rock-yhtyeen harjoitustiloihin. (Hurme 2009.)

#### 5.1.9 Hämeenlinna

Hämeenlinnassa harjoitustilojen tilanne tuntuu myös olevan kohtalaisen huono. Harjoitustilaksi sopivan tilan löytäminen on haastavaa ja erityisesti nuorille muusikoille ei ole

riittävästi tiloja missä treenata. Kaupunkiuutisten artikkelissa haastatellaan kitaristia nimeltä Samu Ruokomaa. Hänen mielestään kaupunki ei tarjoa riittävästi harjoitustiloja. Hän mainitseekin että muiden kuin kaupunkien tarjoamien maksullisten harjoitustilojen vuokrat ovat liian korkeita nuorille soittajille, joilla ei ole varaa tai mahdollisuutta maksaa kalliita maksuja harjoitustiloista. Hänen mielestään kaupungin tulisikin tarjota nuorille soittajille kohtuuhintaisia harjoitustiloja. (Sulin, 2008.)

Hämeenlinnassa Punaportin harjoitustilat ja Poltinahon seurakuntatalo tarjoavat myös mahdollisuuksia bändiharjoitteluun. Punaportin harjoitustiloissa on muutamasta kuu-kaudesta puoleen vuoteen pitkä jonotusaika, paikan harjoitustiloista vastaavan Päivi Liljan mukaan. Pari paikassa treenaavaa yhtyettä kertoivat että he ovat joutuneet jonnottamaan punaportin harjoitustiloihin jopa muutaman vuoden, ennen kuin saivat sieltä harjoitustilan. Poltinahon seurakuntatalossa vuoroja voi varata itselleen ilmaiseksi. Niitä on tarjolla kymmenkunta viikossa. Seurakuntatalon harjoitusvuoroille on paljon kysyntää, joten niitä ei ole helppo saada. (Sulin 2008.)

Hämeenlinnan vieressä sijaitsevalla Hattulan kunnan alueella pystytään sen sijaan nykyään vastaamaan hyvin harjoitustiloja koskevaan kysyntään, kertoo Hattulan vapaa-aikatoimenjohtaja Simo Viertonen. Hän mainitseekin että tilanne on ollut aiemmin paljon huonompi. Viertonen kertoo että julkinen sektori mahdollistaa Hattulassa Parolan ja Pekolan alueella noin kymmenkunta yhtyeelle harjoitustilan, joissa heidän on mahdollista harjoitella säännöllisesti. (Sulin 2008.)

#### 5.1.10 Turku

Jätkäjät-kät-yhtyeessä soittava reggae-artisti Janne Siron, joka tunnetaan taiteilijanimellään Puppa J, kritisoi avoimesti Metrolive internet-artikkelissa Turun harjoitustilojen tilannetta. Hän kertoo nykyisessä asuinkaupungissaan Turussa olevan liian vähän harjoitustiloja verrattuna Helsinkiin. Hän toteaa artikkelissa että: "paljon on petrattavaa, jos vertaa Turkua Helsinkiin". Vuoden 2011 kulttuuripääkaupungiksi valittu Turku ei ole hänen mielestään tukenut Turun harjoitustilojen tilannetta riittävästi. (Voutilainen 2011.)

### 5.1.11 Kuopio

Kuopiossa muusikot toivovat että kaupungin päättäjät antaisivat enemmän huomionarvoa Kuopion musiikkielämälle ja harjoitustiloille, joiden vähäisen määrän todetaan rasittavan muusikoita ja bänditoimintaa. Kysynnän suhde tarjontaan todetaan olevan liian suuri. Artikkelissa mainitaan että Kuopiossa on monta potentiaalista yhtyettä, jotka ovat tekemässä valtakunnallista läpimurtoa ja musiikkielämän todetaan näyttävän hyvältä. Artikkelissa todetaankin että juuri nyt yhteistyötä muusikoiden ja kaupungin päättäjien kanssa tarvitaan, jotta musiikkikulttuurissa oleva potentiaalia saataisiin tehokkaammin käyttöön ja hyödynnetyksi. (Rönkkö 2009.)

### 5.1.12 Kouvola ja Kotka

Kouvolan ja Kotkan harjoitustilojen tilanne on huono eikä uusia harjoitustiloja ole tulossa näillä näkymin lisääkään. Kotkassa harjoitustiloja on parillekymmenelle yhtyeelle, mutta vielä enemmän on yhtyeitä, jotka haluaisivat harjoitustilan. Kotkan bändikämpistä vastaavan Toni Lahden mukaan kysyntää on niin paljon, että moni yhtye ei jaksaa jäädä jonottamaan vapautuvia harjoitustiloja. Kouvolassa harjoitustiloja on kymmenkunta. Nuorisopalveluiden koordinaattori Esko Lavonen kertoo että Kouvolan harjoitustilojen tilanne on erittäin huono. Hänen mukaansa kymmenet yhtyeet etsivät Kouvolasta harjoitustiloja ympäri vuoden. (Bändikämppätilanne surkea Kouvolassa ja Kotkassa. 2011.)

### 5.1.13 Oulu

Oulussa on pulaa harjoitustiloista. Kaupungin Nuorisoasiainkeskus tarjoaa harjoitustiloja alle kahdellekymmenelle yhtyeelle. Yksityiset tahot tarjoavat paljon enemmän harjoitustiloja, mutta nekin ovat täynnä. Oulun Nuorisoasiainkeskuksesta Juha Mertaniemi kertoo, että heidän harjoitustilansa ovat aivan täynnä ja kysyntää olisi paljon. Ensimmäistä vuotta Oulussa sijaitsevassa Madetoijan musiikkilukiassa opiskeleva Iiro Kuusijärvi kertoo Kaleva:fin -artikkelissa, mikä musiikki merkitsee hänelle: "Vaikka kokeeseen lukiessa saatan unohtua näppäilemään kitaraa, uskon musiikin lopulta tukevan opintojani. Siitä tulee niin hyvä fiilis." Hän kertoo myös olevansa onnellinen hänen koulunsa tarjoamista musiikinharjoittamis- ja oppimismahdollisuuksista. (Karvinen 2011.)

#### 5.1.14 Rovaniemi

Muun muassa Segmentum niminen yhtye harjoittelee Rakkatien harjoitustiloilla Rovaniemellä. Yhtyeen basisti Nico Karinti kuvaillee Lappalainen.fi -artikkelissa että Rakkatien harjoitustilat on hänelle hyvin tärkeä asia. Hän ilmaisee huolensa siitä että harjoitustila mahdollisesti puretaan rakennuksen huonon kunnon takia. Yhtyeen kitaristi Jani Nurmela kertoo, että purku johtuisi tien toiselle puolelle tulevista uusista taloista ja siitä että ihmiset ovat valittaneet harjoitustiloista lähtevästä metelistä. Hän kuitenkin mainitsee että kaupunki on luvannut tarjota Rakkatien harjoitustiloilla harjoitteleville yhtyeille toisen harjoitustilan, mikäli Rakkatien harjoitustilojen purku toteutuu. (Savusalo 2011.)

Rovaniemellä Rakkatien harjoitustiloilla Shaked Booze nimisessä yhtyeessä soittava laulaja-kitaristi Joonas Naskali kertoo mitä harjoitustila merkitsee hänelle: ”Treenis merkitsee minulle itseni toteuttamista”. Harjoitustila on tarjonnut hänelle myös mahdollisuuden tutustua muihin yhtyeisiin, jopa enemmän kuin keikoilla. Naskalin mukaan hänen asuinpaikaltaan on erittäin hankalaa löytää omaa harjoitustilaa, minkä takia hän pitääkin nykyistä harjoitustilaa hyvin tärkeänä yhtyeen toiminnan kannalta. (Savusalo 2011.)

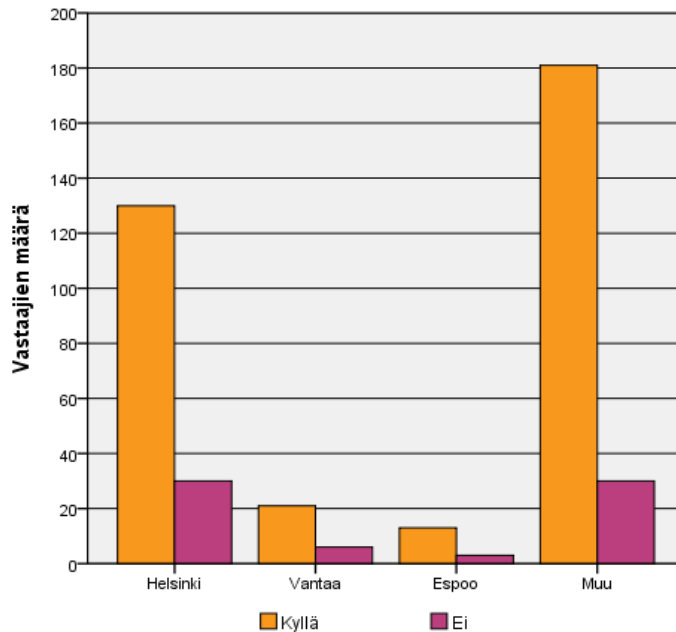
## 5.2 Kyselyn tulokset

### 5.2.1 Taustatiedot

Tutkimukseen vastasi 414 henkilöä, joista 52 kpl (13 %) oli naisia ja 362 kpl miehiä (87 %). Suurin osa vastauksista tuli muualta Suomesta. Muualta Suomesta (51 %) vastauksia tuli 50 eri kaupungista ympäri Suomea (ks. liite 2). Toiseksi eniten vastauksia tuli Helsingistä (39 %). Hieman yli kymmenesosa vastauksista tuli yhteensä Vantaalta (7 %) ja Espoosta (4 %). Vastanneista suurin osa (34 %) oli iältään 25-30 v. Toiseksi eniten vastaajia (24%) oli ikäluokasta 18-24 v. 23% vastanneista oli 31-39 vuotiaita. Vastanneista 12 % oli yli 40 vuotta ja 7 % alle 18 vuotiaita. Tutkimukseen vastanneista puolet (50 %) harjoitteli yksityisen yrittäjän tarjoamissa tiloissa. Toiseksi eniten vastaajista (26 %) kertoi harjoittelevansa muissa tiloissa. Yhdistyksen tiloissa (20 %) harjoitteli viidennes vastaajista ja loput (5 %) nuorisotalon harjoitustiloilla. Olen ottanut tässä

luvussa esille vain tärkeimpiä määrällisiä tutkimustuloksia havainnollistavia kuvioita. Lisää kyselyn tuloksia kuvaavia kuvioita löytyy liitteestä 2.

### Onko sinulla / yhtyeelläsi treenikämpää?



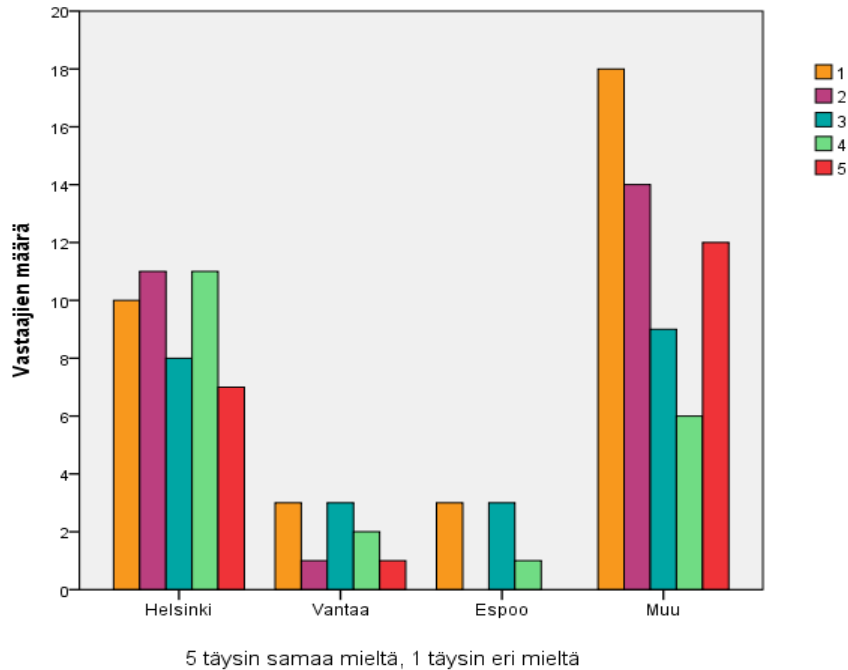
Kuvio 4. Muusikoiden ja yhtyeiden harjoitustilanne.

#### 5.2.2 Ilman harjoitustilaa olevat muusikot

Tutkimukseen osallistuneista vastaajista 345 henkilöllä (83 %) oli harjoitustila ja 69 henkilöllä (17 %) ei ollut harjoitustilaa. Tutkimuksessa kävi ilmi että pääkaupunkiseudulla on muuhun Suomeen verrattuna enemmän yhtyeitä, joilla ei ole harjoitustilaa suhteessa yhtyeisiin, joilla on harjoitustila (kuvio 4). Helsingissä, Vantaalla ja Espoossa noin joka neljäs muusikko on vailla harjoitustilaa ja muualla Suomessa noin joka kuudes henkilö on vailla harjoitustilaa. Kysyin myös tutkimukseen osallistuneilta muusikoilta ketkä vastasivat että heillä ei ole harjoitustilaa, että onko heillä tavoitteena hankkia harjoitustila. (ks. liite 3).



### Tarvitsen kuumeisesti treenikämpää?

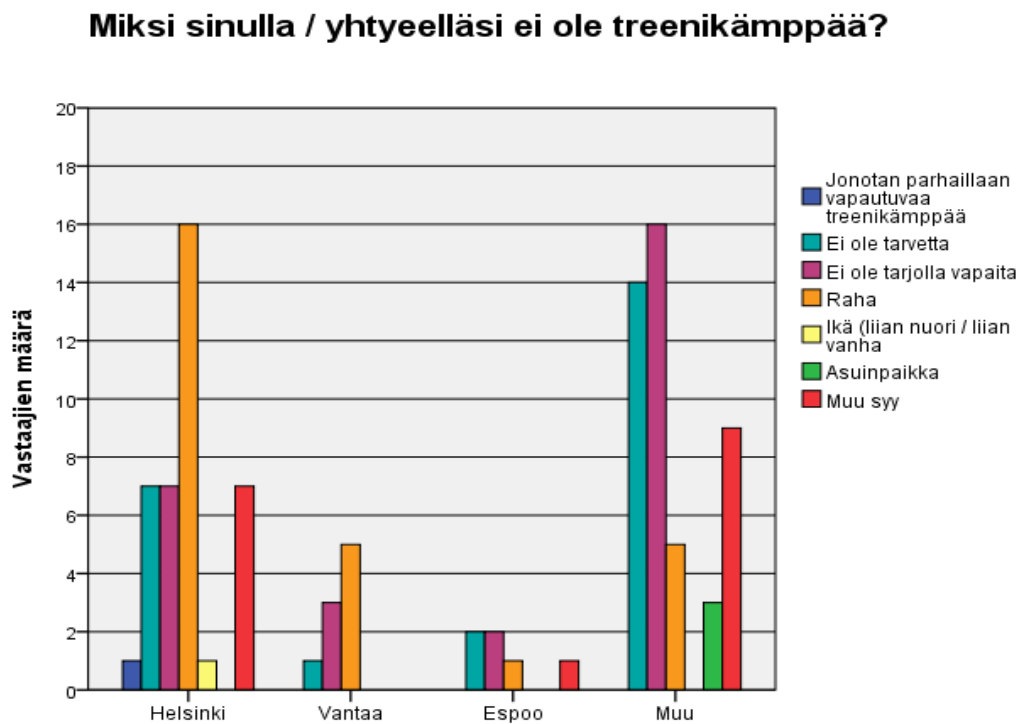


Kuvio 5. Muusikoiden tarve harjoitustiloille.

Tutkimukseen osallistujilta, jotka vastasivat olevansa vailla harjoitustilaa, kysyttiin myös miten kuumeisesti he tarvitsevat harjoitustilaa. Kuviosta näkee miten vastaukset jakautuvat alueittain (kuvio 5). Helsingissä vähän alle 20 muusikkoa kaipaa harjoitustilaa kuumeisesti. Kuviosta voidaan päätellä, että noin kolmasosa harjoitustilaa vailla olevista muusikoista pääkaupunkiseudun alueella tarvitsee kuumeisesti tilaa, missä harjoitella. Kuviosta näkee että Helsingissä muusikot kaipaavat jonkin verran enemmän harjoitustiloja verrattuna muuhun Suomeen. Kuviosta huomaa myös, että jokaisella alueella on muusikoita jotka tarvitsevat, mutta myös muusikoita, jotka eivät tarvitse harjoitustilaa.

### 5.2.3 Harjoitustilan puuttumisen syyt

Tutkimukseen osallistujilta, jotka vastasivat että heillä ei ole harjoitustilaa, kysyttiin myös miksi heillä ei ole harjoitustilaa. Kuviosta selviää miten eri syyt jakautuvat asuinalueiden kesken (kuvio 6). Helsingissä ja Vantaalla raha nousee selvästi esille verrattuna muuhun Suomeen. Muualla Suomessa tarjonnan puute ja harjoitustilojen tarpeettomuus ovat selkeästi korkeampia verrattuna Helsinkiin. Helsingissä ja Vantaalla suurin syy on raha ja muualla Suomessa tarjonnan vähyyys ja harjoitustilojen tarpeettomuus. Espoossa nousi esille tarjonnan vähyyys ja harjoitustilojen tarpeettomuus. Annoin tutkimuksessa vastaajille vaihtoehdon kertoa mikäli heillä oli jokin muu syy miksi heillä ei ollut harjoitustiloja. Suurimmiksi syiksi nousivat, että muusikoilla ei ollut tällä hetkellä yhtyettä tai että muusikoilta oli lähtenyt harjoitustila alta. Vastauksissa mainittiin myös muun muassa raha, harjoitustilojen puute ja halu rakentaa oma harjoitustila.



Kuvio 6. Syyt harjoitustilojen puuttumiselle.

#### 5.2.4 Kehitysehdotuksia ja muita huomioita

Annoin kyselyn lopuksi tutkimukseen osallistuneiden vastaajien jakaa vapaasti mielipiteitensä aiheeseen liittyen. Esille nousi paljon hyviä kehitysehdotuksia ja mielenkiintoisia huomioita. Eniten vastauksissa nousi esille harjoitustilojen tarjonnan riittämättömyys ympäri Suomea. Myös halvempia tiloja kaivattiin monessa vastauksessa. Eräs muusikko mainitsikin osuvasti että tarjontaa on liian vähän sopivan hintakilpailun aikaansaamiseksi, mikä luo korkeita vuokrahintoja. Toinen muusikko totesi että tiloja ei ole tarpeeksi, mutta paikkoja minne niitä voisi rakentaa, tuntuisi kuitenkin olevan. Yksi vastaaja painotti myös sitä, että harjoitustilan tarjoajien ei tulisi tehdä toiminnastaan pelkkää bisnestä, sillä tämän seurauksena moni potentiaalinen yhtye saattaa jäädä syntymättä.

Muutamassa vastauksessa nousi selvää kritiikkiä Helsingin kaupunkia kohtaan: vaikka Helsingin kaupungilla on taloudellisia resursseja rakentaa esimerkiksi Musiikkitalo, niin rahaa ei silti löydy rakentaa tarpeeksi harjoitustiloja soittajille. Nuorille rakennettavien harjoitustilojen tärkeyttä perusteltiin sillä, että ne olisivat osa ennaltaehkäisevää nuorisotyötä ja harjoitustiloilla olisi varmasti positiivinen vaikutus nuorten hyvinvointiin. Muusikoille tarkoitettujen harjoitustilojen rakentamista perusteltiin myös sillä, että sen kautta olisi mahdollista tukea kansantaloutta.

Vastauksissa nousi kehitysehdotuksena, että nuorille suunnattua tarjontaa voisi parantaa rakentamalla vanhoihin teollisuuskiinteistöihin tai muihin tyhjänä oleviin soveltuviin tiloihin harjoitustiloja kaupunkien toimesta. Tällä tavoin olisi mahdollista parantaa tarjontaa ja edesauttaa kansantaloutta tilojen käytöstä saatujen vuokratulojen kautta, sen sijaan että tyhjät tilat ovat vain pelkkänä kuluna taloudessa.

Yhdessä vastauksessa nousi mielenkiintoinen kehittämisehdotus harjoitustilojen toimintaa kohtaan. Vastaaja korosti pedagogista näkökulmaa soittoharjoittelussa ja ehdottikin että harjoitustilojen toimintaan voisi liittää myös ohjattua toimintaa nuorille soittajille, työllistettyjen muusikoiden toimesta. Hän myös mainitsi että nämä ohjaavat voisivat toimia myös nuorten ”jammilukavereita”.

Eräissä vastauksessa nousi esille hyvä huomio koskien harjoitustilojen laadullisia ominaisuuksia ja niiden vaikutusta muusikoiden kehittymiseen. Vastaaja korosti, että harjoitustilojen tulisi olla hyvin akustoituja tiloja alusta lähtien: tilan akustointi vaikuttaa olennaisesti siihen miten soittajien soundit kehittyvät. Hyvin akustoiduissa tiloissa ei täydy soittaa soitinlaitteita yhtä korkealla volyymilla kuin huonosti akustoiduissa tiloissa. Hän mainitsi myös että tilan akustiset ominaisuudet vaikuttavat soittajien ”tatsin” kehittymiseen.

Vastauksissa nousi myös esille, että varastotilalle olisi kysyntää harjoitustilojen yhteyteen. Varastossa olisi mahdollista säilöä tavaroita, joita yhtyeet käyttävät vain livekeikoilla. Näin säästyisi tilaa harjoitteluun. Eräs vastaaja kritisoi harjoitustilojen käyttöastetta, sillä monet yhtyeet käyttävät harjoitustiloja hänen mukaansa varastona, jossa lähinnä säilytetään tavaroita mutta treenataan hyvin harvoin. Vastaaja myös totesi, että monet yhtyeet viettävät harjoitustiloilla kaiken vapaa-aikansa, mikä vie muilta yhtyeiltä mahdollisuuden harjoitustilaan.

### 5.3 Haastatteluiden tulokset

#### 5.3.1 Harjoitustilojen tilanne pääkaupunkiseudulla

Nikulan mielestä harjoitustilojen tilanne pääkaupunkiseudulla on hieman parantunut: aiemmin tilanne on ollut hänen mielestään erittäin huono. Harjoitustilojen määrä on kuitenkin noussut markkinoiden johdosta eikä aatteellisen työn toimintona, mikä selittää harjoitustilojen korkeita vuokria. Nikula mainitsi että yhtyeiden vaihtuvuus on Kaapelitehtaalla todella pientä. Ouvisen mielestä tilanne on parantunut muutaman vuoden sisällä huomattavasti yksityisten vuokratahojen takia. Hän mainitsi että Velmu ry:lle kohdistettuja harjoitustilakyselyitä tuleekin nykyään aiempaa paljon vähemmän. Hän luonnehti että yhtyeet koetaan nykyään ”ihan hyvinä” vuokralaisina ja että yhtyeiden toiminnasta on tullut ammattimaisempaa, mikä on tehnyt myös harjoitustilojen huolehtimisesta ammattimaisempaa. Laineen mielestä tilanne on huono ja hänen mielestään harjoitustilojen vuokrat ovat kalliita. Hän totesi nuorien yhtyeiden tilanteen olevan erittäin huono. Espoossa todettiin olevan kysyntää, sillä yrityksen toiminnalle löytyy hyvin käyttäjiä.

Nikula osoitti huolensa siitä, että tulevaisuudessa vain yksityiset tarjoajat tuottavat harjoitustiloja kolmannen sektorin sijaan. Hän näki hintojen nousun ja tiukoista rakennusmääräyksistä johtuvat todella suuret kiinteistötekniiset kustannukset alan haasteena tulevaisuudessa. Laineen käsityksen mukaan hintavia harjoitustiloja rakennetaan entistä enemmän. Ouisen mielestä tulevaisuus harjoitustilojen osalta näyttää aika hyvältä, jos uskoa suomalaisen musiikin menestykseen löytyy niin kuin tänä päivänä ja yhtyeillä on halua maksaa vähän kalliimpia vuokramaksuja. Ouvinen mainitsi haasteeksi Vantaan kaupungin kasvamisen, minkä seurauksena harjoitustilat joutuvat entistä enemmän kilpailemaan paikastaan lähellä keskustaa. Espoossa sijaitseva musiikkiyritys totesi, että Espoon tarjonnassa ei heidän tietojensa perusteella ole tapahtumassa muutosta.

### 5.3.2 Ilman harjoitustilaa olevat muusikot

Nikula ei osannut tarkasti arvioida kuinka monta muusikkoa on tällä hetkellä vailla harjoitustilaa Helsingin alueella. Hän kuitenkin totesi, että uskaltaisi rakentaa ainakin 20-30 harjoitustilaa ja uskoisi sen olevan taloudellisesti kannattavaa. Hän mainitsi, että näille uusille harjoitustiloille löytyisi varmasti tarpeeksi kysyntää jo pelkästään jo menestyvien yhtyeiden toimesta.

Ouvinen uskoi Vantaan alueella olevan vain joitain kymmeniä yhtyeitä ilman harjoitustiloja. Hän pohti näiden olevan nuoria, jotka eivät vielä tiedä mistä harjoitustiloja voi saada. Hän kertoi, että näiden yhtyeiden tarve harjoitustilalle voi olla kuitenkin erilainen. Ouvinen mainitsi myös, että se, onko yhtyeillä harjoitustilaa vai ei, on määrittelykysymys. Joillain yhtyeillä ei nimittäin ole ollenkaan harjoitustilaa: yhtyeet treenaavat toisen yhtyeen harjoitustiloissa tai harjoittelevat sellaisissa paikoissa, missä on tarjolla haja-aikoja. Hän kuitenkin totesi, että Vantaalla on nykyään aika hyvin tarjolla harjoitustiloja.

### 5.3.3 Harjoitustilan merkitys

Haastatteluista kävi ilmi, että harjoitustiloilla on paljon erilaisia merkityksiä. Nikula luonnehti harjoitustilaa taiteilijan työtilaksi, mistä luova prosessi saa alkunsa. Hän vertasi harjoitustilan ja muusikon suhteen tärkeyttä rinnastamalla sitä metsän ja metsäteollisuuden suhteeseen sekä taiteilijan ja ateljeen suhteeseen. Hän mainitsi myös, että

nykyään harjoitustilojen toiminta on monimuotoisempaa kuin aiemmin, sillä harjoitustilojen funktio on muuttunut harjoitustilasta palvelemaan myös esimerkiksi muusikoiden nauhoitustarpeita.

Ouvinen mainitsi, että omalla harjoitustilalla on bändille iso merkitys. Hän korosti myös harjoitustilan sijainnin merkitystä inspiroinnin luojana. Laineen mukaan harjoitustiloilla harjoitellaan, jotta oppii. Hän mainitsi että tätä ei pysty muualla tekemään. Hän kertoi myös, että harjoitustila toimii heidän yhtyeellensä myös pienimuotoisena säilytystilana, sillä heidän on mahdollista säilyttää oheistuotteitansa siellä.

#### 5.3.4 Kehittämisehdotuksia

Nikulan mukaan Helsingissä on paljon käyttämättömiä resursseja tyhjiä satama-alueilla ja uudisrakennuskohteissa. Alueina näitä tarkoittavat muun muassa Jätkäsaari, Kalasatama, Hernesaari, Kruunuvuoren ranta ja lähitulevaisuudessa Malmin lentokenttä. Nikula ehdottikin, että esimerkiksi Jätkäsaaren kärkeen voisi rakentaa väliaikaisia helposti siirrettäviä harjoitustiloja rakennusaikataulussa viimeiseksi rakennettavalle tontille. Nämä siirrettävät harjoitustilat olisi helppo siirtää pois talojen valmistuessa reilun kymmenen vuoden päästä. Hän mainitsi, että joku operaattori voisi hyvinkin keksiä, miten tällaisesta ideasta voisi tehdä liiketaloudellisesti kannattavaa sekä samalla kulttuurityötä.

Nikulan ilmaisi tuhtumuksensa siitä, miksei Teosto varallisuutensa turvin ole perustanut säätiötä, joka rakentaisi harjoitustiloja Suomeen tai Helsinkiin. Hän totesi, että Nuorisosiainkeskuksella on harjoitustiloja, mutta kulttuuritoimijapuolella puolestaan ei. Nikula mainitsi vertailukohteena Taidemaalariiliiton perustaman ateljeesäätiön, jonka ainoa tehtävä on tuottaa tiloja kuvataiteilijoille. Hän korosti säätiön hienoa toimintatapaa seuraavasti: ” Ne omistaa kiinteistöt ja rakentaa niistä alteljeita ja vuokraa ne kohdullisesti ulos. Ne on päässy semmoseen perusdiiliin että kunta panee neljänneksen, valtio panee neljänneksen ja sit se säätiö panee puolet ja näin ne saa ne vuokrat leivottua aika alas, jonnekin 9 euroon neliö”. Nikula mainitsi että musiikkipuolella tämänlainen, taidemaalariiliittoa vastaava otollinen operaattori olisi Teosto, mahdollisesti myös Gramex. Nämä voisivat tuottaa harjoitustiloja muusikoiden käyttöön samalla pe-

riaatteella. Nikula korosti vielä, että tällaiset varakkaat aatteelliset järjestöt pystyvät vakuuttamaan pääomia pitkään takaisin maksavassa investoinnissa.

Nikula halusi myös erityisesti painottaa, että harjoitustilalla on erilaisia tarpeita, kuten nuorisotyö, kulttuurityö ja harrastustyö. Harjoitustila ei siis ole vain harjoitustila. Hänen mukaansa eri käyttäjien tarpeet pitäisi pystyä erottelemaan ja tarpeiden mukaan luokitella vuokranmaksukyvyt, joille pitäisi laatia erilaiset tukirakenteet. Hänen mukaansa voittoa tavoittelemattomien aatteellisten järjestöjen pitäisi ottaa asia hoitaakseen.

Ouvisen mukaan Vantaan kaupungin omistamissa harjoitustiloissa on paljon kehitettävää. Hän kertoi että näitä tiloja on vajaalla käytöllä, joten käyttöä tulisi tehostaa. Hän ehdottikin, että tilojen käytön tehostamiseksi kaupunki voisi esimerkiksi palkata henkilön, joka toimisi kaikkien nuorisotilojen harjoitustilavastaavana. Ouvisen mukaan kehitettävää olisi myös Nuorisoasiainkeskuksen ja nuorisopalveluiden yhteistyössä Vantaan ja Helsingin rajalla, jotta esimerkiksi helsinkiläiset yhtyeet voisivat tarvittaessa harjoitella Vantaan kaupungin harjoitustiloissa ja päinvastoin.

Laineen mielestä monet harjoitustilan tarjoajat keskittyvät siihen, että yhtyeille on olemassa lukollinen huone: muut asiat eivät harjoitustiloissa kuitenkaan toimi. Hän mainitsikin, että jokaisella harjoitustilalla tulisi olla imuri, jätehuolto, hissit ja toimivat vessat. Laine osoittaa myös toisen kehittämisidean: isot yhtyeet, jotka harjoittelevat harjoitustiloissa vain pari viikkoa ennen kiertuetta ja pitävät harjoitustiloja muina aikoina lähinnä varastona, jossa saatetaan säilyttää esimerkiksi yhtyeen koko kiertuetekniikkaa, ei tulisi varata harjoitustiloja vain varastoksi, varsinkin jos heillä on olemassa muita tiloja, joissa harjoitella. Hän mainitsi, että tämä vie pienemmiltä yhtyeiltä harjoittelumahdollisuuksia. Espoon musiikkiyritys mainitsi, että harjoitustilan tarjoajien tilavuokrat ovat todella suuret, mikäli tarjoaja haluaa alivuokrata siistejä tiloja kohtalaisten liikenneyhteyksien varrelta. Tämän seurauksena muusikoiden tilavuokrat nousevat hyvin korkeiksi.

## 6 Tulosten analysointi

### 6.1 Johdattelu

Tässä luvussa kokoan yhteen mielestäni kolme tärkeintä aihe-alueita, jotka tulivat esille määrällisen- ja laadullisen tutkimukseni sekä selvittelytyöni tutkimustuloksista. Nämä aihealueet ovat tarjonnan suhde kysyntään, harjoitustilojen hintataso ja kehitysehdotukset liittyen harjoitustilojen tilanteeseen. Analysoin näitä aihe-alueita kaikkien saamieni tutkimustulosten pohjalta.

### 6.2 Tarjonnan suhde kysyntään

Selvittelytyössäni nousi hyvin vahvasti esille tarjonta ja kysyntä, jota tutkin myös määrällisessä ja laadullisessa tutkimuksessani. Tulossissa selvisi, että kysyntää harjoitustiloille löytyy alueesta riippumatta. Määrällisen tutkimuksen mukaan pääkaupunkiseudulla on muuhun Suomeen verraten hieman enemmän harjoitustiloja vailla olevia muusikoita suhteessa harjoitustilallisiin. Selvittelytyön ja tekemieni haastatteluiden perusteella voi sanoa, että Helsingissä tarjonta on lisääntynyt yksityisten yrittäjien toimesta. Julkisella tai muutenkaan aatteellisella puolella tarjonta ei ole puolestaan näkyvästi lisääntynyt.

Vantaan tilanne on ilmeisesti parantunut selvästi. Selvittelytyössäni olleessa vuonna 2006 julkaistussa Vantaan Sanomien artikkelissa Velmu ry:n toiminnanjohtaja Tommi Ouvinen mainitsi että ainakin sata yhtyettä on vailla harjoitustiloja. Samassa artikkelissa myös Vantaan kaupungin nuorisotoimenjohtaja Eija Ahola osoitti huolensa asialle. Laadullisessa haastattelussa Ouvinen totesi, että tilanne on parantunut paljon ja arvioi, että harjoitustiloja vailla on enää noin parikymmentä nuorta yhtyettä. Voidaankin siis todeta, että Vantaan tilanne on ainakin tarjonnan osalta mennyt selvästi parempaan suuntaan.

### 6.3 Hinta

Kummassakin tutkimuksessani nousi esille, että yleisesti harjoitustilojen hinnat koettiin liian korkeina. Tekemäni selvittelytyö vahvisti tätä näkemystä. Määrällisessä tutkimuksessa nousi hyvin selvästi esille, että raha oli pääkaupunkiseudulla suurin syy sille, mik-



si muusikoilla ei ollut harjoitustiloja. Muualla Suomessa raha ei noussut yhtä selkeästi esille. Haastatteluissa ilmeni myös että harjoitustilojen tilanne on parantunut pääkaupunkiseudulla yksityisten tarjoajien toimesta, mikä näkyy myös korkeissa vuokrahinnoissa.

Korkeiden hintojen todettiin pahimmillaan olevan esteenä musisoinnille. Kilpailun todettiin olevan liian vähäistä ja vaikuttavan tätä kautta korkeisiin vuokrahintoihin. Tarjontaa ei ole tarpeeksi edes yksityisellä puolella, niin että varsinaista kilpailua pääsisi syntymään. Toisaalta Espoon anonyymille yritykselle tekemäni haastattelu toi esiin myös näkökulman, että harjoitustilojen vuokraus on harjoitustilan tarjoajalle todella kallista. Tämän seurauksena vuokrahinnat ovat myös alivuokralaisilla todella korkeat. Tämä näkökulma selventää sitä, että harjoitustilojen korkeat vuokrahinnat etenkin pääkaupunkiseudulla eivät johdu vain kilpailun puutteesta, vaan myös siitä, että harjoitustilojen vuokraaminen on harjoitustilan tarjoajallekin hyvin kallista, minkä takia he joutuvat ylläpitämään korkeita alivuokrahintoja omien vuokrakulujensa kattamiseksi.

Nikula painotti laadullisen haastattelun vastauksissa että harjoitustilojen käyttäjille, riippuen siitä onko kyseessä nuori, harrastelija vai ammattilainen, pitäisi olla tarjolla erilaiset vuokrat ja vuokranmaksua tukevat järjestelmät. Yksityisellä sektorilla tätä ei voida toteuttaa, sillä yksityisen sektorin toiminta perustuu tuottotavoitteeseen. Mikäli aatteellinen puoli nousisi ja esimerkiksi julkinen sektori tai Nikulan ehdottama Teosto pystyisi tuottamaan harjoitustiloja, erilaisten tarpeiden ja vuokranmaksukykyjen määrittely sekä tukijärjestelmien toteuttaminen olisi mahdollista.

#### 6.4 Kehitysehdotukset

Laadullisissa haastatteluissa kysyin jokaiselta haastateltavaltaani kehitysehdotuksia asuinalueensa harjoitustilojen tilanteen parantamiseksi. Määrällisen kyselyn lopussa annoin vastaajan kertoa vapaasti aiheeseen liittyviä mielipiteitä. Hyvin monta kehitysehdotusta tuli esille. Kehitysehdotuksia tuli esille myös selvittelytyössäni.

Yhtenä kehitysehdotuksena nousi esille, että harjoitustiloja olisi mahdollista rakentaa lisää pääkaupunkiseudulle esimerkiksi tyhjinä oleviin rakennuksiin tai Nikulan ehdottamiin uudisrakennuskohteisiin, kuten Jätkäsaaren rantaan. Ouvisen haastattelusta nousi

esille myös tilojen käyttöasteen tehostamisen tärkeys. Tätä kautta voidaankin saada jo olemassa olevaa tilaa paremmin hyödynnetyksi ja vastaamaan paremmin kysyntään. Myös Laine otti kantaa harjoitustilojen käytön tehostamiseen kertomalla että monet isot yhtyeet käyttävät harjoitustiloja lähinnä vain varastona, eivätkä harjoittele siellä säännöllisesti, minkä hän totesi vievän harjoittelumahdollisuuksia muilta yhtyeiltä. Tähän liittyen nousi määrällisessä kyselyssä kehitysehdotuksena esille, että harjoitustiloilla pitäisi olla varsinaisten harjoitustilojen lisäksi maksullisia varastoja, jolloin harjoitustiloja ei käytettäisi harjoittelemisen sijaan varastoina.

Yksi tärkeä kehittämiskohde, joka nousi esille molemmissa tutkimuksissa, oli kaupungin varojen oikeanlainen kohdentaminen. Määrällisessä kyselyn vastauksissa oli kritisoitu sitä, että Helsingin kaupunki on kohdentanut paljon varoja Musiikkitalon rakentamiseen, mutta silti muusikoille suunnattuja, etenkin nuorille suunnattuja harjoitustiloja, ei ole tullut lisää. Harjoitustilojen todettiin olevan nuorison hyvinvoinnin, mutta myös kansantalouden kannalta viisas sijoitus. Laadullisissa haastatteluissa Nikula mainitsi kehitysehdotuksena, että Musiikin tekijänoikeusjärjestö Teosto voisi hyvin kohdentaa varojaan harjoitustilojen luontiin, samalla tavalla kuin taidemaalariiliiton luoma säätiö luo kunnan ja kaupungin rahallisen avustuksen turvin tiloja kuvataiteilijoille.

## **7 Johtopäätökset**

Tutkimuksieni perusteella voidaan todeta että harjoitustiloista on pulaa ympäri Suomea. Pääkaupunkiseudulla tilanne on kuitenkin parantunut selvästi muutaman viime vuoden aikana. Tarjonta on lisääntynyt selvästi muutaman vuoden sisällä Helsingissä, mutta pääasiassa vain yksityisten tarjoajien toimesta, mikä näkyy harjoitustilojen korkeina vuokrahintoina. Vantaalla tilanne on parantunut ainakin kysynnän osalta huomasti muutaman vuoden aikana. Espoon tilanteesta en tutkimuksieni perusteella pysty sanomaan paljoakaan, sillä en löytänyt Espoon harjoitustiloihin liittyvää uutisointia ja määrällisen tutkimukseen saamani vastausmäärät Espoon alueelta olivat sen verran pienet, että niitä ei ole mahdollista yleistää.

Työni yksi tärkeimmistä tavoitteista oli selvittää, kuinka monta muusikkoa on ilman harjoitustilaa etenkin Helsingin alueelta. Määrällisen kyselyn kautta tavoittamistani Hel-

singissä asuvista muusikoista noin joka neljännellä ei ollut harjoitustilaa ja noin kolmasosalla vastaajista oli suuri tarve harjoitustilalle. Kyselyni tuloksista kävi myös ilmi, että raha on selkeästi suurin syy sille, miksi muusikoilla ei ole Helsingissä tai Vantaalla harjoitustilaa. Näihin liittyen on kuitenkin otettava huomioon vastausten virhemarginaali. Tulokset ovat siis vain suuntaa antavia eikä niitä voida täysin yleistää käsittämään koko Helsingissä asuvaa perusjoukkoa, mutta ne viittaavat kuitenkin, että tilausta kohtuuhintaisille harjoitustiloille on! Kohtuuhintaisia harjoitustiloja kannattaisi siis ainakin kysynnän puolesta rakentaa Helsingin alueelle lisää. Tätä näkemystä vahvistaa myös laadullisen haastattelu- ja selvittelytyöni tulokset.

Tutkimuksistani kävi ilmi että kehitettävää ja mahdollisuuksia on paljon liittyen harjoitustilojen toimintaan. Esimerkiksi yksi keino lisätä harjoitustilojen tarjontaa olisi sijoittaa harjoitustiloja esimerkiksi tyhjiin tehdasrakennuksiin tai vaikka uudisrakennuskohteisiin väliaikaisiksi harjoitustiloiksi. Helsingistä löytyy kyllä tiloja, mihin rakentaa. Toisaalta rakennuslupien saaminen ja muiden siihen liittyvien määräysten noudattaminen vaatii paljon resursseja. Julkisen sektorin ja yhdistysten tarjoamien harjoitustilojen tarjontaa voisi mahdollisesti parantaa myös harjoitustilojen käyttöasteen tehostamisen kautta. Käytön tehostaminen vaatii kuitenkin harjoitustilan tarjoajan toimesta aktiivista valvontaa. Lisäksi tulisi miettiä valvonnan tapaa ja määrittää valvonnasta vastaava henkilö. Harjoitustilan tarjoajan tulisi myös laatia tähän liittyen yhteiset pelisäännöt, joihin kaikki harjoitustiloilla harjoittelevat muusikot tulisi saada sitoutumaan.

Vähävaraisemmille muusikoille, kuten nuorisolle ja opiskelijoille, tulisi voida tarjota enemmän heidän vuokranmaksukyvyllään sopivampia harjoitustiloiksi soveltuvia tiloja heidän asuinalueeltaan. Käyttökynnystä tulisi myös madaltaa sellaisille henkilöille jotka eivät ole koskaan musisoineet, mutta heiltä löytyy siihen kiinnostusta. Helsingin kaupungilla tai esimerkiksi varakkaalla musiikin tekijänoikeusjärjestöllä Teostolla olisi mahdollisuus kohdistaa varojaan Helsingin harjoitustilojen tilanteen tukemiseen. Aatteellisen työn kautta olisi mahdollista pelkän taloudellisen hyödyn sijaan tukea myös kulttuuri- ja nuorisotyötä, antamalla myös vähävaraisemmille mahdollisuus harrastaa musiikkia kohtuuhintaisesti.

Harjoitustilojen olemassaolo on elinehto yhtyeiden harjoittelumahdollisuuksille ja kehittymiselle. Ilman sitä yhtyeen toiminta ei ole mahdollista. Yhtyeillä on erilaisia tarpeita

harjoitustilojen suhteen, riippuen siitä miten tavoitteellisesti he toimivat, mitä asioita he haluavat harjoitustilalta ja mikä on heidän vuokranmaksukykynsä. Harjoitustilan tarkoitus muusikolle on kuitenkin ennen kaikkea mahdollisuus päästä musisoimaan tarvittavan suurilla äänenvoimakkuuksilla, mitä ei ole mahdollisuutta tehdä muualla.

Julkisen sektorin päättäjien ja muiden voittoa tavoittelemattomien tahojen, joilla olisi mahdollisuus vaikuttaa harjoitustilojen tilanteeseen, tulisi harkita kannattaisiko heidän tulevaisuudessa käyttää enemmän varoja musiikin harrastajien, etenkin nuorten musiikin harrastajien tukemiseen harjoitustilojen muodossa. Mitä siitä hyödytään? Kuka hyötyy? Mikä merkitys harjoitustiloilla on nuoriso- tai kulttuurityölle? Voisiko se olla taloudellisesti kannattavaa?

Oma tutkimukseni on ensimmäinen mittava tutkimus, joka muusikoiden harjoitustilojen tilanteesta on tehty pääkaupunkiseudulla ja mahdollisesti myös koko Suomessa. Tutkimuksella onkin pääasiallisesti kartoittava tarkoitus ja näin ollen raapaisin vain pintaa monesta eri aihealueesta. Tutkittavaa löytyisi siis paljon esimerkiksi paneutumalla tarkemmin johonkin tutkimuksessa käsittelemääni aihe-alueeseen. Myös toisen näkökulman valitseminen, esimerkiksi puhtaasti talouden ja rahoituksen näkökulma avaisi varmasti uutta tutkimatonta työmaata tutkittavaksi.

## Lähteet

7.2.2 Koodaus. KvaliMOTV. [Http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L7\\_2\\_2.html](http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L7_2_2.html). Luettu 1.4.2012.

7.2.1 Litterointi. KvanliMOTV. [Http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L7\\_2\\_1.html](http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L7_2_1.html). Luettu 1.4.2012.

Bändikämpätilanne surkea Kouvolassa ja Kotkassa. 2011. YLE Kymenlaakso, Alueuutiset. Päivitetty 7.4.2012.

[Http://yle.fi/alueet/kymenlaakso/2011/08/bandikamppatilanne\\_surkea\\_kouvolassa\\_ja\\_kotkassa\\_2778436.html](http://yle.fi/alueet/kymenlaakso/2011/08/bandikamppatilanne_surkea_kouvolassa_ja_kotkassa_2778436.html). Luettu 12.12.2011.

Alasuutari, Pertti 2011. Laadullinen tutkimus 2.0. 4. painos. Vastapaino, Tampere.

Elävän musiikin yhdistys ELMU ry. Elävän musiikin yhdistys Elmu ry. [Http://www.elmu.fi/node/3](http://www.elmu.fi/node/3). Luettu 1.8.2011.

Elävän musiikin yhdistys ELMU ry. Elävän musiikin yhdistys Elmu ry. [Http://www.elmu.fi](http://www.elmu.fi). Luettu 1.8.2011.

Harinen, Marko 2005. Unelmana oma bändi. Tiäksää.fi, Porin kaupungin nuortensivut. Päivitetty 24.11.2005. [Http://www.tiaksaa.fi/rompetta/nuoren-aani/83-unelmana-oma-baendi](http://www.tiaksaa.fi/rompetta/nuoren-aani/83-unelmana-oma-baendi). Luettu 27.1.2011.

Helsingin legendaariset nuorten bänditilat vaakalaudalla. 2010. YLE Helsinki. Päivitetty 9.4.2012.

[Http://yle.fi/alueet/helsinki/helsinki/2010/03/helsingin\\_legendaariset\\_nuorten\\_banditilat\\_vaakalaudalla\\_1548283.html](http://yle.fi/alueet/helsinki/helsinki/2010/03/helsingin_legendaariset_nuorten_banditilat_vaakalaudalla_1548283.html). Luettu 5.1.2012.

Heikkilä, Tarja 2004. Tilastollinen tutkimus. 5. painos. Edita, Helsinki.

Huhtanen Jarmo & Pullinen, Kari 2008. Lähes tuhannelle bändille uusia treenikämppejä. HS.fi uutiset. Päivitetty 4.7.2008.

[Http://www.hs.fi/kaupunki/artikkeli/L%C3%A4hes+tuuhannelle+b%C3%A4ndille+tarjolla+uusiatreenik%C3%A4mppej%C3%A4/HS20080704SI1KA02ejh](http://www.hs.fi/kaupunki/artikkeli/L%C3%A4hes+tuuhannelle+b%C3%A4ndille+tarjolla+uusiatreenik%C3%A4mppej%C3%A4/HS20080704SI1KA02ejh). Luettu 22.10.2011.

Hurme, Johanna 2009. Bändien treenikämpät kiven alla. Suur-Jyväskylän lehti. Päivitetty 31.1.2009. [Http://www.sjl.fi/web/pdf/200904\\_la/sjl26.pdf](http://www.sjl.fi/web/pdf/200904_la/sjl26.pdf). Luettu 23.11.2011.

Järvinen, Pertti & Järvinen, Annikki 2004. Tutkimustyön metodeista. Opinpajan kirja, Tampere.

Karhunen, Anna 2006. Taistelu treenikämpistä. City, online-lehti.

[Http://www.city.fi/artikkeli/Taistelu+treenik%C3%A4mpist%C3%A4/1867/](http://www.city.fi/artikkeli/Taistelu+treenik%C3%A4mpist%C3%A4/1867/). Luettu 20.12.2011.

Karvinen, Kaisa 2011. Bändi tarvitsee harjoitustilan. Kaleva.fi. Päivitetty 23.1.2011.

[Http://www.kaleva.fi/uutiset/bandi-tarvitsee-harjoitustilan/885753](http://www.kaleva.fi/uutiset/bandi-tarvitsee-harjoitustilan/885753). Luettu 25.10.2011.

Kyselylomakkeen laatiminen. KvantiMOTV. Päivitetty 26.8.2010.

[Http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kyselylomake/laatiminen.html](http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kyselylomake/laatiminen.html). Luettu 1.4.2011.

Massinen, Tuomas 2006. Sadat bändit ilman tiloja kaupungin nihkeilyn takia. Vantaan Sanomat. 29.10.2006. [Http://koti.mbnet.fi/rikuke/varasto/vantaansanomat1.pdf](http://koti.mbnet.fi/rikuke/varasto/vantaansanomat1.pdf). Luettu 29.12.2011.

Mayow Liisa, 2007. Bändikämpistä on ikuinen pula. Etelä-Saimaa. Päivitetty 24.5.2007. [Http://www2.lappeenranta.fi/lehtitietokanta/artikkeli.php?id=7522](http://www2.lappeenranta.fi/lehtitietokanta/artikkeli.php?id=7522). Luettu 27.12.2011.

Menetelmäpolku. Jyväskylän yliopisto, Koppa. [Https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/menetelmapolku](https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/menetelmapolku). Luettu 1.3.2012.

Meuronen, Anniina 2010. Rokkaaminen pitää kuupan kasassa. Uutisuoksi. Päivitetty 27.2.2010. [Http://www.uutisuoksi.fi/Kulttuuri/2010/02/27/Rokkaaminen+pit%C3%A4%C3%A4+kuupan+kasassa/201058559677/19](http://www.uutisuoksi.fi/Kulttuuri/2010/02/27/Rokkaaminen+pit%C3%A4%C3%A4+kuupan+kasassa/201058559677/19). Luettu 20.12.2011.

Meuronen, Anniina 2011. Nuorten musiikkiharrastusta halutaan tukea paremmin. Uutisuoksi. Päivitetty 26.11.2011. [Http://www.uutisuoksi.fi/Kulttuuri/2011/11/26/Nuorten+musiikkiharrastusta+halutaan+tukea+paremmin/2011512470358/19](http://www.uutisuoksi.fi/Kulttuuri/2011/11/26/Nuorten+musiikkiharrastusta+halutaan+tukea+paremmin/2011512470358/19). Luettu 27. 12.2011.

Mäkelä, Mikko 2009. Bändimeiningit ja treenikämpät. Uusi Suomi. Päivitetty 26.1.2009. [Http://mikkomakela.puheenvuoro.uusisuomi.fi/10220-bandimeiningit-ja-treenikampat](http://mikkomakela.puheenvuoro.uusisuomi.fi/10220-bandimeiningit-ja-treenikampat). Luettu 13.11.2011.

Nosturi – Elävän musiikin yhdistys. Elävän musiikin yhdistys Elmu ry. [Http://www.elmu.fi/](http://www.elmu.fi/). Luettu 5.10.2011.

Nosturi esittely. Elävän musiikin yhdistys Elmu ry. [Http://www.elmu.fi/node/1](http://www.elmu.fi/node/1). Luettu 1.8.2011.

Paikalliset, 2011. Bändeille löytyy liian vähän tiloja. Lappeenrannan uutiset. Päivitetty 19.5.2011. [Http://www.lappeenrannanuutiset.fi/artikkeli/54548-bandeille-loytyy-liian-vahan-tiloja](http://www.lappeenrannanuutiset.fi/artikkeli/54548-bandeille-loytyy-liian-vahan-tiloja). Luettu 25.10.2011.

Rainio, Pia 2008. Treenikämppeä tarvitaan pääkaupunkiseudulla myös mielenterveyskuntoutujille. Helmi-lehti, Netti-Helmi. Päivitetty 2.2.2012. [Http://www.mielenterveyshelmi.fi/?netti-helmi\\_87](http://www.mielenterveyshelmi.fi/?netti-helmi_87). Luettu 20.12.2011.

Rönkkö, Jukka 2009. Onko Kuopiolaisilla bändeillä on oma saundi? Kuopion kaupunki, verkkotoimitus. [Http://w3.kuopio.fi/net.nsf/TD/080109131305254?OpenDocument](http://w3.kuopio.fi/net.nsf/TD/080109131305254?OpenDocument). Luettu 20.12.2011.

Savusalo, Saara 2011. Hiljeneekö rakkatien rock? Lappilainen.fi. Päivitetty 7.7.2011. [Http://www.lappilainen.fi/etusivu/hiljeneeko-rakkatien-rock.html?p4=3](http://www.lappilainen.fi/etusivu/hiljeneeko-rakkatien-rock.html?p4=3). Luettu 23.11.2011.

Staminan treenikämpän tavaroista näyttely. 2011. YLE Etelä-Karjala. Päivitetty 11.7.2011. [Http://yle.fi/alueet/etela-karjala/2011/07/staminan\\_treenikampan\\_tavaroista\\_nayttely\\_2716171.html](http://yle.fi/alueet/etela-karjala/2011/07/staminan_treenikampan_tavaroista_nayttely_2716171.html). Luettu 21.12.2011.

Sulin, Tim 2008. Treenikämpät tiukassa. Kaupunkiutiset. Päivitetty 29.11.2008.  
[Http://epaper.kaupunkiutiset.com/products/KUT-2008-11-29/pdfs/article\\_26\\_1.pdf](http://epaper.kaupunkiutiset.com/products/KUT-2008-11-29/pdfs/article_26_1.pdf).  
Luettu 15.12.2011.

Sundberg, Antti 2008. Treenikämppiä nousee Helsinkiin. Avaalehti.  
[Http://www.avaalehti.fi/04092008/kulttuuri.html](http://www.avaalehti.fi/04092008/kulttuuri.html). Luettu 25.10.2011.

Tampereelta uupuu treenikämppiä. 2011. YLE Tampere. Päivitetty  
2.10.2011 [Http://yle.fi/alueet/tampere/2011/10/tampereelta\\_uupuu\\_treenikamppia\\_2928919.html](http://yle.fi/alueet/tampere/2011/10/tampereelta_uupuu_treenikamppia_2928919.html). Luettu 5.11.2011.

Treenikeskukset paikkaavat treenikamppien puutetta Helsingissä. 2008. YLE Uutiset /  
Viihde. Päivitetty 1.11.2008.  
[Http://yle.fi/uutiset/teksti/viihde/2008/08/treenikeskukset\\_paikkaavat\\_treenikamppien\\_puutetta\\_helsingissa\\_314267.html](http://yle.fi/uutiset/teksti/viihde/2008/08/treenikeskukset_paikkaavat_treenikamppien_puutetta_helsingissa_314267.html). Luettu 23.11.2011.

Treenikämpä – lyhin mahdollinen oppimäärä. Liite 1. Kaapelitehtaan toimitusjohtajalta  
saama määritelmä muusikoiden harjoitustilalle eli treenikämpälle.

Treenikämpät. 2009. Nuorisoasiainkeskus->Vapaa-aika->Musiikki->Treenikämpät.  
Nuorisoasiainkeskus. Päivitetty 13.10.2009. [Http://www.hel.fi/hki/nk/fi/Vapaa-aika/Musiikki/Treenik\\_mp\\_t](http://www.hel.fi/hki/nk/fi/Vapaa-aika/Musiikki/Treenik_mp_t). Luettu 11.11.2011.

Treenikämpät – Rehearsal rooms. Haven Yhtymä.  
[Http://www.haven.fi/index.php?option=com\\_weblinks&view=category&id=62:treenikaempaet](http://www.haven.fi/index.php?option=com_weblinks&view=category&id=62:treenikaempaet). Luettu 17.11.2011.

Tukka takana – muutto edessä. 2012. Elävän musiikin yhdistys Elmu ry. Päivitetty  
3.1.2012. [Http://www.konepajahalli.fi/?p=39](http://www.konepajahalli.fi/?p=39). Luettu 6.1.2012.

Vanha vankila helpotti yhtyeiden harjoitustilapulaa. 2009. Etelä-Saimaa. Päivitetty  
27.2.2009.  
[Http://www.esaimaa.fi/Online/2009/02/27/Vanha+vankila+helpotti+yhtyeiden+harjoitustilapulaa/200916698894/4](http://www.esaimaa.fi/Online/2009/02/27/Vanha+vankila+helpotti+yhtyeiden+harjoitustilapulaa/200916698894/4). Luettu 27.12.2011.

Voutilainen, Petri 2011. Vesivahinko treenikämpän alakerrassa. Metrolive. Päivitetty  
3.1.2011. [Http://metrolive.fi/jutut/artikkeli/6157/vesivahinko-treenikampan-alakerrassa/](http://metrolive.fi/jutut/artikkeli/6157/vesivahinko-treenikampan-alakerrassa/). Luettu 27.12.2011.

Österman, Nalle 2010. Nalle Österman: Kenen joukoissa seisot?. Rytmi.com. Päivitetty  
14.6.2010. [Http://www.rytmi.com/nalle-osterman-kenen-joukoissa-seisot-2671/](http://www.rytmi.com/nalle-osterman-kenen-joukoissa-seisot-2671/). Luettu 10.10.2011.

## Harjoitustilan määritelmä

### TREENIKÄMPPÄ - LYHIN MAHDOLLINEN OPPIMÄÄRÄ

Treenikämppä on bändin, orkesterin, kokoonpanon tai projektiluontoisen ryhmittymän **työhuone**. Treenikämppä on tila, jossa harjoitellaan, varastoidaan arvokkaat soittimet ja äänentoistolaitteet turvallisesti ja tehdään nykytekniikkaa hyväksikäyttäen demoja. Se on myös tila, jossa inspiraation saanut kokoonpanon yksittäinen muusikko säveltää ja sovittaa kaikenlaisia musiikkia kaikkina vuorokauden aikoina.

Musiikin soittaminen aiheuttaa **ääntä**. Ääni ja sen paine eivät aina ole ympäristölle miellyttävää kuunneltavaa, erityisesti tilanteessa, jossa kuulija ei sitä erikseen ole nautinto- taikka muussa mielessä tietoisesti lähtenyt hakemaan. Jo säveltäminen ja sovittaminen aiheuttaa useimmissa tapauksissa ääntä, puhumattakaan yksittäisen sävellyksen harjoit- telemisesta aiheutuvista äänenpaineista. Useamman ihmisen yhtäaikaan harjoitus- taikka ammattimielessä toteutettu, ympäristöä äänenpaineellaan mahdollisesti ja todennä- köisesti haittaava musiikin säveltäminen, sovittaminen, harjoittelu, äänittäminen ja editointi vaatii treenikämpän.

Harva muusikko saa leipänsä täysipäiväisenä ammattilaisena, useimmille musiikki, koska se mitä osa-aluetta tahansa, on taiteellisen sielunelämän ilmentymä, sosiaalista kanssakäymistä, itsensä ja ajatustensa kollektiivista toteuttamista ruohonjuuritasolla. Tästä syystä kyseinen musiikkia tuottava enemmistö tekee musiikkia sen kaikissa muodoissa pääosin **iltaisin ja viikonloppuisin**.

Treenikämppä on perinteisesti vaatimaton kellari-, varasto tai purkurakennuksessa sijaitseva huonosti valaistu, ilmastoimaton, matala, sähkötarpeeltaan riittämätön ja tavarankuljetuksen kannalta mahdollisimman hankala huone. Lisäksi perinteeseen kuu- luu kohtuuttoman kova vuokra, miellyttävä homeen haju ja epämiellyttävä, liian kovasta metelistä jatkuvasti valittava vuokranantaja tai isännöitsijä. Kiteytettynä perinteinen treenikämppä on epävarma.

**Toimivampi ja inhimillisempi treenikämppeiden kokonaisuus poikeaa hiukan perin- teisestä mallista:**

**Tiloista yleisesti:** Samassa kohteessa saa mielellään olla useampia työtiloja (sosiaali- nen kanssakäyminen ja vuorovaikuttaminen ym). Tiloja on oltava mahdollisuus käyttää kaikkina vuorokauden aikoina.

**Tilan koko ja korkeus:** Yksittäiset tilat voivat olla isoja tai pieniä, tilantarve per perus- kokoonpano (5 hlö) n. 15m<sup>2</sup>. Tilat on hyväkin olla usamman kokoonpanon yhteiskäy- tössä (max. 3-4 kokoonpanoa), jolloin yksikkökoko n. 30-50m<sup>2</sup> on sopiva, joskin 20 tai 80m<sup>2</sup> kokoisillekin löytynee ottaja. Minimikorkeus on normaalin työtilan vähimmäiskor- keus (220cm).

**Valo ja sähkö:** Loisteputkilla toteutettu perusvalaistus on riittävä, päivänvalo ei ole välttämätön. Sähköä tilat tarvitsevat riittävästi, (3X16 A voimavirta sekä n. 10 X 16 A valovirta/ n. 50m<sup>2</sup>).

**Ilmastointi:** Tilojen ilmamäärän pitäisi vaihtua kerran tunnissa. Ilmastointia suunnitel- taessa tulee huomioida myös melun siirtyminen muihin tiloihin ilmastointikanavia pitkin.



**Vesi ja viemäröinti:** Yhteiskäytössä olevat, käsienvesumahdollisuuksilla varustetut saniteetitilat (1 eriö/5 kämppää) ovat riittävät. Suihku on hieno lisä.

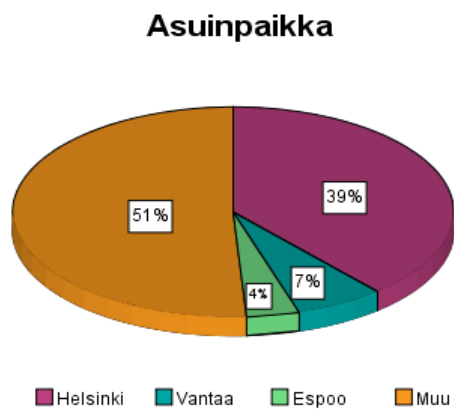
**Ovet, kulkuväylät ja hissit:** Rakennus ja yksittäiset tilat tarvitsevat kestäviä ovia ja hyviä lukkoja. Tiloissa säilytetään arvokkaita soittimia ja äänilaitteita. Ulkoalueella on tärkeää huomioida mahdollisuus purkaa ja lastata kuormaa isommasta ajoneuvosta. Sisätilojen osalta tavarankuljetusreittien on oltava esteettömiä. Tavarahissi on välttämätön, mikäli kerroksia on enemmän kuin yksi.

**Äänieristys:** Työtilat tarvitsevat äänieristystä osittain muista vastaanlaisessa käytössä olevista tiloista. Lisäksi tilat on hyvä äänieristää kokonaan muussa käytössä olevista tiloista.

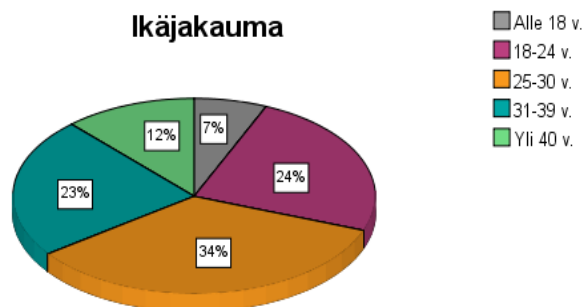
**Kulkuyhteydet:** Sijainti mielellään hyvien julkisten kulkuyhteyksien varrella. Metrora-dan varsi Ruoholahdesta Sörnaisiin (tulevaan Kalasatamaan) on kyselyjen mukaan toivotuin sijainti. Jos tilat ovat huonompien yhteyksien päässä, ilmaisen / erittäin edullisen pysäköinnin merkitys kasvaa.

**Vuokra:** Kohtuullinen. Sijainti ja koko vaikuttavat paljonkin.

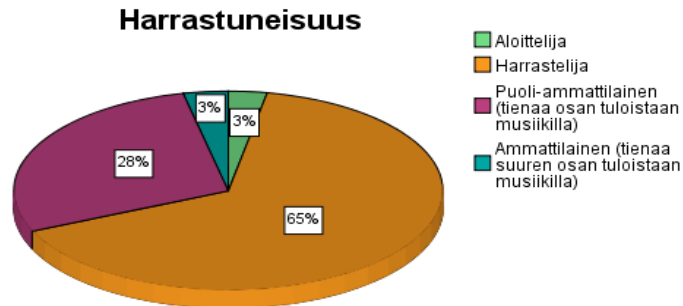
## Kyselyn liitteet



Kuvio 7. Vastaajien asuinpaikka.

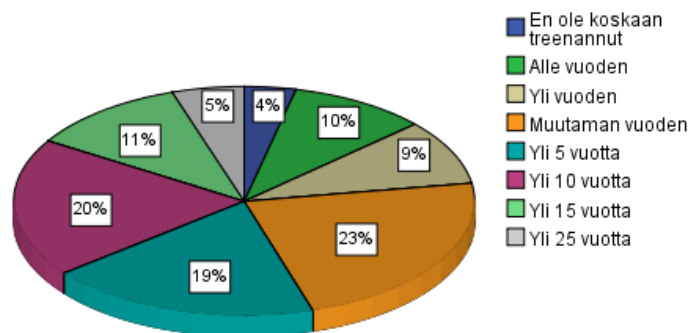


Kuvio 8. Vastaajien ikäjakauma.



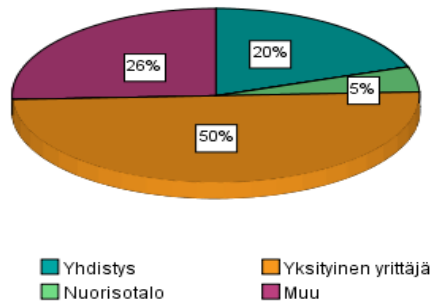
Kuvio 9. Vastaajien harrastuneisuus.

### Kuinka kauan olet yhteensä treenannut treenikämpillä?



Kuvio 10. Vastaajien harjoittelumäärä.

### Treenikämpän tarjoaja



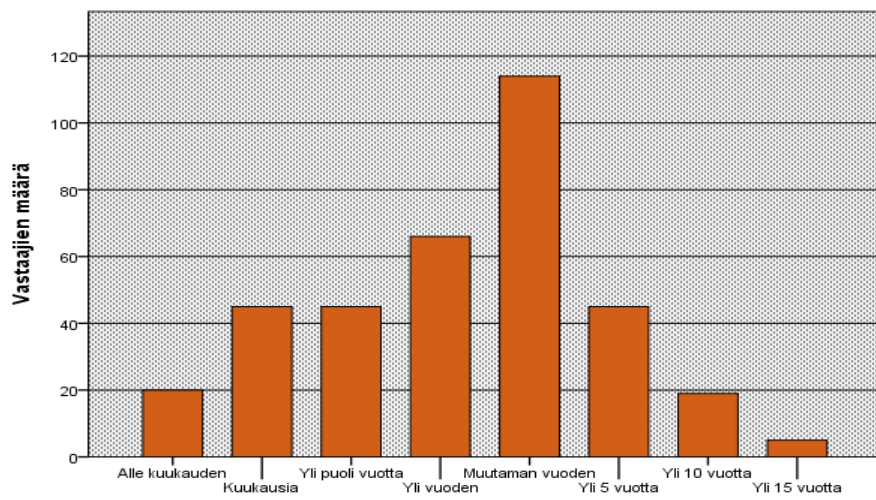
Kuvio 11. Vastaajien harjoittelutilojen tarjoaja.

### Treenaan



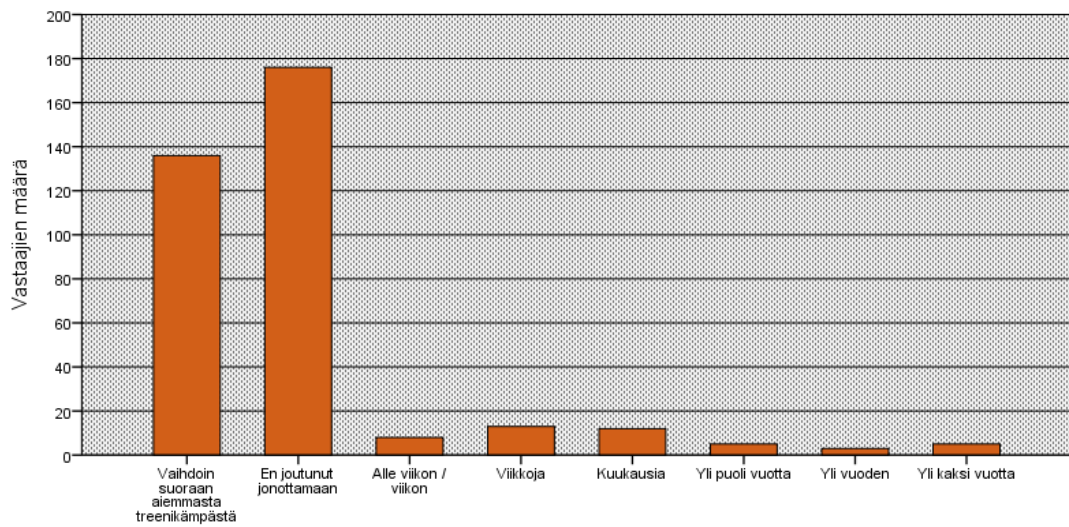
Kuvio 12. Harjoitustila.

**Kuinka kauan olet soittanut nykyisessä treenikämpässäsi?**



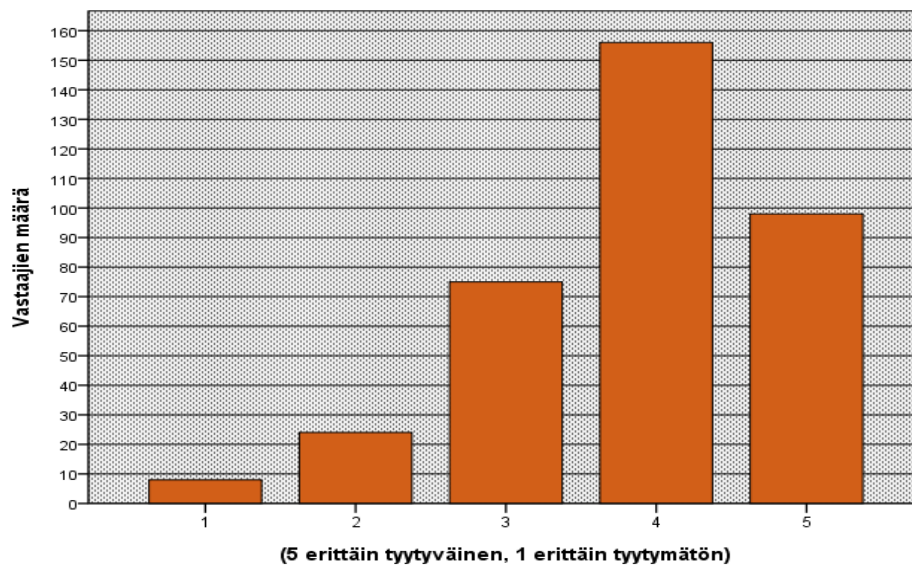
Kuvio 13. Vuokrasuhteen pituus

**Jouduitko jonottamaan ennen kuin sait viimeisimmän treenikämpäsi?**



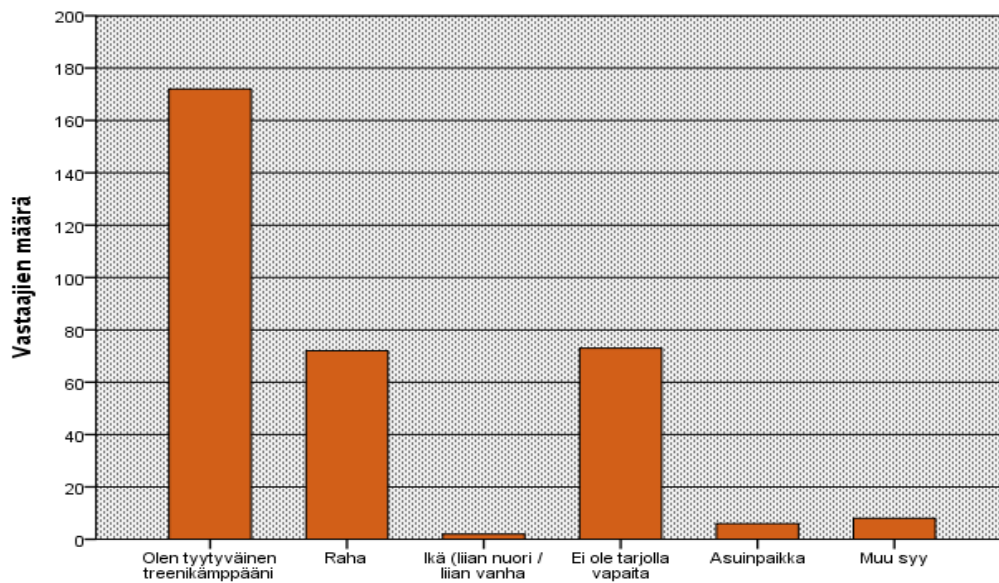
Kuvio 14. Jonostusajat.

### Kuinka tyytyväinen olet nykyiseen treenikämppääsi?



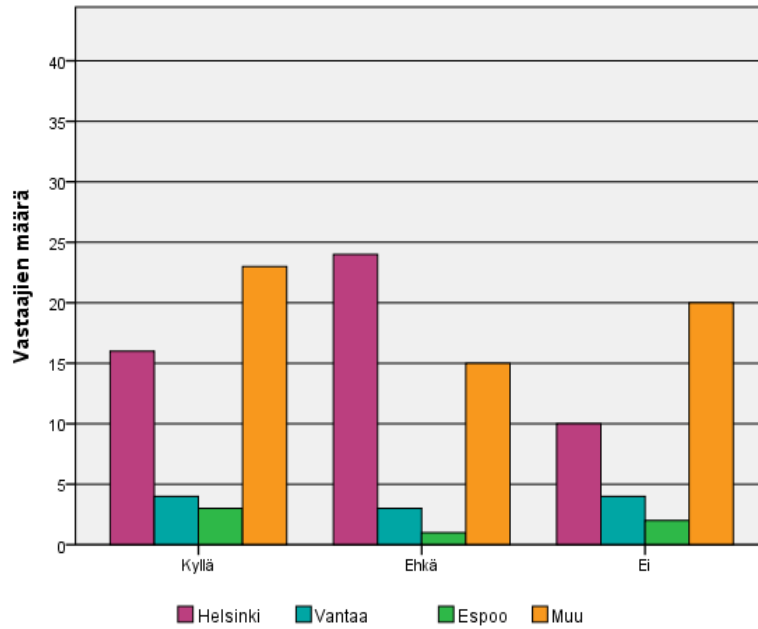
Kuvio 15. Vastaajien tyytyväisyys nykyiseen harjoitustilaan.

### Mikä on suurin syy sille ettet saa haluamaasi treenikämppää?



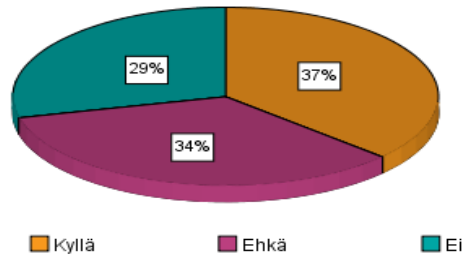
Kuvio 16. Syyt harjoitustilan puutteeseen.

**Onko sinulla / yhtyeelläsi tavoitteena hankkia  
treenikämpä?**



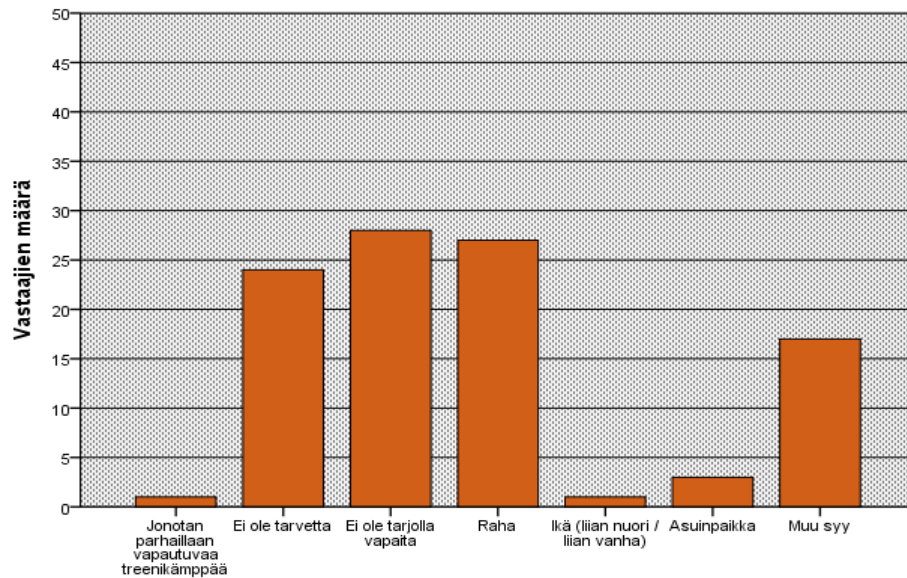
Kuvio 17. Harjoitustiloja vailla olleiden vastaajien tarve harjoitustilalle.

**Onko sinulla / yhtyeelläsi tavoitteena hankkia treenikämpä?**



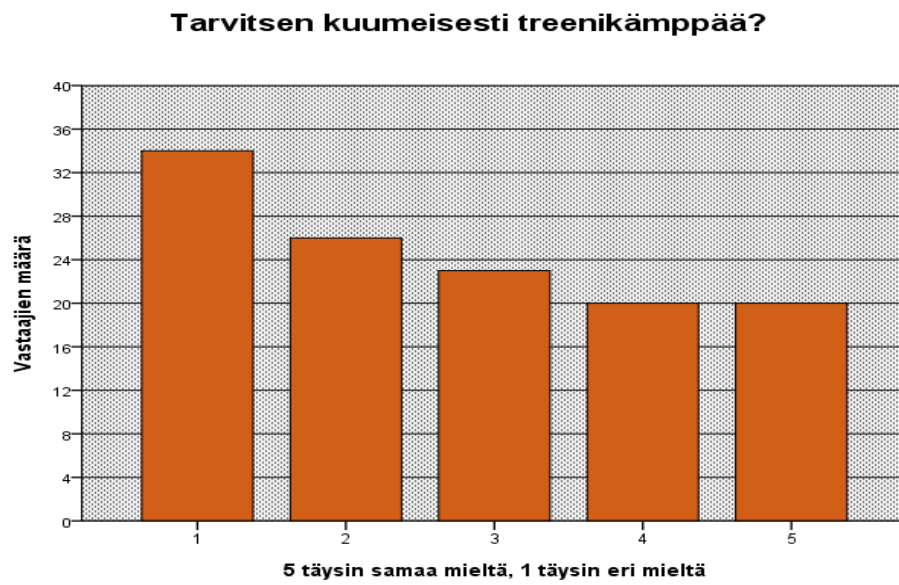
Kuvio 18. Harjoitustiloja vailla olleiden vastaajien tarve harjoitustilalle.

**Miksi sinulla / yhtyeelläsi ei ole treenikämpää?**

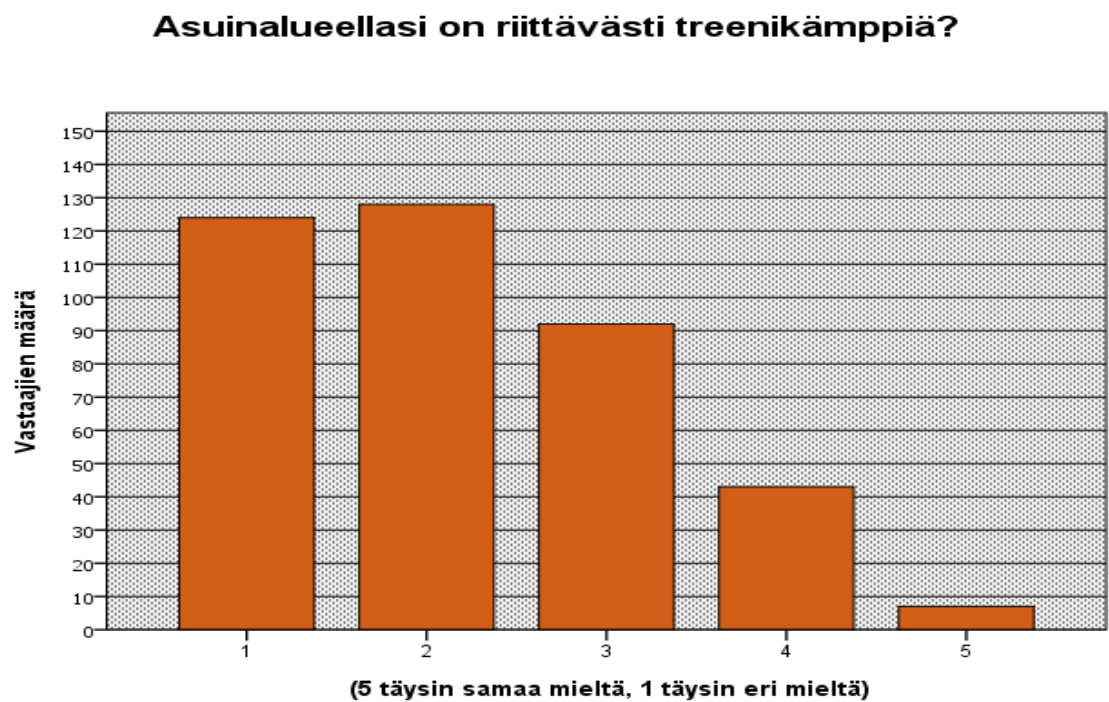


Kuvio 19. Syy harjoitustilan puutteelle.





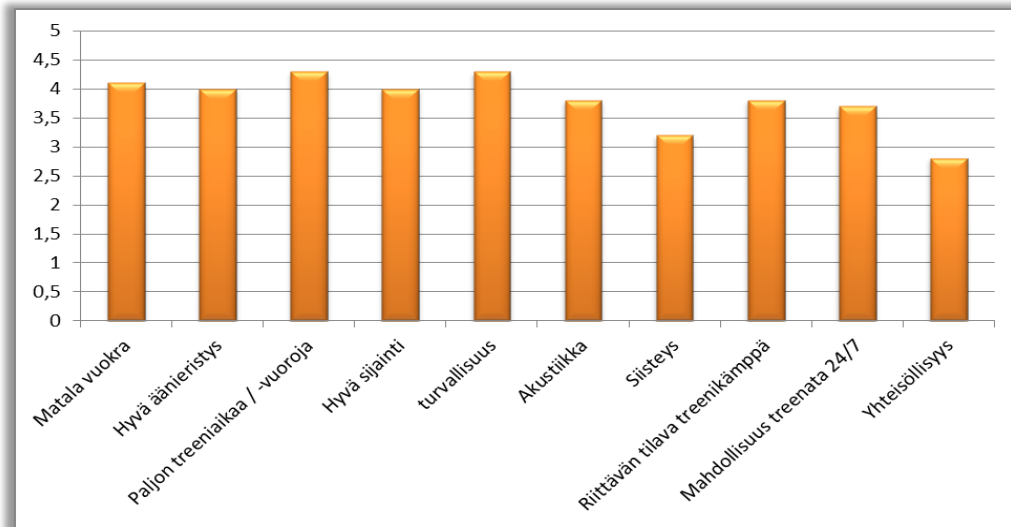
Kuvio 20. Harjoitustiloja vailla olleiden vastaajien tarve harjoitustilalle.



Kuvio 21. Vastaajien mielipide koskien harjoitustilojen tarjontaa.

## Mitä asioita sinä arvostat treenikämpässä?

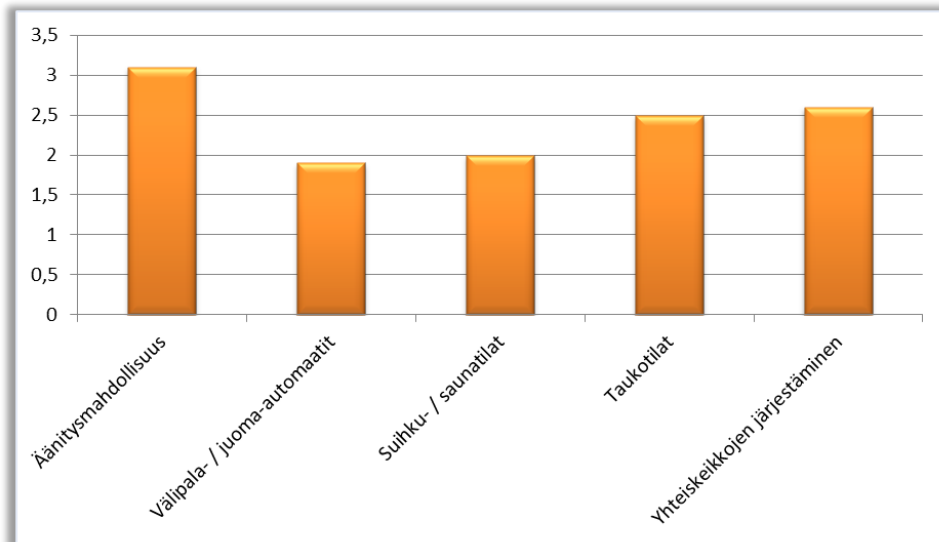
(5 erittäin tärkeä, 1 ei ollenkaan tärkeä)



Kuvio 22. Laadulliset määreet.

## Kuinka tärkeänä pidät seuraavia treenikämpän tarjoamia oheispalveluita?

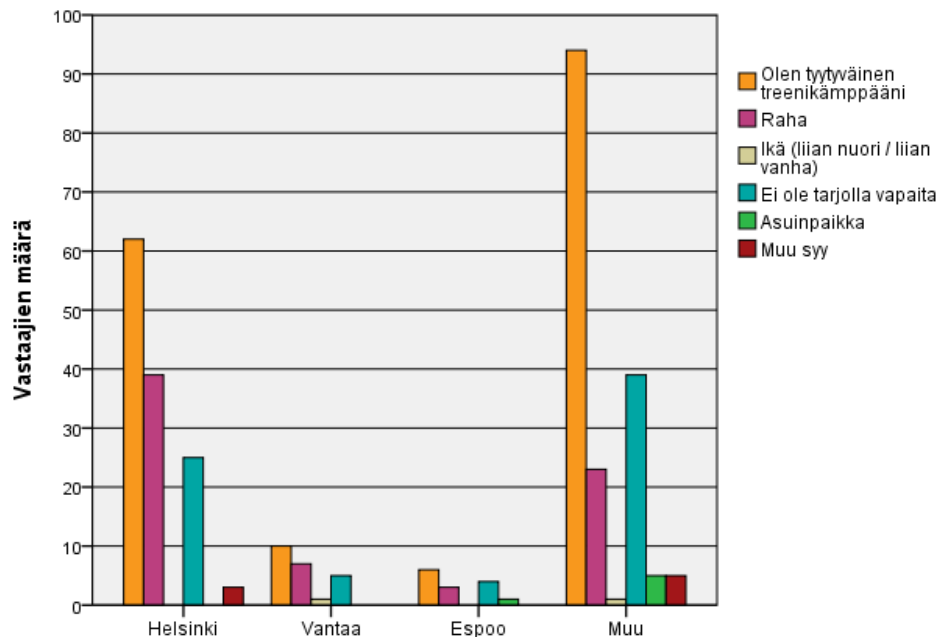
(5 erittäin tärkeä, 1 ei ollenkaan tärkeä)



Kuvio 23. Oheispalvelut.

<b>Muut paikkakunnat ja alueet</b>	<b>Vastaajien lkm</b>
Akaa	2
Forssa	2
Haarajoki	1
Hamina	1
Haukipudas	1
Hyvinkää	1
Hämeenlinna	1
Janakkala	1
Joensuu	8
Jyväskylä	26
Karkkila	2
Kauhava	1
Kerava	2
Kontiolahti	1
Kotka	3
Kouvola	3
Kuopio	19
Lahti	2
Lapinlahti	2
Lappeenranta	5
Lappi	1
Laukaa	1
Lempäälä	1
Lohja	1
Loviisa	2
Mikkeli	4
Muhos	1
Mäntsälä	1
Mänttä-Vilppula	2
Nurmijärvi	1
Oulu	29
Oulunsalo	1
Outokumpu	1
Pohjois-Pohjanmaa	1
Pori	5
Rauma	9
Riihimäki	1
Ristiina	1
Rovaniemi	5
Salo	1
Savonlinna	1
Seinäjoki	10
Sipoo	1
Tampere	17
Turku	17
Tuusula	2
Vaasa	3
Valkeakoski	1
Varkaus	2
Vihti	1

### Mikä on suurin este sille ettet saa haluamaasi treenikämpää?



Kuvio 24. Syyt harjoitustilojen puutteelle.

Tutkimukseen osallistujilta, jotka vastasivat että heillä on olemassa oleva harjoitustila, kysyttiin, mikä on suurin este sille, etteivät he saa haluamaansa harjoitustilaa. Kuviosta selviää, miten eri syyt jakautuvat alueittain (ks. kuvio 24). Iso osa vastaajista vastasi jokaiselta alueelta, että on tyytyväinen nykyiseen harjoitustilaansa. Muualla Suomessa olemassa olevaan harjoitustilaan tyytyväisiä muusikoita oli selvästi enemmän suhteessa pääkaupunkiseudun muusikoihin. Raha nousee Helsingissä selvästi esille verrattuna muualle Suomeen. Helsingin ja Vantaan alueella raha oli suuri syy siihen miksi muusikot eivät saa haluamaansa harjoitustilaa. Espoossa vastaukset olivat jakautuneet pääasiassa vähäisen tarjonnan ja rahan välille. Muualle Suomessa suurin syy oli tarjonnan vähyys.

Kyselyiden vastauksista nousseet muut syyt harjoitustilojen puutteelle: asuinpaikka, ei ole tarjolla vapaita, varaustilanteet, huonot kontaktit ja muut bändit, jotka sotkevat bändikämppätiloja ja jättävät keikkojen jälkeen kamat lojumaan.

Muut treenikämpän tarjoat (suuntaa-antava vastaajien lkm):

- Julkinen sektori \*18
- Oma (kiinteistö, talli, paikka, työhuone...) \*12
- Yksityiseltä vuokrattu tila\*9
- Muu vuokrattu tila\* 9
- Koulu \*7
- Bändin jäsen \*6
- Kaveri \*4
- Yhdistys\*2
- Työpaikan tila \*2
- Kiinteistöfirma \*3
- Autotalli \*3
- Seurakunta\*2
- Milloin missäkin tällä hetkellä
- Sibelius-Akatemia/musiikkitalo
- Kulttuuritoimi
- Pelastuslaitos
- Ravintola yläkerta
- Osuuskunta
- Levy-yhtiön omistamat tilat
- ...

13. Mitä toivoisit treenikämpäsi tarjoajalta (suuntaa-antava vastaajien lkm)?

-Hinta liian kallis (järkevää hintatasoa / kohtuullinen vuokra) \*47

-Turvallisuus / valvonta\*19

-Suurempi tila \*18

-Toimivat saniteettitilat\*16

-24/7 soittomahdollisuus \*13

-Äänieristys \*13

-Parempia sijainteja / hyvä sijainti \*12

-Akustiikka \*11

-Tilojen ylläpitoa \*11

-Kommunikointi vuokranantajan ja vuokralaisen välillä, tiedotus / yhteistyö \*8

-Lämmitys \*8

-Siisteys \*7

-Erilaiset lisäpalvelut \*7

-Ilmanvaihto/ ilmastointi \*5

-Hintalaatusuhdetta \*5

-Ymmärtäväisyys\*5

...

20. Kaipaisitko jotain muita oheispalveluita? Paljonko olisit valmis niistä maksamaan? (suuntaa-antava vastaajien lkm)

-En kaipaa \*16

-Edullinen pakuvuokraus / bussien / Tila-auto / peräkärry / yms kulkuneuvojen iltakeikoille. Perinteiset pakuvuokraamot eivät juuri ymmärrä tarvetta vuokrata paku yhdelle illalle ja palauttaa seuraavana aamu/iltapäivänä, tästä menee poikkeuksetta kahden päivän vuokra. (Maksu; bensakulut omakustanteisesti, kulkuvälineen vuokraus kilometrien/tuntimäärien mukaan + minilähtöhinta esim noin 50 - 100 euroa. Tai mahdollisesti päivähinta noin 100 euroa + bensakulut päälle.) \*9

-WC \*9

-Automaatti missä perustarvikkeita: Kieliä(kitara, basso), pattereita, kapuloita, korvatulppia, plektroja, piuhoja yms. Ymmärrettävästi muutaman sentin korkeampaan hintaan. Lisäksi mahdollisuus maksaa puhelimella. \*6

-PA-vuokraus \*5

-Äänitysmahdollisuus ok \*5

-Kiinteä internetyhteys, varsinkin paikkaan jossa on monia kämppiä. (Kuukausivuokraan kymppin tai parin lisä). \*3

-Juokseva vesi \*3

-Jääkaapista voisin maksaa 2 euroa/kk lisää \*3

-Suihkutilat 10-15 e kk \*2

-Laittevuokraus \*2

-Kahvinkeitin \*2

-Baari / B-oikeudet / mahdollisuus käydä oluella treenien aikana / tutustua samalla muihin soittajiin \*2

-Liikkuvat äänityskamat

-Roudaus 100 / keikka

-Siivouspalvelusta olisin valmis maksamaan yhteisesti jaetussa treenikämpässä n. 10 e/kk/hlö

-Soitto-opetusta, en osaa sanoa paljon olisin valmis maksamaan.

-Soitin ja vahvistin huolto – kimppahankinnat

...

22. Mitkä ovat huonoimmat treenikämpäkokemuksesi?

-Faijan homeinen autotalli '90 alussa.

-Henry Fordin kadun edesmennyt treenis maanalla kusiloukussa josta ei ollut hätäpoistumistietä.

-Vuokraisäntä uhkailee väkivallalla.

-Alle 20 neliöinen koppi jaettuna 5 bändin kesken.

-Eka treenikämpä oli halkovajassa Espoon Nökässä. Ei lämmitystä, talvella piti soittaa toppatakki päällä. Maalattia, kosteina aikoina sähkötkö iski mikrofonia läpi. Piti laulaa styrox-levyn päällä seisten.

-Yksi kämpä ja kahden bändin KAIKKI kamat paloivat kun joku tuhopoltti Vihannestalon. Nykyisessä kämpässä oli vesivahinko v 2005 kun merivettä nousi myrskyn aikana sadevesiviemäriä kautta n. 50 cm kämpän lattialle.

-Kun lämmitys ei toimi ulkolämpötilan ollessa 20-30 pakkasastetta.

-Ensimmäinen reenis sijaitsi teollisuusalueella, jossa reenitila toimi osittaisena työkaluvarastona. Täten omat reenikamat saattoi löytyä aivan muualta mihin ne oli jättänyt.

-Konalan jäähallin alla olevissa tiloissa hullut kakarat työnsivät pitkän rautaputken reenisemme oven läpi. lisäksi katosta alkoi tippumaan keväisin vettä.

-Homeiset, kuselta ja paskalta haisevat pommisuojat, josta kamat pöllittiin.

-Kavereiden bändin treenikämpän katosta laukesi paskaputki jonka seurauksena soitinmet ja muut olivat yltä päältä kakassa.

-Toisen bändin jäsen oli oksentanut minun koskettimille eikä siivonnut jälkiään ennenkuin tulin itse seuraavan kerran treenikselle, jolloin pakotin hänet luuttumaan kuivuneen oksennuksensa.

-Ei nyt mitään kamalaa ole, mutta kerran soitettiin puoli vuotta kuuden neliön kopissa. Onneksi ei ollu aina viiden äijän treenejä.

-Ei vessaa, ei lämpöä, huonot sähkötkö, vettä tulee sisään keväällä, roudaus ylämäkeen nurmikoon yli (ei talvihuoltoa), haisee paskalle, vieressä MC-kerhon tilat (ei mainittavaa äänieristystä), ahdas. Kyseessä yksi ja sama kämpä nimeltään VIEMÄRI Vuokra oli halpa.

...



## Kyselylomake

### Treenikämppien tilanne

Kysely on osa Metropolia AMK:n opinnäytetyötä, jonka tilaaja on Elmu ry. Aiheena on selvittää muusikoiden treenikämppätilannetta pääkaupunkiseudulla ja muualla. Haluan tavoittaa muusikoita, joilla on treenikämppä ja vastaavasti muusikoita, joilla ei ole treenikämppää. Arvostan mielipiteitänne ja näkemyksiänne.

Kyselyyn vastaamiseen menee aikaa 5-10 minuuttia ja kaikkien osallistujien kesken arvon 5 kappaletta Finnkinon elokuvalippuja. Voittajalle ilmoitetaan henkilökohtaisesti (20.2.2012) mennessä.

Tulen käyttämään tietoja luottamuksellisesti enkä käytä tietojasi (sähköpostiosoitettasi) minkäänlaiseen kaupalliseen tarkoitukseen. Kirjoitathan oman sähköpostiosoitteesi kyselyn lopussa olevaan sille tarkoitettuun kenttään mikäli haluat osallistua arvontaan.

Terveisin Ville Karhi

Lisätietoja: ville.karhi@metropolia.fi

Kiitos etukäteen kaikille vastaajille!

### Taustatiedot

1. Sukupuoli

Nainen

Mies

2. Asuinpaikka

Helsinki

Vantaa

Espoo

Muu

Muu, mikä? \_\_\_\_\_

3. Ikä

Alle 18 v.

18-24 v.

25-30 v.

31-39 v.

Yli 40 v.

## 4. Harrastuneisuus

Aloittelija

Harrastelija

Puoli-ammattilainen (tienaa osan tuloistaan musiikilla)

Ammattilainen (tienaa suuren osan tuloistaan musiikilla)

## 5. Onko sinulla / yhtyeelläsi treenikämpää?

Kyllä

Ei

## 6. Kuinka kauan olet yhteensä treenannut treenikämpillä?

En ole koskaan treenannut

Alle vuoden

Yli vuoden

Muutaman vuoden

Yli 5 vuotta

Yli 10 vuotta

Yli 15 vuotta

Yli 25 vuotta

**Treenikämpä (Vastaa kysymyksiin 7-13 jos sinulla ON tällä hetkellä treenikämpä)**

## 7. Minkä tahon treenikämpällä treenaat?

Yhdistys

Nuorisotalo

Yksityinen yrittäjä

Muu

Muu, mikä? \_\_\_\_\_

## 8. Treenaan..

Omassa treenikämpässä

Jaetussa treenikämpässä (muun / muiden yhtyeiden kanssa)

## 9. Kuinka kauan olet soittanut nykyisessä treenikämpässäsi?

Alle kuukauden

Kuukausia

Yli puoli vuotta

Yli vuoden

Muutaman vuoden

Yli 5 vuotta

Yli 10 vuotta

Yli 15 vuotta

10. Jouduitko jonottamaan ennen kuin sait viimeisimmän treenikämppäsi?

Vaihdoin suoraan aiemmasta treenikämppästä

En joutunut jonottamaan

Alle viikon / viikon

Viikkoja

Kuukausia

Yli puoli vuotta

Yli vuoden

Yli kaksi vuotta

11. Kuinka tyytyväinen olet nykyiseen treenikämppääsi? Valitse sopivin (5 erittäin tyytyväinen, 1 erittäin tyytymätön)

12. Mikä on suurin este sille ettet saa haluamaasi treenikämppää?

Olen tyytyväinen treenikämppäni

Raha

Ikä (liian nuori / liian vanha)

Ei ole tarjolla vapaita

Asuinpaikka

Muu syy

Muu syy, mikä? \_\_\_\_\_

13. Mitä toivoisit treenikämppäsi tarjoajalta? \_\_\_\_\_

**Treenikämppä (Vastaa kysymyksiin 14-16 jos sinulla EI OLE tällä hetkellä treenikämppää)**

14. Onko sinulla / yhtyeelläsi tavoitteena hankkia treenikämppää?

Kyllä

Ehkä

Ei

15. Miksi sinulla / yhtyeelläsi ei ole treenikämppää?

Jonotan parhaillaan vapautuvaa treenikämppää

Ei ole tarvetta

Ei ole tarjolla vapaita

Raha

Ikä (liian nuori / liian vanha)

Asuinpaikka

Muu syy

Muu syy, mikä? \_\_\_\_\_

16. Tarvitsen kuumeisesti treenikämpää? (5 täysin samaa mieltä, 1 täysin eri mieltä)

### Treenikämpä

17. Mitä mieltä olet seuraavasta väittämästä?

Asuinalueellasi on riittävästi treenikämppejä. Valitse sopivin ( 5 täysin samaa mieltä, 1 täysin eri mieltä)

18. Mitä asioita sinä arvostat treenikämpässä? Valitse sopivin (5 erittäin tärkeä, 1 ei ollenkaan tärkeä)

	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Matala vuokra</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Hyvä äänieristys</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Paljon treeniaikaa / -vuoroja</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Hyvä sijainti</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Turvallisuus</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Akustiikka</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Siisteys</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Riittävän tilava treenikämpä</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Mahdollisuus treenata 24 / 7</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Yhteisöllisyys</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. Kuinka tärkeänä pidät seuraavia treenikämpän tarjoamia oheispalveluita? Valitse sopivin (5 erittäin tärkeä, 1 ei ollenkaan tärkeä)

	5	4	3	2	1
<b>Äänitysmahdollisuus</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Välipala- / juoma-automaatit</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Suihku- / saunatilat</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Taukotilat</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Yhteiskeikkojen järjestäminen</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20. Kaipaisitko jotain muita oheispalveluita? Paljonko olisit valmis niistä maksamaan?

\_\_\_\_\_

21. Mikä olisi sopiva hinta (euroa) 24 / 7 käytettävissä olevalle treenikämpälle? Kymys on koko huonetilasta.

Jaettuna yhtyeen / useamman yhtyeen kanssa (kokoluokka noin 50-70 neliötä)

\_\_\_\_\_

Kokonaan oma (kokoluokka noin 20-30 neliötä) \_\_\_\_\_

22. Mitkä ovat huonoimmat treenikämpäkokemuksesi? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### Vapaa sana

Mikäli jotain asioita heräsi vielä mieleesi tai haluat kommentoida jotain aiheeseen liittyvää niin voit kertoa siitä vapaasti: \_\_\_\_\_

Kirjoitathan sähköpostiosoitteesi kentään mikäli haluat osallistua elokuvalippujen arvontaan.

\_\_\_\_\_

**LIITE X (vain toimeksiantajan käyttöön)**

## Olli Teirikon selvitys

Elmu ry  
Olli Teirikko  
olli@elmu.fi  
045-6325502  
Telakkakatu 8  
00150 Helsinki

### Treenikämppätilanne Helsingissä Selvitys tehty 24.8.-1.11.2010

#### Sound Mind

p.0400-165 970

*Nokiantie 2-4, perustettu 2007*

- 10 kpl 12-24 neliön huoneita
  - 6 pienempää (12 neliötä), 4 isoa (24 neliötä)
- vuokra 19-27 euroa neliö/kk
- vuokrataan lähinnä tuntiveloituksella
- suuri vaihtuvuus
- täyttä, ruuhkaa kuitenkin lähinnä iltaisin

#### Sound-Inn

p.0400-767 271

*Pikkupurontie 13, per. 2005*

- 40 kpl 14-35 neliön huoneita
- vuokra 18 euroa neliö/kk
- täyttä, jonoa
- Jarno Partanen (toim.joht. ->puh. 0400 598 662) olisi kiinnostunut yhteistyöstä Helsingin alueella

#### Indie Center

p.040-523 0055

*Malminkartanontie, per. 2003*

- n. 50 kpl pääosin 10 ja 23 neliön huoneita
- vuokra noin 20 euroa neliö/kk (200-500 euroa)
- mainostaa itseään pohjoismaiden suurimpana treenikämppäkeskuksena
- täyttä, ei yhtään vapaana
- 2-3 bändiä/kämppä myös pienimmissä

Bänditali

p.045-633 2122

*Iso Roobertinkatu 21, per. 2003*

- 18 kpl 15-32 neliön huoneita
- vuokra 13-20 euroa neliö/kk (200-660 euroa/kk)
- pieni vaihtuvuus
- täyttä
- kämpät vuokrataan yksittäisillä hinnoilla aina yhdelle henkilölle, joka toimii omin päin vuokraisäntänä

Musahotelli

p.0400-409381

*Mäkelänkatu 52B, per. 2005*

- 32 kpl 15-30 neliön huoneita
- vuokra 7-10 euroa/kk \* 2 -> 5 (150-200 euroa bändiltä, huoneessa 2-5 bändiä)
- täyttä on

Bouncing Walls p.044-062 4520

**yhteenveto Bouncing Wallsin kolmesta toimipisteestä:**

- Bouncing Wallsilla yhteensä noin 60 treenikämpää
- täyttä kaikissa toimipisteissä

1. Malmin toimipiste

*Ormuspellontie 2, per. 2005*

- 14 kpl 15 ja 40 neliön huoneita
- vuokra 13-14 euroa neliö/kk (250 ja 520 euroa/kk)

2. Sörnäisten toimipiste

*Sörnäisten Rantatie 33, per. 2008*

- 19 kpl 15-40 neliön huoneita
- vuokra 26 euroa neliö/kk

3. Konalan toimipiste

*Konalan jäähallin kellari, Malminkartanonkuja 3, per. 2006*

- 23 kpl 10 ja 27 neliön huoneita
- vuokra 18 euroa neliö/kk (180 ja 390 euroa)



Lemmenhotelli

p.044-5030959

*Itälahdenkatu 18 D, per. 2008*

- 42 kpl 15-35 neliön huoneita
- vuokra 21,5-23,5 euroa neliö/kk
- täyttä on, mutta ei pahemmin tunkua
- paljon 'epärealistisia' hakemuksia tulee hintapyyntöjen osalta
- suunnitelmissa laittaa toinen vastaava paikka pystyyn

Kaapelitehdas

p.09 4763 8306

*Tallberginkatu 1*

- 55 kpl 14-100 neliön huoneita
- kuukausivuokra 8-14 euroa neliö/kk (nuorisoasiainkeskus maksaa edullisempaan 8€ hintaan puuttuvan osan, niin, että kaapelitehdas saa 14 euroa)
- huoneista 12 kpl on nuorisoasiainkeskuksella, joka perii 73 euron lukukausimaksua
- Kaapelin treenikämpät ovat tällä hetkellä täynnä ja Suvilahdessa ei ole bändien treenikämppejä. Kukin tilakysely pysyy jonossamme 12 kk, jonka jälkeen saat sähköpostitse kyselyn jatkaa jonottamista tai poistua jonosta. Emme vastaa puhelintiedusteluihin jonon etenemisestä. Jonossa oleminen on luottamuksellista, emme anna tietojanne eteenpäin.  
(<http://www.kaapelitehdas.fi/vuokrahakemus>)

Kruunun makasiini

-&gt; Paikkaa ei löytynyt, onko olemassa?

*Hämeentie*

- 45 kpl huoneita

**Nuorisoasiainkeskuksella useita treenikämppejä ympäri Helsinkiä:**Arabian nuorisotalo

p.09 310 89134 / 041-5121764

*Arabianpolku 1 A 2*

- 2 kpl treenikämppejä
- 30 euroa vuosi/bändi
- alotteleville bändeille
- soittokamat valmiina
- kahden tunnin vuoroja
- täyttä jatkuvasti

Harjun nuorisotalo

p.09 310 71692

*Aleksis Kiven katu 1*

- 3 kpl treenikämppeä
- noin 25 bändiä viikossa
- täyttä jatkuvasti
- hinta jäi auki

Haaga-Kaarelan nuorisoyksikkö

p.09 310 28597

*Klaneettitie 5*

- 2 kpl varusteltuja treenikämppeä, joista toisessa toistaiseksi puutteita ('kunnolliset rummut')
- hinnat räätälöidään yksitellen, ei kerrottu sen tarkemmin, nuorisoasiainkeskus kuitenkin vahvasti tukee toimintaa, joten luultavasti tosi edullista on
- tilaa on paljon
- ainoastaan 1 bändi käy 2 kertaa viikossa
- **kehoitettiin ohjaamaan bändejä tänne**

Laajasalon nuorisotalo

p.09 310 71702

*Koulutanhua 2*

- ei nyk. bänditoimintaa
- tilat muutettu skeittihalliksi

Kontula Nuorten toimintakeskus

p.09 310 89145

*Ostostie 4*

- 3 kpl treenikämppeä
- mahtuu noin 15 bändiä
- 2 x 2 tuntia/vko tai 4 tuntia putkeen
- täyttä on
- "lisää kämppeä Helsinkiin, tarvetta on!"
- 73 €/bändi/lukukausi

Kumpulan toimitalo

p.09 757 0384

*Isonniitynkatu 7 N*

- 2 kpl treenikämppeä
- lakkautetaan vuoden vaihteessa, joten uusia bändejä ei haalita
- muutto uusiin tiloihin, mutta ei tietoa tulevista treenikämpistä siellä

- aika hiljaista on ollut, 2-3 bändiä mukaan lukien molemmat kämpät
- 73 €/bändi/lukukausi

Munkkiniemen nuorisotalo

p.09 310 71711

*Riihitie 22*

- 1 kpl treenikämppiä
- Soittuhuoneesta löytyy piano, kitara- ja bassovahvistimet, rummut pelteineen, laulukamat sekä sähkökitara ja basso
- 50% käytöllä, eli tilaa on
- 5-6 bändiä
- ilmainen (jäsenkortti, johon yhteystiedot)
- 12-15 neliötä

Pihlajamäen nuorisotalo

p.09 310 89085

*Jousipolku 1*

- 1 kpl treenikämppiä
- täyttä, kysyntä ylittää tarjonnan
- 3 bändille tilaa
- 73€/bändi/lukukausi

Tapanilan nuorisotalo

p.09 310 71695, 040-334 8102

*Hiidenkiventie 21*

- 2 kpl treenikämppiä (toisessa soittimet, toinen tyhjä)
- säilytyskaapit bändien tavaroille (tyhjässä)
- kertakäyntimaksu 1€/hlö, lukuvuosi 140€/bändi
- 10-17 vuotiaiden nuorten käyttöön
- kahden tunnin vuorot
- keskiviikkoisin soitonopetusta halukkaille nuorille
- vajetta bändeistä
- 1 bändi käy säännöllisesti, toinen satunnaisesti
- molemmissa n.20 neliötä

Kipinän nuorisotalo

p.050-518 5015

*Turunlinnantie 1*

- Street Soul Studio:  
Street Soul studiossa voit äänittää laulua ja ääntä, midi-instrumentteja, akustista kitaraa ja lyömäsoittimia. Studiossa voit luoda ja säveltää omaa musiikkia. Street Soul studio sopii erityisesti hip-hop-, R&B-, pop- ja akustisen rockmusiikin tekoon. Voit myös tuoda oman uuden tyyllilajin.
- Studio on auki keskiviikkoisin ja torstaisin tutustumista varten kello 14-18. Muista ajoista on sovittava erikseen. Studiossa työskennellään ohjaajan kanssa, sitä ei vuokrata itsenäiseen käyttöön.
- lukukausimaksu 35 €

Velmu & Vantaan nuorisopalvelut

p.040 520 9855

*Kirkonkylä*

- 3 eri paikassa yhteensä 12 kpl treenikämppiä
- täyttä on
- yhdessä kämpässä 1-3 bändiä, vuokralainen isännöi
- kämpän vuokra 220 euroa/kk (neliömääristä ei tietoa, mutta niitä on 10-20, neliöhinta siis jotain 11-22 euron väliltä)

Nuorisotalo Merirasti

p.09 310 88740

*Jaluspolku 3*

- 1 kpl treenikämppiä
- tilaa on, **vielä mahtuisi muutama aloitteleva bändi**
- vahvistimet, rummut ja pa-kamat löytyy
- ei säilytystilaa omille kamoille
- bändiä käy, joista 5 kerran vkossa 2h, 2 käy 2x vko
- 73 euroa/bändi/lukukausi

**Muita toimijoita Helsingin alueella:**Helsingin ylioppilaiden elävän musiikin yhdistys ry (Helmut)

- 4 kpl treenikämppiä
- tarkoitettu Helsingin Yliopiston opiskelijoille
- bändistä vähintään kolmasosan oltava HYY:n jäseniä
- neliöitä keskimäärin 23
- 2 kämpistä tarkoitettu vakivuorokäyttöön (pa-kamat valmiina)
- toiset 2 yksittäisvarauksille (pa-kamat, rummut, kitara- & bassovahvistimet)
- satunnaisvuorot 15 euroa/3h/bändi
- vakivuorot 20-53 euroa/kk/bändi, riippuen treenien ajankohdasta

**Vantaa:**Hakkilan metalli

p.041 534 5100

*Hakintie, Vantaa*

- 10-15 eristettyä toimistokonttia
- n. 10 euroa neliö + sähkö(6-8 m x 3,3 m eristetty toimistokontti 205 eur/kk)
- "koko kontti vain teidän käytössänne - ei tilojen tai aikojen jakamista"
- sähkön perusmaksu 8 eur/kk
- sähkön veloitus kulutuksen mukaan
- käytävissä 24/24 , 365/365
- täyttä on ja jonossa 3 bändiä
- suunnitelmissa laittaa lisää kontteja
- "hyvin parkkitilaa ja hyvät yhteydet"

Hiekkaharjun nuorisotalo "36"

p.050 312 2079

*Leinikkitie 36, 01350 Vantaa*

- 1 kpl treenikämppeä
- täyttä on
- 5 bändiä käyttää
- nuorisoasiainkeskus rahoittajana, joten vuokra luultavasti 73 euroa lukukausi/bändi

T:mi Bluespaja

p.0400 858 018

*Vantaa*

- ei tarjoa enää treenikämppeä

Velmu & Vantaan nuorisopalvelut

p.040 520 9855

*Kirkonkylä*

- 3 eri paikassa yhteensä 12 kpl treenikämppeä
- täyttä on
- yhdessä kämpässä 1-3 bändiä, vuokralainen isännöi
- kämpän vuokra 220 euroa/kk (neliömääristä ei tietoa, mutta niitä on 10-20, neliöhinta siis jotain 11-22 euron väliltä)