



HUMANISTINEN
AMMATTIKORKEAKOULU

Suomalaiset kulttuuritapahtumat

Isossa-Britanniassa

Selvitys suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden
tapahtumatuotannoista

Riitta Karttunen

Kulttuurituotannon koulutusohjelma (240 op)

Arvioitavaksi jättämisaika 04 / 2013

www.humak.fi

HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU
Kulttuurituotannon koulutusohjelma
TIIVISTELMÄ

Työn tekijä Riitta Karttunen	Sivumäärä 85 ja 59 liitesivua
Työn nimi Suomalaiset kulttuuritapahtumat Ilossa-Britanniassa. Selvitys suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden tapahtumatuotannoista	
Ohjaava(t) opettaja(t) Molla Walamies, Sanna Pekkinen	
Työn tilaaja ja/tai työelämäohjaaja Minna Woodward (Finn-Guild)	
Tiivistelmä <p>Opinnäytetyön tarkoituksena oli kartoittaa suomalaisten kulttuuritapahtumien järjestämistä Ilossa-Britanniassa tarkastelemalla suomalaisia kulttuuriproduktioita ja niitä järjestäviä organisaatioita sekä kartoittamalla Suomi-tapahtumien kävijäkuntaa, kävijöiden toiveita ja aikaisempia kokemuksia tapahtumista. Opinnäytetyö luo myös lyhyen katsauksen suomalaiseen kulttuuri-identiteettiin sekä Ilossa-Britanniassa toimivien suomalaisten kulttuuriorganisaatioiden syntyhistoriaan.</p> <p>Opinnäytetyön tutkimusaineisto kerättiin suomalaisia kulttuuritapahtumia tuottavien organisaatioiden edustajien teemahaastatteluilla sekä suomalaisten kulttuuritapahtumien kävijöiden asiakastytyväisyyskyselyllä. Edustajien haastattelut keskittyivät mittaamaan tapahtumatuotannollisia аспекteja, organisaatioiden tiedotus- sekä rahoitusväyliä, yhteistyötä muiden suomalaisten kulttuuriorganisaatioiden kanssa sekä käsityksiä kulttuuritapahtumien kävijöistä. Haastatteluihin osallistui seitsemän henkilöä kuudesta eri suomalais-brittiläisestä kulttuuriorganisaatiosta. Kaikki haastattelut suoritettiin Lontoossa helmi- ja maaliskuun 2012 välisenä aikana.</p> <p>Suomi-tapahtumien kävijöiden asiakastytyväisyyttä mitattiin internetissä julkaistulla <i>Finnish Events in the UK Quality Survey 2012</i> kyselyllä. Tyytyväisyyskysely keskittyi selvittämään tapahtumiin osallistujien taustaa, kokemuksia aikaisemmista suomalaisista kulttuuritapahtumista, tapahtumien tiedotusväyliä ja kävijöiden toiveita tulevaisuutta ajatellen. Kysely keräsi yhteensä 254 vastausta, joista 167 pohjalta luotiin opinnäytetyön liitteeksi <i>Finnish Events in the UK Quality Survey 2012</i> raportti.</p> <p>Tutkitun aineiston pohjalta luotiin suomalaisia kulttuuritapahtumia Ilossa-Britanniassa tuottavien organisaatioiden luokittelu, jossa haastatellut jaettiin verkottajaorganisaatioihin sekä kulttuurin ylläpitämisorganisaatioihin arvojen ja toimintamalliensa pohjalta.</p> <p>Kyselyn tulokset osoittivat, että suurin osa vastaajista oli kansalaisuudeltaan suomalaisia naisia, jotka olivat 31-vuotiaista tai vanhempia. Valtaosa vastaajista asui Lontoossa tai sen lähistöllä. Suurimmat esille nousseet ammattiryhmät olivat eläkeläiset, opiskelijat, opettajat, kotiäidit ja projektimanagerit. Suurin osa vastaajista oli osallistunut yhteen tai kahteen suomalaiseen kulttuuritapahtumaan vuoden aikana. Kävijät olivat valtaosin tyytyväisiä tuotettuihin produktioihin, sillä järjestettyjä tapahtumia pidettiin laadukkaina ja miellyttävinä osallistua. Negatiivisia tunteita herättivät jotkin tapahtumapaikkoihin liittyvät seikat sekä suomalaisten kulttuuritapahtumien pääasiallinen sijoittuminen Lontoseen.</p>	
Asiasanat Iso-Britannia, ulkosuomalaiset, kulttuuritapahtumat, kulttuuri-identiteetti, suomalaisuus	

HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES
Degree programme in Cultural management
ABSTRACT

Author Riitta Karttunen	Number of Pages 85 + 59
Title Finnish cultural event in the UK. A statement of event management procedures of Finnish-British cultural organisations	
Supervisor(s) Molla Walamies, Sanna Pekkinen	
Subscriber and/or Mentor Minna Woodward (Finn-Guild)	
Abstract <p>The primary goal of this thesis was to study Finnish cultural events in the United Kingdom in both organisational and customer perspective. Organisational aspects were researched by examining event management procedures and the organisations which produced Finnish cultural events. Customer perspectives were measured by gathering information from customer satisfaction, previous experiences and future hopes regarding Finnish cultural events. This thesis also presents a short theoretical introduction to Finnish cultural identity and to the history of different Finnish-British cultural organisations.</p> <p>The research material of this thesis was gathered by interviewing representatives from Finnish-British cultural organisations, plus by launching a survey regarding customer satisfaction of Finnish cultural events. The themed representative interviews focused on measuring various aspects of Finnish cultural productions, such as information- and financial platforms, co-operation with other Finnish-British cultural organisations and perceptions of the Finnish cultural event participants. Seven individuals from six different Finnish-British cultural organisations took part in the interviews. All the interviews took place in London, between February and March 2012.</p> <p>The customer satisfaction amongst the event participants was measured by using an internet questionnaire <i>Finnish Events in the UK Quality survey 2012</i>. The survey gathered information from participant's personal background, experiences from the past events, information platforms and possible feedback for future productions. The questionnaire gathered 254 responses in which 167 were used to create the <i>Finnish Events in the UK 2012 Quality Survey</i> report.</p> <p>By using the research material, an organisational classification between Finnish-British cultural organisations in the UK was created. In this, the interviewees were divided into groups: networking organisations (verkottajaorganisaatiot) and cultural maintenance organisations (kulttuurin ylläpitämisorganisaatiot) based on their values and operational models.</p> <p>The survey results indicated that the majority of the questionnaire participants were Finnish women, who were 31 years old or older. The biggest amount of participants lived in London or the nearby regions. The professions which had the most representatives were senior citizens, students, teachers, home mothers and project managers. Most of the answerers had taken part of one or two Finnish cultural events in the past year. The participants found the productions most satisfying as they felt them to be high in quality and pleasant to participate in. Negative thought rose on subjects regarding event venues and the fact that vast amount Finnish cultural events took place in London.</p>	
Keywords United Kingdom, Finnish expatriates, cultural events, cultural identity, Finnishness	

SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ

1 JOHDANTO.....	5
2 SUOMI-ORGANISAATIOT BRITANNIASSA.....	6
2.1 Suomi-organisaatioiden historia.....	6
2.2 Suomi-organisaatioiden tehtävät	9
3 SIIRTOLAISUUS JA SUOMALAINEN KULTTUURI-IDENTITEETTI.....	12
3.1 Siirtolaisuuden syyt.....	12
3.2 Suomalaisuus ja kulttuuri-identiteetin synty	14
3.3 Suomalainen identiteetti ulkomailla.....	18
4 TUTKIMUSAINEISTON KOKOAMINEN	21
4.1 Tutkimuskysymykset ja tutkimushaasteet.....	21
4.2 Suomalaisen kulttuuritapahtuman määritelmä	23
4.3 Teemahaastattelut	26
4.4 Haastattelukysymykset	27
4.5 Kyselylomake.....	28
5 SUOMALAISIA KULTTUURITAPAHTUMIA TUOTTAVAT ORGANISAATIOT	30
5.1 Organisaatorakenne ja tapahtumatuottajien luokittelu	31
5.2 Arvojen vaikutus tapahtumatuotantoihin	33
5.3 Tapahtumatyypit	35
5.4 Tapahtumatuotantojen määrä.....	36
5.5 Kohderyhmät ja osallistujat.....	38
5.6 Tapahtumien kävijämäärät.....	42
5.6.1 Aktiivisten- ja passiivisten tapahtumien vaikutus kävijämääriin.....	43
5.6.2 Kävijöiden osallistumispäätökset	44
5.7 Asiakastyytyväisyys	46
5.8 Rahoitus.....	48
5.9 Tiedotus ja markkinointi	51
5.10 Tiedotuskieli.....	53
5.11 Tapahtumapaikat	54
5.12 Yhteistyö muiden Suomi-organisaatioiden kanssa.....	55
5.13 Lontoon ulkopuolinen toiminta ja tapahtumat.....	57
6 SUOMALAISTEN KULTTUURITAPAHTUMIEN KÄVIJÄT JA ASIAKASTYYTYVÄISYYS	59
6.1 Ikä ja sukupuoli	60
6.2 Ammatti.....	61
6.3 Asuinpaikka	61
6.4 Kansalaisuus	62
6.5 Suomalaisten kulttuuriorganisaatioiden jäsenyys	63
6.6 Osallistumisaktiivisuus.....	64
6.7 Tiedotuskieli ja tiedotuskanavat	67
6.8 Kielen vaikutus tiedottamisessa.....	70
6.9 Tapahtumapaikat	71
6.10 Osallistumatta jättäminen.....	72
6.11 Kiinnostavat tapahtumatyypit	74

6.12 Tapahtumien järjestäminen.....	75
7 YHTEENVETO JA POHDINTA	76
LÄHTEET	86
LIITTEET	88
Liite 1. Organisaatiohaastatteluiden kysymyskaavake.....	88
Liite 2. Finnish Events in the UK Quality Survey 2012 mainosteksti	90
Liite 3. Finnish Events in the UK Quality Survey 2012 raportti.....	91

1 JOHDANTO

Mielenkiintoni suomalaisen kulttuurin näkymiseen ulkomailla heräsi opiskellessani yhdeksän kuukauden ajan Englannissa sijaitsevassa Chesterin yliopistossa (*engl. University of Chester*). Toisen kulttuurin valta-ympäristössä mukauduin paikalliseen tapoihin ja käytäntöihin, mutta hetkittäin huomasin kaipaavani suomalaisuuteen liittyviä asioita, kuten suomen kieltä, suomalaisia tuotteita ja kulttuurillisia kohtaamisia muiden suomalaisten kanssa. Tämän seurauksena palattuani Suomeen ajatus siitä, miten ulkosuomalaiset kokivat omat kulttuuri-identiteettinsä sekä miten he vaalivat omaa kulttuuriaan ulkomailla nousi kiinnostavaksi tutkimusaiheeksi.

Vaikka ulkosuomalaisten sopeutumisesta on tehty monia tutkimuksia aikaisemmin, koin tärkeäksi oman ammattialani, kulttuurituotannon, vaikutusten tutkimisen ulkosuomalaisten kulttuuri-identiteetin säilymiseen. Monet tutkimukset vuosien saatossa ovat mitanneet kulttuurituotantojen terveysvaikutuksia yksilöiden henkiseen hyvinvointiin, sopeutumiseen ja elämänlaatuun, joten tahdoin pohtia millaista roolia suomalaiset kulttuuritapahtumat näyttelivät ulkosuomalaisten elämässä.

Vaikka minkä tahansa tutkimusmaan valinta olisi ollut mahdollista, valitsin tutkimusmaakseni Iso-Britannian aikaisemman kokemukseni ja tutkimuskielen vuoksi. Maanvalinnan jälkeen tutkimuskohteiksi rajautuivat kohdemaassa toimivat suomalaisia kulttuuritapahtumia tuottavat kulttuuriorganisaatiot sekä suomalaisten kulttuuritapahtumien kävijät. Kahden kohderyhmän sisällyttäminen oli tärkeää, sillä tahdoin tarkastella kulttuuritapahtumia niin tuotannollisista näkökulmista kuin yksilöiden kokemusten kautta.

Opinnäytetyön alkuperäinen tarkoitus oli tutkia opinnäytetyön tilaajan, Finn-Guildin, tapahtumatuotannollisia prosesseja ja näiden asiakastytyvyyttä, mutta opinnäytetyön koostamisen aikana järjestettyjen tapahtumien vähyys muutti tutkimussuuntausta. Tämän seurauksena opinnäytetyö muodostui yleisluontoiseksi

katsaukseksi kuuden Isossa-Britanniassa toimivan suomalaisorganisaation toimintatavoista, tapahtumatuotantoprosesseista sekä asiakastyytyvyydestä.

Opinnäytetyössä käytetty käsite *suomalainen kulttuuritapahtuma* (engl. *Finnish cultural event*) viittaa tapahtumaan, joka tarjoaa suomalaisia taiteenalan edustajia, tuo Suomesta kiinnostuneita yhteen tai pyrkii lisäämään tietoa Suomesta, Suomen kulttuurista tai suomen kielestä.

Käsitteet *suomalainen kulttuuriorganisaatio* (engl. *Finnish cultural organisation*) tai *suomalais-brittiläinen kulttuuriorganisaatio* (engl. *Finnish-British cultural organisation*) viittaavat Isossa-Britanniassa toimivaan Suomi-organisaatioon, joka toiminnallaan pyrkii edistämään suomalaisen kulttuurin saatavuutta tai tunnettavuutta maan sisällä. Joissain yhteyksissä näistä suomalais-brittiläisistä kulttuuriorganisaatioista on käytetty lyhennettyä termiä *organisaatio*, *tuotanto-organisaatio* tai *Suomi-organisaatio*. Opinnäytetyössä on myös käytetty käsitteitä *verkottajaorganisaatio* ja *kulttuurin ylläpitämisorganisaatio*, joiden merkityksiin keskitytään tarkemmin luvussa 5.2. *Arvojen vaikutus tapahtumatuotantoihin*.

2 SUOMI-ORGANISAATIOT BRITANNIASSA

Seuraavat luvut tarkastelevat suurimpien Isossa-Britanniassa toimivien suomalaisorganisaatioiden syntyhistoriaa, merkitystä ulkosuomalaisen kulttuurin saralla sekä organisaatioiden toiminnallisia tehtäviä.

2.1 Suomi-organisaatioiden historia

Ensimmäisen suomalaisen kulttuuriorganisaation (The Anglo-Finnish Society) voidaan katsoa syntyneen Isossa-Britanniassa vasta 1900-luvun alussa, mutta jo

1600-luvulla tapahtuneet kirkolliset toimitukset sekä merenkäynnilliset liikehännät ovat olleet merkittävässä osassa suomalaisten kulttuuriorganisaatioiden syntyhistoriaa. (Bell 2008, 126–178.)

1600-luvun alkupuolella Britannian ja Suomen välisen kaupan- ja merenkäynnin lisääntyessä myös suomalaisten muuttajien määrä Isoon-Britanniaan kasvoi huomattavasti. Ensimmäiset suomalaiset siirtolaiset olivat valtaosin merimiehiä tai kauppiaita, jotka saapuivat maahan kaupallisten intressien takia. Myöhemmin muunlaiset intressit, kuten tiedon hankinta ja kielitaidon parantaminen, nostivat muiden siirtolaisryhmien määrää. Vuosien saatossa osa siirtolaisista avioitui paikallisväestön kanssa sekä asettui asumaan Isoon-Britanniaan, joka myöhemmin myös johti ulkosuomalaisten tarpeeseen kokoontua keskenään kommunikoidakseen omalla äidinkielellään. (mt.,126–178.)

Vuonna 1710 Lontooseen perustettiin ruotsalainen kirkko, josta myös tuli pian suomalaisten siirtolaisten keskus. Ensimmäiset siirtolaisiin kohdistuvat palvelut olivat hyvinvointipalveluita, joissa kirkollisten toimituksen lisäksi kirkon pappi tarjosi suomalaisille merimiehille apua muun muassa elämiseen liittyvissä asioissa, kuten asunnon etsimisessä, henkilökohtaisten asioiden kuuntelemisessa sekä posti- ja pankkiasioissa. Toimintaympäristönsä takia myös kaikenlainen toiminta tapahtui ruotsiksi. Vasta paljon myöhemmin vuonna 1880 suomalaisen pastorin Elis Bergrothin saavuttua Lontooseen suomalaisille tarjottiin mahdollisuus suomenkielisiin jumalanpalveluksiin ja yhteisölliseen toimintaan. Samana vuonna järjestettiin ensimmäinen suomalainen joulujuhla, jonka lisäksi myös Merimieslähetyksen *Merimiehen Ystävä* lehden julkaisu aloitettiin. Ensimmäisen suomalaisen kirkon perustamisen jälkeen vuonna 1894 toiminta Ruotsin kirkon alla päättyi ja siirtyi kokonaan suomalaiskirkon tiloihin. (Kansanaho 1982, 8-27.)

Ensimmäisen virallisen suomalais-brittiläisen kulttuuriorganisaation toiminta Isossa-Britanniassa alkoi vuonna 1911, kun The Anglo-Finnish Society perustettiin tukemaan Suomea ja lisäämään suomalaisen kulttuuria näkyvyyttä Isossa-

Britanniassa. Seura myös toimi Suomen itsenäisyyden puolestapuhujana ja myöhemmin myös linkkinä Suomen ja Britannian kansalaisyhteisöjen välillä. Yhdistyksen toimintaan kuului myös tapahtumatuotantojen järjestäminen, joista ensimmäiset tapahtumat käsittelivät puheohjelmaa, retkiä ja päivällisiä. Organisaation toiminta kuitenkin lakkasi väliaikaisesti toisen maailmansodan ajaksi. (Bell 2008, 126–178.) Kahdeksan vuoden kuluttua vuonna 1919 toimintansa Isossa-Britanniassa aloitti Suomen Lontoon Suurlähetystö, jonka tehtäviin kuului:

”suomalaisten kansalaisten avustaminen, kaupankäynnin edistäminen ja Suomi-tietouden levittäminen.” (Suomen Lontoon Suurlähetystö 2012a).

Vasta toisen maailmansodan jälkeen suomalainen kulttuuri nousi uudenlaiseen tarkkailuun ja myös suomalaisten kulttuuritapahtumien määrä nousi. Vuonna 1965 Britannian ja Suomen välisen lentoliikenteen organisointiin perustettiin Suomen Kirkon Kilta (*nyk. Finn-Guild*), ja kaupallisia intressejä ylläpitämään Lontoon Suomalainen Kauppakilta (*nyk. Lontoon Suomen Kauppakamari*). Suomen Kirkon Killan toimitteisiin kuului lentomatkojen järjestäminen ja lentojen käytön edellyttämän jäsenrekisterin ylläpitäminen. (Bell 2008, 126–178.)

Kilta kuitenkin laajensi toimintaansa matkailualalta, kun 1970-luvulla Suomen Kirkon Killan Lauantaikoulujen (*nyk. Suomikoulu*) toiminta aloitettiin. Lauantaikoulujen toiminnan tarkoitus oli vahvistaa kaksikielisten suomalaisten perheiden kulttuuri-identiteettiä, lisätä Suomi-tietoutta ja parantaa suomen kielen taitoa iästä riippumatta. (Finn-Guild 2012a.) Suomalaisten kulttuuriorganisaatioiden toiminta laajeni myöhemmin myös Skotlantiin, jossa vuonna 1976 perustettiin ystävyysseurana toimiva The Scottish-Finnish Society (Bell 2008, 126–178).

1990-luvulla suomalaisorganisaatiot kokivat uudistuksen hetkiä. Vuonna 1991 Lontoon suomalainen merimieskirkko ja Suomen Kirkon Kilta jatkoivat jo aiemmin luodun *Ystäväverkoston*, eli suomenkielisen Britanniassa toimivan tukiverkoston, kehittämistä koko maan kattavaksi. Samana vuonna perustettiin myös Suomen Lontoon Instituutti. Vuotta myöhemmin Suomen Kirkon Killan lentotoiminta siirtyi perustetulle Guild Travel Ltd. matkatoimistolle ja Suomen Kirkon Kilta rekisteröitiin

englantilaiseksi hyväntekeväisyysyhdistykseksi. Kilta erkani Kirkon toiminnasta itsenäiseksi organisaatioksi, mutta muutti nimensä Finn-Guildiksi vasta vuonna 1999 tietoteknisen kommunikaation yleistyessä. (mt., 126–178.)

1990-luvun noususuhdanteen myötä myös uusia seuroja perustettiin. Yksin näistä ryhmistä oli vuonna 1997 toimintansa aloittanut Iso-Britannian Suomalainen Opiskelijayhdistys ISO ry (*lyh. ISO ry*), jonka tehtävä oli tukea sekä tuoda yhteen Britanniassa asuvia opiskelijoita tai Suomesta Britanniaan muuttoa suunnittelevia opiskelijoita. (Iso-Britannian Suomalainen Opiskelijayhdistys 2012). Tämän lisäksi myös suomalaiseen kulttuuriin liittyvien harrastuspiirien määrä kasvoi. (Bell 2008, 126–178).

2.2 Suomi-organisaatioiden tehtävät

Opinnäytetyön puitteissa tutkittiin kuutta hyvinkin erilaista suomalais-brittiläistä kulttuuriorganisaatiota, joita kaikkia yhdisti suomalaisten kulttuuritapahtumien järjestäminen tai organisointi. Seuraavissa alaluvuissa esitellään lyhyesti näiden organisaatioiden rakennetta ja toimintaa, kun taas luvut 5-5.13 käsittelevät organisaatioiden välisiä yhteneväisyyksiä ja eroja.

Finn-Guild

Finn-Guild on 10 000 jäsenen kansalaisjärjestö, joka toimii sekä Suomessa että Isossa-Britanniassa. Toimintansa puolesta organisaatio:

"tukee Suomi-koulujen toimintaa, tarjoaa kielikursseja, jakaa apurahoja opiskelijavaihtoon sekä ylläpitää suomenkielistä kirjastoa ja elokuvainaaamoja. Finn-Guild järjestää mm. tietopäiviä senioreille ja lapsiperheille sekä konsertteja ja kulttuuritapahtumia."

Tämän lisäksi organisaatio ylläpitää ja hallinnoi Suomalaista Ystäväverkostoa (*engl. Finnish friendship network*) yhdessä Lontoon suomalaisen merimieskirkon kanssa

sekä on aktiivisesti mukana ulkosuomalaisparlamentin toiminnassa. (Finn-Guild 2012b.)

Iso-Britannian Suomalainen Opiskelijayhdistys ISO ry

Iso-Britannian Suomalainen Opiskelijayhdistys ISO ry (*engl. The Finnish Student Society of Great Britain*) on Britanniassa opiskelevien suomalaisten etujärjestö, jonka tarkoituksena on:

"opastaa suomalaisia opiskelijoita Britanniassa opiskeluun liittyvissä kysymyksissä, ylläpitää keskustelupalstaa yliopistoon hakeville ja jo Britanniassa asuville opiskelijoille ... järjestää tapahtumia ja tutustumiskäyntejä. "

Tämän lisäksi organisaatio tarjoaa opiskelijoille suunnattua Personal Statement korjauspalvelua sekä ylläpitää lastenvahtilistaa Isossa-Britanniassa asuvien suomalaisten perheiden tueksi. (Iso-Britannian Suomalainen Opiskelijayhdistys Ry 2012.)

Suomen Lontoon Instituutti

Suomen Lontoon Instituutti (*engl. The Finnish Insitute in London*) on säätiö, joka toteuttaa omia missioitaan erilaisten taide- ja kulttuuri- sekä yhteiskuntaohjelmien pohjalta. Organisaation tavoitteena on:

"edistää tutkijoiden, taiteilijoiden, asiantuntijoiden ja päättäjien välistä vuorovaikutusta Suomen, Britannian ja Irlannin välillä." (Suomen Lontoon Instituutti 2013a.)

Tämän lisäksi lisäksi organisaatio myös tukee:

"taiteellisia interventioita, tutkimusta, luovaa teollisuutta, tulevaisuusorientoituneisuutta ja sosiaalisia innovaatioita yhteiskunnan keskeisillä osa-alueilla." (Suomen Lontoon Instituutti 2013b).

Lontoon suomalainen merimieskirkko

Lontoon suomalainen merimieskirkko (engl. The Finnish Church in London) aloitti toimintansa Lontoossa 1882, josta alkaen merimieskirkon tarkoituksena on ollut toimia:

"yhteistyössä Suomen evankelis-luterilaisen kirkon kanssa ja sen tunnustuksen mukaisesti tehdä kristillistä, sosiaalista, kulttuurillista ja diakonista työtä merenkulkijoiden ja ulkomailla olevien suomalaisten parissa ja toteuttaa kansainvälistä kristillistä työtä Suomen satamissa."

Merimieskirkko osallistuu toiminnallaan kirkollisten toimitusten, tapahtumien sekä erilaisten sosiaalisten verkostojen ylläpitämiseen. Merimieskirkon tiloissa toimii myös majoitustila, kahvila, sauna ja suomalaisten tuotteiden kauppa. (Lontoon suomalainen merimieskirkko 2013.)

Suomen Lontoon Suurlähetystö

Suomen Lontoon Suurlähetystön (engl. *The Embassy of Finland*) toiminta muodostuu poliittisista, taloudellisista sekä Suomeen liittyvistä virallisista edustustehtävistä Isonsa-Britanniassa. Suurlähetystö vastaa myös joidenkin virallisten dokumenttien hallinnasta, kuten passi- sekä viisumiasioista, ja avustaa Britannian lehdistöä Suomeen liittyvissä media-asioissa.

Vaikkakin opinnäytetyön puitteissa otettiin kantaa Suomen Lontoon Suurlähetystön yleiseen toimintaan, pääpaino tutkimuksessa on ollut Suurlähetystön sisäisen kulttuuriosaston toiminnassa, jossa:

"Kulttuuriosaston tehtävänä on edistää Suomen intressejä kulttuurin keinoin järjestämällä lukuisia tapahtumia ja vaihtoa yhteistyössä Britannian taidelaitosten, museoiden ja yksityisten gallerioiden kanssa."

Opinnäytetyössä myöhäisemmissä luvuissa on luettavuuden ymmärtämiseksi viitattu Suomen Lontoon Suurlähetystöön Suomen Lontoon Suurlähetystön Kulttuuriosaston sijaan. (Suomen Lontoon Suurlähetystö 2013.)

The Anglo-Finnish Society

The-Anglo Finnish Societyn toiminta käsittää tapahtumatuotantoja, jotka käsittelevät Suomea tai suomen kulttuuria monipuolisella tavalla. Organisaation toiminta kattaakin useita tapahtumatyyppejä kuten juhlia, konserttavierailuja sekä keskustelutilaisuuksia noin kerran kuussa. Tämän lisäksi organisaatio pyrkii lisäämään tietoa Suomen kulttuurista ja suomalaisista kulttuuritapahtumista Isossa-Britanniassa. (The Anglo-Finnish Society 2012.)

3 SIIRTOLAISUUS JA SUOMALAINEN KULTTUURI-IDENTITEETTI

Tässä luvussa käsitellään suomalaisuutta, suomalaista kulttuuri-identiteettiä ja suomalaisen identiteetin säilymistä ulkomailla. Tämän lisäksi seuraavat luvut ottavat kantaa siirtolaisuuteen sekä motiiveihin maastamuuton takana, mutta myös kysymyksiin miten kulttuuri-identiteetti syntyy, kuinka se ilmenee ja mitkä ovat ne osa-alueet, jotka koetaan suomalaisuutta kuvastaviksi.

3.1 Siirtolaisuuden syyt

Siirtolaisuus-käsite kuvastaa yksilön vapaasta tahdosta tapahtuvaa muuttoa kahden maan välillä. Tällöin muuttosyyt ovat yksilön omiin päätöksiin perustuvia, eikä termiä tule sekoittaa käsitteeseen *pakolaisuus*, jossa muutto kahden maan välillä ei ole vapaaehtoista. (Miettinen, Söderling, Ehrnrooth, Heikkilä, Hjerpe. Martelin, Nieminen & Shemeikka 1998, 109.)

Varhaiset Suomesta ulkomaille muuttaneet henkilöt luokiteltiin *siirtolaisiksi*, mutta on huomioitu, että termi *siirtolaisuus* ja tähän liittyvät luokittelut ovat vanhentumassa. Lähteenmäki (2007) mainitsee, että nykyisin ulkomaille muuttaneista suomalaisista

käytetäänkin yleispätevää käsitettä *ulkosuomalaiset*. Myös spesifi *ekspatriaatti*-käsite on yleistymässä, joka viittaa määräaikaista työtä ulkomailla suorittavaa henkilöön. (Lähteenmäki 2007, 29.)

Tilastokeskuksen tekemän tutkimuksen mukaan Suomesta ulkomaille muuttaneiden määrä vuonna 2010 oli 11 900. Vaikkakin vuoteen 2009 verrattaessa maasta muuttaneiden määrä supistui 500 hengellä, on kuitenkin huomioitava, että viimeisen 10 vuoden aikana Suomesta ulkomaille muutti yhteensä 140 726 asukasta. (Tilastokeskus 2011.) Kokonaisvaltaisesti 150 vuoden sisällä yli miljoonan suomalaisen on katsottu vaihtaneen asuinmaatansa pysyvästi, jota ilman Suomen väkiluku lähentelisi nykypäivänä 7 miljoonaa asukasta (Söderling 2010). Määrä on huomattava, jota voidaan osittain selittää helpottuneiden liikennöintiväylien sekä vapaan liikkuvuuden lisääntymisellä. Etenkin Suomen kuulumisen Euroopan unioniin ja suomalaisten saavuttama vapaa liikkuminen ja asuminen unionin jäsenmaissa ovat edesauttaneet etenkin työvoiman liikkuvuutta maiden välillä. (Miettinen ym. 1998, 62.) Tilastokeskuksen tutkimus ei osoittanut suomalaisten muuttajien vuosittaista muuttomäärää Isoon-Britanniaan, mutta Suomen Lontoon Suurlähetystön arvioiden mukaan Isossa-Britanniassa asuu liki 30 000 suomalaista, joista suurin osa asuu maan pääkaupungissa Lontoossa (Suomen Lontoon Suurlähetystö, 2012b).

Ulkosuomalaisuuden ymmärtämiseksi on tärkeää huomioida ulkomaille muuttavien henkilöiden motiivit. Kuten kappale 2.1 huomioi, Iso-Britanniaan muuttaneiden ulkosuomalaisten tärkeimpiä muuttomotiiveja olivat työ ja ammattiin liittyvän tiedon hankinta. Vaikkakin työ on yhä suuri syy maastamuuttoon, Siirtolaisinstituutin teettämä kysely esittää muuttokiinnostuksen pelkän toimeentulon hankkimisesta laantuneen. Tämä on korvautunut muun muassa yksilöiden halulla kehittää itseään opiskelemalla tai lisäämällä omaa urakokemustaan. (Bell 2008, 126–178.) Myös muut henkilökohtaiset syyt, kuten ongelmat kotimaassa, voivat olla potentiaalinen syy hakeutua muuttamaan ulkomaille (Koivukangas 2008, 520).

Suurimpana muuttosyyinä voidaan kuitenkin pitää avioitumista, sillä joka neljäs vuosina 1990–95 Iso-Britanniaan muuttaneista suomalaista ilmoitti maahanjäämispäätöksensä johtuneen perheellisistä syistä. Siirtolaisuuskyselyn mukaan 1990-luvun alkupuolella brittiläisen kumppanin kanssa avioitui 90% maahan muuttaneista, mutta jo vuoden 1996 jälkeen vain 60% vastaajista ilmoitti muuttosyykseen avioitumisen. (Bell 2008, 126–178.)

Toisena hyvin suurena vaikuttajana voidaan yhä pitää ammatillisen taidon kartoittamista, sillä 37% vuoden 1996 jälkeen muuttaneista mainitsi oman ammatillisen kehittämisen tärkeäksi syyksi poismuuttoon Suomesta (mt., 126–178). Vuoden 2005 asennetutkimuksessa kuitenkin huomioitiin, että suomalaisten patrioottinen luonne sekä turvallisuuden kaipuu olivat muuttaneet työnhakijoiden luonnetta, jonka seurauksena työllistymisen toivottiin tapahtuvan ulkomailla toimivassa suomalaisyrityksessä. Tästä huolimatta muuttohalukkuuden syynä voitiin pitää halua tutustua kansainvälisiin elinolosuhteisiin. (Lähteenmäki 2007, 35.)

Myös halun ulkomailla opiskeluun voidaan arvioida lisänneen siirtolaisuutta. 1990-luvun alussa Britanniaan opiskelemaan muuttaneiden määrä oli 20%, joka on vuosien 1960–80 lukujen määrään verrattuna 8-13% suurempi. Bell (2008, 126-178) huomioi, että opiskeluun liittyvän maahanmuuton syinä voidaan pitää erilaisten tukien ja vaihto-ohjelmien, kuten ERASMUS-ohjelman, yleistymistä. Tilastokeskuksen teettämä tutkimus tukee Bellin huomioita, sillä muutto-opiskelua ulkomaille koskeva tutkimus huomioi, että joka seitsemäs AMK-tason opiskelija on lähtenyt opiskelijavaihtoon. Sama tutkimus myös osoittaa, että opiskelijoiden neljänneksi suosima kansainvälinen vaihtomaa on Iso-Britannia. (Alanen 2006.)

3.2 Suomalaisuus ja kulttuuri-identiteetin synty

Siirtolaisuuteen ja maasta muuttoon liittyvät syyt voivat olla moninaiset. Oli muutto ulkomaille väli- tai pidempiaikaista, kotimaan muutoksesta huolimatta yksilön

kansallinen identiteetti on pysyvää. Tutkimuksen kannalta oli tärkeää arvioida, mitkä ovat suomalaisen kulttuuri-identiteetin ilmenemismuodot sekä onko kansallisen identiteetin vaaliminen yksilöille tärkeää toisen valtakulttuurin ympäristössä.

Kansallista identiteettiä ei tule sekoittaa termiin *kansalaisuus*. Kansalaisuus on syntymässä saatu luokittelu, joka määrää sen ryhmän, mihin henkilö kuuluu sekä ne edut, mihin hän on oikeutettu. Luokittelulla voidaan määrittää sosiaalietuuksia, esimerkiksi yksilön oikeutta sosiaalipalveluihin tai poliittiseen vaikuttamiseen, mutta myös oikeuteen elää ja työskennellä toisessa maassa. (Himanen, Koivulaakso & Viren 2011.)

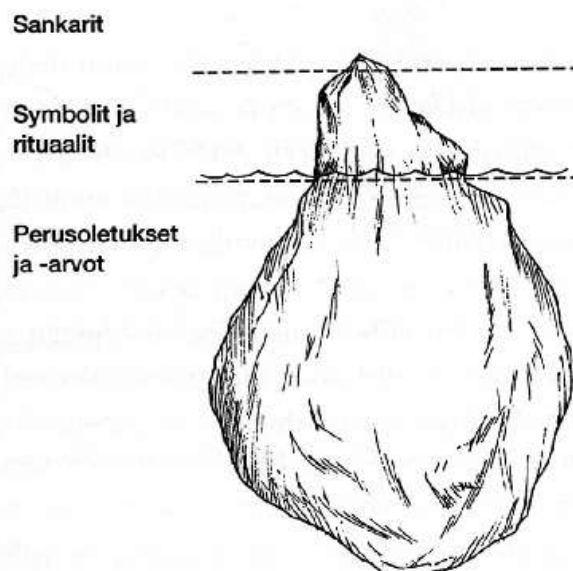
Siinä missä yksilö voi kokea olevansa suomalainen, on joukko suomalaisia luokiteltavissa Suomen kansaksi eli yhdeksi kansakunnaksi. Salmisen ja Poutasen (1996,8) määritelmän mukaan:

"...kansakunta on sellainen ryhmä ihmisiä, jotka yhdistävät kieli, rotuominaisuudet, uskonto ja yhteisen historian tuottama yhteenkuuluvuuden tunne."

Kielen ja historiansa ohella kansakunta on myös liitoksissa paikkakuntaakohtaiseen kulttuuriin, joka rinnastetaan voimakkaasti kansakuntakäsitteeseen. Itse kulttuurin kenttiä on kattavasti kansakulttuurista populaarikulttuuriin, mutta tärkeintä on ymmärtää kansankulttuurin vaikutus kansalliseen identiteettiin. Suomalainen kulttuuri-identiteetti on muiden kansakuntien tavoin sidoksissa näkyvään ja näkymättömään kulttuuriin, joista vaikeasti näkyvän kulttuurin osa pohjautuu arvoihin, ja näkyvä osa symboleihin, rituaaleihin ja sankareihin (KUVIO 1).

Nimensä mukaisesti näkyvän kulttuurin osat ovat sellaisia, jotka voidaan nähdä helposti tai ne mielletään kansakuntaa kuvastaviksi esineiksi, henkilöiksi tai mielikuviksi. Kulttuurin symboleiksi voidaan nähdä suomalaisuutta kuvastavat asiat, kuten suomineito tai vaikkapa tuotemerkki, jolla on vahva suomalainen leima. Rituaaleina voidaan huomioida kansakunnalle ominainen toiminta, kuten saunominen tai humalahakuinen juominen. Myös sankarit, jotka nyky maailmassa voivat esiintyä

Suomi-kuvaa ulkomaille vievinä henkilöinä aina urheilijoista artisteihin saakka, ovat osa näkyvää suomalaista kulttuuria. (Salminen & Poutanen 1996, 8-11.)



KUVIO 1. Kulttuurin näkyvä ja näkymätön osa (Salminen & Poutanen 1996, 9).

Näkymätön kulttuuri on luonteensa puolesta vaikeaselkoisempaa kuin näkyvä, sillä näkymätön kulttuuri perustuu arvoihin. Kolbe (2005) huomioi, että nämä arvot ovat syntyneet suomalaisuudelle ominaisista luonteenpiirteistä, moraaleista ja mielikuvista, mutta myös ulkopuolisista vaikutteista kuten historiallisista tapahtumista, Suomen maantieteellisestä sijainnista ja uskonnosta.

Suomalaisuuden juuret ovat vahvasti liitoksissa historiallisiin käännekohtiin, jossa muun muassa Venäjän ja Ruotsin alla koettu aika on edistänyt suomalaisen identiteetin kehitystä. Esimerkkeinä Kolbe (2005) tuo esiin suomalaisten halun puolustaa omaa kieltään ja instituutioitaan Venäjän vallan alla, sekä ruotsalaisen kulttuurin vaikutuksen suomalaisten hallintomenetelmien rakenteiden syntymiseen. Ruotsin alaisen historian vaikutus voidaan yhä nähdä myös suomalaisessa politiikassa ja erilaisissa instituutioissa. Onkin huomioitu, että Venäjän sekä Ruotsin kulttuurin vaikutus suomalaisen kulttuurin syntymiseen on kiistaton. (Kolbe 2005, 30–48.)

Yleispätevän mallin mukaan suomalaiset ilmaisivat osaksi kansallista identiteettiään vahvat sidokset luontoon, tasa-arvoisuuteen, koulutuksen tärkeyteen ja suomalaisen hyvinvointivaltion olemassaoloon nopeasta kaupunkilaistumisesta huolimatta. Suomessa kaupunkilaistumisen (*engl. urbanization*) katsotaan alkaneen vasta vuonna 1945, jolloin muuttoliike maalta isoihin kaupunkiin muutti perinteistä suomalaista tapaa elää ja tehdä töitä. On huomioitu, että kaupunkilaistumista edeltänyt maanviljely ja suomalaisten asuminen maalla ovat jättäneet lähtemättömän vaikutuksen suomalaisen kulttuuri-identiteettiin. Kolbe (2005) nostaakin esiin, että suomalaisten mielikuva omasta kulttuurista on rakentunut vahvasti luonnon ja maanviljelyn ympärille, joiden vaikutukset näkyvät yhä suomalaisissa keskusteluissa, taiteissa sekä matkailussa. (mt., 30–48.) Salminen ja Poutanen lisäsivät suomalaisuuden luonteenpiireiksi muitakin arvoja, kuten työn arvostuksen, sisun, rehellisyyden, syrjään vetäytymisen ja vaikenemisen (Salminen & Poutanen 1996, 91).

Arvojen määräytyminen on kuitenkin yleisluontoisten olettamuksien ohella riippuvainen yksilön omista mieltymyksistä, mutta myös siitä, mitä sukupolvea hän edustaa. Siinä, missä Kolbe (2005) huomioi historialliset käännekohtien edesauttaneen suomalaisuuden kulttuuri-identiteetin syntymistä, Salminen ja Poutanen (1996) nostavat esiin ikäryhmien vaikutuksen suomalaisen identiteetin kehittymiseen. He huomioivat, että eri ikäryhmät tunsivat suomalaisuuden eri lailla ja jakoivat eri arvoja muihin sukupolviin verrattaessa. Nämä sukupolvet voitiin jakaa kolmeen ryhmään; vanhaa maatalous-Suomea edustavaan sukupolveen, suuria ikäluokkia edustavaan sukupolveen ja lähiösukupolveen. Vanhan maataloussukupolven edustajiksi katsottiin ennen vuotta 1930 syntyneet henkilöt, suuren ikäluokan sukupolvea taas edustivat toisen maailmansodan aikana tai sen lähistöllä syntyneet henkilöt, ja lähiösukupolvea kaikki tämän jälkeen syntyneet yksilöt. (Salminen ja Poutanen, 1996, 93–95.)

Synnyinympäristön sekä historiallisten tapahtumien vaikutus kansakuntiin nähtiin arvojen syntymisen perusedellytyksenä, jonka seurauksena kunkin sukupolven

käsitys suomalaisuudesta muovautui. Vanha maatalous-Suomen sukupolvi, jonka katsotaan eläneen sodan aiheuttamaan puutteen kourissa, kokikin vahvasti maanviljelyn osaksi suomalaisuutta, mutta jo suurten ikäluokkien sukupolven keskuudessa koulutus ja poliittiset arvot nousivat suurempaan arvostukseen (KUVIO 2).

SUKUPOLVI	SUOMALAISUUDEN ARVOT
Vanha maatalous-Suomen sukupolvi	<ul style="list-style-type: none"> • Menneisyys • Kristinuskko • Maanviljely
Suurien ikäluokkien sukupolvi	<ul style="list-style-type: none"> • Kansantalous • Demokratia • Tiede ja taide • Koulutus
Lähiösukupolvi	<ul style="list-style-type: none"> • Keskiluokka • Nykyaika • Elintaso • Kehitys

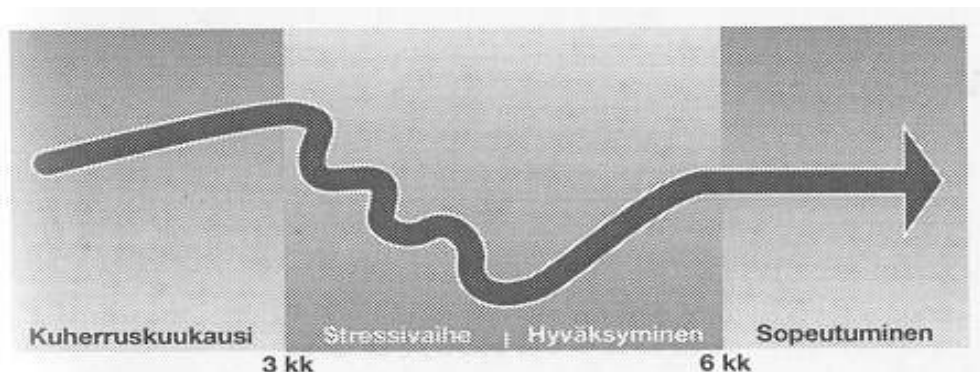
KUVIO 2. Suomalaisuuden arvot eri sukupolvien silmin (Salminen & Poutanen, 1996, 93–95).

Arvojen muutokset olivat mahdollisia henkilön ikääntyessä, mutta oman sukupolven luomat käsitykset suomalaisuudesta koettiin olevan vahvasti läsnä, vaikkakin alitajuisesti. (mt., 93–95.)

3.3 Suomalainen identiteetti ulkomailla

Kulttuuri-identiteetti rakentaa raamit sille, millainen yksilö on, miten hän toimii ja millaisia arvoja hän omistaa. Näin ollen yksilöt voivat tiedostaa oman kulttuurillisen taustansa sekä Salmisen ja Poutasen (1996) mukaan ajan myötä mukautua myös arvojensa muutoksiin. On kuitenkin tärkeää arvioida, miten käy suomalaisuudelle ulkomailla ja mitkä seikat vaikuttavat yksilöiden suomalaiseen kulttuuri-identiteettiin toisen valtakulttuurin ympäristössä.

Erilaisten kulttuurien kohdatessa ilmenee *kulttuurirelativismia*, jonka seurauksena osapuolet peilaavat kokemiaan tuntemuksia oman näkökulmansa kautta. Lahikainen ja Pirttilä-Backman (1996) esittävät, että kulttuurirelativismissa tekojen merkitykset ovat sidoksissa kulttuuriin, kuten yksilöiden oppimisiin toimintatapoihin ja uskomuksiin. *Kulttuurishokkina* taas koetaan sellaiset tilanteet missä vastakulttuuri on ristiriidassa yksilön oman kulttuuritaustan kanssa. Tällöin yksilö voi kokea kommunikaatio-ongelmia sekä väärinymmärryksiä vieraan kulttuuritaustan edustajan kanssa, jolla on myös suora vaikutus yksilön omaan toimintatapaan kommunikoida ja käsitellä asioita. Kulttuurishokki voi myös ilmentyä fyysisinä oireina kuten väsymyksenä tai levottomuutena, mutta myös henkisinä terveyshaittoina kuten omatunnonarvon menetyksenä sekä masennuksena. (Lahikainen & Pirttilä-Backman 1996, 23–27.)



KUVIO 3. Kulttuurishokin vaiheet. (Salminen & Poutanen 1996, 89).

Kulttuurishokin vaiheet jakaantuvat neljään osa-alueeseen: kuherruskuukauteen, stressivaiheeseen, hyväksymiseen ja sopeutumiseen (KUVIO 3). Kuherruskuukausijakson aikana ulkomaalle muuttanut yksilö näkee isäntämaansa laadukkaammaksi sekä kiehtovammaksi mitä oman kotimaansa, jonka seurauksena henkilöiden realistinen näkemys kohdemaasta sumenee. Noin kolmen kuukauden kohdalla yksilöt siirtyvät stressivaiheeseen, jossa kohdemaan arvostus laskee, kriittisyys kohdemaan kansalaisten tapaa toimia ja kommunikoida nousee, sekä kulttuurishokin fyysiset ja henkiset oireet saattavat ilmetä. Hyväksymisvaiheessa yksilöt ymmärtävät kokevansa kulttuurishokkia ja tiedostavat toimintatapojensa muutoksen tärkeyden mukautuakseen heidän ympärillään olevan valtaympäristön kulttuuriin. Alkaa sopeutumisvaihe, jonka aikana yksilöt vakiintuvat toimimaan

kohdemaassa muuttamalla omia toimintatapojaan elinympäristönsä kulttuuriin sopivaksi. (Salminen & Poutanen 1996, 88–89.)

Yksilön sopeutuminen voi kuitenkin olla hankalaa, mikäli tämä kohtaa kansallisuuteen tai kohderyhmiin liittyvää leimaantumista eli *stigma*. Tällöin leimaantumiseen liittyy kohdemaan valtaväestön käsitys toisen kulttuurin edustajan luonteenpiireistä tai toimintatavoista. Leimautumisen perusteita voivat olla ulkonäköön liittyvät seikat, mutta myös henkilön äidinkieli, murre tai ikä. (Lahikainen & Pirttilä-Backman 1996, 23–27.)

Salminen ja Poutanen (1996,88) huomioivat, että kulttuurishokin stressivaiheen aikana yksilöt hakeutuvat helposti samantaustaisten henkilöiden seuraan. Tarve hakeutua oman kulttuuritaustan jakavien henkilöiden pariin onkin usein sosiaalinen, sillä yksilön katsotaan kokevan yhteenkuuluvuuden tunnetta muiden samassa tilanteessa olevien henkilöiden kanssa. Syitä hakeutua ulkosuomalaisten pariin voivat olla kaipuu kotimaata kohtaan, ongelmat kohdemaassa tai halu verkostoitua muiden saman kulttuuritaustan jakavien henkilöiden kanssa. Onkin huomioitu, että verkostoituminen sekä kommunikaatio samantaustaisten henkilöiden kanssa voivat auttaa yksilöitä sopeutumaan paremmin kulttuurillisista, kielellisistä tai etnisistä syistä johtuviin vastoinkäymisiin kohdemaassa. (Saastamoinen 2007, 128–143.)

Tärkeää roolia ulkosuomalaisten välisissä kohtaamisissa näyttelevät myös ulkosuomalaisyhdistykset, jotka Richard Jenkinsin mukaan auttavat yksilöitä luomaan *institutionalisoituja identiteettejä*. Näissä tapauksissa yhdistysten toiminnan avulla yksilöt pääsevät kosketukseen oman kulttuurin kanssa ja voivat tuntea olevansa yhteisöllisiä muiden samantaustaisten henkilöiden kanssa. (Lähteenmäki 2007, 42.)

Kulttuuri-identiteetin säilyminen ei kuitenkaan ole pelkkien ulkosuomalaisorganisaatioiden varassa, sillä yksilöiden on katsottu pystyvän vaikuttamaan oma identiteettinsä ylläpitämiseen. Hoffrèn (2000,6) huomioikin, että osa näistä kanavista on riippuvaisia yksilön omasta aktiivisuudesta, kuten kotimaan

tiedotusvälineiden seuraaminen, Suomeen kohdistuvat matkat ja yhteydenpito Suomessa asuviin sukulaisiin. Tämän lisäksi useiden suomalaisuuteen liittyvien perinteiden, kuten suomalaisten juhlapyhien, vietolla on katsottu olevan suora vaikutus ulkosuomalaisten kansallisen identiteetin säilymiseen (Saastamoinen 2007, 128–143).

Lähteenmäki (2007, 34–35) huomioikin, että ulkosuomalaisten tarve kansallisen identiteetin vaalimiseen ja halu näkyä suomalaisina vahvistuu asuessa toisessa maassa. Saastamoinen (2007, 129–132) tukee Lähteenmäen huomioita, ja mainitseekin ulkosuomalaisten olevan entistä kiinnostuneempia omista kansallisista piirteistään toisen valtakulttuurin ympäristössä.

4 TUTKIMUSAINIESTON KOKOAMINEN

Opinnäytetyön tutkimusaineisto kerättiin kahdella eri menetelmällä; suomalaisten kulttuuritapahtumien tyytyväisyyskyselyllä sekä suomalais-brittiläisten tapahtumatuotanto-organisaatioiden edustajien teemahaastatteluilla. Seuraavat luvut havainnollistavat aineiston keräämiseen liittyviä menetelmiä sekä esille nousseita tutkimuskysymyksiä.

4.1 Tutkimuskysymykset ja tutkimushaasteet

Opinnäytetyön pääasiallinen tavoite oli kartoittaa Isossa-Britanniassa järjestettäviä suomalaisia kulttuuritapahtumia. Tutkimuksen helpottamiseksi tutkimuskysymykset jaettiin kolmeen kysymysluokkaan:

1. Millaiset organisaatiot tuottivat suomalaisia kulttuuritapahtumia?
2. Millaisia suomalaisia kulttuuritapahtumia järjestettiin?

3. Millaiset kävijät osallistuivat suomalaisiin kulttuuritapahtumiin, ja miten he olivat kokeneet tapahtumat?

Tutkimuskysymysten valinnan pohjalta selvitettiin aiheeseen liittyviä opinnäytetöitä, julkaisuja ja tutkimuksia. Vaikkakin ulkosuomalaisuuteen liittyviä opinnäytetöitä on julkaistu aikaisemmin, aiemmat opinnäytetyöt ovat keskittyneet siirtolaisuuden (*nyk.ulkosuomalaisuuden*) osa-alueisiin kuten hyvinvointiin, sopeutumiseen tai kahden kansalaisuuden omaavien lapsien kulttuurilliseen kasvatukseen. Esimerkkinä tästä Hanna Suorsan (2009) opinnäytetyö *Kanadansuomalaisten siirtolaisten kokemuksia identiteetistä, sopeutumisesta ja ikääntymisestä*.

Julkaisuja ulkomailla järjestetyistä suomalaisten kulttuuritapahtumien tuotannoista sekä näiden merkityksestä on hyvin vähän. Suurin osa saatavilla olevasta materiaalista keskittyykin suomalaisten kulttuuritapahtumien tuotantoihin Suomessa, mutta tästä huolimatta jotkin teokset ovat ottaneet kantaa suomalaisten kulttuuritapahtumien kansainväliseen potentiaaliin, esimerkiksi tästä muun muassa Matkailun Edistämiskeskuksen vuonna 2009 julkaisema *Suomalaisten kulttuuritapahtumien matkailullinen merkittävyys ja kansainvälinen potentiaali* tutkielma (Pasanen & Hakola 2009).

Tutkimushaasteiksi nousi myös ulkosuomalaisorganisaatioiden tapahtumatuotantojen eroavaisuudet. Vaikkakin ulkomailla toimivien Suomi-organisaatioiden historiikkeja on aiemmin julkaistu, on näissä keskitytty tutkimaan yksittäisen organisaation historiaa, sivuten vain hieman tapahtumatuotannollisia prosesseja. Myös useat kokoelmateokset, kuten Siirtolaisinstituutin julkaisema *Suomalaiset Euroopassa* -sarja, ovat keskittyneet enimmäkseen siirtolaisuuden syihin sekä Suomi-organisaatioiden historiallisiin tapahtumiin. Vaikkakin nämä teokset ovat ottaneet kantaa Suomi-organisaatioiden toimintaan, tapahtumatuotantoihin ja näihin johtaviin seikkoihin, ei vertailunomaisia julkaisuja eri ulkosuomalaisista kulttuuriorganisaatioista ole julkaistu.

Voidaankin ottaa huomioon, että tämä yleisluonteinen opinnäytetyö ulkomailla järjestetyistä suomalaista kulttuuritapahtumista ja näitä tuottavista Suomi-organisaatioista on ensimmäinen laatuaan. Tarvittavan taustatiedon puuttuessa suomalaisiin kulttuuritapahtumiin ja tapahtumia tuottaviin osapuoliin liittyvät termit ja luokittelut on luotu tutkimushavaintoja käyttäen, eikä näihin ole aiempaa teoreettista mallia. Onkin huomioitava, että jotkin opinnäytetyön puitteissa esitetyt luokittelut ja rajaukset voivat osin olla päällekkäisiä muiden havaintojen kanssa.

4.2 Suomalaisen kulttuuritapahtuman määritelmä

Opinnäytetyön tärkeimmäksi termiksi nousi koko tutkimusprosessin aikana määritelmä *suomalainen kulttuuritapahtuma* (engl. *Finnish cultural event*). Tutkimuksen kannalta olikin olennaista rajata kaikista saatavista tapahtumatuotannoista ne produktiot, jotka voitiin lukea suomalaista kulttuuria kuvaaviksi tuotannoiksi.

1) KULTTUURILLISET JUHLAT (esim. festivaalit, karnevaalit, uskonnolliset tapahtumat, paraatit)
2) TAIDE-, KULTTUURI- JA VIIHDETAPAHTUMAT (esim. konsertit, muut esitykset ja näyttelyt)
3) POLIITTISET JA VALTIOLLISET TAPAHTUMAT (esim. vihkijäiset, virkaanastujaiset ja joukkokokoukset tai kampanjat)
4) LIIKETOIMINNAN JA KAUPANKÄYNNIN TAPAHTUMAT (esim. messut, tapaamiset ja konferenssit sekä varainkeruujuhlat)
5) OPETUKSELLISET JA TIETEELLISET TAPAHTUMAT (esim. seminaarit, workshopit ja konferenssit)
6) URHEILUTAPAHTUMAT (ammattilais- ja amatöörikilpailut)
7) VIRKISTYSTAPAHTUMAT (esim. liikuntatapahtuma ja viihteellinen tapahtuma)
8) YKSITYISET TAPAHTUMAT (esim. häät, vuosipäivät, syntymäriitit)

KUVIO 4. Gertzin luettelo kahdeksasta eri tapahtumakategoriasta. (Pasanen ja

Hakola 2009, 11–12.)

Termi *tapahtuma* on vaikeasti määriteltävissä, sillä tapahtuman luonteen vaikutusten on katsottu määräytyvän tapahtuman koon, muodon ja sisällön mukaan. Gertz (1997) kuitenkin huomioi, että tapahtumat voitiin jakaa tapahtumien muodon ja julkisuuden perusteella kahdeksaan kategoriaan (KUVIO 4).

Bowdin (2006) taas huomioi, että kaikenlaiset tapahtumatyyppit voitiin jakaa kolmeen kategoriaan; kulttuuritapahtumiin, urheilutapahtumiin sekä bisnestapahtumiin. Kulttuuritapahtumiksi luettiin:

"taiteen ympärille luodut tapahtumat (esimerkiksi tanssi- ja musiikkitapahtumat) ja kaupalliset musiikkitapahtumat mutta myös paikallista kulttuuria esittelevät ja juhlistavat tapahtumat." (Pasanen & Hakola 2009, 11–12.)

Bowinin ja Getzin luokitteluista huolimatta nähtiin, että kansalliskulttuuria kuvaavat tapahtumat saattoivat kuulua moniin eri kategorioihin, eikä kumpikaan teoreettinen pohja vastannut täysin suomalaisten kulttuuritapahtumien määritelmää. Tämän takia opinnäytetyötä varten luotiin suomalaisia kulttuuritapahtumia kuvaamaan luokittelu, jossa:

"suomalainen kulttuuritapahtuma (*engl. Finnish cultural event*) viittaa tapahtumaan, joka tarjoaa suomalaisia taiteenalan edustajia, tuo Suomesta kiinnostuneita yhteen tai pyrkii lisäämään tietoa Suomesta, Suomen kulttuurista tai suomen kielestä. "

Kuten luvussa 3.2 otettiin kantaa kulttuurin näkyvään ja näkymättömään osaan, huomioitiin samankaltaisia piirteitä myös suomalaisen kulttuuritapahtuman määritelmässä. Kaikki suomalaiset kulttuuritapahtumat olivat sidonnaisia oletukseen, jossa tuote, teema, esitys tai esiintyjä koettiin suomalaista kulttuuria edustavaksi. Itse tapahtumatuotannot voitiin jakaa aineettomiin tai aineellisiin tuotantoihin, joissa aineelliset tuotannot keskittyivät jonkin fyysisen tuotteen, kuten artistin tai muun kulttuurituotteen esille tuomiseen, ja aineettomat tuotannot rakentuivat taas yhteisien intressien ympärille.

Luokittelusta huolimatta haasteelliseksi muodostui monien kulttuuritapahtumien moninaiset tasot. Tällaisiksi tapahtumiksi voitiin lukea musiikkifestivaalit tai messut, joissa suomalainen kulttuuri saattoi näkyä osana isompaa kokonaisuutta. Tapahtuman ei voitu katsoa olevan kokonaisuudessaan suomalainen kulttuuritapahtuma, mutta se voitiin silti lukea siksi, jos tuotannon katsottiin tuovan suomalaisesta kulttuurista kiinnostuneita yhteen. Luokittelun vaikeuteen pohjaten nähtiin, että suomalaiselle kulttuuritapahtumalle ei ole tarkkaa määritelmää, joten termit aineellinen ja aineeton suomalainen kulttuuritapahtuma korvattiin opinnäytetyössä yleispätevällä *suomalainen kulttuuritapahtuma*-käsitteellä.

Vaikkakin luokittelua käyttäen voitiin luoda kehykset tutkimuskohteelle, muodostui tutkimushaasteeksi silti suuri luokitteluun soveltuvien tapahtumatuotantojen määrä. Yhteenlaskettuna pelkät suomalaiset kulttuuriorganisaatiot Britanniassa järjestivät vuosittain satoja suomalaisia kulttuuritapahtumia, jonka lisäksi myös pienien, paikallisten järjestäjien sekä ulkopuolisten tapahtumatuottajien tuotantojen määrä oli tuntematon. Tämä huomioiden todettiin, ettei opinnäytetyön puitteissa kaiken saatavilla olevan tapahtumatuotantojen tiedon kerääminen, rajaaminen ja analysointi olisi ollut mahdollista.

Tapahtumatuotantojen rajaamisen ei myöskään tahdottu olevan riippuvainen tietyn organisaation tai tietyn tapahtumatuotantotyyppin osin, sillä tutkimustuloksen koettiin jäävän vajaaksi ja puolueelliseksi. Vaikka opinnäytetyön aineiston keräämisessä käytettiin kuutta hyvin erilaista tapahtumatuotanto-organisaatiota, eivät haastateltujen organisaatioiden tapahtumatuotannot kattaneet kaikkia Isossa-Britanniassa tarjolla olleita suomalaisten kulttuuritapahtumien tapahtumatyyppejä. Mikäli opinnäytetyö olisi keskittynyt tutkimaan pelkästään näiden organisaatioiden tapahtumatuotantoja, tietyt tapahtumatyypit, kuten rock-konsertit ja suuret yleisötapahtumat, olisivat sulkeutuneet kyselyn ulkopuolelle.

Nämä seikat huomioiden, asiakastytyväisyyskysely päätettiin toteuttaa yleisluonteisena tyytyväisyyskyselynä, jossa kyselyn vastaajat saivat tuoda esille

kokemuksiaan kaikista aiemmin järjestetyistä tapahtumatuotannoista. Suurin osa kokemuksista rajattiin käsittelemään viimeisen vuoden aikana tapahtuneita tapahtumatuotantoja, mutta vastaajat saivat tuoda myös esiin vanhempia kokemuksiaan.

Tutkimustuloksellisesti onkin tärkeää ottaa huomioon, että kyselylomakkeiden vastaukset edustavat vain pientä otantaa koko Ison-Britannian suomalaisten kulttuuritapahtumien kävijöistä ja saadut tulokset käsittelevät kaikkia tapahtumista saatuja kokemuksia yleisellä tasolla.

4.3 Teemahaastattelut

Opinnäytetyön aineiston tärkeimmäksi keräystavaksi nousivat suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden edustajien teemahaastattelut. Haastatteluiden päätarkoitus oli kartoittaa tietoa suomalaisien kulttuuritapahtumien järjestämisestä Ison-Britanniassa sekä tutkia tapahtumatuotanto-organisaatioiden eroavaisuuksia niin yleisessä toiminnassa kuin tapahtumatuotannollisissa prosesseissa.

Opinnäytetyön teeman mukaisesti tapahtumatuottajiksi tulkittiin vain sellaiset organisaatiot, jotka olivat suomalais-brittiläisiä ja jotka tuottivat tai organisoivat kulttuuritapahtumia. Näistä organisaatioista rajattiin ne ryhmät, joiden tapahtumatuotannot olivat tulkittavissa opinnäytetyön määritelmää vastaaviksi suomalaisiksi kulttuuritapahtumiksi. Heikkilän (1998, 32–45) tutkimusryhmärajausta koskevien huomioiden perusteella myös opinnäytetyössä päädyttiin rajaamaan kehikkoperusjoukko. Tästä joukosta lopulta rajattiin se otanta, eli realistinen tutkintajoukko, joka voitiin mukaan lukea tutkimukseen opinnäytetyöprosessiin käytettävien resurssien puitteissa.

Kehikkoperusjoukkoon valikoitiin kuusi suomalais-brittiläistä tapahtumia tuottavaa organisaatioita, joita lähestyttiin sähköpostitse aineiston kokoamisprosessin aikana.

Jokainen kehikkoperusjoukkoon valikoitu organisaatio otti osaa tutkimuksiin ja teemahaastatteluihin osallistui seitsemän edustajaa kuudesta eri suomalais-brittiläisestä kulttuuriorganisaatiosta. Näiden organisaatioiden sisältä haastateltaviksi valikoitiin tapahtumatuotannoista vastaavat henkilöt, joista osa toimi tapahtumien tuottajina ja osa tapahtumatuotantoja organisoivina henkilöinä.

Haastattelut suoritettiin Lontoossa maaliskuussa 2012, ja haastateltavien taustasta johtuen kaikki haastattelut tapahtuivat suomen kielellä. Yksittäinen haastattelun kesto vaihteli 45 minuutista aina 100 minuuttiin. Kokonaisuudessaan haastatteluiden kokonaiskesto oli noin seitsemän tuntia.

4.4 Haastattelukysymykset

Kaikkia edustajia haastateltiin käyttämällä yleispätevää haastattelupohjaa, jota muokattiin tarvittaessa haastatteluorganisaatiolle sopivaksi (Liite 1). Vastaajasta huolimatta haastattelujen sisältö jakaantui aina teemallisesti neljään osa-alueeseen: tapahtumatuotantojen teknisiin toteutuksiin, viestintään, yhteistyöhön sekä kohderyhmiin. Nämä kysymykset käsittelevät yleisellä tasolla niin organisaation omaa toimintaa kuin kulttuuritapahtumien tuotantoprosesseja.

Yleistä toimintaa käsittelevät kysymykset painottuivat tutkimaan organisaation toimintamalleja, arvoja, tiedotukseen liittyviä osa-alueita ja toiminnallisia kohderyhmiä. Tämän lisäksi haastattelun organisaation yhteistyötä muiden Suomi-organisaatioiden kanssa kartoitettiin.

Tapahtumakysymykset liittyivät niin teknisiin tuotantoprosesseihin kuin valittuihin kohderyhmiin, viestintäkysymyksiin, sekä markkinointi- ja tiedotuskanaviin. Näissä kysymyksissä otettiin kantaa muun muassa tapahtumapaikkoihin, tapahtumien toiminnalliseen tärkeyteen organisaatioiden kannalta ja tapahtumatuotantojen rahalliseen kannattavuuteen. Myös kysymyksiä suomalaisten kulttuuritapahtumien kävijöistä esitettiin haastatteluorganisaatioille.

4.5 Kyselylomake

Haastattelujen lisäksi tutkimusaineiston kokoamiseen luotiin *Finnish Events in the UK Quality Survey 2012* kyselylomake, jonka tarkoituksena oli mitata osallistujien kokemuksia menneistä suomalaisista kulttuuritapahtumista ja kerätä toiveita tulevia tapahtumatuotantoja varten (Liite 3, 49). Kyselylomake toteutettiin sähköisenä Internetin välityksellä toimivan ilmaisen gallup-ohjelmiston, Surveygizmon, kautta. Vaikkakin pääpaino aineiston keräämiseen oli nettipohjaisessa kyselylomakkeessa, tarjottiin kiinnostuneille mahdollisuus täyttää kyselyn paperiversio Finn-Guildin toimipisteellä.

Kyselyn vastauksia kerättiin aikavälillä 2.3.2012- 5.4.2012, jonka päätyttyä kyselyyn oli vastannut 254 henkilöä. Lopullisesta vastausmäärästä 87 kyselyä oli jätetty kesken, eikä näiden keskeneräisten kyselylomakkeiden vastauksia ole luettu mukaan tämän opinnäytetyön tuloksiin. Esitetyt tulokset perustuvat 167 loppuun saakka täytetyn kyselylomakkeen vastauksiin.

Valmiissa lomakkeessa kysymykset jaettiin viiteen eri kategoriaan: henkilötietoihin, kulttuuritapahtumiin osallistumiseen, tapahtumiin liittyvän informaation saamiseen, tapahtumapaikkoihin sekä tapahtumatyyppeihin. Näiden osioiden alle esitettiin aiheeseen liittyviä kysymyksiä, joiden vastausvaihtoehdot sisälsivät avoimia kysymyksiä, monivalintakysymyksiä, sekamuotoisia kysymyksiä tai mielikuviin liittyviä asteikkokysymyksiä. Kysymystyyppien valinnassa tutustuttiin Heikkilän (1998, 48–54) huomioihin eri kysymysmallien ominaisuuksista ja mittaushyödyistä. Lopullinen lomake kattoi 25 kysymystä sekä kyselylomakkeen arvontaan ja tapahtumatiedon vastaanottamiseen liittyvät osoitetietojen vastauskentät.

Kyselylomakkeen ohessa järjestetyllä arvonnalla pyrittiin lisäämään kyselylomakkeen täyttäjien vastausprosenttia. Arvontaan osallistuminen edellytti kyselylomakkeen täyttämistä loppuun asti, jonka jälkeen vastaajat saivat halutessaan täyttää yhteistietonsa avoimiin kenttiin. Kyselyn täyttäneiden kesken arvottiin kaksi £20

lahjakorttia Suomen Lontoon Kirkossa sijaitsevaan Suomi-kauppaan. Tietosuojaan vuoksi arvonnin voittajia ei julkistettu, vaan heihin otettiin yhteyttä henkilökohtaisesti.

Kattavan tutkimustuloksen saamiseksi kyselylomake toteutettiin yleisluonteiseksi tyytyväisyyskyselyksi alkuperäisen suunnitelman eli pelkkien Finn-Guildin tapahtumatuotantojen tutkimisesta huolimatta. Kyselylomakkeen muutoksiin sekä tutkinnallisten haasteiden avaamiseen on keskitytty tarkemmin luvussa 4.1 *Tutkimuskysymykset ja tutkimushaasteet*.

Koska kysely oli suunnattu Britanniassa asuville Suomi-tapahtumien kävijöille, toteutettiin kyselylomake pelkästään englannin kielellä. Kielen valinta perusteltiin kohdemaan äidinkielellä sekä sillä, että suomalaiset kulttuuritapahtumat kiinnostivat myös muita henkilöitä jotka eivät puhuneet suomea äidinkielenään. Koettiin, että suomeksi toteutettu lomake ei olisi kattavasti tavoittanut kaikkia tapahtumakävijöitä. Yksikielisen lomakkeen käyttö pyrki myös vähentämään kahden erikielisen aineiston käsittelyaikaa.

Lomakkeen kielitoteutuksesta huolimatta kyselyn vastaajille mainostettiin mahdollisuutta vastata kyselyyn joko suomeksi tai englanniksi. Tällä pyrittiin takamaan mahdollisimman matala vastauskynnys niille henkilöille, jotka kokivat miellyttävämmäksi vastata kyselyyn omalla äidinkielellään.

Kyselylomaketta mainostettiin pääasiallisesti sähköisissä medioissa, joista suurin levikki saavutettiin Finn-Guildin, ISO ry:n ja Lontoon suomalaisen merimieskirkon postilistojen kautta. Tämän lisäksi kyselyä mainostettiin Finn-Guildin Facebook sivustolla, keskustelufoorumilla, maaliskuussa postitettujen Finn-Guildin jäsenkorttien yhteydessä sekä Lontoon suomalaisen merimieskirkon kevään 2012 pääsiäismyyjäisissä (Liite 2).

Johtuen monista mainoskanavista, kyselyn vastausprosentin tarkka laskeminen tai esittäminen on mahdotonta. Vaikkakin Finn-Guildin, ISO ry:n ja Lontoon suomalainen

merimieskirkon postilistojen yhteenlasketun kontaktimäärän voitiin katsoa tavoittaneen 3148 henkeä, ei kyselyä suunnattu pelkästään postilistoilla oleville yksilöille. Postilistojen kontaktitietojen määrään sekä kyselyyn saatujen 254 vastauksen perusteella vastausprosentti kyselyyn oli 7,8%, mutta tämän ei voida katsoa edustavan todellista prosentuaalista vastausmäärää.

5 SUOMALAISIA KULTTUURITAPAHTUMIA TUOTTAVAT ORGANISAATIOT

Seuraavat luvut käsittelevät kootun tutkimusaineiston analysointia suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden näkökulmista. Osioissa 5.1–5.13 esitetyt päätelmät perustuvat organisaatiohaastatteluissa esille nousseisiin havaintoihin, sekä näiden pohjalta luotuihin yhteenvetoihin. Teknisistä ongelmista johtuen Raija Kolin haastattelun äänitys epäonnistui osittain, jättäen Suomen Lontoon Instituutin toiminnan tarkastelemisen hyvin pieneen asemaan muihin suomalais-brittiläisiin organisaatioihin verrattuna. Tästä huolimatta jokaisen haastatellun organisaation toimintaa ja tapahtumatuotantoja on pyritty tarkastelemaan kattavasti ja tasapuolisesti.

Organisaatiohaastatteluihin osallistuivat seuraavat organisaatiot sekä näiden edustajat:

- Finn-Guild (Pääsihteeri Ossi Laurila)
- Iso-Britannian Suomalainen Opiskelijayhdistys ISO ry (Puheenjohtaja Hanna Salminen sekä varapuheenjohtaja Inka Karppinen)
- Suomen Lontoon Instituutti (Instituutin johtaja Raija Koli)
- Lontoon suomalainen merimieskirkko (Kirkon johtaja Teemu Hälli)
- Suomen Lontoon Suurlähetystö (Suurlähetystön kulttuuriasianhoitaja Pirjo Pellinen)

- The Anglo-Finnish Society (Johtokunnan jäsen Marjatta Bell)

Luettavuuden helpottamiseksi tulevissa luvuissa on käytetty viittauksia tutkimukseen osallistuneisiin organisaatioihin yksittäisten haastateltavien sijaan. On kuitenkin huomioitava, etteivät yksittäisten haastateltujen mielipiteet välttämättä edusta koko organisaation kantaa.

5.1 Organisaatorakenne ja tapahtumatuottajien luokittelu

Osion kysymysten tarkoituksena oli selvittää Britanniassa toimivien tapahtumatuottajien organisaatorakennetta, kokoa, toimikenttää, toimintaa sekä toiminnallisia arvoja. Näihin tietoihin pohjaten pyrittiin huomioimaan erot eri suomalaisten tapahtumatuottajien erikoispiirteistä sekä luomaan tapahtumatuottajia kuvaava luokittelu.

Tutkimukseen osallistuneiden organisaatioiden koko vaihteli huomattavasti. Neljällä organisaatiolla oli palkattua vakituista henkilökuntaa, mutta kaksi organisaatiota (ISO ry ja The Anglo-Finnish Society) toimivat vapaaehtoisten voimin. Näissä organisaatioissa työskenteli erikseen valittu hallitus, joka myös vastasi tapahtumatuotantojen toteutuksesta. Työntekijöiden lisäksi Finn-Guildissa, Suomen Lontoon Suurlähetystössä ja Suomen Lontoon Instituutissa työskenteli vaihtuvia harjoittelijoita, jonka lisäksi Lontoon suomalaisessa merimieskirkossa työskenteli niin harjoittelijoita kuin vapaaehtoistyöläisiä.

Haastatteluhetkellä Suomen Lontoon Suurlähetystö oli suurin haastatelluista organisaatioista (30 henkeä), ISO ry:ssä työskenteli 13 hallituksen aktiivia, kun taas The Anglo-Finnish Societyssa aktiivien määrä oli yhdeksän. Neljänneksi kookkain oli Suomen Lontoon Instituutti (6 henkeä), Lontoon suomalaisessa merimieskirkossa työskenteli neljä henkeä ja Finn-Guildissa kaksi. Monissa organisaatioissa kuitenkin yksi ihminen vastasi suomalaisiin kulttuuritapahtumiin liittyvistä osa-alueista. Missään

organisaatiossa ei toiminut erikseen palkattua henkilöä, joka olisi vastannut pelkästään organisaatioiden tapahtumatuotantojen toteuttamisesta. Lontoon suomalainen merimieskirkko kuitenkin ilmoitti haastattelutilanteissa harkitsevansa tapahtumatuotannoista vastaavan henkilön palkkaamista.

Tutkimus toi ilmi, että kuudesta opinnäytetyöprosessiin osallistuneesta suomalais-brittiläisestä kulttuuriorganisaatiosta neljä tuotti itse kulttuuritapahtumia ja kaksi ulkoisti omia tapahtumatuotantojaan muille. Tapahtumatuottajien luokittelussa kuitenkin huomioitiin, että ero tapahtumia itse tuottavien ja tapahtumia organisoivien välillä ei ollut sidonnainen tuotantojen toteutusosapuoleen vaan organisaatioiden muihin arvoihin ja toimintamalleihin. Tämä huomioiden Britanniassa toimivat suomalaiset tapahtumatuotanto-organisaatiot voitiin jakaa kahteen kategoriaan: *verkottajaorganisaatioihin* ja *kulttuurin ylläpitämisorganisaatioihin*.

Verkottajaorganisaatiot, kuten Suomen Lontoon Suurlähetystö ja Suomen Lontoon Instituutti, eivät tuottaneet omia tapahtumatuotantojaan, vaan etsivät yhteistyökumppaneita, jotka vastasivat tapahtumatuotantoprosessien toteuttamisesta. Nämä organisaatiot olivatkin ainoat haastatelluista, jotka olivat toimintansa aikana myös ulkoistaneet tuotantojaan muille osapuolille. Poikkeuksena organisaatioiden omina tapahtumatuotantoina kävivät ilmi Suomen Lontoon Suurlähetystön suurlähettilään residenssin pienimuotoiset tapahtumat sekä Suomen Lontoon Instituutin järjestämät Hel Yes! ja Red Dress hankkeet, jotka olivat ensimmäiset Instituutin järjestämät omat tapahtumatuotannot.

Kulttuurin ylläpitämisorganisaatiot, kuten Finn-Guild, Iso-Britannian Suomalainen Opiskelijayhdistys ISO ry, Lontoon suomalainen merimieskirkko ja The Anglo-Finnish Society järjestivät omia tapahtumiaan eli toimivat tapahtumien tuottavina osapuolina. Nämä organisaatiot voitiin jakaa tarkemmin arvojensa perusteella *voittoa tavoittelemattomiin* ja *toimintaa tukeviin organisaatioihin*, joita on käsitelty enemmän luvussa 5.2.

On huomioitava, että kulttuurin ylläpitämisorganisaatiot pystyivät toimimaan verkottajaorganisaatioina sekä verkottajaorganisaatiot kulttuurin ylläpitämisorganisaatioina arvojensa ja joidenkin tapahtumiensa puolesta. Näkyvimvät erot nousivat kuitenkin esiin tapahtumatuotantojen teknisissä toteutuksissa, joiden erikoispiirteisiin on keskitytty tarkemmin tulevissa luvuissa.

5.2 Arvojen vaikutus tapahtumatuotantoihin

Suomen Lontoon Suurlähetystö ja Suomen Lontoon Instituutti sijoituivat arvojensa puolesta verkottajaorganisaatioihin, kun taas muut haastatellut organisaatiot luokiteltiin kulttuurin ylläpitämisorganisaatioihin. *Verkottajaorganisaatiot* ulkoistivat tapahtumansa muille toimijoille, ja kokivat suomalaisten kulttuurintapahtumien levinneisyyden sekä näkyvyyden mediassa tärkeämmäksi saadun tuoton tai kävijämäärien sijaan. Nämä organisaatiot keskittyivät tukemaan muita tapahtumatuottajia, toimien muissa tehtävissä esimerkiksi kontaktoijana tai produktion mahdollisena rahoittajana. Organisaatiot työskentelivätkin suomalaisten taiteen puolestapuhujina ja ohjasivat suomalaisen kulttuurin tekijöitä sekä edustajien Britanniassa sijaitsevien tapahtumatuottajien ja muiden taiteenalan edustajien tuotantoihin. Verkottajaorganisaatiot ilmaisivatkin, että suomalaisen kulttuurin näkyvyys oli heille tärkeämpää kuin oman organisaation tunnettavuuden lisääminen, vaikka Suomen Lontoon Instituutti koki haastatteluhetkellä saaneensa tunnettavuutta muotoilun kentällä omien hankkeidensa kautta.

Molemmat organisaatiot toteuttivat suurimmaksi osaksi pitkäaikaisia projekteja sekä hankkeita, mutta myös kertaluontoisia tapahtumatuotantoja. Tämän lisäksi kummallakin organisaatiolla oli kiinteitä kuluja, kuten toimitilakustannuksia ja henkilöstöpalkkoihin liittyviä menoja.



KUVIO 5. Suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden luokittelu.

Organisaatiot, jotka taas järjestivät omia tapahtumatuotantojaan, jakaantuivat kahteen eri kategoriaan: *voittoa tavoittelemattomiin* ja *toimintaa tukeviin organisaatioihin* (KUVIO 5). *Voittoa tavoittelemattomat organisaatiot*, kuten ISO ry ja The Anglo-Finnish Society järjestivät tapahtumatuotantoja, joissa tapahtumat olivat suurimmaksi osaksi maksuttomia tai tapahtumia, joiden pieni pääsymaksu kattoi syntyneet kulut. ISO ry:n tapahtumien päätavoite pyrki lisäämään yhteenkuuluvuutta, kun taas The Anglo-Finnish Societyn tapahtumat keskittyivät lisäämään tietoa suomalaisesta kulttuurista. Molemmat organisaatiot tiedostivat oman toiminnallisen kohderyhmänsä tarkasti, jonka lisäksi molemmilla organisaatioilla oli omia jäseniä. Voittoa tavoittelemattomat organisaatiot kokivat ilmaistapahtumien olevan heidän toimintansa kannalta tärkeitä, eivätkä uskoneet saavuttavansa tarvittavaa kävijämäärää, mikäli tapahtumat muutettaisiin maksulliseksi. He myös ilmoittivat, että osallistujien tyytyväisyys oli heillä tärkeämpää kuin rahallisen edun hankkiminen. Kummallakaan organisaatioilla ei ollut omia toimitiloja, suurta pääomaa tai kiinteitä kuluja, lukuun ottamatta pienimuotoisia vuosittaisia kustannuksia kuten tilintarkastuksesta koituvia menoja.

Toimintaa tukevat organisaatiot, kuten Lontoon suomalainen merimieskirkko ja Finn-Guild, näkivät tapahtumatuotannot tärkeänä osana pääasiallisen toimintansa ja arvojensa toteuttamista, mutta kokivat haastatteluhetkellä kaikista organisaatioista eniten taloudellisia velvoitteita tapahtumiinsa liittyen. Kerätystä materiaalista ilmeni,

että Finn-Guild järjesti kaikista haastatelluista eniten pääsymaksullisia tapahtumia, ja ilmaistapahtumia järjestävä Lontoon suomalainen merimieskirkko koki haastatteluhetkellä enemmän tarvetta pääsymaksullisten tapahtumien järjestämiseen.

Kumpikin organisaatio pyrki tapahtumillaan kattamaan syntyneet kulut, eikä mahdollisilla pääsymaksuilla pyritty lisäämään organisaation pääomaa tai varallisuutta. Tästä huolimatta toimintaa tukevat organisaatiot olivat ottaneet käyttöön toimintamallin, jossa tietyissä tapahtumatuotannoissa pyrittiin nollatuloksen sijaan lisäämään organisaation tulolähteitä. Tällaisiksi tulolähteiksi huomioitiin molempien organisaation vuositasolla järjestämät myyjäiset, joilla pyrittiin saavuttamaan rahallista hyötyä eli voittoa. Tapahtumista saatu voitto käytettiin organisaatioiden oman toiminnan tukemiseen sekä muiden tapahtumien järjestämiseen tulevan toimikauden aikana.

Molempia organisaatioita yhdisti myös kiinteät kulut kuten palkat ja toimistokustannukset, mutta myös toiminnan tukemiseen suoritettu rahoituksen omatoiminen hankkiminen. Molempien organisaatioiden toiminta kattoi useita eri kohderyhmiä, ja toiminnan yleispiirteinä pidettiin halua koota suomalaisia, suomen kielestä kiinnostuneita tai Suomen ystäviä yhteen.

5.3 Tapahtumatyypit

Tapahtumatuottajien luokittelun lisäksi nähtiin tärkeäksi jakaa ryhmiin tapahtumat joita suomalais-brittiläiset kulttuuriorganisaatiot tuottivat. Kerätty materiaali osoitti, että tapahtumatyypit voitiin jakaa kuuteen eri kategoriaan; 1) tiedotustapahtumiin, 2) tutustumis- ja verkottautumistapahtumiin, 3) myyjäisiin, 4) yhteishenkeä lisääviin tapahtumiin, 5) hyvinvointia lisääviin tapahtumiin, ja 6) suomalaisen kulttuurin tapahtumiin. Luokittelu perustuu haastatteluissa esille tulleisiin tapahtumaesimerkkeihin (KUVIO 6).

Tiedotustapahtumat	<ul style="list-style-type: none"> • Seminaarit • Kirjojen julkaisutilaisuudet • Esitelmät • Neuvontapäivät ja info-tilaisuudet
Tutustumis- ja verkottautumistapahtumat	<ul style="list-style-type: none"> • Tutustumiskäynnit, vierailut, retket • Viralliset illalliset ja tapaamiset • Muut yhteistyö- ja verkostoitumistapahtumat
Myyjäiset	<ul style="list-style-type: none"> • Teemalliset myyjäiset
Yhteishenkeä lisäävät tapahtumat	<ul style="list-style-type: none"> • Pub-illat • Piknikit • Juhlapyhiin liittyvät tapahtumat
Hyvinvointia lisäävät tapahtumat	<ul style="list-style-type: none"> • Liikunnalliset tapahtumat • Jumalanpalvelukset ja muut kirkolliset toimitukset • Kerhot
Suomalaisen kulttuurin tapahtumat	<ul style="list-style-type: none"> • Elokuvatapahtumat • Taidenäyttelyt • Konsertit ja musiikkitapahtumat • Teatteri • Kielikurssit

KUVIO 6. Luokittelu suomalaisen kulttuuritapahtumien tyypeistä.

5.4 Tapahtumatuotantojen määrä

Tapahtumatuotantojen määrää koskevassa osiossa organisaatioita pyydettiin arvioimaan heidän vuositasolla tuottamiensa tapahtumien tai tapahtumatuotantoihin liittyvien hankkeiden määrä.

Haastatelluista aktiivisin toimija oli Lontoon suomalainen merimieskirkko, joka järjesti suomalaiseen kulttuuriin liittyvää kerhotoimintaa ja kirkollisia toimituksia viikoittain. Vaikka kerhojen järjestämistä voidaan pitää hyvin löyhästi tapahtumatuotantoihin liittyvänä, katsottiin opinnäytetyön luokittelun perusteella kerhojen lukeutuvan suomalaisen kulttuuritapahtumien piiriin, sillä näiden nähtiin tuovan suomalaisesta kulttuurista kiinnostuneita yhteen.

Yleisen toimintansa ohella Lontoon suomalainen merimieskirkko järjesti myös aktiivisesti muitakin tapahtumia toimipisteessään, kuten myyjäisiä ja tapaamisia.

Haastattelutilanteessa kuitenkin ilmeni, että kirkko koki kävijämääriensä laskeneen siinä määrin, että organisaatio oli joutunut lisäämään tapahtumatuotantajensa määrää tavoittaakseen aktiivisemmin kohderyhmänsä. Syynä kävijämäärien laskuun arvioitiin verkossa toimivien sosiaalisten medioiden ja keskusteluohjelmistojen, kuten Skypen, yleistymistä. Organisaatio näkikin, ettei kirkko enää toiminut samanlaisena kohtaustapahtumapaikkana suomalaista kontaktia kaipaaville ihmisille, jolloin tapahtumatuotantotojen lisääminen oli ainoa keino tavoittaa tarvittava kohdeyleisö.

Toiseksi aktiivisin tapahtumajärjestäjä oli Finn-Guild, joka järjesti 20 tapahtumaa vuonna 2011. Tapahtumatuotannot sijoituivat aikaväleille tammikuu-toukokuu sekä syyskuu-joulukuu, sillä kesäaikana järjestettyjen tapahtumatuotantotojen ei koettu tavoittavan haluttuja kävijämääriä.

ISO ry ilmaisi pyrkivänsä järjestää noin yhden tapahtuman kuukausittain, mutta Finn-Guildin tavoin ilmoitti rajanneensa tapahtumatuotantotojen toteuttamista tietyinä vuodenaikana. Tämän seurauksena organisaatio ei järjestänyt tapahtumia keväisin, syynä tähän mainittiin ISO ry:n kohderyhmän, opiskelijoiden, kuin myös ISO ry:n hallituksen opiskeluihin liittyvät kiireet kevätlukukaudella.

The Anglo-Finnish Society kertoi haastattelutilanteessa järjestäneensä yhdeksän tapahtumaa vuodessa, mutta mainitsi kaikkien tapahtumiensa sijoittuvan tammikuu-marraskuu väliselle ajanjaksolle. Organisaatio koki joulukuussa tarjolla olevien suomalaisen kulttuuriin liittyvien tapahtumatuotantotojen määrän aiheuttavan suurta kilpailua eikä organisaatio kokenut tarvetta osallistua kilpailuun kävijöistä.

Viestintäorganisaatioista Suomen Lontoon Instituutti osallistui 42 hankkeen toteuttamiseen vuonna 2011, mutta on huomioitava, että tapahtumatuotantotojen toteutuksesta vastasi useissa tapauksissa ulkopuolinen taho. Suomen Lontoon Suurlähetystö arvioi omien tapahtumatuotantotojensa määrän nousseen aikaisempaan vuoteen verrattuna, mutta ilmaisi tämän johtuvan uuden suurlähettilään tarpeesta kontaktoitua muiden Britanniassa toimivien kulttuuriedustajien kanssa. Suomen

Lontoon Suurlähetystö ei haastattelutilanteissa tuonut esiin tarkkaa toteutuneiden tapahtumien tai hankkeiden määrää.

5.5 Kohderyhmät ja osallistujat

Haastatelluilla organisaatiolla oli pääasiallisesti monia eri kohderyhmiä, jotka jakautuivat niin yleisen toiminnan kuin tapahtumienkin välille. Seuraavassa luvussa on huomioitava, että *toiminnallinen kohderyhmä* viittaa siihen ihmisjoukkoon, jolle organisaation pääasiallinen toiminta on suunnattu. *Tapahtumallinen kohderyhmä* on taas se ihmisjoukko, jolle organisaatioiden tapahtumatuotannot on suunnatut tai jolle ne pyritään suuntaamaan.

Toiminnallisten kohderyhmien kysymyksissä yksi organisaatio ilmoitti kohderyhmäkseen suomalaiset ja kaksi organisaatiota britit. Tämän lisäksi yksi organisaatio ilmoitti toiminnalliseksi kohderyhmäkseen suomalaiset sekä Suomen ystävät, kun kaksi organisaatio mainitsi toimintansa kattavan niin suomalaisia, brittejä kuin Suomen ystäviä (KUVIO 7).

TOIMINNALLISET KOHDERYHMÄT	ORGANISAATIOT
Suomalaiset	• ISO ry
Britit	• Suomen Lontoon Suurlähetystö • Suomen Lontoon Instituutti
Suomalaiset ja Suomen ystävät	• Lontoon suomalainen merimieskirkko
Suomalaiset, britit ja Suomen ystävät	• Finn-Guild • The Anglo-Finnish Society

KUVIO 7. Kulttuuriorganisaatioiden toiminnalliset kohderyhmät.

Vaikka toiminnallisten kohderyhmien nimeäminen oli organisaatioille helppoa, tapahtumallisten kohderyhmien rajaaminen koettiin haastavaksi. Monet organisaatiot ilmaisivat, että tapahtumalliset kohderyhmät olivat hyvin sidoksissa tapahtuman luonteeseen, eikä yleispätevää formaattia voitu esittää kaikkiin tapahtumatuotantoihin liittyen. Tästä huolimatta monet suomalaisia kulttuuritapahtumia tuottavat organisaatiot pystyivät nimeämään omista tuotannoistaan useita

kohderyhmäsidoonaisia tapahtumaformaatteja. Selkeämpinä tapahtumaesimerkkeinä nousivat esille Lontoon suomalaisen merimieskirkon naperokerho leikki-ikäisille lapsille sekä Finn-Guildin senioreiden neuvontapäivät.

Poikkeuksellisesti muista haastatelluista, ISO ry ilmoitti toiminnalliseksi kohderyhmäkseen suomalaiset, joka oli myös heidän tapahtumallinen kohderyhmänsä. Selkeä kohderyhmä molemmissa kategorioissa on selitettävissä ISO ry:n toiminnan tavoitteilla, johon liittyi Isossa-Britanniassa toimivien suomalaisten opiskelijoiden avustaminen ja yhteisöllisen toiminnan järjestäminen.

Vaikkakin Suomen Lontoon Suurlähetystö ja Suomen Lontoon Instituutti ilmaisivat tapahtumalliseksi sekä toiminnalliseksi kohderyhmäkseen britit, kumpikaan organisaatioista ei vastannut omien tapahtumatuotantojensa toteutuksesta tai tapahtumien tarkasta kohderyhmien rajaamisessa muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta. Organisaatiot ilmaisivat, että heidän tehtävänsä oli edistää Suomi-kuvaa Britanniassa, jolloin paras kohderyhmä niin toiminnan kuin tapahtumatuotantojenkin kannalta oli britit. Molemmat organisaatiot myös mainitsivat, että heidän vastaanottamansa ulkopuolinen rahoitus oli riippuvainen kohderyhmäsidoonaisuudesta, jonka seurauksena organisaatiot tietoisesti suuntasivat tuotantojaan muille kuin ulkosuomalaisille.

Yleisellä tasolla tarkasteltuna organisaatioiden toiminnallisista ja tapahtumallisista kohderyhmistä lapset, opiskelijat ja nuoret aikuiset, keski-ikäiset ja sitä vanhemmat sekä eläkeläiset olivat hyvin edustettuna. Kukaan haastatelluista organisaatioista ei kuitenkaan ilmoittanut tuottavansa tapahtumia 12–18 vuotiaille varhaisnuorille, sillä kohderyhmän katsottiin osallistuvan hyvin vähän suomalaisiin kulttuuritapahtumiin tapahtumatuotantoformaateista huolimatta. Muutamit haastatelluista kuitenkin ilmaisi, että varhaisnuorten tapahtumien vähyys oli ongelmallista ja he toivoivat pystyvänsä tulevaisuudessa lisäämään varhaisnuoriin suunnattujen tapahtumien määrää. Tämän lisäksi useat organisaatiot kokivat opiskelijoille suunnattujen tapahtumien määrän olevan hyvin vähäistä, mutta varhaisnuorten tavoin opiskelijoiden arvioitiin olevan

haluttomia osallistumaan tapahtumatuotantoihin muiden kohderyhmien tapaan. Vaikkakin opiskelijoiden osallistumishaluttomuutta osittain kritisoitiin, mainitsivat muutamat organisaatiot opiskelijat tulevaisuuden kiinnostavaksi kohderyhmäksi.

Vaikka monet haastateltavat ilmaisivat tapahtumatuotantojensa kohderyhmän olevan riippuvainen tapahtumien luonteesta, muutamat organisaatiot toivat esiin heidän toimintansa kannalta tärkeimpiä osallistujia. Näistä Lontoon suomalainen merimieskirkko näki suurimmiksi kohderyhmikseen lapsiperheet ja seniorit, ISO ry suomalaiset opiskelijat, sekä The Anglo-Finnish Society ”korkeasti koulutetut eläkeläiset”.

Yleisellä tasolla haastatellut ilmaisivat, että suomalaisia kulttuuritapahtumia tuottavat organisaatiot, etenkin Lontoossa, olivat kulminoituneet yhden tai useamman kohderyhmän tapahtumatuottajiksi. Haastatteluissa myös huomioitiin, että kaikki organisaatiot tiedostivat muiden Suomi-organisaatioiden pääasialliset kohderyhmät ja kykenivät vertaamaan erilaisten kohderyhmien sopivuutta omaan toimintaansa. Monet organisaatiot kuitenkin ilmaisivat, että tietyt kohderyhmät eivät olleet sopivia heidän toimintansa kannalta, eivätkä he olleet panostaneet kyseisien kohderyhmien tavoittamiseen. Yleisesti koettiin, että suomalaisesta kulttuurista kiinnostuneiden määrä Isossa-Britanniassa oli vähäistä sekä kilpailu vähemmistötyyppisen kohderyhmän tavoittamiseksi oli suomalais-brittiläisten organisaatioiden välillä kannattamatonta. Tämän seurauksena haastatellut kertoivat olevansa haluttomia toteuttamaan tietyn kohderyhmän tapahtumia, jos tiesivät toisen Suomi-organisaation jo tuottavan toimintaa kyseiselle kohderyhmälle. Haastatteluissa monet toivat esille tämän kannattava toimintatapana, sillä he tunsivat Britannian olevan liian pieni maa kahdelle samasta kohdeyleisöstä kilpailevalle organisaatiolle. Tästä huolimatta monet organisaatiot toivoivat myös muita osallistujia omien pääasiallisten kohderyhmiensä ulkopuolelta.

Valtaosin organisaatioiden kohderyhmäleimaantumista ei pidetty ongelmallisena, sillä monet haastateltavat kokivat yleishyödylliseksi sen, että yksi organisaatio oli

ottanut tuotettavakseen tietyn kohderyhmän tapahtumat. Haastatellut ilmaisivatkin toimintamallin hyödyttävän kaikkia suomalaisten kulttuuritapahtumien tapahtumatuottajia sekä vähentävän päällekkäisten tuotantomallien järjestämistä organisaatioiden välillä. Leimaantuminen muodostui ongelmalliseksi vain niissä tilanteissa, joissa leimaantunut Suomi-organisaatio tahtoi muuttaa kohderyhmiään tai saada pääasiallisen kohderyhmänsä ulkopuolisia kävijöitä mukaan tapahtumiinsa.

Näissä tilanteissa organisaation aiemmin valitsema kohderyhmä oli muodostanut vahvan imagon organisaation kokonaisvaltaiselle toiminnalle sekä tapahtumille, jonka seurauksena osa haastatelluista arvioi kävijöiden kehittäneen ennakkoluuloja järjestettyjä tuotantoja kohtaan. Ennakkoluuloiksi laskettiin tapahtumien sisältöön, muihin kävijöihin ja itse organisaatioon kohdistuvat negatiiviset oletukset esimerkiksi muutoshaluttomuudesta, toiminnan laadusta tai kangistuneista toimintatavoista.

Jotkin haastatelluista kokivatkin, että tietyissä tapauksissa kohderyhmättömiin, niin sanottuihin avoimiin tapahtumiin, ei tahdottu osallistua vahvojen ennakkoluulojen takia mikäli organisaatiopohjaista kohderyhmäleimaantumista oli tapahtunut. Kaksi organisaatiota toi myös esiin, että heidän koko toimintansa oli kärsinyt kohderyhmäleimaantumisesta ja sen tuomasta imagosta, joka esti heitä saamasta uusia kävijöitä tai jäseniä toimintaansa.

Kolme haastatelluista myös ilmaisi, että jotkin niistä kohderyhmistä joihin heidän toimintansa oli leimaantunut, olivat ongelmallisia ja rajoittivat organisaation kykyä tuottaa suomalaisia kulttuuritapahtumia. Tiettyjen ikäryhmien oli katsottu kiinnostuneen vain tiettyntyyppisistä tapahtumaformaateista, jonka seurauksena uusien tapahtumien lanseeraus katsottiin lähes kannattamattomaksi. Joissain tapauksissa vanhojen tapahtumatuotantojen tuottaminen koettiin epämiellyttäväksi, joiden ei myöskään katsottu ajavan asetettuja tavoitteita tai tavoittavan haluttuja kävijämääriä.

5.6 Tapahtumien kävijämäärät

Kohderyhmäkysymyksien ohella organisaatioilta tiedusteltiin heidän mielipidettään tapahtumakävijöiden osallistumisaktiivisuuteen. Osion kysymyksillä tahdottiin tutkia kokivatko organisaatiot tapahtumatuotantojen osallistumismäärän nousseen tai laskeneen viimeisen viiden vuoden aikana sekä tiedostivatko organisaatiot syitä osallistujamäärän muutoksiin. Lisäksi tutkittiin suomalaisten kulttuuritapahtumien yleisiä kävijämääriä Isossa-Britanniassa.

Suurin osa suomalais-brittiläisistä organisaatioista arvioi kävijämääriensä pysyneen samana viimeisen viiden vuoden aikana. Myös yleisellä tasolla kaikki haastatellut tunsivat tapahtumatuotantojensa vetävän aina kävijöitä tuotannosta riippumatta. Muutama haastatelluista arvioi yleisten kävijämääriensä nousseen jonkin verran, mutta useat haastatellut kuitenkin kokivat, että Lontoon muu kulttuuritarjonta sai potentiaaliset kävijät osallistumaan muihin kuin suomalaisiin kulttuuritapahtumiin. Kävijämääriin vaikuttavina seikkoina pidettiin myös kohderyhmiin liittyviä ongelmia sekä osallistujien osallistumispäätöksiä, joiden tarkasteluun on keskitytty tarkemmin luvuissa *5.5 Kohderyhmät ja osallistujat* sekä *5.6.2 Kävijöiden osallistumispäätökset*.

Haastatteluissa nostettiin esille, että tuotantojen kävijämäärät olivat poikkeuksetta sidoksissa produktion teemaan ja tapahtuman luonteeseen, jolloin tarkan kävijämäärän arviointi koettiin haastavaksi. Kulttuurin ylläpitämisorganisaatiot kuitenkin ilmaisivat, että teemallisten tapahtumien osallistujamäärät olivat aina hieman korkeampia muihin tapahtumatuotantoihin verrattuna. Näistä etenkin suomalaisiin juhlapyyhiin kuten juhannukseen, vappuun, itsenäisyyspäivään ja joulun liittyvien tapahtumien katsottiin keräävän suurempia kävijämääriä. Verkottajaorganisaatiot taas ilmaisivat tapahtumien kävijämäärien ja kiinnostuksen kasvaneen eräiden suomalaisen kulttuurin taidetyyppien osalta. Tällaisiksi koettiin muun muassa erilaiset design-tapahtumat, suomalainen nyky sirkus ja teatteri.

Arvioiden pohjalta yksittäisen suomalaisen kulttuuritapahtuman kävijäkeskiarvoksi muodostui 25–35 osallistujaa per tapahtuma, joskin pienemmät tapahtumatuotannot keräsivät 10–15 kävijää ja hieman suuremmat 35–60 kävijää (TAULUKKO 1). Myös muutamia suuren osallistujamäärän tapahtumia järjestettiin vuositasolla, joissa kävijämäärät sijoittuvat 100–200 kävijän välille. Haastatteluhetkellä suurimmat kävijämäärät oltiin saavutettu Lontoon suomalaisen merimieskirkon myyjäisissä, joiden katsottiin keränneet 2000 osallistujaa päivän aikana. Tästä huolimatta valtaosa kaikista järjestetyistä suomalaisista kulttuuritapahtumista keräsi alle 50 osallistujaa per tapahtuma.

TAULUKKO 1. Suomalaisten kulttuuritapahtumien arvioidut kävijämäärät.

SUOMALAISTEN KULTTUURITAPAHTUMIEN KÄVIJÄMÄÄRÄT	
Pienet tapahtumat	10–15
Keskiarvo	25–35
Keskivertoa suuremmat tapahtumat	35–60
Suuret tapahtumat	100–200
Suurin saavutettu kävijämäärä	2000

5.6.1 Aktiivisten- ja passiivisten tapahtumien vaikutus kävijämääriin

Haastattelutilanteissa otettiin myös kantaa aktiivisten ja passiivisten tapahtumien suosioon ja näiden vaikutukseen kävijämäärien kannalta. *Aktiivitapahtumat*, eli osallistavat tapahtumat, antoivat yleisölle mahdollisuuden kommunikoida vuorovaikutuksellisesti toistensa tai tapahtuman artistien kanssa. Aktiivitapahtumina voitiin pitää muun muassa lauluiltoja, kerhoja, keskusteluryhmiä ja työpajoja. *Passiivisina tapahtumina* pidettiin taas tuotantoja, jossa tapahtumakävijät olivat vastaanottavana osapuolena ja joissa osallistava vuorovaikutus oli hyvin pientä. Tällaisiksi tapahtumiksi lueteltiin seminaarit, teatteriesitykset ja esitelmät. Kysymyksellä tahdottiin mitata organisaatioiden näkemyksiä siitä, olivatko suomalaisten kulttuuritapahtumiin osallistujat kiinnostuneita enemmän

vuorovaikutukseen tai sosiaalisiin kohtaamisiin keskittyneistä tapahtumatuotannoista vai oliko tuotannon suosio riippumaton vuorovaikutuksen määrästä.

Kaksi organisaatiota koki, että vuorovaikutteisilla tapahtumilla oli kysyntää ja vastaavanlaisten tapahtumatuotantojen kiinnostus tulisi nousemaan jatkossakin. Toinen näistä organisaatioista ilmaisi vahvasti, että kävijämäärät olivat aina korkeimpia niissä tuotannoissa, jossa kävijät saivat osallistua sekä keskustella toistensa kanssa. Eräs organisaatio taas ilmaisi aktiivisten tapahtumien olevan ”hupitapahtumia”, eikä nähnyt tapahtumatyyppin olevan soveltuva osa omaa toimintansa.

Kaksi haastatelluista taas ilmaisi, ettei tapahtumien sisältämän vuorovaikutuksen määrä vaikuttanut kävijöiden halukkuuteen osallistua. Nämä organisaatiot näkivätkin tapahtuman sisällön aina kiinnostavan osallistujia enemmän kuin mahdollisuuden osallistujien välisiin keskusteluihin tai vuorovaikutukseen.

5.6.2 Kävijöiden osallistumispäätökset

Teemahaastatteluissa organisaatioita pyydettiin arvioimaan ne syyt, mitkä heidän mielestään vaikuttivat kävijöiden osallistumispäätöksiin suomalaisia kulttuuritapahtumia koskien. Kysymyksen tarkoitus oli arvioida tunsivatko organisaatiot olevansa kykeneviä vaikuttamaan kävijöiden valintoihin, vai kokivatko he kävijöiden olevan täysin organisaation vaikutuksen tavoittamattomissa.

Haastatteluissa otettiin hyvin vahvasti kantaa ulkosuomalaisten, eli Iso-Britanniaan muuttaneiden suomalaisten, syihin osallistua järjestettyihin kulttuuritapahtumiin. Tutkimuksessa huomioitiinkin, että organisaatiot näkivät helpommaksi ilmaista ulkosuomalaisten osallistumispäätöksiin liittyvät syyt verrattuna muiden kansalaisuuksien edustajiin. Tämä voidaan selittää sillä, että suurin osa suomalaisten kulttuuritapahtumien osallistujista oli kansalaisuudeltaan suomalaisia, jolloin

organisaatioiden käsitys yhden kohderyhmän mieltymyksistä oli paljon selkeämpää muihin kohderyhmiin verrattuna.

Hyvin vähäistä kiinnostusta suomalaisten kulttuuritapahtumien katsottiin herättävän niissä ulkosuomalaisissa, joiden vierailu Isossa-Britanniassa oli väliaikaista. Organisaatiot nostivat esiin, että lyhyen aikaa maassa viipyvät henkilöt tahtoivat tutustua Britannian omaan kulttuuriin, eivätkä tunteneet tarvetta päästä kosketukseen suomalaisen kulttuurin kanssa. Tapahtumatuotantojen nähtiin herättävän enemmän kiinnostusta pitkään maassa asuneissa suomalaisissa, ja etenkin ikäihmisten kiinnostus tapahtumiin nostettiin useissa haastatteluissa esiin. Negatiivisena kuitenkin koettiin, että ikäihmisiä kiinnostivat vain tietynlaiset tapahtumatyypit, jotka eivät välttämättä vetäneet toivottuja kävijämääriä.

Useat organisaatiot kokivat, että ulkosuomalaiset osallistujat harvoin ottivat osaa tapahtumiin vain sen takia, että tapahtumat olivat liitoksissa suomalaiseen kulttuuriin. Suurimpina osallistumissyinä nähtiin laadukkaana pidetty esiintyjä, tuote tai kiinnostava aktiviteetti, eikä se, että tapahtumat toivat esiin ”jotain suomalaista”. Haastatellut myös ilmaisivat, etteivät tapahtumat kiehtoneet potentiaalisia kävijöitä, jos henkilöt eivät omassa kotimaassaan olleet kiinnostuneita tapahtuman temasta tai aiheesta. Osallistumispäätökseen katsottiin vaikuttavan myös tiettyjen kohderyhmien sisäinen luonne, esimerkiksi lapsiperheiden nähtiin valikoivan tapahtumatuotantoihin osallistumista muita kohderyhmiä enemmän. Syyksi tähän arvioitiin tapahtumakävijöiden kiireellinen elämä, ajan puute sekä kykenemättömyys osallistua useampiin tapahtumiin.

Tästä huolimatta muutama organisaatio ilmaisi, että joissain tapauksissa muiden suomalaisten tapaaminen ja näiden kanssa kommunikointi oli tiettyjen kohderyhmien pääasiallinen syy ottaa osaa tuotantoihin. Etenkin eläkeläisten sekä lapsiperheiden katsottiin kaipaavaan enemmän sosiaalista vertaistukea muilta suomalaistaustaisilta henkilöiltä, ja etsiytyvän enemmän suomalaisen kulttuurin tapaamisiin tai kerhoihin.

Muiden kohderyhmien taas katsottiin osallistuvan tapahtumiin itse kulttuurillisten intressien takia.

Vaikka useat haastatellut esittivät laajoja arvioita ulkosuomalaisten osallistumishaluttomuuden syistä, eräs organisaatio otti kantaa produktioiden järjestäjiä vaivaavaan illuusioon tapahtumien tärkeydestä. Organisaatio arvioi, että useissa tapauksissa suomalais-brittiläiset tapahtumatuotanto-organisaatiot eivät omistaneet realistista käsitystä kävijöiden osallistumistarpeista, sillä useat britanniansuomalaiset eivät kokeneet lainkaan kiinnostusta suomalaisiin kulttuuritapahtumiin osallistumiseen. Joidenkin Suomi-organisaatioiden katsottiin kuitenkin arvioivan ulkosuomalaisten osallistumistarpeet ja omien tuotantojensa merkitys näiden tavoittamisessa suurempana, mitä ne todellisuudessa olivat. Tästä katsottiin syntyvän kierre, jossa suomalais-brittiläiset organisaatiot yrittivät tavoittaa yhä aktiivisemmin ulkosuomalaisia osallistujia, tuottavansa tappiollisia tapahtumia ja yleisellä tasolla kärsivän osallistujamäärien vähyydestä.

Verkottajaorganisaatiot kuitenkin toivat esiin, että suomalainen kulttuuri oli haastatteluhetkellä hyvinkin kiinnostavassa asemassa muiden kohderyhmien kuin britanniansuomalaisten keskuudessa. Syinä tähän arvioitiin haastatteluhetkellä voimakas brittimedian kiinnostus Pohjoismaihin sekä myös suomalaiseen kulttuuriin liittyvään eksoottisuuteen, outouteen ja erilaisuuteen. Myös ajankohtaisten aiheiden, kuten revontulien näkyvyys mediassa tai suomalaisen teatterin rantautuminen Lontooseen, katsottiin nostavan kiinnostusta suomalaisen kulttuurin kenttään. Verkottajaorganisaatiot huomioivatkin, että muiden kohderyhmien kiinnostus osallistua suomalaisiin kulttuuritapahtumiin oli nousussa.

5.7 Asiakastyytyväisyys

Asiakastyytyväisyyteen liittyvillä kysymyksillä tahdottiin selvittää, olivatko organisaatiot suorittaneet järjestelmällistä palautteen keräämistä tapahtumistaan ja

millä metodeilla palautetta oltiin kerätty. Tämän lisäksi tahdottiin tutkia miksi palautteen keräämistä ei oltu suoritettu sekä miten saatuun palautteeseen oltiin reagoitu.

Haastatteluissa kävi ilmi, ettei haastatteluhetkellä mikään organisaatioista kerännyt organisoidusti palautetta kaikista tapahtumatuotannoistaan. Kuudesta haastatellusta vain kolme organisaatiota kertoi mitanneen toimintansa aikana asiakastyytyväisyyttä jollain tavalla. Mittaukset kuitenkin olivat keskittyneet vain muutaman tapahtumatuotannon asiakastyytyväisyyden kartoittamiseen. Tästä huolimatta kaikki haastatellut mainitsivat olevansa kiinnostuneita vastaanottamaan kehittämisehdotuksia tai kommentteja produktioistaan.

Syyksi organisoituun palautteen keräämisen vähyyteen nousi organisaatioiden resurssipula. Koettiin, että jälkikäteen toteutettu tapahtumapalautteen kerääminen vei aikaa sekä henkilöresursseja, joita organisaatioilla ei ollut. Poikkeuksena tähän olivat verkottajaorganisaatiot, jotka ilmaisivat järjestäneensä aktiivisesti tuotantojen jälkeen pienimuotoisia palautekeskusteluja produktioihin osallistuneiden tuottajien sekä toimijoiden kanssa.

Tutkittu aineisto osoitti, että monet haastatelluista näkivät tapahtumatilanteissa käydyt keskustelut osallistujien kanssa toimivimmaksi palautteen keräysmuodoksi. Haastatelluista organisaatioista kaikki toivat esille, että asiakastyytyväisyyteen liittyvät asiat voitiin parhaiten arvioida tapahtumatilanteessa ottamalla kontaktia osallistujiin tai tarkkailemalla tapahtumayleisön määrää sekä mielialaa. Kontaktit osallistujien kanssa nähtiin myös arvokkaaksi kävijöiden osallistumiskokemuksen kannalta, koska organisaatiot ilmaisivat henkilökohtaisen lähestymistavan myös lisäävän kävijöiden positiivisia kokemuksia produktioista.

Vaikka mikään organisaatio ei ilmoittanut vakituisesti keräävänsä organisoitua palautetta tuotannoistaan, moni haastateltu mainitsi vastaanottaneensa palautetta verkossa toimivien kanavien kautta. Tällaisia olivat muun muassa Facebook, blogit,

keskustelufoorumit ja sähköposti. Tämän lisäksi palautetta vastaanotettiin joissain tapauksissa myös puhelimitse.

Kaikki haastatellut Suomi-organisaatiot pyrkivät arvioimaan saatua asiakaspalautetta sekä reagoimaan saatuun kritiikkiin tarvittaessa kehittämällä omia tapahtumatuotantojaan. Muutamat organisaatiot kuitenkin kokivat asiakaspalautteen hankalaksi, sillä he näkivät, etteivät kävijät mielellään antaneet palautetta kehotuksista huolimatta. Eräs organisaatio myös esitti, että vaikka asiakaspalautteeseen oltiin reagoitu esimerkiksi järjestämällä erilaisia tapahtumatyyppejä, eivät uudistetut tapahtumatuotannot olleet keränneet kävijöitä toiveista huolimatta.

Kaikki organisaatiot kuitenkin ilmaisivat, että asiakastyytyväisyys oli heidän toimintansa kannalta tärkeää ja tapahtumatuotantojen perusedellytys oli tuottaa asiakkaille hyviä osallistumiskokemuksia. Haastatteluhetkellä yksi organisaatio oli hakenut ulkopuolista rahoitusta tapahtumiensa arviointiin, mutta viisi kuudesta haastatellusta ei kokenut lisätarvetta asiakastyytyväisyytensä kartoittamiseen.

5.8 Rahoitus

Rahoituskysymykset käsitelivät organisaation yleisen toiminnan kuluja, rahoitusta sekä tapahtumien prosentuaalista osuutta organisaatioiden kokonaisbudjetista.

Haastatelluista organisaatioista neljä (Suomen Lontoon Instituutti, Suomen Lontoon Suurlähetystö, Finn-Guild ja Lontoon suomalainen merimieskirkko) sai organisaatioiden ulkopuolista rahoitusta, jonka lisäksi kolme suoritti myös omatoimista varainhankintaa. Kaksi haastatelluista (ISO ry ja The Anglo-Finnish Society) rahoitti toimintansa kokonaan muiden keinojen välityksellä.

ISO ry ei vastaanottanut rahoitusta ulkopuolisilta toimijoilta eikä myöskään kerännyt jäsenmaksuja, vaan rahoitti toimintaansa Personal Statement-korjauspalvelulla. Palvelun tarkoitus oli auttaa Iso-Britanniaan opiskelemaan muuttavia suomalaisia erilaisten kirjallisten dokumenttien sekä yliopistoihin lähetettävien hakukirjeiden parannusehdotusten esittämisessä. Palvelusta ei kuitenkaan peritty vakituista maksua, vaan palvelun käyttäjiä kehoitettiin tukemaan organisaatiota 10 euron (£8) lahjoituksella. Organisaatio keräsi myös tietyillä tapahtumatuotannoilla pääsymaksuja, joilla katettiin suoraan tapahtumasta koituneita kuluja. Vaikka ISO ry ilmoitti tapahtumatuotantojen vastaavan 70–80% organisaation kokonaistoiminnassa, ei tapahtumia käytetty organisaation varallisuuden lisäämiseen.

The Anglo-Finnish Society taas keräsi vuosittain jäsenmaksuja, joka toimi organisaation ainoana rahoituskeinona. ISO ry:n tapaan myös The Anglo-Finnish Society mainitsi järjestävänsä muutamia pääsymaksullisia tapahtumia, joista saatu tuotto käytettiin suoraan tapahtumasta koituneiden kustannusten kattamiseen. Organisaatio ei myöskään vastaanottanut vakituista rahoitusta organisaation ulkopuolisista lähteistä ja oli vain kerran toimintansa aikana hakenut ulkopuolista rahoitusta omien tapahtumatuotantojensa järjestämiseen.

Suomen Lontoon Suurlähetystö, Suomen Lontoon Instituutti, Finn-Guild ja Lontoon suomalainen merimieskirkko taas ilmoittivat vastaanottaneensa organisaation ulkopuolista rahoitusta.

Suomen Lontoon Instituutti ilmoitti toimintansa kokonaisbudjetiksi vuositasolla miljoona puntaa, josta kiinteiden kulujen, kuten toimitilojen ja palkkojen, osuus oli 89%. Erilaisen hankkeiden osuus kokonaisbudjetista oli £80 000, jonka lisäksi organisaatio kertoi vastaanottaneensa suomalaisten kulttuurihankkeiden toteuttamiseen apu- ja sponsorirahoja yhteensä satoja tuhansia puntia. Tämän lisäksi joitain hankkeita rahoitettiin perusrahoituksen ylijääneistä summista. Haastattelutilanteissa nousi myös esiin, että Instituutti vastaanotti Suomesta

rahoitusta, jonka käyttöehto oli tarkentaa organisaatioiden toiminta ja tapahtumatuotannot Isossa-Britanniassa asuville ulkomaalaisille.

Suomen Lontoon Suurlähetystö ilmoitti kokonaisbudjettinsa saapuvan vuositason Suomen Valtiovarainministeriöltä, jolla katettiin kokonaisvaltaisesti Suurlähetystön kolmen osaston toiminta. Haastatteluhetkellä Suurlähetystön kulttuuriosaston tapahtumatuotantojen vuosibudjetti oli 25 000-30 000 puntaa. Organisaatio ei suorittanut omatoimista varainhankintaa, eikä hankkinut rahoitusta muunlaisten keinojen välityksellä. Koska Suomen Lontoon Suurlähetystö ja Suomen Lontoon Instituutti eivät toimineet tapahtumiensa tuottajina, he eivät myöskään keränneet lipputuloja tai hakeneet taloudellista hyötyä tapahtumien toteuttamisesta.

Lontoon suomalainen merimieskirkko toi esiin vastaanottavansa ulkopuolista rahoitusta muun muassa Opetus- ja kulttuuriministeriöltä, mutta valtaosa kirkon rahoituksesta hankittiin omatoimisella varainhankinnalla. Haastatteluhetkellä kirkko mainitsi keräävänsä noin 80% rahoituksestaan kirkon yhteydessä toimivien kahvilan, majoitustilan ja suomalaisia tuotteita myyvän kaupan tuotoista. Tämän lisäksi kirkolla oli jonkin verran kannatusjäseniä, jotka tukivat kirkon toimintaa rahallisesti.

Organisaatio ei kerännyt pääsymaksuja tapahtumatuotannoillaan, mutta kirkossa järjestettyjen pääsiäis- ja joulumyyjäisten osuus kirkon kokonaisbudjetista oli varsin korkea. Kirkon tapahtumatuotannoilla hankitut varat vastasivat 30–35% organisaation kokonaisbudjetista, josta myyjäisten osuus oli 21–30%. Vuositasolla kahden tapahtumatuotannon osuus kirkon tapahtumarahoituksesta oli varsin merkittävä, kun muut tapahtumatuotannot keräsivät vain 5-14% kaikista saaduista tapahtumatuloista.

Finn-Guild ilmoitti vuosittaiseksi menoikseen 80 000 puntaa, jolla rahoitettiin yhdistyksen kaikki toiminta sekä kiinteät kulut. Pääasiallisesti tuloja kerättiin organisaation jäsenmaksuilla, samassa toimipisteellä toimivan matkatoimisto Guild Travelin tuotoilla sekä Finn-Guildin nettisivuille ja jäsenlehti Horisonttiin myydyistä

mainoksista. Tämän lisäksi organisaatio mainitsi vastaanottaneensa jonkin verran avustuksia ulkopuolisilta tahoilta, kuten Suomi-seuralta.

Finn-Guild mainitsi Lontoon suomalaisen merimieskirkon tavoin järjestävänsä myyjäisiä, joista saatu tuotto käytettiin muiden tapahtumatuotantojen sekä organisaation toiminnan rahoittamiseen. Kuten kirkonkin myyjäisten, Finn-Guildin järjestämien kirjamyymäisten osuus rahoituksessa oli varsin suuri muihin organisaation tapahtumatuotantoihin verrattuna.

Finn-Guild oli haastatelluista ainoa jonka kaikki tapahtumatuotannot myyjäisiä lukuun ottamatta olivat pääsymaksullisia. Organisaatio käyttikin kaikista haastatelluista eniten pääsymaksuja tapahtumatuotantojensa kustannusten rahoittamiseen.

5.9 Tiedotus ja markkinointi

Haastateltaville organisaatioille esitettiin kysymyksiä niistä tiedotuskanavista, joita he käyttivät toiminnastaan tai tapahtumistaan tiedottamiseen ja markkinointiin.

Haastatellut ilmaisivat tärkeimmiksi tiedotusvälineikseen sähköiset viestimet kuten nettisivut, sosiaaliset mediat ja postilistat. Jokainen organisaatio omisti omat nettisivut, ja yksi organisaatio tuotti erilisiä nettisivuja tapahtumatuotannoilleen. Jokainen organisaatio omisti myös sähköpostin, sekä kertoi lähettävänsä toimintaansa koskevan uutiskirjeen (*engl. Newsletter*) tasaisin väliajoin. Kaikilla organisaatioilla oli myös Facebook-tunnus, jonne osa organisaatioista loi tapahtumia koskevia ryhmiä sekä mainosti tulevia produktioitaan. Muutamalla haastatellulla oli myös tunnukset twitterissä. Tämän lisäksi kaksi organisaatiota omisti nettisivuillaan oman keskustelunalueen, ja yksi organisaatio julkaisi omaa blogia.

Kuudesta haastatellusta kolme organisaatiota tuotti printtimateriaalia, jota julkaistiin neljännesvuosittain. Finn-Guildin tuottama *Horisontti*-lehti oli suunnattu organisaation

jäsenille, kun taas Suomen Lontoon Suurlähetystö julkaisi vapaasti levitettäviä suomalaisista kulttuuritapahtumista kertovia *The Finnish Events* flyereita. Kolmantena printtimediaa käytti The Anglo-Finnish Society, joka kertoi lähettävänsä paperisia uutiskirjeitä suoraan jäsenilleen. Organisaatio kuitenkin mainitsi, että paperisten uutiskirjeiden lähettäminen oli vähentynyt huomattavasti viime vuosiin verrattaessa. Tämän lisäksi Suomen Lontoon Instituutti kertoi julkaisseensa painettua suomalaisista kulttuuritapahtumista kertovaa flyeria, mutta oli haastatteluhetkellä lopettanut sen julkaisun.

Haastatteluhetkellä vain yksi organisaatio mainitsi ostaneensa mainontaa järjestämilleen tapahtumatuotannoille. Viisi organisaatiota kuudesta tunsu maksullisten mainosten hankkimisen taloudellisesti kannattamattomaksi, koska eivät kokeneet sen lisäävän kävijämäärää tai muita asetettuja tavoitteita. Mainonnan ostaminen etenkin Lontoossa nähtiin hyödyttämäksi muun suuren kulttuuritarjonnan vuoksi. Tästä huolimatta yksi organisaatio oli kiinnostunut hankkimaan maksullista mainostilaa lehdistä, vaikka ilmaisi olevansa epävarma, miten maksullinen mainonta olisi parasta hoitaa. Organisaatio kuitenkin tiedosti isojen markkinointikampanjoiden olevan turhia järjestettyjen tapahtumatuotantojen pienen koon vuoksi.

Vaikka maksullisen mainonnan ostamista kartettiin, haastatellut verkottajaorganisaatiot mainitsivat pyrkivänsä saamaan tapahtumistaan mahdollisimman paljon ilmaista palstatilaa painetuissa medioissa. Ilmainen näkyvyys mediassa koettiin tärkeäksi organisaation tärkeimmän kohderyhmän, brittien, tavoittamiseksi. Muiden organisaatioiden medianäkyvyyden tavoittelu oli huomattavasti vähäisempää.

Jokainen haastateltu organisaatio oli ottanut osaa myös suomalaisten kulttuuriorganisaatioiden omaksumaan ristimarkkinointimalliin. Lontoossa toimivat suomalais-brittiläiset kulttuuriorganisaatiot ilmoittivat toimivansa verkostona ja välittävänsä mielellään tietoa toisten organisaatioiden tapahtumatuotannoista. Näkyvimmin ristiinmarkkinointi tapahtui sähköisten kanavien välityksellä, muun

muassa lähettämällä tietoa organisaatioiden omien postilistojen jäsenelle tai liittämällä tietoa tapahtumatuotannoista sosiaalisiin medioihin. Ristiinmarkkinointia ja muunlaista yhteistyötä organisaatioiden välillä on käsitelty tarkemmin luvussa 5.12 *Yhteistyö muiden Suomi-organisaatioiden kanssa.*

5.10 Tiedotuskieli

Tiedotuskieltä koskevissa kysymyksissä tahdottiin kartoittaa niitä kieliä, joilla suomalais-brittiläiset organisaatiot tiedottivat toiminnastaan ja tapahtumistaan.

Neljä haastateltua organisaatiota kertoi päätiedotuskielekseen englannin, yksi organisaatiota tiedotti niin suomeksi kuin englanniksi, ja yksi organisaatio kokonaan suomeksi (KUVIO 8). Poikkeuksia tiedotuskielen valintaan kuitenkin löytyi tapauskohtaisesti. Tähän lukeutuivat muun muassa kahdella kielellä lähetettävät sähköiset uutiskirjeet, jonka lisäksi jotkin organisaatiot lähettivät suomenkielisiä tiedotteita Suomen lehdistölle.

YLEISIN TIEDOTUSKIELI	ORGANISAATIO
englanti	<ul style="list-style-type: none"> • Suomen Lontoon Instituutti • Suomen Lontoon Suurlähetystö • The Anglo-Finnish Society • Finn-Guild
suomi ja englanti	<ul style="list-style-type: none"> • Lontoon suomalainen merimieskirkko
suomi	<ul style="list-style-type: none"> • ISO ry

KUVIO 8. Organisaatioiden yleisin tiedotuskieli.

Tapahtumatuotannoissa tiedotuskieli kuitenkin rajaantui enemmän tapahtuman luonteen kuin organisaation toiminnan mukaan. Lontoon suomalainen merimieskirkko ja Finn-Guild kertoivat tapahtumatiedotuksen olevan riippuvainen tapahtuman sisällöstä: mikäli tapahtuman luonne vaati suomen kielen ymmärtämistä, tiedotettiin

tapahtumasta vain suomeksi. Myös ISO ry oli muuttanut tapahtumatiedotuskieltään tapahtuman sisällön vuoksi, jolloin joissain tapauksissa tiedotettiin myös englanniksi.

Haastatteluissa myös kyseenalaistettiin kokivatko kahdella kielellä tiedottavat organisaatiot tiedottavansa enemmän jommalla kummalla kielellä. Haastattelutilanteissa Lontoon suomalainen merimieskirkko tiedotti hieman enemmän suomeksi ja näki tarvetta englanninkielisen tiedotuksen lisäämiselle etenkin postilistansa suhteen. Organisaatio kuitenkin mainitsi haastatteluhetkellä suomenkielisen tiedottamisen olevan helpommin toteuttavissa resurssipulan vuoksi. Muut organisaatiot olivat tyytyväisiä tiedotuskieliensä valintaan, eivätkä olleen suunnitelleet muuttavansa tiedottamiseen käyttämäänsä kieltä.

5.11 Tapahtumapaikat

Kuudesta haastatellusta organisaatiosta neljä omisti oman toimitilan Lontoossa, joista kolmea oli käytetty tapahtumatuotantojen järjestämiseen. Näistä kolmesta toimipisteestä Suomen Lontoon Instituutilla järjestettiin kielikursseja, Finn-Guildin toimipisteellä kirjamyymäisiä ja Lontoon suomalaisessa merimieskirkossa monia eri tapahtumatuotantoja. Vaikka myös Suomen Lontoon Suurlähetystö omisti oman toimitilan Lontoossa, ei tilaa käytetty lainkaan tapahtumatuotantojen järjestämiseen erinäisiä tutustumiskäyntejä lukuun ottamatta. Tästä huolimatta organisaatio mainitsi järjestäneensä pienimuotoisia tilaisuuksia Suurlähetystön ulkopuolella sijaitsevassa Suomen Lontoon Suurlähettilään residenssissä. ISO ry ja The Anglo-Finnish Society eivät omistaneet omia toimipisteitä, ja tuottivatkin kaikki tapahtumatuotantonsa aina organisaation ulkopuolisissa tapahtumapaikoissa.

Lontoon suomalainen merimieskirkko oli haastatelluista kulttuurin ylläpitämisorganisaatioista ainoa, joka tuotti kaikki Lontoon sisäiset tapahtumatuotannot omalla toimipisteellään. Organisaatio ilmaisi syyksi tähän toimitilojensa suuren yleisökapasiteetin (200 osallistujaa), joka mahdollisti monien suomalaisten kulttuuritapahtumien toteutuksen. Käytäntö nähtiin myös kannattavaksi rahallisesti että toteutusteknisesti, esimerkiksi ajallisesti. Myös monet muut

haastatellut olivat huomioineet kirkon tarjoamien tilojen kapasiteetin ja he ilmaisivatkin tuottaneensa yhden tai useamman tapahtuman kirkon toimipisteellä. Toinen suosittu kulttuuriorganisaation toimipiste tapahtumapaikkani oli Suomen Lontoon Instituutti, jossa oli järjestetty pienimuotoisia tuotantoja, kuten kielikursseja ja tapaamisia.

Haastattelutilanteissa pyrittiin selvittämään myös ne valintaperusteet, joita suomalais-brittiläisten organisaatiot käyttivät tapahtumatilojen valinnassa. Tapahtumapaikan valinnan tärkeimmiksi syiksi nousivatkin tapahtumatyyppiin sopiva tila, paikan helppo saanti, sijainti ja hinta. Tästä huolimatta jossain yhteyksissä esille tuotiin tapahtumapaikan imago, jonka koettiin tapauskohtaisesti vaikuttavan osallistujien mielikuviin itse tapahtumasta.

Verkottajaorganisaatiot olivat tähän poikkeus, sillä tapahtumapaikkojen valintaan vaikuttivat suurimmaksi osaksi tapahtumatuotannoista vastaavat ulkopuoliset tahot, eivätkä organisaatioiden omat tapahtumatuottajat. Organisaatiot kuitenkin mainitsivat joidenkin tuotantotyyppien sisällön olevan hyvin suuressa osassa tapahtumatilaan sekä tapahtumakaupungin valintaan liittyvissä päätöksissä. Haastatteluissa ilmeni, että osa organisaatioiden tuotannoista ja hankkeista toteutettiin tietyissä kaupungeissa suuren näkyvyyden saavuttamiseksi, mutta joissain tapauksissa tuotantotilan valintaan vaikuttivat itse kulttuurituotteen sisältötekniset seikat, ei niinkään tapahtumapaikan imago tai sijainti.

5.12 Yhteistyö muiden Suomi-organisaatioiden kanssa

Yhteistyökysymyksillä pyrittiin selvittämään millaisena suomalais-brittiläiset kulttuuriorganisaatiot kokivat yhteistyön muiden Suomi-organisaatioiden kanssa sekä millaista yhteistyötä organisaatiot suorittivat keskenään.

Kaikki haastateltavat tekivät yhteistyötä ainakin yhden Isossa-Britanniassa toimivan suomalaisen kulttuuriorganisaation kanssa. Suurin osa yhteistyöstä tapahtui organisaatioiden välisellä joukkotiedotuksella, jossa organisaatiot välittivät tapahtumatieta omille kontakteilleen, huolimatta siitä etteivät tuotannot eivät olleet heidän omiaan. Joukkotiedotus koettiin vaivattomaksi sähköisten viestimien välityksellä, jossa esimerkiksi elektroninen uutiskirje voitiin helposti välittää eteenpäin tai tieto liittää organisaatioin sosiaalisten medioiden sivustoille. Monet organisaatiot kokivat viestintätoiminnan positiivisena ja ilmaisivat hyötynensä siitä muun muassa suurempien kohderyhmien tavoittamisena.

Tämän lisäksi yhteistyötä tehtiin jonkin verran yhteisten tapahtumatuotantojen osalta. Monissa produktioissa yhteistyö rajoittui muiden organisaatioiden toimitilojen käyttämiseen oman tapahtumatuotannon toteuttamisessa. Jossain tapauksissa haastatellut myös ilmaisivat käyttäneensä toisten suomalais-brittiläisten organisaatioiden tarjoamia palveluita, kuten cateringia, oman tapahtumatuotantonsa osana. Yleistasolla yhteistapahtumien määrää kuitenkin pidettiin vähäisenä, ja melkein kaikki haastatellut toivoivat yhteistapahtumien määrän lisääntyvän organisaatioiden välillä.

Jotkin organisaatioista myös toteuttivat keskenään suomalaiseen kulttuuriin liittyviä hankkeita, tuotantoja ja muita yhteistyöprojekteja. Esimerkkeinä tästä olivat muun muassa Finn-Guildin ja Lontoon suomalaisen merimieskirkon organisoima Suomalainen Ystäväverkosto, ja Suomen Lontoon Instituutin ja Suomen Lontoon Suurlähetystön yhteiset hankkeet.

Haastatellut pitivät tärkeänä tietoa toisten suomalais-brittiläisten organisaatioiden toiminnasta sekä kohderyhmistä. Tämän lisäksi kaikkia organisaatioita yhdisti halu ohjata jäseniään tai asiakkaitaan oikean organisaation luo, mikäli tiedostivat kyseisen kohderyhmän hyötyn myös toisen organisaation järjestämistä tuotannoista tai palveluista. Yhteisöllisyys haastateltujen välillä näkyi myös muunlaisena

kontaktitoimisella, esimerkiksi järjestetyillä vierailuilla eri organisaatioiden toimipisteille.

Yleisluontoisesti kaikki haastatellut näkivät yhteistyön muiden suomalais-brittiläisten toimijoiden kanssa miellyttävästi ja erittäin tärkeäksi kaikkien organisaatioiden toiminnan kannalta. Haastateltavat ilmaisivatkin, että kaikille Britanniassa sijaitseville suomalais-brittiläisille kulttuuriorganisaatioille oli tärkeää toimia yhteistyössä yhteisten päämäärien, kuten suomalaisen kulttuurin näkyvyyden sekä saatavuuden lisäämiseksi Isossa-Britanniassa.

5.13 Lontoon ulkopuolinen toiminta ja tapahtumat

Tutkimus selvitti millä paikkakunnilla Isossa-Britanniassa suomalaisia kulttuuritapahtumia järjestettiin sekä kokivatko organisaatiot tapahtumatuotantojen keskittyneen yhteen tai useampaan kaupunkiin. Haastattelutilanteissa otettiin vahvasti kantaa tapahtumien Lontoo -keskeisyyteen, ja tähän johtaneisiin syihin.

Kaikki haastateltavat ilmaisivat, että suomalaiset kulttuuritapahtumat olivat keskittyneet suurilta osin Lontoon seudulle, jättäen Lontoon ulkopuoliset tapahtumatuotannot hyvin minimiin. Jotkin kulttuurin ylläpitämisorganisaatioista kuitenkin pyrkivät järjestämään tapahtumia ulkopaikkakunnilla tasaisin väliajoin, näistä esimerkkeinä Lontoon suomalaisen merimieskirkon joulukonsertit ja Finn-Guildin neuvontapäivät. Kirkko kuitenkin mainitsi valtaosan Lontoon ulkopuolisista tapahtumista sijoittuvan jouluaikaan, joka koettiin sesonkinsa ja rahoitussyiden takia kannattavimpana vaihtoehtona. Verkottajaorganisaatiot taas ilmaisivat pyrkivänsä organisoimaan mahdollisimman paljon Lontoon ulkopuolisia tapahtumatuotantoja ja hankkeita, sillä näkivät tämän parhaimmaksi lähestymistavaksi suomalaisen kulttuurin leviämisen kannalta. Molemmat organisaatiot kuitenkin myönsivät toimintansa olevan hyvin Lontoo-keskeistä useiden tuotantoteknisten seikkojen takia.

Moni tapahtumia tuottava henkilö mainitsi Lontoo-keskeisyyden syyksi organisaation resurssipulan. He kokivat ulkopaikkakunnilla olevien tapahtumien järjestämisen kalliiksi, aikaa vieväksi sekä näkivät tiedottomuuden eri kaupunkien tapahtumapaikoista ongelmalliseksi. Jotkin organisaatioista myös ilmaisivat olevansa kiinnostuneita tuottamaan enemmän tapahtumia ulkopaikkakunnilla esimerkiksi vapaaehtoisten voimin, mutta kokivat ettei vapaaehtoisia tekijöitä ollut. Eräs Suomi-organisaatio kuitenkin ilmaisi, että Lontoo-keskeisyys ei ollut ongelmallista, eivätkä he nähneet tarvetta tuottaa tapahtumia muilla paikkakunnilla.

Organisaatiot mainitsivat Lontoossa järjestettyjen tapahtumien suurimmiksi eduiksi tutut toimitilat, toimijat, rahoittajat sekä yhteistyöverkostot. Muutama organisaatio toi kuitenkin esiin, että Lontoossa käytössä olevat suomalaisorganisaatioiden tilat olivat moniin tapahtumaformaatteihin epäsopivia ja kävijöiden mielestä liian pitkän matkustusajan päässä. Myös suomalaisen kulttuuriorganisaatioiden omistamien tilojen imago tai sijainti koettiin ongelmalliseksi jossain tapauksissa, sillä näiden nähtiin karkottavan mahdollisia kävijöitä tapahtumatuotannosta riippumatta.

Useat haastatelluista arvioivat Lontoon olevan näkyvyytensä puolesta parhain paikka organisaation tapahtumatuotantojen toteuttamiseen. Suurin osa organisaatioista kuitenkin arvioi, että Lontoon muu suuri kulttuuritarjonta vähensi potentiaalisten suomalaisten kulttuuritapahtumien kävijöiden määrää. Haastatteluissa kerätyn tiedon perusteella oli huomioitavissa, että monet organisaatiot eivät olleet täysin tyytyväisiä tapahtumatuottamiseen Lontoossa, mutta joutuivat turvautumaan siihen resurssipulan vuoksi.

Haastatteluhetkellä muutama kulttuurin ylläpitämisorganisaatio oli kuitenkin tehnyt suunnitelmia aktiivisen toimintansa laajentamiseksi Lontoon ulkopuolelle. Näistä ISO ry ilmoitti aloittaneensa toimintansa laajentamista Skotlantiin, sillä he kokivat Isoon-Britanniaan syksyllä 2012 voimaan astuvan opintomaksujen korotuksen myös vaikuttavan suomalaisten opiskelijoiden määrään Englannissa. Vaikka organisaatio

mainitsi toimintansa olevan hyvin Lontoo-keskeistä, he suunnittelivat yhteistyötä jo ennestään Skotlannissa toimivan The Scottish-Finnish Societyn kanssa.

6 SUOMALAISTEN KULTTUURITAPAHTUMIEN KÄVIJÄT JA ASIAKASTYYTYVÄISYYS

Seuraavat luvut käsittelevät opinnäytetyön tueksi luodun kyselylomakkeen keräämiä vastauksia. Saadut tulokset perustuvat 167 lomakkeen vastaukseen, jotka kerättiin maalis- ja huhtikuun 2012 välisenä aikana internetissä julkaistulla kyselylomakkeella. Kyselylomakkeen koostamista on tarkemmin käsitelty opinnäytteen luvussa 4.5 *Kyselylomake* sekä 4.1 *Tutkimuskysymykset ja tutkimushaasteet*.

Kyselylomakkeen sisältö jakaantui viiteen osioon; henkilötietoihin (*engl.personal information*), kulttuuritapahtumiin osallistumiseen (*engl.participation*), tiedotukseen (*engl. information*), tapahtumapaikkoihin (*engl.event venues*) ja tapahtumatyyppeihin (*engl.event types*). Jokaisen osion alle esitettiin teemaan liittyviä kysymyksiä, joita käsitellään seuraavissa luvuissa aihe aiheelta.

Seuraavissa luvuissa esitetyt tiedot on myös koottu yhteen *Finnish Events in the UK Quality Survey 2012* raporttiin (Liite 3). Raportista ja tulevissa luvuissa on poistettu henkilö- sekä yhteystietoja vastaajien yksityisyyden turvaamiseksi. Kaikki tulevissa luvuissa esitetyt pylväs- ja ympyräkaaviot ovat kopioita kyselyn toteutusohjelmiston, Surveygizmon, luomasta yhteenvedosta. Myös seuraavissa luvuissa esitetyt prosentuaaliset osuudet perustuvat suurimmaksi osalta ohjelmiston valmiisiin laskutoimituksiin.

6.1 Ikä ja sukupuoli

Kyselyn ensimmäinen osio, henkilötiedot (*engl. Personal information*), keräsi tietoa osallistujien iästä, sukupuolesta, ammatista, asuinpaikasta, kansalaisuudesta ja mahdollisista suomalais-brittiläisen kulttuuriorganisaatioiden jäsenyyksistä. Tällä pyrittiin kartoittamaan suomalaisiin kulttuuritapahtumiin osallistuvien identiteettiä sekä kulttuurillista taustaa. Kysymykset 1-5 olivat pakollisia jokaiselle vastaajalle, koska tutkimuksessa nähtiin tärkeäksi kävijöiden perustaustan kartoittaminen.

Ensimmäinen kysymys mittasi vastaajien sukupuolta, jossa 167 vastaajasta 133 (79,6 %) oli naisia ja 34 (20,4%) miehiä.

Lomakkeen toisessa kysymyksessä vastaajien tuli ilmoittaa ikänsä valitsemalla ennalta määritellystä joukosta heille soveltuvin ikäkattegoria. Nuorin kyselyyn vastannut edusti ikäryhmää 15–20 ja vanhin vastaajista ilmoitti olevansa 81-vuotias tai vanhempi. Kysely kuitenkin osoitti, että suurin osa vastaajista (25,1%) edusti ikäryhmiä 31–40, ja toiseksi suurin ikäryhmä oli 61–70 vuotiaat (TAULUKKO 2).

TAULUKKO 2. Ikäryhmien prosentuaalinen osuus

IKÄ	MÄÄRÄ	PROSENTTI
14 or younger	0	0%
15–20	1	0,6%
21–30	28	16,8%
31–40	42	25,1%
41-50	31	18,6%
51-60	22	13,2%
61-70	36	21,6%
71-80	6	3,6%
81 or older	1	0,6%

6.2 Ammatti

Kyselylomakkeen kolmas kysymys kartoitti vastaajien ammattia. Tuloksissa kaksi ryhmää nousi ylitse muiden, sillä 167 kyselyyn vastaajasta 28 oli eläkeläisiä ja 22 opiskelijoita. Kolme muuta suosituinta ammattia kuudella vastaajalla per kategoria olivat projektimanagerit (*engl.project manager*), opettajat sekä kotiäidit. Yksi kyselyyn vastannut ei halunnut ilmoittaa ammattiaan, mutta loput 95 vastaajaa edustivat kattavasti eri ammattialoja. Täydellinen yhteenveto kaikista esille tulleista ammattialoista listattiin kyselylomakkeen valmiiseen raporttiin (Liite 3).

6.3 Asuinpaikka

Lomakkeen neljäs kysymys käsitteli vastaajien asuinpaikkaa (*engl.place of residence*). Osiossa vastaajille tarjottiin avoin vastauskenttä, johon he saivat itse määritellä asuinpaikkansa. Kysymyksellä tahdottiin tutkia niitä kaupunkeja ja alueita, joissa suomalaisten kulttuuritapahtumien kävijäkunnalla oli suurin edustus, eikä vastaajille esitetty alueellisesti rajattuja vastausvaihtoehtoja.

Valtaosa vastaajista (72 henkilöä) asui Lontoossa, joista viisi edustajaa tarkensi asuvansa Kingston Upon Thamesissa. Toiseksi eniten edustajia nousi esiin Surreyssa (8 vastaajaa), jonka lisäksi myös Bristol (4 vastaajaa) sekä Aberdeen, Manchester, Newbury ja Reading (3 vastaajaa) olivat suurimpia esille tulleita vastauspaikkakuntia.

Kaupunkien ohella huomioitiin myös ne Ison-Britannian alueet, joista kyselyyn oltiin vastattu. 43,1% vastaajista asui Lontoon alueella, toiseksi suurin vastaajamäärä (14,4%) asui Kaakkois-Englannissa (*engl. South East England*), ja neljänneksi suurin vastausprosentti (5,3%) saavutettiin Skotlannissa (*engl. Scotland*) (TAULUKKO 3).

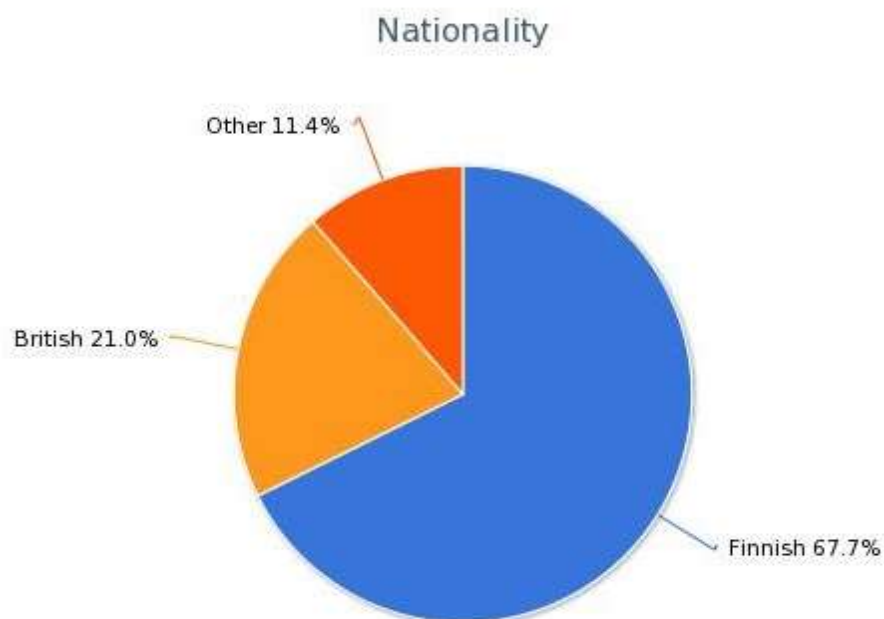
Kolmanneksi suurin prosentti vastaajista (13,8%) oli valinnut asuinpaikakseen yleispätevän Iso-Britannian maita edustavan vaihtoehdon UK, Englanti, Skotlanti tai Wales, tai ilmoittanut kaupungin, jota ei voitu paikantaa alueellisesti esimerkiksi monen samannimisen kaupungin olemassaolon takia.

TAULUKKO 3. Vastaajien alueellinen jakautuma

ALUE	MÄÄRÄ	PROSENTTI
London	72	43,1%
South East England	24	14,4%
Unspecified or unidentified	23	13,8%
Scotland	9	5,3%
East of England	8	4,8%
North West England	8	4,8%
South West	7	4,2%
Yorkshire and Humber	7	4,2%
Wales	2	1,2%
Living in another country	2	1,2%
East Midland	2	1,2%
North East England	2	1,2%
West Midland	1	0,6%

6.4 Kansalaisuus

Viides henkilötietoja koskeva kysymys mittasi vastaajien kansalaisuutta (*engl. nationality*). Valtaosa (67,7%) kyselyn täyttäneistä oli suomalaisia ja 21% vastaajista ilmoitti olevansa Iso-Britannian kansalaisia. 19 vastaajaa (11,4%) luettiin muuhun kategoriaan, joista 12 vastaajaa ilmoitti omaavansa kaksoiskansalaisuuden ja neljä vastaajaa edusti muita kansalaisuuksista. Kolme vastaajaa ei ilmoittanut kansalaisuuttaan (KUVIO 9).



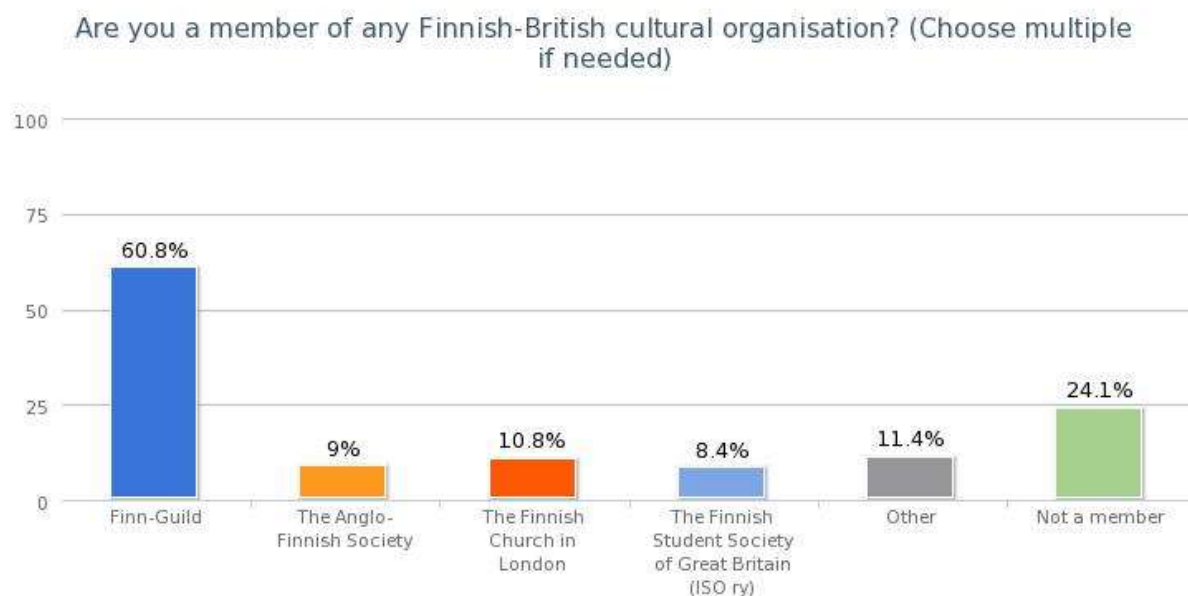
KUVIO 9. Kansalaisuus.

6.5 Suomalaisen kulttuuriorganisaatioiden jäsenyys

Kulttuuriorganisaatioita koskevalla kysymyksellä pyrittiin selvittämään olivatko suomalaisiin kulttuuritapahtumiin osallistuvat myös jonkin suomalais-brittiläisen kulttuuriorganisaation jäseniä. Kysymyskohtaan listattiin kaikki ne teemahaastatteluihin osallistuneet organisaatiot, joiden toimintaan liittyi jäsenoiminta. Tämän lisäksi vastausvaihtoehdoiksi annettiin kategoriat muu (*engl.other*) ja ei jäsen (*engl.not a member*).

Kysymyskohtaan vastanneista 161 henkilöstä 60,8% ilmoitti olevansa Finn-Guildin jäsen. Muiden suomalaisten kulttuuriorganisaatioiden jäsenmäärien edustukset varsin pieniä; Lontoon suomalaisen merimieskirkon jäseniksi ilmoittautui 10,8%, The Anglo-Finnish Societyn jäseniä oli 9 %, ja ISO ry:n jäseniä 8,4 %.

19 vastaajaa (11,4%) ilmoitti olevansa jonkun muun suomalais-brittiläisen kulttuuriorganisaation jäsen, mutta 24,1% vastaajista ei kuulunut mihinkään suomalais-brittiläiseen kulttuuriorganisaatioon (KUVIO 10).



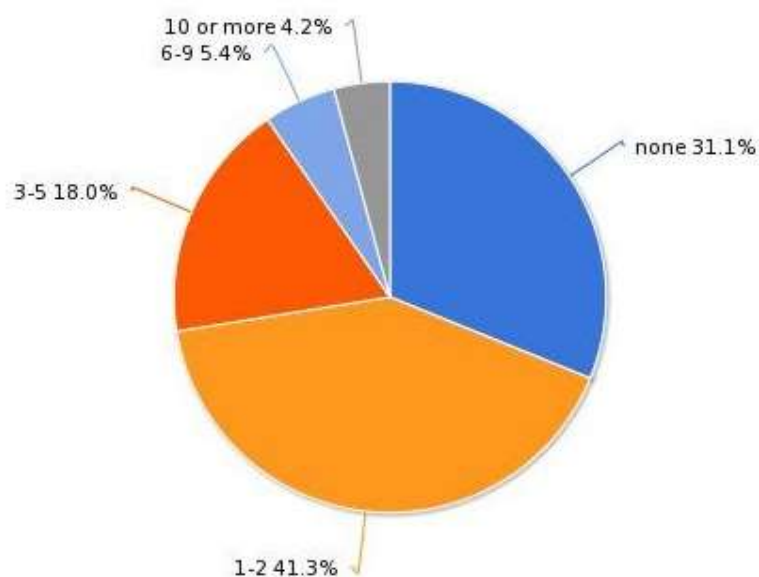
KUVIO 10. Britanniassa toimivien suomalais-brittiläisessä organisaatioiden jäsenyys.

On kuitenkin huomioitava, että suuri prosentuaalinen ero Finn-Guildin ja muiden organisaatioiden välillä saattoi johtua kyselyn markkinointikanavista, sillä kyselyä mainostettiin hyvin aktiivisesti Finn-Guildin nettisivuilla, Facebookissa sekä suoraan Finn-Guildin jäsenille lähetettyjen paperisten mainosten ja sähköisten uutiskirjeiden välityksellä.

6.6 Osallistumisaktiivisuus

Toinen kyselylomakkeen osio, kulttuuritapahtumiin osallistuminen (*engl. participation*), mittasi kyselyn täyttäjien aktiivisuutta osallistua eri kulttuuritapahtumiin. Kysymykset jaettiin Suomi-tapahtumiin ja muihin kulttuuritapahtumiin, jolla pyrittiin näkemään vastaajien osallistumisaktiivisuus kulttuurin kentällä viimeisen vuoden aikana.

How many Finnish cultural events have you taken part in the past 12 months?

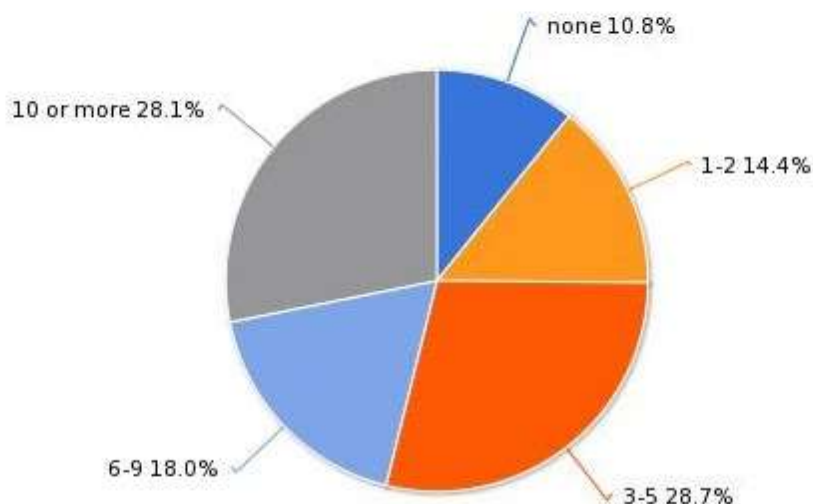


KUVIO 11. Osallistumisprosentti suomalaisiin kulttuuritapahtumiin.

Kysymys 7 oli pakollinen kaikille vastaajille, sillä nähtiin tärkeäksi kartoittaa kuinka moni kyselyyn vastaajaa oli ottanut osaa suomalaisiin kulttuuritapahtumiin. 69 vastannutta (41,3%) ilmoitti osallistuneensa vain yhteen tai kahteen suomalaiseen kulttuuritapahtumaan viimeisen vuoden aikana. Toiseksi suurin osa vastaajista (31,1%) ei ollut viimeisen vuoden aikana osallistunut yhteenkään tapahtumaan, kun taas kolmesta viiteen tapahtumaan oli osallistunut 18% kyselyn vastaajista (KUVIO 11). Yhteensä 68,9% kaikista vastaajista oli osallistunut ainakin yhteen suomalaiseen kulttuuritapahtumaan viimeisen vuoden aikana.

Osallistumisprosentti taas muihin kuin suomalaisiin kulttuuritapahtumiin oli varsin korkea. Vaikkakin 28,7% vastaajista oli osallistunut kolmesta viiteen kulttuuritapahtumaan, jopa 47 vastaajaa (28,1%) oli osallistunut kymmeneen tai useampaan kulttuuritapahtumaan. Vastaajista 10,8% ei ollut lainkaan osallistunut muihin kulttuuritapahtumiin viimeisen vuoden aikana (KUVIO 12).

How many other cultural events (NON Finnish culture related) have you participated in the past 12 months?



KUVIO 12. Osallistuminen muihin kuin suomalaisiin kulttuuritapahtumiin.

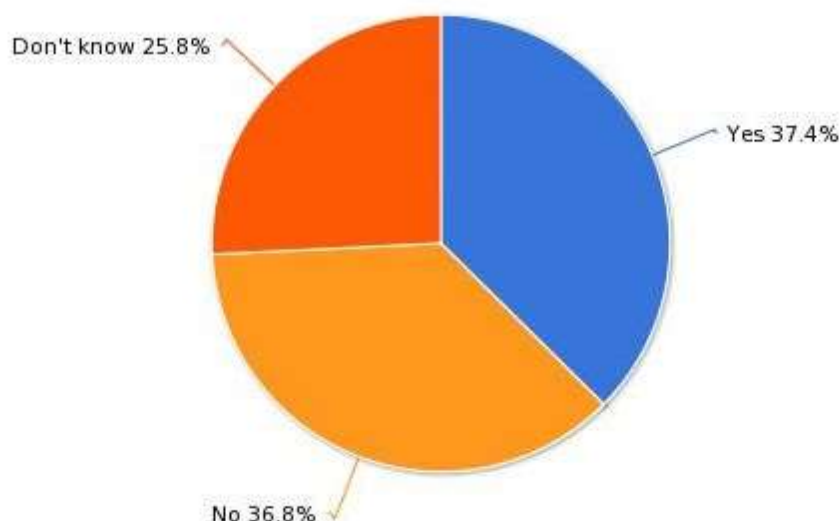
Yleinen osallistumisprosentti kulttuuritapahtumiin oli varsin korkea, sillä kyselyn täyttäneistä 89,2% oli osallistunut muihin kulttuuritapahtumiin ja 65,3% suomalaisiin kulttuuritapahtumiin. Muihin tapahtumiin osallistuttiin 20,3% suomalaisia kulttuuritapahtumia enemmän. Saatu tulos voi olla riippuvainen Suomi-tapahtumien määrällisestä vähydestä muuhun Isossa-Britanniassa järjestettävään kulttuuritarjontaan verrattuna. 167 vastaajasta 34 ei ollut ottanut osaa mihinkään kulttuuritapahtumaan viimeisen vuoden aikana.

Kysymys numero 8 pyysi osallistujia nimeämään sellaisia tapahtumia, joihin he olivat ottaneet osaa. Vapaa vastauskenttä keräsi kattavasti monia tapahtumatyyppejä, kuten myyjäisiä, tapaamisia ja tutustumisretkiä, taidenäyttelyitä, juhlapyyhiin liittyviä tapahtumia sekä musiikki- ja kirjallisuustapahtumia. Myös pubi-illat, luennot, teatteri ja erilaiset juhlat olivat suosituimpia tapahtumatyyppejä.

Kysely tahtoi myös selvittää, järjestettiin suomalaisia kulttuuritapahtumia tarpeeksi. Kysymyksen 9 vastaukset jakoivat mielipiteet, sillä 61 kyselyn täyttäneistä (37,4%) oli sitä mieltä, että tapahtumia järjestettiin riittävästi, kun taas 60 vastaajaa (36,8%)

ilmoitti ettei tapahtumia ollut tarpeeksi. 42 vastaajaa (25,8%) ei pystynyt arvioimaan oliko tapahtumia tarpeeksi vai liian vähän (KUVIO 13).

Do you feel there are enough Finnish cultural events available?



KUVIO 13. Mielenpitoet suomalaisten kulttuuritapahtumien määrästä.

6.7 Tiedotuskieli ja tiedotuskanavat

Kyselylomakkeen kolmas osio, tiedotus (*engl. information*), käsitteli niitä tiedotuskanavia, joiden kautta osallistujat olivat saaneet tietoa suomalaisista kulttuuritapahtumista. Osiossa tahdottiin selvittää, millä kielellä tietoa oli vastaanotettu ja olivatko vastaajat joutuneet jättämään osallistumatta tapahtumaan tiedotuskieleen liittyvien ongelmien vuoksi.

Tiedotuskanavia koskevat kysymykset jaettiin kahteen osioon, jossa osa käsitteli suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden omia tiedotuskanavia ja osa taas näiden organisaatioiden ulkopuolisia tiedotusväyliä. Erottelulla pyrittiin selvittämään

saivatko kävijät tapahtumiin liittyvän tiedon suoraan organisaatioilta vai organisaatioiden ulkopuolisista lähteistä.

Kysymys numero 11 mittasi tapahtumakävijöiden tiedonsaantia suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden tiedotuskanavista. Vastaajille esitettiin listaus eri viestintävälineistä, joista he saivat valita kaikki ne vaihtoehdot, joiden kautta he olivat saaneet tapahtumia koskevaa informaatiota.

TAULUKKO 4. Suomalais-brittiläisten omien tiedotuskanavien osuus kävijöiden tapahtumatiedottamisessa.

TIEDOTUSKANAVAT	MÄÄRÄ	PROSENTTI
E-mail mailing list	149	89.2%
Membership magazine	92	55.1%
Website	89	53.3%
Organisation's social media accounts (twitter, facebook etc)	30	18%
Organisation's event calendar	23	13.8%
Flyers or posters	22	13.2%
Organisation's discussion forums	8	4.8%
Organisation's office or similar facility	8	4.8%
Haven't received information from any of the above	5	3%
By phone	4	2.4%

Kysely osoitti, että suurin osa vastaajista koki saaneensa eniten tietoa organisaatioiden sähköisten tiedotuskanavien välityksellä. 89,2% vastaajista mainitsi vastaanottaneensa tietoa sähköpostilistojen kautta, 53,3% vastaajista oli saanut tietoa organisaation nettisivuilta ja 18% organisaatioiden sosiaalisista medioista. Toiseksi suosituin tiedonlähde oli jäsenlehti, josta 92 vastaajaa (55,1%) oli vastaanottanut tapahtumatietoa. Vähiten tietoa oltiin vastaanotettu organisaatioiden toimipisteiltä, keskustelufoorumeilta tai puhelimitse. Vain 3 % vastaajista ei ollut lainkaan saanut tapahtumatietoa suomalais-brittiläisiltä kulttuuriorganisaatioilta (TAULUKKO 4).

Kysymys 12 mittasi tapahtumatiedon saamista niiltä tahoilta, jotka eivät olleet suomalais-brittiläisiä toimijoita. Tahdottiin selvittää, mitkä olivat ne

suomalaisorganisaatioiden ulkopuoliset kanavat, joista tapahtumista saatiin tietoa, ja kumpi tiedotusväylä tavoitti kävijät paremmin. Kuten kysymyksessä 11, myös kysymyksessä 12 esitettiin valmiiksi rajattuja viestintävälineitä, joista vastaajat saivat halutessaan valita useita vaihtoehtoja.

TAULUKKO 5. Ulkopuolisten tiedotuskanavien osuus kävijöiden tapahtumatiedottamisessa.

TIEDOTUSKANAVAT	MÄÄRÄ	PROSENTTI
Friend or a family member	62	37.1%
Haven't received information from any of the above	55	32.9%
Mailing list	46	27.5%
Newspaper/magazine articles	33	19.8%
Facebook	33	19.8%
Event website	32	19.2%
Newspaper/magazine adverts	30	18%
The event venue's website	23	13.8%
Members of school, University or workplace	23	13.8%
Flyers or posters	15	9%
Event calendar	12	7.2%
Ticket office	7	4.2%
Discussion forums	6	3.6%
Other	6	3.6%
TV adverts	5	3%
Travel Agency	3	1.8%
Personal blogs	2	1.2%
Twitter	2	1.2%
Youtube	1	0.6%

Muista tietolähteistä suosituimpia olivat ystävien tai perheen suositukset (37,1%), postilistat (27,5%), lehtien artikkelit (19,8%), Facebook (19,8%) ja tapahtumien omat nettisivut (19,2%) Vähiten tietoa tapahtumista oltiin vastaanotto muutamista sosiaalisista medioista, blogeista ja matkatoimistosta. Kuitenkin valtaosa (32,9%)

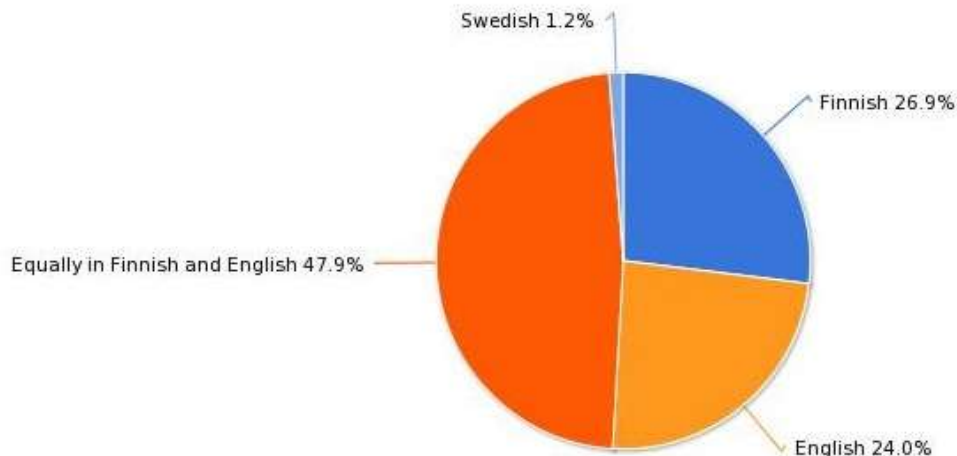
vastaajista ei ollut saanut tapahtumätietoa suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden ulkopuolisista lähteistä (TAULUKKO 5).

6.8 Kielen vaikutus tiedottamisessa

Kysymys 13 mittasi niitä tiedotuskieliä, joilla kävijät olivat vastaanottaneet tietoa suomalaisista kulttuuritapahtumista. Kysymyksen tarkoituksena oli mitata millä kielellä tuotannoista kertovaa tietoa vastaanotettiin eniten.

Kysely osoitti, että suurin osa vastaajista (47,9%) oli saanut tietoa yhtä paljon sekä suomeksi että englanniksi (KUVIO 14). Suomenkielistä tapahtumätietoa oli saanut 45 vastaajaa (26,9%), englanniksi 40 vastaajaa (24%) ja ruotsiksi 2 vastaajaa (1,2%).

Please select the language in which you have received majority of information about Finnish events.



KUVIO 14. Suomalaisten kulttuuritapahtumien tiedotuskielten osuus

Kysymys 14 kartoitti olivatko vastaajat joutuneet jättämään osallistumatta suomalaisiin kulttuuritapahtumiin sen takia, ettei tapahtumätietoa ollut saatavilla heidän äidinkielellään. Suurin osa (83,2%) vastanneista ilmoitti ettei koskaan ollut

joutunut jättämään tapahtumaa väliin, kun taas 6 vastaajaa (9,6%) ilmoitti jättäneensä osallistumatta, koska he eivät olleet vastaanottaneet riittävästi tietoa omalla äidinkielellään. 12 vastaajaa (7,2%) ei osannut arvioida johtuiko osallistumatta jättäminen tiedotuskielellisistä puutteista.

Kyselyn päätteeksi vastaajilta tiedusteltiin myös halukkuutta vastaanottaa lisää tietoa suomalaisista kulttuuritapahtumista. Kysymyksessä 25 valtaosaosa vastaajista (78,9%) ilmoitti olevansa kiinnostunut saamaan enemmän tietoa tulevista tuotannoista, kun taas noin viidesosa (21,1%) ei ollut halukas vastaanottamaan uutta tietoa tapahtumiin liittyen.

6.9 Tapahtumapaikat

Neljäs osio, tapahtumapaikat (*engl. event venues*), kartoitti osallistujien kokemuksia eri tapahtumapaikoista ja tapahtuman jälkeisistä tunteista. Kysymyksissä 15 ja 16 kyselyn täyttäjille esitettiin väittämiä, joista he saivat valita likertin asteikkoa käyttäen sopivimman vaihtoehdon "täysin samaa mieltä" (*engl. completely agree*) ja "täysin eri mieltä" (*engl. completely disagree*) välillä. Kysymyksen 15 väittämät liittyivät tapahtumapaikkoihin, kun taas kysymys numero 16 mittasi kävijöiden tapahtumien jälkeisiä tunnelmia.

Tapahtumapaikkoja koskevat kysymykset keräsivät kyselyyn vastanneiden kesken positiivisia vastauksia. Keskiarvon perusteella tapahtumapaikat koettiin siisteiksi, toimiviksi ja 70,5% kävijöistä oli tuntenut olonsa turvalliseksi osallistumisensa aikana. Keskiarvon perusteella vastaajat eivät olleet kokeneet negatiivisia tuntemuksia tapahtumista, ainoastaan neutraaleja tunteita herättivät tapahtumapaikalta löytyneiden opasteiden määrä ja tapahtumapaikan sijainti.

Osion 16 kysymykset eli tapahtuman jälkeiset tunnelmat, keräsivät yhtäläillä positiivisia vastauksia. 48,8% vastaajista oli kokenut tapahtuman jälkeen halua osallistua muihin suomalaisiin kulttuuritapahtumiin, jonka lisäksi 51,2% vastaajista ilmoitti olleensa tyytyväinen ohjelmistoon, ja 33,1% koki itsensä tärkeäksi

asiakkaaksi. Suurimmat neutraaleja tunteuksia herättäneet osa-alueet olivat lippujen hinnat ja tunne tasokkaasta tapahtumasta maksamisesta.

Vapaavalintaisissa kysymyksissä 17 ja 18 kyselyn täyttäjille tarjottiin mahdollisuutta mainita tapahtumatuotantoja, jotka olivat heidän osallistumiskokemuksensa puolesta olleet parhaita ja huonompia. Vastaaajia kannustettiin myös kertomaan ne syyt, mitkä olivat vaikuttaneet heidän kokemukseensa.

Yksittäiset tapahtumatuotannot keräsivät kritiikkiä tapahtumapaikan sijainnista, tarvittavien tilojen kuten käymälöiden vähyydestä sekä joissain tapauksissa myös suuren osallistujajoukon aiheuttamasta tungoksesta. Tämän lisäksi joitain teemallisia tapahtumia kritisoitiin tunnelman puuttumisesta. Joissain tapauksissa ongelmiksi nähtiin myös ryhmiin tuleminen vaikeus sekä tapahtumapaikoilla tarjoitavan ruuan taso ja hinta.

Positiivisena koettujen tapahtumatuotantojen syiksi mainittiin laadukkaina pidetyt esiintyjät ja ohjelmisto, uusien ihmisten tapaaminen ja verkostoituminen, sekä ystävällinen ja rento ilmapiiri. Jotkut vastaajat myös tunsivat positiivisena elementtinä tapahtuman aikana tai sen jälkeen koetun ylpeyden omaa kulttuuriaan kohtaan.

6.10 Osallistumatta jättäminen

Viides osio, tapahtumatyypit (*engl. event types*) käsitteli syitä, miksi kävijät eivät olleet osallistuneet suomalaisiin kulttuuritapahtumiin viimeisen 12 kuukauden aikana, ja millaiset tapahtumatyypit heitä kiinnostivat. Osiossa myös tiedusteltiin vastaajien halukkuutta toimia suomalaisten kulttuuritapahtumien järjestäjinä tulevaisuudessa.

Kysymys numero 19 käsitteli niitä syitä miksi vastaajat olivat jättäneet osallistumatta suomalaisiin kulttuuritapahtumiin. Lähes puolet vastaajista (48,5%) ilmoitti osallistumatta jättämisen syyksi sen, ettei tapahtumia järjestetty heidän lähellään,

jonka lisäksi 33 vastaajaa (34%) ilmoitti tapahtumien pitoajan tai -päivän olleen heille sopimaton. Tämän lisäksi 36,1% vastaajista ilmoitti olevansa liian kiireisiä tai kykenemättömiä matkustamaan tapahtumiin etäisyyden vuoksi. Myös muut osa-alueet, kuten lippujen hinnat, tiedon puute Suomi-tapahtumista sekä kävijöiden henkilökohtaiset mieltymykset nousi esille tuloksissa. Kukaan ei kuitenkaan ilmoittanut osallistumatta jättämisen johtuneen huonosta asiakaspalvelusta (TAULUKKO 6).

TAULUKKO 6. Kävijöiden syyt osallistumatta jättämiseen

	IKÄ	MÄÄRÄ
There were no events available in my region or nearby	47	48.5%
Too busy to participate	35	36.1%
Unable to travel due to the distance	35	36.1%
The time or day when the event took place was not suitable	33	34%
Ticket prices were too high	18	18.6%
Events were not to my liking	16	16.5%
Didn't know about Finnish events taking place	16	16.5%
Didn't want to participate alone	12	12.4%
Other reasons	11	11.3%
Didn't receive necessary information in time	10	10.3%
I thought that in able to participate, I needed to be a member of Finnish-British cultural organisation	3	3.1%
Have had bad experiences of Finnish events in the past	3	3.1%
Booking tickets was difficult	3	3.1%
Didn't want to participate because of the venue	3	3.1%
Unable to travel due medical – or mobility reasons	2	2.1%
Not interested in Finnish cultural events in general	1	1%
Heard about bad experiences from others	1	1%
Experienced rude customer service	0	0%

Kysymys numero 20 antoi vastaajille mahdollisuuden tarkentaa vapaaseen vastauskenttään tarkempia syitä, miksi he eivät olleet osallistuneet suomalaisiin kulttuuritapahtumiin. 41 vastauksesta 11 kritisoi tapahtumien Lontoon keskeisyyttä ja sinne matkustamisen vaikeutta. Tämän lisäksi muita esille tulleita asioita olivat järjestettyjen tapahtumien tapahtumatyypit, kielelliseen tiedonkulkuun liittyvät ongelmat sekä yksilöiden henkilökohtaiset mieltymykset.

6.11 Kiinnostavat tapahtumatyypit

Kysymys 21 käsitteli niitä tapahtumatyyppejä, joihin vastaajat olisivat kiinnostuneita ottamaan osaa. Kuten kysymyksessä 19, osiossa esitettiin joukko valmiiksi listattuja vaihtoehtoja, joista kyselyn täyttäjät saivat valita heitä kiinnostavimmat kategoriat.

	IKÄ	MÄÄRÄ
Sales providing Finnish products	101	60.5%
Finnish classical concerts	93	55.7%
Events celebrating typical Finnish festivities (Vappu, midsummer festival etc)	90	53.9%
Art exhibitions	87	52.1%
Events relating to Finnish films	82	49.1%
Arts and craft fairs	80	47.9%
Design events	80	47.9%
Theatre	79	47.3%
Events relating to Finnish cuisine	74	44.3%
Informal get-togethers, gatherings	67	40.1%

TAULUKKO 7. 10 kiinnostavinta suomalaistapahtumien tyyppiä.

Vastanneista 60,5% oli kiinnostunut osallistumaan tapahtumiin, jotka möivät suomalaisia tuotteita. Toiseksi suosituimpia tapahtumatyyppejä olivat klassisen musiikin konsertit ja kolmanneksi suosituimpia taas suomalaisiin kansanjuhliin perustuvat tapahtumat. Kiinnostavina koettiin myös taidenäyttelyt, suomalaisiin elokuvaan, ruokaan sekä designiin liittyvät tapahtumat, taiteeseen ja käsitöihin liittyvät messut, teatteri ja tapaamiset (TAULUKKO 7).

Vähiten kiinnostusta herättivät sarjakuviin liittyvät tapahtumat, lasten tapahtumat, urheiluun liittyvät tapahtumat, keskusteluryhmät sekä työpajat. On kuitenkin huomioitava, että kyselyn vastanneiden korkea ikäjakautuma saattoi vaikuttaa yleiseen kiinnostusprosenttiin lasten tapahtumista sillä huolimatta alhaisesta kiinnostusprosentista kysymyksessä 21, vapaassa kysymyksessä 22 lasten tapahtumien järjestämistä toivottiin entistä enemmän.

Kysymys numero 22 pyysi vastaajia mainitsemaan ne syyt, jotka saisivat heidät osallistumaan enemmän suomalaisiin kulttuuritapahtumiin. Kysymyksen ohella esitettiin tyhjä vastauskenttä, johon vastaajat saivat kirjoittaa vapaasti omakohtaisia mieltymyksiään ja toiveitaan. Myös lomakkeen kysymys 24 antoi vastaajille mahdollisuuden tuoda esiin yleisluontoista palautetta (*engl. feedback*), jossa osa vastauksista käsitteli tapahtumia koskevia toiveita ja kehitysehdotuksia.

Kysymys 22 keräsi yhteensä 114 vastausta. Suurin osa kysymykseen vastanneista mainitsi osallistuvansa enemmän järjestettyihin suomalaisiin kulttuuritapahtumiin, mikäli tarjolla olisi enemmän paikallisia tapahtumia tai heillä olisi enemmän aikaa osallistua.

Kysymyksissä 22 ja 24 vastaajat toivat esille myös heitä kiinnostavia tapahtumatyyppejä. Näitä olivat muun muassa vanhan ajan iltamat, elokuvaillat, tanssit sekä kaupunkeihin liittyvät kierrokset ja kävelyt. Lisäksi kiinnostavina koettiin lapsille suunnatut teatteri- ja musiikkitapahtumat sekä kerhot.

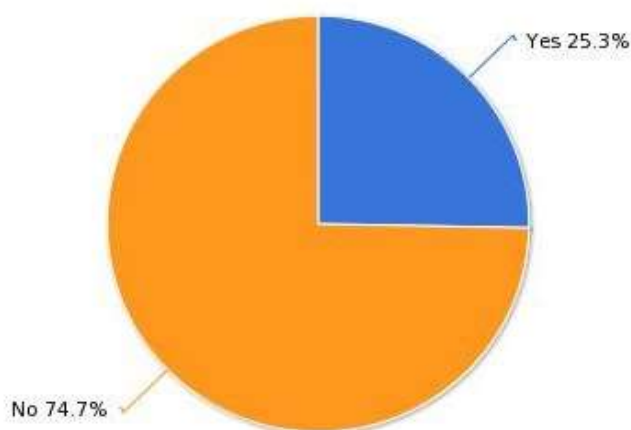
6.12 Tapahtumien järjestäminen

Tapahtumatuotantojen järjestämistä koskevalla kysymyksellä numero 23 mitattiin olivatko kyselyn täyttäjät kiinnostuneita toimimaan tapahtumien järjestämisen parissa. Kysymyksen tarkoitus oli kartoittaa niiden kiinnostuneiden määrää, jotka voisivat tulevaisuudessa toimia mahdollisina oman paikkakuntansa suomalaisten

kulttuuritapahtumien organisoijana. Osioon vastaaminen ei kuitenkaan sitonut vastaajia osallistumaan tulevaisuudessa tapahtumien tuottamiseen.

Kyselyn täyttäneistä suurin osa (74,7%) ei ollut kiinnostunut järjestämään suomalaisia kulttuuritapahtumia tai tapaamisia, mutta 41 vastaajaa (25,3%) ilmoitti kiinnostuksensa tapahtumajärjestämiseen (KUVIO 15). Kyselyn puitteissa ei voitu selvittää, oliko halukkaiden kiinnostus tapahtumajärjestämiseen alueellista eli kokivatko tietyillä paikkakunnilla elävät enemmän aktiivisuutta tapahtumien järjestämiseen kuin toiset.

Would you be interested in organising Finnish cultural events or gatherings?



KUVIO 15. Kiinnostus kulttuuritapahtumien järjestämiseen.

7 YHTEENVETO JA POHDINTA

Opinnäytetyön tarkoitus oli tutkia suomalaisten kulttuuritapahtumien järjestämistä Isossa-Britanniassa kartoittamalla Suomi-tapahtumien tuotantoprosesseja, tapahtumatyyppejä sekä tuotannoista vastaavia organisaatioita. Tämän lisäksi pyrittiin selvittämään suomalaisten kulttuuritapahtumien osallistujien identiteettiä,

kävijöiden kokemuksia menneistä tuotannoista sekä mahdollisia toiveita tulevaisuuden produktioita ajatellen.

Osa opinnäytetyön tutkimusaineistosta koottiin haastatteleamalla suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden edustajia. Haastattelut suoritettiin Lontoossa maaliskuussa 2012, ja haastatteluihin valikoitiin Suomi-tapahtumia tuottavien organisaatioiden sisältä tapahtumatuotannoista vastaavat henkilöt. Näihin haastatteluihin osallistui seitsemän edustajaa kuudesta suomalais-brittiläisestä kulttuuriorganisaatioista jotka olivat Finn-Guild, Iso-Britannian Suomalainen Opiskelijayhdistys ISO ry, Lontoon suomalainen merimieskirkko, Suomen Lontoon Instituutti, Suomen Lontoon Suurlähetystö ja The Anglo-Finnish Society. Kävijätyytyväisyyttä taas mitattiin internetissä julkaistulla *Finnish Events in the UK Quality Survey 2012* kyselyllä, jonka 254 vastauksesta 167 pohjalta luotiin tapahtumien asiakastytyväisyyteen keskittyvä raportti (Liite 3).

Opinnäytetyön ensimmäinen tutkimuskysymys pyrki vastaamaan siihen, millaiset organisaatiot järjestivät suomalaisia kulttuuritapahtumia. Suomi-organisaatioiden edustajien haastatteluista kerätyn tiedon pohjalta luotiin tapahtumatuottajia kuvaava yhteenveto, jossa organisaatiot jaettiin arvojen ja tuotantoprosessiensa puolesta kahteen kategoriaan: *verkottajaorganisaatioihin* ja *kulttuurin ylläpitämisorganisaatioihin*.

Luokittelu perustui pääosin Suomi-organisaatioiden toiminnallisiin arvioihin, jotka vaikuttivat suoraan organisaatioiden tapaan tuottaa kulttuuritapahtumia. *Verkottajaorganisaatioiden* (Suomen Lontoon Instituutti, Suomen Lontoon Suurlähetystö) pääasiallinen tehtävä oli suomalaisen kulttuurin tunnettavuuden lisääminen sekä eri taiteenalan edustajien kontaktoiminen Suomen ja Iso-Britannian välillä. *Toimintaa tukevien organisaatioiden* (Finn-Guild, ISO ry, Lontoon suomalainen merimieskirkko, The Anglo-Finnish Society) pääasialliset tehtävät olivat erilaisten suomalaisuuteen liittyvien sosiaalisten, kielellisten, yhteisöllisten sekä

henkisten arvojen ylläpitäminen, ja suomalaisen kulttuurin saatavuuden lisääminen Isossa-Britanniassa.

Verkottajaorganisaatiot ulkoistivat lähes kaikki tapahtumatuotantonsa, kun taas toimintaa tukevat organisaatiot vastasivat omien tuotantojensa toteutuksesta. Toimintaa tukevat organisaatiot jaettiin tuotantoihin liittyvien seikkojen osalta kahteen alakategoriaan: *voittoa tavoittelemattomiin ja toimintaa tukeviin organisaatioihin*. *Voittoa tavoittelemattomien organisaatioiden* (ISO ry, The Anglo-Finnish Society) tuotantoprosessit olivat suurimmalta osin ilmaistapahtumia, joissa henkiset hyödyt, kuten asiakastyytyväisyys ja yhteisöllisyys, olivat suuremmassa arvossa esimerkiksi saatujen kävijämäärien sijaan. *Toimintaa tukevat organisaatiot* (Finn-Guild, Lontoon suomalainen merimieskirkko) omistivat tapahtumatuotantojen lisäksi monia erityyppisiä toimintamuotoja ja käyttivät tapahtumatuotantoja osana muiden toiminnallisten päämääriensä toteutusta. Tästä huolimatta toimintaa tukevat organisaatiot kokivat eniten taloudellisia velvoitteita tapahtumiinsa liittyen.

Toinen opinnäytetyön tutkimuskysymys kyseenalaisti millaisia suomalaisia kulttuuritapahtumia järjestettiin Isossa-Britanniassa. Tutkimus osoitti, että tuotetut suomalaiset kulttuuritapahtumat sijoittuvat kuuteen kategoriaan, jossa pääpaino oli yhteishengen ja hyvinvoinnin lisäämisellä, muihin tutustumisella ja verkottautumisella, erilaisilla tiedon lisäämiseen liittyvillä tapahtumilla, myyjäisillä sekä yleisesti suomalaiseen kulttuuriin liittyvillä tapahtumatuotannoilla. Tapahtumatuotantojen kohderyhmien laajuus oli myös suuri, ainoastaan 12–18-vuotiaille varhaisnuorille suunnattuja tapahtumia ei järjestetty lainkaan. Suurimpina kohderyhminä kaikkien haastateltujen kesken tulivat esiin eläkeläiset, lapsiperheet ja opiskelijat.

Kolmas opinnäytteen tutkimuskysymys käsitteli suomalaisten kulttuuritapahtumien kävijöitä ja heidän kokemuksiaan järjestetyistä tapahtumista. Tutkimuksen edetessä kuitenkin neljänneksi tutkimuskysymykseksi nousi se miten Suomi-organisaatiot suhtautuivat tapahtumiensa kävijöihin tai toiminnallisiin kohderyhmiinsä. Myös viides

tutkimuskysymys ilmeni, jossa kyseenalaistettiin tarvitsivatko britanniansuomalaiset lainkaan Suomi-tapahtumia omien kulttuurillisten arvojensa, tarpeidensa tai kansallisen identiteettinsä vaalimiseen.

Kyselyn tulokset osoittivat, että noin 80% kyselyyn täyttäjistä oli naisia, joista valtaosa oli yli 31-vuotiaita tai vanhempia. Kansalaisuudeltaan vastaajista 67,7% suomalaisia, 21% Britannian kansalaisia ja 11,4% muiden kansalaisuuksien edustajia. Suurin osa vastaajista asui Lontoossa ja oli jonkin suomalais-brittiläisen kulttuuriorganisaation jäsen. Valtaosa kyselyyn vastanneista oli eläkeläisiä tai opiskelijoita. 41,3% vastaajista oli osallistunut yhteen tai kahteen suomalaiseen kulttuuritapahtumaan vuoden aikana, kun taas 31,1% vastaajista ei lainkaan ollut ottanut osaa järjestettyihin tuotantoihin. Kyselylomake myös osoitti, että suomalaisten kulttuuritapahtumien kävijät olivat varsin tyytyväisiä tuotettujen produktioiden tasoon ja kokivat Suomi-tapahtumat laadukkaina, turvallisina ja miellyttävinä osallistua. Monet tuotannot myös lisäsivät osallistujien kiinnostusta ottaa osaa muihin samanlaisiin tapahtumiin.

Negatiivisia tunteita kävijöissä herättivät jotkin tapahtumapaikkoihin liittyvät seikat, kuten tilakapasiteetti ja tapahtumapaikkojen sijainti. Kysymyslomakkeen useassa vastauskohdassa nostettiin esiin suomalaisten kulttuuritapahtumien pääasiallinen sijoittuminen Lontooseen, jonka vaikutus ilmeni muun muassa osallistumissyitä, tyytyväisyyttä järjestettyjen tapahtumien määrään sekä tapahtumajoukkoja koskevissa kysymyksissä. Oli huomioitavissa, että suomalaisten kulttuuritapahtumien kävijät ottaisivat yhä enemmän osaa tapahtumatuotantoihin, jos tapahtumia järjestettäisiin enemmän paikallisesti. Kyselylomake osoittikin, että suomalaisille kulttuuritapahtumille oli olemassa potentiaalinen osallistujajoukko Lontoon ulkopuolelta.

Verrattaessa eri tapahtumatuottajia, neljän organisaation käsitys yleisluontoisesti omista tapahtumatuotannoistaan oli hyvinkin optimistinen, siinä missä kahden organisaation näkemys oli hieman negatiivisempi. Syynä tähän lienee voittoa tavoittelemattomien organisaatioiden (ISO ry, The Anglo-Finnish Society)

toiminnallinen lähestymistapa, ilmaiset tapahtumatuotannot sekä kiinteiden kulujen puute, mutta myös verkottajaorganisaatioiden (Suomen Lontoon Instituutti, Suomen Lontoon Suurlähetystö) tapahtumatuotantojen ulkoistaminen. Omista tuotannoistaan vastanneet toimintaa tukevat organisaatiot (Finn-Guild, Lontoon suomalainen merimieskirkko) taas kokivat eniten taloudellista vastuuta tuotannoistaan sekä tunsivat haastatelluista eniten resurssipulan, kuten ajan ja työntekijöiden puutteen, vaikeuttavan suomalaisten kulttuuritapahtumien tuottamista. Tulokset osoittivat, että ne organisaatiot, joilla ei ollut vahvaa taloudellista vastuuta tai tarkkaan asetettuja tavoitteita produktioistaan, olivat myös paljon optimistisempia omia tapahtumatuotantoja, toimintatapoja, kävijämääriä ja kävijöitä koskevissa kysymyksissä. Haastatteluissa myös selvisi, että suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden ongelmakohdat tapahtumatuotannoissa liittyivät enimmäkseen tapahtumien tekniseen toteutukseen, kohderyhmiin ja resurssipulaan.

Tutkimuksen edetessä suureksi kysymykseksi nousikin se, kuinka suomalaisten kulttuuritapahtumien verkko saataisiin levittymään Lontoon ulkopuolelle potentiaalisten kävijöiden tavoittamiseksi. Organisaatioiden edustajien haastatteluissa esille nousseita seikkoja Lontoo-keskeisyyteen olivat organisaatioiden sijoittuminen pääkaupunkiin sekä jatkuva tapahtumatuotantoorganisaatioita vaivaava resurssipula. Tästä huolimatta melkein kaikki haastatellut ilmaisivat olevansa hyvin kiinnostuneita järjestämään tapahtumia Lontoon ulkopuolella ja tiedostivat tuotantojensa olevan hyvin Lontoo-keskeisiä.

Ratkaisun löytäminen resurssipulan ja käytännön toteutuksen välille ei haastattelutilanteissa koettu yksinkertaiseksi. Ulkopaikkakunnille sijoittuvien tuotantojen toteutus Lontoosta käsin koettiin epäkäytännölliseksi, jonka seurauksena jotkin haastateltavista organisaatioista olivat harkinneet tuotantojensa ulkoistamista muille tahoille. Ongelmallisena kuitenkin tunnettiin resurssipulan luomat rajoitteet, jonka seurauksena neljä haastatelluista ilmaisi ulkopuolisten tapahtumatuottajien palkkaamisen mahdottomaksi rahallisten rajoitteiden puitteissa.

Resurssipulakysymyksiin pohjaten voidaan arvioida, että tilanne Lontoon ulkopuolisille kulttuuritapahtumille ja niiden tuotannoille on haastava. Ulkoistamisprosessin toteutus lienee kuitenkin mahdollista käyttämällä niin sanottujen *paikallisten vapaaehtoisten* työpanosta. Vapaaehtois pohjaisessa lähestymistavassa aktiivisia suomalaisten kulttuuritapahtumien toteutuksesta kiinnostuneita henkilöitä kontaktoitaisiin, jonka jälkeen he voisivat toimia oman paikkakuntansa tapahtumatuotannoista vastaavina henkilöinä. Suomalais-brittiläiset kulttuuriorganisaatiot toimisivat kiinnostuneiden yksilöiden ohjaajina sekä avustajina muissa tuotantoteknisissä seikoissa, tarjoten esimerkiksi rahoitusta ja tiedotusta tuotannoille.

Muutamit haastatelluista ilmaisivat omistavansa aikaisempaa kokemusta vapaaehtoisten kanssa työskentelystä tai vastaavanlaisesta toimintatavasta, mutta kokivat ettei haastatteluhetkellä kiinnostuneita vapaaehtoisia tapahtumatuottajia kuitenkaan ollut. Vaikka suurin osa kyselylomakkeeseen vastanneista ei tahtonut toimia tapahtumatuotantojen parissa, tuloksista kuitenkin ilmeni, että neljäsosa (25,3%) vastaajista oli kiinnostunut järjestämään suomalaisia kulttuuritapahtumia omalla paikkakunnallaan.

Tutkitun aineiston pohjalta suositeltava ratkaisu Suomi-tapahtumien tuotantojen leviämiseen lienee vapaaehtoisten mukaanlukeminen Lontoon ulkopuolisten tapahtumien toteutukseen ja uusien kiinnostuneiden vapaaehtoisten järjestelmällinen etsintä. Etätuottamismallin suurin haaste tulee kuitenkin olemaan suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden tarve varata omanlaisensa resurssit vapaaehtoisten ulkopaikkakuntalaisten rekrytoimiseen, koulutukseen ja myöhemmin myös toiminnan ylläpitämiseen sekä myös tuotantojen arvioimiseen. Onkin huomioitava, ettei pidempiaikaiseen toimintaan liittyvässä lähestymistavassa pelkkä kiinnostuneiden tapahtumatuottajien sekä tapahtumien määrän lisääminen riitä, vaan organisaatioiden on huolehdittava toimintamallinsa jatkuvuudesta. Voidaan todeta, että nousseeseen ongelmaan produktioiden Lontoon-keskeisyydessä ei ole yksittäistä tai nopeaa ratkaisua, ja organisaatioiden on pohdittava onko heidän

toiminnalleen taloudellisesti kannattavaa sekä resurssien puolesta mahdollista ryhtyä tuottamaan tapahtumia Lontoon ulkopuolella.

Organisaatiohaastatteluissa eräs näkyvimmin esille noussut keskustelunaihe oli tapahtumakävijöiden vähyys tapahtumissa ja se, etteivät organisaatiot tunteneet kykenevänsä vaikuttaa kävijöiden osallistumiskäyttäytymiseen. Vaikka haastatellut arvioivat yleisellä tasolla kävijämääriensä pysyneen samoina, useat kohderyhmiin ja kävijöiden osallistumispäätöksiin liittyvät kysymykset osoittivat Suomi-organisaatioiden kamppailevan kohderyhmiensä ja kävijämäärien saavuttamisen kanssa. Tätä voidaan osittain selittää tapahtumien Lontoo-keskeisyydellä, mutta myös organisaatioiden omalla kohderyhmien rajaamisella.

Kohderyhmäsidonneisuus, eli yhden organisaation sanaton sitoutuminen yhden kohderyhmän tapahtumatuotantojen toteutukseen, lienee osittainen syy eräiden organisaatioiden kokemaan osallistujien vähyteen. Vaikka toimintamallin käyttö vähensi päällekkäisten ja samoista kohderyhmistä kilpailevien tuotantojen määrää, kohderyhmäleimaantumisen koettiin vaikeuttavan joidenkin organisaatioiden mahdollisuutta tuottaa uusia tapahtumia. Tämän lisäksi leimaantuneet organisaatiot saattoivat kärsiä erilaisista ennakkoluuloista organisaation toimintaa ja tapahtumien laatua kohtaan.

Tutkimus osoitti, että monet haastatellut organisaatiot omistivat vahvoja mielikuvia ulkosuomalaisista tapahtumakävijöistä sekä näiden osallistumispäätöksiin liittyvistä mielipiteistä. Haastatteluista selvisi, että joissain tapauksissa uusien ulkosuomalaisten aktivoiminen nähtiin haastavaksi ja osa jo nyt aktiivisista britanniansuomalaisista kohderyhmistä koettiin rajoittavaksi. Aineisto osoittikin, että valtaosa niistä organisaatiota jotka tuottivat suomalaisia kulttuuritapahtumia muille kohderyhmille kuin britanniansuomalaisille, olivat vähemmän kriittisiä kohderyhmiään kohtaan.

Haastatteluihin osallistuneiden suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden ehdottomana vahvuutena voidaan pitää yhteisöllisyyttä, yhteistyöhalukkuutta ja

organisaatioiden välillä toimivaa ristiinmarkkinointia. Sosiaaliset mediat tai muut Internetin välityksellä toimivat viestien välityskeinot, kuten sähköposti ja kotisivut, vaikuttivat haastatteluiden pohjalta olevan myös niitä tiedotusaloja, joita tahdottiin käyttää jatkossakin organisaatioiden pääasiallisina tiedotuskanavina. Kyselylomakkeesta kävi myös ilmi, että tapahtumakävijät olivat vastaanottaneet valtaosan tapahtumatiedotuksesta Internetin tarjoamien kanavien välityksellä suoraan Suomi-organisaatioilta.

Ongelmakohtina voidaan kuitenkin pitää suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden markkinoinnin, tiedottamisen ja ristimarkkinoinnin suuntaamista valtaosin jo eri organisaatioiden toiminnassa oleville jäsenistölle tai muille kiinnostuneille. Tällöin niiden henkilöiden, jotka eivät jo olleet suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden jäseniä tai heidän tiedotuspiirissään, tapahtumatiedon saannin voidaan arvioida jääneen vähäiseksi. Tällä voidaan nähdä olevan suora vaikutus myös uusien tapahtumakävijöiden saamiseen, vaikkakin eräiden sosiaalisten medioiden katsottiin myös tavoittavan useita organisaatioiden ulkopuolisia tahoja. Tulevaisuuden ongelmina sähköisissä viestimissä voidaan kuitenkin pitää vanhempien ikäryhmien tietoteknillisten taitojen puutteellisuutta, vanhentuneita postilistojen tietorekistereitä sekä yhä kasvavaa nettimarkkinointia eli ylitarjontaa.

Opinnäytetyö tahtoi myös epäsuorasti kyseenalaistaa tarvitsevatko ulkosuomalaiset suomalaisia kulttuuritapahtumia oman kansallisen identiteettinsä säilyttämiseen tulevaisuudessa. Vastaus lienee, että tarvitsevat osittain, mutta eivät aina. Tämä siksi, että kävijöiden osallistumispäätökset liittyivät sosiaaliin tai henkilökohtaisiin mieltymyksiin perustuviin syihin, eivät niinkään oman kansallisen identiteetin vaalimiseen muutamaa poikkeusta lukuunottamatta.

Vaikkakin suomalaiset kulttuuritapahtumat auttavat ulkosuomalaisia saamaan kosketuksen omaan kulttuuriinsa ja tarjoavat kulttuurielämyksiä, kansallisen identiteetin vaaliminen ulkomailla perustuu siihen oletukseen, että yksilöt kokevat

kaipaavansa omaan taustakulttuuriinsa liittyvää toimintaa tai kohtaamisia muiden samantaustaisten henkilöiden kanssa. Tällöin erilaiset sosiaaliset tarpeet, kuten mahdollinen ikävä kotimaata kohtaan tai vertaistuen hakeminen muista suomalaisista, ovat vahvoja vaikutteita kävijöiden osallistumispäätöksiin liittyen. Niissä tapauksissa, joissa henkilö ei kokenut sosiaalista tarvetta omaa kulttuuriaan kohtaan, saattoivat he silti osallistua tapahtumatuotantoihin, mikäli kokivat tuotetun tapahtuman omia mieltymyksiään vastaavaksi tai kiinnostavaksi.

Tästä huolimatta tutkimuksissa nousi esiin olettaus, jossa tiettyjen ulkosuomalaisten kohderyhmien, kuten lapsiperheiden ja eläkeläisten, osallistumispäätösten uskottiin olevan yleensä sosiaalisia, kun taas muiden kohderyhmien päätökset koettiin itse kulttuuriin sisältöön liittyviksi. Aktiivitapahtumat, eli osallistavat tapahtumat, yhdistettiin lähes poikkeuksetta kohderyhmiin, joiden katsottiin kaipaavan enemmän sosiaalisia kontakteja tapahtumatuotantojen osilta. Havainto on mielenkiintoinen, sillä muiden kohderyhmien, kuten ulkomaalaisten ja korkeasti koulutettujen britanniansuomalaisten, katsottiin olevan kiinnostunut itse kulttuuritapahtuman sisällöstä, ei niinkään sosiaalisen kanssakäynnin mahdollisuudesta.

Opinnäytetyön huomioikin, että suomalaisten kulttuuriorganisaatioiden työpanos Isossa-Britanniassa tulee jatkossakin olemaan suuressa osassa ulkosuomalaisten sopeutumisen, viihtyvyyden ja myös suomalaisen kulttuurin leviämisen parissa. Ulkosuomalaiset tarvitsevat jatkossakin organisaatioita tai ryhmiä, jotka tarjoavat mahdollisuuden joko sosiaalisista tai henkilökohtaisista mieltymyksistä liittyviin toimintamuotoihin. On kuitenkin huomioitava, että ulkosuomalaisten kiinnostus tapahtumatuotantoihin voi olla hyvin kausiluonteista sekä myös yksilöiden omiin intresseihin ja elämäntilanteisiin liittyvää.

Suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden tulevaisuuden tapahtumatuotannolliset haasteet tulevatkin liittymään suomalaisen kulttuuritapahtumien aineettomien ja sosiaalisen arvojen huomioimiseen sekä näiden

vaikutuksen ymmärtämiseen kävijämäärien, tapahtumatyyppien sekä kohderyhmien osalta. Tämän lisäksi erilaiset ongelmakohdat resurssipulan ja produktioiden käytännön toteutuksen yhdistämiseen sekä tapahtumien Lontoo-keskeisyyden mahdolliseen vähentämiseen lienevät suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden tulevaisuuden keskustelukysymyksiä.

LÄHTEET

- Alanen, Aku 2006. Lyhytaikainen opiskelu ulkomailla kasvussa mutta kaukana tavoitteesta. Viitattu 1.9.2012. http://www.stat.fi/tup/tietotrendit/tt_09_06_opiskelu-ulkomailla.html.
- Bell, Marjatta 2008. Britannia. Teoksessa Krister Björklund & Olavi Koivukangas (toim.) Suomalaiset Euroopassa. Turku: Siirtolaisinstituutti, 126-178.
- Finn-Guild 2012a. Suomi-koulut Viitattu 27.9.2012. <http://www.finn-guild.org/fi/content/suomi-koulut>.
- Finn-Guild 2012b. Tietoa Finn-Guildista. Viitattu 12.3.2013. <http://www.finn-guild.org/fi/content/tietoa-finn-guildista>.
- Heikkilä, Tarja 1998. Tilastollinen tutkimus. Helsinki: Edita.
- Himanen, Markus & Koivulaakso, Dan & Viren, Eetu 2011. Siirtolaisuus ja kansalaisuus. Viitattu 31.12.2012. <http://www.maailmantalous.net/?q=fi/node/22>.
- Hoffrén, Henriikka 2000. Suomalainen identiteetti. Teoksessa Suomalaisuus - ranskalaisuus : Toisen kulttuurin omaksumisesta ja sen säilyttämisestä. Viitattu 22.9.2012. http://www.migrationinstitute.fi/articles/014_Hoffren.pdf
- Iso-Britannian Suomalainen Opiskelijayhdistys 2012. Iso-Britannian Suomalainen Opiskelijayhdistys ISO ry. Viitattu 26.3.2012. <http://www.isory.org/>.
- Kansanaho, Erkki 1982. Sata vuotta suomalaisen merimieskirkon työtä Lontoossa. Teoksessa Erkki Arhi, Michael S. Mansbridge, David Kirby & Markku Tapio (toim.) 100 years of the Finnish Seamen's Mission in London. Kajaani: Kainuun Sanomain Kirjapaino Oy, 8-27.
- Koivukangas, Olavi 2008. Suomalaisen siirtolaisuuden koko kuva. Teoksessa Krister Björklund & Olavi Koivukangas (toim.) Suomalaiset Euroopassa. Turku: Siirtolaisinstituutti, 516-522.
- Kolbe, Laura 2005. Lifestyle, Culture and Mentality. Teoksessa Laura Kolbe, Juha Parikka, Eva Reenpää & Marita Jaakko. Portraying Finland: Facts and Insights. Keuruu: Otava, 30-62.
- Lahikainen, Anja Riitta & Pirttilä-Backman, Anna-Maija 1996. Sosiaalipsykologian perusteet. Keuruu: Otava.
- Lontoon suomalainen merimieskirkko. Suomalaisten parissa – myrskyssä ja myötätuulella. Viitattu 1.3.2013. <http://www.merimieskirkko.info/lontoo>.
- Lähteenmäki, Maria 2007. Kotona maailmankylässä - Brysselin suomalainen yhteisö. Teoksessa Maria Lähteenmäki & Minna Aalto (toim.) Identiteetit liikkeessä : suomalaisten kokemuksia Belgiasta. Vammala: Vammalan Kirjapaino Oy, 28-50.
- Miettinen, Anneli & Söderling, Ismo & Ehrnrooth, Anna & Heikkilä, Elli & Hjerpe, Reino & Martelin, Tuija & Nieminen, Mauri & Shemeikka, Riikka 1998. Suomen

- väestö 2031 – Miten, mistä, ja kuinka paljon? Väestöpoliittinen raportti Suomen väestön kehityksestä vuoteen 2030. Helsinki: Kirjapaino Tieto Oy.
- Pasanen, Katja & Hakola, Eva-Maria 2009. Suomalaisten kulttuuritapahtumien matkailullinen merkittävyys ja kansainvälinen potentiaali. Joensuun yliopisto. MEK A:166 2009.
- Saastamoinen, Salla 2007. Suomi-klubi yhdistää. Teoksessa Maria Lähteenmäki & Minna Aalto (toim.) Identiteetit liikkeessä : suomalaisten kokemuksia Belgiasta. Vammala: Vammalan Kirjapaino Oy,129-132.
- Salminen, Kerstin & Poutanen, Päivi 1996. Kulttuurikompassi. Helsinki: Oy Edita Ab.
- Suomen Lontoon Instituutti, 2013a. Missio. Viitattu 1.3.2013.<http://www.finnish-institute.org.uk/fi/articles/17-missio>.
- Suomen Lontoon Instituutti, 2013b. Instituutti. Viitattu 27.9.2012.<http://www.finnish-institute.org.uk/fi/articles/1-instituutti>.
- Suomen Lontoon Suurlähetystö, 2012a. Kansainväliset suhteet. Viitattu 27.9.2012.<http://www.finemb.org.uk/public/default.aspx?nodeid=43626&contentlan=1&culture=fi-FI>.
- Suomen Lontoon Suurlähetystö, 2012b. Suomi Britanniassa. Viitattu 27.9.2012. <http://www.finemb.org.uk/public/default.aspx?nodeid=35348&contentlan=1&culture=fi-FI>.
- Suomen Lontoon Suurlähetystö, 2013. Suurlähetystö palveluksessanne. Viitattu 1.3.2013.<http://www.finemb.org.uk/public/default.aspx?nodeid=35337&contentlan=1&culture=fi-FI>.
- Suorsa, Hanna 2009. Kanadansuomalaisten siirtolaisten kokemuksia identiteetistä, sopeutumisesta ja ikääntymisestä. Seinäjoen ammattikorkeakoulu. Ammattikorkeakoulun perustutkinnon opinnäytetyö.
- Söderling, Ismo. 2010. Siirtolaisuuden lyhyt historia – on sitä liikuttu ennenkin. Viitattu 14.1.2013. http://www.migrationinstitute.fi/articles/077_Soderling_siirtolaisuuden_lyhyt_historia.pdf
- Tilastokeskus 2011. Julkistus "Maahanmuuttoa edellistä vuotta vähemmän". Viitattu 24.4.2012. http://www.stat.fi/til/muutl/2010/muutl_2010_2011-04-29_fi.pdf
- The Anglo-Finnish Society 2012. Activities. Viitattu 1.3.2012. <http://www.anglofinnishsociety.org.uk/pge.php?page=4>.

HAASTATTELUMATERIAALI

Tekijän hallussa.

LIITTEET

Liite 1. Organisaatiohaastatteluiden kysymyskaavake

Haastattelukysymykset

PERUSTIEDOT

- Haastateltavan nimi, asema
- (*organisaation nimi*) toiminnan perustavoitteet
- (*organisaation nimi*) henkilökunta

TAPAHTUMATUOTANNOLLISET SEIKAT

- Miksi järjestätte tapahtumia?
- Millaisia tapahtumia järjestätte?
- Kuka vastaa tapahtumatuotantojen toteutuksesta? (henkilö, ulkoistus yms.)
- Millainen on yleisin tapahtumatuotantoprosessi?
- Tukevatko tapahtumat (*organisaation nimi*) tavoitteita tai päämääriä? Miten?

TAPAHTUMATILAT

- Järjestetäänkö tapahtumat (*organisaation nimi*) tiloissa vai muualla?
- Mitkä ovat (*organisaation nimi*) tilaresurssit?
- Millä perusteella tapahtumatilat valitaan?

KOHDERYHMÄT

- Mille kohderyhmille tapahtumat ovat pääasiassa suunnattu?
- Millainen on peruskävijä (*organisaation nimi*) tapahtumissa?
- Pyritäänkö tuomaan ”vähän kaikkea kaikille”, vai ovatko tapahtumatuotannot tarkkaan rajattuja?

OSALLISTUJAT

- Kuinka monen kävijän tapahtumia (*organisaation nimi*) yleensä tarjoaa? (tilaresurssit)
- Millainen on arviolta yleisin kävijämäärä per tapahtuma?
- Onko mielestänne (*organisaation nimi*) tapahtumiin osallistunut viime vuosien aikana vähemmän vai enemmän osallistujia?
- Puuttuuko jokin kohderyhmä (*organisaation nimi*) tapahtumista kokonaan?

YHTEISTYÖKUMPPANIT

- Tekeekö (*organisaation nimi*) yhteistyötä muiden Suomi-Britannia seurojen kanssa? Keiden?
- Millaista yhteistyötä on ollut?
- Miten yhteistyö on koettu, onko halua lisätä sitä?
- Onko yhteistyö tärkeää/ei tärkeää/välttämätöntä?

RAHOITUS

- Miten (*organisaation nimi*) rahoittaa omaa toimintaansa?
- Millä tavoin (*organisaation nimi*) rahoittaa tapahtumatuotantojaan?
- Miten suuri prosentuaalinen osuus tapahtumilla on (*organisaation nimi*) rahoituksessa?
- Järjestättekö pääsymaksullisia vai pääsymaksuttomia tapahtumia? Pitäisikö järjestää enemmän pääsymaksullisia tapahtumia?
- Ovatko tapahtumatuotannot kannattavia?
- Muuttuisiko kävijäkunta mikäli tapahtumat olisivat maksullisia?

TIEDOTTAMINEN

- Mitkä ovat ne pääasialliset kanavat joita käyttäen (*organisaation nimi*) tiedottaa tapahtumistaan?
- Mikä on yleisin tiedotuskieli?
- Mainostaako (*organisaation nimi*) mediassa itseään? Mistä rahoitus mainontaan?
- Paljon (*organisaation nimi*) on ihmisiä postituslistalla tai jäseniä yleisesti?
- Promoaako (*organisaation nimi*) muualla järjestettäviä Suomi-tapahtumia?

TAPAHTUMAT

- Mikä on (*organisaation nimi*) suosituin vuosittainen tapahtuma?
- Mitkä ovat sellaiset tapahtumatyypit jotka vetävät kävijöitä?
- Uskotteko, että osallistavat (aktiivi) tapahtumat ovat suosituimpia kuin passiiviset tapahtumat?
- Mikä on teistä tärkeintä hyvässä tapahtumassa?
- Oletteko karsineet tapahtumatuotantojanne? Onko jotain tapahtumaa jonka haluaisitte palauttaa toimintaanne?
- Onko jotain tapahtumaa jota toivoisitte järjestettävän britanniansuomalaisille?
- Mikä on mielestänne suurin epäkohta tapahtumatuotannoissanne, johon ette itse voi vaikuttaa?
- Uskotteko, että (*organisaation nimi*) imago vaikuttaa ihmisten tapahtuman osallistumispäätökseen?

ASIAKASTYYTYVÄISYYS

- Oletteko mitanneet osallistujien asiakastyytyväisyyttä millaan tavalla? Mitä tuloksia saatu?
- Oletteko saaneet suoraa palautetta liittyen tapahtumiin? Millaista?
- Ovatko osallistajat esittäneet kritiikkiä/toiveita, miten tähän on reagoitu?
- Näettekö, että teidän pitäisi huomioida osallistujien mielipiteitä entistä enemmän?

LONTOO-KESKEISYYS

- Monia suomalaisjärjettäjiä on moitittu, että he järjestävät tapahtumia vain Lontoon sisällä. Mitä olette mieltä tästä?
- Miksi tapahtumia ei järjestetä useammin ”ulkopaikkakunnilla”?
- Onko Lontoon ulkopuolisille tapahtumille puute tekijöistä?

Finnish Events in the UK quality survey 2012

Have you had a great time in a Finnish event in the UK? Or perhaps you feel unsatisfied with Finnish cultural events available? Let your voice be heard by filling this survey!

From March 2nd to April 5th 2012, we are launching a survey regarding Finnish cultural events* in the UK. The aim of this survey is to gather information about the past events which would help Finnish-British organisations across Britain to improve their event productions in the future.

This survey will be part of a graduation research by Ms. Riitta Karttunen, a student of HUMAK University of Applied sciences in Finland.

We care about your opinion and the way you feel about events we offer to you, so please take a few minutes to fill this questionnaire. Please note that even the questionnaire is in English, you can answer either in Finnish or in English.

The questionnaire can found online at:

<http://www.surveygizmo.com/s3/817810/Finnish-Events-quality-survey-2012>

Amongst all participants, we will hold a raffle for two gift cards (worth £20 each) which can be used at the Finnish shop situated at the Finnish Church in London. If you want to take part in the raffle, please remember to fill your personal details at the end of the survey.

+ + +

Paper copies of this questionnaire will be available from the Finn-Guild office (1 a Mornington Court, Mornington Crescent, London NW1 7RD). If you have any questions regarding this survey, you can contact us by phone (tel. 020 7387 3508) or by e-mail (mail@finn-guild.org).

Kind regards,

Ms. Riitta Karttunen

** By Finnish cultural event, this survey refers to events which:*

- 1) offer Finnish performers, artists or authors or*
 - 2) aim to increase awareness of Finland, Finnish culture and language or*
 - 3) brings Finns or people interested in Finland together*
-

**FINNISH EVENTS IN
THE UK
QUALITY SURVEY 2012
RAPORTTI**

SISÄLLYSLUETTELO

1 JOHDANTO	3
2 KYSELYLOMAKE YLEISESTI	4
Kyselylomakkeen toteutus ja rakenne	4
Kyselylomakkeen arvonta	4
Tulosten kerääminen	4
Tulosten oikeellisuus	5
Sensuuri ja tietosuojaja	5
Kaaviot sekä taulukot	5
4 HENKILÖTIEDOT	8
Kysymys 1 - Sukupuoli *	8
Kysymys 2 - Ikä *	9
Kysymys 3 - Ammatti *	10
Kysymys 4 - Asuinpaikka *	12
Kysymys 5 - Kansalaisuus *	14
Kysymys 6 – Kulttuuriorganisaatioiden jäsenyys	15
5 KULTTUURITAPAHTUMIIN OSALLISTUMINEN	16
Kysymys 7 - Suomalaisiin kulttuuritapahtumiin osallistuminen *	16
Kysymys 8 - Osallistuttujen tapahtumatuotantojen raja	17
Kysymys 9 - Suomitapahtumien määrä	21
Kysymys 10 - Muihin kulttuuritapahtumiin osallistuminen *	22
6 TIEDOTUS	23
Kysymys 11 - Suomalaisorganisaatioiden tiedotuskanavat *	23
Kysymys 12 - Suomalaisorganisaatioiden ulkopuoliset tiedotuskanavat *	24
Kysymys 13 - Tapahtumatiedotuksen yleinen kieli *	25
Kysymys 14 - Tiedotuskielen vaikutus osallistumiseen *	26
7 TAPAHTUMAPAIKAT	27
Kysymys 15 - Tapahtumapaikkojen mielikuvat	27
Kysymys 16 - Tapahtumien jälkeiset tunnelmat	28
Kysymys 17 - Paras suomalaisen kulttuuritapahtuman kokemus	29
Kysymys 18 - Huonoin suomalaisen kulttuuritapahtuman kokemus	33
8 TAPAHTUMATYYPIT	36
Kysymys 19 - Syyt osallistumatta jättämiseen	36
Kysymys 20 - Tarkennetut syyt osallistumatta jättämiseen	37
Kysymys 21 - Kiinnostavien tapahtumien tapahtumatyypit *	39
Kysymys 22 - "Osallistuisin enemmän suomalaisiin kulttuuritapahtumiin jos..."40	
Kysymys 23 - Kiinnostus kulttuuritapahtumien järjestämiseen	44
9 PALAUTE	45
Kysymys 24 - Vapaa palaute	45
Kysymys 25 - Tapahtumatiedon vastaanottaminen	48
10 KYSELYLOMAKE	49

1 JOHDANTO

Tämä raportti on osa Riitta Karttusen Humanistisessa Ammattikorkeakoulussa (*lyh. HUMAK*) julkaistua opinnäytetyötä, jonka tarkoituksena oli kartoittaa suomalaisten kulttuuritapahtumien järjestämistä Isossa-Britanniassa tarkastelemalla suomalaisia kulttuuriproduktioita ja niitä järjestäviä organisaatioita sekä kartoittamalla Suomi-tapahtumien kävijäkuntaa, kävijöiden toiveita ja aikaisempia kokemuksia tapahtumista.

Opinnäytetyön tutkimusaineisto kerättiin suomalaisia kulttuuritapahtumia tuottavien organisaatioiden edustajien teemahaastatteluilla sekä suomalaisten kulttuuritapahtumien kävijöiden asiakastyytyväisyyskyselyllä. Edustajien haastattelut keskittyivät mittaamaan tapahtumatuotannollisia аспекteja, organisaatioiden tiedotus- ja rahoitusväyliä, yhteistyötä muiden suomalaisten kulttuuriorganisaatioiden kanssa sekä käsityksiä kulttuuritapahtumien kävijöistä. Haastatteluihin osallistui seitsemän henkilöä kuudesta eri suomalais-brittiläisestä kulttuuriorganisaatiosta. Kaikki haastattelut suoritettiin Lontoossa helmi- ja maaliskuun 2012 välisenä aikana.

Suomi-tapahtumien kävijöiden asiakastyytyväisyyttä mitattiin internetissä julkaistulla *Finnish Events in the UK Quality Survey 2012* kyselyllä. Tyytyväisyyskysely keskittyi selvittämään tapahtumiin osallistujien taustaa, kokemuksia aikaisemmista suomalaisista kulttuuritapahtumista, tapahtumien tiedotusväyliä ja kävijöiden toiveita tulevaisuutta ajatellen. Kysely keräsi yhteensä 254 vastausta, joista 167 pohjalta luotiin opinnäytetyön liitteeksi *Finnish Events in the UK Quality Survey 2012* raportti.

Oheinen raportti keskittyy esittämään kaikki kyselylomakkeessa esille nousseet vastaukset, kun taas Karttusen opinnäytetyö tarkastelee saatujen tuloksia analyttisemmalla tasolla.

2 KYSELYLOMAKE YLEISESTI

Kyselylomakkeen toteutus ja rakenne

Kyselylomake toteutettiin sähköisenä Internetin välityksellä toimivan ilmaisen gallup-ohjelmiston, Surveygizmon, kautta. Vaikkakin pääpaino aineiston keräämiseen oli nettipohjaisessa kyselylomakkeessa, tarjottiin kiinnostuneille mahdollisuus täyttää kyselyn paperiversio opinnäytetyön tilaajan, Finn-Guildin, toimipisteellä.

Koska kysely oli suunnattu Isossa-Britanniassa asuville Suomi-tapahtumien kävijöille, toteutettiin kyselylomake pelkästään englannin kielellä. Kielen valinta perusteltiin kohdemaan äidinkielellä sekä sillä, että suomalaiset kulttuuritapahtumat kiinnostivat myös muita henkilöitä jotka eivät puhuneet suomea äidinkielenään. Koettiin, että suomeksi toteutettu lomake ei olisi kattavasti tavoittanut kaikkia tapahtumakävijöitä. Yksikielisen lomakkeen käyttö pyrki myös vähentämään kahden erikielisen aineiston käsittelyaikaa.

Lomakkeen kielitoteutuksesta huolimatta kyselyn vastaajille mainostettiin mahdollisuutta vastata kyselyyn joko suomeksi tai englanniksi. Tällä pyrittiin takamaan mahdollisimman matala vastauskynnys niille henkilöille, jotka kokivat miellyttävämmäksi vastata kyselyyn omalla äidinkielellään.

Kyselylomakkeen sisältö jakaantui sisällöllisesti viiteen osioon:

1. henkilötietoihin (*engl. personal information*)
2. kulttuuritapahtumiin osallistumiseen (*engl. participation*)
3. tietotukseen (*engl. information*)
4. tapahtumapaikkoihin (*engl. event venues*)
5. tapahtumatyyppeihin (*engl. event types*)

Näiden osioiden alle esitettiin aiheeseen liittyviä kysymyksiä, joiden vastausvaihtoehdot sisälsivät avoimia kysymyksiä, monivalintakysymyksiä, sekamuotoisia kysymyksiä tai mielikuviin liittyviä asteikkokysymyksiä. Lopullinen lomake kattoi 25 kysymystä sekä kyselylomakkeen arvontaan ja tapahtumatiedon vastaanottamiseen liittyvät osoitetietojen vastauskentät.

Kyselylomakkeen arvonta

Kyselylomakkeen ohessa järjestetyllä arvonnalla pyrittiin lisäämään kyselylomakkeen täyttäjien vastausprosenttia. Arvontaan osallistuminen edellytti kyselylomakkeen täyttämistä loppuun asti, jonka jälkeen vastaajat saivat halutessaan täyttää yhteistietonsa avoimiin vastauskenttiin. Kyselyn täyttäneiden kesken arvottiin kaksi £20 lahjakorttia Lontoon suomalaisessa merimieskirkossa sijaitsevaan Suomi-kauppaan. Tietosuojaan vuoksi arvonnassa voittajia ei julkistettu, vaan heihin otettiin yhteyttä henkilökohtaisesti.

Tulosten kerääminen

Kyselyn vastauksia kerättiin aikavälillä 2.3.2012–5.4.2012, jonka päätyttyä kyselyyn oli vastannut 254 henkilöä. Lopullisesta vastausmäärästä 87 kyselyä oli jätetty kesken, eikä keskeneräisiä lomakkeita ole luettu mukaan tämän raportin tuloksiin.

Tässä raportissa esitetyt yhteenvedot perustuvat 167 loppuun saakka täytetyn kyselylomakkeen vastauksiin.

Tulosten oikeellisuus

Tulevissa luvuissa suurin osa prosentuaalisista laskusuuksista ja saaduista vastausmääristä perustuu Surveygizmon luomiin laskutoimituksiin. Näin ollen tulosten oikeellisuus on vahvasti sidonnainen ohjelmiston keräämään ja käsittelemään tutkinta-aineistoon.

Sensuuri ja tietosuojaja

Vastaajien yksityisyyden turvaamiseksi tästä raportista on poistettu henkilötietoihin liittyviä osa-alueita, kuten nimiä, osoitteita ja muita kontaktiyhteystietoja.

Tämän lisäksi aineistosta on poistettu avointen vastauskenttien keräämiä tyhjiä vastauksia tai vastauksia, joihin oli vastattu vain symboleita, kuten yhdysmerkkiä tai pistettä, käyttäen. Niissä kysymyksissä joista on poistettu tai sensuroitu tyhjiä vastauksia on mainittu poistettujen vastausten määrä jokaisen kysymyksen perään liitettyllä vastaustaulukolla.

Oheisessa raportissa ei ole lainkaan muutettu, lyhennetty tai muokattu kyselylomakkeen avonten kenttien kommentteja. Onkin huomioitava, että avoimissa vastauskentissä esille tulleet mielipiteet ovat muuttumattomasti kyselylomakkeen keräämiä vastauksia.

Kaaviot sekä taulukot

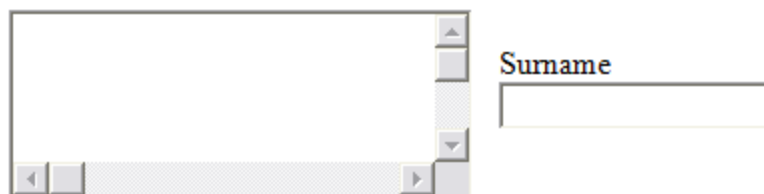
Raportissa esitetyt pylväs- ja ympyräkaaviot on kopioitu Surveygizmon luomasta yhteenvedosta. Myös suurin osa raportissa esitetyistä taulukoista perustuu Surveygizmon luomiin malleihin.

3 KYSELYLOMAKKEEN LUKUOHJEITA

Kyselylomakkeen toteutuskielen vuoksi myös oheisessa raportissa vastausvaihtoehdot sekä taulukoiden ja kaavioiden sisältö on esitetty poikkeuksetta englanniksi. Tässä osiossa pyritään avaamaan kyselylomakkeen suomenkielisiä vastineita sekä kysymystyyppien eri tarkoituksia.

Avoim vastauskenttä

Avoimessa vastauskentässä vastaajat saivat kirjoittaa vapaasti omia mielipiteitään niissä osioissa, joissa heitä pyydettiin perustelevaan tai tarkentamaan vastausvaihtoehtoaan. Avomaisia vastauskenttiä käytettiin myös niissä tilanteissa, joissa ennakkoon rajattujen vaihtoehtojen esittäminen tai listaaminen olisi ollut mahdotonta.



Kyselyssä käytetyt avoimet kentät

Count

Count (*suom. määrä*) osoittaa kuinka monta vastausta kyselylomakkeen tietty vastausvaihtoehto on kerännyt.

Likertin asteikko

Likertin asteikolla mitattiin kyselyyn vastanneiden mielikuvia ennalta asetetuista väittämistä. Vastaajat saivat valita heille sopivimman vaihtoehdon "täysin samaa mieltä" (*engl. completely agree*) ja "täysin eri mieltä" (*engl. completely disagree*) välillä. Asteikkokysymykset olivat perusvalintakysymyksiä, jolloin jokaiseen väittämään pystyi vastaamaan vain kerran.

completely disagree	slightly disagree	neutral	slightly agree	completely agree
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Malli likertin asteikosta

Percent

Percent (*suom. prosentti*) esittää sen prosentuaalisen arvon, joka vastaa tietyn osion keräämää vastausmäärää.

Perusvalinta kysymykset

Perusvalinta kysymyksissä vastaajien tuli valita vain yksi heille esitetystä vastausvaihtoehdoista. Kysymystä käytettiin niissä osioissa, joilla haluttiin mitata

tarkkoja arvoja, esimerkiksi sukupuolta. Kyselylomakkeessa perusvalintakysymykset ovat tunnistettavissa vastausvaihtoehdon edessä olevasta pyöreästä valintapainikkeesta.

- Yes
 No

Malli perusvalintaan liittyvästä kysymyksestä

Mielikuva-asteikko

Katso likertin asteikko.

Monivalintakysymys

Monivalintakysymyksissä vastaajat saivat valita yhden tai useamman vastausvaihtoehdon. Kysymystä käytettiin niissä osioissa, joilla tahdottiin kerätä tietoa useista mielipiteistä tai kartoittaa tietyn alueen sisäisiä vaihtoehtoja, esimerkiksi käytettyjä tiedotuskanavia. Kyselylomakkeessa perusvalintaan liittyvät kysymykset ovat tunnistettavissa vastausvaihtoehdon edessä olevasta neliömäisestä valintapainikkeesta.

- Finn-Guild
 The Anglo-Finnish Society

Malli monivalintaan liittyvästä kysymyksestä

Responses

Katso count.

Tähtisymboli (*)

Punainen tähtisymboli (*) kysymyksen perässä osoittaa ne pakolliset osiot, joihin kaikkien kyselyn täyttäjien oli vastattava voidakseen jatkaa kyselyssä eteenpäin. Pakollisia kysymyksiä käytettiin keräämään tärkeimpinä pidettyjä osa-alueita tutkimuksen kannalta.

Vastaustaulukko

Kyselylomake sisälsi pakollisia sekä vapaita kysymyksiä, jolloin kokonaisvastausten määrä muissa kuin pakollisissa kysymyksissä vaihteli huomattavasti. Raportissa nähtiin tärkeäksi ilmoittaa kuinka paljon vastauksia tietty kysymys oli kerännyt, jonka seurauksena jokaisen osion yhteyteen liitettiin vastaustaulukko. Vastaustaulukko esittääkin osion keräämien vastausten sekä myös hylättyjen tai sensuroitujen vastausten kokonaismäärä.

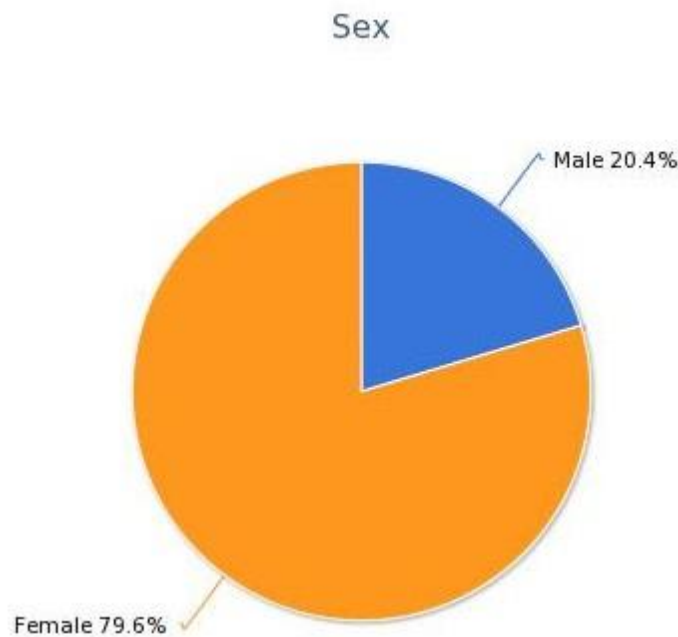
Vastauksia yhteensä: 18 kpl
Hylättyjä tai sensuroituja vastauksia: 5 kpl

Malli vastaustaulukosta

4 HENKILÖTIEDOT

Kyselyn ensimmäinen osio, henkilötiedot (*engl. personal information*), keräsi tietoa osallistujien iästä, sukupuolesta, ammatista, asuinpaikasta, kansalaisuudesta ja mahdollisista suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden jäsenyyksistä. Tällä pyrittiin kartoittamaan suomalaisiin kulttuuritapahtumiin osallistuvien identiteettiä sekä kulttuurillista taustaa. Kysymykset 1-5 olivat pakollisia jokaiselle vastaajalle, koska tutkimuksessa nähtiin tärkeäksi kävijöiden perustaustan kartoittaminen.

Kysymys 1 - Sukupuoli *



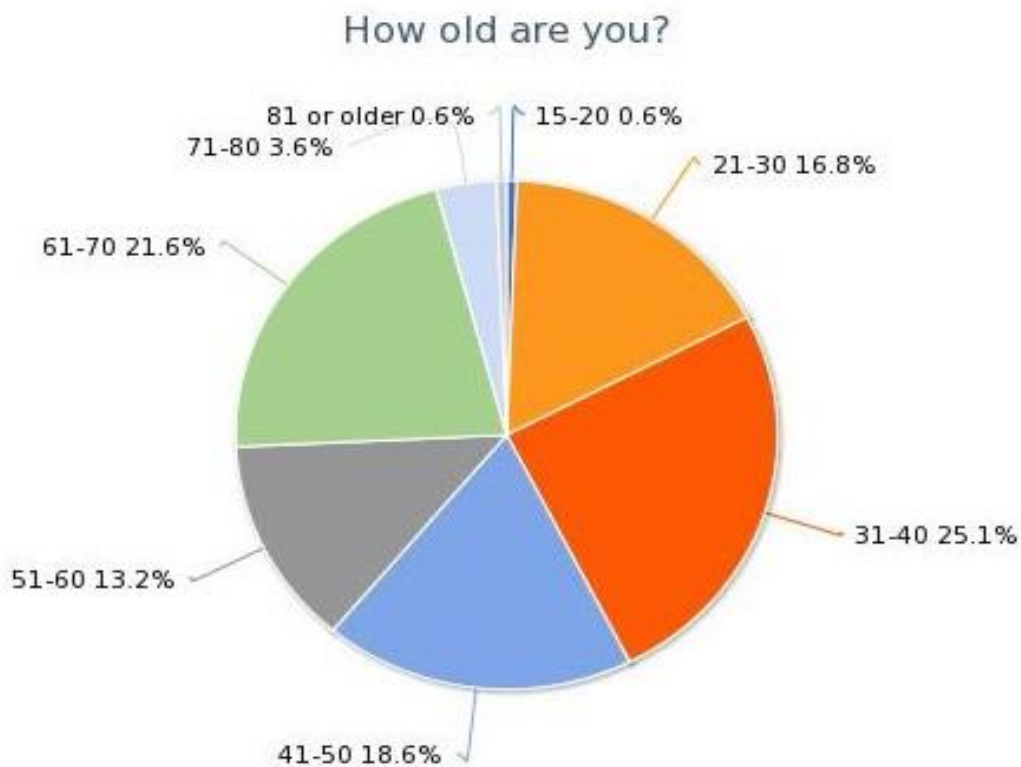
	Count	Percent
Male	34	20.4%
Female	133	79.6%

Vastauksia yhteensä: **167 kpl**

Ensimmäinen kysymys mittasi vastaajien sukupuolta (*engl. sex*), jossa 167 vastaajasta 133 (79,6%) oli naisia ja 34 (20,4%) miehiä.

Kysymys 2 - Ikä *

Lomakkeen toisessa kysymyksessä tiedusteltiin vastaajien ikää (*engl. How old are you?*). Osiossa tarjottiin joukko ennakkoon määriteltyjä ikäkattegorioista, joista vastaajien tuli valita heille soveltuvin vaihtoehto. Nuorin kyselyyn vastannut edusti ikäryhmää 15–20 ja vanhin vastaajista ilmoitti olevansa 81-vuotias tai vanhempi. Kysely kuitenkin osoitti, että suurin osa vastaajista (25,1%) edusti ikäryhmiä 31–40, ja toiseksi suurin ikäryhmä oli 61–70 vuotiaat.



Age	Count	Percent
14 or younger	0	0%
15–20	1	0,6%
21–30	28	16,8%
31–40	42	25,1%
41–50	31	18,6%
51–60	22	13,2%
61–70	36	21,6%
71–80	6	3,6%
81 or older	1	0,6%

Vastauksia yhteensä: **167 kpl**

Kysymys 3 - Ammatti *

Kyselylomakkeen kolmas kysymys kartoitti vastaajien ammattia (*engl. Profession*).

Tuloksissa kaksi ryhmää nousi ylitse muiden, sillä 167 kyselyyn vastaajasta 28 oli eläkeläisiä ja 22 opiskelijoita. Kolme muuta suosituinta ammattia kuudella vastaajalla per kategoria olivat projektimanagerit (*engl. project manager*), opettajat sekä kotiäidit. Yksi kyselyyn vastannut ei halunnut ilmoittaa ammattiaan, mutta loput 95 vastaajaa edustivat kattavasti eri ammattialoja.

Count	Profession
28	Retired
22	Student
6	Project Manager
6	Teacher or lecturer
6	Housewife
3	Lawyer
1	Unspecified
1	Content Manager
1	Design Engineer
1	Managing Director
1	Computer Support
1	Accountant
1	University Administrator
1	Publisher
1	Finance Manager
1	Tutor
1	Electronics tech
1	Business owner
1	Metropolitan Police
1	IT Risk & Project Management
1	Archaeologist
1	airline cabin crew
1	Artist/University Lecturer
1	IT Manager
1	Watchmaker
1	Computer Programmer
1	HR Consultant
1	Adult education
1	Senior technician
1	IT Test Analyst
1	Builder
1	Director of Public Health
1	yo merkonomi
1	Psychologist
1	Dentist
1	Personal Assistant
1	Dietitian
1	Management accountant
1	Senior consultant, social policy
1	MA
1	Farmer
1	Airline agent
1	Nurse manager
1	Yrittaja
1	Freelance Translator

1	Special needs assistant
1	Marketing Manager
1	Chairwoman
1	Sales advisor
1	Media trainer
1	Writer
1	Administrators IT company
1	Researcher (academia)
1	Organiser
1	Education
1	Admin Support
1	Finance officer
1	Milliner
1	Editorial assistant
1	Travel Executive
1	Health Policy Advisor
1	Visual Facilitator
1	Business associate
1	Managing Director
1	Unemployed
1	Manager
1	Home maker
1	Mental Health Practitioner
1	Administrator
1	Payroll Manager
1	Accredited textile conservator
1	Account co-ordinator
1	Accountant
1	Psychotherapist
1	editor
1	SRN
1	adult education tutor
1	Educational Psychologist
1	Corporate Travel Executive
1	Consultant
1	Support Worker
1	Taloussihteeri (virkavapaalla)
1	School Secretary
1	Nursing Assistant
1	Hotelier
1	Company Director
1	Non-professional
1	Civil servant
1	Care Worker
1	Client Manager
1	Counsellor
1	Product manager
1	Dentist
1	Operations Manager
1	Professional Network Marketer
1	IT
1	Marketing Co-ordinator
1	Civil Engineering
1	Finance Officer in UK secondary school
1	Director
1	Training coordinator
1	Nurse
1	Supply chain planner

1	Office Administrator
---	----------------------

Vastauksia yhteensä: **167 kpl**

Kysymys 4 - Asuinpaikka *

Lomakkeen neljäs kysymys käsitteli vastaajien asuinpaikkaa (*engl. place of residence*). Vastaajille tarjottiin avoin vastauskenttä, johon he saivat itse määritellä asuinpaikkansa. Kysymyksellä tahdottiin tutkia niitä kaupunkeja, joissa suomalaisten kulttuuritapahtumien kävijäkunnalla oli suurin edustus, eikä vastaajille esitetty alueellisesti rajattuja vastausvaihtoehtoja.

Valtaosa vastaajista (72 henkilöä) asui Lontoossa, joista viisi edustajaa tarkensi asuvansa Kingston Upon Thamesissa. Toiseksi eniten edustajia nousi esiin Surreyssa (8 vastaajaa), jonka lisäksi myös Bristol (4 vastaajaa) sekä Aberdeen, Manchester, Newbury ja Reading (3 vastaajaa) olivat suurimpia esille tulleita vastauspaikkakuntia.

Count	City
65	London
18	UK (not specified)
8	Surrey
5	Kingston Upon Thames (London)
4	Bristol
3	Aberdeen (Scotland)
3	Manchester
3	Newbury, Berkshire
3	Reading
2	Basingstoke, Hampshire
2	Bedford
2	Croydon (London)
2	Edinburgh (Scotland)
2	England (not specified)
2	Glasgow (Scotland)
2	Leeds
2	Peterborough
2	Scotland (not specified)
2	Sheffield
2	York
1	Allendale, Northumberland
1	Berkshire
1	Brighton
1	Buckinghamshire
1	Cambridge
1	Cambridgeshire
1	Canada
1	Cardiff (Wales)
1	Chatham, Kent
1	Cheshire
1	Chester
1	Co durham
1	High Wycombe
1	Higham Ferrers, Northants

1	Hinckley
1	Horsham
1	Ipswich
1	Knutsford
1	Lancaster
1	Letchworth, Herts
1	Morayshire (Scotland)
1	Newport, Gwent (Wales)
1	North Yorkshire
1	Oxford
1	Paisley (Scotland)
1	Portishead
1	Rovaniemi (Finland)
1	Rugby
1	Salisbury
1	Tavistock, Devon
1	Wales (unspecified)
1	Wantage, Oxon
1	Wirral

Vastauksia yhteensä: **167 kpl**

Kaupunkien ohella huomioitiin myös ne Ison-Britannian alueet (*engl. region*), joista kyselyyn oli vastattu. 43,1% vastaajista asui Lontoon alueella, toiseksi suurin vastaajamäärä (14,4%) asui Kaakkois-Englannissa (*engl. South East England*) ja neljänneksi suurin vastausprosentti (5,3%) saavutettiin Skotlannissa (*engl. Scotland*).

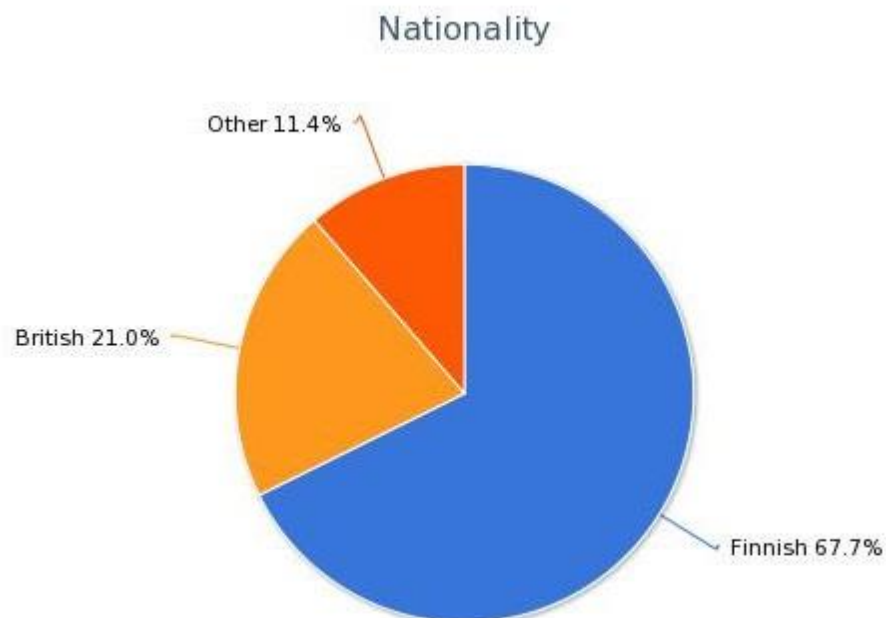
Region	Count	Percent
London	72	43,1%
Sout East England	24	14,4%
Unspecified or unidentified	23	13,8%
Scotland	9	5,3%
East of England	8	4,8%
Nortwest England	8	4,8%
South West	7	4,2%
Yorkshire and Humber	7	4,2%
Wales	2	1,2%
Abroad (Ulkomaat)	2	1,2%
East Midland	2	1,2%
Northeast England	2	1,2%
West Midland	1	0,6%

Vastauksia yhteensä: **167 kpl**

Kolmanneksi suurin prosentti vastaajista (13,8%) oli valinnut asuinpaikakseen yleispätevän Iso-Britannian maita edustavan vaihtoehdon UK, Englanti, Skotlanti tai Wales, tai ilmoittanut kaupungin, jota ei voitu paikantaa alueellisesti esimerkiksi monen samannimisen kaupungin olemassaolon takia.

Kysymys 5 - Kansalaisuus *

Viides henkilötietoja koskeva kysymys keskittyi mittaamaan vastaajien kansalaisuutta (*engl. nationality*). Valtaosa (67,7%) kyselyn täyttäneistä oli suomalaisia ja 21% vastaajista ilmoitti olevansa Iso-Britannian kansalaisia. 19 vastaajaa (11,4%) luettiin muuhun kategoriaan, joista 12 vastaajaa ilmoitti omaavansa kaksoiskansalaisuuden ja neljä vastaajaa edusti muita kansalaisuuksista. Kolme vastaajaa ei ilmoittanut kansalaisuuttaan.



Nationality	Count	Percent
Finnish	113	67,7%
British	35	21%
Dual nationality	12	7,20%
Unspecified	3	1,80%
Canadian	1	0,6%
American	1	0,6%
New Zealand	1	0,6%
German	1	0,6%

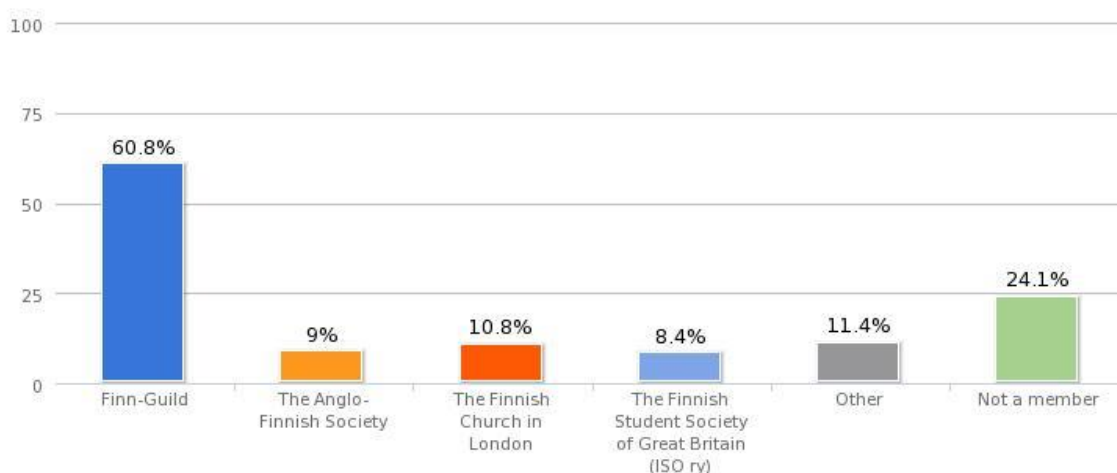
Vastauksia yhteensä: **167 kpl**

Kysymys 6 – Kulttuuriorganisaatioiden jäsenyys

Kulttuuriorganisaatioita koskevalla kysymyksellä pyrittiin selvittämään olivatko suomalaisiin kulttuuritapahtumiin osallistuvat myös jonkin suomalais-brittiläisen kulttuuriorganisaation jäseniä (*engl. Are you a member of any Finnish-British cultural organisation?*). Kysymyskohtaan listattiin kaikki ne teemahaastatteluihin osallistuneet organisaatiot, joiden toimintaan liittyi jäsenoiminta. Tämän lisäksi vastausvaihtoehdoiksi annettiin kategoriat muu (*engl. other*) ja ei jäsen (*engl. not a member*).

Kysymyskohtaan vastanneista 161 henkilöstä 101 vastaajaa (60,8%) ilmoitti olevansa Finn-Guildin jäsen. Muiden suomalaisten kulttuuriorganisaatioiden jäsenmäärien edustukset varsin pieniä; Lontoon suomalaisen merimieskirkon jäseniksi ilmoittautui 10,8%, The Anglo-Finnish Societyn jäseniä oli 9%, ja ISO ry:n jäseniä 8,4%. 19 vastaajaa (11,4%) ilmoitti olevansa jonkun muun suomalais-brittiläiseen kulttuuriorganisaation jäsen, mutta 24,1% vastaajista ei kuulunut mihinkään suomalais-brittiläiseen kulttuuriorganisaatioon.

Are you a member of any Finnish-British cultural organisation? (Choose multiple if needed)



Organisation	Count	Percent
Finn-Guild	101	60.8%
The Anglo-Finnish Society	15	9%
The Finnish Church in London	18	10.8%
The Finnish Student Society of Great Britain (ISO ry)	14	8.4%
Other	19	11.4%
Not a member	40	24,10%

Vastauksia yhteensä: **166 kpl**

5 KULTTUURITAPAHTUMIIN OSALLISTUMINEN

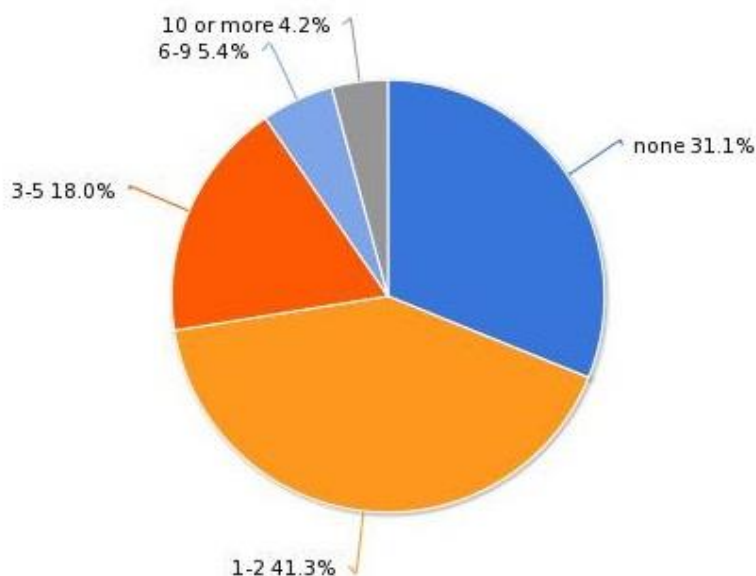
Toinen kyselylomakkeen osio, kulttuuritapahtumiin osallistuminen (*engl. participation*), mittasi kyselyn täyttäjien aktiivisuutta osallistua eri kulttuuritapahtumiin. Kysymykset jaettiin Suomi-tapahtumiin ja muihin kulttuuritapahtumiin, jolla pyrittiin näkemään vastaajien osallistumisaktiivisuus kulttuurin kentällä viimeisen vuoden aikana.

Kysymys 7 - Suomalaisiin kulttuuritapahtumiin osallistuminen *

Kysymys 7 selvitti kuinka moneen suomalaiseen kulttuuritapahtumaan kyselyn vastaajat olivat osallistuneet viimeisen vuoden aikana (*engl. How many Finnish cultural events have you taken part in the past 12 months?*).

69 vastannutta (41,3%) ilmoitti osallistuneensa vain yhteen tai kahteen suomalaiseen kulttuuritapahtumaan viimeisen vuoden aikana. Toiseksi suurin prosentti (31,1%) ei ollut viimeisen vuoden aikana osallistunut yhteenkään tapahtumaan, kun taas kolmesta viiteen tapahtumaan oli osallistunut 18% kyselyn vastaajista. Yhteensä 68,9% kaikista vastaajista oli osallistunut ainakin yhteen suomalaiseen kulttuuritapahtumaan vuoden aikana.

How many Finnish cultural events have you taken part in the past 12 months?



	Count	Percent
none	52	31.1%
1-2	69	41.3%
3-5	30	18%
6-9	9	5.4%
10 or more	7	4.2%

Vastauksia yhteensä: **167 kpl**

Kysymys 8 - Osallistuttujen tapahtumatuotantojen rajaus

Kysymys numero 8 pyysi osallistujia nimeämään sellaisia tapahtumia, joihin he olivat ottaneet osaa (*engl. What type of event(s) have you taken part in?*). Osiossa vastaajille tarjottiin avoin vastauskenttä, johon he saivat kirjoittaa vapaasti vastauksensa.

Osion vastauskenttä keräsi kattavasti monia tapahtumatyyppisiä, kuten myyjäisiä, tapaamisia ja tutustumisretkiä, taidenäyttelyitä, juhlapyyhiin liittyviä tapahtumia sekä musiikki- ja kirjallisuustapahtumia. Myös publi-illat, luennot, teatteri ja erilaiset juhlat olivat suosituimpia tapahtumatyyppisiä.

Kerätyt vastaukset:

- concerts, art exhibitions, private views, Anglo-Finnish Society meetings, Finn-Guild Book Sale etc.
- Midsummers Party Christmas Party Finnish School camping trip
- Finnish beginners course.
- xmas fair
- concerts
- Finnish food event
- Debates, theatre, networking events
- The Christmas Fair at the Finnish Church
- Everything from ISO pub evenings, to committee meetings, honorary consul meeting, Finnish institute events, Nordic bazaar, Christmas market, etc.
- Concerts (not organised by a Finnish organisation, just conducted by a Finn)
- lectures, films, concerts, exhibitions, theatre
- Summer & Xmas bazaars
- Concert by BBC Symphony Orchestra
- Music
- christmas and easter sale in Finnish church
- Gig
- Concerts
- Cultural events at the Finnish Church in London (especially at Christmas)
- I've helped organise several Independence day parties which I have taken part in and watched a rock band, a dancing group, attended Finn Guilds celebration in Manchester, watched the Finnish Football team in Wales, seen a Finnish Ice Hockey team in Manchester and been to many Saturday School garden parties.
- music, arts, komedy
- Pub night, iso ry's annual meeting
- Anglo Finnish Society meetings Local Anglo Finnish group social events Finnish bazaars Finnish Art Exhibitions - in Finland

- Concerts, Seminars, Conferences, Events at the Ambassador's Residence, Honoring pioneering Finn at London University, reading and contributing to Finnish journals
- handed out my horisonty to a friend
- Ambassador meeting, Sauna night, pub crawls
- Finnish church christmas sale
- Finnish School events
- Pub nights, girls night
- stand up comic
- Cultural, social and business events.
- Juice evening, meetings of local Finns, and I was an official at the presidential elections in Bristol.
- I went to the Finnish Church's Christmas Fair, as I do every year, and also went to the launch of a book that was translated from Finnish into English.
- Finnish food nights, vappu, lectures about finnish culture.
- Singing evening in a pub
- The Christmas Bazaar at the Finnish Church in London
- Concerts, seminars organised by the Finnish Institute, Anglo-Finnish society, film shows
- Christmas market
- Juhannusjuhla Joulujuhla, Lasten Laskiasieha
- Theatre and Art
- Finnish christmas fair and childrens christmas carol service
- Anglo-Finnish Society events Finnish Church services, concerts and parties
Other concerts and exhibitions
- Christmas Bazar and Christmas Meal
- Independence day party , ice hockey watching pub evenings, theater
- Christmas bazaar
- Our Uni has a Nordic society, I don't know if that applies here too, but we did have Itsenäisyyspäivä-juhlat, vaalinvalvojaiset & Lucianpäivän kulkue jne...
- No sure if all these are counted as "cultural" events?? Independence reception senior ladies friendship network meetings saturday school Finn-Guild AGM X-mas bazaar Finland In our Hearts, Turku event Anglo-Finnish Society Jari Sillanpaa concert in London
- xmas carrol concert,
- Juice ilta
- Parties & picnics. Regular Finnish book club
- Finn-Guild AGM
- finnish saturday school and christmas carols
- Easter and Christmas Fair, Finnish Christmas party
- Easter Fair at Finnish Church
- Christmas Bazar, Independence Day Celebration
- Independence day reception Finn-Guild music evenings in Archway x2
Childrens theatre at a Saturday school Going to see the Purge at a theatre in London this Saturday
- Visited the Christmas Bazaar in London.
- Cambridgen Musiikkileikkikoulu Cambridgen Suomikoulu Cambridge Finnish Student Society's dinner Suomessa: lasten teatteri Savonlinnassa
- Finnish church bazaar Xmas and easter
- Meetings
- Christmas fayre

- Christmas Fair, London and Bristol
- Christmas and Easter Bazaar
- Christmas Fair in Finnish Church London Christmas Carols in Farnborough
- Suomi koulu once in Edinburgh and about 3 times Suomi koulu in Glasgow
- Midsummer meeting, regular Finn women meetings
- " Vappu " dinner at Garbo
- Pub nights, Vappu picnic, gigs, film, christmas bazaar, theatre
- X-nas bazaar, Easter bazaar Easter lunch
- Christmas carols and party
- concerts, talks, art exhibitions, films,
- Party and Easter Fair
- Concerts Book talk Cinema
- casual drinks, music event
- Finnish Church Christmas Fair, Children's Theatre performance at the church (possibly longer than 1 year ago), Reddress children's event in The Museum of Childhood
- Fairs, concert.
- christmas and easter events at the finnish church
- Been in every do at St Albans finish school. Also found a wonderful group of ladies who been meeting each other regularly almost 40 years. So good old finish get together.
- Nottingham - Finnish Ladies Celebration November 2011 Narborough - Church Service January 2012
- markets and concerts
- Thearte,saw play called Purge.Heard Sibelius in Barbican. Christmas fair in Finnish church.Christmas carols by Jari Sillanpaa in southwark chatedral.Christmas meal in the church.Scandinavian show.Opening party for new MARIMEKKO Shop in boxpark.
- Finnish 'tea-party', private event (or get-together more like it) organised by local Finnish students.
- Plays, fairs, monthly get to gethers in the pub, christmas party, christmas carols at the church
- Mainly the ones that have been organised by myself and/or the team. Also some others.
- Senior Club/ in good company speaking Finnish have seen theatres, exhibitions, dinners, Independent day celebrations. Bookclubs. And what do you mean by cultural? I am a sociologist among other things and culture to me means a way of life, but I think you might mean so called "high culture"????!!
- Meeting with Finnish students at Lancaster University, first one was just to meet everyone, the second was for elections.
- mainly events at the Finnish church, Independence day reception at the embassy
- Easter Bazar Mid Summer event Saturday School Christmas Bazar
- bazar
- Xmas Fair Jannen joulu jouset
- Concerts, art exhibitions
- A trip to go and vote together to Edinburgh from Glasgow and two events organised by Glasgow University Nordic Society: a "illanistujaiset/sittning" and screening of Ice hockey games
- Pikku Joulu Paasiasbasaari
- Concert at the Finnish church in London, December 2011.

- theatre, musicals
- Classical music (either Sibelius or Finnish conductors) Kimmo Pohjonen
accordion Purge play by Sofi Oksanen
- musical events, christmas basaar, going soon to a finnish play here in london,
voting
- Church service and Christmas concert
- the concert, the Independents Day Feast, Christmas Feast, Religion Feast
- i visited the Finnish Bazar
- Finnish Church bazaar
- London theatre event
- Suomi-koulu
- Event organised by Finnish school in Manchester
- music gigs, theatre, winter market, etc.
- Musical pub evening and children's theatre
- Music concerts
- Musiikki
- Talk about bilingualism by a post-graduate Juhannusjuhla
- Theater, AGMs, talks, discussion evenings, drinks
- church events
- Itsenäisyyspäiväjuhla Liverpoolissa Pikkujuhannus Wirralissa
- Finnish music and literature
- joulumyyjäiset kirkolla Lontoossa
- Concerts.
- Finnish Christmas carol
- Midsummer Party at the Church Christmas Bazaar Purge play at Arcol Theatre
- Film , Curch Service, Independence Day Celebrations ,
- -finnish national holidays (such as vappu) -visit to the Finnish
Ambassy/Residence -pub crawls
- Christmas and Easter fair and theater The Purge

Vastauksia yhteensä: 124 kpl

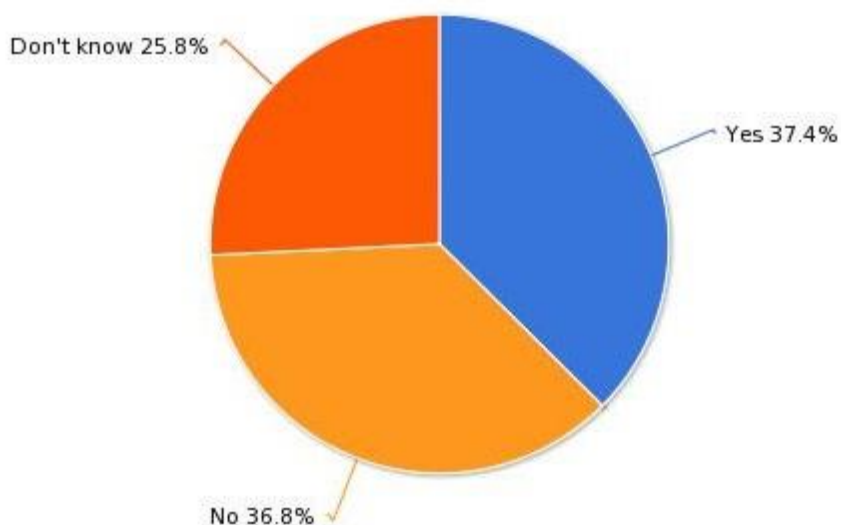
Hylättyjä tai sensuroituja vastauksia: 1 kpl

Kysymys 9 - Suomitapahtumien määrä

Kysymys 9 kyseenalaisti kokivatko vastaajat, että suomalaisia kulttuuritapahtumia oli riittävästi (*engl. Do you feel there are enough Finnish cultural events available?*).

Vastaukset jakoivat mielipiteet, sillä 61 kyselyn täyttäneistä (37,4%) oli sitä mieltä, että tapahtumia järjestettiin riittävästi, kun taas 60 vastaajaa (36,8%) ilmoitti ettei tapahtumia ollut tarpeeksi. 42 vastaajaa (25,8%) ei pystynyt arvioimaan järjestettiinkö tapahtumia tarpeeksi vai liian vähän.

Do you feel there are enough Finnish cultural events available?



	Count	Percent
Yes	61	37,4 %
No	60	36,8 %
Don't know	42	25,8 %

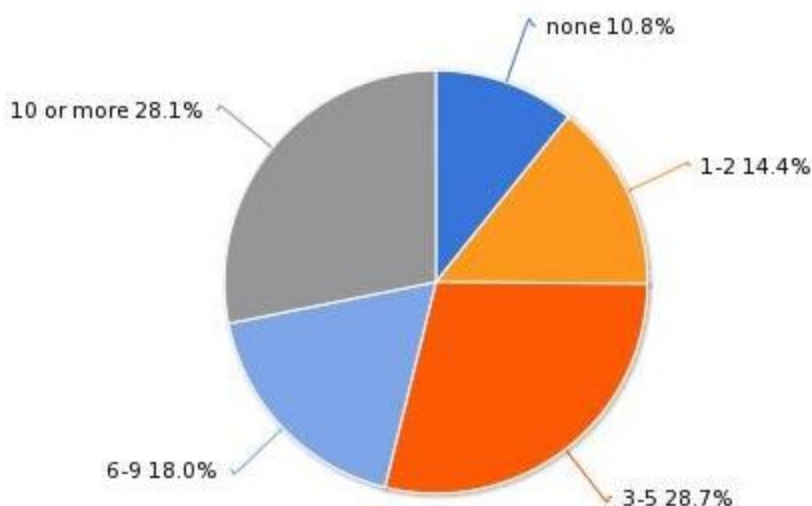
Vastauksia yhteensä: **163 kpl**

Kysymys 10 - Muihin kulttuuritapahtumiin osallistuminen *

Kysymys numero 10 mittasi kuinka moneen ei-suomalaiseen kulttuuritapahtumaan kyselyyn vastaajat olivat osallistuneet viimeisen vuoden aikana (*engl. How many other cultural events (NON Finnish culture related) have you participated in the past 12 months?*).

Kerätty aineisto osoitti, että osallistumisprosentti muihin kuin suomalaisiin kulttuuritapahtumiin oli varsin korkea. Vaikkakin 28,7% vastaajista oli osallistunut kolmesta viiteen kulttuuritapahtumaan, jopa 47 vastaajaa (28,1%) oli osallistunut kymmeneen tai useampaan kulttuuritapahtumaan. Vastaajista 10,8% ei ollut lainkaan osallistunut muihin kulttuuritapahtumiin viimeisen vuoden aikana.

How many other cultural events (NON Finnish culture related) have you participated in the past 12 months?



	Count	Percent
none	18	10.8%
1-2	24	14.4%
3-5	48	28.7%
6-9	30	18%
10 or more	47	28.1%

Vastauksia yhteensä: **167 kpl**

Yleinen osallistumisprosentti kulttuuritapahtumiin oli varsin korkea, sillä kyselyn täyttäneistä 89,2% oli osallistunut muihin kulttuuritapahtumiin ja 65,3% suomalaisiin kulttuuritapahtumiin. Muihin tapahtumiin osallistuttiin 20,3% suomalaisia kulttuuritapahtumia enemmän. Kokonaisvaltaisesti 167 vastaajasta 34 ei ollut ottanut osaa yhteenkään kulttuuritapahtumaan viimeisen vuoden aikana.

6 TIEDOTUS

Kyselylomakkeen kolmas osio, tiedotus (*engl. information*), mittasi niitä tiedotuskanavia, joiden kautta osallistujat olivat saaneet informaatiota suomalaisista kulttuuritapahtumista. Osiossa tahdottiin tutkia millä kielellä tietoa oli vastaanotettu ja olivatko kävijät joutuneet jättämään osallistumatta tapahtumaan tiedotuskieleen liittyvien ongelmien vuoksi.

Kysymys 11 - Suomalaisorganisaatioiden tiedotuskanavat *

Kysymyksessä numero 11 mitattiin tapahtumakävijöiden tiedonsaantia suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden tiedotuskanavista (*engl. Have you received Finnish cultural event information from any of these sources provided by the Finnish-British organisations?*). Vastaajille esitettiin listaus eri viestintävälineistä, joista he saivat valita kaikki ne vaihtoehdot, joiden kautta he olivat saaneet tapahtumia koskevaa informaatiota. Kysymys oli pakollinen kaikille vastaajille.

Kysely osoitti, että suurin osa vastaajista koki saaneensa eniten tietoa organisaatioiden sähköisten tiedotuskanavien välityksellä. 89,2% vastaajista mainitsi vastaanottaneensa tietoa sähköpostilistojen kautta, 53,3% vastaajista oli saanut informaatiota organisaation nettisivuilta ja 18% organisaatioiden sosiaalisista medioista. Toiseksi suosituin tiedonlähde oli jäsenlehti, josta 92 vastaajaa (55,1%) oli kokenut saaneensa tapahtumatietoa.

Vähiten tietoa oli vastaanotettu organisaatioiden toimipisteiltä, keskustelufoorumeilta tai puhelimitse. Vain 3 % vastaajista ei ollut lainkaan saanut tapahtumatietoa suomalais-brittiläisiltä kulttuuriorganisaatioilta.

	Count	Percent
E-mail mailing list	149	89.2%
Membership magazine	92	55.1%
Website	89	53.3%
Organisation's social media accounts (twitter, facebook etc)	30	18%
Organisation's event calendar	23	13.8%
Flyers or posters	22	13.2%
Organisation's discussion forums	8	4.8%
Organisation's office or similar facility	8	4.8%
Haven't received information from any of the above	5	3%
By phone	4	2.4%

Vastauksia yhteensä: **167 kpl**

Kysymys 12 - Suomalaisorganisaatioiden ulkopuoliset tiedotuskanavat *

Kysymys 12 mittasi vastaajien tapahtumatiedon saamista niiltä tahoilta, jotka eivät olleet suomalais-brittiläisiä toimijoita (*engl. Did you receive information about events from other sources which were NOT provided by Finnish-British organisations?*).

Tahdottiin selvittää, mitkä olivat ne suomalaisorganisaatioiden ulkopuoliset kanavat, joista tapahtumista saatiin tietoa, ja kumpi tiedotusväylä tavoitti kävijät paremmin. Kuten kysymyksessä 11, myös kysymyksessä 12 esitettiin valmiiksi rajattuja vaihtoehtoja, joista vastaajat saivat halutessaan valita useita viestintävälineitä.

Muista tietolähteistä suosituimpia olivat ystävien tai perheen suositukset (37,1%), postilistat (27,5%), lehtien artikkelit (19,8%), facebook (19,8%) ja tapahtumien omat nettisivut (19,2%) Vähiten tietoa tapahtumista oltiin vastaanotettu muutamista sosiaalisista medioista, blogeista ja matkatoimistosta. Kuitenkin valtaosa (32,9%) vastaajista ilmoitti, ettei ollut saanut tapahtumatietoa suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden ulkopuolisista lähteistä.

	Count	Percent
Friend or a family member	62	37.1%
Haven't received information from any of the above	55	32.9%
Mailing list	46	27.5%
Newspaper/magazine articles	33	19.8%
Facebook	33	19.8%
Event website	32	19.2%
Newspaper/magazine adverts	30	18%
The event venue's website	23	13.8%
Members of school, University or workplace	23	13.8%
Flyers or posters	15	9%
Event calendar	12	7.2%
Ticket office	7	4.2%
Discussion forums	6	3.6%
Other	6	3.6%
TV adverts	5	3%
Travel Agency	3	1.8%
Personal blogs	2	1.2%
Twitter	2	1.2%
Youtube	1	0.6%

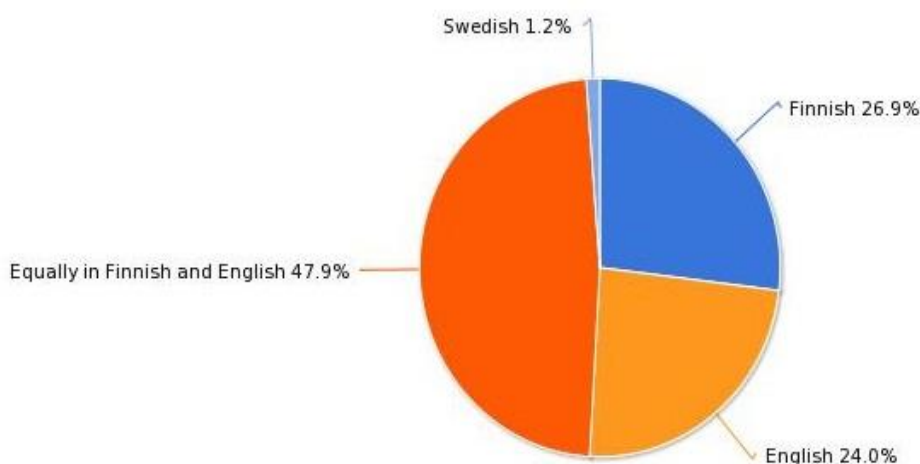
Vastauksia yhteensä: **167 kpl**

Kysymys 13 - Tapahtumatiedotuksen yleinen kieli *

Kysymys 13 mittasi niitä tiedotuskieliä, joilla kävijät olivat vastaanottaneet tietoa suomalaisista kulttuuritapahtumista (*engl. Please select the language in which you have received majority of information about Finnish events.*). Kysymyksen tarkoituksena oli mitata millä kielellä tuotannoista kertovaa tietoa vastaanotettiin eniten.

Kysely osoitti, että suurin osa vastaajista (47,9%) oli vastaanottanut tietoa yhtäjaksoisesti niin suomeksi kuin englanniksi. Suomenkielistä tapahtumatietoa oli saanut 45 vastaajaa (26,9%), englanniksi 40 vastaajaa (24%) ja ruotsiksi 2 vastaajaa (1,2%). Kukaan vastaajista ei ilmoittanut vastaanottaneensa tietoa muilla kielillä.

Please select the language in which you have received majority of information about Finnish events.



Language	Count	Percent
Finnish	45	26.9%
English	40	24%
Equally in Finnish and English	80	47.9%
Swedish	2	1.2%
None of the above	0	0%

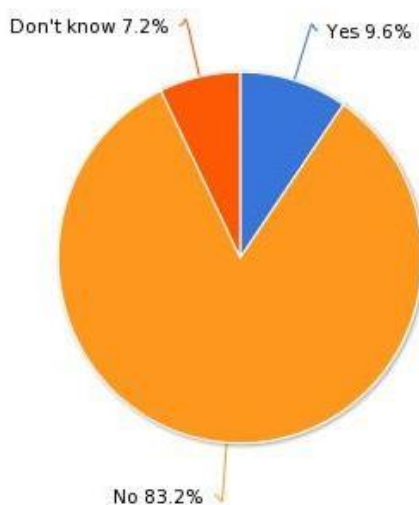
Vastauksia yhteensä: **167 kpl**

Kysymys 14 - Tiedotuskielen vaikutus osallistumiseen *

Kysymys 14 kartoitti tunsivatko vastaajat joutuneensa jättämään osallistumatta suomalaiseen kulttuuritapahtumaan sen takia, ettei tapahtumatietoa ollut saatavilla heidän äidinkielellään (*engl. Have you felt that you missed an event because there was no information available in your native language (Finnish, English or Swedish)?*).

Suurin osa (83,2%) vastaajista mainitsi, ettei koskaan ollut joutunut jättämään tapahtumaa väliin, kun taas 6 vastaajaa (9,6%) ilmoitti jättäneensä osallistumatta, koska he eivät olleet vastaanottaneet riittävästi tietoa omalla äidinkielellään. 12 vastaajaa (7,2%) ei osannut arvioida johtuiko osallistumatta jättäminen tiedotuksen puutteellisuudesta.

Have you felt that you have missed an event because there was no information available in your native language (Finnish, English or Swedish)?



	Count	Percent
Yes	16	9.6%
No	139	83.2%
Don't know	12	7.2%

Vastauksia yhteensä: **167 kpl**

7 TAPAHTUMAPAIKAT

Neljäs osio, tapahtumapaikat (*engl. event venues*), kartoitti osallistujien kokemuksia eri tapahtumapaikoista ja tapahtuman jälkeisistä tunteista. Kysymyksissä 15 ja 16 kyselyn täyttäjille esitettiin väittämiä, joista he saivat valita likertin asteikkoa käyttäen sopivimman vaihtoehdon "täysin samaa mieltä" (*engl. completely agree*) ja "täysin eri mieltä" (*engl. completely disagree*) välillä. Kysymyksen 15 väittämät liittyivät tapahtumapaikkoihin, kun taas kysymys numero 16 mittasi kävijöiden tapahtumien jälkeisiä tunnelmia.

Kysymys 15 - Tapahtumapaikkojen mielikuvat

Tapahtumapaikkoja koskevat kysymykset keräsivät kyselyyn vastanneiden kesken positiivisia vastauksia. Keskiarvon perusteella tapahtumapaikat koettiin siisteiksi, toimiviksi ja 70,5% kävijöistä oli tuntenut olonsa turvalliseksi osallistumisensa aikana. Keskiarvon perusteella vastaajat eivät olleet kokeneet negatiivisia tuntemuksia tapahtumista, ainoastaan neutraaleja tunteita herättivät tapahtumapaikalta löytyneiden opasteiden määrä ja tapahtumapaikan sijainti.

	completely disagree	slightly disagree	neutral	slightly agree	completely agree	Total responses
Venue was clean	0.7% 1	3.7% 5	23.0% 31	23.0% 31	49.6% 67	135
Venue lacked essential items - such as toilet paper or drinking water	54.9% 73	15.0% 20	21.1% 28	7.5% 10	1.5% 2	133
Venue lacked essential facilities - such as toilets	67.2% 88	9.9% 13	13.7% 18	5.3% 7	3.8% 5	131
Venue was easy to find	1.5% 2	7.5% 10	19.5% 26	25.6% 34	45.9% 61	133
There were enough signs inside the venue	0.8% 1	6.2% 8	33.1% 43	30.8% 40	29.2% 38	130
Venue staff was helpful and friendly	1.5% 2	6.0% 8	18.8% 25	26.3% 35	47.4% 63	133
I felt safe during the event	3.0% 4	3.0% 4	12.9% 17	10.6% 14	70.5% 93	132
I needed to queue unreasonable times to get in or out off the venue	56.1% 74	12.1% 16	19.7% 26	7.6% 10	4.5% 6	132
There were enough seats for all participants	7.5% 10	15.8% 21	22.6% 30	16.5% 22	37.6% 50	133
There were technical difficulties which caused delays or influenced my overall experience	59.7% 77	8.5% 11	23.3% 30	7.8% 10	0.8% 1	129
Venue was too crowded	37.2% 48	22.5% 29	25.6% 33	13.2% 17	1.6% 2	129
Venue location was not convenient for me	23.5% 31	11.4% 15	27.3% 36	25.8% 34	12.1% 16	132

Kysymys 16 - Tapahtumien jälkeiset tunnelmat

Osion 16 kysymykset, eli tapahtuman jälkeiset tunnelmat, keräsivät yhtäläillä positiivisia keskiarvoja. 48,8% vastaajista oli kokenut tapahtuman jälkeen halua osallistua muihin suomalaisiin kulttuuritapahtumiin, jonka lisäksi 51,2% vastaajista ilmoitti olleensa tyytyväinen ohjelmistoon, ja 33,1% koki itsensä tärkeäksi asiakkaaksi. Suurimmat neutraaleja tuntemuksia herättäneet osa-alueet olivat lippujen hinnat ja tunne tasokkaasta tapahtumasta maksamisesta.

	completely disagree	slightly disagree	neutral	slightly agree	completely agree	Total Responses
I wanted to take part in other Finnish cultural events	1.6% 2	4.7% 6	13.2% 17	31.8% 41	48.8% 63	129
I felt unsatisfied with the programme	51.2% 66	21.7% 28	22.5% 29	3.9% 5	0.8% 1	129
I wish that I would have been able to give feedback about the event	18.3% 23	13.5% 17	50.0% 63	14.3% 18	4.0% 5	126
I felt like a valued customer	0.8% 1	5.4% 7	32.3% 42	33.1% 43	28.5% 37	130
I felt that the event was not as advertised	37.3% 47	18.3% 23	31.0% 39	10.3% 13	3.2% 4	126
I felt that the ticket prices were too high	29.4% 37	15.9% 20	35.7% 45	16.7% 21	2.4% 3	126
I would have wanted to buy Finnish products in the event	12.5% 16	8.6% 11	35.9% 46	24.2% 31	18.8% 24	128
I felt that I paid for a quality event	2.4% 3	7.1% 9	33.3% 42	27.0% 34	30.2% 38	126

Sekä kysymyksen 15 että 16 taulukoissa siniset kohdat osoittavat niitä vaihtoehtoja, jotka keräsivät suurimmat prosentuaaliset vastausosuudet per kategoria. Taulukon sivussa sijaitseva sarake *total responses* (suom. kokonaisvastaukset) osoittaa yksittäiseen väittämään vastanneiden määrän.

Kysymys 17 - Paras suomalaisen kulttuuritapahtuman kokemus

Avoimessa kysymyksessä 17 vastaajia pyydettiin mainitsemaan se tapahtumatuotanto, joka oli ollut heidän osallistumiskokemuksensa puolesta paras tai miellyttävin. Vastaajia kannustettiin myös kertomaan ne syyt, mitkä olivat vaikuttaneet heidän kokemukseensa.

Positiivisena koettujen tapahtumatuotantojen syiksi mainittiin laadukkaina pidetyt esiintyjät ja ohjelmisto, uusien ihmisten tapaaminen ja verkostoituminen, sekä ystävällinen ja rento ilmapiiri. Jotkut vastaajat myös tunsivat positiivisena elementtinä tapahtuman aikana tai sen jälkeen koetun ylpeyden omaa kulttuuriaan kohtaan.

Kerätyt vastaukset:

- VERY HARD TO ANSWER - THERE HAVE BEEN SO MANY AND THEY ARE USUALLY VERY SPECIAL AND ENJOABLE IN DIFFERENT WAYS. Extra special could include Sibelius piano recital at the Ambassador's Residence.
- A debate held at the Frontline Club with Sofi Oksanen as a guest. Interesting topic and speakers, good to see high profile Finnish cultural people such as Sofi Oksanen.
- Redress - incredible singing and show!
- Alvar Aalto näyttely pari kolme vuotta sitten Barbicanissa (muistaakseni?) - olen ystävänä kanssa kiinnostunut arkkitehtuurista ja olimme menossa Jyväskylään tutkailemaan Alvarin rakennuksia paikanpaalla
- I very much enjoy the Christmas Fairs held at the Finnish Church in London because they remind me of my of my cultural background.
- SUOMI MM-CHAMPIONS
- ISO ry student reception at the ambassador's residence. The surroundings were wonderful, the speakers were interesting and the general atmosphere was very nice.
- Birmingham Finnish School Christmas Party 2011
- Presidential Elections
- Von Herten Brothers gig in Jazz Cafe Camden - good music from family friends
- Mikko Pohjosen Harmonikka konsertti. Very Special.
- Finnish Independence day parties
- xmas fair
- Sauna, not sure if that counts. It's sauna!
- The Christmas Fair at the Finnish Church - it was wonderful to have a balance between eating food, visiting people, seeing Finnish crafts, and looking at Finnish products
- Ever ? In the past year?
- Kaustinen Folk Festival Suomessa
- Discussion evening with Sofi Oksanen: intimate location and select group of participants. Engaging and well presented material. Opportunity to meet writer during the event.
- The talk in Finnish Embassy with artists and The Finnish Arts Group. Small group of visitors and well presented information about latest arts in Finland
- Intensive language course and language exploration at Finnish institute in London. Well organised, quite intimate and very friendly

- I enjoy music events above the rest but the theatre was very interesting and well done. I am looking forward to seeing the Purge on Saturday. It was my first time at the Independence day reception, so I didn't know what to expect but encountered interesting people, some old friends and acquaintances which made it an enjoyable evening.
- Xmas bazaar if I get in early
- Meeting with the Ambassador, being able to network and seeing the residence
- Senior ladies, good to meet and talk in Finnish Jari Sillanpaa Concert in London
- Baseball as it's something that is impossible to do otherwise
- Lontoon kirkolla joulumyyjäiset kun saatavilla oli runsas valikoima tuotteita kotiin ostettavaksi ja ennenkaikkea lounastarjoutu ja ruokavaihtoehdot olivat tilavimmat ja runsaammat kuin viimevuosina. Siisi aikana ennen lamaa ja epäsuotuisaa vaihtokurssia.
- Kimmo Pohjonen's concert - rare to hear accordion and violin together
- Purge play by Sofi Oksanen - topic of political oppression
- In my whole life, or the past year? If the former, then the Leningrad Cowboys concert in the early 90s.
- Jari Sillanpaa concert
- I enjoy the xmas concerts, they bring back happy memories from my childhood in Finland
- The Fork at Edinburgh Fringe
- the visit to the residence of Finnish Ambassador, a rare opportunity
- Jumalanpalvelukset
- Christmas Bazaar
- Christmas carol as you can buy Finnish products. It would also be interesting to have other events where you can meet Finnish people and maybe buy music, DVDs etc that are Finnish
- 'Koiria ja menit kouluun' as it was targeted at the whole family. Also, 'Eppu Normaali'-song evening last summer. Great for us 'oldies'. Intimate venue.
- Christmas bazaar
- smörgösa stand up comic night
- I enjoyed the talk about bilingualism at the Finnish Church. Great that this venue was put into other uses, not just the church events.
- I have only attended one event in the last year and it was excellent. I've also enjoyed the Christmas and Easter fairs at the Finnish church in the past.
- The only event I've taken part in was the Finnish Church's Christmas fair and I liked it because you get lots of Finnish goods there that you wouldn't be able to get anywhere else in London,
- The Midsummer Party and it should be advertised better. Lovely opportunity for families to get together.
- Juice Leskinen night! Really interesting to learn about his life, great music and we got some chocolate at the end!
- x-mas bazaar
- Finnish Church events
- The fairs at the church
- St Albans is different, not really an event such. Saying that I should really go more to these great sounding events. You are doing a great job!
- Each Christmas fair and carol service I have been to
- The Redress event with my little son. It was lots of fun. I can't take part in many of the events because they are not suitable for children.
- Finnish Christmas fayre at least 5 years back

- Independence Day party which we organised. We had a pianist and an opera singer from Finland brought to Newcastle upon Tyne (UK). I do appreciate it that it is very expensive to organise better events. We could do what we did only because of heavy funding from various organisations. But it was wonderful that we could offer something for once in the NE. People still talk about it sometimes.
- Itsenäisyyspäivän bileet
- Small gigs of Finnish bands touring in the UK - often music from my home city Pori (known for its music scene)
- All of them (Junnu Vainio, Manse-teema, Juice Leskinen) Just what I want to see.
- Juhannus juhlat - monta vuotta sitten
- Not taken part in any in the past year
- Dinner to honour Ambassador in Finland in Clare College Cambridge, organised by the Scandinavian Society.
- I only go to the Christmas and Easter Bazaars at the Finnish Church in London, and always enjoy it.
- Soili Isokoski Concert long time ago in London
- Discounted tickets for a top London theatre show
- One-day Finnish language taster course (2008)--Teija was a wonderful teacher and it was so helpful to have the class in the centre where we could order our lunch and make purchases in the shop to practice the vocabulary we were learning! I also loved the Christmas and Easter bazaars and the Finnish Santa Claus!
- Christmas Bazaar at the Finnish Church in London
- Pikku Joulu
- Sibelius Concerts, talented conductors and choir
- Dancing event with Uusikuu. Most events are held in London, and this was an opportunity for the community to dress up and celebrate locally!
- Christmas bazaar & christmas carols
- Barbican violin concert couple of years ago.
- While participants felt to be welcome and satisfied about the program.
- Have been to Finnish church only one time. It is too far and I drive but not to F. Church.
- There are quite a few. The last one was Purge play at Arcola Theatre. It was well organised by the theatre and tickets were cheap (£10)
- Ice hockey world championship pub night, thanks to fun, relaxed atmosphere, easy to get to know people, even though a bit far away worth joining
- I cannot comment on this as the events have been varied and all have been enjoyable.
- Koop Arponens Gig, the Xmas market. the gig for its good music, Xmas market for its bigger variety of stuff to buy :)
- finnish christmas bazar- friendly and hospitable
- scottish finnis event where i was part of the organisers (when i lived there from 2005-2006)
- ISO ry Mayday eve's party - Finnish music and lots of people of the same age
- Concerts at Barbican were good a few years ago.
- AFS evening: 1952 Helsinki Olympics - the chance to meet up and talk to some of the British team present in Helsinki
- Midsummer church at Childrey
- Tampere evening and Juice evening
- market and musical concerts

- The BBC Symphony Orchestra's performance of Sibelius' 3rd conducted by Sakari Oramo because it is an utterly beautiful, moving piece of music.
- Latest Juice ilta, good band ,made Juice's music enjoyable and 'modern'
- christmas songs at the church
- Easter Fair
- Elections night was good as we had cinnamon rolls, fazer's blue and nice company!
- The Purge because it was very well converted to a play and much better than the book.
- cultural events in Finland. Otherwise only events connected with Manchester Finnish School many years ago - nothing stands out.
- christmas market- taste of finland, possibility to buy finnish artist work
- The book launch because the book sounded very interesting.
- Screening of the Ice Hockey finals in 2011
- Finlandia Vodka Tasting arranged by the FBCC. It was, in fact, very educational and professionally carried out. You didn't end up 'drinking', you ended up learning.
- Very little of cultural interest in the North of England. All London!
- Ice-hockey world championship party !!!
- Juhannusjuhla, had good atmosphere, authentic music, and tasty food & drink
- Värttinät concert years ago and also Sibelius's Kullervo Simphonia, with Helsinki University Choir, approx. 20 years ago. The Concert Hall in both cases was full and atmosphere energetic. I felt very proud to be a Finn.
- All of them were good.Finnish products and music available for everybody.
- Vappu dinner and Sibelius concert have been the only ones this far
- Kauneimmat Joululaulut event at the Church
- Christmas concert in Southwark Cathedral app 3 years ago, wonderful choir called Audite. Also all the Christmas concerts in St John's Smith Square London.

Vastauksia yhteensä: 104 kpl

Kysymys 18 - Huonoin suomalaisen kulttuuritapahtuman kokemus

Kysymyksessä 18 vastaajia pyydettiin mainitsemaan se tapahtumatuotanto, joka oli heidän osallistumiskokemuksensa puolesta ollut huonoin tai epämiellyttävin. Vastaajia kannustettiin myös kertomaan ne syyt, mitkä olivat vaikuttaneet heidän kokemukseensa.

Yksittäiset tapahtumatuotannot keräsivät kritiikkiä tapahtumapaikan sijainnista, tarvittavien tilojen kuten käymälöiden vähydestä, sekä joissain tapauksissa myös suuren osallistujajoukon aiheuttamasta tungoksesta. Tämän lisäksi joitain teemallisia tapahtumia kritisoitiin tunnelman puuttumisesta. Joissain tapauksissa ongelmiksi nähtiin myös ryhmiin tuleminen vaikeus sekä tapahtumapaikoilla tarjoiltavan ruuan taso ja hinta.

Kerätyt vastaukset:

- Independence Day event...meet the Ambassador etc. in London many years ago. Very boring long speeches..which Finns seem to love. Similar experience at the church in Rotherhithe once ..Lutheran church service very boring and dead old religion!!
- Some events a better than others, but "worst" is not an appropriate word to use.
- none
- not applicable
- A pub event to which only very few people showed up, but it wasn't too bad.
- Lahti Symphony Orchestra @ Cadogan Hall - surrounded by complete elitist idiots who couldn't understand that a small child may fidget a little during the performance
- Worst is too strong a word but I know there were difficulties in organising the Finn Guild party in Manchester a few years ago.
- Eipa tule ainuttakaan mieleen...
- ?? ei tule mieleen yhtään epäonnistunutta tilaisuutta
- I have not attended a Finnish cultural event that I did not enjoy.
- none
- Nothing really...
- The Fork in London - my car was stolen that day!
- Christmas Fair as it gets very crowded and the products don't exactly always match the demand
- Sauna night at the Church, there was no hot water left for us - but to be fair we got it for free because of that
- I haven't been to any that i'd classify as bad or disappointing.
- Some book talks
- The Finnish Christmas Fair was less enjoyable out of the two events I've been to, but it wasn't bad! It's just the same as usual.
- Sunday service at Finnish church where children were running around and interrupting the service
- None
- Sadly, they all seem to be lacking the crowds these days, the events at the Finnish church. Nothing wrong with the events othewise, just need more people in, to make it interesting and buzzing
- None of them

- None.
- None. All were excellent!
- ne vähäiset joihin olen etäisyssyistä päässyt osallistumaan ovat kaikki oleet hyviä ja vastanneet odotuksia. Ei huonoja kokemuksia.
- Vappu in Hampstead Heath no toilets no rapport between people sad affair Midsummer the same
- I find that the Christmas Bazaar at the Finnish church sometimes lacks in atmosphere. The handcraft people are often hidden away in the back, when this would bring more atmosphere than just selling food. I find that the atmosphere is more towards commercial than community.
- I have to say that Juice Leskinen (Otto Kanerva) concert was too depressing, was it because the singer was so in love so he went just too melancholic. Also the place was awful, and I don't understand why you have to organize things in north/ west/ east London because there are plenty of lovely places in central London who would love to host the venues and also it would be better for everybody to travel!!
- I haven't been interested in any other events
- Can't think of anything!
- art exhibitions and films. I enjoy both types of events
- Cambridge Finnish group. People cliquey, facilities poor
- See 17 above. The first one I attended several years ago was overcrowded and the payment arrangements were inefficient, but this has improved year-on-year.
- All events have been good.
- Movie nights by AFS, because there was nobody there (not even the organisers themselves). Some of the Easter and Christmas fairs have also been overcrowded and not always a pleasant experience to go to.
- I usually only attend Pikku Joulukorvat and the bazars which are always quite good.
- The few events I have participated in have been good.
- I did not have information about the events. Now I do have since contacting Minna. Thank you!
- There is none.
- Children's play at Finnish church.
- Only moan I can think of is that the queue is too long when doing Christmas shopping. Should have more people taking money and more queues.
- May picnic - people don't talk to each other but sit in their own groups.. similar to monthly pub evenings, the organisers could do more to try and get people to mingle and talk to each other and get to know new people
- I have enjoyed myself at all, so can't comment on this.
- There has not been a poor event.
- None have been bad but some are better than others. Midsummer parties at Kielder were lovely apart from midges. We don't do those parties anymore for that reason.
- Christmas party at the Nordic Bar
- Christmas Lunch - there were no signs where to go unless asked. The pre-lunch food arrived but nobody advised us. The lunch arrived looking not very appetising and badly laid out. The food was cold but there was no one to whom one could tell to rectify this.
- Nothing has been bad.
- I have not been to many, but have enjoyed them all
- Xmas bazaar, when the pulla is not homemade and not cooked on the inside!

- Haven't experienced a really bad one yet, some pubs are quite dirty often though and lack toilet paper etc..
- last xmas fayre i attended venue too small not enough choice things to buy, food finnish fayre
- Swang's performance at the Songlines Festival at London's Kings Place because I was horribly hungover.
- Finnish comedian , cannot remember his name, performed in Manchester, about two years ago.
- The prices of food in the christmas fair has gone up again.
- I haven't been to that many events as most of them are in London or Glasgow so not really experienced a bad event
- Finnish heavy concerts, too sweaty for my taste
- I cannot say that anything was bad

Vastauksia yhteensä: 74 kpl
Hylättyjä tai sensuroituja vastauksia: 7 kpl

8 TAPAHTUMATYYPIT

Viides osio, tapahtumatyypit (*engl. event types*) käsitteli syitä, miksi kävijät eivät olleet osallistuneet suomalaisiin kulttuuritapahtumiin viimeisen 12 kuukauden aikana, sekä millaiset tapahtumatyypit heitä kiinnostivat. Osiossa myös tiedusteltiin vastaajien halukkuutta toimia suomalaisten kulttuuritapahtumien järjestäjinä tulevaisuudessa.

Kysymys 19 - Syyt osallistumatta jättämiseen

Kysymys numero 19 käsitteli niitä syitä miksi vastaajat olivat jättäneet osallistumatta suomalaisiin kulttuuritapahtumiin. Lähes puolet vastaajista (48,5%) ilmoitti osallistumatta jättämisen syyksi sen, ettei tapahtumia järjestetty heidän lähellään, jonka lisäksi 33 vastaajaa (34%) ilmoitti tapahtumien pitoajan tai -päivän olleen heille sopimaton. Tämän lisäksi 36,1% vastaajista ilmoitti olevansa liian kiireisiä tai kykenemättömiä matkustamaan tapahtumiin etäisyyden vuoksi. Myös muut osa-alueet, kuten lippujen hinnat, tiedon puute Suomi-tapahtumista sekä kävijöiden henkilökohtaiset mieltymykset nousi esille tuloksissa. Kukaan ei kuitenkaan ilmoittanut osallistumatta jättämisen johtuneen huonosta asiakaspalvelusta.

	Count	Percent
There were no events available in my region or nearby	47	48.5%
Too busy to participate	35	36.1%
Unable to travel due to the distance	35	36.1%
The time or day when the event took place was not suitable	33	34%
Ticket prices were too high	18	18.6%
Events were not to my liking	16	16.5%
Didn't know about Finnish events taking place	16	16.5%
Didn't want to participate alone	12	12.4%
Other reasons	11	11.3%
Didn't receive necessary information in time	10	10.3%
I thought that in able to participate, I needed to be a member of Finnish-British cultural organisation	3	3.1%
Have had bad experiences of Finnish events in the past	3	3.1%
Booking tickets was difficult	3	3.1%
Didn't want to participate because of the venue	3	3.1%
Unable to travel due medical – or mobility reasons	2	2.1%
Not interested in Finnish cultural events in general	1	1%
Heard about bad experiences from others	1	1%
Experienced rude customer service	0	0,00%

Vastauksia yhteensä: 97 kpl

Kysymys 20 - Tarkennetut syyt osallistumatta jättämiseen

Kysymys numero 20 antoi vastaajille mahdollisuuden tarkentaa vapaaseen vastauskenttään tarkempia syitä miksi he eivät olleet osallistuneet suomalaisiin kulttuuritapahtumiin. 41 vastauksesta 11 kritisoi tapahtumien Lontoo-keskeisyyttä ja sinne matkustamisen vaikeutta. Tämän lisäksi muita esille tulleita asioita olivat järjestettyjen tapahtumien tapahtumatyypit, kielelliseen tiedonkulkuun liittyvät ongelmat ja yksilöiden henkilökohtaiset mieltymykset.

Kerätyt vastaukset:

- No local events. Very Londoncentric.
- The marketing seems biased towards 'attend due to it being from Finland' as opposed to 'this will be great and also happens to be Finnish'. Also the marketing seems to somehow make the events seem 'old' and not 'fresh' (not age but event vitality)
- Vaikka Lontoo ei ole kaukana, niin työssä käyvä on mahdoton osallistua tilaisuuksiin muulloin kuin viikonloppuisin
- Most of the meetings were about pub nights etc. and I don't do that kind of things. I rather go to an event where I could just enjoy something simply... Like a movie night!
- I sometimes feel that a lot of the Finnish events are based around Children, schools, and an overly "Finnish" attitude. It would be lovely to take part in a low key event where the language would be Finnish but that would be the only real binding factor.
- I find that most events are drinking related which I can do in the local pub with my English friends. Cultural talks and walks would be more interesting.
- Economic conditions make attendance a relative luxury which though pleasant is not a priority at present.
- Not interested in dances in church or pub get togethers.
- Most events I have heard of take place in London which is a bit too far for me to travel
- Too far from my home.
- Most of the events are too far away
- There are a lot going in London but it is too far to travel from the North East.
- Many more events available in London than in Manchester, eg. Finn Guild organises interesting events but they are mostly in London
- Really wanted to go to the Christmas Concert in Southwark Cathedral, Jari Sillanpää, but tickets were too expensive as we need train tickets too.
- There are not many events in Wales.
- I am half Finnish and half English. Although my Finnish is good, I find it a shame that not all of the text on websites is translated into English, as it automatically excludes those who are not as proficient at the language, although I am proud to be part Finnish, and want to take part

in cultural events.

- during working week it is time factor
- Am living on a modest pension and not particularly mobile, but the Finnish Church in London is accessible for me.
- all majority events london too far not big enough venue so overcrowding
- tickets too expensive
- Nearly everything is in LONDON , too far to come, and very often they are advertised after the venue.
- distance
- No events available in my region. Would like to received advance notice (1 months or so)
- I can rarely attend Finnish events in London where many of them take place.
- please see my answer to a question 18
- I did travel to Finnish events in London and Edinburgh, but would prefer to have Finnish events in Bristol where I live.
- Luoteis-Englannissa ei ole suomalaisia kulttuuritapahtumia
- Finnish events are not advertised in the mainstream and therefore it is easy to miss out with out receiving notification of such event.
- previously mentioned reason for people to be sitting with their own friends and not being generally too happy to talk to anyone else or make friends and the organisers don't promote this either..
- Keeping busy, Business is booming which is great
- I moved to Britain not to be surrounded by Finnish culture and people.
- Distance and lack of time at present
- Most of the events are in London or other big cities very far from my home. It's impossible to participate during weekday evenings (after work). Travel in the weekend might be possible but train to London is very expensive, with ticket price to be added on top = not affordable or practical to participate.
- I live in Canada now and rarely visit the UK, so I was not able to participate in any events in the last few years. However, I appreciate continuing to receive the information about them, and I hope that some future events will coincide with the times I am in the UK.
- I would have participated in more events if I lived in London - the vast majority of events are in London.
- Syy miksi en halua enaa tulla tilaisuuksiin loytyy mm. tasta kyselykaavakkeesta ja siita informoivasta sahkopostiviestista: ulkosuomalaisena en halua, etta minulle viestitetaan Suomi-koulun ja Merimieskirkon taholta englannin kielella! Tilaisuudet on tarkoitettu ilmeisesti englantilaisille (puolisoille, lapsille) - ei meille suomen kielta aidinkielenaan puhuville. Kielikoulut erikseen, me ulkosuomalaiset haluamme kuulla omaa aidinkieltamme ilman englanninkielista pakkotulkkauksia edes omassa kirkossamme. - Voitte verrata toimintaa esim. saksalaisten, ruotsalaisten tai ranskalaisten vastaavaan toimintaan Isossa-Britanniassa.
- There are hardly any cultural events available in Scotland (except some rock concerts). Most events seem to take place in London/South of England areas.
- travel difficult
- Depressed everything seems to be in London.

- the events were usually at times i wasn't able to attend, or couldn't get a ticket (brick lane), or were just not that interesting
- Certain events didn't interest me in Finland, so why to bother here just because they are Finnish

Vastauksia yhteensä: **41 kpl**

Kysymys 21 - Kiinnostavien tapahtumien tapahtumatyypit *

Kysymys 21 käsitteli niitä tapahtumatyyppejä, joihin vastaajat olisivat kiinnostuneita ottamaan osaa. Kuten kysymyksessä 19, osiossa esitettiin joukko valmiiksi listattuja vaihtoehtoja, joista kyselyn täyttäjät saivat valita heitä kiinnostavimmat kategoriat.

Vastanneista 60,5% oli kiinnostunut osallistumaan tapahtumiin, jotka möivät suomalaisia tuotteita. Toiseksi suosituimpia tapahtumatyyppejä olivat klassisen musiikin konsertit ja kolmanneksi suosituimpia taas suomalaisiin kansanjuhliin perustuvat tapahtumat. Kiinnostavina koettiin myös taidenäyttelyt, suomalaisiin elokuviin, ruokaan sekä designiin liittyvät tapahtumat, taiteeseen ja käsitöihin liittyvät messut, teatteri ja tapaamiset.

Vähiten kiinnostusta herättivät sarjakuviin liittyvät tapahtumat, lasten tapahtumat, urheiluun liittyvät tapahtumat, keskusteluryhmät sekä työpajat.

	Count	Percent
Sales providing Finnish products	101	60.5%
Finnish classical concerts	93	55.7%
Events celebrating typical Finnish (Vappu, midsummer festival etc)	90	53.9%
Art exhibitions	87	52.1%
Events relating to Finnish films	82	49.1%
Arts and craft fairs	80	47.9%
Design events	80	47.9%
Theatre	79	47.3%
Events relating to Finnish cuisine	74	44.3%
Informal get-togethers, gatherings	67	40.1%
Pub evenings	59	35.3%
Informative events (lectures, seminars)	59	35.3%
Other fairs, exhibitions	56	33.5%
Fashion shows displaying Finnish brands	54	32.3%
Literature events	53	31.7%
Stand-up or comedy events	45	26.9%

Dance performances	45	26.9%
Sing along music concerts	41	24.6%
Trips inside Britain with other Finns	36	21.6%
Dances	33	19.8%
Events for the whole family	32	19.2%
Discussion groups	29	17.4%
Workshops	29	17.4%
Sports	25	15%
Children's events	23	13.8%
Comics events	18	10.8%
Don't know	4	2.4%
Other	2	1.2%
Wouldn't participate in any	1	0.6%
Finnish music concerts (other genres)	79	47,30%
Finnish rock concerts	48	28,70%

Vastauksia yhteensä: **167 kpl**

Kysymys 22 - "Osallistuisin enemmän suomalaisiin kulttuuritapahtumiin jos..."

Kysymys numero 22 pyysi vastaajia jatkamaan lausetta "osallistuisin enemmän suomalaisiin kulttuuritapahtumiin jos.." (*engl. Please continue this phrase: "I would like to participate more in Finnish cultural events if..."*). Kysymyksen ohella esitettiin tyhjä vastauskenttä, johon vastaajat saivat kirjoittaa omakohtaisia mieltymyksiään ja syitä, jotka saivat heidän osallistumaan enemmän suomalaisiin kulttuuritapahtumiin.

Suurin osa kysymykseen vastanneista mainitsi osallistuvansa enemmän järjestettyihin suomalaisiin kulttuuritapahtumiin, mikäli tarjolla olisi enemmän paikallisia tapahtumia tai heillä olisi enemmän aikaa osallistua.

Kerätyt vastaukset:

- I had more time to do so.
- they are arranged nearer where I live and if they are arranged on times that are suitable for a working man to attend (for instance, I can realistically travel to London only during weekends)
- there were more of them.
- ..I was on an emailing list that highlighted the kinds of events that I've highlighted above.
- they happened locally.
- they were better publicized and energetically marketed.
- they were something else than pub nights!
- if there was a social aspect eg card games like Bridge.

- I had the time and energy.
- Could meet & interact with new people with Finnish connection.
- I had more time
- they were in the North of England instead of nearly always in London
- there were more and if I had more time
- they were conveniently located and at a reasonable price.
- They are easier to get to.
- there was adequate funding and expertise available.
- WELL ADVERTISED AND REASONBLY PRICED
- I'd live in London
- By 'participate' do you mean Take part in, or attend ?
- They were within 45 minutes drive from Newbury and more interesting than Saturday school activities.
- I would like to participate more in Finnish cultural events if only I had the time....
- I knew where to go close to Manchester
- they were any within reasonable distance of where I live.
- they were more interesting
- I had more time
- ...I still lived in a city - now I'm in the sticks I have to travel some distance for most cultural events.
- they were more cross-cultural and in general more welcoming
- there was one near me
- they were available regionally.
- there were more events up here in Aberdeen. Or if I had the funds to travel to London etc.
- they were closer to the area I live, NW10 or west London and they were suitable for small children, too.
- they were in good venues and not too far
- we had events closer to (Colchester)
- I heard about them and was free to go
- I lived closer to London/other places where events are organised.
- I had the money and time
- there were more events available locally and events not just about socialising with other Finns.
- they were available closer to my location."
- I would have more time ;-))
- ...there were some more locally, within half an hour's drive from my home.
- I was 20 years younger!
- they were accessible in my area
- jos ne olisivat lähempänä asuinpaikkaani.
- they took place near me.
- they were nearer where I live
- we lived a bit closer to the Finnish Church
- I would find something interesting
- they were not such far away meaning difficult travelling conditions to a mother of two small children.
- they were cheaper in London or closer to home, the new Marlowe theatre in Canterbury would suit well.
- I would have more time.
- There were more of them

- I had the time and they we're more local
- the provider would understand that we finns abroad would like to have an old fashion iltamat, dancing, musci, orchestra where you could here finnish music, maybe dance, maybe buy some finnish products..my list would go on and on and iam seriously thinking of organizing Finnish Iltamat (ihanat iltamat to celebrate that the briatin is hosting 2012 Olymic Games and it is 60 years ago when Helsinki hosted the Games so 1952 style's Iltamat would be a succes!!!)
- I would participate more if I felt that my good level of Finnish was good enough to be included by members of Finn guild. And if the church had viewings of big hockey games, as the pubs are always too crowded to fit us in!
- I could afford it
- there were more of them in the area that I live
- if they took place closer to my area. Have been busy with the 'American Women of Surrey Association.
- they would be organised closer to home or more over the weekends in london. Trips around the uk would be a marvelous idea!
- It was made easier and I knew what was happening in advance.
- ...(sama vastaus kuin kohdassa 20) Syy miksi en halua enaa tulla tilaisuuksiin loytyy mm. tasta kyselykaavakkeesta ja siita informoivasta sahkopostiviestista: ulkosuomalaisena en halua, etta minulle viestitetaan Suomi-koulun ja Merimieskirkon taholta englannin kielella! Tilaisuudet on tarkoitettu ilmeisesti englantilaisille (puolisoille, lapsille) - ei meille suomen kielta aidinkielenaan puhuville. Kielikoulut erikseen, me ulkosuomalaiset haluamme kuulla omaa aidinkieltamme ilman englanninkielista pakkotulkausta edes omassa kirkossamme. - Voitte verrata toimintaa esim. saksalaisten, ruotsalaisten tai ranskalaisten vastaavaan toimintaan Isossa-Britanniassa.
- I had more free time!
- They were located closer to where I live. (Finnish church is on the other side of London from where I live)
- they were organised in Edinburgh/Scotland.
- somebody else would organise them!
- there were some available closer to where I live
- I had more time and the events took place closer to my home.
- they were in this area.
- there was more :-)
- there was any in the North West.
- the focus would be on providing high quality events (not quantity) with rare artists, art exhibitions and musical events.
- there were more in my area.
- ...possible."
- I would find them interesting enough and would be easy to travel to/in central London.
- organized locally
- I would like to participate more in Finnish cultural events if I was not such a busy Grand Ma!
- if they were in Bristol area and I am in the country. I am now retired and spend considerable time in Finland and in USA.
- they would be more frequent.
- I would like to participate more in Finnish cultural events if any existed in this area of low population.

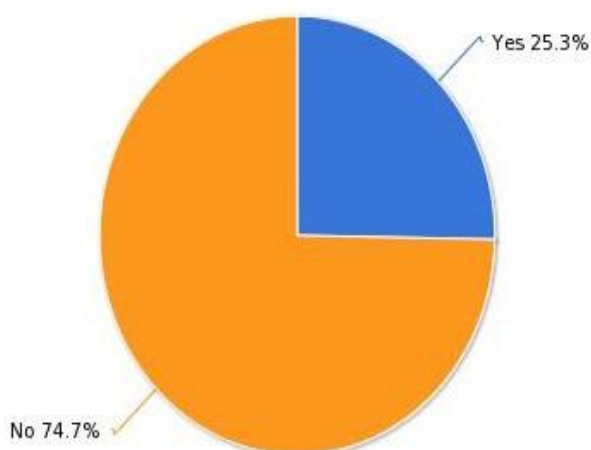
- they were more varied. Currently they are mainly aimed at either young students/ au pairs or families. For the rest of us there appears to be only drinking events.
- they were centrally located and easy to get to
- more people came and the organisers would encourage interaction
- they would be organised locally. I would like to participate more in Finnish cultural events if they were for children (e.g. theatre or concerts) - I would travel to London for those.
- there would be more advertisement about it and more of them available. I would easily bring my non Finnish friends with me too.
- there were more variety and nearer to me reading
- I had more time and lived in London.
- I felt comfortable not being able to speak Finnish well.
- they were around my region, or included organised travel with other Finnish people.
- I already take part in many events
- They were conveniently located and during weekends.
- they were held outside London
- If there were more for school age children. e.g the afterschool club on Fridays should have a bit more organisation to it and guidance to the children. At the moment it's 'free for all messing up'
- They took place in Scotland
- the places included "outside London" too
- they were nearer where I live.
- there was more variety and cheaper tickets
- I were in the UK more often! I would also consider taking a trip to Finland if Finn-Guild offered one whose dates were convenient to me.
- Any of them were available within 45 minutes car journey from Newbury and the venue accessible.
- there would be any in my region not relating to children
- were interesting
- the location and the date of the event would suit me.
- I heard about them with details within a long enough notice time
- these were not too far from South London.
- the distance was manageable
- there were more in my local area.
- they were also in other areas where lots of Finnish people live, like Oxford :)
- They took place closer to me
- they took place nearer to where I live.
- I had time
- there was some close to me
- there was any nearer where I live
- non-Finnish partners could attend feeling that their presence was welcome and appreciated.
- they didn't include Finnish people of culture...
- they were relevant to my interests.

Vastauksia yhteensä: 166 kpl

Kysymys 23 - Kiinnostus kulttuuritapahtumien järjestämiseen

Tapahtumatuotantojen järjestämistä koskevalla kysymyksellä numero 23 mitattiin olivatko kyselyn täyttäjät kiinnostuneita toimimaan tapahtumien järjestämisen parissa. Kysymyksen tarkoitus oli kartoittaa niiden kiinnostuneiden määrää, jotka voisivat tulevaisuudessa mahdollisesti toimia oman paikkakuntansa suomalaistapahtumien tuottavina osapuolina. Osioon vastaaminen ei kuitenkaan sitonut vastaajia osallistumaan tapahtumien järjestämiseen.

Would you be interested in organising Finnish cultural events or gatherings?



	Count	Percent
Yes	41	25,3%
No	121	74,7%

Vastauksia yhteensä: **162 kpl**

Kyselyn täyttäneistä suurin osa (74,7%) ei ollut kiinnostunut järjestämään suomalaisia kulttuuritapahtumia tai tapaamisia, mutta 41 vastaajaa (25,3%) ilmoitti kiinnostuksensa tapahtumajärjestämiseen. Kyselyn puitteissa ei voitu selvittää, oliko halukkaiden kiinnostus tapahtumajärjestämiseen alueellista, eli kokivatko tietyillä paikkakunnilla elävät enemmän aktiivisuutta tapahtumien järjestämiseen kuin toiset.

9 PALAUTE

Kysymys 24 - Vapaa palaute

Lomakkeen kysymys 24 antoi vastaajille mahdollisuuden esittää vapaamuotoista palautetta, kritiikkiä tai kommentteja niin tapahtumatuotannoista, suomalais-brittiläisten kulttuuriorganisaatioiden toiminnasta ja yleisesti kyselylomakkeesta.

Osiossa vastaajat toivat esille paljon heitä kiinnostavia tapahtumatyyppejä ja esittivätkin toiveita näiden järjestämisestä. Näitä olivat muun muassa vanhan ajan iltamat, elokuvaillat, tanssit sekä kaupunkeihin liittyvät kierrokset ja kävelyt. Lisäksi kiinnostavina koettiin lapsille suunnatut teatteri- ja musiikkitapahtumat sekä kerhot.

Kerätyt vastaukset:

- I hope the Finnish student community will continue to activate itself and become a more cohesive part of the wider Finnish community in London and the UK at large. That way we will be able to produce a more varied range of events with a more interesting and varied base of organisations and speakers to collaborate with.
- Why not bring Suomalainen musical performers to Newbury venues, which are very popular, or to the Newbury Spring Festival which happens each year in May as is a very prestigious musical arts event.
- No comment as nothing comes to mind (hows that for impact !)
- It seems that the majority of events are in London which it's not possible to get to during the week.
- Maybe there are publics which would be interested but have not yet been identified.
- there are lots of good bands in Finland - why not bring them over and promote them?
- I'm sorry I don't quite understand this question.
- Like said before, I would like to see more things like movie night or a group could go to see a musical for example. I don't go to pub nights etc.
- lost my horisonti magazine
- Not sure what the upcoming events are. I'll certainly keep going to Salonen's concerts, and also when Sakari Oramo starts conducting at the BBC.....
- for a small country Finland has a vibrant and usually very high quality presence in the cultural life of the UK. I can't think of any obvious gaps or shortcomings
- I do not have enough awarness to answer.
- QUITE WELL COVERED SURVEY
- Most events seem to be in London, but that is understandable as the audience outside is very small.
- To take part in events that are not reasonably local, makes them too expensive (trains or other) hotel stays in London, so it would have to be a specially worthwhile event.
- please see answer 23
- I would be happy to act as a contact person in my area (Bristol) for any Finnish events, as I am already the information officer/contact person for the local Saturday School.

- KEEP UP WITH THE GOOD WORK
- I think you have quite a list of events and good to see that there are also many events outside London. Finnish films would be good to see in some of the Bristol art cinemas.
- advertise more! more emails and links in the finnish church/embassy website and in facebook etc
- Top performers, reasonable prices.
- More Finnish jazz music, please. More regional events for people outside London or the Finnish Church (which is extremely difficult to travel to!), please. More events on Friday / Saturday nights, please, or Sunday day time. Finnish Design (with Helsinkin World Design Capital of 2012 should be showcased more in UK.
- Finnish hockey games to be shown live at church with a bar!
- From attending the Christmas Bazar in London for over 30 years. I can honestly say that it was much more fun and enjoyable years ago, when there was a barbacue area, cold beer and music. It drew people that had finished shopping for Finnish goods to the area and it was always fun and stimulated conversation. For a few years this was moved to a local school playground but it was never the same and lost the atmosphere. Last Christmas it was done on a smaller scale inside the Church but it lacked something. It has to be in the area between the Finnish Church and the Library. Finnish radio also used to be there and it was fun for family in Finland to listen in.
- More marketing, so that people know the event is happening. Cheaper tickets eg. to comedy, which are often about £30 ! More collaboration between the different organisations, make use of the fantastic space at the Finnish Church. The series of Teuvo Tulio's films at the ICA were great - this could have been combined with some 'happenings' after the screenings -?
- The concert in December, led by Toby, was wonderful. I'd like to attend something similar again.
- Some picnics in the parks of London in warm summer days(+music, football for kids), trips to the seaside.
- Even the gift cards offered below can only be used in London.
- Sorry, I haven't any ideas.
- More events up north, please
- London is the obvious place to hold the events but even there a more central venue would be appreciated.
- Questions about toilets in this survey are very odd. Ambassador's residence and Royal Festival Hall do have toilets and seats for everybody.
- Suggestions: dance courses, city tours & walks, karaoke
- Think about how to present events in a way that is accessible to non-Finns. You want people to appreciate your culture, however initially this needs to be sold to an audience on their terms.
- Would like to see more Finnish artists in concerts - classical and entertainment (tango, dance music, popular music)
- I'm really excited about the coming ISORY tour in Scotland. We are maybe a bit left out up here...
- - I am not interested in winning the ticket as I cannot spend it due to location. - I already organise events in the NE.
- Children's events - high quality theatre pieces or concerts please.
- Would it be possible to have Finnish language courses online so that people who can't get to the offices in London can still participate? I have my Finn-Talk

book and CD but it is hard to motivate myself to learn on my own without a schedule.

- More events outside of London!
- Finn-Guild is doing a fantastic job trying to inform Finn but Horisontti comes out only 3-4 times a year plus their emails. Longer notices needed at times about events/productions
- The newer Finnish films would be good. There's been some good ones made in recent years.
- myytävänä olevien ruokatuotteiden hinnat ovat aivan liian korkeat esim. jouluna. Ne näköjään jäävät hyllylle ja esim. pääsiäisenä hyllyillä näkyi olevan paljon suklaata myytävänä mutta viimeinen myyntipäivä näkyi olevan kuukauden sisällä. Hintojen pitäisi olla hieman alemmat niin että kaikki suklaat saataisiin myytyä. Enkä ole ainoa joka tätä on miettinyt.
- so far so good
- Somehow there should be more informations about the events available.
- Personally interested in the type of events I've seen, Finnish music. Need more advertising as noticed on facebook after last event that not all those who might have wanted to come, even knew about it. Free advertising like spreading the word on facebook or twitter...

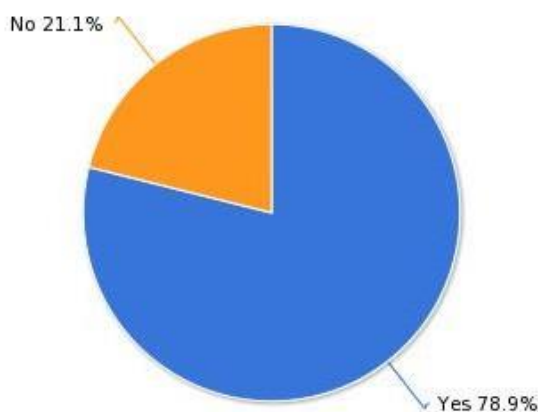
Vastauksia yhteensä: 50 kpl

Hylättyjä tai sensuroituja vastauksia: 2 kpl

Kysymys 25 - Tapahtumatiedon vastaanottaminen

Kysymyksessä 25 tiedusteltiin kyselyn täyttäneiden kiinnostusta vastaanottaa lisää tietoa suomalaisista kulttuuritapahtumista. Valtaosa vastaajista (78,9%) ilmoitti olevansa kiinnostunut saamaan enemmän tietoa tuotannoista, kun taas noin viidesosa (21,2%) ei ollut kiinnostunut vastaanottamaan uutta tietoa tapahtumiin liittyen.

Would you be interested in receiving more information about Finnish events in Britain?



	Count	Percent
Yes	127	78,9%
No	34	21,1%

Vastauksia yhteensä: **161 kpl**

10 KYSELYLOMAKE

Finnish Events in the UK quality survey 2012

1. Personal information

*Some questions in this survey contain * symbol. These questions are mandatory and you have to choose at least one option in able to continue. All other questions are voluntary questions, but please fill as much as you can. If none of the opinions given reflect the way you feel or question doesn't apply to you, please leave the question blank.*

1. Sex *

- Male
 Female

2. How old are you? *

- 14 or younger
 15-20
 21-30
 31-40
 41-50
 51-60
 61-70
 71-80
 81 or older

3. Profession *

4. Place of residence *

5. Nationality *

- Finnish
 British
 Other

6. Are you a member of any Finnish-British cultural organisation? (Choose multiple if needed)

- Finn-Guild
- The Anglo-Finnish Society
- The Finnish Church in London
- The Finnish Student Society of Great Britain (ISO ry)
- Other
- Not a member

2. Participation

7. How many Finnish cultural events have you taken part in the past 12 months? *

- none
- 1-2
- 3-5
- 6-9
- 10 or more

8. What type of event(s) have you taken part in?



9. Do you feel there are enough Finnish cultural events available?

- Yes
- No
- Don't know

10. How many other cultural events (NON Finnish culture related) have you participated in the past 12 months? *

- none
- 1-2
- 3-5
- 6-9
- 10 or more

3. Information

11. Have you received Finnish cultural event information from any of these sources provided by the Finnish-British organisations? *

- Website
- E-mail mailing list
- Membership magazine
- Flyers or posters
- By phone
- Organisation's office or similar facility
- Organisation's social media accounts (twitter, facebook etc)
- Organisation's discussion forums
- Organisation's event calendar
- Haven't received information from any of the above

12. Did you receive information about events from other sources which were NOT provided by the Finnish-British organisations? *

- Newspaper/magazine articles
- Newspaper/magazine adverts
- TV adverts
- Event website
- Event calendar
- Mailing list
- The event venue's website
- Travel Agency
- Ticket office
- Flyers or posters
- Friend or a family member
- Members of school, University or workplace
- Discussion forums
- Personal blogs
- Facebook
- Youtube
- Twitter
- Other
- Haven't received information from any of the above

13. Please select the language in which you have received majority of information about Finnish events.

- Finnish
- English
- Equally in Finnish and English
- Swedish
- None of the above

14. Have you felt that you have missed an event because there was no information available in your native language (Finnish, English or Swedish)?

- Yes
- No
- Don't know

4. Event venues

Please indicate how you've felt about event venues during your participation. Think generally about all the events you have taken part in the past and choose the most suitable option.

15. In general, how did you feel about the event venue during your participation?

	completely disagree	slightly disagree	neutral	slightly agree	completely agree
Venue was clean	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Venue lacked essential items - such as toilet paper or drinking water	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Venue lacked essential facilities - such as toilets	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Venue was easy to find	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
There were enough signs inside the venue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Venue staff was helpful and friendly	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I felt safe during the event	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I needed to queue unreasonable times to get in or out off the venue	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
There were enough seats for all participants	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
There were technical difficulties which caused delays or influenced my overall experience	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Venue was too crowded	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Venue location was not convenient for me	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. How did you feel after the event?

	completely disagree	slightly disagree	neutral	slightly agree	completely agree
I wanted to take part in other Finnish cultural events	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I felt unsatisfied with the programme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I wish that I would have been able to give feedback about the event	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I felt like a valued customer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I felt that the event was not as advertised	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I felt that the ticket prices were too high	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I would have wanted to buy Finnish products in the event	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I felt that I paid for a quality event	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Which has been the best or the most enjoyable Finnish cultural event you have taken part in? (Please indicate why)

18. Which has been the worst Finnish cultural event you have taken part in? (Please indicate why)

5. Event types

19. If you did NOT participate in Finnish cultural events in the past 12 months, please choose the main reasons which influenced you not to take part. (Choose multiple if needed)

- Ticket prices were too high
- The time or day when the event took place was not suitable
- There were no events available in my region or nearby

- Didn't want to participate because of the venue
- Didn't want to participate alone
- Unable to travel due medical – or mobility reasons
- Unable to travel due to the distance
- Too busy to participate
- Booking tickets was difficult
- Experienced rude customer service
- Didn't receive necessary information in time
- Didn't know about Finnish events taking place
- Have had bad experiences of Finnish events in the past
- I thought that in able to participate, I needed to be a member of Finnish-British cultural organisation
- Heard about bad experiences from others
- Events were not to my liking
- Not interested in Finnish cultural events in general
- Other reasons

20. If you want, please specify the reasons which influenced you not to take part.

21. What type of Finnish cultural events would you like to participate in? (Choose multiple if needed)*

- Finnish rock concerts
- Finnish classical concerts
- Finnish music concerts (other genres)
- Sing along music concerts
- Stand-up or comedy events
- Theatre
- Art exhibitions
- Arts and craft fairs
- Other fairs, exhibitions
- Design events
- Fashion shows displaying Finnish brands
- Comics events

- Dance performances
- Dances
- Literature events
- Sales providing Finnish products
- Informal get-togethers, gatherings
- Pub evenings
- Sports
- Discussion groups
- Informative events (lectures, seminars)
- Events relating to Finnish films
- Events relating to Finnish cuisine
- Children's events
- Events for the whole family
- Events celebrating typical Finnish festivities (Vappu, midsummer festival etc)
- Workshops
- Trips inside Britain with other Finns
- Wouldn't participate in any
- Don't know
- Other

22. Please continue this phrase: "I would like to participate more in Finnish cultural events if..."



23. Would you be interested in organising Finnish cultural events or gatherings?

- Yes
- No

6. Feedback

24. And finally, we would value some feedback or suggestions regarding upcoming event productions.

25. Would you be interested in receiving more information about Finnish events in Britain?

- Yes
 No

26. If you wish to receive more information about Finnish cultural events, please write your e-mail address below.

27. Amongst all participants, we will hold a raffle for two gift cards (worth £20 each) which can be used at the Finnish shop situated at the Finnish Church in London. If you want to take part in the raffle, please remember to fill your personal details below.

First Name

Surname

Postal address

City

Post code

Email Address

Phone Number

7. Thank You!

Thank you for taking part in our survey. Your response is very important to us.