

JKL ALL STARS

Tapaustudkimus jyväskyläläisten dj-kollektiivien yhteistapahtuman järjestämisestä

Tatu Kuukkanen

Opinnäytetyö
Toukokuu 2013

Viestinnän koulutusohjelma
Kulttuuriala





Tekijä(t) KUUKKANEN, Tatu Aleksi	Julkaisun laji Opinnäytetyö	Päivämäärä 04.05.2013
	Sivumäärä 62	Julkaisun kieli Suomi
		Verkojulkaisulupa myönnetty (X)
Työn nimi JKL ALL STARS. TAPAUSTUTKIMUS JYVÄSKYLÄLÄISTEN DJ-KOLLEKTIIVIEN YHTEISTAPAHTUMAN JÄRJESTÄMISESTÄ.		
Koulutusohjelma Viestinnän koulutusohjelma, Jyväskylän ammattikorkeakoulu.		
Työn ohjaaja(t) HYVÄRINEN, Aimo LUCK, Heidi		
Toimeksiantaja(t) -		
Tiivistelmä <p>Jkl All Stars on jyväskyläläisten dj-kollektiivien ja tapahtumanjärjestäjien muodostama ryhmä, jonka päätavoitteena on tuoda eri ruohonjuuritason toimijoita tunnetuksi, kehittää Jyväskylän klubikulttuuria sekä yhdistää paikallisia alan toimijoita. Jkl All Stars järjestää musiikkitapahtumia Jyväskylässä. Tutkimukseni tehtävänä on selvittää, miten Jkl All Stars- tapahtumaa järjestäneet dj:t arvioivat toteutuneita musiikkitapahtumia. Tavoitteenani on selvittää Jyväskylän toimintakenttää ja tapahtumien kehittymistä, arvioida tapahtumien toteutumista sekä löytää keinoja tapahtuman kehittämiseksi tulevaisuudessa.</p> <p>Tutkimukseni aineisto on kerätty kuudelta tapahtumanjärjestämisessä aktiivisesti mukana olleelta dj:ltä fokusryhmähaastattelulla. Tapaustutkimuksen analyysimenetelmänä on käytetty teemoittelu. Tutkimustulokseni ovat jakautuneet kolmeen eri teemaan, jotka ovat tapahtuman konteksti, tavoitteet sekä arviointi.</p> <p>Tutkimustulokseni osoittavat, että tapahtumanjärjestäjät näkevät yhteistyön erilaisten dj-kollektiivien kanssa hedelmälliseksi, koska toimijat pystyivät verkostoitumaan ja kehittämään Jyväskylän klubikulttuuria. Tapahtumanjärjestäjät näkevät Jkl All Starsin uudenlaisena innovatiivisena matalan kynnyksen yhteistyön muotona. Yhteistapahtuman avulla tuodaan tunnetuksi eri dj-kollektiivien toimintaa sekä luodaan parempia toimintaedellytyksiä Jyväskylässä. Jokainen dj-kollektiivi näkee saavansa enemmän näkyvyyttä omalle toiminnalleen. Merkilläpantavaa on se, että järjestäjiä ei ohjaa taloudellisen tuoton tekeminen, vaan tapahtumanjärjestäjät painottavat puheessaan enemmän tapahtumanjärjestämiseen liittyviä kulttuurisia arvoja. Tapahtumaa määritellään vapaaehtoistyöhön perustuvana toimintana. Jkl All Stars on koettu toimivaksi ryhmäksi, jolla on edellytyksiä kasvaa suuremmaksi kulttuurillisia arvoja vaalivaksi toimijaksi.</p>		
Avainsanat (asiasanat) Tapahtuman järjestäminen, vapaaehtoistoiminta, dj-kulttuuri, musiikkitapahtuma, yhteistyö		
Muut tiedot -		



Author(s) KUUKKANEN, Tatu Aleksi	Type of publication Bachelor's Thesis	Date 04.05.2013
	Pages 62	Language Finnish
		Permission for web publication (X)
Title JKL ALL STARS. CASE STUDY OF MUSICAL EVENTS THAT HAVE BEEN GROUP FORMED BY DJ-COLLECTIVES AND EVENT ORGANIZERS FROM JYVÄSKYLÄ.		
Degree Programme Degree Programme of Media Design, JAMK - University of Applied Sciences		
Tutor(s) HYVÄRINEN, Aimo LUCK, Heidi		
Assigned by -		
Abstract <p>Jkl All Stars is a group formed by DJ-collectives and event organizers from Jyväskylä. Its main goal is to bring publicity to different grass roots level operators, develop Jyväskylä's club culture and unite local operators from different fields. Jkl All Stars organizes musical events in Jyväskylä.</p> <p>The goal of my research is to find out how the DJ's who organized the Jkl All Stars event evaluate the actualized musical events. My aim is to map out Jyväskylä's field of operations and the development of the events, assess the actualization of the events and find means to further develop the event in the future.</p> <p>The data of my study has been collected by means of a focus group interview from six DJ's who were actively involved in the event organizing. The method of analysis of this case study is thematising. My study results are divided in three themes: the context of the event, the goals and the assessment. My results show that the event organizers see the co-operation with different DJ-collectives to be fruitful, because the operators were able to network and to develop the club culture of Jyväskylä. The event organizers see Jkl All Stars as a new kind of innovative low threshold form of co-operation.</p> <p>The collective event brings publicity to the activity of different DJ-collectives and creates better conditions for activity in Jyväskylä. All the DJ-collectives reported more visibility for their own activity. It is noticeable that the organizers are not driven by profit, but they emphasize cultural values related to event organizing. The event is defined as being based on voluntary activity. Jkl All Stars has been perceived as a functional group, with the prerequisites to grow into a larger operator that fosters cultural values.</p>		
Keywords Event organizing, voluntary activity, DJ-culture, musical event, co-operation		
Miscellaneous -		

SISÄLLYS

1 JOHDANTO.....	2
2 TEOREETTINEN VIITEKEHYS.....	7
2.1 Kulttuurituotanto.....	7
2.1.2 Kulttuurin tuottamisen teoriaa ja käytänteitä.....	8
2.1.2 Vapaaehtoistyö kulttuurialalla.....	12
2.2 Tapahtuman järjestäminen.....	14
2.2.1 Tapahtuman vaiheet.....	14
3 JKL ALL STARSIN ESITTELY.....	19
4 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS.....	26
4.1 Aineiston kerääminen täsmäryhmähaastattelulla.....	26
4.2 Laadullisella tapaustutkimuksella tietoa JKL All Stars -projektista.....	29
4.3 Teemoittelu ja konkreettiset analyysin vaiheet.....	30
5 TUTKIMUKSEN TULOKSET.....	33
5.1 Tutkimuksen konteksti.....	33
5.2 JKL All Starsin tavoitteet.....	38
5.3 Tapahtuman arviointi ja käytännön toteutus.....	43
6 POHDINTA.....	53
LÄHTEET.....	58
Liite 1. Teemahaastattelurunko ja kysymyksiä haastatteluun.....	61

1 JOHDANTO

Kulttuurin parissa toimineena ihmisenä, alaa opiskelleena ja sen parissa työskennelleenä oli luontevaa valita opinnäytetyön aiheeksi kulttuurituotantoon liittyvä projekti. Jokaisella ajalla on omat kliseensä ja virtauksensa. Jokainen opiskelija pyrkii poimimaan jotain oleellista omasta ajastaan ja kokemusmaailmastaan. Opinnäytetyöni aiheeksi valikoitui omakohtainen projekti, jossa olin ollut mukana. Olen nähnyt Jyväskylässä eläessäni ja opiskellessani paljon kulttuurin parissa toimivia aktiivisia nuoria ihmisiä, jotka inspiroivat allekirjoittanutta itseäänkin ottamaan osaa vallitsevan kulttuurin rakentamiseen, muokkaamiseen ja määrittämiseen erilaisten tapahtumien tuottamiseen ja osallistumiseen liittyvien seikkojen avulla.

Luova talous, kestävä kehitys, verkostoituminen, globalisaatio, elämystalous, innovaatiot ja kokemuksellisuus ovat joitakin tätä aikaa leimaavia käsitteitä. Kulttuuri muuttuu jatkuvasti ja erilaiset vaikutteet leviävät nopeasti koko ajan kehittyvien tietoverkkojen myötä. Kulttuurin tuottamiseen ja kokemiseen liittyy erilaisia taustavaikuttimia ja merkityksiä. Kulttuuri rakentaa yksilöllisiä ja kollektiivisia identiteettejä. Kulttuuri yhdistää ja erottaa, aiheuttaa muutoksia, sykkähdyttää, herättää tunteita ja elämyksiä. Postmodernissa maailmassa korostetaan ja kritisoidaan materian paljoutta, ja siksi ihmiset hakevatkin uudenlaisia kokemuksia materian tavoittelun rinnalle. Elämän kiihtynyt sykli, markkina-arvojen korostaminen ja yksilöllistymisen vaatimukset aiheuttavat stressiä. Kulttuuri voi osallistaa, aktivoida, yhdistää, rentouttaa, virkistää sekä voimaannuttaa. Nuoriso haluaa vähemmän tavaraa ja enemmän kokemuksia – kulttuuri on yksi kanava, jonka avulla postmodernissa maailmassa voidaan hakea tasa-painoa paineiden ja velvoitteiden vastapainoksi. Kulttuuri luo uudenlaisia maailmoja, joiden avulla nuoret voivat toteuttaa itseään.

Kulttuurin määritelmät kehittyvät ja muuttuvat. Kun aika on kortilla, vapaa-aikaan halutaan sisältöä ja sitä halutaan käyttää tehokkaasti. Entistä useammat ihmiset esimerkiksi Suomessa perustavat bändejä, kuvaavat lyhytelokuvia, tekevät erilaisia taideteoksia tai järjestävät tapahtumia. Kuka tahansa voi olla taitelija tai tapahtumanjärjestäjä. Teknologia luo valtavia mahdollisuuksia,

paitsi osallistua myös jakaa eri vaikutteita, tietoja ja uudenlaisia kulttuurisisältöjä.

Kaupungit ovat ottaneet kulttuuritapahtumat tärkeäksi mainosvälineeksi ja imagolliseksi tekijäksi. Taide ja kulttuuri houkuttelevat sosiaalista, taloudellista ja kulttuurista pääomaa luokseen. Kaupunkibrändäyksessä on tärkeää kaupunkien myönteinen, dynaaminen ja elävä imago, houkuttelevuus ja persoonallisuus. Nuoret ottavat uudella tavalla kaupunkitilat käyttöön ja haluavat olla esillä, osallistua, tehdä ja nähdä. Kaupunkitilassa näkyvät nuorten toteuttamat sekä tuottamat mainokset ja näkyvät graffitit. Vapaaehtoisten ja yksityisten henkilöiden tekemää kulttuuria on aikaisempaa enemmän tarjolla ja nuoret ihmiset kaipaavat valtavirrasta poikkeavia vaihtoehtoisia sisältöjä vapaa-aikaansa.

Suomessa kaupungit pyrkivät houkuttelemaan asukkaita hyvillä työmahdollisuuksilla ja vaikuttavilla tapahtumilla. Elinvoimaisessa kaupungissa tapahtuu paljon asioita ja ihmiset ovat aktiivisia. Kun materiaallinen hyvinvointi on länsimaissa saavutettu, kaivataan yhä enemmän henkistä hyvinvointia, mahdollisuuksia toteuttaa itseä sekä aikaa rauhoittua ja rentoutua. Kulttuuri nähdään tärkeänä osana yksilöiden hyvinvointia. Erilaisten tapahtumien määrä Suomessa on lisääntynyt räjähdysmäisesti ja entistä useammalla paikkakunnalla järjestetään valtavia kesäfestivaaleja. Kulttuuri paitsi liikuttaa isoja yleisöjä, myös tuo eri toimijoille rahaa sekä luo tilaisuuksia mainostaa ja markkinoida.

Ei tarvitse olla kulttuurialan asiantuntija huomatakseen, että kulttuuria tehdään koko ajan enemmän ja tarjonta kasvaa sekä monipuolistuu jatkuvasti. Myös kulttuuria on ruvettu aktiivisemmin myymään ja tuotteistamaan, näkemään kulttuuri merkittävänä tekijänä paitsi sivistyksellisessä mielessä, myös terveydellisenä, sosiaalisena ja taloudellisena tekijänä. Kulttuurin nykyaikaan liitettyinä paradoksina voidaankin luonnehtia sen kaksipuoleisuutta: toisaalta kulttuuri toimii vaihtoehtoisena rentoutumiskanavana hektiselle arjelle, mutta samanaikaisesti siihen on sekoittunut yhä enemmän kaupallisuuteen ja markkina-arvoihin liitettyä taloudellista pääomaa korostavia tekijöitä.

Jyväskylässä opiskelleena ja nuoruuden eläneenä olen seurannut paljon kaupungin kulttuuritarjontaa. Olen osallistunut aluksi vierailijana ja kokijana Jyväskylän kulttuuritoimintaan ja myöhemmin nähnyt tapahtuman järjestämisen käytännöllisen puolen tekijänä ja esiintyjänä – dj:nä toimimisen, rockyhtyeessä soittamisen, kulttuurin tuottamisen että tapahtumanjärjestämisen lähtökohdista käsin. Olen nähnyt kuinka Jyväskylä kehittyi entistä isommaksi ja houkuttelevammaksi kaupungiksi. Jyväskylä korkean imagon opiskelijakaupunkina houkuttelee innovatiivisia nuoria opiskelemaan sekä opettelemaan elämää, ammatteja ja tutkintoja.

Opinnäytetyöni paikallistuu Jkl All Stars -nimiseen kulttuuriprojektiin, jossa olen saanut olla mukana. Opinnäytetyön ajatusta pohtiessani kuulin uudesta projektista ja päätin verkostoitua mukaan, koska olinhan toiminut dj:nä eri ravintoloissa, järjestänyt musiikki- ja elokuvatapahtumia, ja samanaikaisesti opiskellut sekä työskennellyt kulttuurin parissa. Alusta lähtien oli selvää, että Jkl All Stars on oiva lähtökohta opinnäytetyölle. Kuitenkin sen muoto ja olennainen tutkimuksellinen teema hakivat paikkaansa ennen kuin löysin sopivan projektia hyödyttävän näkökulman työlleni. Tutkimuksen laajana tavoitteena haluan selvittää mistä Jkl All Stars -projektissa on kysymys tapahtumanjärjestäjien näkökulmasta sekä tätä kautta esitellä tapahtumaa kaupungin asukkaille ja ehkä muillekin nuorille, jotka ovat pohtineet omanlaisensa kiinnostuksensa mukaista kulttuuritapahtuman tuottamista.

Tutkielmassa selvitetään kuinka Jkl All Stars -tapahtuman järjestäjät arvioivat tapahtuman onnistumista ja miten he haluaisivat kehittää tapahtumaa. Jkl All Starsia arvioidakseen on myös hieman alustettava aiheeseen kuvaamalla paikallisen kulttuuritoiminnan, tapahtumatarjonnan ja vallitsevan kaupunkikulttuurin tilaa dj-kulttuurin näkökulmasta. Tuoreen kaupunkikulttuurin elämys-, kulttuuri- ja virtuaaliodellisuuden näkökulmat luovat erilaisia sisältöjä, ohjelmia ja tapahtumia. Ravintolat ja baarit parantavat houkuttelevuuttaan palkkaamalla erilaisia taitelijoita, viihdyttäjiä ja esiintyjiä. Jkl All Starsin taustalla ovat muutamia aktiiviset ihmiset, yritykset ja yhdistykset, jotka pyrkivät kehittämään Jyväskylän kulttuurielämää omalta osaltaan järjestämällä klubitapahtumia. Nämä nuoret tapahtumanjärjestäjät haluavat toteuttaa itseään musiikin ja tapahtumien kautta.

Opinnäytetyöni on tapaustutkimus, jossa tarkastelen jyväskyläläisten dj-kollektiivien ja tapahtumanjärjestäjien toimintaa sekä yhteistyötä Jkl All Stars -projektissa. Jkl All Stars on Jyväskylässä vuonna 2012 syntynyt projekti, joka pyrkii kehittämään paikallista klubikulttuuria ja esittelemään sitä uudelle yleisölle. Jkl All Stars voidaan nähdä tietynlaisena pioneerihankkeena Jyväskylän tapahtumanjärjestäjien ja tiskijukkien kontekstissa, koska tapahtuman järjestämisessä on varsin runsaasti eri toimijoita mukana ja yhteistyö ulottuu uudella tavalla yli genre- ja koulutusalarajojen. Tässä opinnäytetyössä haluan selvittää:

– Miten Jkl All Starsia järjestäneet arvioivat tapahtumaa?

– Miten tapahtumanjärjestäjät haluaisivat kehittää Jkl All Stars -tapahtumaa?

Jkl All Stars paikantuu Jyväskylän kulttuurielämään, tapahtumatuotannon ja kulttuurisen toiminnan alle. Tärkeinä teemoina esille nousee vapaaehtoisuus, ei-taloudelliset arvot, diy-asette, nuorison uudet toimintatavat, dj-kulttuuri, elävän musiikin kulttuuri Jyväskylässä kuten myös modernit visuaalisen esittämisen ja kokemusmaailman mahdollisuudet nettiradioineen ja virtuaaliverkostoineen. Sosiaalinen media näyttlee tärkeää roolia projektin syntymisessä. Jkl All Stars on luova tapa tehdä, kokea ja nähdä. Tapaustutkimukselle ominainen omakohtaisuus korostuu opinnäytetyössäni.

Teoriapohjan rajaaminen oli haastavin osuus opinnäytetyössäni. Osio on jakautunut kolmeen eri alaotsikkoon. Ensin esittelen tapahtumatuotantoon liittyviä perusteita strategisesta ja operatiivisesta näkökulmasta, jonka jälkeen avaan kulttuurialan- ja tuottamisen erityispiirteitä sekä vielä viimeisenä vapaaehtoistyön roolin ja mahdollisuuksien esittelyä kulttuurialalla. Näin ollen teoriaosuus on suhteellisen laaja ja monipuolinen. Tutkimustavaksi valitsin tapaustutkimuksen, koska halusin saada erityisesti tietoa juuri kyseisestä tapahtumasta. Tutkimukseni paikantumisen tekijöiden näkökulmasta valitsin sen takia, koska halusin saada tietoa juuri tapahtuman arvioimiseen ja kehittämiseen. Täsmäryhmähaastatteluiden avulla pystyimme haastatteluun osallistuji-

en kesken luomaan yhdessä tietoa, tuottamaan tavoitteita ja käytännönehdoksia tapahtuman tulevaisuutta silmällä pitäen. Ammattikorkeakoulujen opinnäytetöitä katsellessani erilaiset kävijätutkimukset tapahtumien suhteen vaikuttivat selkeästi suositummilta kuin oma tulokulmani aiheeseen, mutta koen omilla menetelmällisillä ratkaisuilla pystyväni rakentamaan ja tuottamaan Jkl All Starsia kehittävää tietoa yhdessä muiden tapahtumaa järjestävien toimijoiden kanssa.

Opinnäytetyöni jakautuu kuuteen osakokonaisuuteen. Työni etenee niin, että toisessa luvussa esittelen teoreettista viitekehystä. Kulttuurialan ja kulttuurituotannon trendejä käydään läpi tässä osuudessa. Samat teemat toistuvat osittain myös Jkl All Stars-tapahtumaa yksityiskohtaisesti esittelevässä luvussa 3, vaikkakin yksityiskohtaisemmin juuri omaan tutkimukseeni paikantuneena. Seuraavassa luvussa 4 käyn läpi tutkimukseeni vaikuttaneita menetelmällisiä ratkaisuja aina aineistonkeruusta analyysin konkreettiseen käsittelemiseen ja luku viisi sisältää tutkimustulososion. Opinnäytetyöni viimeisessä luvussa kuusi pohdin rakentamiani tutkimustuloksia sijoittaen niitä osaksi laajempia opinnäytetyössä käsiteltyjä kokonaisuuksia.

2 TEOREETTINEN VIITEKEHYS

Opinnäytetyöni teoriaosuudessa on tarkoituksena tarkastella kulttuuritapahtumien tuottamista sekä niihin liittyviä prosesseja ja toimintamalleja. Kulttuurin tuottamisen painopistealueena on tapahtuman järjestäminen. Kulttuuritapahtumien tuotannosta on kirjoitettu vähemmän kirjallisuutta kuin yleisesti tapahtumajärjestämisestä. Monet lähteeni käsittelevätkin yleisesti erilaisten yleisötapahtumien järjestämistä; olivatpa ne sitten millaisia tahansa aihepiiriltään. Tapahtumatuotannon lainalaisuuksia kytken kulttuurin kontekstiin paitsi yleisellä tasolla myös oman tutkimusaiheeni kulttuuritapahtuman järjestämisen kautta. Peilaan tapahtumatuotannosta julkaistua kirjallisuutta ja kulttuurituotantoa käsittelevää informaatioita omaan projektiini.

Tärkein teema teoriaosuudessani on yleisötapahtuman järjestäminen. Aihetta sivuavina näkökulmina ovat kulttuurituottamisen saralla näkyvät erityispiirteet. Mukana on sekä teoreettisempaa tarkastelua tapahtumatuottamisesta, kuin myös käytännönläheisempää ja konkreettisempää kuvausta aiheeseen liittyvistä prosesseista ja teemoista. Tapahtumatuottamisen prosessien kuvaamisen lisäksi yhdistän työssäni kulttuurituottamisen teoriaa ja sen eri osa-alueita, yhtenä tärkeänä osuutena vapaaehtoistyön merkityksiä.

2.1 Kulttuurituotanto

Kulttuurituotannosta puhuttaessa on hyvä ottaa huomioon se konteksti, jossa toimitaan. Työelämä on jatkuvassa muutoksessa ja rakenneuudistuksia tehdään useilla eri sektoreilla. Kulttuurikenttä hakee uusia merkityksiä ja synergian mahdollisuuksia yhteistyöstä yksityisen, julkisen ja kolmannen sektorin välillä. Julkisen sektorin rooli kulttuurin tuottamisessa on uudelleenmäärittelyssä, kun yhteistyö yli sektorien rajojen lisääntyy. Yhteiskunnalliset muutokset ja globaalit kehityskulut muovaavat kulttuuritoiminnan kenttää. Väestön ikääntyminen ja sosiaalisen median virta muovaavat toimintaympäristöä. Tulevaisuutta on hankala ennustaa, mutta visionäärisiä tekijöitä ja näkijöitä kaivataan kulttuurin kentälle. Sisältötuotanto, luova talous, synergia ja hybriditalous ovat avainsanoja, jotka luovat pohjaa kulttuuriselle kehittämiselle. (Halonen 2011; 2012.)

Kulttuurialalla on valtavat mahdollisuudet luoda henkistä, fyysistä ja taloudellista hyvinvointia. Kulttuurille on annettu selkeämpiäkin tavoitteita koskien maan brändin rakentamista, kansalaisten aktivointia, hyvinvoinnin lisäämistä ja taloudellisen kasvun kehittämistä. Kulttuurin moninaiset myönteiset vaikutukset on tunnistettu. Niitä on pyritty myös eri tasoilla aktiivisesti kehittämään ja tuomaan käytäntöön. Toiminnan alkuun panevana voimana toimii taitelijoiden ja artistien luova työ. Tuottajien tehtävät liittyvät teosten tuotteistamiseen, konseptointiin, paketointiin ja jakeluun. Kulttuurituottajien tehtävä on kulttuurin keskittäminen luovan talouden ytimeen. (Halonen 2006; 2012.)

2.1.2 Kulttuurin tuottamisen teoriaa ja käytänteitä

Kulttuurituottajilla on oleellinen merkitys taiteellisten ja viihteellisten esitysten rakentajana sekä mahdollistajana. Tuottajat kohtaavat toimintaympäristössään jatkuvasti muutoksia. Heidän on aktiivisesti etsittävä uusia trendejä ja oltava kehityksen keskiössä. Kulttuuritapahtumien merkitykset saavat esteettisten ja taiteellisten arvojen lisäksi markkinointiviestinnällisiä ja taloudellisia tehtäviä. Pelkästä esitysten rakentamisesta ja lipunmyynnin koordinoinnista siirrytään kohti elämispalveluiden rakentamista. Osallistumisen ja osallistamisen tavat muuttuvat ja kehittyvät jatkuvasti. Kulttuurin nähdään liikuttavan ihmisiä verkossa, lähipubissa, arjen kiireessä tai lomalla erakoiduttaessa. (Halonen 2006; 2012.)

Kulttuuritapahtumilla on keskeinen merkitys kulttuurikentän sisältöjen kehittämisessä. Erilaiset taiteelliset, kulttuuriset ja sosiaaliset tavoitteet toimivat kulttuuritapahtumien tuotantoa ohjaavina tekijöinä. Nämä tavoitteet ovat yhteydessä erilaisiin ohjelmistoihin, produktioihin ja tapahtumakonsepteihin. Tapahtumatuotantoon voi tänä päivänä liittää uudenlaisia merkityksiä koskien kaupunkien dynamiikkaa, sosiaalisuuden muotoja, paikallisuutta ja kaupunkitilassa tapahtuvaa liikettä. (Klaic 2007, 203.) Kulttuuritapahtumat nähdään nykyisin keskeisenä tekijänä eri paikkakuntien vetovoimaisuuden rakentajana ja paikallisidentiteetin kehittäjänä. Vaikka kulttuuritapahtumien merkitystä on korostettu, kulttuuri- ja musiikkitapahtumien järjestämistä koskevaa tutkimusta ja niitä koskevia oppaita on julkaistu vähäisesti.

Kulttuuritapahtumat on asetettu aluekehityksen- ja profiloinnin työkaluiksi. Paitsi, että kulttuurin avulla kehitetään ja elävöitetään alueita, sen avulla myös parannetaan elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä ja kasvumahdollisuuksia. Kimmo Kainulainen (2007, 177) on tutkinut festivaalien talousvaikutuksia ja eritellyt niitä kolmen tekijän mukaisesti: suoriin, epäsuoriin ja tulkinnallisiin vaikutuksiin. Tutkijan mukaan suorat vaikutukset ovat selkeimpiä ja helpommin mitattavia tapahtuman toteutuksesta syntyviä talousvaikutuksia. Ne koostuvat tapahtuman tekijöiden ja paikallisen liike-elämän välisestä yhteistyöstä ja vuorovaikutuksesta. Henkilökunnan palkkaus, tila- ja laitehankinnat sekä erilaiset muut investoinnit voidaan nähdä tapahtuman suorina taloudellisina vaikutuksina. Näin ajateltuna kulttuuritapahtumat vertautuvat mihin tahansa liiketoimintaan liikevaihtonsa ja ihmisiä työllistävien vaikutustensa takia.

Epäsuorat talousvaikutukset ovat hankalammin mitattavissa. Ne syntyvät tapahtumassa käyvien ihmisten eli yleisön kulutuksesta, jolloin palveluja ja tuotteita ostetaan erilaisilta palveluntarjoajilta ja yrityksiltä. Esimerkiksi paikalliset hotellit, kaupat ja ravintolat hyötyvät tapahtumista, koska ne tuovat uusia maksavia asiakkaita paikalle. Tapahtumista hyötyykin yllättävän moni tapahtuman pääjärjestäjän lisäksi erilaisten yhteistyökuvioiden ja yleisön kulutuksen myötä. Tulkinnalliset vaikutukset ovat vaikeasti mitattavia tapahtumien synnyttäviä ilmiöitä. Alueen imagon ja luovan toimialan kehittyminen ovat asioita, joihin tulkinnalliset vaikutukset liittyvät. (Kainulainen 2007, 177.) On selvää, että kulttuuritapahtumat vaikuttavat alueen kehittämisen dynamiikkaan ja vetovoimaisuuteen, mutta kulttuuritapahtumien vaikuttavuutta on hankala mitata. Kuitenkin sosiaaliset, kulttuuriset ja taloudelliset kulttuurin tuottamisen merkitykset kasvavat kulttuuritapahtumien lisääntymisen myötä. (Halonen 2010, 8–11.)

Kun puhutaan kulttuuritapahtumien järjestämisestä, mukaan tulevat yleensä erilaiset kulttuurituottajat. Aikaisemmin kuntien ja kaupunkien palveluksessa toimi pieni määrä kulttuurisihteereitä kun taas nykyään kulttuurinen tarjonta on kasvanut räjähdysmäisesti. Luovan talouden yhtenä moottorina ja kehitysmahdollisuutena, on ryhdytty kouluttamaan kulttuurituottajia. Suomessa järjestetään vuosittain iso määrä musiikkiin, elokuvaan ja tanssiin liittyviä festivaale-

ja, mitkä liikuttavat suurta yleisö määrää työllistäen paljon ihmisiä. Työllistämisen kautta on syntynyt oma kulttuurituottajien ammattikunta. He toimivat eräänlaisina välittäjinä, jotka paketoivat, tuotteistavat ja tiedottavat kulttuuritahtumista. Ideat kehitetään formaateiksi ja tuodaan kuluttajan saataville. Kulttuurituottajat ovat yksi laueasta välittäjäammattien moninaisesta ammattikunnasta koostuvasta joukosta. Tuottajan tehtävät vaihtelevat usein produktioittain tai erimuotoisten projektien sisällä. Tuottajan ydinosaamisena pidetään monipuolista projektihallinnollista osaamista, johon liittyy erilaisia kulttuuriin liittyviä osaamisalueita. (Halonen 2006, 2009; 2011).

Nykyään sektorien väliset rajat ovat pirstoutuneet ja sekoittuneet tapahtuma- produktioiden tuottamisessa. Tämä kehityskulku vaikuttaa oleellisesti kulttuurituottajien työn muutokseen ja toimintaympäristön kehittämisen aktiiviseen hallintaan. Julkinen sektori rahoittaa järjestöjä tekemällä yhteistyötä yritysten kanssa, jotka tuottavat julkisia palveluita. Myös kolmas sektori tuottaa maksullisia palveluja ja kehittää rahoitus pohjaansa yhä markkinalähtöisempien prosessien avulla. Tapahtumatuottajat työskentelevät eri projekteissa useilla eri sektoreilla tai jopa saman projektin sisällä. Tämä kaikki liittyy toimintakentän muutokseen ja verkostoituvan tapahtumakentän uusiin toimintamalleihin. (Halonen 2009; Halonen & Teye 2011, 8.)

Kulttuurituottajan osaamisessa yhdistyvät sekä tiedot että taidot taiteen ja talouden ominaispiirteistä. Onnistumisen kulmakivinä nähdään, että tuottaja tuntee oman kulttuurialansa erityispiirteet ja hallitsee markkinointiviestinnän yleiset lainalaisuudet. Uudenlaisena vaatimuksena nähdään myös, kuinka sosiaalisen median aikana tuottaja osaa tunnistaa yleisön tarpeita ja kuvata sekä konsultoida kohderyhmiä ja asiakassegmenttejä. Tuottaja tietää miten tavoittaa tietty yleisö ja kuinka tälle on järkevä viestiä. Taiteen tuotteistamiseen liittyvät kysymykset ovat myös ajankohtaisia. Nykyisin korostetaan erilaisten markkinointikanavien kuten sosiaalisen median ja muiden vuorovaikutuksellisten toimintatapojen tärkeyttä taiteilijoiden ja yleisön välillä. Taiteen tekeminen sijoittuu kahden ääripään välille. Toisessa ovat taiteen tekeminen sen itsensä vuoksi ja toisessa taiteen tekeminen taloudellisen hyödyn ja toimeentulon saamiseksi. Voidaan puhua lähtökohdiltaan erilaisista – populaarisen ja marginaalisen kulttuurin kentästä. Kulttuurituottajat, jotka toimivat yleisön ja

taitelijoiden välillä, tasapainottelevat taiteen ja talouden asettamien tavoitteiden välimaastossa. Ajan saatossa nämä elementit ovat kuitenkin lähentyneet ja sekoittuneet toisiinsa. (Halonen 2007).

Kulttuuritapahtumien tuotannossa on oltava kompetenssia niin tuotteiden ja palveluiden myynnistä kuin myös tapahtuman tuotteistamisesta. Lisäksi on huomioitava tapahtuman kulttuuriset erityispiirteet. Erityisen merkityksellistä on erilaisten kohderyhmien tunnistaminen. Tämä nähdään tärkeänä siksi, koska kulttuurin kenttä on pirstoutunut entistä pienempiin palasiin ja eriytyneimpiin kuluttajasegmentteihin. Kohderyhmäajattelulla pystytään vastaamaan siihen, millaisia ihmisiä tai asiakaskuntaa tavoitellaan tiettyyn tapahtumaan. Erityisen hyvinä pidetään sellaisia kulttuurituotteita, jotka vetoavat useampaan kohderyhmään samanaikaisesti. (Halonen 2011, 7–8.)

Kohderyhmäajattelun lisäksi käsitykset imagollisista seikoista ovat tärkeä lähtökohta tuottajien toiminnalle. Se, minkälaiseksi tapahtuman imago määrittyy, viestii aina yleisölle tapahtuman luonteesta. Yleisön kokemat ja arvottamat kokemukselliset piirteet nousevat kohderyhmäajattelussa esille. Kulttuurituotannon kentällä puhutaankin tuotteiden myynnin sijaan erilaisesta elämyksellisistä palveluista ja elämysteollisuudesta, joka koostuu monien eri toimintojen ja tapahtumaan liitettyjen merkitysten yhteen mukauttamisesta. (Halonen 2011, 7–8.) Taide tuottaa elämyksiä ja rahaa, mutta sille on annettu hyvinvointivaltiossa myös kolmas tehtävä. Taiteen avulla pystytään tuottamaan ja edistämään ihmisten hyvinvointia. Tämä välineellinen arvo on laajemmin käsitetty näkökulma yhteiskunnallisessa kulttuurituottamisessa. Kulttuuritapahtumia ja taidetta on käytetty kuntien ja järjestöjen toimesta hyväksi esimerkiksi taideterapioiden toteuttamisessa ja työpaikkojen kulttuurisetelien käyttöönottamisessa. Nykyisin myös yksityinen sektori on aloittanut taidepohjaisen osaamisen soveltavan käytön esimerkiksi työhyvinvoinnin, tuotesuunnittelun ja innovaatiotoiminnan kehittämisen välineenä. (Mäkirintala 2009, Halonen 2009). Näissä projekteissa tuottajien on tunnistettava eri toimijoiden motiiveja toimintaan, jotta hyvinvoinnin lisäämisen tavoite olisi saavutettavissa.

2.1.2 Vapaaehtoistyö kulttuurialalla

Vapaaehtoistyön merkityksiä kulttuurin tuottamisessa on tutkittu hyvin vähän. Esimerkiksi tilastoissa tai alan kirjallisuudessa ei ole juurikaan keskitytty vapaaehtoistyön merkityksiin kulttuuritoiminnassa. Kulttuurisektorilla tehdään kuitenkin varsin runsaasti vapaaehtoistyötä ja sen roolia pidetään merkittävänä erilaisten projektien toteuttamisessa. Vapaaehtoistyötä voidaan pitää merkittävänä toimintana myös yhteiskunnallisen toiminnan kannalta, sillä toiminnalla edistetään hyvää niin toimijoiden kuin myös yleisen edun näkökulmasta. (Isoaho 2011, 11.) Kulttuurinen vapaaehtoistyö nähdään määrittelyissä palkattomana ja pakottomana toimintana, jonka taustalla on ajatus yleishyödyllisyydestä – toiminnasta, jota tehdään toisten ihmisten tai yhteisöjen eduksi. Vapaaehtoistyötä on määritelty esimerkiksi suhteessa toiminnan motiiveihin, toiminta-alueisiin, organisatoriseen kontekstiin ja vapaaehtoistyötä tekevien roolijakoihin. (Pessi & Oravasaari 2010, 9–11.)

Vapaaehtoistyötä ei voida nähdä erillisenä osa-alueenaan yhteiskunnassamme, vaan yhteiskunnalliset muutokset säätelevät myös vapaaehtoistoiminnan muuttumista. Tämä vaikeuttaa vapaaehtoistyön määrittelemistä rajatuksi ja tietyntylaiseksi toiminnaksi. Aikaisemmat sosiaali- ja terveysalalla tehdyt määritelmät auttamistyöstä altruistisena toimintana ovat muuttaneet muotoaan ja vapaaehtoistyö sisältää nykyisin myös ihmisten vapaa-aikaan liittyvää toimintaa. Uudenlaiset toiminnan määrittelemisen muodot korostavat yleishyödyllisyyden lisäksi toimijoiden omiin intresseihin pohjautuvaa toimintaa, kuten uusien taitojen oppimista ja yhteisöllistä verkostoitumista. Tämä uudenlainen näkökulma kuvailee parhaiten kulttuurin – kuten yhtenä osanaan musiikin – parissa toimivia vapaaehtoisia. (Isoaho 2011, 12.)

Nykyisin monet vapaaehtoistoimintaan osallistuvat kaipaavat uudenlaisia tapoja toteuttaa itseään. Projektinomaisuus on yhdistetty vapaaehtoistoimintaan, koska perinteisen pitkäaikaisen toiminnan sijasta yksilöt toteuttavat itseään osallistumalla itseään kiinnostaviin, omiin aikatauluihin ja elämäntilanteisiin sopiviin projekteihin. Elämäntapojen muutokset ovat siis aiheuttaneet myös vapaaehtoistoimintaan erilaisia uusia osallistumisen väyliä. (Isoaho 2011, 14.)

Vapaaehtoistyön käsitteen määrittely ei ole yksinkertaista. Tavallisesti esiin on nostettu palkattomuuden ja vapaaehtoisuuden lisäksi määrittelyitä, joissa vapaaehtoistyö sijoittuu perhe- ja ystäväpiiriin ulkopuoliseksi ja kaikille avoimeksi toiminnaksi. Nämä kriteerit eivät kuitenkaan aina täyty, vaan käsite on tietyllä tapaa hyvin ristiriitainen. Jos vapaaehtoistyön tekeminen projektissa edellyttää tietyllä festivaalille esimerkiksi järjestyksenvalvojakorttia ja alan työkokemusta voidaan kysyä, onko toiminta enää avointa kaikille? Palkattomuus on myös käsitteenä epäselvä. Voidaan miettiä, onko toiminta edelleen palkatonta vapaaehtoistyötä, mikäli matkakorvauksia maksettaisiin paljon ja tekijä saisi paljaksi arvokkaita vapaalippuja korvaukseksi vapaaehtoistoiminnastaan.

Vapaaehtoistoiminta kulttuurin ja taiteen alalla on harvemmin esillä julkisessa keskustelussa verrattuna suosituimpiin vapaaehtoisectorilla toimiviin tahoihin: urheiluun ja liikuntaan, sosiaali- ja terveystyöhön sekä lasten ja nuorten kasvatukseen liittyvään toimintaan. Syynä voi olla se, että näillä aloilla ei niin helposti puhuta vapaaehtoistyöstä vaan enemmän harrastamisesta sekä altruistisesta auttamisesta. Toinen selittävä tekijä voi olla myös se, että kulttuuritapahtumissa ihmiset saattavat ilmoittaa motiivikseen kulttuuriin osallistumisen, eikä perinteisen vapaaehtoistyöhön liitettävän auttamishalun. (Yeung, 2002.)

Kulttuurialalla talkootyötä koskevat puheenaiheet ovat lähinnä samoja kuin muillakin vapaaehtoistyön sektoreilla. Ajankohtaisia aiheita ovat ongelmat vapaaehtoisten rekrytoinnissa, talkooväen sitoutumisen asteen muutokset, osallistumisen vaihtelu sekä järjestötoiminnan houkuttelevuuden hiipuminen. Kasvava festivaalikenttä pyrkii aktiivisesti kehittämään vetovoimaansa ja imagoaan kilpailussa talkooväen rekrytoimisesta. Kuitenkin monet tapahtumat pyörivät nykyisellä volyyymillä pitkälti vapaaehtoisten ansiosta. Festivaaleilta tehdyn kyselyn vastausten perusteella 71 %:lla tapahtumista ei olisi resursseja järjestää nykyisen laajuisia tapahtumia ilman vapaaehtoisia. Lisäksi 75 % tapahtumista ilmoitti yhdeksi syyksi vapaaehtoisten käyttöön kustannusten alentamisen. (Kinnunen 2011.) Tutkimustulos osoittaaakin siitä, että vapaaehtoisten rekrytointi nähdään työvoiman kehittämisen mahdollisuutena.

Vaikka vapaaehtoistyö nähdään tärkeänä osana tapahtumia, siihen ei tapahtumatuotannon oppaissa usein keskitytä kovin tarkasti. Muutamissa tutkimuksissa (esim. Conway 2009; Kauhanen ym. 2000) sivuutetaan vapaaehtoisesti toimivien tekijöiden tarpeesta järjestää tapahtumia. Näissä tutkimuksissa pohditaan myös sitä, minkälaisia sosiaalisia ja kulttuurisia merkityksiä tapahtumien järjestäminen tuottaa yksilöille sekä ryhmille. Vapaaehtoistyöhön ja projekteihin liittyvien oppaiden voidaankin nähdä painottavan lähinnä liike-elämään pohjautuvaa projektinhallintaa, joka jättää usein huomiotta juuri näitä merkityksiä, joita toiminta tuottaa vapaaehtoistoimintana toteutettuna. Katsannoissa vapaaehtoisten merkitystä ei välttämättä korosteta tarpeeksi, vaan se nähdään pienenä projektiorganisaation osana, joka on ikään kuin automaattisesti projektia järjestävien käytössä. Kulttuuripuolella vapaaehtoistyön laajempia merkityksiä ja erityispiirteitä on kuitenkin lähdetty ansiokkaasti selvittämään, kuten myös sitä motiivien kirjoja, merkityksiä ja kokemuksia, joita ihmiset kulttuurialan talkootyöltä hakevat.

2.2 Tapahtuman järjestäminen

Suomea on luokiteltu tapahtumien luvatuksi maaksi. Tapahtumien avulla luodaan erilaisia elämyksiä kuten viihdettä, sosiaalisuutta ja jännitystä osallistujille. Tapahtumia voidaan pitää vapaaehtoistyön näyteikkunana, sillä suurin osa suomalaisista tapahtumista järjestetään talkoovoimien avulla. (Iiskola-Kesonen 2004, 3.) Tapahtumia ja festivaaleja on määritelty monin tavoin – tapahtuma ja festivaali sanoina saavat erilaisia merkityksiä sisältöihinsä, eivätkä siten ole täysin synonyymejä toisilleen. Mossberg (2000) jaottelee tapahtuman käsitteen kolmeen osaan. Ensinnäkin tapahtumaa pidetään kestoltaan rajoitettuna, kertaluontoisena tai säännöllisesti toteutuvana. Toiseksi se on organisoitu ja ohjelmana sidottu kokonaisuus, joka on yleisölle avoin. Kolmanneksi tapahtuma on kehitetty ja järjestetty nostamaan kaupungin, alueen tai kansakunnan yleistä tietoisuutta, tunnettuutta ja vetovoimaisuutta.

2.2.1 Tapahtuman vaiheet

Yleisötapahtumien järjestäminen koostuu aina samankaltaisista osatekijöistä siitä huolimatta, olipa kyseessä kulttuuri- tai urheilutapahtuma. Tapahtuman

järjestäjältä vaaditaan monipuolista osaamista ja joustavuutta. Huomioon otettavia asioita on erittäin paljon, ja ne muuttuvat usein prosessin aikana. Tapah-
tumatuottamisen alati vaihtelevassa toimintaympäristössä järjestelmällisyys
työssä koetaan tärkeänä osana tapahtuman organisoimista. Yleisötapahtuma
kannattaa suunnitella ja toteuttaa projektityöskentelyn periaatteita noudattaen.
(Kauhanen ym. 2002, 25.) Projektilla on selkeästi määritellyt tavoitteet, aika-
taulu, organisaatio, johtosuhteet ja budjetti (Iiskola-Kesonen 2004, 8).

Kauhasen ym. (2002, 24) mukaan projektia voidaan pitää asetettuihin tavoit-
teisiin pyrkivänä ja ajallisesti rajattuna tehtäväkokonaisuutena. Projektin to-
teuttamisesta vastaa heidän mielestään projektia varten perustettu selkeä or-
ganisaatio, jonka toimintaa määrittävät selkeät projektiin asetetut voimavarat.
Lisäksi tutkijat (emt.) syventävät projektin määritelmää nostamalla esille yksi-
toista projektin liittyvää yksityiskohtaisempaa piirrettä, joita on tärkeää selkeyt-
tää ennen tapahtuman konkreettista toteuttamista.

1. Tavoitteet
2. Elinkaari
3. Itsenäinen kokonaisuus
4. Ryhmätyöskentely
5. Vaiheistus
6. Ainutlaatuisuus
7. Muutos
8. Seurannaisperiaate
9. Yhtenäisyys ja epäyhtenäisyys
10. Yhteistyökumppanit
11. Riskit ja epävarmuus

(Kauhanen ym. 2002, 24.)

Projekti on tavoitteellinen tietyn elinkaaren omaava itsenäinen kokonaisuus,
jossa tärkeää on ryhmätyöskentelyn sujuvuus vaiheistettuna, jotta projektia on
selkeämpi hallita. Muutokset liittyvät projektityöskentelyyn, eikä niiltä voi mis-
sään hankkeessa tai projektissa välttyä. Projekti koostuu yleensä monimutkai-

sesta joukosta erilaisia muuttujia ja edellisen vaiheen tekijät vaikuttavat usein seuraavaan vaiheen tehtäviin. Riskienhallinta ja yhteiskumppanien haaliminen liittyvät esitettyjen tekijöiden lisäksi olennaisesti erilaisiin projekteihin. (Kauhanen ym. 2002.) Tapahtumatuoantoto käsittelee toimenpiteiden ketjua systemaattisen työn tuloksina. Tapahtuma on tilaisuus, jonka toteutus alkaa suunnittelusta ja ideoinnista luovana prosessina.

Yleisötapahtuman tai tilaisuuden työstämisessä nähdään kaksi eri näkökulmaa: strateginen ja operatiivinen. Nämä kaksi on oltava tasapainossa, jotta päästään onnistuneeseen lopputulokseen. Strateginen suunnittelu vastaa käsitteeseen tapahtuman ideasta eli siihen miksi, mitä ja kenelle tilaisuutta aiotaan järjestää. Ensin on tärkeä harkita, miksi tapahtuma järjestetään ja mitä tekijäryhmä haluaa viestiä tapahtumalla. Tavoitteiden jälkeen strategisen suunnittelun keskiössä nähdään olevan kohderyhmiin liittyvä pohdinta – millaisia ihmisiä ensisijaisesti halutaan tavoitella ja mistä he ovat kiinnostuneita. Luonnollinen jatkumo kohderyhmien tunnistamiselle on keskustelu siitä, miten ja millä keinoilla halutunlaiset tavoitteet ja kohderyhmät saavutetaan. (Vallo & Häyrynen, 2003.) Yleensä tapahtumanjärjestämisessä tärkein kysymys on se, miksi tapahtuma halutaan ylipäänsä järjestää, eli mikä on tapahtuman tavoite. Ideaan on helpompi ottaa kantaa, kun tavoitteista työn tekemiselle ollaan yhtä mieltä. Tämän jälkeen on syytä pohtia, mitä ajatellaan järjestettävän ja kenelle. (Kauhanen ym. 2002.)

Operatiivinen suunnittelu alkaa siitä, että projektiryhmä miettii, miten tapahtuma toteutetaan. Käytännössä tämä tarkoittaa tavoitteiden, viestien, teemojen ja ideoiden näkyvyyden suunnittelua ja toteutusta. Seuraavana käydään läpi tapahtuman sisältöä ja ohjelmaa; suunnittelutyössä on otettavat huomioon kohderyhmät erityisen tarkasti, kuten myös erilaiset vastuukysymykset tapahtuman toteuttamisessa. Operatiivisessa ajattelussa tärkeimpinä on tapahtuman toteuttamiseen liittyvät käytännölliset kysymykset: miten, millainen ja kuka. (Vallo & Häyrynen, 2003.) Kauhanen ym. (2002, 35) toteavat, että miten kysymykseen vastaamalla saadaan selville järjestävän organisaation tapoja toimia. Operatiiviset kysymykset liittyvät projektiryhmän toiminnan tapojen lisäksi myös tapahtuman sisältöjä ja ohjelmaa koskeviin mietintöihin sekä vastualueiden ja resurssien jakamiseen.

Strategisen kolmion kysymykset:

- miksi (tavoite) – viestit tapahtumalle
- kenelle (kohderyhmä) – millaisia ihmisiä tavoitellaan tapahtumaan
- mitä – tapahtuman luonne = millainen tapahtuma halutulle kohderyhmälle ja annetuille tavoitteille on se oikea?

Operatiivisen kolmion kysymykset:

- miten – toteutus, resurssit
- millainen – sisältö, ohjelma
- kuka – vastuut, tekijät

(Vallo & Häyrinen 2003.)

Vallo ja Häyrinen (2003) jakavat tapahtumaprojektin kolmeen eri vaiheeseen: suunnitteluun, toteutukseen ja jälkimarkkinointiin. Suunnittelu on tärkeimpiä projektin vaiheita ja se auttaa löytämään keinot, joilla asetetut tavoitteet saavutetaan ja tapahtuma onnistuu. Hyvin suunniteltu toiminta on tehokasta, koska ajankäyttö ja resurssit on mietitty tarkasti. Suunnittelun yhteydessä on hyvä pohtia myös mahdollisia riskejä ja uhkia tapahtumalle. Tästä oiva esimerkki on perinteinen SWOT-analyysi, jonka avulla pystytään kartoittamaan tapahtumaan liittyviä vahvuuksia, heikkouksia, mahdollisuuksia ja uhkia. (Iiskola-Kesonen 2004, 9.)

Tapahtuman järjestämisprosessissa haastavin osuus on toteutusvaihe, koska siihen liittyy paljon erilaisia muuttujia. Toteutus on nopeaa reagoimista ja moniulotteista yhteistyötä yhteisesti määriteltyjen strategioiden pohjalta. Ryhmän pitää tehdä töitä tehokkaasti, jolloin jokaisen rooli on selkeä ja päämäärät toiminnalle ovat yhteisiä. (Vallo & Häyrinen 2003, 184.) Kaiken sen aikaan saa-

miseksi, minkä yleisö, media ja osallistujat näkevät ja kokevat, on vaadittu valtava määrä työtä.

Kun tapahtuma on ohi, alkaa jälkimarkkinointi. Tekijät kiittävät yhteistyökumppaneitaan ja keräävät palautetta tapahtumassa käyneiltä. (Vallo & Häyrynen 2003, 200, 208.) Palautteen kerääminen tapahtuman jälkeen sekä järjestäjiltä että osallistujilta on osa jälkimarkkinointia. Kun palaute on kerätty, kokoaa tapahtumanjärjestäjät tai joku muu nimetty taho palautteista yhteenvedon. Yhteenvedoa analysoidaan ja siitä otetaan opiksi. Seuraavan kerran tapahtumaa suunniteltaessa ja järjestettäessä osataan asiat tehdä hiukan paremmin ja palautteesta saatuja uusia oivalluksia voidaan hyödyntää. Tapahtumaprosessi on jatkuva oppimisprosessi järjestävälle organisaatiolle. (Vallo & Häyrynen 2003, 200.) Onnistunut tapahtuma edellyttää monien ihmisten yhteistoimintaa ja monien eri osasten loksahdamista yhteen.

3 JKL ALL STARSIN ESITTELY

Jkl All Stars -tapahtuman historia alkaa keväältä 2012 ja nimensä mukaisesti Jyväskylästä. ”Jyväskylän klubi- ja keikkajärjestäjät” nimisessä facebook-ryhmässä heräsi tuolloin keskustelua ja ideoita uudelta erilaista toimijoita yhdistävästä avoimesta kulttuuritapahtumasta. Kyseiseen ryhmään oli liittynyt eri tapahtumien järjestäjiä ja eri tapahtumapaikkojen eli ravintoloiden tapahtumavastaavia. Ryhmän sisällä tiedotettiin tulevista tapahtumista musiikkialan toimijoille, jotta esimerkiksi samaa kohderyhmää tavoittelevia tapahtumia ei järjestettäisi päällekkäisinä ajankohtina. Kyseisen kanavan avulla eri tapahtumien tuottajat ja ravintoloiden yrittäjät pystyivät verkostoitumaan ja jakamaan tietoa toisilleen avoimesti sekä yhdessä kehittämään kaupungin elävän musiikin kulttuuria. Tällä foorumilla Jkl All Stars -tapahtumaa ideoiva keskustelu sai alkunsa.

Jkl All Stars syntyi Jyväskylässä toimineiden dj-ryhmien aloitteesta, jotka olivat aikaisemmin kerääntyneet yhteen myös muiden ajankohtaisten asioiden kuten dj-lisenssimaksujen nostattaman kohun ja Jyväskylän elävä kaupunkikeskusta ry:n kaupunkitilassa esiintyvien julisteiden puhdistamiseen liittyvien kannanottojen takia. Jyväskylässä tapahtumanjärjestäjät olivat pidemmän aikaan käyneet keskustelua siitä, miksi kaupunkitilassa on niin vähän avoimia paikkoja mainostaa ruohonjuuritason kulttuuria. Keskustelua käytiin muun muassa siitä, kuinka kaupunkitilaa kehitetään yritysten eikä kaupunkilaisten ehdoilla. Kaupunginjohtaja kertoi juhlapuheessaan, kuinka hienosti kulttuuritoimintaa kehitetään ja tuetaan Jyväskylässä, mutta samaan aikaan dj-ryhmittymät näkivät, että kaupunkitilaan ei anneta paikkoja, joissa mainostaa vaihtoehtoisia kulttuuritapahtumia. Julkinen tila, josta kuuluisi päättää demokraattisesti ja kansalaislähtöisesti, koettiin keskustelussa yritysten hallitsemana mainostilana, jonka yritykset ovat ostaneet kaupungilta.

Jkl All Stars -projektin ideana oli se, että kaikki Jyväskylässä toimivat dj-kollektiivit ja keikkajärjestäjät tuottaisivat yhteisvoimin ison tapahtuman, joka toisi esille Jyväskylän vaihtoehtoisia musiikki- ja kulttuuritarjontaa. Idea tapahtumalle lähti Cultural Youth dj-kollektiivin yhteydenotosta, missä toimijat ehdottivat kaikille alan toimijoille avointa, eri lähtökohdista tulevia ja eri toimintata-

poihin tottuneita tekijöitä yhdistävää yhteistapahtuman järjestämistä. Mahdollisuutena oli koota erilaisia näkemyksiä ja tuottajia yhteen. Oppimisen mahdollisuus nähtiin innostavana tapana jakaa tietoa alalta ja saada uusia kokemuksia. Yhteistyöprojekti oli haasteellinen tapa synnyttää uutta elinvoimaista kultuuria, mutta toisaalta myös iso haaste. Erilaisista toimintaympäristöistä tulevat tekijät eivät välttämättä pystyisikään toimimaan yhteisesti määriteltyjen tavoitteiden mukaan. Yhteistoiminta nähtiinkin alun alkaen yhtenä haasteellisimmista kysymyksistä projektin suunnittelun ja organisoimisen rakentamisessa.

Yksi selkeä teema Jkl All Stars -projektia käynnistettäessä koski tapahtuman järjestämiseen osallistuvien tahojen motiiveja. Lähtövaiheessa oli selvää, että taloudellinen voitto jäisi kullekin ryhmälle hyvin pieneksi tai jopa olemattomaksi, sillä tapahtumaa järjestäviä dj-kollektiiveja oli paljon. Tämän tyypisessä yhteistyöprojektissa olikin ajatuksena vapaaehtoistyö. Eräänlainen punainen lanka ei ollut taloudellisen voiton tavoittelu, vaan mahdollisimman hienon ja onnistuneen tapahtuman rakentaminen. Hyöty, jota eri toimijat saisivat omille dj-ryhmittymilleen, ei ollut raha vaan näkyvyyden ja uuden yleisön saavuttaminen. Lisäksi nuoret aloittelevat musiikin harrastajat saivat kokemusta dj:nä toimimisesta ja tapahtuman järjestämisestä. Projektiryhmän ollessa yli 20 henkeä ei ollut realistista tavoitella maksimaalista voittoa, vaan lähinnä saada kulut ja menot tasapainoon. Kun voittoa mahdollisesti myöhemmässä vaiheessa tulisi, se investoitaisiin seuraavaan tapahtumaan, josta voitaisiin tehdä entistä isompi. Tätä perusteltiin ryhmässä sillä, että realistisesti odotettavia voittoja ei kannattaisi jakaa kaikkien järjestäjien kesken vaan resursoida ne uudelleen, jotta tapahtumaa voitaisiin tulevaisuudessa kehittää.

Jkl All Stars -nimi syntyi melko varhaisessa vaiheessa. Nimen ideana oli tuoda esille näkökulmaa siitä, että mukana on laaja kirjo klubikulttuurin tekijöitä ja heitä kaikkia yhdistää intohimo kulttuurin tuottamiseen. Paikallisuus haluttiin tuoda esille tavalla, joka korostaisi nimenomaan Jyväskyläläistä musiikkikulttuuria ruohonjuuritason toiminnasta lähtien. Tapahtuman johtavana ajatuksena oli se, että kun eri dj-klubit olivat keränneet oman asiakasryhmänsä tai kohdeyleisönsä, yhteistapahtuman avulla voitaisiin tavoittaa suurempia kohde-ryhmiä kuin mihin ryhmät yksinään pystyisivät. Yhteistoiminnan vahvistaminen

lisäisi paitsi tuntemusta erilaisista tapahtumatuottamisen kulttuureista, mutta myös pystyisi luomaan mahdollisuuksia kehittymiseen ja oman asiakas- ja kuuntelijakunnan laajentamiseen.

Tavoitteena oli, että kaikki musiikkialan tekijäryhmät saisivat Jkl All Stars -tapahtumasta hyötyä itselleen sekä uutta näkyvyyttä omille tapahtumilleen. Tapahtuman avulla kaikki hyötyisivät ja taloudelliset riskit olisivat epätodennäköisempiä. Ajatus liittyy siihen, että alan muut toimijat nähtiin mahdollisuutena verkostoitua, oppia uutta ja laajentaa kaikkien tuottajien yleisömääriä. Yhteistapahtuma toimisi isona estradina eri kollektiiveille, koska yhdistämällä tekijät, myös kohderyhmät ja oletetut yleisömäärät olisivat moninkertaiset. Jkl All Stars -tapahtuma ei häittäisi eri ryhmien omia tapahtumia tai olisi niiden toiminnasta pois, vaan päinvastaisesti lisäisi tietoutta erilaisista Jyväskylässä toimivista dj-ryhmistä ja kaupungin kehittyvästä elävän musiikin tarjonnasta. Yhteistoiminta nähtiin paitsi niin mahdollisuutena kuin myös tietyllä tapaa elinehtona pienille tapahtumanjärjestäjille. Aloittelevilla toimijoilla ei ole usein isoja taloudellisia resursseja panostaa esimerkiksi mainontaan. Siksi marginaalitalouden toiminnan sektorilla yhteistoiminta nähtiin hedelmällisenä ajatuksena sekä tietyllä tapaa myös välttämättömyytenä – pienten toimijoiden mahdollisuutena houkutella laajempia asiakassegmenttejä puoleensa.

Ajatus Jkl All Stars -tapahtumassa oli tuoda paikallista elävän musiikin osaamista ja nuoria muusikoita osallistujien tietoisuuteen levy musiikin soittamisen lisäksi. Mukaan saatiinkin paikallisia bändejä, artisteja ja muusikko-opiskelijoita esiintymään. DJ-ryhmillä oli luonnollisesti kontakteja paikallisiin muusikoihin, joten kiinnostavia elävän musiikin esittäjiä saatiin osallistumaan tapahtumaan vaivattomasti. Jyväskylän musiikkitarjonnan monipuolinen esittely koettiin tärkeänä lähtökohtana tapahtuman fokusta haettaessa. Projektissa selvänä pidettiin tietynlaista musiikillista viitekehystä. Tapahtumaa luokiteltiin urbaaniksi nuorisokulttuuriksi ja musiikkikulttuuriksi, jossa yhdistettiin erilaisia nykyaikaan liittyviä suuntauksia elektronisesta äänestä, rytmimusiikista, videotäiteestä aina do it yourself – asenteeseen. Tällainen kategorisointi kattaa sisäänsä monenlaisia tekijöitä, ja tapahtumanjärjestäjät jättivätkin tarkoituksella tilaa tapahtuman ideoimiselle ja kehittämiselle. Vaikka Jkl All Stars -projekti on

ollut dj-vetoinen, erilaiset vierailevat bändit ja artistit ovat olleet yhtä tärkeässä roolissa musiikillista kokonaisuutta rakennettaessa.

Dj-kulttuurin voidaan nähdä tietyllä tavalla olleen 2000-luvun aikana vahvassa murroksessa, mikä on heijastunut nuorten järjestämiin musiikkikulttuuritapahtumiin. Voimakas digitalisoituminen ja elektronisuus ovat leimanneet tätä teknologista kehitystä. Dj:t eivät enää perinteisesti välttämättä soita cd- tai vinyylilevyjä vaan musiikkia saatetaan soittaa myös tietokoneen avulla. Tietokoneohjelmat ja uusi teknologian mahdollistavat sen, että dj:t ovat lähempänä ”musiikkoutta” ja auteur-ajattelua, koska he usein tuottavat musiikkia tai tekevät erilaisia uudelleen miksattuja versioita musiikkikappaleista. Musiikkikappaleiden uudelleenkäsittely ”remiksaus” ja useiden raitojen samanaikaisen soittamisen avulla dj-toiminta on kehittynyt lähemmäksi luovana artistina toimimista, koska sisältöä muokataan ja esitetään niin vaihtelevilla tekniikoilla.

Teknologian hyödyntäminen on sekoittanut dj:n ja musiikkia esittävän artistin tai bändienkin välistä raja-aitaa. Elektroniset artistit saattavat soittaa omaa ja muiden materiaalia ja muokata näitä jatkuvasti lisäämällä kappaleisiin erilaisia efektejä. Näin ollen tiskijukkien ja artistien roolit ovat jatkuvasti uudelleenmäärittelyn kohteena ja murrostilassa. Dj-ryhmien esitysten ja ulkopuolelta tulevien bändien/artistien esitysten voidaan katsoa olevan samalla viivalla Jkl All Stars -projektin sisältöä määriteltäessä. Esimerkiksi eräässä Jkl All Starsissa nähdyssä esityksessä dj soitti elektronista musiikkia tietokoneelta ja hänen mukanaan oli kitaristi, joka maustoi musiikkikeitosta omalla soitollaan. Tässä tapauksessa onkin hankala määritellä onko esitys enemmän ”livemusiikkiesitys” vai ”levymusiikkia” eli dj-toimintaa. Myös jotkin ”livemusiikiksi” laskettavat bändit saattavat myös käyttää dj:tä mukanaan keikallaan.

Musiikin lisäksi myös videotaide ja visuaalisuus ovat olleet tärkeää projektissa. Graafiset elementit kuten tapahtuman visuaalinen ilme on koettu tärkeäksi osaksi tapahtuman imagon rakentumista. Visuaalisuus näkyy niin Jkl All Star -tapahtuman viestinnässä eli julisteissa ja verkkotiedottamisessa kuin myös itse tapahtumassa. Urbaani klubikulttuuri valoineen, visuaalisine heijastuksineen näyttäytyy paitsi musiikillisena kokemuksena myös visuaalisena esityksenä. Erilaiset graafiset elementit ovat tulleet 2000-luvulla voimakkaammin

esille, kun teknologia mahdollistaa erilaisten valoprojektorien käytön, ja myös graafisen sisällön luomisen edullisesti. Onkin tärkeää, että projektissa on ollut mukana moniosaajia, jotka ovat toimineet eri elementtien kanssa niin ääni- kuin myös valolaitteiden parissa. Jkl All Stars -projekti ei siis keskity pelkästään musiikkikulttuurin tarjoamiseen vaan luo väyliä muiden media-alalla toimivien osaamisen kehittämiseen.

Ilokiven ravintola Seminaarinmäellä, jossa Jkl All Stars- tapahtumaa on järjestetty, on monien eri toimijoiden käyttämä monitoimitila. Ilokivessä järjestetään opiskelijatapahtumien lisäksi stand up -komiikkaa Seisomapaikkaklubin merkeissä, Ylioppilasteatterin esityksiä, Kampus Kinon elokuvanäytöksiä ja niin edelleen. Tila on karu, josta opiskelijoiden ja tapahtumajärjestäjien parissa puhutaan ”mustana laatikkona”. Tilan visualisointi onkin tärkeää, jotta paikasta saadaan viihtyisä tapahtumaa järjestettäessä. Nuorille suunnatussa tapahtumassa on kuitenkin luontevaa järjestää tapahtuma Ilokivessä, sille se on puitteiltaan muokattavissa. Moni projektiryhmän jäsenistä oli aikaisemmin järjestänyt tapahtumia Ilokivessä, joten paikka ja työntekijät olivat entuudestaan tuttuja. Myös Ilokiven ravintoloitsijat, joista useat ovat opiskelijoita itsekin, olivat aktiivisesti Jkl All Stars -tapahtuman suunnittelussa jo alkuvaiheesta lähtien. Näin saimme entistä monipuolisen lähtökohdan tapahtumaa ja sen ajan-kohtaa pohdittaessa.

Osa projektiin mukaan tulleista oli tehnyt yhteistyötä aikaisemmin keskenään. Jkl All Stars -projektissa oli alkuvaiheessa mukana monenlaisia klubikulttuurin parissa toimivia ryhmiä ja kollektiiveja; Cultural Youth eli CY, Hear, Efekti, Dreadmark, Gimme The Dance, Hulina, Skål, LUP!!, Selektio, Deep Cuts, Juostenkutsut ja Viikset. Nämä tahot ovat järjestäneet omia tapahtumia kaupungin eri ravintoloissa ja keikkapaikoissa. Jkl All Stars -projektin voidaan katsoa edustavan sekä paikallista kulttuuritoimintaa että opiskelija- ja nuorisokulttuuria, koska suurin osa järjestäjistä on nuoria alle kolmekymppisiä opiskelijoita. Luonnollisesti tämän kaltaisen projektin parissa toimivista monet opiskelevat kulttuuriin liittyviä tai humanistisia aloja, jolloin opiskelut, harrastukset, projektit ja työt saattavat linkittyä yhteen. Kuitenkin ammattimaisuuden taso eri tapahtuman järjestäjien kesken vaihteli. Osa oli toteuttanut ja ollut mukana

järjestämässä erilaisia tapahtumia kun taas toiset olivat aloittelemassa toimintaansa.

CY-kulttuurikollektiivin järjestämät tapahtumat ovat olleet rytmimusiikkipainotteisia hip hop- tai reggae-tyyppisiä iltoja. He ovat tehneet myös nuorille alle 18-vuotiaille suunnattuja tapahtumia, joissa on musiikkitarjonnan lisäksi ollut tanssiesiintyjä. Urbaani katutaide, graffitit ja breikkaus on ollut lähtökohta kollektiivin toiminnalle. Hear ry on alun perin Kyösti Ylikuljun ylläpitämä ilmainen nettiradio, joka tarjoaa sisältöä kuuntelijoilleen jatkuvasti. Hear on rakentanut radiotoiminnan lisäksi musiikkitapahtumia, joista isoimmaksi on kasvanut Höstfest Ilokivessä. Efekti taas järjestää konemusiikkitapahtumia Jyväskylässä sekä eri puolilla Suomea. Dreadmark järjestää Rumassa ja Ilokivessä dubstep ja drum n' bass -musiikkitapahtumia ja LUPI omia levymusiikkitapahtumiaan Ilokivessä. Jkl All Stars vol.1 -tapahtumassa mukana oli kaksi ei niin aktiivista jyväskyläläistä tapahtumajärjestäjää: Hulinaklubi ja Gimme The Dance.

Jkl All Stars -projektin suunnittelu aloitettiin keväällä 2012 ja ensimmäinen tapahtuma ”Jkl All Stars Vol. 1” järjestettiin kesällä 2012. Tapahtuman otsikko kuului: ”All Stars – All in”, mikä viestitti siitä, että mukana on paljon tekijöitä. ”Kolme lavaa, kuusi liveä, ziljoona DJ:tä” tapahtuman facebook-tiedotteessa kertoi siitä, että tapahtuma jakautuu Ilokivessä kolmeen eri osioon; yläkerta, alakerta sekä terassi, ja että näillä jokaisella puolella olisi erilaisten dj-kollektiivien tarjoamaa ohjelmaa. Livemusiikki-esityksiä oli illan aikana kuusi kappaletta ja dj:tä lukematon määrä. Tarkoitus oli järjestää yhden päivän kestoinen ”minifestari”, jossa ohjelmaa oli monessa tasossa ja ovet avattiin jo viideltä alkuillasta.

Toinen Jkl All Stars -tapahtuma järjestettiin kesän jälkeen heti syksyn alussa kun uudet opiskelijat olivat tulleet Jyväskylään ja opiskelusyksy oli alkanut. Yhteistyötä tehtiin Jamk:in ja Jyväskylän yliopiston opiskelijoiden välillä. Sanaa pyrittiin levittämään myös kansainvälisten vaihto-opiskelijoiden keskuuteen, jotta paikalle saataisiin mahdollisimman paljon osallistujia. Toiseen All Stars -tapahtumaan saatiin pari dj-ryhmää lisää ja järjestettyä maineikkaita live-esiintyjä. Ensimmäisen klubin myötä fokus tekemiseen parantui ja projek-

tiryhmän organisointia lisättiin keskitettyjen vastualueiden määrittelyn avulla. Projektiryhmä piti kesän aikana useita kokouksia, joissa käsiteltiin tapahtuman profiilia, kehittämistä ja erilaisia käytännön asioita, joita tapahtuman organisoimiseen liittyi. Projektiryhmässä jaoteltiin erilaisia vastualueita, joista tietyt henkilöt tai ryhmät vastasivat. Hallintotiimin vastuulla oli tapahtuman aikataulutus ja budjetti. Lipunmyyntitiimi vastasi käteiskassan hallinnasta, ennakkomyynnistä ja lipunmyyjien rekrytoimisesta. Tekniikkatiimin vastuulla oli tapahtumaan vaadittavan laitteiston hankkiminen. Markkinointi- ja tiedotustiimissä hoidettiin julisteiden suunnittelu ja organisoitiin julisteiden levitys, markkinointiviestintä ja tiedottaminen, kun taas ohjelmatiimi vastasi tapahtuman profiilin suunnittelusta ja artistien hankinnasta.

4 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

Tutkimustani voidaan kuvailla laadulliseksi tapaustutkimukseksi, jossa täsmäryhmähaastatteluiden keinoin pyritään saamaan tietoa JKL All Stars -tapahtumaa järjestäviltä tahoilta tapahtuman toteuttamisesta sekä tapahtuman kehittämisehdotuksista. Aineisto tutkimukseeni on kerätty yhdellä täsmäryhmähaastattelulla, johon osallistui kuusi JKL All Stars -tapahtumaa rakentamassa ollutta dj:tä. Teemahaastattelurunkoa hyödyntämällä olen yrittänyt saada kerättyä tietoa tapauksesta, jota ei ole aikaisemmin tutkittu. Ryhmähaastattelun avulla olen pyrkinyt saamaan monipuolisen ja yhdessä tapahtumaa arvioivan sekä kehittävän aineiston haastatteluihin osallistuneilta. Sisälönanalyysin, ja siinä erityisesti teemoittelun, keinoin olen pyrkinyt analysoidaan aineistoa. Seuraavassa luvussa esittelen omaan aineistonkeruuseeni ja analyysiratkaisuihini liittyviä menetelmällisiä valintoja.

4.1 Aineiston kerääminen täsmäryhmähaastattelulla

Olen kerännyt aineistoni täsmäryhmähaastattelulla, jonka vahvuutena voidaan pitää tiedon keräämistä juuri tietyltä pienoisryhmältä. Ryhmähaastatteluna voidaan pitää tilannetta, jonka tavoitteena on vapaamuotoinen keskustelu tietyistä aihealueesta. Osallistujat pystyvät ryhmähaastattelutilanteessa kommentoimaan vuorovaikutteisesti toisten osallistujien kommentteihin ja mielipiteisiin sekä samanaikaisesti rakentamaan yhdessä uutta tietoa. (Hirsjärvi & Hurme 2001, 61.) Sulkunen (1990, 264) on painottanut ryhmähaastattelun vahvuudeksi juuri kollektiivisesti tuotettuja ja jaettuja merkitysrakenteita. Täsmäryhmähaastattelulla saadaan nopeasti tietoa samanaikaisesti usealta samaan aiheeseen perehtyneeltä vastaajalta.

Ryhmähaastattelussa haastateltavan tehtävä on erilainen kuin yksilöhaastattelussa. Koska ryhmähaastatteluiden lähtökohtana pidetään osallistujien vuorovaikutusta, haastattelun toteuttajan tehtävänä on enemmänkin keskustelun aikaansaaminen ja sen helpottaminen. Haastattelijan roolina on varmistaa, että osallistujat keskustelevat valituista teemoista ja taata jokaisen osallistujan mahdollisuudet keskusteluun. (Watts & Ebbut 1987, 27.) Yritin omissa haastatteluissani jakaa puheenvuoroja kaikille osallistujille ja tämä onnistui mieles-

täni varsin hyvin. Kaikki saivat äänensä kuuluviin, vaikka luonnollisesti tietyt aktiivisimmat keskustelijat olivat enemmän äänessä. Keskustelu alkoi aluksi hitaasti ja varovasti tunnustellen, mutta nopeasti haastateltavat heräsivät puhumaan vapautuneemmin käsiteltävistä teemoista. Rohkaisin osallistuneita orientoimalla heitä keskustelemaan tietyistä aiheista ja heitin ”syöteiksi” väitteitä tapahtumasta kysymällä pitävätkö väittämät paikkansa.

Ryhmähaastattelua voidaan pitää aineistonkeruussa vahvuutena etenkin kun halutaan selvittää, miten haastatteluun osallistuneet muodostavat tietyn kannan johonkin ryhmää yhdistävään kysymykseen. Täsmäryhmähaastatteluja onkin käytetty markkinatutkimuksissa ja tiedotustutkimuksissa. (Hirsjärvi & Hurme 2001, 61.) Täsmäryhmähaastattelua pidetään eriytyneempänä versiona ryhmähaastattelusta, jota voidaan määritellä tiettyjen piirteiden toteutumisen perusteella. Tavallisemmin ryhmä koostuu 6-8 haastateltavasta. Haastateltavat on tarkasti valittu ja he usein koostuvat tietyn ilmiön tai tapahtuman asiantuntijoista, joiden mielipiteillä on vaikutusta tarkasteltavaan ilmiöön. He myös voivat saada aikaan muutoksia tutkittavaan asiaan. Ryhmällä on tarkoin määriteltä tavoite, joka on osallistujien tietoisuudessa. (Hirsjärvi & Hurme 2001, 62.)

Täsmäryhmähaastatteluita käytetään usein silloin, kun tarkoituksena on kehittää uudenlaisia ideoita, paljastaa ja kehittää osallistujien käsityksiä tietystä aiheesta. Täsmäryhmähaastatteluissa on usein jokin tietty teema. Esimerkiksi arviointia pidetään täsmäryhmäkeskustelujen tavallisimpana aihealueena, jossa haastateltavat kertovat tuntemuksistaan esimerkiksi tietystä tapahtumasta. (Hirsjärvi & Hurme 2001, 62.) Näin myös omissa haastatteluissani on tarkoituksena selvittää osallistujien käsityksiä JKL All Stars -tapahtuman arvioinnista ja kehittämisehdotuksista.

Ryhmähaastattelulla kerätty aineisto pohjautuu teemahaastatteluun. Teemahaastattelua voidaan pitää strukturoitujen ja avoimien haastatteluiden välimuotona, jossa haastattelun aihepiirit ovat tiedossa, mutta kysymyksiä ei ole tarkasti muotoiltu ja aiheiden läpikäyminen ei ole joustamatonta. (Hirsjärvi ym. 2003, 195.) Rakensin teemahaastattelurungon käyttäen apuna tapahtumatutannon oppaista nousseita tärkeitä tapahtumia määrittäviä teemoja pitäen kui-

tenkin omaa opinnäytetyötäni koskevat tutkimuskysymykset koko ajan mielessä. Jaottelin kysymykset itselleni viiteen osioon. Tärkeimpinä olivat Jkl All Stars -projektin esittely, tavoitteet ja kehittämissuositukset. Kaksi muuta teemaa olivat yhteistyö projektiryhmän sisällä ja organisaation sujuvuus, mitkä menivät osittain päällekkäin toistensa kanssa. (Ks. Liite 1.) Jätin kysymykset melko avoimiksi. Niiden tarkoitus oli herättää tärkeistä teemoista keskustelua, mutta en halunnut ohjata tai johdatella haastateltavia liian tarkasti.

Sovin haastattelujen toteuttamisesta Jkl All Stars -kollektiivin kokouksessa ja kutsuin aktiivisimmat toimijat ryhmähaastatteluun. Kuusi henkilöä yhdeksästä kutsutusta saapui paikalle. Nauhoitin haastattelun osallistuneiden luvalla ja kerroin heille litteroivani tekstimassan vain omaan käyttööni. Tunnelma oli aluksi jännittyneenä. Ryhmä kuitenkin unohti nopeasti nauhurin läsnäolon ja sain rentoutettua ilmapiiriä pienellä huumorilla. Asiaa aiheesta tuli yllättävän paljon ja haastatteluiden lopussa huomasin, että monet kirjoittamistani teemoista ja kysymyksistä oli käyty läpiin ikään kuin itsestään – ilman, että minun haastattelijana tarvitse asioista erikseen kysyä. En pyrkinyt liikaa rajaamaan epäolennaisista keskustelua teemojen selkeästä käsittelystä, koska en ollut vielä täysin rajannut tutkimukseni aihetta. Ajattelin, että on parempi saada paljon materiaalia, josta sitten karsia, kuin että liian rajatun aiheen myötä keskustelu jähmettyisi ja haastateltavat ryhtyisivät harkitsemaan sanomisiaan.

Välillä tein välikysymyksiä, pyysin tarkennuksia tai kehoitin haastateltavia määrittelemään tarkemmin käsiteltäviä aiheita. Kuitenkin Jkl All Stars -projektista puhuttiin sen tekijöiden kielellä, eli siten miten nämä nuoret henkilöt toiminnan kokivat. Näin ollen puhe oli monesti sellaista, jota vain ryhmässä mukana ollut ymmärtää ja minun oli haastattelijana avattava näitä asioita analyysin kirjoittamisvaiheessa. Oma roolini oli haasteellinen, koska pyrin tutkijana katsomaan projektia ikään kuin ulkopuolisen silmin, mutta kuitenkin olin yksi tapahtumaa alusta alkaen mukana olleista tapahtumanjärjestäjistä. Ikään kuin en olisi itse ryhmässä mukana, vaikka todellisuudessa olin itse yksi ryhmän jäsenistä. Tutkimukseen liittyi siis tiettyjä haasteita siksi, koska kuuluin itse henkilökohtaisesti ryhmään. Toisaalta saman seikan voi nähdä myös aiheeseen syventävänä tärkeänä voimavarana – tulkitsijan katsantokannasta riippuen.

Sain ryhmähaastattelun järjestämisestä paljon kiitosta kollektiivin jäseniltä. Jkl All Starsin luonnetta, tavoitteita sekä kehittämistä koskeva keskustelu nähtiin hedelmällisenä projektin jatkuvuuden ja ryhmän toiminnan kehittämisen kannalta.

Haastattelu kesti yli kolme tuntia ja haastattelun jälkeen litteroin tekstimassan sanasta sanaa. Jätin kuitenkin kirjoittamatta kohtia, joissa osallistujat keskustelivat täysin aiheeseen liittymättömistä asioista. Litteroitua aineistoa syntyi yli 20 sivua ja sen teemoittelu eri aihealueisiin rakentui luontevasti. Haastattelun tavoitteena oli saada irti yleisiä suuntaviivoja Jkl All Starsin toiminnasta, tuoda ryhmän yleinen ääni kuuluviin ja selvittää tapahtuman järjestäjien toimintaa yhdistävät perusajatukset. Laajat suuntaviivat sekä toimintaa määrittävät taustatekijät ja intressit olivat eri toimijoilla hyvin samankaltaisia. Ryhmä vaikutti selkeästi yhteystyöhön kykenevältä ja halukkaalta kehittyä kohti suurempia haasteita.

4.2 Laadullisella tapaustutkimuksella tietoa JKL All Stars -projektista

Laadullista tutkimusta voidaan pitää menetelmäsuuntauksena, jota käytetään useimmin ihmistieteissä kvantitatiivisen tutkimuksen rinnalla, ensisijaisena pyrkimyksenä ymmärtää tiettyä ilmiötä. Usein kvalitatiivisella tutkimuksella tavoitellaan kokonaisvaltaista ja syvempää käsitystä tietystä aiheesta. Laadullinen tutkimus suosii ihmisiä tiedonkeruun instrumentteina. Heidän asiantuntemustaan käytetään apuna, kun halutaan saada esille tutkittavien omia näkökulmia ja mielipiteitä. Kohdejoukko valitaan tarkoituksenmukaisesti ja tapauksia käsitellään ainutlaatuisina. Aineistoa tulkitaan myös sen mukaisesti. (Hirsjärvi ym. 2003, 155.) Tutkimukseni on tapaustutkimus JKL All Stars -kulttuuritapahtumasta Jyväskylässä. Tapaustutkimuksen kiinnostuksen kohteena pidetäänkin usein tietystä tapauksesta selvitettyä tietoa, joka tekee näkyväksi erityisiä tekijöitä rajatusta tapahtumasta. (Ks. Hirsjärvi ym. 2003, 123.)

Tapaustutkimuksessa käytetään hankittuja tietoja tutkien nykyistä tapahtumaa tai jotakin ihmistä tietyssä ympäristössä. Tapaustutkimuksen luonteeseen kuu-

luu, että tutkittavasta ilmiöstä saataisiin mahdollisimman monipuolisesti tietoa. Tavoitteena on ilmiöstä rakennettu syvällisemmän kuvan saaminen. (Metsämuuroinen 2001, 16–17.) Tapaustutkimus on tavoitteeltaan ilmiöitä, asioita tai tilanteita kartoittava. Tutkimuksen tavoitteena on kartoittaa tiettyä ilmiötä sekä löytää uusia näkökulmia tutkittavaan tapaukseen. (Hirsjärvi ym. 2003, 128.)

Tapaustutkimuksien tekemisessä on kritisoitu tutkimuksen yleistettävyyttä, sillä yleisesti yhdestä tapauksesta rakennettua kuvaa on vaikea yleistää muita ilmiöitä koskevaksi tiedoksi. Olennaisempaa on juuri syvempi tietämys tutkittavasta ilmiöstä. Parhaissa tilanteissa tapaustutkimukset saattavat tarjota erilaisia vaihtoehtoja, esimerkiksi käytännön sovelluksia muihin samantyyppisiin tapauksiin. Johtopäätöksien teko ja tapauksen pohdinta eivät siis ole vähemmän merkityksellistä verrattuna muihin tutkimuksiin. Jokaisesta tapaustutkimuksesta voi siis oppia jotakin uutta. (Metsämuuronen 2001, 17–18.)

4.3 Teemoittelu ja konkreettiset analyysin vaiheet

Teemoittelua käytetään usein analyysimenetelmänä kun pyritään ratkaisemaan tiettyä käytännöllistä tutkimusongelmaa (Eskola & Suoranta 2000, 178). Olen valinnut analyysimenetelmäksi sisällönanalyysin, ja siinä eritoten teemoittelun. Sisällönanalyysi on analyysimenetelmä, jossa aineistoa tarkastellaan litteroitua tekstimassaa eritellen etsimällä puhetapojen eroja ja yhtäläisyyksiä. Menetelmää voidaan pitää tekstianalyysinä, jossa on mahdollista käyttää litteroitua haastatteluaineistoa. Sisällönanalyysin avulla pyritään muodostamaan tutkittavasta ilmiöstä tietynlainen kuva, jossa tutkittava ilmiö liitetään ilmiön laajempaan kontekstiin. (Tuomi & Sarajärvi 2002, 105.)

Sisällönanalyysissä aineisto ensin hajotetaan osiin, käsitteellistetään ja lopuksi hahmotellaan uudelleenlaisiksi kokonaisuuksiksi. Aineistoni teemoittelu pohjautui lähtökohtaisesti enemmän aineistosta rakentamiini teemoihin kuin aikaisemmasta teoriasta käsiteltyihin asioihin. Tämän vuoksi analyysiäni voidaan pitää aineistolähtöisenä. (Tuomi & Sarajärvi 2002, 109–116.) Olen aluksi lähentynyt hahmottelemaan litteroitua aineistoa suuriin teemoiteltuihin kokonaisuuksiin.

Luin litteroidun aineiston useaan kertaan läpi ja rakensin aineistosta lopulta kolme pääteemaa: tapahtuman tavoitteet, tapahtuman tuottamisen konteksti ja käytännön arviointi tapahtuman onnistumisesta. Tämän jälkeen luin aineiston kertaalleen läpi ja aloin määrittelemään litteroitua aineistoa pääteemojen alle. Nämä kokonaisuudet rakentuivat niin tutkimuskysymysten kuin myös haastattelussa käsiteltyjen pääteemojen mukaisesti.

Sisällönanalyyysissä teemoja muodostetaankin usein aineistolähtöisesti. Teemoittelu on luonteva etenemistapa varsinkin teemahaastatteluaineiston analysoimisessa. Usein ne teemat, joista on puhuttu haastateltavien kanssa löytyvät haastatteluista. Olen myös omassa tutkimuksessani järjestellyt aineistoa tämän vuoksi teemoittain. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 93.) Joskus löydetty teemat muistuttavat pitkälti teemahaastattelurunkoa. On kuitenkin muistettava, että aineisto voi sisältää uudenlaisia teemoja, joita ei suoranaisesti ole teemahaastattelurungosta löydettävissä. Opinnäytetyössä teemat tavoitteista ja käytännön toteutuksesta löytyivät suoraan tutkimushaastattelurungosta (Liite 1), mutta tapahtuman järjestämisen konteksti oli uudenlainen teema, jonka huomasin vasta aineistoa luettuani. Tutkimusta tehdessä onkin erittäin tärkeää tutkia aihetta ennakkoluulottomasti, sillä ihmisten käsittelemät aiheet eivät aina mukaile tutkijan aikaisemmin rakentamaa järjestystä ja jäsenystä. (Ks. Tuomi & Sarajärvi 2009.)

Kun järjestelin litteroitua aineistoa uudelleen kolmen pääteeman mukaan, keräsin teemojen alle litteroidusta tekstistä niitä kohtia, joissa puhuttiin kyseessä olevasta teemasta. Rakensin leikkaamalla ja liimaamalla tekstinkäsittelyn avulla kolme kokonaisuutta. Tavoitteet kohdassa puhuttiin karkeasti tapahtumanjärjestäjien toiveista ja päämääristä tapahtumalle, kohdassa konteksti Jyväskylän yöelämä- ja dj-kulttuuritarjonnasta sekä kohdassa käytännön toteutus tapahtuman onnistumisista, haasteista ja kehittämis ehdotuksista käytännöllisellä tasolla. Nämä toimivat myös analyysiosioni pääotsikoina.

Teemoittelin kolmen pääkokonaisuuden alla olevaa tekstimassaa ja yritin tavoittaa haastateltavien yhteisesti rakentamia käsityksiä, sekä myös käsitystapojen eroja asioista. Jokaisen teeman alle muodostui hitaasti erilaisia pääkäsitteitä, jotka ovat olleet merkittäviä tutkimustuloksia. Näitä esittelen tar-

kemmin tulososiossani. Olen tutkielmani analyysiosioon lisännyt tapahtuman järjestäjien sitaatteja haastatteluaineistosta, jotka havainnollistavat teemoittelua sekä tarjoavat lukijalle vertailupohjaa omien johtopäätöksieni ja työntekijöiden puheen analysoimisesta. Olen yrittänyt valita sitaateista kohtia, joilla ei loukata yksilöiden anonymiteettiä.

5 TUTKIMUKSEN TULOKSET

Tutkimustulokseni jakautuvat kolmeen eri osaan, jotka ovat tutkimuksen konteksti, tapahtuman tavoitteet sekä kolmantena tapahtuman arviointi ja käytännön toteutus. Lisäksi kolmannessa kohdassa esitellään aineistosta rakentuneita kehitysteemoja tapahtuman järjestämiselle. Jokaisessa kohdassa käsitellään Jkl All Stars -projektia erilaisista näkökulmista. Tutkimuksen konteksti selvittää sitä, mihin viitekehykseen tutkimus paikantuu. Jkl All Starsin tavoitteet kuvaa ryhmien ja yksilöiden toiminnan erilaisia motiiveja ja tavoitteita. Tapahtuman arviointi ja käytännön toteutus on laajin ja monipuolisen osio, joka pitää sisällään projektin arviointia, kehittämisehdotuksia ja yhteenvetoa. Kyseinen osio sisältää eniten tapahtuman käytännön toiminnan kuvausta ja arviointia.

5.1 Tutkimuksen konteksti

Tapahtumanjärjestäjät kuvailevat, että Jyväskylä on hyvä kaupunki Jkl All Stars -tapahtuman toteuttamiselle, koska se on sopivan kokoinen – ei liian iso, eikä liian pieni. Jyväskylästä löytyy potentiaalisia osallistujia tapahtumaan. Järjestäjien näkökulmasta hyvänä pidetään, että tapahtuman järjestäjät tuntevat toisensa ja heidän on helpompi tehdä yhteistyötä toistensa kanssa. Yhteistoiminnalla pystytään rakentamaan isompia tapahtumia ja välttämään järjestettyjen tapahtumien päällekkäisyyksiä. Kaupungissa ei haastateltavien mielestä ole myöskään tilaa kilpailla muiden kanssa. Haastateltavat kertovat, että Jyväskylässä on enemmän järjestäjiä kuin paikkoja, joissa järjestää samankaltaisia tapahtumia. Kaikkien toimijoiden etu on, ettei samalla kohderyhmälle suunnattuja tapahtumia järjestetä samanaikaisesti. Kilpailua on enemmän tapahtumapaikoista kuin niinkään asiakkaista. Haastateltavat täsmentävät, että tarkemmin sanottuna kilpailua on illoista niissä paikoissa, missä pystytään ylipäätään järjestämään musiikkitapahtumia.

Ilokivi on merkittävä paikka kulttuurielämän ja opiskelijatoiminnan kannalta Jyväskylässä. Tapahtumajärjestäjät kuvailivat Ilokiveä hyvänä ja helppona paikkana järjestää tapahtumia myös taloudellisesta näkökulmasta, sillä tilan vuokraus maksa paljoa. Ilokivi nähdään aineistossa kulttuurisista normeista

riippumattomana, kaikille avoimena ja kulttuurisesti kokeilevana paikkana. Jkl All Stars -tapahtumaa rakentaneista melkein kaikilla oli kokemuksia tapahtuman järjestämisestä juuri Ilokivestä.

Keskustan ravintolat tekevät haastateltavien mielestä ”kaikille kaikkea” -periaatteella ohjelmalinjauksia, eikä niihin haluta kovin erikoista tapahtuma- tai kulttuurisisältöä. Dj-klubeja ei nähty olevan kovin monessa paikassa Jyväskylässä. Kaupungissa on haastateltavien mukaan kolme isoa yökerhoa, jotka kilpailevat asiakkaista, mutta ravintoloitsijoilla tai ketjuilla ei nähdä olevan uskallusta erilaisten ja kokeilevien tapahtumien kiinnittämiseen. Haastateltavat toivoisivatkin erilaisia teemailtoja ja avoimempaa näkemystä ravintoloilta ohjelmapuolen suhteen. Jkl All Starsissa mukana olevat kertovat käyneensä soittamassa keskustan baarien pikkupuolilla, mutta Ilokiveä kuvaillaan ainoana paikkana, jossa pystyy järjestämään omat *”kunnon bileet”*.

Tapahtumanjärjestäjät kaipaavat Jyväskylään *”keskisuurta paikkaa, jossa voisi järjestää dj-klubeja ja muita tapahtumia”*. Tällä haastateltavat tarkoittavat parisataa henkeä vetävää, kolmeen auki olevaa paikkaa, jossa olisi kuitenkin tanssilattia ja hyvä äänentoisto. Yksityiskohtaisemmin samaa ajatusta määriteltiin niin, että paikan pitäisi olla Ilokiveä, Rumaa ja Bra:ta pienempi paikka. Dj:t haluaisivat Jyväskylään samanlaisia keskisuuria paikkoja, kuin Helsingin Kalliossa on. Kulttuuriset arvot ja taloudelliset arvot nähdään olevan osittain ristiriidassa. Jkl All Starsin toimijat ovat sitä mieltä, että Rumaa ja Ilokiveä lukuun ottamatta ravintolapäälliköiltä tai omistajilta puuttuu rohkeutta tai näkemystä kehittää valtavirrasta poikkeavaa asiakkaita houkuttelevaa vaihtoehtoista ohjelmaa.

Järjestäjät kaipaavat kulttuurimyönteisempää linjausta ja mahdollisuuksia uusille tekijöille astua valokeilaan, harjoittaa taitojaan ja antaa väylä kulttuurin tuottamiseen. Tähän tarpeeseen Jkl All Starsin ajatellaan vastaavan. Tapahtumanjärjestäjien ja dj-kollektiivien mielestä uudistuvampaa linjausta kaivataan, sillä opiskelijakaupungissa on paljon nuoria, jotka haluavat uudenlaisia musiikkielämyksiä tavanomaisen tarjonnan rinnalle. Heidän mukaansa ei saataisi ensimmäisenä tinkiä ravintoloiden ohjelmapuolesta, silloin kun kilpailu ravintola-alalla on kovaa. Aineistossa keskustelu suuntautuu myös kritiikkiin

kaupungin yökerhojen musiikkilinjausten samankaltaisuudesta. Usein niistä päättää muutama henkilö, jolloin variaatiota musiikkitarjontaan on vähäisesti. Samalla dj:t viittaavat radioista tuttuun soittolista- ja formaattijattelun leviämiseen. Tämän trendin nähdään supistavan tarjontaa ja mahdollisuuksia myös ravintoloiden musiikkilinjauksia mietittäessä. Tapahtumanjärjestäjät kaipaavat kulttuurimyönteisempiä näkemyksiä ravintoloilta.

Jkl All Starsissa on mukana erilaista musiikkia soittavia. Jäseniä yhdistää haastattelujen perusteella halu kehittää klubikulttuuria Jyväskylässä ja nostaa uusia alan toimijoita, klubeja ja dj:tä esille yhteistapahtuman avulla. Jkl All Starsissa yhdistyy järjestäjien mukaan erilaiset musiikkikulttuurit sekä tavat soittaa live-musiikkia. Tapahtuman avulla halutaan tuoda uudenlaista ohjelmaa opiskelijoiden ja muiden nuorten saataville sekä antaa itseilmaisun mahdollisuuksia uraansa aloitteleville dj:lle. Jkl All Stars nähdään toimijoita yhdistävänä tekijänä, josta kaikki hyötyvät. Perusajatuksena on ”yhdessä enemmän” -tyyppinen suuntaus, jonka mahdollisuutena nähdään laajemman kävijämäärän tavoittaminen ja kohderyhmien yhdistäminen.

Tapahtumanjärjestäjät ja dj:t puhuvat haastatteluissa siitä, kuinka Jyväskylän klubikulttuurissa on viime vuosien aikana ollut heikompi kulttuurinen vaihe, joka mahdollisesti juontaa juurensa ravintoloiden voiton tavoittelemisesta. Ravintoloiden musiikkilinjaukset ja imagolliset tekijät saattavat olla esteenä tiettyä musiikkityylejä suosivien dj-kollektiivien esiintymisen mahdollistamiselle. Uusilla dj-alan tekijöillä voi mahdollisesti olla hankala saada ensimmäisiä keikkoja kaupungin ravintoloissa. Jyväskylässä nuoren väestön vaihtuvuus on suurta, kun uusia opiskelijoita tulee kaupunkiin joka vuosi ja valmistuneet muuttavat muualle töiden perässä. Vaihtuvuus tuo haasteita tapahtuman järjestäjille sillä tekijöiden vaihtuvuuden myötä on vaikeaa motivoida jatkuvasti uusia ihmisiä kiinnostumaan kulttuuritoiminnasta. Tapahtumanjärjestäjät kertovat aineistossa siitä, mikä on motivoinut heitä itseään tapahtumien järjestämiseen. Heidän mukaansa haastavinta on ollut löytää potentiaalinen paikka musiikkitapahtumalle. Toisaalta heidän mukaansa Jyväskylässä vallitsee luova ja avoin ilma- piiri, jossa ideoita ja projekteja syntyy helposti musiikkitapahtumista kiinnostuneiden kesken.

Matala kynnyks musiikkitapahtumien järjestämiseen liittyy mahdollisesti Iloki-veen vaihtoehtoista kulttuuritoimintaa sallivana paikkana, mutta taustalla voi vaikuttaa myös se, että Jyväskylä on opiskelijakaupunki, johon suurin osa opiskelijoista muuttaa kaupungin ulkopuolelta. Jkl All Starsin järjestäjien mukaan kovin pitkäikäisiä musiikkiprojekteja ei kuitenkaan synny usein, koska ihmiset vaihtuvat – harva opiskelija jää Jyväskylään asumaan työpaikkojen vähäisen saatavuuden takia. Jyväskylästä puhutaan aineistossa tietynlaisena kulttuurien sulatusuunina, koska ihmisiä muuttaa Jyväskylään eri puolilta Suomea. Opiskelijoiden aktiivisuuden nähdään syntyvän siitä, kun moni muuttaa paikkakunnalle muualta. Ihmisten vaihtuvuus saa aineiston mukaan aikaan sen, että kovin pysyviä ilmiötä tai tapahtumia ei yleensä synny, vaan kulttuuritapahtumien tuottaminen on jatkuvassa muutoksessa. Kuka tahansa voi heidän mukaan kokeilla tapahtumien järjestämistä. Jyväskylässä ei nähdä vaikuttavan yhtä paljon vakiintuneita toimijoita, kuin esimerkiksi Suomen muissa isoissa kaupungeissa.

Eräs aikaisemmin kulttuuritapahtumia tuottanut Jkl All Stars -projektin jäsen kuvasi kaupungin luovaa ”matalan kynnyksen” ilmapiiriä:

Ollut alusta alkaen näkemässä sitä meininkiä ku porukka on sillei, et hei mekin voidaan tehdä jotakin ja sit vaan aletaan tekemään. Se tosi Jyväskylälle ominaista mun mielestä se, et ei oo olemassa mitään älytöntä kynnystä, et mietitään, ketkä tänne vois tulla vaan ruvetaan vaan tekee. Varataan joku paikka, sovitaan jonkun paikan kanssa. Tehdään se ensimmäinen arka soitto tai sähköposti johonki paikkaan, et hei, voidaanko me tulla testaa meidän klubia tänne? Meillä on tällanen idea! Sit vaan mennään ja tehään se ja sit sinne tulee jonkun verran porukkaa ekalla kerralla ja toisella kerralla voi tulla jo tosi paljon. Se on tosi Jyväskylässä, että täällä syntyy tosi helposti uusia.

Toinen haastateltu kuvailee toimintakenttää näin: ”Jyväskylä on tällanen laboratorio nuorisokulttuurille Suomessa”. Sitaatti sisältää ajatuksen Jyväskylästä, jossa eri puolilta Suomea tulevat nuoret tuovat mukanaan vaikutteita. Kun samasta asiasta kiinnostuneet saadaan toimimaan yhdessä ja luomaan mahdollisesti jotakin uutta. Jkl All Starsissa nähdään järjestäjien mielestä tätä samaa; sitä, kuinka erilaiset musiikkityylit yhdistyvät sekä luovat tavanomaisesta poikkeavan ja uutta kokeilevan toimintaympäristön.

Dj-kulttuuria analysoidessa esiin nousee tietynlainen ”heimoajattelu” ja ”kuppikuntaisuus”, josta ryhmän jäsenet haluavat päästä eroon Jkl All Starsin kautta. Jkl All Stars nähdään uudella tavalla avoimena tapahtumana, joka sekoittaa erilaisia nuoriso- ja musiikkikulttuureja.

Jokainen dj-kollektiivi luo oman heimonsa tai sisäpiirin ympärilleen, mutta mikäli se haluaa kehittyä, on oltava avoin suhtautumisessaan uusiin ihmisiin ja ilmiöihin.

Sitaatissa viitataan avoimeen ilmapiiriin yhtenä Jkl All Starsin tärkeänä teemana ja mahdollisuutena. Järjestäjät kertovat omia tarinoitaan siitä, miten he ovat ryhtyneet järjestämään tapahtumia ja tekemään klubeja tyhjästä sen takia, koska eivät ole omasta mielestään päässeet vallitsevaan kulttuuriin täysin sisälle. Jkl All Starsin järjestäjillä tulee puheessa esille se, että he haluavat tuottaa tapahtumia ja toteuttaa itseään dj-klubeja järjestäessä. Toimintaympäristöä halutaan muuttaa konkreettisesti tuottamalla itse vaihtoehtoisia tapahtumia. Jyväskylän tilanne nähdään tältä osin ristiriitaisena. Dj:t määrittelevät samanaikaisesti, kuinka yleisöllä on tärkeä rooli keskustan ravintoloissa. Voi olla, että keskustan yökerhoissa yleisö odottaa tiettyä rutinoitunutta ohjelmaa, eikä siksi ole myöskään vastaanottavainen kokeilevammalle musiikille.

Se on sellanen minkä ravintolapäällikkö on aina jakanut sen saman ajatuksen, että ne haluais järjestää siellä, mut tuntuu, että yleisö ei tajua sitä, että eri päivinä voi olla erilaista ohjelmaa. Et se on tosi vaikea markkinoida sellaista ravintolaa, jossa ihmiset tajuais tollaista, et vaikka mä tänään vihaan jotain musiikkia, niin huomenna mä voin tykätä siitä.

Mahdollisuudet Jyväskylässä tehdä musiikkitapahtumia ja dj-klubeja nähdään Jkl All Starsin myötä parantuneen ja yleisen musiikkitapahtumien järjestämistilanteen ymmärretään aaltoilevan paikkojen sekä tekijöiden mukaan. Jkl All Starsin myötä järjestäjät haluavat näyttää yleisölle mitä kaikkea Jyväskylästä löytyy live-musiikkikulttuurin saralta. Toimijat toivovat kaupungin katsovan myönteisesti tätä kehitystä ja luovan parempia edellytyksiä esimerkiksi tiedottaa tai mainostaa tapahtumista kaupunkitilaan levitettävillä julisteilla. Jkl All Stars haluaa luoda nuorten näköistä moniäänistä kulttuuria, johon kuka tahansa voi tulla mukaan tekemään tai kokemaan.

5.2 JKL All Starsin tavoitteet

Järjestäjät muistavat tilanteen, jossa erittäin monta dj-vetoista samantapaiselle kohderyhmälle suunnattua tapahtumaa osui kaikki samalle illalle vähentäen asiakkaita jokaisesta tapahtumasta. Tästä lähti idea keskinäisestä kommunikaatiosta, jonka avulla eri tapahtumien ajankohdat pystyttäisiin sijoittamaan tasaisemmin kuukauden päville ilman päällekkäisyyksiä. Samalla heräsi myös ajatus yhteistapahtumasta, joka esittelisi paikallisia dj-ryhmiä suuremmalle yleisölle. Näiden tavoitteiden pohjalta syntyi idea kaikkia toimijoita yhdistävästä Jkl All Stars -tapahtumasta, joka perustui talkoohenkeen ja haluun yhdistää toimijoita sekä kehittää paikallista dj-, musiikki- ja nuorisokulttuuria.

Jyväskylästä puuttuu sellanen dj-kollektiiviklubi, joka ois mitoitettu sellaselle 200–300:lle hengelle. Semmosta ei tällä hetkellä vaan ole. Semmonen paikka vaan, missä pystyis dj-vetoisesti vaan soittamaan musiikkia. Et ehkä tää All Stars tarjoaa mahdollisuuden pienemmillekin toimijoille.

Tapahtumanjärjestäjät kertovat tavoitteekseen luoda kollektiiviklubin, joka olisi mitoitettu 200–300:lle hengelle ja siellä pystyisi erikokoiset dj-kollektiivit soittamaan musiikkia sekä tuomaan omaa ryhmäänsä muiden tietoisuuteen. Tärkeänä pidetään luoda mahdollisuuksia myös pienemmille toimijoille. Pitkän linjan tulevaisuuden tavoitteena ja kehityssuuntana nähdään Jkl All Starsin kasvaminen isoksi kaupunkifestivaaliksi. Jkl All Starsissa mukana olevat ryhmät uskovat tähän tavoitteeseen, vaikka käytännön tasolla tavoitteita ison festivaalin järjestämiseen ei ole vielä suunniteltu.

Haastatteluista ilmenee, että ryhmän sisällä on monenlaisia toimintaa määritteleviä tavoitteita. Dj-ryhmillä on oman kollektiivin toimintaan liittyviä tavoitteita sekä dj:nä toimivilla henkilökohtaisia tavoitteita, mutta myös kaikkia ryhmittymiä yhdistäviä ajatuksia nousee keskusteluissa esille. Yhteisistä tavoitteista toiset ovat konkreettisempia lyhyen aikavälin tavoitteita, kun taas toiset pidemmän aikavälin päämääriä. Kaikki haluavat esimerkiksi kehittää Jkl All Starsia ja tätä kautta Jyväskylän klubikulttuuria. Haastattelijoiden mukaan tapahtuman organisointikokouksissa ei ole määritelty juurikaan yhteisiä tavoitteita toiminnalle. Järjestäjien mukaan niitä ei myöskään ole luotu yhdessä, vaan ryhmään on valikoitunut sellaisia ihmisiä, jotka samassa kontekstissa toimies-

saan ja samankaltaisista lähtökohdista ponnistaessaan, jakavat jo valmiiksi yhteisiä arvoja, asenteita ja päämääriä.

Yhteistoiminta ja verkostoituminen koetaan tärkeäksi, koska Jkl All Stars -projektin avulla yksilöt ja ryhmät voivat tutustua toisiinsa ja oppia uutta yhdessä. Tiedon jakaminen kollektiivin sisällä ja eri vaikutteiden sekä toimintatapojen jakaminen nähdäänkin tärkeänä väylänä oppia uutta ja kehittää paitsi omaa, myös ryhmän toimintaa. Kaikki haastateltavat puhuivat täsmäryhmähaastattelussa lähinnä omista Jkl All Stars -tapahtumaa koskevista tavoitteistaan. Tapahtuman järjestämisen lähtökohtaisiksi teemoiksi rakentuu epäkaupallisuus, verkostoituminen, yhteistyö, tapahtuman kehittäminen ja vapaaehtoistyö. Myös riippumaton "do it yourself" -asenne korostuu useissa aineistotteissa. Järjestäjien mukaan he tekevät kulttuuria omilla ehdoillaan ja omista lähtökohdista käsin. Epäkaupallisuudella viitattiin usein siihen, että henkilöt järjestävät tapahtumaa vapaaehtoistyönä ilman palkkaa. Yksi haastateltavista mainitse toiminnan pohjautuvan siihen, kuinka Jkl All Starsia järjestetään "*rakkaudesta lajiin*" -asenteella. Palkaksi määritellään musiikkitapahtuman tekeminen ja levy musiikin soittaminen, joka riittää tällä hetkellä motivoimaan seuraavan tapahtuman järjestämisen suunnittelemisessa. Tärkeäksi koetaan se, että tapahtumanjärjestäjät pääsevät olemaan hienossa tapahtumassa mukana ja verkostoitumassa toisten toimijoiden kanssa.

Jkl All Stars -projektissa mukana olevat tapahtumajärjestäjät kokevat tärkeäksi sen, että he voivat viettää aikaa mukavassa seurassa ja näkevät muita artisteja sekä muunlaista toimintaa oman esiintymisensä lisäksi. Toimintaa ei määrittele perinteinen työstä saatu taloudellinen hyöty, vaan toimijat haluavat olla mukana projektissa, koska itse tekeminen ja järjestäminen nähdään hauskaa ajanviettomuotona ja palkitsevana kokemuksena. Jkl All Stars nähdäänkin aineistossa tietynlaisena harrastuksena tai vapaaehtoistyönä. Tapahtuman järjestäjistä monia projekti palvelee myös ammatillisen kehittymisen näkökulmasta. Kulttuurialalle hakeutuvat määrittelevät, että saavat järjestämisessä mukana olostaan työkokemusta ja cv-merkinnän. Rahan saaminen ei määrity haastateltavien puheessa yksilöiden toimintaa ohjaavaksi motiiviksi.

Yhden haastatteluun osallistuneen tavoite oli ”järjestää sellainen tapahtuma, missä itse haluaisi käydä”. Monet järjestäjistä jakavatkin saman lähtökohdan toiminnalle. Järjestäjien mukaan he haluaisivat rakentaa tapahtumaan aina vain laajempaa ja hienompaa toimintaa. Käytännön tavoitteeksi kohdentuu se, että jokainen tapahtuma olisi toistaan onnistuneempi. Tapahtuman kehityksellä järjestäjät viittaavat myös siihen, että resurssit tapahtuman järjestämiseen paransivat taloudellisten tuottojen myötä, mikä taas lisäisi organisoinnin jatkuvuutta ja järjestämiskäytäntöjen uudistamismahdollisuuksia.

Kysyessäni teemahaastattelurungon mukaan tapahtuman järjestäjien tavoitteista, olin tehnyt eriytyneemmän kolmijaon taiteellisten, imagollisten ja taloudellisten motiivien esille saamiseksi (ks. Liite 1). Tavoitteet liittyivät pitkälti tapahtumaan itseensä, erityisesti taiteellisiin motiiveihin toteuttaa Jkl All Starsia, taloudellisten arvojen sijaan. Järjestäjien mukaan taloudelliset tavoitteet on saavutettu kun tapahtuman budjetti on voitolla. Tällöin rahaa saadaan enemmän kuin järjestämisestä koituvat kulut olisivat ja seuraavaa tapahtumaa olisi mahdollista kehittää aikaista suuremman pohjakassan ansiosta. Tässä mielessä ryhmä pyrkii luomaan jatkuvaa kasvua, vaikka tapahtumalla on muunlaisia tavoitteita. Taloudellinen hyöty on ikään kuin välillinen tavoite, jotta vaihtoehtoista taiteellisiin arvoihin pohjaavaa tapahtumaa pystyttäisiin kehittämään. Jkl All Stars -tapahtuman luonne yhteistyöprojektina selittää tavoitteiden suuntaa ja järjestäjien motiiveja. Haastateltavat kertovat, että tapahtuman tuotot ovat varsin pieniä järjestäjien määrään nähden. Näin ollen epäkaupallisuus ja kulttuurityö määrittävät toimintaa.

Imagolliset tavoitteet nähdään aineistossa vaikeammin määriteltäviksi tavoitteiksi. Järjestävät kokevat imagon sekavaksi, koska tapahtuma on vielä nuori. Heidän mukaan tapahtuman imago syntyy hitaasti ja sitä määrittävät jokaisen ryhmän mukaisesti rakentuneet imagot. Tällä hetkellä ja tulevaisuudessa imagon nähdään rakentuvan pitkälti sen mukaan, miten Jkl All Starsissa käyvät ihmiset näkevät ja kokevat tapahtuman. Haastateltavat kertovat, että imagoa ei pyritä luomaan kovin aktiivisesti, vaan sen annetaan kehittyä rauhassa hyvän tekemisen kautta. Eri ryhmien imagolliset ominaispiirteet tulevat esille niin toiminnan organisoimisessa kuin esiintymistavassa, mutta mikään yksittäinen dj-ryhmä ei ole järjestäjien mielestä pyrkinyt hallitsemaan liikaa tapahtuman

kokonaiskuvan luomista. Jkl All Starsista on sen järjestäjien mielestä muotoutumassa oma tunnistettava tapahtumansa. Imagokeskustelussa laatu nousee tärkeänä esille. Tärkeäksi koetaan, että laadun on oltava kunnossa sekä tapahtuman on näytettävä visuaalisesti hyvältä nettisivuja ja tapahtumapaikkaa myöten.

Koska monet ryhmät tekevät itse markkinointiviestintää ja graafista suunnittelemaa mainostaessaan omia tapahtumiaan, tapahtuman imagosta ja brändäyksestä on keskusteltu haastateltujen mukaan kokouksissa. Graafisuuteen on heidän mielestään panostettu paljon, mutta imagon on annettu syntyä pikkuhiljaa itsestään ilman turhia paineita. Järjestäjät kokevatkin tärkeäksi imagolliseksi seikaksi sen, että ihmiset viihtyvät tapahtumassa, kokevat elämyksiä ja kertovat tuttavilleen tapahtumasta. Kävijöiden kertomusten myötä nähdään, että myös positiivinen mielikuva Jkl All Starsista leviää. Koska Jkl All Stars on varsin nuori tapahtuma, imagollisia näkökulmia on järjestäjien näkemyksen mukaan vielä liian aikaista arvioida. Haastateltavista kaikki kuitenkin kertovat kuulleen positiivista palautetta järjestämästään tapahtumasta.

Haastattelussa puhuttiin useaan eri otteeseen Jkl All Starsiin liittyvästä ja alusta asti mukana olleesta tavoitteesta: *”Tehdä tapahtuma, johon olisi itse kiva tulla omien kavereiden kanssa”*. Sosiaalisuus ja yhdessä tekeminen ovatkin olleet Jkl All Starsia kantavia teemoja. Tapahtumaa voidaan pitää esimerkkinä siitä, että Jyväskylässä on paljon erilaisia alakulttuureja musiikkiin, klubeihin ja nuorisoon liittyen. Viitekehukseen peilaten ryhmän jäsenet kokevat avoimuuden tärkeänä imagollisena teemana Jkl All Stars -tapahtumalle. Yhteistyö erilaisten alakulttuureja tuottavien tapahtumajärjestäjien ja heidän tapahtumiensa rajapintojen välillä nähdään tärkeänä imagollisena tekijänä. Jotkut haastateltavista näkevät kuppikuntaisuuden musiikkikulttuureja leimaavana tekijänä. Järjestäjät kuvailevatkin, että he pitävät erikoisena ja hienona ajatuksena sitä, kuinka erilaiset musiikillisesti ja kulttuurisesti toisistaan eroavat ryhmät voisivat vieraila Jyväskylässä samassa tapahtumassa. Eräs Jkl All Stars -tapahtuman järjestäjistä tiivistä tapahtuman imagollisiin tavoitteisiin liittyvät seikat osuvasti:

”Ite oon kans miettinyt, ehkä tietyllä tapaa vanhana punkkarina tämmönen ”tee se itse” -talkoomeininki on se itselle. Se on mun

mielestä imagoasia. Et jos mä järjestän tapahtumaa ja kaikki tekee sitä ilmatteeks, niin mun mielestä se on tietyllä tapaa myös yksi tapahtuman imagopuolia. Nää ihmiset ei tee tätä rahasta vaan rakkaudesta lajiin, niinku sanotaan.”

”Kivasti terävöitti toi rakkaudesta lajiin et jokaisella tavallaan on se oma juttunsa, oma intressi kyllä, mut tästä on tullut sellainen pop-poo, joka selkeesti pystyy toimii yhdessä.

Tärkeänä motivoivana ajatuksena tapahtuman järjestämiseen on ollut pienten toimijoiden näkyvyyden lisääminen yhteistoiminnan avulla. Jkl All Starsissa työskentelemällä nähdään, että yksittäiset klubijärjestäjät saavat itselleen näkyvyyttä isommassa yhteistapahtumassa vapaaehtoistyön kautta. Haastateltavat näkevät Jkl All Starsin kohderyhmän selvästi yksittäisten järjestäjien kohderyhmiä isompana. Vaihtoehtoisesta musiikista kiinnostuneet koetaan kuitenkin käyvän usein useammassa Jkl All Starsissa mukana olleiden dj-kollektiivien tapahtumissa, ja tältä osin kävijät on osittain samoja.

Eri toimintakulttuureista tulleiden tekijöiden yhteistyötä voisi lähtökohtaisesti pitää haasteellisena, mutta ryhmän jäsenet ovat kokeneet kaiken kaikkiaan ryhmän toimineen tavoitteidensa eteen yllättävän sujuvasti. Haastateltavat ihmettelevät sitä, miten toiminta voikin olla niin motivoivaa ja voimaannuttavaa, vaikka yksittäiset dj-kollektiivit eivät saakaan soittoaikaa yhdessä tapahtumassa kovin paljoa. Kuitenkin tavoitteet, joista järjestäjät puhuvat haastateluissa, vaihtelevat dj-ryhmien ja niissä toimivien dj:den välillä. Jotkut kertovat tärkeäksi tapahtuman äänityksen eli taltiointin onnistumisen nettiradiota varten, kun taas toiset hyvän musiikin soittamisen. Lisäksi yksi haastateltavista määritteli tavoitteekseen yleisön ja soittajien välisen vuorovaikutuksen. Eri toimijoiden erilaiset tavoitteet tulevat esille seuraavassa sitaatissa, jossa vaikutteiden saaminen ja musiikillisten kokemusten nauttiminen ovat jo itsessään riittäviä motiiveja rakentaa tapahtumaa.

Se et samaan aikaa siellä voi itte ihailia sillei, et kuinka hyviä dj:tä jotkut on. Et kuinka älyttömän hyviä jotkut on kasaamaan dj-settejä ja muuta sellaista. Mut se ei oo mitenkään ristiriidassa sen kanssa että se edellinen oli sillei, et sitä ihailaan sen takia, et mahtavaa kun toi ekaa kertaa uskaltaa tulla ison yleisön eteen.

Lisäksi sitaatissa viitataan jo aikaisemmin mainittuun matalaan kynnykseen kaikille livemusiikista kiinnostuneille toteuttaa itseään. Järjestäjät näkevät Jkl All Starsin tärkeänä väylänä koota ihmisiä sekä saattaa musiikkityyliltään erilaisia toimintakulttuureita ja ryhmiä yhteen. Yleisön kannalta Jkl All Starsin voima nähdään monipuolisessa ohjelmistossa, mikä luo haastateltavien mielestä potentiaalia ja mahdollisuuksia tapahtuman järjestämiseen.

Yhtäkkiä on niinku kymmenellä klubilla yhtenä iltana ja sit tavallaan soittaakin kymmenellä klubilla yhtenä iltana. Se on aika sillai kiinnostavaa.

Yleisöllä nähdään olevan vaihtoehtoista näkemistä, kuultavaa ja valinnanvara yhden tapahtuman sisällä. Yleisön kannalta tärkeänä pidetään monipuolista ohjelmistoa kun taas järjestäjien näkökulmasta korostetaan toiminnan ja yhteistyön sujuvuutta. Eräs toimija kiteytti sen, mikä loppujen lopuksi on hänelle tärkeintä Jkl All Starsin tekemisessä ja tapahtumanjärjestämisessä:

...semmonen et tulee lähdettyä tapahtumapaikalta hymyssä suin pois. Se on mun mielestä niinku mitä loppupeleissä odottaa.

5.3 Tapahtuman arviointi ja käytännön toteutus

Haastateltavien mukaan sosiaalisen median mahdollisuuksia voidaan pitää tärkeänä kanavana. Projektin rakentamisen alkuvaiheessa järjestäjät olivat kokeneet erilaiset sähköpostilistat hiipuviksi ja Jyväskylän klubi- ja keikkajärjestäjät facebook-ryhmä herätti uudella tavalla keskustelua ja ideoita siitä, millaista toimintaa Jyväskylässä voitaisiin kehittää. Sosiaalisen median vaikutuksista oleellisimpana nähdään keskustelun matalaa kynnystä. Haastateltavat näkevät, että facebookin avulla uusia ideoita oli helppo esittää ja nettiverkoston kautta tieto Jkl All Stars -tapahtumasta levisi nopeasti kaikkien paikallisten tekijöiden tietoisuuteen.

Sosiaalisen median rooli myös tapahtuman organisoimisessa on ollut järjestäjien mielestä merkittävä. Tekijät kokevat, että uudenlaisia musiikillisia kehittämisideoita syntyy ryhmien sisällä jatkuvasti, mutta foorumien kautta ne eivät jää parin ihmisen jaettaviksi, vaan leviävät nopeasti asiasta kiinnostuneille

tahoille. Vaikka facebook nähtiin Jkl All Starsia ajatellen tärkeänä ryhmiä yhdistävänä tekijänä ja samanlaisia ihmisiä yhdistävänä kanavana, se sai myös kritiikkiä osakseen. Kritiikki kohdistui sivuston jäähmyteen ja muuntautumiskyvyttömyyteen ryhmäviestinnässä. Ongelmien nähtiin liittyvän siihen, että keskustelua ei pysty jakamaan eri aihealueisiin ryhmän sisällä. Tämä aiheuttaa sen, että ketjut täyttyvät nopeasti viesteistä, jolloin huomionarvoisimmat saattavat hukkua tietopaljouteen. Ideonnin alkuvaiheessa facebook koettiin tekijöitä yhdistävänä tekijänä. Kuitenkin tapahtumansuunnittelu- ja toteutusvaiheessa havaittiin käyttöjärjestelmän olevan sekava ja joustamaton, koska ryhmän jäsenien suuren määrän vuoksi viestiketjut paisuivat vaikeasti hallittavissa olevaksi viestitulvaksi. Tämän jälkeen Jkl All Stars -projektin sisäisessä viestinnässä alettiin käyttää facebookin lisäksi myös google docs -sovellusta, jonne koottiin tapahtuman toteutuksen kannalta tärkeä data. Tämä data koostui muun muassa budjetista, vastuujaoista, aikataulutuksesta, logistiikasta ja tekniikasta. Kokouksissa haastateltavat vielä kävivät tärkeimmät asiat läpi ja kokouksesta tehdyt muistiot jaettiin ryhmän nähtäväksi myös facebookissa.

Haastateltavat näkevätkin, että Google docsin hyötynä voidaan pitää kaikkia toimijoita mahdollistavaa asiakirjojen editointia. Internetin välityksellä toimiva reaaliaikainen jaettu Word-käyttöliittymä, nähtiin järjestäjien mielestä hyödyllisenä työkaluna. Facebookia hyödynnettiin erilaisten kyselyjen ja ideoiden areenana. Verkostoa hyödynnettiin esimerkiksi sen kartoittamiseen, millaista ohjelmaa haluttiin ehdottaa seuraavaan tapahtumaan ennen ryhmäpalaverin pitämistä. Aiheita voitiin myös alustaa ennen varsinaisia kokouksia. Tähän tarkoitukseen facebook koettiin sähköpostia paremmaksi kanavaksi. Tapahtuma järjestäjät olivat harkinneet myös nettifoorumi-tyyppistä viestintäratkaisua, mutta se sai kritiikkiä sähköpostilistojen lisäksi siitä, että monet eivät saattaisi seurata foorumia yhtä helposti kuin jo valittuja viestintäväyliä. Lopputuloksena viestintäkeskustelussa päädyttiin siihen, että käytetyt viestintäkanavat nähdään toimiviksi. Kaiken kaikkiaan haastateltavat kokivat viestinnän organisoimisen tehokkaammaksi ja erilaisten vaihtoehtojen kartoittamisen olevan erittäin tärkeää tapahtuman kasvattamisen ja kehittämisen kannalta.

Ryhmä kertoo organisoituneensa nopeasti. Yksi henkilö lähti itseohjautuvasti ja päämäärätietoisesti vetämään projektia eteenpäin. Oleellisena nähdään

matalan kynnyksen tekeminen. Järjestäjät kiteyttävät ajatusta niin, että alkuvaiheessa ei ryhmän kesken liikaa mietitty tapahtuman organisoitumista vaan *”ruvettiin hommiin”*. Järjestäjät eivät pelänneet projektin kasvamista hallitsemattomaksi tai tapahtuman onnistumista, vaan he lähtivät rohkeasti yrittämään yhteistyötä erilaisten toimijoiden kesken. Heidän mukaansa toimintaa on mahdotonta järjestää, jos pelkää liiaksi virheiden tekemistä. Jkl All Starsilla ei alkuvaiheessa ollut virallista organisaatiota takana; ainoastaan eri ryhmien tai yksittäisten henkilöiden omat yhdistykset ja toiminimet.

Yksi toimija kuvasi Jkl All Starsin aloitusta siten, että musiikkialan tekijöiden tavoittamisen avulla pystyttiin kehittämään jotakin konkreettista. *”Sit ku organisoiduttiin hyvin, niin sit onnistuttiinkin hyvin. Sit ku joku oikeesti tarttuu ideaan ja järjestää kokouksen”*. Haastateltava kertoo myös siitä, kuinka jonkun ottaessa vastuuta toteuttamisesta on mahdollista kehittää tapahtumia yleisen tason ideoinnista konkreettiseen toimintaan. Haastattelun aikana tekijät kertoivat useaan otteeseen, että he olivat ryhmänä erittäin motivoituneita tapahtuman järjestämiseen ja heillä oli halua kehittää sitä tulevaisuudessa. Haastateltavien mukaan yhteistyö eri toimijoiden kesken oli ollut hedelmällistä ja ryhmän jäsenet olivat tyytyväisiä siihen, kuinka nopeasti ryhmä oli saatu toimimaan yhdessä. Jkl All Stars -toiminnan onnistuminen oli lisännyt motivaatiota tapahtuman kehittämiseksi.

Monimuotoisuus nähdään Jkl All Starsin selkeänä menestystekijänä ja vahvuutena. Ensimmäisessä Jkl All Starsissa Ilokivi näyttäytyi monipuolisena estradina live-musiikkitapahtuman järjestämiseen ja paikalle saatiin pystytettyä liikkuvia valoinstallaatioita. Haastateltavat määrittelivät ensimmäistä tapahtumaa *”kulttuurisulattamona”*, joka esitteli ja yhdisti Jyväskyläläistä elektronisen ja rytmimusiikin osaamista sekä dj- että bändivetoisesti. Dj-klubien järjestäjät kokivat, että näin laajaa levymusiikkikulttuuria esittelevää yhteistyöprojektia ei ollut aikaisemmin järjestetty.

Jkl All Stars -tapahtumia on markkinoitu pienoistapahtumina, joihin on pystytty hyödyntämään Iloksen monessa kerroksessa olevaa monitoimitilaa. Yleisesti Iloksessa koettiin olevan totuttu 100–150 henkeä vetäviin klubi- tai bändi-iltoihin, mitkä yleensä ovat erilaisille kohderyhmille suunnattuja erikoistapah-

tumia. Haastateltavat kertoivat Ilokiven syttyneen heidän mielestään uudella tavalla eloon Jkl All Starsin myötä, ja tuoden paikkaan 250–400 kävijän voimin Jyrockia vastaavan festivaalitunnelman. Haastateltavien näkemyksen mukaan yleisö oli tapahtumissa ollut energistä ja mielikuvat järjestetyistä Jkl All Stars -tapahtumista olivat positiivisia. Kaiken kaikkiaan haastatteluaineistosta eriytyy järjestäjien innostus toiminnan rakentamisessa ja Jkl All Stars -tapahtumia arvioitiin erittäin hyvin onnistuneiksi kokonaisuuksiksi. Toimintaa inspiroivana seikkana nähtiin myös se, että Jkl All Starsin kautta eri klubien kävijät näkivät muiden ryhmittymien live-esityksiä.

Et kaikki hyötyy vähän niinku keskenään tästä, et siellä on muitakin klubeja. Et siellä tulee jokaisella klubille ihmisiä, jotka ei oo varmaan koskaan edes käynyt teidän keikoilla. Et se on vähän niinku, kaikki voittaa..

Jkl All Starsin järjestäjät kokevat, että on tärkeää tuoda esiintymismahdollisuuksia aloitteleville dj:lle kuin myös kokeneille tekijöille. Niin aloittelevat kuin kokeneemmatkin tapahtumanjärjestäjä kertoivat saaneensa projektista paljon.

Meillä on sillai monia erilaisilla tasoilla olevia, et jotkut on soittanu puol vuotta, jotkut kaks viikkoa ja jotkut kymmenen vuotta. Yhtäkkiä Jkl All Starsin kautta pystykin avaa portit sillei, et hei sä voit tulla soittaa johonki, jossa sulla on oikeesti yleisöä. Ja se on ollut ihan uskomatonta monille ihmisille, jotka on tosi hyviä dj:tä, mut niillä on vaikeeta, ku ei oo nimee tai muuta sellasta.

Sitaatissa kokeneemmat tekijät näkivät tapahtuman voimavarana sen, että he pystyvät antamaan mahdollisuuden uusille tekijöille toteuttaa itseään ja löytää tapahtuman kautta väyliä saada tunnettavuutta. Ravintolassa dj:n töitä 11-vuotta tehnyt tapahtumajärjestäjä kertoi tapahtuman aiheuttamasta ”sivuvaikutuksesta”. Järjestäjän facebook-sivuston kävijämäärät olivat nousseet yhden Jkl All Stars -tapahtuman jälkeen neljälläkymmenellä. Sama henkilö jatkaa, kuinka oli kokenut esiintymisen Jkl All Starsissa miellyttävänä kokemuksena ja nähnyt Jkl All Starsin voimavarana dj-kollektiivien tuottaman yhteisöllisyyden.

Eli se yhteisöllisyys, joka rullaa koko tätä Jkl All Starsia, niin se yhteisöllisyys on vielä isompi tuolla takana, mitä ei välttämättä oo vielä huomattukaan. Tai osattu valjastaa Jkl All Starsissa vielä käytöönkään..

Oleellisena näkökulmana järjestäjät näkivät yhteistyöverkoston, jota tapahtuma liikuttaa. Haastatteluissa esitettiin useita eri tahoja, joiden kanssa järjestäjät olivat tehneet yhteistyötä. Yhteistoimintaa oltiin tarvittu esimerkiksi julisteiden, dekojen ja markkinoinnin osalta. Tämän lisäksi musiikista kiinnostuneita vapaaehtoisia oli rekrytoitu lipunmyyntiin. Järjestäjät näkivätkin Jkl All Starsin aktivoivan paljon eri toimijoita Jyväskylässä ja antavan ponnistuspintaa nuorille kulttuuri- ja musiikkialalla toimiville. Tekijöitä nähtiin olevan paljon enemmän kuin mitä itse tapahtuvaa tuottavia dj-kollektiiveja ja niissä toimivia henkilöitä oli.

Tää Jkl All Stars on antanut pohjan sellasille, et teenpä sellasella jutulle, joka näkyy oikeesti paljon laajemmin, tai jotkut dekot yhtäkkiä teen juttui, joka näkyy sadoilla ihmisille. Et tavallaan tää, et tekee All Starsille on paljon isompi, ku juttu, et tekis useille pienille toimijoille erikseen. Ja tää aktivoi hämmentävän suuren määrän ihmisiä ympärille, joita liikuttaa, paitsi yhteistyökumppaneita, myös yleisöä sit varmaan jollain tasolla.

Haastateltavat näkevät Jkl All Starsin tärkeänä oppimisen ja verkostoitumisen mahdollisuutena. Projektiryhmän toiminnan on nähty sujuvan helposti ja luontevasti, koska tekijöillä on kokemusta omien tapahtumiensa järjestämisestä. Haastateltavien mukaan järjestäjien hiljaisen tiedon ja valmiina olleen kokemuksen myötä ryhmä on ikään kuin organisoitunut itsestään ja projektijohtajan työsarka on ollut kohtuullinen. Projektijohtajana toiminut kertoi, että ihmiset toimivat hyvin yhteen Jkl All Starsissa ja projektijohtaminen on ollut tästä syystä helppoa. Järjestävät kertovat myös vastuualueiden määrittäneen luontevasti eri kollektiivien osaamisalueiden ja intressien mukaan. Yhteishenki ja itseohjautuvuus on nähty Jkl All Starsin toimintaan vaikuttavina avaintekijöinä.

Mun mielestä tää on ollut hämmentävän luontevaa, miten ne on syntynyt sillei, et on löytynyt porukka, jotka on ollut kiinnostuneita tietyistä asioista. Mää itte oon ihmetellyt sitä, että miten helposti sillei löytynyt eri alueista vastaavat, jotka oikeesti hoitaa ne asiat tosi hyvin. Ja se kertoo siitä, että porukalla on lähtötilanteessa jo käsitys siitä, että miten asiat hoidetaan. Mut se. Mun mielestä se on ollut tosi omituista just, että ei oo tarvinnu sillei just määritellä sitä, et jos joku on vaikka artistivastaava, tai jos joku on vastaava jostain cateringistä, tekniikasta tai muuta, niin niitä ei oo oikeestaan kauheas-

ti tarvinnu puhua, et mitä toi tarkoittaa, vaan ihmiset vaan yhtäkkiä hoitaa ne asiat, just niinku ne piti hoitaa.

Organisaatiokulttuuria ei projektiryhmän sisällä ryhdytty aktiivisesti määrittämään, vaan ryhmä löysi muotonsa ja toimintatapansa keskustelun ja yhdessä tekemisen kautta. Vaikka projektin alkuvaiheessa ryhmä ei ollut selkeästi määritellyt organisaatiokulttuuria ja periaatteita paperille, se tajusi yhteisen linjan olevan tiedossa, kun yhden dj-ryhmittymän kanssa tuli näkökulmaeroja projektin tavoitteista ja käytännöllisten asioiden organisoimisesta. Ryhmä ei allekirjoittanut muiden tapahtumajärjestäjien toimintatapoja, ja siksi ryhmän mukana olo Jkl All Starsissa koettiin hankalaksi. Kyseinen ryhmä ei enää tämän jälkeen ollut mukana tapahtuman järjestämisessä. Haastattelussa pohdittiin syitä sille, miksi tilanne oli kulminoitunut yhden ryhmän irtisanoutumiseen. Näin asiaa kommentoi eräs järjestäjä:

Mun mielestä toi vaan kertoo siitä, et meillä on selkeä toimintakulttuuri ja muu. Jos joku rikkoo sen harmonian, vaikka niitä asioita ei ois kirjoitettu minnekään ylös tai oo mitää selkeätä projektirunkoa.

Jkl All Starsin luonne ymmärrettiin siinä vaiheessa muotoutuneen, kun yksi ryhmä rikkoo muiden hyväksymiä toimintatapoja, eikä pysty eri tavoitteiden vuoksi rakentamaan yhteistä tapahtumaa. Tapahtumien nähtiin kuitenkin sujuneen käytännön tasolla yleisesti ottaen hyvin. Haastateltavien mukaan aina kuitenkin on mahdollista löytää pieniä korjausehdotuksia järjestelyjen suhteen. Esimerkiksi vastuualueita päätettiin määritellä jatkossa tarkemmin. Selkeimpänä kehittämiskohteena nähtiin aikataulutuksen pitävyys. Ongelmia aikaisemmissa tapahtumissa oli tullut liukuvien esiintymisaikojen ja artistien paikalle ajoissa tulemisen suhteen. Artistien myöhästeleminen oli vaikuttanut sound checkien viivästymiseen. Kuitenkin tämä koettiin haasteeksi niin Jkl All Starsia kuin myös kaikkia muita musiikkitapahtumia järjestettäessä. Yhtenä selittävä-
nä tekijänä pohdittiin sitä, että monet esiintyjistä olivat järjestäjien tuttuja ja saatu esiintymään niin sanotulla ”kaverialennuksella”. Sopimusehtojen tiukennus nähtiinkin yhtenä kehittämisen painopistealueena.

Haastateltavat kertoivat, että Jkl All Starsin kaltaisessa tapahtumassa – jossa liikkuvia palasia on paljon – vaaditaan nopeaa reagoitua jatkuvasti muuttuviin

tilanteisiin. Haastateltavat kuvailevat, että valmistautumisesta huolimatta esimerkiksi projektipääällikkö ei voi pitää kaikkia lankoja käsissään. Haastatteluis-
sa vallitsi yhteisymmärrys siitä, että pienet puutteet, kuten esimerkiksi sound checkien viivästymiset, eivät olleet näkyneet yleisölle, vaan olivat ainoastaan järjestäjien tiedossa. Haastateltavat näkivät, että näillä käytännön toteuttami-
sen haasteilla ei ole ollut vaikutusta yleisön kokemuksiin. Tapahtumanjärjestä-
jät näkivät kuitenkin aikatauluongelmat leimalliseksi osaksi tapahtuman ul-
koilmettä, sillä aikataulujen siirtyminen on näkyvä ja kuulijaryhmään suoraan
vaikuttava asia. Haastateltavien mukaan sille ei järjestäjä toisinaan voi mitään,
mikäli artisti myöhästyy sovitusta ajasta. Tietysti järjestäjän vastuulla on järjes-
tää käytännön tekijät niin, että aikataulut eivät ole liian joustamattomat. Kaikki
järjestäjät kuitenkin ymmärsivät, että tapahtumanjärjestämiseen liittyy epä-
varmuustekijöitä, joita ei aina tarkalla suunnitellullakaan pystytä estämään.

*Faktahan on se, et niin kauan kun kukaan ei kuole tai loukkaannu,
mikään ei syty tuleen, niin kaikki menee vielä suhtkoht hyvin.*

Kysyin järjestäjiltä haastatteluiden aikana halutaanko seuraaviin tapahtumiin
lisää vaihtoehtoisia ohjelmaa musiikkiartistien rinnalle. Minua muistutettiin heti
sitä, että asiaa ei kannata nähdä noin kapeasti. Haastateltavien mukaan mu-
siikin lisäksi aikaisemmissa tapahtumissa video-jockeyt olivat luoneet erilaisia
visuaalisia kuva- ja valoesityksiä. Tilan dekoraatio koettiin tärkeäksi osaksi
tapahtumaa, ja siihen oli myös kiinnitetty haastateltujen mukaan paljon huo-
miota. Tapahtumanjärjestäminen nähtiin laajana monen eri sisältöjen kokonai-
suutena. Järjestäjät kertoivat lisäksi miettineensä tapahtuman yhteyteen graffi-
tiseinä ja kirpputoria. Lisäksi kokouksissa oli keskusteltu tanssin ja musiikin
yhdistämisestä. Ryhmä pohti haluavansa vielä keskittyä ydinosamukseen, sillä
resursseja toiminnan kehittämiseen ei ole nähty olevan tarpeeksi. Heillä
oli kuitenkin avoin asenne uusille ideoille ja toimijoille.

*Et niinku kaikkia ideoita on, mut ihan kaikkeen ei ehkä riitä meidän
paukut toteuttaa niitä. Että se vaatii kuitenkin aikaa ja järjestelyä.
Mun mielestä meillä on ollut tosi avoin suhtautuminen kaikkeen
monitaiteellisiin kulttuurijuttuihin. Ja onhan meillä ollut ruokakulttuu-
ria, grilli terassilla kesällä ja bakkäriruoat.*

Kysyessäni ryhmältä, onko heille tärkeämpää dj-toiminta vai vierailevat artistit, niin järjestäjät näkivät nämä kaksi toisiaan täydentävinä. Jkl All Starsia kuvailtiin tämänhetkisenä toimintana artisteista ja dj-toimijoista koostuvana musiikki-tapahtumana. Järjestäjät kokivat artistit etenkin yleisön ja tapahtuman yleisen houkuttelevuuden kannalta tärkeänä osana tapahtumaa, sillä niiden pohdittiin ehkä kiinnostavan enemmän (monipuolisempaa) yleisöä kuin dj-kollektiivien levy musiikin.

Ne on semmonen porkkana, et kyllähän nää Jkl All Starsin jutut näkee täällä niinku muutenkin, jos sä haluat käydä kattoo. Mutta nää artistit on sellasia, mitä ei oo joka päivä välttämättä nää Jyväskylässä.

Järjestäjät näkivät Jkl All Starsin vahvuutena ennen kaikkea monipuolisuuden. ”Jokaiselle jotakin” -ajatusta korostettiin haastatteluissa. Esimerkiksi itse tekemäni jaottelu muusikoista koostuviin bändeihin ja levyjä soittaviin tiskijukkiin koettiin hieman epäselväksi verratessa sitä uusien vaihtoehtoisten ja musiikkityylejä yhdistelevien artistien musiikkiin. Erilaisten niin uusien kuin myös perinteisten musiikillisten näkökulmien nähtiin täydentävän ohjelmasisältöjä. Haastateltavat kokivat tärkeänä Jkl All Starsin avoimuuden kaikenlaisille musiikin esittämisen tavoille.

Mä en nää ehkä niitä (livet ja dj:t) tietyllä tapaa kilpailijoina, vaan toisiaan tukevina. Et jos siellä on joku tietynlainen livebändi paikalla, sinne tulee tietynlaista porukkaa, niin ne kyllä innostuu bailaamaan sen bändin jälkeen.

Haastateltavat määrittelevät, että yleisömäärien kasvaessa ja pohjakassan karttuessa ryhmässä on herännyt ajatuksia rekrytoida isomman luokan artisteja toimintaan, jotka toisivat uutta yleisöä tapahtumalle. Jkl All Starsia ohjaavat kahdenlaiset motiivit; paikallisen alakulttuurin tunnettavuuden lisääminen ja toisaalta isompien yleisömäärien tavoittelemisen. Jkl All Stars koetaan kehittyvänä tapahtumana, jota paikallisuuden idea ei saisi kuitenkaan kahlita liiaksi. Paikallisuus tärkeänä teemana tulisi dj-kollektiivien kautta esille edelleen, vaikka artisteja ostettaisiin muualta.

Järjestäjien mukaan Ruger Hauer oli Jkl All Starsissa ensimmäinen ”hieman isompi nimi”, joka herätti innostusta sekä järjestäjien kesken että uusien yleisömäärien saavuttamisen lisäämiseksi. Mediassa ja listoilla esillä olleen nimen buukkaus nosti järjestäjien keskuudessa kysymyksiä siitä, jäisikö yleisö tapahtumaan artistin esiintymisen jälkeen. Tätä ei kuitenkaan nähty ongelmana, koska artistin imago ja tyyli nähtiin olevan linjassa Jkl All Starsin imagon kanssa. Ruger Hauerin saamista kuvailtiin onnistumisena Jkl All Stars -ryhmän sisällä:

Mut se on oikeesti tosi spesiaalia, ja mahtavaa kun mieltii jotain Ruger Haueria. Et se on jo iso nimi ja ois voinut mennä mihin tahansa festivaaliin muualle ja se napattiin tänne. Ja et on tulossa kiinnostunutta porukkaa enemmän, ku ehkä aiemmin kattoo jotain bändiä.

Vaikka Jkl All Starsia halutaan kehittää ja laajentaa, tärkeänä pidetään myös sitä, että jokaisella ryhmällä olisi mahdollisuus ehdottaa potentiaalisia uusia esiintyjä tapahtumaan ja kokeilevan ohjelmiston monipuolisuus säilyisi. Jkl All Starsissa, niin bändien kuin tiskijukkienkin osalta, marginaalisempi undergroundkulttuuri ja lähempänä valtavirtaa oleva kulttuuri nähdään kulkevan käsi kädessä. Ilokivessä kahden tai kolmen lavan käyttö mahdollistaa sekä vaihtoehtoisempien esitysten järjestämisen että tunnetuimpien artistien esiintymisen. Vahvuutena nähdään se, että yleisöllä on mahdollisuus valita itselle sopivin musiikillinen vaihtoehto. Tärkeänä seikkana haastateltavat näkevät kuitenkin kiinnostavan kulttuurin esittelyn omasta aatteellisesta toiminnasta tinkimättä.

Niin toi et on monta lavaa, niin jos ei miellytä, niin vaihda kerrosta. Todennäköisesti se miellyttää kuitenkin enemmän tai vähemmän. Ja kesällä on kolme lavaa, niin jos ei sit mikään miellytä, niin ehkä oot väärässä tapahtumassa mukana.

Ryhmän jäsenet olivat haastattelussa kovin yksimieleisiä Jkl All Starsin organisaation demokraattisesti toimivasta järjestäytymisestä ja vastualueiden jakautumisen onnistumisesta. Järjestäjien mukaan kaikki saavat äänensä kuuluviin ja uusiin ideoihin suhtaudutaan lempeästi. Vapaaehtoisprojektissa tärkeänä seikkana nähtiin myös se, että jokainen henkilö tai ryhmä voi osallistua mahdollisuuksiensa mukaan tapahtuman järjestämiseen. Jkl All Stars nähtiin yksittäisille ryhmille mahdollisuutena kehittää omaa ja Jyväskylän kulttuuritoi-

mintaa. Tapahtumanjärjestämistä ei nähty ryhmiä velvoittavana pakkona, vaan joustavana yhteistyöjärjestelmänä.

Jos jossain tapahtumassa ei saa isoa roolia, niin se seuraavassa tapahtumassa paikataan. Tai sit jos joku tarkoituksella jättäytyy pois jostain, niin jos ei jonkun tapahtuman suhteen oo halua tai aikaa tehdä jotain, niin sit se toisaalta näkyy jos on aktiivien, niin saa enemmän tilaisuuksia.

Jkl All Starsin elinkaari nähdään tuotantotiimissä pitkänä. Yksittäisten tapahtumien kautta luodaan pidempää jatkumoa, joka kokoaa tapahtumanjärjestäjiä ja dj:t:ä yhteen kehittämällä paikallista nuorisokulttuuria. Tapahtuman jatkuvuus on selkeä tavoite, josta haastateltavat keskustelevat.

– Itestä on ainakin kiva, et tää on tällanen itseorganisoituva ryhmä. Että ei sitä itsekin tiedä millon muuttaa Jyväskylästä pois. Mulla on sellanen olo, et voin itse tulla vaikka kolmen vuoden päästä käymään Jkl All Stars -tapahtumassa.

– Olishan se siistiä, jos tästä tulis sellanen jatkuva juttu.

– Niinhän kaikille isoilla tapahtumille käy. Jos miettii kaikkia isoja tapahtumia, jos miettii jotain Pori Jazz tai muuta.

– Miten ois jos laitettais yhdistys pystyyn?

Tapahtuman arviointi ja siinä käydyt keskustelut tapahtuman kehittämis ehdoksista voisi suhteuttaa Jkl All Stars -haastattelussa mainittuun juustohöylään organisaation toimintaa ja tapahtuman onnistumista määrittävänä tekijänä:

Mä oon monesti miettinyt sitä, et mitä tulee mieleen näistä kovista sähellyksistä. Niin eka tulee mieleen juustohöylä. Kun oli kauhee vääntö kokouksessa, et hommataanko juustoa, ja sit itse tapahtumas huomattiin, et puuttuu juustohöylä. Et mun mielestä se kertoo meidän tapahtumasta, et ainut mikä meni pieleen oli juustohöylä, eli ihan hyvin meni sit...(nauraa)

Kaiken kaikkiaan tunnelma haastattelujen aikana oli positiivinen ja ihmiset kokevat hedelmälliseksi keskustella Jkl All Starsin tulevaisuudesta, haasteista ja kehittämisestä, sekä siitä mitä on tapahtuman tiimoilta tehty ja mitä kaikkea on jo ehtinyt tapahtua.

6 POHDINTA

Opinnäytetyöni tarkoituksena oli selvittää kuinka Jkl All Starsia järjestäneet dj:t arvioivat kulttuuritapahtumansa toteutumista ja minkälaisia kehittämissuhteita heillä on tapahtuman suhteen. Tulossiossa olen teemoitellut näitä erilaisia käsityksiä, joita haastattelupuheessa tuotettiin. Tutkimuksen tuloksista tärkeimpänä esiin nousivat vapaaehtoistyön merkitys ja yhteistoiminta tapahtuman tuotannossa. Kulttuuriset arvot ja omaehtoisen järjestämisen motiivit nousivat selkeästi esille järjestäjien puheessa. Kaikilla haastatteluun osallistuneella tapahtuman järjestäjällä näyttää olevan halu kehittää Jyväskylän klubikulttuuria ja samalla kehittyä itse. Jkl All Stars -tapahtuma nähdään potentiaalisena yhteistyön muotona, jota halutaan kehittää tulevaisuudessa.

Jkl All Stars voidaan nähdä osana laajempaa jyväskyläläistä kulttuuriväkeä aktivoivaa ja yhdistävää kehitystä. Jkl All Stars on itsessään yhdistänyt jyväskyläläisiä toimijoita ja sen kehitystä on hyvä tarkastella tästä näkökulmasta. Tapahtuman järjestäminen voidaankin nähdä yhtenä palasena osana laajempaa nuorisokulttuurista kehitystä Jyväskylässä. Tämä kehitys liittyy nuorten kulttuurin parissa toimivien ihmisten yhdistymiseen ja tavoitteisiin kehittää paikallista toimintaympäristöä.

Hain teoreettista viitekehystä opinnäytetyöhöni monelta suunnalta. Tapahtumajärjestämisen oppaista löysin perustietoa erilaisten tapahtumien järjestämisestä. Nämä oppaat käsittelivät tapahtumajärjestämistä projektityön näkökulmasta ja erilaisia tapahtumajärjestämisen toiminta- ja järjestämismalleja. Jkl All Stars -projektin toimintatavoista löysin yhteneväisyyksiä ja eroavaisuuksia tapahtumaoppaiden sisältöihin. Jkl All Starsin jäsenet painottivat tuottamisen matalaa kynnystä ja aktiivista järjestämistä. Projektissa suunnittelutyö liittyi selkeästi itse tapahtumiin ja niiden käytännölliseen toteutustyöhön, eikä niinkään abstrakteihin teemoihin – kuten tapahtuman imagoon tai muihin tapahtuman järjestämiseen liittyviin laajempiin toimintalinjauksiin. Jkl All Stars voidaan nähdä vapaaehtoisten järjestämänä tapahtumana ilman joustamattomiin organisaatiomalleihin pitäytymistä. Toiminta on kuitenkin tavoitteellisen ammattimaista, koska tekijöistä useammalla oli aikaisempaa kokemusta tapahtumien järjestämisestä. Projektin suunnittelutyö ei ollut haastateltavien pu-

heessa niin pitkälle organisoitua, kuin alan oppaat neuvovat. Ryhmän sisällä korostuikin tärkeämpänä tekijänä rohkeus ja uskallus tarttua tapahtuman rakentamiseen.

Teoriaosuudessa nostin esille myös kulttuurisektoria ja -tapahtumia tutkivaa kirjallisuutta syventäen sitä omaan aihepiiriini ja tutkimuskohteeseeni Jkl All Starsiin. Yhtenä keskeisenä teemana oli vapaaehtoistyö, jota käsittelin teoriaosuudessa erillisenä kappaleena. Päädyin ratkaisuun, sillä haastatteluiden teemoittelun jälkeen huomasin yhteistyön ja vapaaehtoisuuteen perustuvan toiminnan liittyvän yhdeksi tärkeimmistä Jkl All Starsiin liitetyistä teemoista. Vapaaehtoistoiminta ja vapaa-ajalla toteutettu harrastuslähtöinen projektin järjestäminen painotti kulttuurisia arvoja markkina-arvojen rinnalle. Taloudelliset tavoitteet kohdentuivat tapahtuman kehittämiseen ja laajentamiseen. Siksi taloudellisista arvoista puhuttiin ikään kuin välillisinä tavoitteina kulttuuritapahtuman kehittämisessä. Näin yhteistyöllä ja nuorisokulttuurin kehittämisellä Jkl All Starsissa painottavan enemmän kulttuurisia ja taiteellisia arvoja kuin taloudellisia ambitioita.

Tämä voi osaltaan kuvastaa laajempaa yhteiskunnallista linjaa, jossa nuoret ovat tiedostavampia ja hakevat sisältöä arkeensa muusta kuin protestanttiseen etiikkaan pohjautuvasta päivätyöstä. Postmoderneilla motiiveilla toteutettu tapahtumatuotanto osoittaa myös sen, että nuoria liikuttavana motiivina ei ole voiton tavoittelu, vaan uudenlaisten kokemusten ja merkityksellisen sisällön saaminen toiminnasta. Jkl All Stars -ryhmän jäsenet vaikuttivat olevansa motivoituneita ja innostuneita tapahtuman järjestämisestä, vaikka tehdystä työstä ei maksettukaan rahapalkkaa. Tämä toimijoita ohjaava sisäinen motivaatio, oli merkillepantavaa ja hämmästyttävää. Vaikka ryhmän sisällä on määritelty, ettei kenellekään makseta palkkaa, yksilöt haluavat aktiivisesti olla rakentamassa yhteistä tapahtumaa vapaaehtoistyönä. Toiminta perustuu talokootyöhön ja ”rakkaudesta lajiin” -ajatteluun. Tätä ilmiötä on käsitelty teoriaosuudessani erillisenä kappaleena juuri, siksi koska vapaaehtoistyö näytetään tutkimukseni tuloksiin pohjautuen tärkeäksi suomalaista kulttuurikenttää pyörittäväksi voimaksi.

Pohdin myös sitä, voisiko pienet rahalliset korvaukset joistakin vaativimmista tapahtuman tuotantoon liittyvistä tehtävistä nostaa tehtävien hoitamisen tasoa. Toisaalta All Stars käsitetään haastatteluissa tietynlaisena vapaaehtoistyönä ”hyvän asian puolesta” toimimisena ja ryhmää motivoi toimintaan muut tekijät. Haastatteluissa määriteltiin esimerkiksi oman ryhmän näkyvyyden saaminen ja työkokemuksen lisääminen toimintaa toisella lailla motivoiviksi tekijöiksi. Lisäksi toiminnassa on mukana myös kulttuurituottajia ja luovan alan ihmisiä, jotka lähestyvät projektia ammattimaisesta näkökulmasta pitäen tärkeänä tapahtuman kehittymisen ja jatkuvuuden varmistamisen.

Tekemissäni fokusryhmähaastatteluissa tärkeiksi teemoiksi rakentui työntekijöiden tavoitteiden ja toimintaa ohjaavien motiivien esittely. Ryhmän jäsenistä joitakin toimijoita yhdistää pitkä historia dj:nä ja tapahtumanjärjestäjänä. Kun Jyväskylään opiskelujen perässä muuttaessa ei ole päästy olemassa olevaan musiikkikulttuuriin mukaan, on rohkeasti lähdetty synnyttämään uutta omaehtoista kulttuuritapahtumaa. Tärkeänä haastateltavat kokivat itsensä kehittämisen ja oman ryhmän näkyvyyden saamisen.

Toisena tutkimuksellisena tavoitteena oli löytää konkreettisia kehittämissuhteita tapahtuman järjestämiselle ja organisoimiselle tulevaisuudessa. Kehittämiseen liittyvät kysymykset voidaan jakaa kolmeen teemaan: 1) Jkl All Starsiin kohdistuviin 2) Jyväskylän tapahtumanjärjestäjien toimintaympäristöön liittyviin ja 3) omaa tutkimustani koskeviin kehittämissuhteisiin. Jkl All Stars -tapahtumaa koskevista kehittämissuhteista voisi yhteenvedon avulla pelkistetysti todeta, että projektiryhmän toimintaa halutaan selkeyttää ja tapahtumaa kehittää isommaksi. Jyväskylän toimintaympäristön kehittämiseksi kaupungilta toivottiin enemmän paikkoja järjestää tapahtumia nuorille ja yhteistyöhalukkuutta esimerkiksi tapahtumien julistemainontapaikkojen lisäämiseen.

Jkl All Stars koostuu jyväskyläläisistä dj:stä ja tapahtumanjärjestäjistä. Olisin voinut laajentaa teoreettista viitekehystäni dj-kulttuurin analysoimiseen, mutta koin hedelmällisempänä aiheena kulttuurialan tapahtumajärjestämisen esittämisen. Tämä oli tutkimusnäkökulman rajauksen ja selkeyttämisen takia looginen suunta. Tapahtumanjärjestämisen koin dj-kulttuuria selkeämpänä ja tärkeämpänä viitekehystenä Jkl All Stars -projektia käsittelevää opinnäytetyötä

ajatellen. Koska tutkimustani voidaan pitää tapaustutkimuksena, olisi aiheen laajempi käsittely vienyt pohjaa Jkl All Starsiin yksityiskohtaisemmalta syven-
tymiseltä.

Opinnäytetyötäni voidaan tarkastella kriittisesti sekä miettiä, miten sitä voisi kehittää. Valitsin tutkimusmenetelmäksi kvalitatiiviseen eli laadulliseen tut-
kimukseen liittyvän tapaustutkimuksen, jonka avulla olen pystynyt analysoi-
maan yksityiskohtaisesti Jkl All Stars -tapahtumaa tapahtumanjärjestäjien nä-
kökulmasta. Koen haastattelumenetelmäni olleen oikea valinta myös tapah-
tuman kehittämisen kannalta, sillä fokusryhmähaastattelun avulla dj-
kollektiivin jäsenet oppivat ja refleктоivat omaa toimintaansa Jkl All Starsin
parissa. Koin myös, että haastatteluiden aikana kävimme läpi asioita, joista ei
ollut puhuttu tapahtuman organisoimiskokouksissa aikaisemmin. Haastatelta-
vat vaikuttivat täsmäryhmähaastatteluun osallistumisen jälkeen saaneen lisää
motivaatiota kehittää tapahtumaa. Tekemääni täsmäryhmähaastattelua voi-
daankin pitää tietynlaisena kehityskeskustelua Jkl All Stars -ryhmälle. Yksi
tärkeä haastatteluissa paljon puhuttu tema oli projektiryhmän järjestyminen.
Järjestäjät rupesivat puhumaan yhdistyksen perustamisesta, mikä oli iso sig-
naali toiminnan jatkuvuudelle.

Tästä osoituksena osittain Jkl All Stars -projektiin liittyen on perusteilla Jkl
Massive -yhdistys, joka pyrkii ajamaan nuorten kulttuuritoimijoiden etua Jy-
väskylässä. Tavoitteena projektissa on jakaa tietoa eri kulttuuritoimijoiden
kesken sekä parantaa viestintää kaupungissa. Järjestön toiminnan kautta voi-
daan ajaa pienten toimijoiden asiaa tehokkaammin ja rakentaa selkeä fokusoi-
tuneempi ja vakavasti otettavampi kulttuurialan etujärjestö. Laajempi näkö-
kulma selviää myös taaksepäin katsottaessa. Jkl All Starsin lähtökohtana oli
juuri tapahtumanjärjestäjien yhdistyminen, joka tapahtui ennen kyseisen pro-
jektiryhmän muotoutumista nykyiseen muotoon. Yhteistapahtuman järjestämi-
sestä on siirrytty seuraavaan vaiheeseen – etujärjestön rakentamiseen.

Tämä kehityssuunta kertoo mahdollisesti siitä, että Jyväskylässä on paljon
elävää kulttuuria sekä sen eteen vapaaehtoisesti toimivia ja he haluavat kehit-
tää oman toimintansa lisäksi myös toimintaympäristöään erilaisten vaikutus-
kanavien rakentamisen avulla. Jkl All Stars ja Jkl Massive liittyvät osaltaan

toisiinsa. Molemmat ovat osoitus laajemmasta kulttuuritoiminnan kehityksestä, joka liittyy uuden nuoren sukupolven aktivoitumiseen ja järjestäytymiseen Jyväskylässä. Tapahtuman järjestäjät haluavat rakentaa kaupunkia kulttuurin keinojen avulla, ilmaista itseään uusilla tapahtumilla ja järjestää erilaisia matkailan kynnyksen tapahtumia. Näin he omalla toiminnallaan ovat mukana rakentamassa kaupunkitilaa elävämmäksi. Jkl All Stars on osoitus nuorten voimasta ja luovasta energiasta.

Jkl All Stars on näyttänyt potentiaalinsa jyväskyläläisten klubi- ja keikkajärjestäjien yhdistymisessä. Uudenlaisen tapahtuman synnyttämiseen ovat vaikuttaneet monet seikat, mutta kaiken lähtökohtana ovat toimineet aktiiviset yksilöt, jotka ovat vieneet uskomiaan asioita eteenpäin. Jkl All Stars on minulle henkilökohtaisesti ja varmasti myös monella muulle ollut osoitus yhteistyön voimasta. Jkl All Stars lisää omalta osaltaan Jyväskylän brändiä elävänä kulttuurikaupunkina ja uusien tuoreiden ideoiden kohtauspaikkana.

LÄHTEET

Conway, Des (2009). The Event Manager's Bible. Third Edition. HowToBooks, Oxford.

Eskola, Jari & Suoranta, Juha (2000). Johdatus laadulliseen tutkimukseen. 4. painos. Vastapaino, Tampere.

Halonen, Katri (2006). Kulttuurituottajan ammattispesifi osaaminen. Kasvatus 3/2006, 250–263.

Halonen, Katri (toim.) (2010). Kulttuuri kokoaa. Kulttuuritapahtumien muuttuvat verkostot. Tuottaja 2020 -hankkeen julkaisuja 1. Metropolia Ammattikorkeakoulu, Helsinki. Luettu osoitteesta:
http://www.cupore.fi/documents/Tuottaja2020_Kulttuuri_kokooa2010.pdf

Halonen, Katri (2007). Yleismies jantusista festarispesialisteiksi? Tapahtumatuottajan toimenkuvat. Teoksessa Silvano, Satu (toim.). Festivaalien Helsinki - Urbanin festivaalikulttuurin kehitys, tekijät ja kokijat. Helsingin kaupungin tietokeskus, 139–144.

Halonen, Katri (2009). Kulttuurituottajat työn ja identiteettien markkinoilla. Työelämän tutkimus 3/2009, 20–31.

Halonen, Katri (toim.) (2010). Kulttuuri kokoaa. Kulttuuritapahtumien muuttuvat verkostot. Tuottaja 2020 -hankkeen julkaisuja 1. Metropolia Ammattikorkeakoulu, Helsinki. Luettu osoitteesta:
http://www.cupore.fi/documents/Tuottaja2020_Kulttuuri_kokooa2010.pdf

Halonen, Katri (2011). Kulttuurituottajat taiteen ja talouden risteyskohdalla. Väitöskirja. Jyväskylä studies in Education, Psychology and Social Research 411/2011. Jyväskylän yliopisto. Luettavissa osoitteesta:
<http://julkaisut.jyu.fi/?id=978-951-39-4320-2>

Halonen, Katri & Teye, Outi (2011). Kulttuuri kannattelee. Takulaisten näkemystä kulttuurin tulevaisuudesta. Tuottaja 2020 -hankkeen julkaisuja 3. Metropolia Ammattikorkeakoulu, Helsinki.

Halonen, Katri (2011). Kulttuuri katalysoi. Megatrendien tärähtäminen kulttuurituotannon kenttään. Tuottaja 2020 -hankkeen julkaisuja 2. Metropolia Ammattikorkeakoulu, Helsinki.

Halonen, Katri (2012). Kulttuurituottaja Koulutuksen suuntaviivoja . tuottaja 2020 -hankkeen loppuraportti. Metropolia Ammattikorkeakoulu, Helsinki.

Hirsjärvi, Sirkka & Hurme, Helena (toim.) (2001). Tutkimushaastattelu. Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Yliopistopaino, Helsinki.

Hirsjärvi Sirkka; Remes, Pirkko & Sajavaara, Paula (2003). Tutki ja kirjoita. Otavan Kirjapaino Oy, Keuruu.

Iiskola-Kesonen, Hanna (2004). Mitä, miksi, kuinka? Käsikirja tapahtumanjärjestäjille. 1. painos. Suomen Liikunta ja Urheilu ry, Suomen Graafiset Palvelut Ltd.

Iso-Aho, Juha (2011). Kulttuuri kutsuu. Vapaaehtoiset tapahtumien voimavara ja hengenluojina. Teoksessa Björkqvist, Leena; Halonen, Katri; Hero, Laura-Maija; Iso-Aho, Juha; Teye, Outi & Uotila, Pekka (toim.). Tuottaja 2020 -loppuraportti. Metropolia Ammattikorkeakoulu, Helsinki.

Kainulainen, Kimmo (2007). Juureva festivaali ja vetovoimainen kaupunki. Teoksessa Sari Silvanto (toim.). Festivaalien Helsinki. Helsingin kaupungin tietokeskus, 176–192.

Kauhanen, Juhani; Juurakko, Arto & Kauhanen, Ville (2002). Yleisötapahtuman suunnittelu ja toteutus 1. painos. Sanoma Pro Oy, Vantaa.

Kinnunen, Paula (2011). Festivaalien vapaaehtoiset. Webropol-kysely tekeillä olevaan opinnäytetyöhön. Julkaisematon. Teoksessa Björkqvist, Leena; Halonen, Katri; Hero, Laura-Maija; Iso-Aho, Juha; Teye, Outi & Uotila, Pekka (toim.). Tuottaja 2020 -loppuraportti. Metropolia Ammattikorkeakoulu, Helsinki.

Klaic, Dragan (2007). Festivaalien tutkimisen tärkeydestä. Teoksessa Sari Silvanto (toim.). Festivaalien Helsinki. Helsingin kaupungin tietokeskus, 202–205.

Metsämuuronen, Jari (2001). Laadullisen tutkimuksen perusteet. 2. painos. International Methelp Ky, Helsinki.

Mossberg, Lena (2000). Event Evaluations. Teoksessa Mossberg, Lena (toim.). Evaluation of Events: Scandinavian Experiences. Cognizant Communication Corporation: New York.

Mäkirintala, Eija (2009). Taidetaustaisen osaamisen hyödyntäminen yritysten kilpailukykyyn vahvistamisessa. Luovan Suomen julkaisuja 1. Teknillinen korkeakoulu. Koulutuskeskus Dipoli, Espoo

Pessi, Anne Birgitta & Oravasaari, Tomi (2010). Kansalaisjärjestötoiminnan ytimessä. Tutkimus RAY:n avustamien sosiaali- ja terveystieteiden vapaaehtoistoiminnasta. Avustustoiminnan raportteja 23. RAY 2010. Helsingin yliopistopaino, Helsinki.

Sulkunen, Pekka (1990). Ryhmähaastattelujen analyysi. Teoksessa Mäkelä, Klaus (toim.). Kvalitatiivisen aineiston analyysi ja tulkinta. Painokaari Oy, Helsinki.

Tuomi, Jouni & Sarajärvi, Anneli (2002). Laadullinen tutkimus ja sisällön analyysi. Tammi, Jyväskylä.

Vallo, Helena & Häyrinen, Eija (2003). Tapahtuma on tilaisuus. 2. painos. Tietosanoma Oy, Helsinki.

Watts, Mike & Ebbutt, Dave (1987). More than the sum of the parts: Research

methods in group interviewing. *British Educational Research Journal* 13 (1), 25–34.

Yeung, Anne Birgitta (2002). Vapaaehtoistoiminta osana kansalaisyhteiskuntaa -ihanteita vai todellisuutta? Tutkimus suomalaisten asennoitumisesta ja osallistumisesta vapaaehtoistoimintaan. YTY ry. Hakapaino, Helsinki.

Liite 1. Teemahaastattelurunko ja kysymyksiä haastatteluun

JKL ALL STARS:

- Kertokaa omin sanoin miten luonnehtisitte Jkl All Starsia?
- Jos teidän pitäisi kertoa asiasta ollenkaan tietämättömälle ihmiselle mikä on Jkl All Stars, miten tapahtumaa määrittelisitte?
- Miksi Jkl All Stars on syntynyt tai saanut alkunsa?

TAVOITTEET:

- Mitä lisäarvoa tapahtumanjärjestäminen tuo kaupunkikulttuurille Jyväskylässä?
- Mitä kulttuurillista arvoa tapahtumalla on?
- Minkälaisia taiteellisia tavoitteita ryhmällä on ollut? Onko toteutunut?
- Minkälaisia imagollisia tavoitteita on ollut? Onko tavoitteet saavutettu?
- Minkälaisia taloudellisia tavoitteita ryhmällä on ollut? Onko toteutunut?
- Miksi tapahtuma järjestetään?
- Kenelle mielestäsi järjestätte? KOHDERYHMÄ Kenelle haluaisit järjestää?
- Minkälaisia tavoitteita yksilöllisillä dj-ryhmällä on ollut?
- Onko yhteisesti määritellyt tavoitteet vastanneet ryhmänne omia tavoitteita?
- Minkälaisia asioita haluaisitte kehittää vielä tapahtumaan?

NEUVOTTELUT, SOPIMUKSET, PÄÄTÖKSET:

- Onko päätökset tyydyttäviä?
- Saako oman äänensä kuuluviin? Demokratian ongelmat?
- Onko intressiristiriitoja ryhmien välillä?

ORGANISAATION JÄRJESTYMINEN:

- Onko vastuualueet jaettu hyvin? Parannettavaa? Kehittämisehdotuksia?
- Mitä kukakin on tehnyt projektin hyväksi? Onko ollut hyvä jako?
- Onko aikataulutus ollut hyvä? Onko aikaa ollut tarpeeksi?
- Miten olette jakaneet käytännön järjestelyt? Onko onnistunut jako? Mitä haluaisitte vielä muuttaa?

- Millä resursseilla olette toteuttaneet Jkl All Starssia?
- Minkälaisia haasteita olette kokeneet järjestämisessä?
- Minkälaiset asiat/tekijät ovat onnistuneet?
- Mitä käytännöllisiä asioita haluaisitte kehittää?

KEHITTÄMINEN:

- Jos saisitte määritellä ideaalitulanteen JKL All Stars -tapahtuman onnistumiselle, minkälainen tapahtuma olisi?
- Mitä kehitettävää tapahtuman järjestämisessä vielä olisi?
- Millaisia edellytyksiä Jkl All Stars -tapahtumalle Jyväskylässä? Miten edellytyksiä voisi kehittää suotuisimmaksi tapahtuman kannalta?
- Mitä haasteita on ollut projektissa? Miten näistä haasteista voitaisiin päästä yli?
- Onko ohjelma hyvä? Haluatteko tapahtumaan muutakin sisältöä?
- Minkälaista musiikkia ohjelmaan haluttaisiin lisätä?