

# **TekNatur**

Utveckling av evenemang

Thomas Ek

EXAMENSARBETE	
Arcada	
Utbildningsprogram:	Turism
Identifikationsnummer:	4655
Författare:	Thomas Ek
Arbetets namn:	TekNatur - Utveckling av evenemang
Handledare (Arcada):	Hellevi Aittoniemi
Uppdragsgivare:	Maria von Bonsdorff-Hermunen
<p>Sammandrag:</p> <p>Det här examensarbetet fokuserar sig på hur man kan utveckla och förbättra evenemanget TekNatur. TekNatur är en kunskapsstävling för högstadie- samt gymnasieelever som årligen har anordnats sedan 1993. Huvudsyftet med arbetet är att genom deltagande i planeringen och genomförandet av evenemanget, komma fram till lösningar som kan få det att bli mer attraktivt i framtiden, både för deltagare samt besökare, men också för dem som deltar i planeringsprocessen. Då målgruppen för evenemanget är tonåringar måste dess helhet vara så pass genomtänkt och anpassat att det tilltalar och väcker en nyfikenhet hos dem. Grunden för utvecklandet av evenemanget ligger i arbetets teoretiska referensram samt skribentens egna observationer. TekNaturs planering och genomförande har i detta arbete behandlats som ett projekt, där faserna <i>planering</i>, <i>genomförande</i> samt <i>reflekterande</i> legat i fokus. Allt från den dagen besökaren får höra talas om evenemanget tills hon åker hem har tagits i beaktande i planeringen. Med hjälp av Rutherfords teori angående de sex dimensionerna (<i>anticipation</i>, <i>arrival</i>, <i>atmosphere</i>, <i>appetite</i>, <i>activity</i> samt <i>amenities</i>) man bör införliva i ett evenemang för att gästen ska få en bra helhetsupplevelse, har arbetet fått en bred teoretisk bas. Evenemanget genomfördes utan större komplikationer med mycket nöjda deltagare. Diskussion och konkreta utvecklingsförslag presenteras i slutet av arbetet, som förhoppningsvis kommer att tas i beaktande av framtida TekNatur-planerare.</p>	
Nyckelord:	Evenemangsplanering, Evenemangsutveckling, TekNatur 2014, Projekt, Sex dimensioner.
Sidantal:	43
Språk:	Svenska
Datum för godkännande:	14.5.2014

DEGREE THESIS	
Arcada	
Degree Programme:	Tourism
Identification number:	4655
Author:	Thomas Ek
Title:	TekNatur – Utveckling av evenemang
Supervisor (Arcada):	Hellevi Aittoniemi
Commissioned by:	Maria von Bonsdorff-Hermunen
<p>Abstract:</p> <p>This thesis focuses on how to develop and improve the event TekNatur. TekNatur is a knowledge contest for secondary and high school students that each year has been organized since 1993. Main purpose of this work is that by participating in the planning and execution of the event; arrive at solutions that can make it more attractive in the future, both for participants and visitors but also for those involved in the planning process. Since the target audience for the event is teenagers must whole be so considered and adapted to the appeals and raises a curiosity in them. The basis for the development of the event lies in the work of theoretical reference points, and the writer's own observations. TekNatur's planning and implementation have been treated in this work as a project, where the phases planning, implementation, and reflective been the focus. Everything from the date of the visitor learns about the event until she goes home were taken into account in planning. With the help of Rutherford's theory regarding the six dimensions (anticipation, arrival, atmosphere, appetite, activity and amenities) should be incorporated in an event for the guest to get a good overall experience, the work has been given a broad theoretical base. The event was conducted without major complications with very satisfied participants. Discussion and concrete development proposals presented at the end of the work, which will hopefully be taken into account by future TekNatur planners.</p>	
Keywords:	Event planning, Event development, TekNatur 2014, Project, Six dimensions
Number of pages:	43
Language:	Swedish
Date of acceptance:	14.5.2014

# INNEHÅLL / CONTENTS

<b>1</b>	<b>Inledning.....</b>	<b>6</b>
1.1	Problemområde/Frågeställning .....	7
1.2	Syfte .....	7
1.3	Metod.....	7
1.4	Bakgrund .....	8
1.5	TekNatur.....	8
1.5.1	<i>Projekt</i> .....	9
1.5.2	<i>Sjukampen</i> .....	10
<b>2</b>	<b>Projektdefinition och de sex dimensionerna .....</b>	<b>11</b>
2.1	Definitionsfasen .....	13
2.2	Planeringsfasen.....	14
2.2.1	<i>Anticipation (Förväntning)</i> .....	16
2.2.2	<i>Arrival (Ankomst)</i> .....	16
2.2.3	<i>Atmosphere (Atmosfären)</i> .....	17
2.2.4	<i>Appetite (Mat &amp; dryck)</i> .....	19
2.2.5	<i>Activity (Aktiviteter)</i> .....	19
2.2.6	<i>Amenities (Minnen)</i> .....	20
2.3	Genomförandefasen.....	21
2.4	Reflektionsfasen .....	22
<b>3</b>	<b>Arbetsprocessen med TekNatur 2014 .....</b>	<b>23</b>
3.1	Planeringsfasen.....	23
3.1.1	<i>Kick-off</i> .....	24
3.1.2	<i>Resterande möten</i> .....	25
3.1.3	<i>Fem planeringsaspekter</i> .....	26
3.1.4	<i>De sex dimensionerna</i> .....	26
3.2	Genomförandefasen.....	29
3.2.1	<i>Fredagen den 31.1 - Finaldag 1</i> .....	31
3.2.2	<i>Lördagen den 1.2 – Finaldag 2</i> .....	33
3.3	Reflektionsfasen .....	34
3.3.1	<i>Mina egna reflektioner</i> .....	35
<b>4</b>	<b>Evaluering och analys av resultatet .....</b>	<b>36</b>
4.1	Planeringsfasen.....	36
4.1.1	<i>De sex dimensionerna</i> .....	37
4.2	Genomförandefasen.....	40
4.3	Reflektionsfasen .....	41

4.4	Konklusion .....	41
	<b>Källor .....</b>	<b>43</b>

## **Figurer**

Figur 1. Sammanslagning av teorierna (Ek, 2014) .....	21
Figur 2. Projekttävlingsområde, TekNatur 2014 (bild Thomas Ek) .....	30
Figur 3. Tidtabell TekNatur 2014, Ek 2014 (bild Thomas Ek) .....	31

## **Tabeller**

Tabell 1. Projektgruppens deltagare och deras ansvarsområde för TekNatur 2014 .....	9
Tabell 2. Senaste årens deltagarantal för Projekttävlingen .....	10
Tabell 3. Senaste årens deltagarantal för Sjukampen .....	11
Tabell 4. Projektgruppens mötesantal samt plats .....	24

## 1 INLEDNING

De senaste åren har Finland varit en av de 20 bästa mötesdestinationerna i världen, med ett årligt antal av nästan 500 internationella organisationsmöten som besökts av 60000 delegater. Finländarna är erfarna med ett stort kunnande inom evenemangsplanering och har fått höga betyg när det kommer till service, säkerhet och vänlighet. Landet har länge också varit världsledande inom utbildning och tack vare det, samt finländarnas expertis inom fälten teknologi, biologi och medicin, så har besökare attraherats för olika typer av seminarier, evenemang samt kongresser (Fcb, 2012).

I den senaste PISA-undersökningen från december 2013, där man mäter 15-åringars kunskaper inom matematik, naturvetenskap samt läsning, ser det tyvärr lite dystrare ut. Finland har tappat sin ledande position inom dessa områden och bara i matematik har medeltalet under tio år gått ned med 25 poäng, vilket motsvarar kunskapen man får av undervisning under ett halvt år. Inget annat av de 65 länderna som ingår i undersökningen har rasat så mycket, dock är Finland fortfarande i topp bland de nordiska länderna (Yle, 2012). Detta kan självklart bara vara en tillfällighet, att undersökningen inte ger ett rättvist resultat, men oavsett om man vill eller inte vill tro på den, så är det ändå viktigt att notera det och på så sätt arbeta vidare med det.

Jag har tilldelats möjligheten att få vara med och arrangera ett evenemang för högstadiesamt gymnasieelever, som genom sitt kunnande och intresse inom de naturvetenskapliga samt tekniska områdena deltar i projekttävlingen TekNatur med finaldagar på Arcada. Då jag personligen är intresserad av evenemang i sin helhet samt värnar om ungas utbildning, ser jag detta som en chans att på mitt sätt få vara med att påverka och på så sätt bidra till en fortsatt tillväxt av framtida vetenskapsmän/kvinnor. Visst skulle det vara naivt av mig att påstå att jag själv skulle kunna ändra trenden i ungdomarnas kunskapsförmågor genom att tillsammans med arbetsgruppen arrangera ett evenemang, men jag kan bidra med ett strå till stacken och förhoppningsvis få det så pass bra att det blir

omtalat och återbesökt. Ingen människa kan göra allt, men alla människor kan göra något.

## **1.1 Problemområde/Frågeställning**

Då TekNatur är ett årligen återkommande evenemang med huvudmål att väcka ungas intresse inom teknik och naturvetenskap, är det av största vikt att arrangemanget genomförs i sin helhet så professionellt och tillfredställande som möjligt att det fortfarande är intressant för nästkommande år. Vad skall tas i beaktande i planeringsfasen och utförandefasen, samt vilka utvecklingsmöjligheter finns det för att evenemanget skall bli än bättre?

## **1.2 Syfte**

Då detta är till största delen ett praktiskt arbete, så är huvudsyftet att tillsammans med arbetsgruppen planera och genomföra evenemanget för att därefter analysera samt utvärdera dess helhet och komma fram till förbättringsförslag till nästkommande evenemang. Projektgruppen har tillsammans flera års erfarenhet med TekNatur och dess planering samt budgetering. Jag sitter med i projektgruppen som assistent till Maria von Bonsdorff-Hermunen och har av henne fått ramarna till uppgiften. Då detta är det 21:a året som TekNatur genomförs, kanske det mesta går på rutin för projektgruppen och därför inte tänker på allt förutom det allra viktigaste. Jag hoppas att TekNatur genom mitt arbete kan utvecklas och bli ett ännu bättre evenemang för skolelever.

”The most dangerous phrase in the language is ”we’ve always done it this way””- Grace Hopper

## **1.3 Metod**

För att jag skall kunna komma med eventuella förbättringsförslag till nästkommande evenemang använder jag mig utav observation som metod för mitt arbete. Genom att

lyssna, se och fråga vill jag få reda på vad som har gått bra och vad som kan göras bättre. Själva observationen är en teknik som ofta används för att studera olika typer av sociala sammanhang, kulturer och beteenden (Holme & Solvang 1997:110). Min fokus kommer att ligga på hur evenemanget sköts i sin helhet, samt hur samarbetet förlöper mellan projektgruppens medlemmar. Då jag redan i ett tidigt skede av projektgruppens start har meddelat att jag fungerar som assistent till Maria von Bonsdorff-Hermunen och att mitt huvudmål med arbetet är att medverka i planerings- och genomförandefasen, samt komma med utvecklingsförslag, kan vi konstatera att jag kommer att använda mig utav en så kallad öppen observation, där deltagarna är fullt medvetna om att jag är på plats för att observera händelseförloppet.

## 1.4 Bakgrund

Jag kommer bland annat att använda mig av fjolårets rapportering av TekNatur som bakgrund för mitt arbete, författad av Martikainen (2014). Genom att i förväg bekanta mig med författarens egna tankar och idéer om evenemangets helhet, kan jag få en bredare uppfattning om vad som har varit bra och vad som kunde ha gjorts bättre. Skillnaden mellan dessa två arbeten är att jag fokuserar mer på att utveckla ett redan fungerande evenemang, när Martikainens fokus låg på planerandet och genomförandet av evenemanget. Jag har även diskuterat med både Martikainen och von Bonsdorff-Hermunen om förra årets evenemang, för att på så sätt få en ännu större uppfattning av vad som har gått bra samt mindre bra.

## 1.5 TekNatur

TekNatur är en tävling inom områdena naturvetenskap och teknik för högstadie- samt gymnasieelever i de finlandssvenska skolorna och har sedan starten 1993 årligen anordnats med huvudsyftet att väcka ungas intresse inom dessa områden. TekNatur består utav tre olika tävlingar: *Projekt*, *Sjukkampen* samt *CERN*. Då CERN-tävlingen kommer att gå av stapeln i maj 2014 har den ingen som helst relevans för arbetets slutliga mål och berörs därför inte mer än att det har nämnts.



Arrangörerna för TekNatur är Svenska tekniska vetenskapsakademien i Finland (STV), Tekniska Föreningen i Finland (TFiF), Driftingenjörsföreningen i Finland (Diff), yrkes-högskolan Arcada samt Fysikersamfundet i Finland (Teknatur, 2014).

Tabell 1. Projektgruppens deltagare och deras ansvarsområde för TekNatur 2014

Namn	Verksamhetsområde/titel	Ansvarsområde
vonBonsdorff-Hermunen, Maria	Congress&Event Manager, Arcada	Projektkoordinator
Ek, Thomas	Turismstuderande, Arcada	Assistent till projektkoordinatorn
Lindberg, Åsa	STV, verksamhetsledare	Sjukampen
Morberg, Kristina	Diff.	Projektgruppsmedlem
Nylander, Annika	TFiF.	Projektgruppsmedlem
Sunde, Britta	TFiF, verksamhetsledare	Budget samt sponsorer

### 1.5.1 Projekt

I projekttävlingsdelen kan arbetet göras som antingen ett forskningsprojekt, presentera ett resultat baserat på ett experiment eller någon form av uppfinning. Då finaldagarna skedde i månadsskiftet januari/februari bestämdes det av projektgruppen att sista anmälningsdagen för att vara med i tävlingen var den 16e december. Anmälan görs med hjälp av en för ändamålet gjord blankett samt en bifogad sammanfattning av projektet på en A4-sida. Man kan som deltagare antingen vara själv eller i grupp om max fyra och tävla i ämnesgrupperna:

- Matematik och datorer
- Fysik, kemi och teknik
- Biologi och miljökunskap

Alla projekt som skickas in till TekNatur är automatiskt med i tävlingen, det vill säga att arbetena inte granskas innan finaldagarna. Däremot är det till stor hjälp för domarna

som bedömer de olika projekten att det bifogas en beskrivande sammanfattning av projektet. På basen av sammanfattningarna väljs en domare till vars specialkunnande arbetet hör och på så sätt ge möjlighet till en sakkunnig bedömning. (TekNatur, 2014)

Tabell 2. Senaste årens deltagarantal för Projektävlingen

År	Antal elever		Antal projekt		Antal skolor	
	Gymnasier	Högstadiet	Gymnasier	Högstadiet	Gymnasier	Högstadiet
2008	15	23	8	14	5	7
2009	19	47	9	22	7	7
2010	14	47	6	22	4	6
2011	1	50	1	24	1	5
2012	9	82	6	42	4	7
2013	15	65	9	30	6	7
2014	5	67	3	20	3	8

### 1.5.2 Sjukampen

Denna del av TekNatur är avsedd endast för sjundeklassister i hela Svenskfinland och här gäller samma sak som för hela TekNatur, att väcka, utveckla och förhoppningsvis öka ett intresse inom de tekniska och naturvetenskapliga ämnena. Tanken med sjukampen är att man speciellt vill belöna problemlösning, uppfinningsförmåga, fingerfärdighet samt samarbete. Antalet deltagare har legat mellan 1500 och 2000 elever per år och årets siffra blev hela 2165 stycken som deltog i tävlingen, fördelat på 129 klasser från 29 olika finlandssvenska högstadieskolor (TekNatur, 2014).

Tävlingen sker i två steg. Det första steget är en uttagning som görs i skolorna där hela klassen deltar under överseende av en lärare. Årets uttagning skedde den 1 november 2013. Uttagningen går ut på att svara på flervalsfrågor som finns tillgängliga på Sjukampens hemsida. Det är läraren som är ansvarig för att eleverna får ta del av frågorna genom att han/hon loggar in på Sjukampens hemsida med en personlig kod, för att på så sätt skriva ut dem och ge dem till eleverna. Frågorna finns tillgängliga under ett par timmar och svaren måste sedan lämnas in av läraren som registrerar dem på samma sida med sin personliga kod. Eleverna har 45 minuter till sitt förfogande för att kunna svara

på dessa frågor. De sju bästa klasserna med mest poäng kallas till finalen som hölls den 1 februari och där klasserna fick möjlighet att tävla mot varandra. Vidare utsåg varje klass tre personer som kom att representera klassen tillsammans med en handledare (TFiF, 2014).

Tabell 3. Senaste årens deltagarantal för Sjukampen

År	Antal elever	Antal klasser	Antal skolor
2008	1325	80	23
2009	2049	118	29
2010	1773	99	25
2011	2310	128	28
2012	2001	114	30
2013	2116	119	29
2014	2165	129	29

## 2 PROJEKTDEFINITION OCH DE SEX DIMENSIONERNA

När man koordinerar ett evenemang kan det vara viktigt att förutse besökarnas behov och förväntningar, att man redan i planeringsprocessen tar det i beaktande, för att på så sätt skapa en minnesvärd upplevelse. Genom att tänka på allt från den dagen då besökaren bestämmer sig för att besöka eventet, tills hon åker hem, kan vara en avgörande faktor för succé som gör att besökaren återkommer. När ingen frågar om vägen till evenemanget, eller frågar om vad det är för typ av evenemang, har man som koordinator för tillställningen fått till en bra start.

Jag kommer att använda mig av två olika teorier som grund, där den ena behandlar arbetet/eventet som ett projekt (Macheridis, 2009). Den andra teorin handlar om vad man behöver tänka på när man planerar ett evenemang ur gästens synvinkel, så att upplevelsen blir så bra som möjligt (Rutherford Silvers, 2004).

Eftersom målet med mitt arbete är att utveckla evenemanget, ansåg jag att teorierna som anknyter till olika dimensioner i gästens helhetsupplevelse vara relevanta. Därtill har dessa teorier inte använts inom TekNatures sammanhang förut och jag anser därför att dessa kan tillföra något nytt.

Enligt Macheridis (2009) delas ett projekt in i fyra delar. Dessa är definitionsfasen, planeringsfasen, genomförandefasen samt reflektionsfasen. I den första fasen bestäms det om projektet ska accepteras genom att det har fastställts vilken typ av projekt det handlar om. Man måste vara helt säker på vad projektbeställaren har för mål med projektet, för att på bästa sätt nå det. I *planeringsfasen* är det viktigt att man börjar i god tid samt strukturerar upp arbetet så klart och tydligt som möjligt, med tidtabeller, vem som gör vad osv. Delmål, deadlines samt en riskanalys är också viktigt att få med. *Genomförandefasen* är då själva evenemanget genomförs. Har man en god grund i planeringsfasen, så torde det inte brista i genomförandefasen. Självklart kan det uppstå problem, men har man då gjort en riskanalys som är heltäckande, borde det i flesta fall kunna lösas. I den sista fasen, *reflektionsfasen*, bedömer man vad som har gått bra, vad som har gått mindre bra samt om det finns något som kan göras bättre till nästa gång.

Vilka uppfattningar eller idéer man har om hur projektet ska styras baserar sig oftast på vilken typ av verklighetsbild samt erfarenhet man har sedan tidigare. Beroende på vilken syn man har om ett projekts livscykel och fasindelning, utformas projektet därefter. Generellt skulle man kunna dela upp dessa två i *mekaniskt synsätt* eller *organiskt synsätt*. I grunden finns det olika logik bakom respektive synsätt av projektets livscykel samt fasindelning. Genom prognoser, förutsägelser och rationalitet får man ett mekaniskt synsätt där det finns en klar, tydlig och logisk ordning mellan faserna. Redan i planeringsfasen fastställs riktlinjerna och inkluderar viktiga delar som tidsplanering och aktivitetsplaner. Det organiska synsätter grundar sig på flexibilitet, lärande samt kontroll. Här är man medveten om att processen samt dess omvärld är i ständig förändring. Det är viktigt med flexibilitet och anpassning för att ge goda resultat. (Macheridis, 2009: 59-61)

Rutherford Silvers (2004:6) menar att alla typer av evenemang inkluderar sex olika dimensioner. För att man som evenemangskoordinator skall kunna leverera de högt ställda förväntningarna och ge mervärde åt besökaren måste man införliva dessa sex olika dimensioner till en sammanhängande helhet, där var och en stöder de övriga och integreras i en progressiv upplevelse. De sex dimensionerna är: *anticipation* (förväntning), *arrival* (ankomst), *atmosphere* (atmosfären), *appetite* (mat och dryck), *activity* (aktiviteter) och *amenities* (minnen).

Min idé bakom att slå ihop teorierna är att det finns ett samband mellan vissa utav faserna och dimensionerna. Redan i planeringsfasens skede är det bra att tänka på alla dimensioner, men kanske speciellt på de två första dimensionerna, *anticipation* och *arrival*. För att i planeringsstadiet bör man ha i åtanke faktorer som hör till dimensionen *anticipation* exempelvis tänka på hur man skall väcka nyfikenhet och ge besökarna ett så gott intryck av eventet att det vill komma dit. Vidare tillhör dimensionen *arrival* planeringsfasen, alltså vad man måste ha i åtanke när gästerna väl besöker eventet, så att mottagandet blir så smidigt som möjligt. De övriga fyra hamnar också under planeringsfasen, men verkställs inte förrän vid genomförandefasen. Nedan följer utförligare beskrivningar av både faserna och dimensionerna.

## 2.1 Definitionsfasen

I den första fasen tas ett beslut om uppdraget antingen skall godtas och genomföras, eller nekas och förkastas. För att få ett bra underlag till beslut krävs det att man genomför en förstudie. I det här skedet är det viktigt att man får till en diskussion och funderar igenom olika scenarion som kan inträffa, samt få en klar och tydlig bild av projektbeställarens krav. Vilken typ av kompetens behövs för att målet skall uppnås och vad blir kostnaden, är bara några aspekter som kan komma att diskuteras. (Macheridis, 2009: 147) TekNatur är som sagt ett återkommande evenemang som är inne på sitt 21:a år och berörs inte av denna fas, dock är den värd att nämnas.

## 2.2 Planeringsfasen

När såväl ett beslut har fattats och en projektledare har utsetts, börjar planeringsfasen. I denna fas gäller det att få en klar och strukturell ordning med ett fastställt slutdatum för projektet, samt vad, när och i vilken ordning allt ska äga rum. När flera personer är inblandade i projektet är det vanligt att man har ett förstagångsmöte (kick-off) med alla, för att på så sätt skapa en tydlig förståelse för arbetets gång. Att veta vad som förväntas av beställaren är extremt viktigt för att kunna bidra med sina egna kunskaper till ett gott projektresultat. En annan orsak kan också vara att få till en vi-känsla i gruppen, en stomme för bra relationer och ett gott samarbete. Det är alltid lättare att arbeta med varandra än mot varandra. (Macheridis, 2009: 149-150)

Hur pass detaljrik och övergripande planeringen kommer att bli beror helt på typen av projekt. Om det är ett konkret projekt med tydliga mål och specifika krav blir det automatiskt enklare att tidsindela det samt avgöra vilka resursbehov som krävs. Om det däremot är ett öppet projekt där man inte vet hur resultatet blir, kan det vara svårare att planera. (ibid)

Alla evenemang, oavsett storlek, plats, tid eller orsak, innehåller enligt Kilkenny (2011) fem planeringsaspekter som bör införlivas när man planerar:

### **Syfte och mål**

Varje event bör ha minst ett mål, gärna fler. Utan mål finns det ingen definierad anledning eller några som helst direktiv till eventet. Det är syftet med evenemanget som skapar grunden för planeringsprocessen. Det kan vara allt från ren underhållning till att på något sätt utbilda eller motivera besökarna. Deltagarna vill oftast ha fler än en anledning till att besöka eventet, för att det skall vara värt ett besök. Oavsett om evenemanget är till för att tjäna pengar eller om det är ett välgörenhetsevenemang, måste de finansiella målen vara klara innan budgeten sätts. (Kilkenny, 2011: 39,46-48)

### **Datum, tid och val av plats**

När och var kombinerat med platsen är fundamentet för ett event. Redan i ett tidigt skede av planeringen måste dessa bestämas för att gå vidare i processen. (Kilkenny, 2011: 39)

### **Promotion och marknadsföring**

Information om evenemanget måste komma ut. Ju mer information om evenemangets helhet samt när och var det hålls gör det enklare för framtida besökare att ta ett beslut. Det kan vara av den mer traditionella marknadsföringen så som en broschyr eller en annons i lokaltidningen men också en del av den relativt nya och snabbt växande sociala marknadsföringen. Tack vare de olika sociala kanalernas frammarsch som facebook, twitter, instagam osv, kan evenemangskoordinatören nå ut med budskapet samt snabbt meddela om det skulle bli några ändringar. En annan fördel med dessa sociala medier är att besökarna själva kan vara aktiva och skriva om eventet, både innan, under och efter. På så sätt sprids information om eventet av andra än att det bara är de som är ansvariga för evenemanget. Det behöver inte alltid kosta en massa pengar, man kan marknadsföra sig både billigt och smart. Det viktiga är dock att man gör något. Nyckeln är att avvara tid och engagemang för att få det så pass bra som möjligt. (Kilkenny, 2011: 39,162-163,195-201)

### **Deltagare**

Utan dem skulle det inte bli något event. Alla evenemang behöver deltagare och oavsett om det är inbjudna gäster, betalande deltagare eller för ändamålet behövda medverkande, är det meningen att de skall komma till eventet. (Kilkenny, 2011:39)

### **Agenda**

Detta är vad som händer innan deltagarna kommer på plats tills uppföljningen av evenemanget är avslutat. Det behövs en detaljerad agenda över vad som sker under hela eventet så att besökarna vet vart dem ska gå och när. Detsamma gäller för de som arbetar med evenemanget. (Kilkenny, 2011: 39-40,46-48)

Även om ett evenemang innehåller mängder av möjligheter, både för de som anordnar och för de som deltar, så måste man också vara beredd på att det kan uppstå problem. Projektledaren bör därför i ett tidigt skede analysera och fokusera på de hot och risker som kan uppstå. Ansvaret ligger också på projektledaren att ständigt uppdatera riskanalysen under arbetets gång. Har projektledaren erfarenhet av projektplanering sedan tidigare är det enklare att förutse riskerna. Vad som också är viktigt är att man tar lärdom från andra projekt där något kan ha gått fel, för att på så sätt minska riskerna. Ju mer man kan identifiera riskerna och ha beredskap för dem, desto snabbare kan man åtgärda dem. (Macheridis, 2011:264)

### **2.2.1 Anticipation (Förväntning)**

Alla vill ha något att se framemot, det ligger i vår natur. Den första upplevelsen av ett evenemang är förväntningen av det, förväntningen som skapas när det tillkännages för första gången. Oavsett om det är via en broschyr, inbjudan eller annons så är det av vikt att skapa en nyfikenhet, men också en förberedelse för besökaren så att hon vet vad det är som gäller för just det evenemanget. Detta skall ske redan i början av planeringsprocessen samt införlivas i budgeten. (Rutherford Silvers, 2004: 6-7)

Eftersom man nästan alltid vill sälja något som evenemangskoordinator, oavsett om det är en produkt, upplevelse eller en idé, så måste ett intresse för evenemanget skapas för att deltagaren ska tycka att det är värt att satsa den tid och pengar som det kommer att kosta. Vad man också bör tänka på är att informationen skickas ut i god tid, så att besökaren i lugn och ro kan planera sitt deltagande, men att man samtidigt har i åtanke att inte skicka ut information alldeles för tidigt då förväntningen lätt kan avta. (ibid)

### **2.2.2 Arrival (Ankomst)**

Resan tar sin början när ett beslut om att delta på evenemanget har tagits. Olika planer formas, det köps biljetter och diverse reservationer genomförs samt många andra detal-



jer för att besökarna skall kunna delta på evenemanget. Oavsett om det är koordinatorm för evenemanget som ansvarar för detta, eller om det är besökaren själv, så bör koordinatorm ändå ha alla kringgående aspekter i åtanke för att på bästa sätt vara behjälplig och se till att besöket och resan dit blir så pass bra som möjligt. Om besökaren är från närområdet eller från andra sidan landet kan ha en stor betydelse för att ett välplanerat ankomstschemat skall fungera till hundra procent. Tillhandahåller man all nödvändig information till besökarna om t.ex. deras reserutt samt vad som bör tänkas på när de ankommer, har man redan i det här skedet skapat en smidig och behaglig upplevelse. (Rutherford Silvers, 2004: 8-11)

Oavsett hur exalterade gästerna må vara över att kunna delta på evenemanget, måste man som koordinator ha i åtanke att resande kan vara tröttsamt. Resandet kan också försvåras genom att det uppstår problem så som förseningar, inställningar eller borttappat bagage. Detta skapar med största sannolikhet en frustration hos resenärerna och då gäller det som koordinator att mildra detta genom ett varmt välkomnande. Välkomstskyltar med personens namn, någon form av gåva eller trevlig och vänlig personal vid registreringsdisken kan omdefiniera det första intrycket. (ibid)

Väl på plats kan det vara bra att det finns någon slags information om var allting finns så att deltagarna lätt kan navigera sig fram. Än en gång gäller det att förutse besökarnas frågor så att det kan besvaras innan de ställs. Det kan också vara bra att ha en fysisk person tillgänglig som kan svara på eventuella frågor som kanske inte bara handlar om själva eventet. Till sist gäller att överväga hemgångens värde lika mycket som ankomstens. Det sista man vill är att gästerna har något dåligt minne med sig från eventet, så som långa köer ut från parkeringen osv. (ibid)

### **2.2.3 Atmosphere (Atmosfären)**

Mycket finns att tänka på när det kommer till atmosfären och den fysiska biten av miljön. Allt från var toaletterna finns till hur dekoren ser ut har en stor inverkan på upplevelsen. Rätt temperatur kommer med största sannolikhet att påverka komforten samt om

utrymmet i lokalen är så pass stort att ingen behöver känna sig trängd och därmed tillfredställd. Viktigt är också att planera hur man vill möblera i lokalen, beroende av vilken typ av arrangemang det är. Om gästerna vill mingla kan det vara bra att inte ha alldeles för många sittplatser, utan mera ståbord där de kan föra samtal med andra, för att sedan mingla vidare. Ljus- och ljudnivån, tillgång till vatten, dekorationer och närhet till sopkorgar är bara några exempel på vad som måste beräknas med i planeringen. (Rutherford Silvers, 2004: 11-14)

Ansvaret ligger helt och hållet på koordinatören att platsen är såpass anpassad som möjligt för typen av arrangemang, att ingenting av det viktiga saknas. Självklart är det bästa att anordna ett evenemang på en plats där redan allting finns, men om orsaken till valet av platsen kanske beror på nostalgi, som t.ex. en årsfest med gamla skolkompisar i skolans gymnastiksal, kan det finnas behov att tillföra diverse attiraljer för att möta vissa fysiska krav. (ibid)

Eventkoordinatören ansvarar också för att säkerheten på platsen är uppdaterad. Under evenemanget är det av vikt att nödutgångar är fria från eventuella hinder samt att det finns tydliga skyltar om var den närmaste nödutgången finns. Det gäller också att förutse andra säkerhetsrisker som kan uppstå, både för besökarna och för de som arbetar. Några exempel på vad man kan tänka på är:

- Om det finns något de kan snubbla på, så som sladdar, låder osv
- Om det finns något de kan halka på, så som spillt vatten
- Om det finns något de kan ramla ifrån
- Om det finns något som kan falla på dem
- Om det finns något som de kan ramla/springa in i
- Om det finns något de kan bli sjuka av
- Om det finns något som kan skära/sticka dem

Det absolut bästa är att kontrollera allt innan eventet tar sin början, men också att man under själva eventet säkerhetsställer att allt är som det ska. Utställare kan ta egna initiativ med att dra kablar utan att säkerhetsställa dem, besökare kan i misstag spilla kaffe

på golvet eller någon från personalen kan lätt glömma att ta bort den tomma lådan vid informationsdisken. Har man ständigt koll på vad som sker på plats kan man snabbt åtgärda de risker som uppstår och på så sätt förhindra eventuella olyckor och skapa en trivsamt atmosfär. (Rutherford Silvers, 2004: 180-181)

#### **2.2.4 Appetite (Mat & dryck)**

En av de viktigaste aspekterna är tillgången till mat och dryck. Oavsett om det handlar om en hel måltid eller bara en kopp kaffe, så måste det alltid finnas tillhands. Som koordinator måste man redan i planeringsskedet ha detta i åtanke, för det är något som inte kan ordnas i efterhand. Då hela evenemanget genomgående ska ge en såpass oförglömlig upplevelse som möjligt, måste alla fem sinnen aktiveras, så även lukt och smak. Därför kan det vara till en fördel om man har en doft av nybryggt kaffe och nybakade bullar vid caféet, fräscha fruktdofter vid baren osv. Men det är också viktigt att allt ser bra ut, att det tilltalar ögat lika mycket som näsan och munnen samt att det är anpassat efter kundsegmentet. (Rutherford Silvers, 2004: 14-18)

Maten som serveras ska självklart vara näringsrik och god, men den ska också ge energi till både kropp och själ. Oavsett alla larmklockor som ringer angående folks hälsovanor, så vill de flesta gärna ha något sött efter maten eller till kaffet. Det viktiga är att det finns valmöjligheter för gästerna att själva bestämma över vad de vill och inte vill ha. En annan viktig aspekt i det hela är att ta reda på om det finns några utav gästerna som har någon form av allergi eller inte kan äta vissa maträtter p.g.a. fysiska, filosofiska eller religiösa anledningar. Det sista man vill uppleva som koordinator är att någon åker med ilfart till sjukhuset p.g.a. en allergichock. (ibid)

#### **2.2.5 Activity (Aktiviteter)**

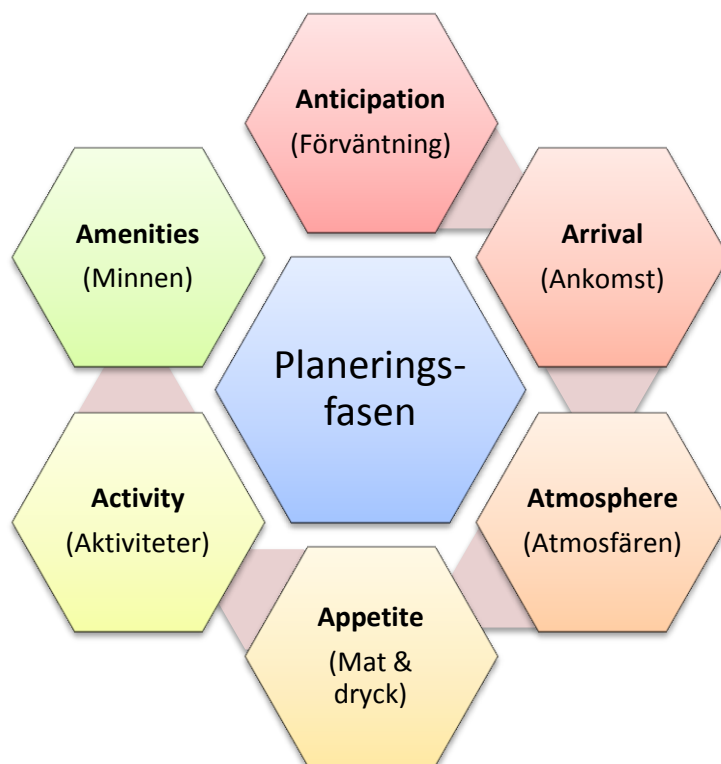
Det finns alltid något att göra på ett event. Det kan vara något enkelt som att samtala med en annan gäst eller något mera komplext som att se en välproducerad show med musik och dans. Det kan vara ett passivt deltagande där man upplever händelsen på avstånd, eller ett aktivt deltagande där man själv medverkar i händelsen. Det viktiga är

dock för koordinatören att ha ett så anpassat program som möjligt för deltagarna, att det blir ett mervärde för dem. Även fast huvudsyftet för besöket till evenemanget var något helt annat, kommer säkerligen ett väl genomtänkt sidoaktivitetsschema att få gästerna att prata gott om evenemanget i sin helhet. På så sätt sker gratis marknadsföring när gästerna berättar om sina upplevelser åt andra. (Rutherford Silvers, 2004: 18-21)

### **2.2.6 Amenities (Minnen)**

När ett evenemang är över finns det bara minnen kvar för besökaren. Dessa minnen kan förstärkas genom ett antal olika tillvägagångsätt och de behöver inte vara kostsamma, men gärna genomtänkta. Det kan vara kläder med någon logo på, fotoalbum, CDROM-skivor, mindre gåvor eller någon form av pris. Möjligheterna är oändliga och ju bättre de är, desto större chans är det att minnet finns kvar längre, samt att deltagarna återbesöker tillställningen i framtiden. (Rutherford Silvers, 2004: 21-24)

Men också under själva eventet är det bra att bjuda på det lilla extra. Några förslag är att man ser till att t.ex. talare och speciellt inbjudna gäster får en korg med frukt och sötsaker samt eventuellt någon associerande pryl till eventet, som kan komma att finnas på hotellrummet. Man kan också beställa speciella vattenflaskor med eventets eller företags logo på, för att få det mera personligt, osv. I slutändan kan det även inbringa framtida sponsorer om arbetet har utförts väl. (ibid)



Figur 1. Sammanslagning av teorierna (Ek, 2014)

## 2.3 Genomförandefasen

Det är i den här fasen som evenemanget genomförs och kanske är projektets kortaste fas. Projektledningen bör i detta skede upprätthålla engagemanget i gruppen och samtidigt motivera alla för att få ut så goda prestationer som möjligt, men det är också av vikt att ledningen håller intressenter och beställare uppdaterade om vad som har skett, sker och kommer att ske. Har planering varit god så torde det flyta på bra under denna fas, men man måste alltid vara beredd på att saker och ting kan ändras då vi lever i en värld som ständigt förändras. (Macheridis, 2009: 152-153)

Senast dagen innan eventet börjar, gärna tidigare, bör man som koordinator ge sig själv tid att besöka och bekanta sig med platsen där evenemanget kommer att ske. Detta är ännu viktigare om man aldrig har varit där tidigare, men också för att kontrollera att all utrustning som beställts finns på plats samt att den fungerar. Det är också bra att man tillsammans med projektgruppen går igenom allt en sista gång för att stämna av hur det

ligger till och då gärna på plats. I det här läget kan man göra de sista ändringarna om så behövs, för att slippa hantera det under evenemangsdagarna. (Kilkenny, 2011:245–246)

## 2.4 Reflektionsfasen

Detta är projektets sista fas där man ser över arbetets helhet, samt mäta hur framgångsrikt evenemanget genomfördes och bör äga rum snarast möjligast efter avslutat evenemang. En viktig aspekt är att också ta reda på hur gästerna upplevde eventet, och det kan man göra med hjälp av någon form av enkät som bör fyllas i ganska omgående. För att få en så pass ärlig bedömning som möjligt, kan det vara bra att undersökningen är anonym. Vill man få så många svar som möjligt kan man uppmuntra deltagarna att svara och förklara att deras åsikter är otroligt viktiga för framtida evenemang. Det kan också vara till en fördel att enkäten är såpass kort som möjlig då fler blir villiga att delta i undersökningen. (Macheridis, 2009:154–155; Rogers, 2008:199; Kilkenny, 2011:234)

Denna fas är speciellt viktig om man vill förbättra evenemanget genom att reflektera över vad som har varit bra, och vad som har varit mindre bra. En annan orsak till reflektion är att det leder till kompetensutveckling som förhoppningsvis resulterar i att gruppens ledare samt medlemmar blir än bättre till nästa gång (ibid). Några exempel vad man kan fokusera på är:

- Vad det var som fungerade bra/bättre än förväntat
- Om det var något som inte fungerade
- Vad som kan göras annorlunda tills nästa evenemang
- Om målet/målen nåddes
- Hur pass bra sidoprogrammet/n var
- Ifall evenemangets syfte var klart och tydligt för alla
- Om platsen för ändamålet var det mest ultimata
- Vad deltagarna tyckte om maten och övrigt utbud som serverades

För att kunna göra en såpass bra och rättvis reflektion som möjligt är det en fördel att under arbetets gång ständigt skriva ner noteringar som gör det lättare att komma ihåg de

olika aspekterna av evenemanget. Kanske det mest viktiga är att göra det under själva genomförandet då evenemanget går av stapeln. Om evenemanget innehåller fler än en dag är det bra att efter varje avslutad dag skriva ner sina egna reflektioner för att inte glömma bort dem. (Kilkenny, 2011:252)

Till sist kan det vara av stort värde att i ett dokument detaljerat sammanställa de aspekter av eventet som är viktiga för en fortsatt positiv utveckling. Hur många besökare fick eventet, hur pass bra var maten och var utrymmet tillräckligt, är bara några få detaljer som kan komma att diskuteras. Ju bättre och mer detaljerat dokumentet är, desto lättare blir det att planera och förhoppningsvis sälja in nästkommande evenemang. (Rogers, 2008:201)

### **3 ARBETSPROCESSEN MED TEKNATUR 2014**

Redan tidigt på våren 2013, strax efter att det årets TekNatur hade avslutats, anmälde jag mitt intresse till Maria von Bonsdorff-Hermunen om att få vara med till nästa års evenemang. Orsaken till att von Bonsdorff-Hermunen har önskat assistens under TekNatur är dels för att få en viss avlastning, men också för att få in andra ögon som kan vara behjälpliga för utveckling. Beslutet om att det skulle bli jag som skulle få fungera som Marias assistent togs ganska snabbt och det första inofficiella mötet mellan oss två skedde i början av junimånad. Vi gick kort igenom vad TekNatur handlar om och vad som skulle förväntas av mig. Vi bestämde att vi preliminärt skulle ses vid skolstartsveckan och om det fanns möjlighet, tillsammans med övriga medlemmar av projektgruppen.

#### **3.1 Planeringsfasen**

Genom e-postkontakt under sommaren beslutades det att vi alla i projektgruppen skulle ses för första gången onsdagen den 28 augusti 2013 klockan 10:00 på STV-kontoret i Helsingfors. Totalt hade projektgruppen fyra möten med ca två månaders mellanrum innan själva evenemanget gick av stapeln:

Tabell 4. Projektgruppens mötesantal samt plats

Agenda	Datum	Plats
Möte 1	28/8-2013	STV-kontoret
Möte 2	7/10-2013	TFiF-kontoret
Möte 3	2/12-2013	TFiF-kontoret
Möte 4	20/1-2014	TFiF-kontoret

Förutom dessa möten hade jag och Maria von Bonsdorff-Hermunen ett tiotal möten på tu man hand för att bland annat säkerhetsställa att vi låg rätt till i vår egen agenda. Vissa utav mötena innefattande också ett visst praktiskt arbete, så som räkning och postning av fler än 2000 reflexer samt ett hundratal tubscarfar som skulle skickas iväg som ett tack till deltagarna i de olika tävlingarna. Jag ansvarade också för att mata in Sjukampens frågor på dess hemsida det utsatta datumet som det skulle göras.

### 3.1.1 Kick-off

Eftersom jag var ny i gruppen så fick alla hålla en kort presentation om sig själv där bakgrund och syftet med varför de var med i projektgruppen kom fram. Det bestämdes i ett tidigt skede att det är projektkoordinatorn som ansvarar för att ett mötesprotokoll skrivs samt renskrivs och skickas ut till alla efter avslutat möte. Eftersom jag fungerade som Marias von Bonsdorff-Hermunens assistent blev det naturligt att den lotten föll på mig.

Till en början gick vi igenom responsen från T8:an, en tävling för åttondeklassare i Sverige som förra årets Sjukampenvinnare hade deltagit i. Tävlingen hade varit omtyckt och trevlig enligt eleverna. Det hade dock kommit en önskan från arrangörens sida om att det i framtiden skulle komma åttondeklassare från Finland istället för sjundeklassare. Efter en kort diskussion om för- och nackdelar bestämde projektgruppen att i fortsättningen, om samarbetet fortskrider, skicka sjundeklassare samt stå för kostnaderna.

Projektgruppen beslutade sig om att marknadsföra sig till skolorna genom att skicka en A3-plansch likt övriga år. Planschen skulle ha samma botten som tidigare, dock utan



sponsorer. Det bestämdes också att det skulle skickas information om sjukampen till de finska skolorna i Helsingforsområdet för att på så sätt förhoppningsvis locka till sig flera deltagare.

Grunden för TekNatur-2014 års budget lades redan på våren, men vi fick reda på att budgeten hade blivit reviderad då tävlingspriserna till CERN-tävlingen höjts. Detta berodde bland annat på ändrade flygpriser mm. Det diskuterades och bestämdes att vi skulle erbjuda framtida sponsorer tre olika nivåer att välja mellan, där nivå 1 kostade 3000 euro, nivå 2 för 2000 och nivå 3 till en summa av 1000. I praktiken betyder det att ju bättre nivå man väljer som sponsor, desto mer synlighet får man innan, under och efter TekNatur-tävlingen.

Vi gick till sist grundligt igenom TekNatures egna Handbok, där det i introduktionsdelen står förklarat att den beskriver hur TekNatur skall ordnas i detalj. Detta gjordes för att på en gång uppdatera eventuella felaktigheter/ändringar samt ge mig en större och mer detaljerad förståelse för evenemanget och dess planerande som helhet. Handbokens primära målgrupp är projektkoordinatorn, dvs. Maria von Bonsdorff-Hermunen, som innehar det huvudsakliga ansvaret för arrangemangen kring TekNatur. Den är uppdelad som en årsklocka där det finns information om vad som skall göras under varje månad samt vem som är ansvarig för detta. Den innehöll totalt 62 punkter varav 5 stycken behandlade de ekonomiska aspekterna, så som bidragsansökningar samt anförskaffning av samarbetspartners (sponsorer). Ansvaret för dessa låg på TFiF:s och DIFF:s verksamhetsledare. Av de resterande 57 punkterna ansvarade projektkoordinatorn för 54 punkter, alltså nästan 95 procent. Handboken tar sin början i månadsskiftet februari/mars med en utvärdering av den senaste TekNatur-tävlingen.

### **3.1.2 Resterande möten**

När det andra mötet med projektgruppen hölls var projektkoordinatorn sjuk, vilket fick några av gruppens medlemmar att ifrågasätta hennes vilja att delta i planeringen samt genomförandet. Jag förklarade att så var nog inte fallet då folk blir sjuka ibland utan att för den sakens skull förlora intresset. Annars handlade mötet samt de övriga mötena

mest om att säkerhetsställa att Handbokens punkter och delmål hade följts och genomförts.

### **3.1.3 Fem planeringsaspekter**

Då detta är, som tidigare nämnts, ett återkommande evenemang, så är syftet och målet redan satta. Även platsen och datumet när evenemanget skall hållas hade redan bestämts när projektgruppen träffades första gången. Målgruppen för deltagarna har alltid varit detsamma, dock visste vi inte i det här skedet vilka som skulle komma att delta på evenemanget, utan det skulle vi få svar på i mitten av december. Det som diskuterades mest var hur och när vi skulle nå ut till alla framtida deltagare samt hur TekNatur kan bli känt för allmänheten. Jag gav som förslag att vi kunde kontakta Minmorgon på Yle 5, för att på så sätt få mer synlighet än bara tidningsannonser som finns med i Hufvudstadsbladet veckan innan finaldagarna. Några från projektgruppen ställde frågan om det verkligen är någon som tittar på Minmorgon och var ganska neutralt ställda till min idé. Projektkoordinatorn tyckte däremot att det var en bra idé och kontaktade Minmorgons redaktion. Resultatet av detta blev att projektkoordinatorn besökte Minmorgons studio dagen innan första finaldagen för att berätta mer om TekNatur och dess helhet.

### **3.1.4 De sex dimensionerna**

#### ***Anticipation (Förväntning)***

För att uppmärksamma eleverna om TekNatur så skickades det ut ett brev innehållandes en plansch samt ett A4-papper med mer utförlig information angående evenemanget till de olika skolorna. Detta gjordes i september månad. Planschen innehöll en kort information om de olika deltävlingarna samt när de gick av stapeln. Nytt för i år var att det fanns en QR-kod med. Tanken med detta var att mottagaren av brevet, exempelvis kemi- eller teknikläraren, skulle displaya planschen så att den lätt kunde ses av eleverna. Om det väckte en nyfikenhet hos dem kunde de själva gå in på TekNaturs hemsida eller fråga sin lärare för att fördjupa sig mer om evenemanget. Hemsidan är tvungen att uppdateras kontinuerligt för att säkerhetsställa att rätt information finns, då det också på ett sätt ökar förväntningen av evenemanget. Detta står klart och tydligt i Handboken i slutet

av varje månad. Informationen till de finska skolorna angående sjukampen skickades ut den andra veckan i oktober, vecka 41. Ingen utav de finska skolorna svarade eller anmälde sig till tävlingen.

### ***Arrival (Ankomst)***

Eftersom TekNatur står för både boende- och resandekostnader föll det på projektkoordinatorns ansvar att hotellrum reserverades för deltagarna under tävlingsdagarna. Detta gjordes för att på ett sätt hålla nere kostnaderna så att deltagarna inte bokar de dyrare rummen/hotellen men också för att helt enkelt göra det smidigare för dem. Deltagarna själva, eller någon form av medföljande handledare, ansvarade i sin tur för att kontakta hotellet och boka rum till sig själva genom att uppge en kod som de har fått av TekNatur. Då deltagarna kommer från olika orter fick de boka och betala resan själva, för att sedan få pengarna tillgodo genom att fylla i och sända in en reseersättningsblankett.

### ***Atmosphere (Atmosfären)***

Arcadas moderna och fräscha lokaler är ett utmärkt val för den här typen av arrangemang. Stora ytor, behagligt ljus, alla nödvändiga faciliteter och närheten till förfriskningar är bara några bra exempel på varför finaldagarna bör hållas där. Då projektanmälningarna hade minskat från året innan blev det enklare att planera deltagarnas stationer där det skulle presentera sina projekt. Här finns också ett flertal hissar samt toaletter för besökare med barnvagn eller med någon form av funktionshinder.

### ***Appetite (Mat & dryck)***

Då Arcada redan har en restaurang i huset behövdes bara en bokning av dessa dagar för att det skulle kunna finnas tillgång till mat samt diverse förfriskningar. Vi bokade lunch och fika till båda dagarna, pizzabit på fredagskvällen samt en liten matsäck innehållande en Trip samt färdiggjord smörgås som deltagarna kunde ta med sig när de lämnade Arcada efter prisutdelningen på lördagseftermiddagen. Vi bokade även domarmiddagen som intogs på fredagskvällen efter första tävlingsdagen. TekNatur stod för kostnaderna och deltagarna behövde inte betala för detta. Alla deltagare plus funktionärer hade en

namnbricka som fungerade som ett kvitto på att de inte behövde betala. Önskade gästerna något annat fanns det möjlighet att inhandla olika läckerheter som fanns till försäljning.

### ***Activity (Aktiviteter)***

Första finaldagen är den dag då det är mest hektiskt för deltagarna. De anländer till Arcada, de sätter upp sina projekt osv. Det är även den dagen som domarna är på plats för att bedöma de olika projekten och då förväntas eleverna vara på plats för att muntligt presentera sina bidrag. På lördagen däremot är det lugnare för projektdeltagarna, och det är här som det verkligen behövs någon form av sidoprogram. Genomgående för hela helgen var att det fanns Mindstorm Hackerspace på Chattorget, dvs. en utställning av Lego med avancerad teknik. Dessutom planerades det ett besök till tekniska museet på fredagskvällen efter tävlingsdagen för de som var intresserade, det hade varit populärt förra året. På lördagen ordnade vi en hinderbana i Arcadas egna gymnastiksal för de som var intresserade att röra på sig lite. Enligt Handboken skulle sidoprogrammen under TekNatur-finalen vara satta redan i oktober månad, gärna något teknikrelaterat. Detta skulle ske under projektkoordinatorns ansvar. Vi bestämde hinderbanan veckan innan, då vi inte hade något annat än Mindstorm Hackers. Till lördagen hade jag också bokat upp Finlands enda Prezi-ambassadör. Han hade ett eget område där han kunde visa vad Prezi handlade om för de som var intresserade.

### ***Amenities (Minnen)***

När projektdeltagarna kom till Arcada på fredagen för att anmäla sig fick de en ryggväska i orange färg med TekNatures egna samt huvudsponsorernas logo. I väskan hade vi lagt de material som huvudsponsorerna hade skickat: tygpåse, kylskåpsmagnet, reflex samt en mobilputsduk. Sjukampsdeltagarna fick på lördagen samma väska.

För att genomföra evenemanget så pass bra och smidigt som möjligt behövdes det assistens under dagarna. Jag kontaktade andra årets turismstuderande från Arcada (Tur-12) och förklarade lite kort om hur det kommer att gå till samt att som tack för hjälpen skulle det få 1000 euro. De tackade ja och jag hade facebook-kontakt med två från gruppen om alla detaljer inför dagarna. De hjälpte mig att ordna rätt antal personer till rätt dagar. Jag behövde och fick 10 personer på torsdagen, 13 på fredagen samt 7 assistenter till lördagen.

Cirka en och en halv vecka innan finaldagarna deltog jag på domarmiddagen vid Tekniska salarna tillsammans med Maria von Bonsdorff-Hermunen. Här gick vi tillsammans med domarna genom alla projekt som blivit anmälda. Domarna i sin tur delade upp projekten sinsemellan för att kunna göra en såpass rättvis bedömning som möjligt. Jag noterade vilka domare som skulle döma vilka projekt för att i ett senare skede tillverka ett bedömningsunderlag till varje projekt samt domare.

## **3.2 Genomförandefasen**

Finaldagarna för sjukampen samt projektdelen gick av stapeln månadskiftet januari/februari 2014 på Yrkeshögskolan Arcada. Dagen innan evenemangets start så möblerades det om i området där projektdelstävlingen skulle hålla till. Med hjälp av studerandegruppen Tur-12 kunde vi på ett snabbt och smidigt sätt få iordning lokalen så som jag ville. Jag hade tidigare under dagen hämtat skärmar från Mässcentrumet vars huvudmål var att avskärma de olika projekten samt ge ett smidigt och enkelt flöde för besökarna samt domarna. Då de blev färre projekt än året tidigare så valde jag att inte placera några utställningsplatser för tävlingsdeltagarna vid fönsterraden, för att på så sätt få ett mera naturligt ljus över deltagarna.



*Figur 2. Projekttävlingsområde, TekNatur 2014 (bild Thomas Ek)*

Vi packade även upp sponsormaterialet som vi sedan fördelade i de svarta tygpåsarna för att till sist lägga dem i de orangea väskorna. Vi bifogade också finaldagarnas programblad i form av ett A4. Jag tänkte att det skulle vara smidigare att göra det dagen innan och att all material skulle vara samlat på ett ställe, istället för att ge deltagarna en pryl i taget. På så sätt skulle vi spara en massa tid men framförallt utrymme. Totalt fick vi ihop 120 väskor som vi kunde ge bort när de ankom till Arcada.

Jag tillverkade ett bedömningsunderlag på ett A4 för domarna samt delade upp deras bedömningsprojekt i personliga pärmar, så att de på fredagen bara kunde anmäla sin ankomst och få de papper de behövde. Året innan hade det varit lite struligt med att få rätt papper till rätt domare vilket resulterade i förlorad tid samt en lätt irritation från vissa utav domarna.

För att göra det enklare för både deltagarna och de som arbetade under evenemanget skapade jag en bordsplan. På bordsplanen var utställningsplatserna numrerade så att deltagarna samt domarna snabbare kunde hitta till rätt plats. Jag tillverkade också nummerlappar som placerades på rätt bord.

## Tidtabell för TekNatur 2014

### FRE 31.1

- 11.00 -13.00 Registrering för TekNatur/Projekt-deltagare, lunch
- 13.00 -13.15 TekNatur 2014 finaldagarna öppnas
- 13.15 -15.00 Eleverna ställer fram sina projekt
- 14.30 -15.30 Kaffe och saftpaus
- 15.00 -17.45 Domarna går omkring och bedömer projekten. **Eleverna förväntas då vara på plats för att muntligt presentera sina projekt för domarna.**
  
- 17.00 -18.00 Pizzabit serveras
- 18.00 -19.00 Besök till Tekniska museet (Frivilligt för intresserade). Guidad rundtur på svenska. Busstransporten som sker med STAs buss avgår från Arcada kl. 17.30. Efter besöket kör bussen raka spåret till övernattningsstället (hotell AVA, kontaktuppgifter nedan). **OBS!** Ingen ordnad transport vidare från hotell AVA. Under helgens lopp finns det möjlighet att bekanta sig med Mindstorm Hackerspace på Chattorget.

### LÖR 1.2

- 08.30-09.00 Registrering för TekNatur/Sjukamps-finalister, fruktservering (OBS! Inget morgonmål). Kantinen är öppen, ifall man vill köpa något. **OBS!** Registreringen bör vara gjord senast 09.00.
  
- 09.15-09.30 Info för Sjukampens finalister på Lilla Torget
- 09.30-11.30 Sjukampens final på Lilla Torget
- 10.30 -13.00 Utställningen av projektarbeten öppen för allmänheten. Önskvärt men inte nödvändigt att eleverna då är på plats för att förevisa sina projekt och svara på eventuella frågor.
- 10.30 -14.00 Hinderbana – Vem är snabbast? (D275 gymnastiksalen)
- 12.00 -13.00 Lunch
- 14.00 -15.00 TekNatures prisutdelning och avslutning. Efter avslutning bjuds det på samlag för hemfärden.

Figur 3. Tidtabell TekNatur 2014, Ek 2014 (bild Thomas Ek)

### 3.2.1 Fredagen den 31.1 - Finaldag 1

Jag anlände till Arcada vid niotiden på morgonen för att förbereda mig så pass bra som möjligt. Jag började med att ställa i ordning välkomstdisken, där deltagarna och domarna skulle komma att anmäla sig. Jag placerade deras namnlappar i plastfickor, ordnade bordsplan och tidtabell i olika högar samt deltagarlistan väl synlig så att vi kunde pricka av vilka som hade kommit. Jag satte även upp stora planscher där bordsplanen samt projektens namn och bordsnummer fanns tillgängliga. Dessa placerade jag på en skärm till höger om välkomstdisken. Då kanske de flesta utav eleverna har med sig någon form av elektronik är det bra att redan innan de kommer ha förlängningssladdar redo samt tejp för att säkerhetsställa att ingen snubblar på dem. Dessa hade jag tillgängliga vid välkomstdisken så att vi snabbt kunde hämta dem ifall de behövdes. Jag satte också upp de

flaggor/reklammaterial som arrangörerna/sponsorerna hade skickat på väl strategiska platser.

Klockan 11:00 var jag klar med det som kunde göras i förtid. Assistenterna kom klockan 12:00 och de flesta deltagarna strax efter klockan 12:00. Det var några få deltagare som anlände lite tidigare än bestämt, men det påverkade inte oss negativt då allt i stort sett redan var klart. Det här var jag dock förberedd på, då det hade varit detsamma året innan, enligt Martikainen (2014). Vi fick lite problem med utrymmet då tre utav projekten var utav det större slaget, och hamnade bredvid varandra. Vi löste det dock genom att flytta på dem till bättre platser.

Jag placerade två stycken assistenter vid välkomstdisken som skulle välkomna deltagarna och ge dem all material samt den information de behövde. Resten av assistenterna fick vara behjälpliga med att dra och säkra förlängningssladdar till de deltagare som var i behov av det samt bistå med annan hjälp. När det hade lugnat ner sig lite kunde assistenterna i grupper gå och inta sin lunch. Efter lunchen skickade jag två assistenter till Alko för att inhandla vin till domarmiddagen.

Klockan 13:00 var det officiella öppnandet för TekNatures finaldagar och detta skedde i stora Auditoriet. Tyvärr var det ganska många utav deltagarna som efter att de hade packat upp sina projekt satt och åt lunch vid den här tiden, vilket gjorde att de inte kunde delta på öppnandet.

En av deltagarnas projekt krävde så mycket ström att flera säkringar gick. Detta orsakade ett visst problem då några andra deltagare också blev strömlösa. Men vi kunde lösa det ganska snabbt genom att dra nya sladdar från andra kontaktuttag. Samma deltagare behövde många andra saker till sitt projekt. Vi förklarade att vi inte kunde hjälpa honom med allt han önskade, då ansvaret ligger på honom att projektet hans ska fungera. Dock var vi ändå behjälpliga så gott vi kunde.

Totalt fem av sju lördagsassistenter kom till Arcada klockan 14:00 för en genomgång av lördagens Sjukamp. Genomgången hölls av Åsa Lindberg och den tog cirka en och en halv timme. Detta var viktigt då assistenterna skulle komma att fungera som övervakare



och bedömare för de sju olika klasserna/deltagarna. Efter att lunchserveringen hade avslutats på fredagen så möblerade vi om vid lilla torget där Sjukampsfinalen skulle äga rum. Detta gjordes dagen innan för att slippa göra det såpass tidigt på lördagsmorgonen då tävlingen skulle gå av stapeln klockan 09:00.

De flesta domare kom till Arcada klockan 15:00 som utlovat. Väl på plats fick de sina bedömningsblanketter, domarbrickor samt bordsplanen så att de enklare kunde hitta till sina projekt de skulle bedöma. Domarna hade cirka två och en halv timme på sig att besöka sina egna men också de andra projekten innan deltagarna packade ihop för dagen. Även fast två utav domarna anlände en timme sent höll de tidtabellen relativt bra. Mellan 17:00 – 18:00 serverades det en pizzabit för deltagarna. När det var dags för de elever som ville besöka muséet att åka, så följde en utav assistenterna med för att finnas tillhands om det skulle uppstå några frågor osv.

Domarnas middag började klockan 18:00 i Kabinett Pacius där jag och projektkoordinatorn satt med hela middagen. Efter att vinnarna hade utsetts så började domarna skriva korta bedömningar om alla projekt. Dessa bedömningar matade jag in i projektkoordinatorns bärbara dator, så att vi senare kunde skriva ut diplomerna till alla deltagare. Alla fick såklart personliga diplom med en kort motivering. Då det var färre projekt i år än förra året blev vi klara ganska tidigt på kvällen, närmare bestämt 21:30.

### **3.2.2 Lördagen den 1.2 – Finaldag 2**

Jag hade meddelat assistenterna som skulle komma att hjälpa till på lördagen att de skulle infinna sig på Arcada klockan 08:00 för en sista genomgång utav Sjukampstävlingen. Registreringen till Sjukampsfinalen var mellan 08:30 – 09:00. Under den tiden hade vi också en fruktservering för de som önskade. Själva tävlingen skulle börja klockan 09:00, men på grund av det tuffa snöovädret blev en klass lite försenade då spårvagnen de kommit med hade fastnat på vägen. Tävlingen kom igång ca 09:30.

Under tävlingens gång fanns det möjlighet för publiken att bekanta sig med problemen som de tävlande försökte lösa genom att vi hade en datorn kopplad till en videokanon som visade dem på en vit duk. Vissa ur publiken blev så engagerade att de bad om att få

låna en penna för att själva försöka lösa problemen. Efter avslutad tävling så ställde vi tillbaka bord och stolar för att kunna servera lunch. Vid lunchserveringen spelade vi lounge-musik i bakgrunden för att få en trevligare stämning.

Prisutdelningen till de båda tävlingarna skedde i stora auditoriet klockan 14:00. De flesta utav projektdeltagarna började packa ihop sina projekt strax efter lunch. Vi var snabba med att själva hjälpas åt för att på så sätt förhoppningsvis bli klara så fort som möjligt. Väl under själva prisutdelningen så ställde vi tillbaka alla bord och stolar samt tog bort alla skärmar och förde dem till avlastningsytan. Vi ordnade också ett buffébord med färdiggjorda smörgåsar och Trip-drickor precis utanför auditoriet så deltagarna lätt kunde ta med sig dessa när de väl lämnade prisutdelningen och Arcada. Vi visste sedan åren innan att deltagarna oftast har bråttom efter prisutdelningen och vill gärna åka iväg så fort som möjligt.

### **3.3 Reflektionsfasen**

Den 12 februari klockan 09:30, alltså 11 dagar efter avslutat evenemang, samlades projektgruppen för en utvärdering av TekNatures helhet. Meningen var att alla skulle få säga sitt och tillsammans komma på eventuella förbättringsförslag. Det blev genast en massiv fokus på allt som har varit mindre bra och det var de övriga projektmedlemmarna som höll i talpinnen. De tyckte bland annat att jag och projektkoordinatorn hade varit otydliga utåt mot resterande av projektgruppen ifråga om vem som hade ansvaret för vad. De visade också ett stort missnöje på hur uppdateringen av TekNatures hemsida hade sköts.

Då deltagarantalet var färre än i fjol så diskuterade vi även hur vi kunde marknadsföra TekNatur bättre till nästa år. Ett beslut togs att lärare i huvudstadsregionen skulle kontaktas för att på så sätt få reda på hur TekNatur kunde bli mer attraktivt, detta under Åsa Lindbergs ansvar. Vi pratade även om att göra en video med hjälp av studerande från Arcada som kunde användas för att marknadsföra TekNatur. En annan idé var att redan i ett tidigt skede locka med tävlingspriserna samt vad som händer under själva evenemanget, alltså sidoprogrammen.

Sidoprogrammen diskuterades flitigt. Alla var rörande överens om att det inte kan bestämmas en vecka innan eventets början. Vi bestämde att dessa bör bokas upp så tidigt som möjligt, gärna redan på våren och när datumet för nästa års TekNatur är fastspikat. Även boendet för nästa års deltagare skulle bokas på våren för att vara säkra på att få plats.

Tiden som var avsatt för reflektionerna räckte tyvärr inte till för att jag skulle få framföra mina tankar och åsikter om TekNatures helhet. Jag påpekade det i mailet när jag skickade mötesprotokollet till projektgruppens medlemmar efter avslutat möte. Det var en som svarade att de absolut borde få höra mina åsikter samt att det inte var så lyckat att jag inte fick framföra mina åsikter på mötet. Hon tyckte att jag borde skriva ner de reflektioner jag hade och sammanfatta de kort på ett papper, om jag inte redan hade gjort det. Något nytt möte bokades dock inte.

### **3.3.1 Mina egna reflektioner**

I det stora hela tycker jag att evenemangets helhet var lyckat. Det var till stor hjälp att jag innan och under planeringsfasen diskuterade med Martikainen (2014) samt von Bonsdorff-Hermunen angående förra årets TekNatur för att förhindra att samma problem skulle uppstå detta år. De möten vi hade med projektgruppen var helt tillräckliga, kanske till och med för många, för att nå de målen som var uppsatta. Det kändes oftast som att mötena var till för att säkerhetsställa att projektkoordinatorn hade gjort det som låg under hennes ansvar. Dessutom tyckte jag att två utav gruppens medlemmar kanske var överflödiga, då de inte tillförde så mycket.

Hela genomförandet av evenemanget gick smidigt till och målen uppnåddes, mycket tack vare den goda planeringen som låg till grund. Självklart håller jag med övriga gruppen om att sidoaktiviteterna kunde ha planerats bättre, men att ansvaret ska ligga på projektkoordinatorn tycker jag är helt fel. Dels för att de övriga gruppmedlemmarna har större kunskap om vad som skulle fungera som anpassade aktiviteter, men också för att det är de som vet hur mycket pengar de har att spendera till just sådana ändamål.

De deltagare jag pratade med under eventets gång hade bland annat varit mycket nöjda med maten som serverades samt valet av plats för eventet. I det här läget skulle det vara bra med någon form av enkät, för att få en god bedömning av eventets helhet genom bra ställda frågor. Efter 21 år anser jag det vara rätt så motiverbart att ta i bruk en enkät för att utvärdera evenemanget ur deltagarnas synvinkel.

## **4 EVALUERING OCH ANALYS AV RESULTATET**

Arbetsprocessen med TekNatur har från dag ett varit lärorikt och intressant. Att arbeta i grupp kan ibland förenkla arbetet, men det kan också försvåra det om kemin i gruppen inte riktigt fungerar. Arbetet kan också försvåras om arbetsfördelningen är orättvis eller till fördelad till fel person. Man kan aldrig förutse till hundra procent hur det kommer att gå när man ska genomföra ett projekt, speciellt med helt nya personer som man aldrig har arbetat med förut.

Jag kommer att med hjälp av teorierna analysera processens helhet och därmed ge förbättringsförslag till nästkommande evenemang. Teorierna har varit till stor hjälp som grund till utvecklandet av TekNatur. De har gett mig en större förståelse för vad man bör tänka på när man planerar, genomför samt utvärderar ett evenemang. För att göra det än mer tydligt så delar jag upp de olika faserna samt dimensionerna som i tidigare avsnitt.

### **4.1 Planeringsfasen**

Det var bra att vi fick till ett första möte redan i slutet av augusti, då de flesta kanske var utvilade efter semestermånaderna och redo för nya tag. Det hade varit ännu bättre om vi till en början hade gått igenom Handboken för TekNatur istället för att avsluta med den på första mötet. Handboken i sig är ett bra verktyg för TekNatures planering, dock hade jag önskat att den skulle vara än mer tidsdetaljerad då det är ett konkret projekt med tydliga och specifika krav. Det kan lätt bli lite rörigt och uppstå oklarheter om man månadsindelar ett projekt istället för att detaljerat tidsindela det med dagar. Mitt förslag är att TekNatur bör ändra på sin Handbok, eller åtminstone komplettera den med exempelvis ett Gantt-schema, så att projektdeltagarna får en tydligare översikt med projektets

del- samt huvudmål. Det är bättre att i förväg bestämma ett slutdatum för alla delmål så att det inte uppstår några onödiga frågetecken.

Det jag saknade var en klar och tydlig ledarroll. Även fast von Bonsdorff-Hermunen på pappret fungerade som projektkoordinator och därmed projektledare, var det ändå två andra i projektgruppen som mer än gärna ville vara med och bestämma samt ta beslut. Att projektkoordinatören också skulle ansvara för att protokollet skrevs kändes lite absurt, med tanke på det jag skrev i ett tidigare skede angående arbetsfördelningen i TekNatures Handbok, där projektkoordinatören ansvarade för nästan 95 procent av alla punkter. Så, antingen måste koordinatören vara mera tydlig och själv ansvara för att dela ut uppgifterna till projektgruppen, eller så får någon annan i gruppen ta över ledarrollen.

Till sist bör projektgruppen infoga en riskanalys, då det inte alls fanns någon. Kanske det inte finns alltför många riskfaktorer för detta evenemang, men man måste ändå vara förberedd ifall något händer. Som förslag kan gruppen tillsammans analysera och identifiera vilka typer av risker som kan uppstå, för att sedan göra en enklare riskanalys.

#### **4.1.1 De sex dimensionerna**

##### *Anticipation (Förväntning)*

Att skicka ut en plansch till de olika skolorna är i sig ett steg i rätt riktning om man vill skapa ett intresse för evenemanget. Vad som kunde göras är att den skickas ut i ett tidigare skede, gärna ett par veckor innan sommarlovet börjar, då flera utav årets projekt hade tagit längre än ett halvår att planera och genomföra. En idé är att bifoga bilder och resultat från den senaste tävlingen på planschen för att göra den än mer attraktiv. På så sätt får man samtidigt till en eftermarknadsföring. För att vara på den säkra sidan kan en till plansch skickas ut under hösten som en påminnelse. Detsamma gäller för Sjukampstävlingen, att i ett tidigt skede få ut informationen till de olika skolorna, även så de finskspråkiga. Vad som också kunde göras är att TekNatur tar till sig mer utav den sociala marknadsföringen, då målgruppen är tonåringar som med stor sannolikhet använder sig av olika sociala medier. Facebook och instagram är två starka medier som kan vara bra att använda sig utav. Enligt Carlsson (2012:24) har Marc Prensky lanserat begreppen *digitalt infödda* och *digitala immigranter*. Med det menas att den yngre ge-

nerationen har vuxit upp med internet, dataspel, mobiler samt annan teknik och ser användandet av det som en självklarhet, när den äldre generationen har varit mer eller mindre tvungen att försöka anpassa sig till den ”främmande” världen. Projektgruppen tillhör den senare och har kanske inte tänkt så långt, även fast de själva möjligt innehar ett facebook-konto. Dock krävs det att någon eller några är ansvariga för att uppdateringen av facebook-sidan hålls vid liv. Precis som med TekNatures egna hemsida.

TekNatur vill ju också locka till sig besökare som inte tävlar, med andra ord, en publik. Mitt förslag om att kontakta Minmorgons redaktion, som jag behandlade i avsnitt 3.1.3, resulterade i att evenemanget fick ett fåtal extra besökare p.g.a. att de hade sett programmet. Till och med en av programledarna kom på besök för att fördjupa sig mer angående TekNatur. Det blev ingen anstormning av besökare, men vi har sått ett frö, som kanske växer med tiden. I fortsättning måste TekNatur visa upp sig än mer för att bibehålla samt öka intresset för tävlingen. En idé är att i ett tidigt skede kontakta olika tv-kanaler och bjuda in dem till finaldagarna för att de ska kunna dokumentera händelserna på plats. Bra och kostnadseffektiv marknadsföring både för TekNatur och Arcada.

### *Arrival (Ankomst)*

Eftersom jag var så pass förberedd och klar med allt i tid, så gick mottagandet och avprickandet av deltagarna smidigt till. Jag är glad att jag tog åt mig utav förra årets rapportering, vilket underlättade ankomsten för både deltagare och domare. Vad som skulle kunna göras till nästa års projektävling är att man på ett tydligare sätt ber deltagarna i skedet de skickar in sina bidrag, bifoga en beskrivning av deras projekt samt hur mycket yta de behöver. Detta skulle underlätta än mer i planeringen av vad man placerar det olika projekten. I årets tävling fick vi som sagt tre bidrag bredvid varandra som krävde mycket yta, så vi blev tvungna att flytta om lite. Det var inte så att det blev krångligt på något sätt, men om det hade funnits tjugo mera projekt hade det kunnat bli lite stressigt.

Öppnandet av nästa års TekNatur skulle kunna göras i samma område där projektdeltagarna stället ut sina projekt. Förslagsvis skulle en mindre scen kunna byggas på ett strategiskt bra ställe, så att deltagarna lätt kan se vem det är som välkomnar dem. Dels för att det blir på ett mer naturligt sätt men också för att förhindra att det blir ett borttapp av deltagare som det blev i år, då många satt och åt lunch.

Deltagarna var annars nöjda med boendet som TekNatur ordnat och resandet till Helsingfors hade gått bra utan några större komplikationer. Det var som sagt några Sjukamspdeltagare som anlände sent på lördagen, men det är ofta svårt att förutse vädergudarnas vilja. Vad man skulle kunna göra till nästa år är att man ger som förslag att deltagarna kommer en halvtimme tidigare, för att på så sätt säkerhetsställa att alla kommer i tid.

### ***Atmosphere (Atmosfären)***

Eftersom projektanmälningarna blev färre i år fick vi automatiskt mer yta över. Detta resulterade i ett mer rymligt område där vi kunde ha bättre koll på och förhindra att eventuella säkerhetsrisker skulle uppstå. Det blev också mer naturligt för deltagare och besökare att nyttja den fria ytan till samtal, lunchintag, vilande med mera. Arcada är, som tidigare skrevs, en mycket god plats för denna typ av ändamål. Min personliga åsikt är att TekNatur bör hållas på Arcada i fortsättningen. Vad som kunde vara bra till nästa år är att man ser till att områdena där deltävlingarna kommer att hållas är fria från onödigt bråte. I år fanns det alldeles för mycket saker/möbler som inte hade någonting där att göra, inte heller annars under Arcadas normala dagar. Så innan finaldagarna går av stapeln måste man kontakta vaktmästaren för att få det snyggt och prydligt.

### ***Appetite (Mat & dryck)***

De deltagare jag fick chans att prata med var nöjda med maten och det övriga som serverades i restaurangen. Vi hade inte fått in någon önskan om specialmat men restaurangen erbjöd även vegetariskt alternativ båda dagarna för de som önskade. Restaurangen hade både söta och salta mellanmål till försäljning samt drycker, godis och frukt. Med ett sådant brett utbud borde de flesta besökare vara nöjda med valmöjligheterna. Restaurangpersonalen måste dock ha bättre koll på renligheten och ordningen. Bufféborden som det serverades fika och frukt på var alldeles för länge fulla med använda pappersservetter, bananskal och halvätta frukter. Även fast det mesta finns att köpa så vill man att det är rent och snyggt som gäst.

### ***Activity (Aktiviteter)***

Finaldag nummer ett är som sagt hektisk för alla inblandade, så fokuset på anpassade aktiviteter bör läggas mer på lördagen, då det kan bli många timmars väntande på prisutdelningen. Detta bör de inom TekNatures projektgrupp som har kunskaper om vad som skulle kunna vara passande ansvara för. Dock kunde TekNatur ordna någonting annat på fredagskvällen istället för ett museibesök. Ett flertal elever var missnöjda med årets besök och tyckte att det var tråkigt. Ett förslag är att ordna någon form av avslappnad aktivitet, som till exempel dans/disco, team-byggande lekar osv. Då det är viktigt i dagens arbetsklimate att skapa kontakter genom bland annat nätverkande, är det kanske bra att eleverna i ett tidigt skede får ta del av det för att få en bra start till vuxenlivet. Sen är det aldrig fel att ha lite kul också.

Vad man mer kan göra på lördagen är att gå runt med ett frågeformulär i elektrisk form, t.ex. en iPad, för att ta reda på hur evenemangets helhet har upplevts. Jag tror att antalet respondenter ökar ifall man använder sig utav en sådan istället för att be dem fylla i ett papper. Samtidigt sparar man mycket tid när man registrerar alla svar på ett och samma ställe för analys. Arcada har mycket kompetens i huset där många lätt kan skapa ett frågeformulär elektroniskt, förslagsvis i filemaker.

### *Amenities (Minnen)*

Jag vågar nog påstå att ingen utav deltagarna tyckte att den orangea ryggväska var speciellt snygg. Det var till och med några elever som inte alls ville ha en. Så en snyggare väska, förslagsvis en axelväska i annan färg, skulle kunna ordnas till nästa år. Årets sponsorprylar var bättre än förra årets, som till största delen var broschyrer. Men i ärlighetens namn så tror jag inte att kylskåpsmagneter eller reflexer tilltalar tonåringar speciellt mycket. Till nästa års sponsorer kan man kanske önska mera anpassade prylar, så som pennor, godis, USB-sticka osv.

## **4.2 Genomförandefasen**

Fördelen för mig med att evenemanget hålls på Arcada är att jag känner till skolan bra då jag har spenderat dryga tre år där. Tack vare det samt god planering fortlöpte evenemanget nästintill smärtfritt. Det som gjorde att jag fick några svettpärlor i pannan var



när en utav deltagarnas projekt orsakade att säkringarna gick hela tiden. Som tur var, var Maria på plats och visste hur det skulle lösas.

Assistenterna jag hade tillgodo, Tur-12, gjorde ett fantastiskt arbete genom hela evenemanget. Utan deras hjälp skulle det inte ha blivit så bra som det blev. Både jag, Maria samt resterande av projektgruppen var mycket nöjda. Så länge TekNatures finaldagar kommer att hållas på Arcada bör elever från skolan anlitas som assistenter. Dels för att ge dem en inblick i hur ett evenemang kan fungera, men också för att göra det enklare för den som planerar.

### **4.3 Reflektionsfasen**

När projektgruppen träffades efter evenemanget för att utvärdera dess helhet, blev det bara fokus på det dåliga. Då det ändå blev ett lyckat evenemang med nöjda deltagare så kunde projektgruppen ha börjat med att i alla fall tacka för ett gott samarbete. Tyvärr tror jag att mötet stjälpde mer än det hjälpte. Det skrevs heller inget detaljerat dokument som hjälp och grund till nästa års TekNatur. Även fast det här arbetet kommer att vara en bra grund för nästa års evenemang, kunde projektgruppen ha skrivit ett avskilt dokument. Ingen kan vara säker på att projektkoordinatorn kommer att få en assistent till nästa år eller om ens platsen för TekNatur kommer att bli på Arcada.

### **4.4 Konklusion**

Genomgående under hela processen så har det från olika håll i projektgruppen påpekats på vad som inte har gjorts eller vad som skulle kunna göras bättre. Så istället för att lägga sin fokus på alla brister och piska projektkoordinatorn, bör gruppen sinsemellan fördela uppgifterna på ett mer logiskt sätt. Likt de andra i projektgruppen har koordinatorn ett arbete vid sidan om och fullt upp med annat. Om samarbetet fortsätter nästa år mellan von Bonsdorff-Hermunen och Arcadas turismstuderande, i form av assistens, kan en lösning vara att assistenten helt tar över arbete med TekNatur och rapporterar t.ex. månadsvis till von Bonsdorff-Hermunen, som ändå finns där i bakgrunden ifall det skulle uppstå frågor eller problem.

TekNatur måste förbättra sin marknadsföringsstrategi både innan och efter finaldagarna. Att kontakta lärare från de olika skolorna och berätta mer om TekNatur i ett tidigt skede är en mycket god idé som bör införlivas så fort som möjligt. Projektgruppen måste också inse vikten av den sociala marknadsföringen, då mera synlighet på flera ställen bara är ett plus.

### **Slutord**

Som tidigare nämnts så har hela arbetsprocessen varit intressant och lärorik. Tack vare min tidigare arbetserfarenhet tillsammans med den så värdefulla teoretiska bas jag har fått genom tidigare kurser på Arcada, kan jag stolt konstatera att TekNatur 2014 genomfördes mycket bra och utan större problem. Till sist vill jag tacka min handledare samt min uppdragsgivare för deras tålamod och engagemang. Nu lämnar jag detta äventyr för att påbörja nästa!

## KÄLLOR

### Litteratur

Carlsson, Lena. 2012, Marknadsföring och kommunikation i sociala medier. Kreafor AB, 207 s

Holme, Idar Magne; Solvang, Bernt Krohn. 1997, *Forskningsmetodik; Om kvalitativa och kvantitativa metoder*, 2 uppl.. Lund: Studentlitteratur, 260 s

Kilkenny, Shannon. 2011, *Successful Event Planning*, 2 uppl.. Florida: Atlantic Group Inc, 336 s

Macheridis, Nikos. 2009, *Projektaspekter: kunskapsområden för ledning och styrning av projekt*, Lund: Studentlitteratur, 313 s

Rogers, Tony. 2008, *Conferences and Conventions; A global industry*, 2 uppl.. Oxford: Butterworth-Heinemann, 400 s.

Rutherford Silvers, Julia. 2004, *Professional Event Coordination*. New Jersey: John Wiley & Sons Inc., 474 s

### Elektroniska källor

FCB, Visit Finland, 2012. Tillgänglig: <http://www.visitfinland.com/fcb/finland/> Hämtad 23.1.2014

Martikainen, Kristoffer. 2014, Evenemangsplanering: TekNatur 2013; En teknik- och naturvetenskaplig tävling för finlandssvenska högstadiel elever och gymnasister. Tillgänglig: [http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/71256/Kristoffer\\_Martikainen.pdf.pdf?sequence=1](http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/71256/Kristoffer_Martikainen.pdf.pdf?sequence=1) Hämtad 18.3.2014

Svenska Yle, 2013. Tillgänglig: <http://svenska.yle.fi/artikel/2013/12/03/finlandsk-ungdomars-kunskaper-rasar-i-pisaundersokning> Hämtad 25.1.2014

TekNatur, 2014. Tillgänglig: <http://teknatur.arcada.fi/index.html> Hämtad 18.3.2014

Tekniska Föreningen i Finland (TFiF), 2014. Tillgänglig: <https://www.tekniska.fi/torget/teknatur/sjukampen> Hämtad 18.3.2014

