

Lakisääteisten työtapaturmien käsittelyaikojen lyhentäminen vakuutusyhtiö X:ssä

Kari Myllykangas

Koulutusohjelma

<p>Tekijä tai tekijät Kari Myllykangas</p>	<p>Ryhmätunnus tai aloitusvuosi LIIPO 2011</p>
<p>Raportin nimi Lakisääteisten työtapaturmien käsittelyaikojen lyhentäminen Vakuutusyhtiö X:ssä</p>	<p>Sivu- ja liitesivumäärä 30+6</p>
<p>Opettajat tai ohjaajat Aarni Moisala Kai Pietilä</p>	
<p>Tämä opinnäytetyö on produktityyppinen ja se koostuu teoriaosuudesta ja sen jälkeisestä produktiosuudesta. Opinnäytetyö toimii toimeksiantona Vakuutusyhtiö X:lle.</p> <p>Toimeksiantona oli miettiä ratkaisuja saada lakisääteisten tapaturmavahinkojen käsittelyaikaa lyhyemmäksi. Näitä malleja Vakuutusyhtiö X saattaa sitten käyttää tulevaisuudessa hyödyksi.</p> <p>Aiheesta keskusteltiin Vakuutusyhtiö X:ssä ja sitä itse ehdotettuani päätettiin se valita. Toimeksianto todettiin heti alkuun melko laajana, mutta sitä ei kuitenkaan vaihdettu.</p> <p>Teoriaosuus tehtiin jo vuoden 2014 lopussa. Teoriaosuus on julkaistava ja sisältää tietoa käsittelystä ylipäätään ja erilaisista ohjelmistomalleista.</p> <p>Produktiosio suoritettiin 2015 alkuvuoden aikana. Produktiosio sisältää luottamuksellista tietoa ja siksi sitä ei ole sisällytetty julkaistavaan opinnäytetyöhön.</p>	
<p>Asiasanat työtapaturmat, työtapaturmavakuutus, käsittely, prosessi</p>	

Degree programme

<p>Authors Kari Myllykangas</p>	<p>Group or year of entry LIIPO 2011</p>
<p>The title of thesis Shortening the handling process of statutory occupational accidents in insurance company X</p>	<p>Number of report pages and attachment pages 30+6</p>
<p>Advisor(s) Aarni Moisala Kai Pietilä</p>	
<p>This bachelor's thesis is functional thesis and it includes theory part and functional part. It is commissioned by insurance company X.</p> <p>Commission was shortening the handling process of statutory occupational accidents in insurance company X. The idea is that insurance company X could use these examples in the future.</p> <p>The topic came out when there was a conversation in the summer 2014 between writer and insurance company X. The topic was very large but after the conversation it was decided not to be changed.</p> <p>Theory part was done in the end of 2014. Theory part is public and it includes information about handling and different repertory models.</p> <p>The functional part was done in the beginning of 2015. It includes very much confidential information. For that reason it isn't in that part what is public.</p>	
<p>Key words Occupational accident, accident insurance, handling, process</p>	

Sisällys

1	Johdanto	1
1.1	Taustat	1
1.2	Tavoitteet.....	1
1.3	Rakenne	2
1.4	Keskeisimmät käsitteet	2
2	Toimeksiantaja.....	5
2.1	Toimeksiantajan esittely.....	5
2.2	Lakisääteinen työtaturmavakuutus	5
2.3	Tutkimusongelma ja tutkimustavoite	6
3	Prosessimallit	8
3.1	Vesiputousmalli	8
3.2	Spiraalimalli	9
3.3	Prototyypimalli	11
4	Käsittelyprosessi	13
4.1	Prosessin eteneminen	13
4.2	Kehittämiskohteet	13
5	Projektisuunnitelma	14
5.1	Projektin tavoitteet ja kuvaus.....	14
5.2	Toteutumissuunnitelma	14
6	Produktin toteutus	15
6.1	Aikataulu.....	15
6.2	Eteneminen ja alustavat ideat	15
6.3	Haastattelut	15
6.4	Toteutus.....	15
6.4.1	Ohjelmistomallin valinta ja vertaus	15
6.4.2	Työtaturmalehti	15
7	Pohdinta ja johtopäätökset	16
7.1	Hyödynnettävyys ja arviointi.....	16
7.2	Kehittämistoimenpiteet	16
	Lähteet.....	17

Liitteet.....	19
Liite 1. Salainen.....	19
Liite 2. Salainen.....	20

1 Johdanto

Tämä opinnäytetyö on produktityyppinen opinnäytetyö, joka koostuu teoriaosuudesta ja produktista. Työ on tehty toimeksiantona Vakuutusyhtiö X:lle. Aluksi opinnäytetyö sisältää taustoja ja tavoitteita sekä sen rakenteen. Sen jälkeen siinä kerrotaan keskeisiä käsitteitä, jotta vakuutuskieltä olisi mahdollisimman helppo ymmärtää.

Seuraava kappale on toimeksiantajan esittely, jonka jälkeen on vuorossa kappale lakisääteisestä tapaturmavakuutuksesta. Työn pohjana on lakisääteisten tapaturmavakuutuksien käsittelyaikojen lyhentäminen, joten kappaleessa kerrotaan, mikä on lakisääteinen tapaturmavakuutus. Seuraava kappale kertoo tutkimusongelman ja tutkimustavoitteen. Tutkimustavoitteena on se, että miten saada Vakuutusyhtiö X:n lakisääteisten tapaturmavahinkojen käsittelyaikoja lyhyemmiksi. Tutkimusongelmana on löytää erilaisia kohtia, missä käsittely on hidasta ja miten niitä voisi kehittää. Sen jälkeen vuorossa on produktivaihe. Se alkaa projektisuunnitelmalla, missä on kuvattu alkuperäinen suunnitelma sekä toteutunut suunnitelma. Lopussa on vuorossa itse produktin toteutusosio ja lopussa viimeisessä kappaleessa on pohdinta ja johtopäätökset osio. Loppuun on kerätty lähteet.

1.1 Taustat

Opinnäytetyön tekijä suoritti työharjoittelunsa Vakuutusyhtiö X:ssä lakisääteisten henkilökorvausten korvausosastolla. Tämä opinnäytetyö saatiin toimeksiantona sieltä ja sen on tarkoitus auttaa ja nopeuttaa työtapaturmien käsittelyaikoja Vakuutusyhtiö X:ssä.

1.2 Tavoitteet

Opinnäytetyön tavoitteena esitetään ratkaisuja, joilla saadaan Vakuutusyhtiö X:n työtapaturmien käsittelyaikoja lyhyemmiksi. Tämä tehdään sen takia, että nopeammilla käsittelytavoilla säästyisi aikaa ja rahaa. Tarkoituksena on myös ottaa selvää, että tehdäänkö missään välissä niin sanotusti ”turhaa työtä”. Tavoitteena on tietysti saada mahdollisimman monia hyviä ratkaisuja, joita työntekijät voivat hyödyntää.

1.3 Rakenne

Opinnäytetyö tehdään produktina eli toiminnallisena opinnäytetyönä. Se koostuu kahdesta osasta. Ensinnäkin on vuorossa teoriaosuus, joka sisältää toimeksiantajan esittelyn, tutkimusongelman ja tutkimustavoitteen. Teoriaosuudessa kuvataan myös Vakuutusyhtiö X:n korvausprosessia ja sen tehostamista. Produktiossa on toiminnallinen osa, jossa esitetään ratkaisuja siihen, kuinka saadaan Vakuutusyhtiö X:n tapaturmien käsittelyaikoja lyhyemmiksi.

1.4 Keskeisimmät käsitteet

Tämän opinnäytetyön keskeisiä käsitteitä ovat työtapaturma, työtapaturmailmoitus, vakuutustodistus, hoitolaitos, sairauskertomus ja päiväraha.

Työtapaturma = Tapaturmavakuutuslain mukaan tapaturma on äkillinen, ennalta arvaamaton ja ulkoisen tekijän aiheuttama tapahtuma, josta seurauksena on vamma tai sairaus. Tapaturmavakuutuslain mukaan työtapaturman tulee sattua työssä tai työstä johtuvissa olosuhteissa. Työssä johtuvilla olosuhteilla tarkoitetaan esimerkiksi työmatkoja tai työntekijän ollessa työpaikan alueella. (Työsuojeluhallinto, 2014.) & (Lakikoelma, 2005, 9-10.)

Tapaturmailmoitus = Tapaturmailmoitus on työnantajan täyttämä ilmoitus, joka tulee täyttää jokaisesta työtapaturmasta, mistä työnantaja haluaa vakuutusyhtiön suorittavan korvausta. Se sisältää tarkat tiedot vahinkotapahtumasta, sekä palkkatiedot, jotta vakuutusyhtiössä tiedetään suoritetaanko maksu vahingoittuneen vai työnantajan tilille. Tapaturmailmoitus tulisi täyttää mahdollisimman nopeasti jokaisen työtapaturman jälkeen. Tapaturmailmoitus toimii eräänlaisena vakuutena vakuutusyhtiölle siitä, että vahingoittunut toimii työnantajan alaisuudessa. Tapaturmailmoitus tulee olla aina työnantajan allekirjoittama. (Työsuojeluhallinto, 2014.)

Vakuutustodistus = Työnantajan täyttämä todistus, joka tulee toimittaa hoitolaitokseen mielellään jo työtapaturman sattumisen jälkeen vahingoittuneen mukana. Se antaa hoitolaitokselle valtuuden laskuttaa vakuutusyhtiötä työtapaturmaa koskevilta käynneil-

tä. Vakuutustodistuksenkin tulee olla työnantajan allekirjoittama. (Työsuojeluhallinto, 2014.)

Hoitolaitos = Laitos, johon vahingoittunut menee hoidattamaan itseään työtapaturman seurauksena. Vahingoittunut valitsee itse ensimmäisen hoitolaitoksensa, mutta hänet voidaan myöhemmin ohjata toisiin hoitolaitoksiin, yleensä vakuutusyhtiön sopimuskumppaneille, joissa hoito tulee vakuutusyhtiölle halvemmaksi, kuin esimerkiksi kunnallisella puolella.

Sairauskertomus = Sairauskertomus on hoitolaitoksen tekemä asiakirja, joka sisältää tiedot potilaalle tehdyistä tutkimuksista, sekä annetuista hoidoista. Sairauskertomus tehdään yleensä jokaiselta potilaan käynniltä erikseen. Sairauskertomuksissa selviää yleensä tapahtuman kuvaus, sekä diagnoosi, jotka näin ollen ovat työtapaturmissa tärkeitä varsinkin korvattavuuden kannalta. (Tohtori, 2014.)

Päiväraha = Työtapaturmissa päivärahaa maksetaan, jos vahingoittunut on ollut sairauslomalla vähintään kolmena peräkkäisenä päivänä tapaturmapäivä pois lukien. Päivärahaa ei makseta tapaturmapäivältä. Päivärahaa maksetaan enintään vuoden ajan ja se maksetaan kaikilta kalenteripäiviltä. Yleensä työnantaja maksaa työehtosopimuksen mukaan vähintään 28 päivää vahingoittuneelle sairausajan palkkaa, jolloin suurin osa näistäkin korvauksista maksetaan takaisin työnantajalle. Päivärahan suuruus on neljän viikon ajan joko työnantajan työntekijälle maksama sairausajan palkka, tai työntekijän edeltävän neljän viikon tienesteistä laskettuna. Edeltävän neljän viikon tienestejä käytetään, jos työnantajan ei maksa vahingoittuneelle lainkaan sairausajan palkkaa. Päivärahatapauksia on noin 60 % kaikista 120 000 työtapaturmasta. Noin 80 %:ssa työkyvyttömyysaika on melko lyhyt ja kestää enintään neljä viikkoa. (Tapaturmavakuutuslaitosten liitto, 2014.) & (Kukkonen & Karmavalo, 2006. 62.)

Maksusitoumus = Hoitolaitokselle myönnettävä sitoumus vahingoittuneen mahdolliseen leikkaukseen tai tutkimukseen, jonka vakuutusyhtiö siis maksaa, jos katsoo sen tarpeelliseksi. Nämä ovat aina kiireellisiä asioita käsitellä, eli toisin sanoen nämä asiat käsitellään kiireellisinä tapauksina, jotta ihmiset pääsevät hoitoonsa mahdollisimman

nopeasti. Tämä säästää myös rahaa, sillä mitä pidempään ihminen on työkyvyttömänä odottamassa hoitoon hakeutumista, niin sitä enemmän se maksaa vakuutusyhtiölle rahaa. (Pohjois-Karjalan Sairaanhoidon- ja sosiaalipalvelujen kuntayhtymä, 2015.)

2 Toimeksiantaja

Tässä luvussa keskitytään toimeksiantajan esittelyyn. Aluksi on hieman tarinaa Vakuutusyhtiö X:n historiasta ja toisessa osiossa kerrotaan lakisääteisen tapaturmavakuutuksen syntymisestä ja siitä, mitä se kattaa.

2.1 Toimeksiantajan esittely

Salainen.

2.2 Lakisääteinen työtapaturmavakuutus

Lakisääteinen työtapaturmavakuutus on Suomen vanhin sosiaalivakuutus. Ensimmäinen laki työtapaturmavakuutuksesta on peräisin jo ennen 1900-lukua. Lakisääteisyys tarkoittaa sitä, että vakuutusyhtiön tulee noudattaa tapaturmavakuutuslain määräyksiä, eikä se näin ollen voi korvata vahinkotapahtumia, jotka eivät perustu lakiin, tai joiden syy-yhteys vaatimus ei täyty. (Tapaturmavakuutusten liitto, 2014.)

Lakisääteinen tapaturmavakuutus on täysin työnantajan kustantama vakuutus. Se on otettava aina työsuhteessa tehtävää työtä varten. Se kattaa kaikki työnantajan palveluksessa sillä hetkellä olevat työntekijät, sekä myös myöhemmin mahdollisesti palvelukseen tulevat uudet työntekijät. Lakisääteisessä työtapaturmavakuutuksessa työnantaja maksaa koko vakuutusmaksun siten, että työntekijät eivät osallistu mitenkään vakuutuksen rahoittamiseen.

Lakisääteinen tapaturmavakuutus on niin sanottu ensisijainen vakuutus. Se tarkoittaa sitä, että ensin asiasta on selvítettävä, onko kyseessä tapaturmavakuutuslain mukaan korvattava työtapaturma (tai ammattitauti). Jos kyseessä ei ole tapaturma, vaan työstä riippumaton sairaus, korvauksia voi hakea sen jälkeen esimerkiksi Kelalta tai muista sairauskuluvakuutuksista. (Kukkonen, S & Karmavalo, T. 2006. 15-16.)

Suomessa on tällä hetkellä 11 yksityistä vahinkovakuutusyhtiötä, jotka tarjoavat lakisääteisiä tapaturmavakuutuksia työnantajille. Näiden kaikkien vakuutusyhtiöiden työtapa-

turvavakuutukset määräytyvät tapaturmavakuutuslain mukaan, eli lakisääteiset tapaturmavakuutukset eivät eroa toisistaan siinä, mitä korvataan milläkin perusteilla. Lakisääteinen tapaturmavakuutus ei kuitenkaan säätele sitä, miten tapaturmavakuutuksen hinnoittelu on järjestetty ja siitä eri vakuutusyhtiöt kilpailevat vapaasti. Vakuutusmaksu määräytyy työnantajan yrityksen suuruuden ja yrityksen tapaturmariskin perusteella. Riskiluokitus perustuu toimialaan ja se ilmoitetaan maksukertoimena, jonka tehtävänä on osoittaa, kuinka vaarallista työ on. Esimerkiksi toimistotyössä ei ole niin suuria riskejä tapaturmille, kuin esimerkiksi metallitöissä työskentelevälle. (Tapaturmavakuutusten liitto, 2014.)

2.3 Tutkimusongelma ja tutkimustavoite

Tutkimustavoitteena on se, että miten saada Vakuutusyhtiö X:n lakisääteisten tapaturmavahinkojen käsittelyaikoja lyhyemmiksi. Tutkimusongelmana on löytää erilaisia kohtia, missä käsittely on hidasta ja miten niitä voisi kehittää.

Tutkimustavoitteena on Vakuutusyhtiö X:n tapaturmavahinkojen käsittelyaikojen lyhentäminen. Tutkimusongelmana taas on etsiä keinoja, millä saadaan tapaturmavahinkojen käsittelyaikoja lyhyemmiksi.

Tapaturmavahinkojen käsittelyyn tuhrautuu välillä paljon ylimääräistä aikaa, esimerkiksi siihen, että jos asiaa käsittelee aina uusi henkilö, joutuu hän perehtymään asiaan alusta asti ja selvittämään taustat jokaisesta dokumentista. Osaksi aikaa kuluu myös dokumenttien odottamiseen. Asia on kuitenkin nopeutunut siltä osin, että nykyään lähes kaikki pyydetään sähköisesti, sillä varsinkin postitse dokumenttien lähettäminen ja vastaanottaminen voi viedä jopa yli viikon. Sähköisesti saa yleensä henkilöiltä ja yrityksiltä lisäselvitykset nopeasti, ehkä jopa samana päivänä, jotta käsittely etenee.

Tutkimusmenetelminä käytetään havainnointi- ja haastattelumenetelmiä. Työssä tulee jatkuvasti tilanteita vastaan, joissa tulee mieleen, että voisiko tämän asian hoitaa jollakin toisella tavalla. Havainnointi onkin varmasti siksi juuri tehokkain menetelmä, jota kautta saa paljon ideoita. Haastattelumenetelmää voi käyttää myös ja kysellä kollegoilta, missä heidän mielestä käsittelyssä olisi parantamisen varaa ja miten he parantaisivat sitä.

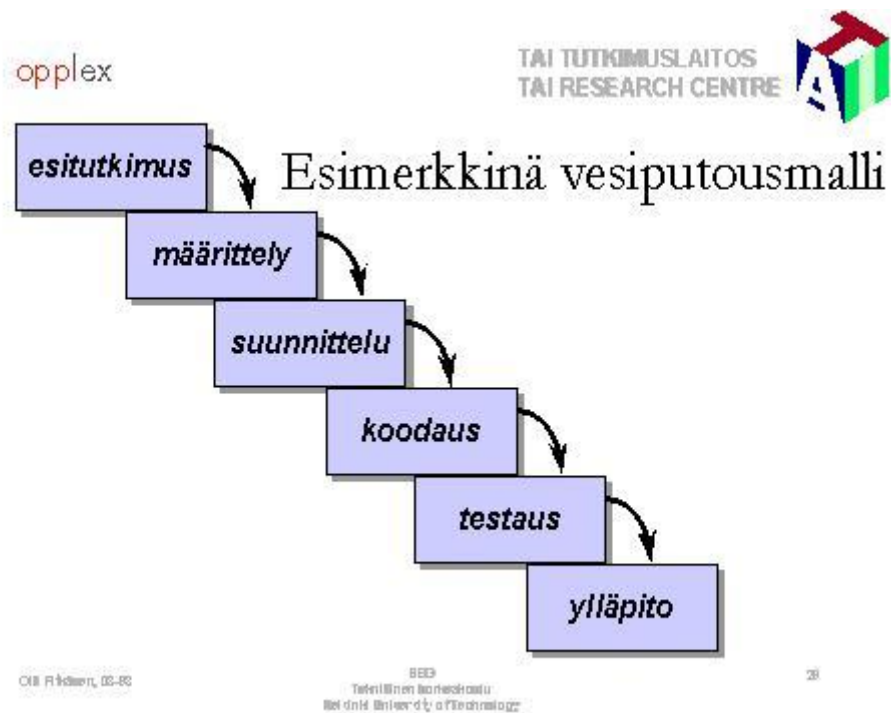
Myös tapaturmia koskeva kirjallisuus, sekä internet auttavat miettimään asioita erilaisista näkökulmista, joiden avulla käsittelyaikaa saataisiin lyhennettyä ratkaisevasti.

3 Prosessimallit

Tässä kappaleessa avataan erilaisia prosessimalleja, joista yritetään lopuksi etsiä paras prosessimalli, jota voisi käyttää hyödyksi produktiosiossa. Prosessimalleja ovat muun muassa vesiputousmalli ja spiraalimalli.

3.1 Vesiputousmalli

Vesiputousmalli on ohjelmistotuotannon malli. Se sisältää suunnitteluvaiheen lisäksi myös tuotannon eri vaiheet. Vesiputousmallin ajatuksena on, että siinä ohjelmisto suunnitellaan vaiheittain, jonka pohjalta nimi vesiputousmallikin tulee. Vesiputousmallissa on tärkeää, että vaiheet suoritetaan ennalta määritetyssä järjestyksessä ja niiden tulee seurata toisiaan. Vesiputousmallissa jokainen vaihe päättyy omaan arviointiinsa ja siinä jo suoritettuun vaiheeseen ei palata enää myöhemmin.



(Hypermedialaboratorio, 2011.), (Prosessimallit. 5-11.) & (Tutkimuslaitos)

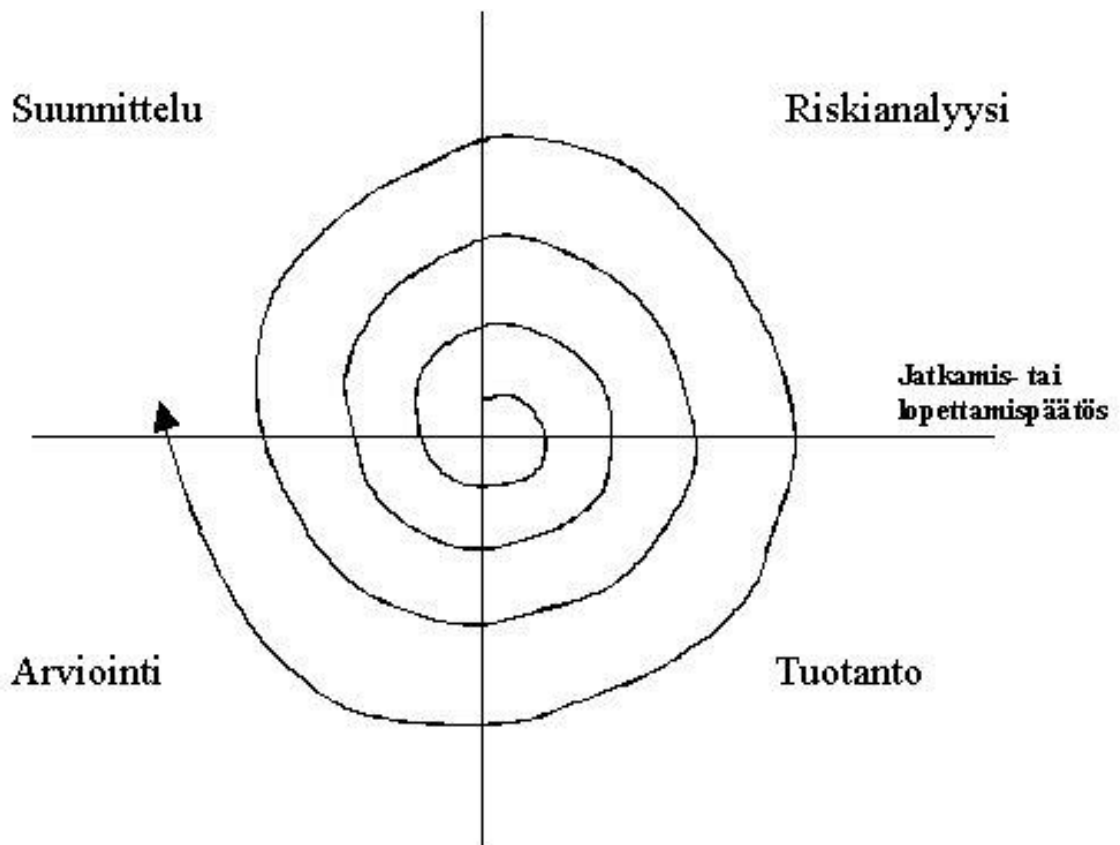
Esitutkimuksessa on tarkoitus tehdä tarvekartoitus siitä, millaista järjestelmää ollaan tekemässä. Esitutkimuksessa on tärkeää, että niillä määritellään se, mitä järjestelmän tulisi tehdä, sekä se, että ymmärretään asiakkaiden todelliset tarpeet perusteellisesti.

Esitutkimusvaihe sulautuu yleensä määrittelyvaiheeseen. Määrittelyvaiheessa tehdään asiakasvaatimusten perusteella muun muassa ohjelmistovaatimukset ja kuvataan ohjelmiston toiminnot. Suunnitteluvaiheessa suunnitellaan muun muassa ohjelmiston tekninen rakenne ja pääkomponentit. Suunnitteluvaiheessa tehdään myös laitteiston ja ohjelmiston työnjako. Toteutusvaiheessa/koodausvaiheessa suunnitelmavaiheen pohjalta tehty suunnittelu on tarkoitus realisoida toimivaksi ohjelmaksi. Testausvaiheessa pyritään varmistamaan ohjelmiston toimivuus ja sen vaatimusten täyttyminen. Testausvaiheen tärkein idea on kuitenkin löytää virheitä, jotta järjestelmä saadaan mahdollisimman valmiina käyttöön. Käyttöönottovaiheessa/ylläpitovaiheessa käyttäjiä koulutetaan järjestelmien käyttöön. Tässä vaiheessa pyritään kehittämään ohjelmistoa asiakkaiden, sekä omien ongelmien mukaan ja korjataan samalla myös virheitä. Ohjelmistoprosessia tehdessä on hyvä muistaa, että hyvä ohjelmisto on pitkäaikainen. (Hypermedialaboratorio, 2011.) & (Prosessimallit. 5-11.)

Vesiputousmallissa, kuten muissakin ohjelmistomalleissa, on hyviä ja huonoja puolia. Hyviä puolia ovat esimerkiksi se, että vesiputousmalli on perinteinen ohjelmistomalli, jota on yleensä helppo oppia käyttämään sen yksinkertaisuutensa vuoksi. Vesiputousmallin ongelmia taas ovat esimerkiksi se, että se on hidas useiden vaiheidensa takia. Seuraavan vaiheen eteneminen on kuitenkin riippuvainen edellisen vaiheen tarkastuksista ja hyväksymisistä, jonka takia ohjelmiston saaminen valmiiksi voi viedä pitkänkin aikaa. Ongelmana on myös se, että vesiputousmallia ei päästä testaamaan asiakkailta kuin vasta aivan loppuvaiheessa, jonka seurauksena saattaa tulla ongelmia, jos ohjelmisto ei toimikkaan kuten pitäisi. Näiden ongelmien korjaaminen tulee yleensä kalliiksi. (Hypermedialaboratorio, 2011.) & (Prosessimallit. 5-11.)

3.2 Spiraalimalli

Spiraalimalli pitää sisällään samoja vaiheita, kuin vesiputousmalli, mutta mallin ja ratkaisun ideana on, useiden toistuvien syklien kautta saada prosessi valmiiksi. Spiraalimalli korostaa erityisesti riskien hallintaa. Spiraalimallin vaiheita on neljä. Ensimmäinen vaihe on suunnitteluvaihe, toinen vaihe on riskien tunnistaminen ja ratkaiseminen, kolmas vaihe on tuotantovaihe. Viimeinen vaihe sisältää seuraavien vaiheiden suunnitteluvaiheen ja arviointivaiheen.



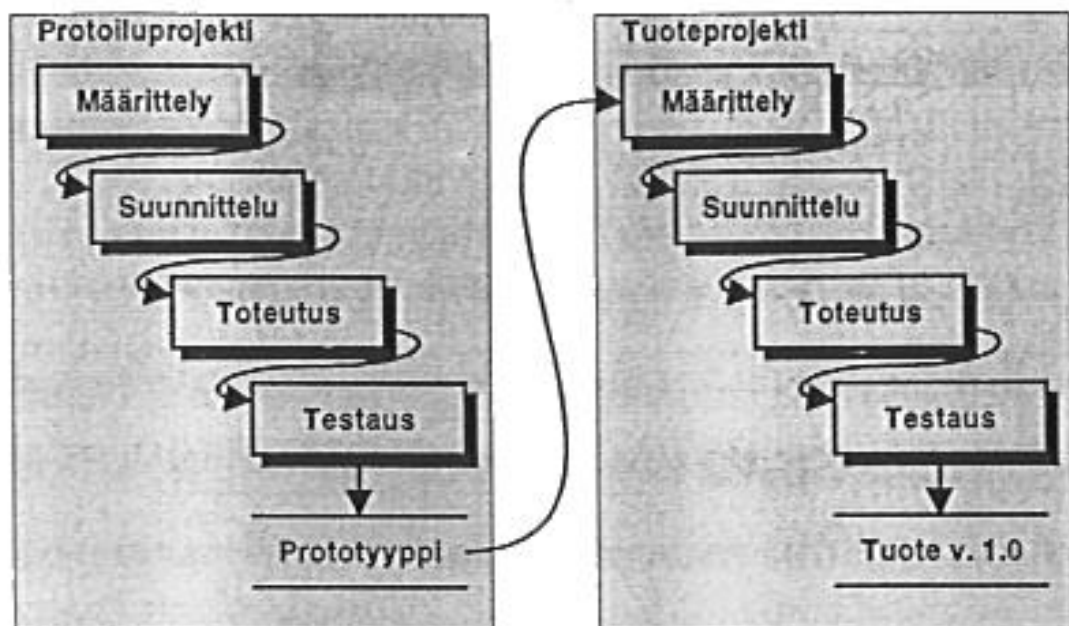
Ensimmäisessä vaiheessa määritellään ohjelmistolle tavoitteet ja rajoitteet. Näiden avulla ohjelmistoa aletaan suunnitella sellaiseksi, kun sitä halutaan. Toisessa vaiheessa tehdään niin sanottu riskianalyysi, jossa arvioidaan eri vaihtoehtoihin liittyviä ongelmia, muun muassa tekniset riskit ja projektiriskit. Seuraavassa vaiheessa ohjelmisto menee tuotantoon, josta syntyy kokonaan uusi ohjelmisto. Viimeisessä vaiheessa asiakas suorittaa arvioinnin, jonka perusteella tehdään ohjelmiston jatkamis- tai lopettamispäätös. (Opinnäytetyö, Toiminnallinen määrittelydokumentti ketterästi. 2010. 16-17.) & (Hypermedialaboratorio, 2011.)

Spiraalimallin hyviä puolia ovat esimerkiksi se, että se ei edellytä tiettyä menetelmää tuotantovaiheessa, vaan sallii omanlaisensa soveltamisen siinä. Spiraalin ulommilta kehitiltä siirryttäessä sisälle, tulevat yksityiskohdatkin huomattavasti tarkemmiksi, jolloin myös riskien määrä vähenee. Spiraalimallin huonoja puolia ovat muun muassa se, että siitä ei ole niin paljon kokemuksia ja se, että asiakkaat eivät ole niin aktiivisessa roolissa prosessissa mukana. (Opinnäytetyö, Toiminnallinen määrittelydokumentti ketterästi. 2010. 16-17.)

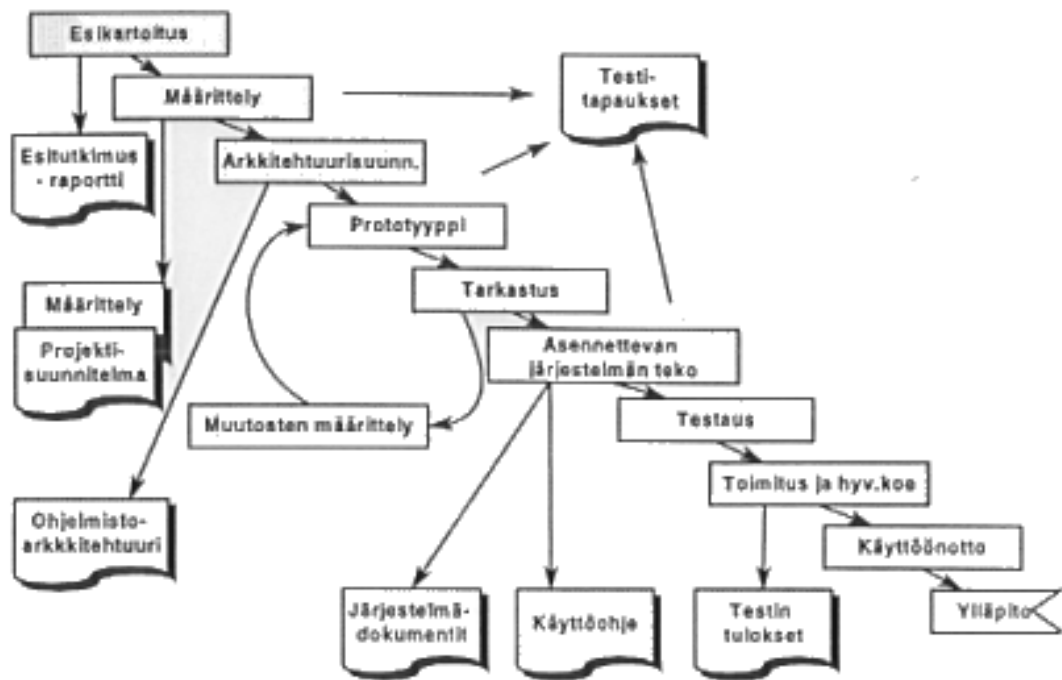
3.3 Prototyypimalli

Prototyypimallilla, toiselta nimeltään protoilumallilla, voidaan tarkoittoa lähes mitä tahansa työskentelymallia. Prototyypimallissa jotain tuotteen piirrettä kokeillaan ennen varsinaisen työn rakentamista. Prototyypimallin etuna onkin se, että asiakas saa nopeasti nähdä, miltä ohjelmisto näyttää ja voi jo siinä vaiheessa kertoa kehitysehdotuksiaan. Prototyypimallissa valmis prototyyppi voidaan jakaa kahteen niin sanottuun pääkäytövaihtoehtoon, ensimmäisessä vaihtoehdossa valmistuneen prototyypin perusteella muokataan ohjelmisto, joka tehdään näin ollen alusta asti uudelleen. Toisessa vaihtoehdossa prototyyppi kehitetään itsessään valmiiksi järjestelmäksi.

Prototyypimallin ongelmana on joskus se, että asiakas voi luulla ohjelmiston olevan valmis sen ulkoasun perusteella, vaikka ohjelmistoa ei olisi vielä viimeistely. Tämän takia protoilumalli kannattaa tehdä sellaiseksi, josta asiakas huomaa sen olevan vielä keskeneräinen. (Opinnäytetyö, Toiminnallinen määrittelydokumentti ketterästi. 2010. 15-16.)



Kuvassa ensimmäisen mallin mukainen vaihtoehto.



Kuvassa toisen mallin mukainen vaihtoehto.

(Opinnäytetyö, Toiminnallinen määrittelydokumentti ketterästi. 2010. 15-16.)

4 Käsitelyprosessi

Tämän kappaleen tavoitteena on avata käsittelyprosessin etenemistä alusta siihen asti kun maksimissaan 28 päivää päivärahoista on maksettu. Toisessa osiossa kerrotaan hieman myös kehittämiskohteista ja siitä, missä voisi aikaa säästää, ja miten voisi prosessia nopeuttaa. Tässä prosessissa kuvataan kahden eri sähköisen järjestelmän käyttöä ja niitä kuvataan nimillä sähköinen järjestelmä A ja sähköinen järjestelmä B.

4.1 Prosessin eteneminen

Salainen.

4.2 Kehittämiskohteet

Salainen.

5 Projektisuunnitelma

Tässä kappaleessa kuvataan projektisuunnitelmaa ja seurataan aikatauluja siitä, minkä mukaan produktin oli alun perin tarkoitus edetä. Aluksi käydään läpi projektin tavoitteet ja kuvaus lyhyesti, jonka jälkeen toteutus suunnitelmassa käydään läpi sitä, milloin mikäkin osuus olisi tarkoitus olla valmis.

5.1 Projektin tavoitteet ja kuvaus

Salainen.

5.2 Toteutumissuunnitelma

Salainen.

6 Produktin toteutus

Tässä kappaleessa tarkoitua on käydä läpi produktin toteutusta ja sitä, miten aikataulu-
tus eteni projektisuunnitelmaan verrattuna. Lopuksi käydään läpi sitä, millaisia vastauk-
sia haastatteluista saatiin ja olivatko ne mahdollisesti toteuttamisen arvoisia ideoita.

Produktin aiheena on lakisääteisten tapaturmavakuutusten käsittelyaikojen lyhentämi-
nen Vakuutusyhtiö X:ssä

6.1 Aikataulu

Salainen.

6.2 Eteneminen ja alustavat ideat

Salainen.

6.3 Haastattelut

Salainen.

6.4 Toteutus

Salainen.

6.4.1 Ohjelmistomallin valinta ja vertaus

Salainen.

6.4.2 Työtaturmalehti

Salainen.

7 Pohdinta ja johtopäätökset

Tässä osiossa on tarkoitus pohtia opinnäytetyön onnistuneisuutta ja tehdä johtopäätöksiä siitä, että onko opinnäytetyö mahdollisesti hyödyllinen Vakuutusyhtiö X:ssä. Aluksi kappaleessa kerrotaan siitä, oliko opinnäytetyö tekijän omasta mielestä hyödyllinen, sen jälkeen se arvioidaan ja lopuksi kerrotaan, mitä olisi mahdollisesti voinut vielä kehittää ja parantaa.

7.1 Hyödynnettävyys ja arviointi

Salainen.

7.2 Kehittämistoimenpiteet

Salainen.

Lähteet

Työsuojeluhallinto, 2014. Luettavissa: <http://www.tyosuojelu.fi/fi/tyotaturma>. Luettu 9.10.2014.

Lakikokoelma 2005. Tapaturmavakuutus, ammattitaudit. Edita 2005. Helsinki.

Tohtori, 2014. Luettavissa:

<http://www.tohtori.fi/?page=4069997&search=sairauskertomus>. Luettu 13.10.2014

Tapaturmavakuutusten liitto, 2014. Luettavissa:

www.tvl.fi/fi/Tyotaturmat/Korvaukset/Ansionmenetykskorvaukset/Paivaraha/.

Luettu 13.10.2014

Kukkonen, S. & Karmavalo, T. 2006. Työtaturmakirja. 10. painos. Finva, Helsinki.

Pohois-Karjalan Sairaanhoidon- ja sosiaalipalvelujen kuntayhtymä, 2015. Luettavissa:

<http://www.pkssk.fi/maksusitoumukset>. Luettu 19.1.2015.

Tapaturmavakuutusten liitto, 2014. Luettavissa: <http://www.tvl.fi/fi/Lakisaateinten-tapaturmavakuutusjarjestelma/>. Luettu 7.10.2014

Hypermedialaboratorio. Luettavissa: <https://hlab.ee.tut.fi/hmopetus/vpsist-oppimateriaali/4-menetelmia-ja-malleja/4-3-suunnittelumalleja/4-3-1-ohjelmistotuotannon-malli>. Luettu 16.3.2015.

Prosessimallit. Luettavissa:

<http://ta.ramk.fi/~tauno.tepsa/TJS/Luennot%20wk%2047.pdf>. Luettu 16.3.2015

Tutkimuslaitos. Luettavissa:

<http://www.cs.hut.fi/~opp/tik76632/Luento5/sld029.htm>. Luettu 16.3.2015.

Opinnäytetyö, Toiminnallinen määrittelydokumentti ketterästi, 2010. Luettavissa:
https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/7469/maatta_tiina_rautio_pirkko.pdf?sequence=1. Luettu 16.3.2015.

Liitteet

Liite 1. Salainen.

Liite 2. Salainen.