

Audiovisuell handledning på distans

En studie om handledning på distans med barn via surfplatta och annan teknik

Janina Enqvist

Victoria Sirén

Jessica Palander

Examensarbete

Utbildningsprogrammet för det sociala området

Åbo 2015



EXAMENSARBETE

Författare: Janina Enqvist, Victoria Sirén och Jessica Palander
Utbildningsprogram och ort: Det sociala området, Åbo
Handledare: Gunilla Björklund

Titel: Audiovisuell handledning på distans

Datum	28.4.2015	Sidantal	41	Bilagor	1
-------	-----------	----------	----	---------	---

Abstrakt

Detta arbete är en sammanfattning baserad på prövning för att ta reda på om handledning på distans med surfplatta fungerar. Målgruppen är barn i fyra till fem års ålder. Arbetet gäller barn som endast lite eller inte alls är i vård i daghem och som temat för handledningen används kost. Arbetet är endast en pilotprövning som man i framtiden ska kunna vidareutveckla. Målet med arbetet är att svara på tre centrala frågeställningar. Dessa är: Vad är viktigt att tänka på vid handledning av barn på distans? Går det att använda iPaden som verktyg i handledning av barn på distans? Hur kan man med hjälp av appar, sagor och tecknande utföra denna handledning? I teoridelen inkluderas temat kost, metoden audiovisuell handledning samt verktyget iPad. Prövningen gjordes på två barn samtidigt från samma familj, vilket kan innebära att resultaten inte är de samma då man utför samma handledning på andra barn. Dock var resultaten goda och lovande. Det visade att denna metod med lite modifieringar går att använda och anpassas fritt till vidareutveckling.

Språk:	Svenska	Nyckelord:	handledning, barn, iPad, teknik
--------	---------	------------	---------------------------------

OPINNÄYTETYÖ

Tekijät: Janina Enqvist, Victoria Sirén och Jessica Palander
Koulutusohjelma ja paikkakunta: Sosiaalinen ala, Turku
Ohjaaja: Gunilla Björklund

Nimike: Audiovisuell handledning på distans

Päivämäärä 28.4.2015 Sivumäärä 41 Liitteet 1

Tiivistelmä

Tämä työ on tiivistelmä jonka perustana on kokeilu siitä toimiiko ohjaus etäisyydellä tabletin avulla. Tavoiteryhmänä on neljän ja viiden ikävuoden välillä olevat lapset. Tämä työ koskee ainoastaan lapsia jotka ovat vähän tai jotka eivät ollenkaan käy päiväkodissa ja aiheena on ruokavalio. Työ on ainoastaan kokeilu jota voidaan kehittää tulevaisuudessa. Päämääränä on vastata kolmeen keskeiseen kysymykseen. Nämä ovat: Mitä asioita on tärkeää ajatella kun ohjaa lapsia etäisyydeltä? Pystyyko iPadia käyttämään työvälineenä etäisyydeltä ohjattaessa? Miten voi appien, satujen ja piirtämisen avulla toteuttaa kyseistä ohjausta? Teoriaosaan liittyy ruokavalio aiheena, audiovisuaalinen ohjaaminen menetelmänä sekä iPad työvälineenä. Kokeilu tehtiin saman perheen kahden lapsen kanssa samanaikaisesti, mikä voi tarkoittaa sitä että lopputulos ei välttämättä ole sama kun toteutetaan samanlaista ohjausta toisten lasten kanssa. Tulokset olivat toki hyvät ja lupaavat sekä osoittivat että pienillä muokkauksilla on mahdollista käyttää ja soveltaa tätä menetelmää edelleen kehitettäväksi.

Kieli: Ruotsi

Avainsanat: ohjaus, lapsi, iPad, tekniikka

BACHELOR'S THESIS

Authors: Janina Enqvist, Victoria Sirén & Jessica Palander

Degree Programme: Socinom YH, Turku

Supervisor: Gunilla Björklund

Title: Audiovisual distance guidance /Audiovisuell handledning på distans

Date	28.4.2015	Number of pages	41	Appendices	1
------	-----------	-----------------	----	------------	---

Abstract

This report is a summary based on testing to find out if distance guidance with tablets is a working form of guidance. The target group for this is children in the age of four to five. This rapport only covers the children that are not in daycare and the theme for the guidance is diets. This work is only a pilot trial that may be developed in the future. The goal with this rapport is to answer three key questions, which are: What is important to think about during distance guidance with children? Is it possible to use the iPad as a tool in distance guidance with children? How do you as a professional with the help of apps, stories, and drawing do this sort of guidance? Included in the theoretical part of this rapport you can find the theme diets, the method audiovisual communication and the iPad as a tool. The pilot trial was done on two children simultaneously from the same family, which means the results might differ if the project would be done on other children. However, the results were good and promising, and showed that this method, with some changes, is a working method that you can customize freely in further developing.

Language:	Swedish	Key words: guidance, children, iPad, technology
-----------	---------	---

Innehållsförteckning

1	Inledning.....	1
1.1	Syfte och problemformulering.....	1
1.2	Frågeställningar och mål.....	1
1.3	Teoretiska utgångspunkter	2
1.4	Centrala begrepp och definitioner.....	2
2	Metoder och tillvägagångssätt	3
2.1	Aktionsforskning	5
2.2	Tillförlitlighet.....	6
2.3	Etik och etiskt förhållningssätt	7
2.4	Litteratursökning	7
2.5	Barnsyn	8
3	Pedagogisk planering.....	8
3.1	Aktivitetsöversikt.....	9
3.2	Motivering till aktiviteterna	10
3.3	Sagor som handledningsmetod.....	11
3.4	Metodändringar	12
4	Barns relation till mat.....	14
5	Audiovisuell handledning på distans.....	15
5.1	Virtu.....	15
5.2	Svagheter i audiovisuell handledning	16
5.3	Tidigare erfarenheter av audiovisuella samtal i professionellt syfte	16
5.4	IPad: Bakgrund och teknik.....	18
5.5	IPad som pedagogiskt verktyg	18
5.6	Då barn deltar i ett audiovisuellt samtal	20
6	Handledning.....	21
6.1	Handledningens olika skeden.....	21
6.2	Handledningens syfte	22
6.3	Att handleda barn.....	22

6.3.1	Pedagogisk handledning med surfplatta som verktyg.....	23
6.3.2	Att lära med lek & spel i pedagogiskt syfte.....	23
7	Sessionsredogörelse.....	24
7.1	Träff 1: "Cute Food"	25
7.2	Träff 2: "Sagan"	27
7.3	Träff 3: "Dr. Pandas Grönsaksland"	28
7.4	Träff 4: "Dr. Pandas Restaurang 2"	29
7.5	Träff 5: "Min favoritmaträtt"	30
8	Resultat och Tolkning.....	31
8.1	Redogörelse över sessionernas resultat.....	31
8.2	Reflektion och diskussion angående audiovisuell handledning som metod..	33
8.3	Svar på de centrala frågeställningarna	34
8.3.1	Vad är viktigt att tänka på vid handledning av barn på distans?	34
8.3.2	Går det att använda iPaden som verktyg i handledning av barn på distans?35	
8.3.3	Hur kan man med hjälp av appar, sagor och tecknande utföra denna handledning?.....	35
9	Kritisk granskning och diskussion	37
	Källförteckning	39
	Bilaga 1.....	1

1 Inledning

Detta arbete är en materialsammanfattning om hur det fungerar att använda surfplattor som ett handledningsverktyg på distans vid handledning av barn som sällan är i vård i daghem. Handledningsmetoden kommer att prövas på två barn med frukter och grönsaker som tema. För tillfället finns det nästan ingen tidigare forskning inom handledning på distans i samband med surfplattor. Detta arbete är alltså en bra grund som går att vidareutveckla i ett senare skede. I daghem idag får tekniken en allt större roll och därför är detta ett viktigt projekt med tanke på framtiden.

1.1 Syfte och problemformulering

Syftet med arbetet är att skriva en sammanfattning baserad på prövning över om det är möjligt att handleda barn på distans. Meningen är att fokusera på barn i fyra- och fem- års ålder som inte går så mycket på daghem utan spenderar mycket av sin tid i hemmet med sin vårdnadshavare eller släkting. Handledningen kommer att ske med hjälp av en iPad och en dator. Målet är dock att barnen har en surfplatta som är en del av handledningen (barnen skall spela med hjälp av olika appar) och en dator där ett videosamtal pågår samtidigt. Det hittades ingen tidigare forskning som direkt kunde kopplas till arbetets frågeställning om handledning av barn i den här åldern på distans.

Med denna handledning strävas det till att motivera och inspirera barnen till att äta mer frukter samt grönsaker. Detta kommer att göras med hjälp av en saga, appar och en aktivitet som går ut på att teckna. Alla handlar om att äta rätt och hur man mår bra av det. Dessa aktiviteter kommer att vara anpassade till barnens ålder och nivå. Meningen med arbetet är att ta reda på om handledning via surfplatta fungerar med barn. Frukter och grönsaker kommer alltså endast att vara temat för handledningen.

1.2 Frågeställningar och mål

Målet med undersökningen är som sagt att skapa en sammanfattning angående denna handledningsmetod som sedan är möjlig att vidareutveckla i framtiden. Förhoppningsvis skall även metoden någon dag kunna appliceras i arbetslivet i någon form och användas som ett alternativ eller ett stöd till exempelvis olika aktiviteter samt inläring. Denna handledningsmetod kommer att prövas på två barn som är fem och tre år gamla samt med

hjälp av observationerna som görs presenteras sedan ett riktgivande resultat. Resultatet skall förhoppningsvis ge starkare riktlinjer för vad som fungerar och vad som inte fungerar. Arbetet utgår från tre frågeställningar. Vad är viktigt att tänka på vid handledning av barn på distans? Hur fungerar det att använda iPaden som verktyg i handledning av barn på distans? Hur kan man med hjälp av appar, sagor och tecknande utföra denna handledning? Eftersom ämnet är ganska stort kommer fokuseringen att koncentreras på hur det tekniska audiovisuella samtalet fungerar i samband med handledning och hur relationen mellan den professionella och barnen påverkas av att det är ett audiovisuellt samtal i realtid istället för ett möte ansikte mot ansikte. Faktorer som kommer att läggas märke till är exempelvis om det finns skillnader beroende på om fysisk kontakt är inkluderat i ett samtal gentemot endast en audiovisuell handledning.

Fem olika aktiviteter kommer att prövas med barnen. De kommer att gå ut på olika appar, en saga och en aktivitet där barnen ska teckna. Allt detta för att se om metoden fungerar under ett pågående audiovisuellt samtal med hjälp av en surfplatta. Då det riktgivande resultatet sedan är kartlagt kommer de resultat som sessionerna ger att dokumenteras och på så vis skapa ett svar för denna frågeställning samt forskning som förhoppningsvis kommer att vidareutvecklas i framtiden.

1.3 Teoretiska utgångspunkter

Det finns ingen egentlig tidigare forskning kring surfplattor och barn där huvudämnet skulle relatera till handledning på distans. Därför är detta arbete ett steg i rätt riktning och till viss del den första av sitt slag. Arbetet är uppbyggt av olika källor som hittats via olika sökmotorer. Vi har läst in oss på olika ämnesområden som tangerar arbetet. Ämnen som behandlas är frukter och grönsaker i relation till barn, att handleda, att handleda med tekniska medel, audiovisuella samtal, att handleda barn, vad det finns för utmaningar i relation till dagens teknik angående handledning med teknik, kroppsspråk, barn och teknik, barn och deras lärande samt näringsbehov och barn. Det finns inga speciella antaganden i denna forskning utan främst är den baserad på observation.

1.4 Centrala begrepp och definitioner

I det här arbetet kommer det att förekomma några centrala begrepp som definieras i det här stycket. Enligt Bonniers svenska ordbok betyder handleda att vara lärare för, att instruera och hjälpa, medan handledare är den personen som handleder någon. (Malmström &

Györki 1982, s. 141). I texten kommer begreppet handledning att användas då det syftar på samarbetet mellan vuxen och barn, där den vuxna hjälper samt stöder barnet för att klara av att utföra de planerade aktiviteterna. Begreppet surfplatta kommer att vara det som används då det inte syftar enbart på iPaden av märket Apple, utan på surfplattor överlag, oberoende av märke. För dessa finns väldigt många välanvända begrepp, t.ex. paddor, tabbar, tabletter, men i det här arbetet används som sagt surfplatta.

I arbetet kommer även användas två olika begrepp då det gäller människorna i barnens närhet, nämligen förälder och vuxen. Med förälder syftas på den eller de som är barnens vårdnadshavare och/eller den eller de personer barnen bor hos. Med vuxen menas en annan, utomstående människa i barnets liv. Denna person kan vara en pedagog på daghemmet eller till exempel den person som handleder barnen på distans.

I arbetet kommer även begreppet observera att användas. Observation innebär iakttagelse eller uppsikt, medan att observera innebär att iaktta och lägga märke till. En person som observerar kallas för en observatör, vilket innebär en person som observerar, iakttar och någon som är deltagare i en konferens utan att få delta i beslut. (Malmström & Györki 1982, s. 265). Under handledningssessionerna kommer två personer att fungera som observatörer och iaktta samt dokumentera. Även begreppet visuell förekommer flera gånger i arbetet, detta innebär uttryckt i bild eller något som uppfattas med synen och kan ses, alltså något som är visibelt och synligt. (Malmström & Györki 1982, s. 277)(Walter 2002, s. 571).

I detta arbete används även ordet app. Ordet app är en förkortning av ordet applikation. På engelska heter det application och betyder egentligen programvara. En app är enkelt förklarad ett program som går att installera på en smarttelefon eller på en surfplatta. Begreppet blev mer vanligt och började användas flitigt kring 2008 då företaget Apple lanserade sin App Store till smarttelefonen iPhone. Appstore är som en programbutik för de smarttelefoner som är gjorda av företaget Apple. (Hessel, 2010).

2 Metoder och tillvägagångssätt

Pilotprovningen är inspirerad av aktionsforskningsmetoden och därför går det att klassificera provningen som en kvalitativ undersökning. Vid handledningen via surfplatta kommer en att vara handledare och de två andra kommer att fungera som observatörer

samt dokumentera vad som händer under handledningens gång. Det är Yrkeshögskolan Novia som är uppdragsgivare för det här projektet.

Vid val av metod för undersökningen bekantade vi oss med två olika forskningsmetoder, den kvalitativa och den kvantitativa undersökningsmetoden. Arbetet är baserat på en kvalitativ undersökningsmetod och ostrukturerad observation kommer att användas som datainsamlingsmetod där data antecknas som fältanteckningar. I denna undersökning kommer observatörerna både vara iakttagande och deltagande. Detta betyder att även om handledarens främsta uppgift är att handleda och på så vis vara deltagande i sessionen, kommer denne även att vara iakttagande eftersom anteckningar även kommer att göras i efterhand. Informationen som samlas in för undersökningen sker främst via observation.

Det föll sig ganska naturligt att ostrukturerad observation skulle användas, eftersom det kan vara väldigt svårt att kartlägga och bedöma handledning på distans på något annat sätt. Dock fanns det funderingar på om intervjuer borde ha varit en del av undersökningen. Men dessa funderingar slopades och observation kommer att vara den enda metoden som används för att samla information. Som grund gjordes en litteraturstudie och en faktasökning som lade grund för hur aktiviteterna skulle formas.

Det har spekulerats kring ett flertal metoder. Bland annat övervägdes även frågeformulär som ett stödjande element, men denna metod slopades också eftersom det upplevdes att det skulle bli för mycket med tanke på den begränsade tidsramen. Det fanns också en risk att eventuellt samla irrelevant information för undersökningen och på så sätt försvåra arbetet. Även om det valdes att göra ostrukturerade observationer som tillvägagångssätt för arbetet, finns det nackdelar med denna metod. Det som kan gå fel är att man missar eventuellt viktiga detaljer som därför inte dokumenteras. På grund av det här infördes en tankegång om att filma alla sessioner för att på bästa sätt kunna gå tillbaka till vad som hände på sessionerna utan att missa några detaljer. Svårigheten med detta är att föräldrarnas lov behövs för att det skall vara möjligt att filma deras barn. Ibland visar det sig att det är nödvändigt under studiens gång att ändra metod. Det är kanske det som måste göras, men detta går inte att förutspå utan måste övervägas efterhand.

Vad som önskas få ut av denna undersökning är ett riktgivande resultat på vad som fungerar och vad som inte fungerar angående handledning på distans, då det handlar om barn. Förhoppningsvis fås basinformation om vad för problem som kan uppstå i ett virtuellt samtal och vad som fungerar bra. Det skall även bli intressant att se om det finns skillnader

mellan hur de olika aktiviteterna fungerar via teknik i jämförelse med handledning med barnen.

I arbetets tre första kapitel presenteras själva arbetet, dess grunder, metoder samt tillvägagångssätt. Detta följs upp av den pedagogiska planeringen där det är möjligt att läsa om originalplaneringen för handledningstillfällena samt hur dessa planer ändrades under arbetets gång. Därefter fortskrider arbetet till den teoretiska delen där det tas upp ämnen som kost, audiovisuell handledning på distans samt handledning som metod. På detta sätt binds den tidigare planeringen ihop med teoretiska grunder och grundläggande forskning. Allra sist presenteras resultat och redogörelse av pilotprövningen samt en kort avslutande diskussion.

2.1 Aktionsforskning

Arbetet är inspirerat av aktionsforskningens sätt att bedröva forskning. Dock är arbetet endast en pilotprövning med drag av denna forskningsmetod. Aktionsforskning är egentligen ett ihopsatt ord, där ordet aktion också kan användas då man talar om handling. Aktionsforskning betyder då enkelt förklarad handlingsforskning. Aktionsforskning går kortfattat ut på att man undersöker en viss sak som sker i praktiken. Efter att själva processen är gjord undersöks, reflekteras och diskuteras det kring den praxis det handlar om. Sedan med hjälp av det fås det fram ett resultat. (Rönnerman 2004, s. 14).

Aktionsforskning går ut på att pröva en hypotes om något med syftet att förändra verksamheten, för att sedan lägga igång en process som griper in i praktiken. Effektiva insamlingsmetoder för denna sorts forskning är dagböcker och observationer. (Rönnerman 2004, s. 20).

Aktionsforskningen går enligt den principen att det ska utgå från planen. Efter observationerna reflekteras det över de resultaten som skapats under forskningens gång och planen revideras. Utgående från detta är det sedan möjligt att på nytt göra en aktion (handling) samtidigt med observation. Sedan är det dags för reflektion igen och så fortsätter det på detta sätt tills forskningen är klar. (Nylund m.fl, 2010, s. 25).

Det går att se samma mönster i detta arbete då det gäller handledningarna. Först finns en pedagogisk plan över hur varje handledning ska utföras, sedan observeras hela handledningen. Efteråt reflekteras det över vad som gjordes, vad som var bra samt vad som kräver förbättring. Före följande handledning kommer planen att övervägas samt

revideras och utföras enligt den nya planen. Under denna handledning kommer observation igen att göras och denna cykel fortsätter handledningarna igenom.

2.2 Tillförlitlighet

Vid en undersökning vars resultat till en stor del är resultat av observation är observatörens förmåga en väldigt viktig faktor med tanke på tillförlitligheten. Alltså består resultatet av observatörens bedömningar. (Patel & Davidson 2013, s. 104).

Under sessionerna strävas det till en hög tillförlitlighet från observatörernas sida genom att det är tre observatörer som observerar ur tre olika perspektiv. En observatör sitter med barnen under sessionen, en handleder och observerar samtidigt ur sin synvinkel och en tredje observerar hela sessionen som en utomstående. Den utomstående observatören är alltså också på handledarens sida av videosamtalet men syns inte i barnens ruta.

Tillförlitligheten handlar även om att hålla felvärdet så lågt som möjligt. I varje forskning av alla slag finns det ett felvärde, däremot ska det ändå strävas till att det är så lågt som möjligt. Felvärdet kan uppstå av många olika orsaker. Till exempel kan slumpmässiga variationer leda till att felvärdet höjs. Detta innebär alltså att om samma forskning skulle göras på nytt, skulle dessa slumpmässiga variationer kunna påverka resultatet så att det skulle bli aningen annorlunda. (Patel & Davidson 2013, s. 103-104).

I vårt arbete kan slumpmässiga variationer vara till exempel barnens humör, alltså hur bra de kan koncentrera sig och hur motiverade de är den dagen. Exempelvis hur bra de har sovit, ätit och vad som händer i bakgrunden är faktorer som kan påverka. Tekniken är en annan faktor som kan påverka felvärdet, eftersom tekniken fungerar varierande. Till exempel kan det hända att tekniken inte plötsligt alls fungerar, att den fungerar delvis med vissa brister eller att den fungerar perfekt. Resultatet påverkas såklart av allt detta.

Under arbetets gång har källorna valts ut enligt informationens relevans samt enligt källornas ålder. Det har även varit viktigt att inte ta saker för givet under sessionernas gång och verkligen dokumentera hela händelseförloppet. Det har även tänkts igenom hur pilotprövningen ger det klaraste resultatet samt hur man kan gå till väga för att inte få ett missvisande resultat. Arbetet som gjorts och aktiviteterna som är vetenskapligt grundade bidrar förhoppningsvis till att resultatet blir så korrekt som möjligt. Med tanke på att endast två barn deltar i handledningen kan även detta minska tillförlitligheten, eftersom andra barn kanske fungerar annorlunda och ger annorlunda respons. Detta har tagits i

beaktande och förhoppningsvis går ändå resultatet att anpassa till flera olika slags handledningar med olika slags barn.

2.3 Etik och etiskt förhållningssätt

I undersökningen kommer inga namn att nämnas. Barnen som deltar tillsammans med sina föräldrar kommer att bli kallad barnet. Föräldrarna kommer att bli kallade till föräldrar. De observationer som görs är endast och enbart i undersökningssyfte, därför kommer anteckningarna förstöras då arbetet är klart. Om det blir tillåtet med videofilmning under dessa sessioner kommer dessa filer att raderas och inte under några som helst omständigheter sparas. Övriga anteckningar eller dylikt material som kan kopplas ihop med de deltagande individerna kommer inte heller att sparas. Genom hela arbetet refereras även teori som uppkommit med hjälp av litteraturen till dess rätta författare. Detta gäller alla kapitel.

Viktiga forskningsetiska aspekter som bör minnas vid undersökning är till exempel forskarnas kompetens inom området som de forskar. Det är också viktigt att minnas att undersökningen bör ha en vetenskaplig bas att utgå ifrån. (Olsson & Sörensen 2011, s. 86).

Denna aspekt är uppmärksammas i arbetet genom att vi har läst in oss på området som vi sedan skall undersöka. Vi har också bekantat oss med andra undersökningar t.ex angående barn och kost, handledning av barn, barnens användning av teknik och handledning av barn med hjälp av teknik. Arbetet innehåller alltså också en hel del bakgrundsinformation angående området som vi sedan skall undersöka.

2.4 Litteratursökning

Litteratursökningen skedde i flera olika databaser. De databaser som användes är Google Scholar och ProQuest. Google användes också inom ämnen där det var ytterst svårt att hitta information. Det har även gjorts sökningar i andra databaser bl.a. Arto, Swemed+ och EBSCO, men här uppkom inga passande träffar. Svenska sökord som användes var "handledning". Svenska sökords-kombinationer som användes var "videosamtal barn", "Barn mat kost", "handledning, barn, ipad, surfplatta, digitalt, handledning via internet", "handledning, barn, kost, matvanor, hälsa", "handledning, barn, kost, matvanor, hälsa, daghem, förskola, surfplatta". De svenska sök-meningar som användes var "Handledning via internet" samt "barn och mat". Engelska meningar som används som sökord har varit "Children and healthy eating", "Ipad and children" och "Ipod and healthy eating". Finska

sökord som användes var ”saduttaminen” och ”leikki”. Finska sök-meningar som användes var ”lasten oppiminen”, ”lasten oppiminen leikin avulla” och ”lapset ja leikki”. Estniska sök-meningar som användes var ”lapsed ja mäng”.

Litteraturen är vald på basen av det som är relevant och går att koppla till arbetet samt pilotprovningen. För att få en så uppdaterad information som möjligt är även källorna utvalda enligt vilka som är de nyaste. Informationen som bearbetas i arbetet är utvald enligt de två största huvudämnena i arbetet, det vill säga handledning och audiovisuella samtal. Men informationssökning har även gjorts för att hitta information om temat kost.

2.5 Barnsyn

Eftersom det inte går att anta att alla barn i samma ålder ska vara på samma utvecklingsnivå, anpassades arbetet så att det kunde vara möjligt att använda det med barn i olika åldrar. Detta eftersom det var omöjligt att veta vilken utvecklingsgrad barnen som deltog i handledningarna var på före första träffen. Det var dock färdigt inplanerat att handledaren skulle vara flexibel under handledningens gång och kunna anpassa uppgifterna och frågorna enligt barnen.

Barnsynen i arbetet kommer att utgå från att barnen är en kompetenta och resursstarka individer. Detta synsätt kommer att genomsyra hela arbetet och genomförandet av alla sessioner samt aktiviteter. Det utgås från att barnen själv med hjälp av lite handledning ska klara av att utföra aktiviteterna. Det strävas till att barnen ska få prova sig fram under träffarna och den vuxna skall endast ingripa som en hjälpande hand vid behov. Under träffarna kommer det att finnas rum för barnens egen nyfikenhet samt kreativitet att få utlopp och på så sätt kommer den resursstarka barnsynen att komma fram i arbetet.

3 Pedagogisk planering

Här nedanför kommer planen för utförande att finnas. Här kommer det alltså läggas upp vilka aktiviteter som kommer göras med barnen, på vilket sätt de utförs samt hur tidsplaneringen ser ut. Det kommer utspelas fem virtuella träffar mellan handledaren och barnen. Varje träff kommer vara cirka 20 - 25 minuter lång, detta för att barnen ska orka koncentrera sig under hela träffen utan att hinna bli uttråkad. Tiden är ändå passligt lång för att hinna göra tillräckligt. Under sessionernas gång kommer vi använda oss av programmet Skype för kommunikation och bild och ljudöverföringsprogram.

3.1 Aktivitetsöversikt

Då det övervägdes vilka appar som skulle passa för handledningssessionerna, diskuterades ett flertal olika appar. Främst diskuterades olika sorters spel. För att hitta apparna användes hemsidan "PappasAppar" som vägledning inför valen. "PappasAppar" är en hemsida som samlar pedagogiska appar, sorterar dem enligt åldersnivå samt betygsätter dem. PappasAppar:s redaktion består av grundaren Daniel Wieselberg samt hans arbetsteam som är föräldrar och flera pedagoger som tillsammans med sina barn hjälps åt att testa och recensera apparna. Webbplatsen PappasAppar lanserades i juli 2011. Daniel menar att han startade denna tjänst med syftet att vägleda andra vuxna till de bästa apparna som finns tillgängliga. Sidan har appar för iPhone, iPad, Android, Windows 8 och även Windows Phone, detta gör att sidan gör det möjligt för nästan vem som helst att hitta en rolig och bra pedagogisk app oberoende vilken sorts teknik man äger. (PappasAppar).

Under den första träffen kommer barnen och handledaren att få bekanta sig lite med varandra samt prata lite om kostvanor, matpreferenser o.s.v. Under den här träffen kommer appen "Cute Food" att användas, där barnen kan använda sig av färdiga mallar eller göra helt egna roliga bilder av mat som finns färdigt i appen. Barnen får alltså skapa egna matportioner. Detta är en lugn och rolig aktivitet som ger en mjukstart för träffarna.

Den andra träffen kommer barnen att få höra en saga om en flicka som börjar må dåligt efter att hon ätit en massa godis. Men hur hon efteråt börjar må bättre då hennes vänner, frukterna, gör en fruktsallad åt henne. Sagan skall fungera som en inledning till nya tankar och diskussion. Efter att sagan är slut finns tid reserverat till att diskutera kring sagan och temat i sagan. Sagan i sin helhet går att finna som bilaga 1 i slutet av arbetet.

Den tredje träffen kommer spelet "Dr. Pandas Grönsaksland" att spelas. Det är ett spel där barnen får bekanta sig med varifrån frukterna och grönsakerna kommer samt hur de blir till. Detta går alltså ut på att det kommer en kund som vill ha något från grönsakslandet. Barnen skall sedan odla detta till kunden. Handledaren kan tillsammans med barnen samtidigt föra en diskussion över barnens tidigare vetande samt erfarenheter över hur frukter och grönsaker blir till.

Den föregående träffen ger även en grund för den fjärde träffen, där barnen och handledaren kommer använda sig av appen "Dr. Pandas Restaurang 2". Med hjälp av appen får barnen tillverka mat för djuren som kommer till restaurangen och beställer. Appen erbjuder barnen fria händer till vad för ingredienser de vill använda och barnen får

själv välja hur dessa tillagas. Dock finns det vissa ramar för vilken slags mat djuret vill beställa.

Under den sista träffen diskuteras de gångna träffarna med barnen samt barnens funderingar över det hela. Under den här träffen kommer aktiviteten "Min favoritmat" utföras, som kommer direkt ur materialet "Citron sur + banan gul = kul". Uppgiften för barnen är att teckna sin favoritmat. Aktiviteten går ut på att barnen får rita sin favoritmat på ett papper som är skickat till familjen. Teckningen skall innehålla favoritdryck, en efterrätt och förstås en huvudrätt. Målet med denna aktivitet är att barnen ska få fundera över sina egna matpreferenser och sedan då handledaren samt barnen tillsammans talat om kost skall barnen få fundera ut vad de själva tycker bäst om. Kanske deras åsikt ändrats sedan tidigare? Aktiviteten är främst fokuserad på kost, resultatet spelar egentligen ingen roll. Det finns heller inga regler för vad som ska tolkas av det som finns på bilden. Huvudsaken är att barnen får förklara och berätta om sin bild.

3.2 Motivering till aktiviteterna

Aktiviteterna är fridfulla och har teoretiska grunder samt är bra stimulans för barnen på olika sätt. Exempelvis får barnen använda sin fantasi då de får teckna i aktiviteten "Min favoritmat". Det är inte heller meningen att handledaren eller observatörerna skall eller kommer att påpeka de brister som kan finnas i barnens matvanor som eventuellt kan komma fram i dessa övningar eller döma barnen på grund av deras val. Exempelvis om barnen väljer i aktiviteten "Min favoritmat" att favoritmaten endast är morötter, trots att det frågades efter en maträtt. Detta gäller även om barnen under en handledningssession berättar något som inte är relevant angående ämnet som diskuteras.

Tanken med dessa aktiviteter är att barnen får utföra dem i sin ända med uppsyn av en förälder eller annan vuxen men handledningen ska ske från vår sida till barnen. Detta innebär att föräldern involveras så lite som möjligt. Denne finns endast där för säkerhetsjäl och som stöd för barnen ifall barnet inte vill bli ensamlämnad med okända människor, även om det endast är via ett audiovisuellt samtal. Fastän det i det här skedet finns en planerad tidsram för längden av aktiviteterna, kommer längden ständigt anpassas enligt barnens egna behov.

Under planeringen av aktiviteterna samt under själva aktiviteterna kommer det speciellt att tas fasta på barnens fantasi. De kommer att få använda den till att skapa och de kommer

också att uppmuntras till det genom diskussion för att få deras syn på verkligheten med i bilden. Genom aktiviteterna ska barnens verklighet påverkas angående deras uppfattning av hälsosam kost, speciellt insynen på frukter och grönsaker. Trots att aktiviteterna inte direkt går ut på att leka så går de ut på lekfulla sagor, uppgifter och spel vilket ska påverka barnens syn.

Aktiviteterna skall leda till diskussion. Aktiviteterna ska återskapa minnen från till exempel situationer då barnen ätit någon viss frukt och då kanske barnen berättar om situationen, alltså så att säga återskapar den. Teoribaserad information angående att återskapa situationer, om barnens verklighet och om deras fantasi samt litet om hur dessa påverkar barn finns senare i arbetet under rubriken "Att lära med lek & spel i pedagogiskt syfte".

3.3 Sagor som handledningsmetod

Sagan är ett väldigt viktig arbetsverktyg inom småbarnsfostran. Ofta läser vuxna dock sagor för barn bara som tidsfördriv utan att tänka på alla möjligheter som sagornas värld har att erbjuda för barnen. Möjligheterna är oändliga eftersom bara fantasin begränsar - och det har ju barn mycket av. Sagorna har en enorm betydelse i barnens värld och dess betydelse har blivit ännu större då vi lever i en tid full med olika dataspel, TV-spel, TV och liknande. Sagor utvecklar barnens kreativitet och fantasi. Med hjälp av sagan får barnet också öva på koncentrationen. Med hjälp av sagan bearbetar barnet också känslor och händelser samt upptäcker att även andra går igenom samma saker. Då sagan har ett lyckligt slut tål barnen även svåra saker som händer på vägen. En bra saga innehåller följande; upplevelse, igenkännande, lösning och inre frigörelse. (Aulavuori & Havonen 2011, s. 31-32).

Handledaren kan också sätta in barnen i sagans karaktärers roller så barnen ännu bättre kommer in i deras känslor m.m. Om sagan har en huvudperson fokuserar barnen ofta på huvudrollens känslor vilket innebär att om den vuxna vill få barnet att uppleva så många känslor som möjligt så lönar det sig att ha många huvudpersoner i sagan. Det är också ett bra sätt att skapa karaktärer som är "mänskliga" vilket då innebär att samma karaktär kan ha väldigt varierande känslor och gärningar. Det är viktigt att inte göra "goda och onda" karaktärer utan att varje karaktär har både goda och onda sidor precis som alla människor har i verkligheten. Detta utvecklar barnens förståelse och empatiförmåga för olika situationer samt människor i verkligheten. Barnen får helt enkelt nya synvinklar på saken.

(Aulavuori & Havonen 2011, s. 31-33). I undersökningen som behandlas i detta arbete kommer det att finnas vissa inslag av denna teori.

Med hjälp av sagan kan barnet även få hjälp om hen har en svår livssituation. Då kan handledaren t.ex. hitta på en saga om en liknande situation som innehåller råd om hur det är möjligt att fungera och som har ett gott slut. Detta kan stöda och råda barnet igenom den svåra situationen samt ge hopp om att allt kommer att bli bra. (Aulavuori & Havonen 2011, s. 32).

3.4 Metodändringar

Under handledningarnas gång var det saker som ändrades från de originella planerna. Från början var det planerat att ha med ett frågeformulär efter handledningarna, där föräldern och barnen skulle kunna utvärdera aktiviteterna ur sitt perspektiv samt enligt sina egna upplevelser. Detta slopades dock redan i ett tidigt skede, eftersom det inte skulle ha rymmas in i arbetets tidsram. Samma gällde diskussionen som var inplanerad med föräldern. På grund av att familjen behövde låna en iPad från Yrkeshögskolan Novia, var en av oss hos familjen under handlednings sessionerna istället för en förälder, vilket också gjorde att frågeformulären och intervjuerna blev irrelevanta.

Ursprungligen var planen för att hitta barnen en blankett med information om projektet och kontaktinformation till oss, som sedan skulle ha delats ut till rådgivningar samt andra platser där det kunde vara möjligt att nå föräldrar med barn som inte går på daghem. Efter att ha diskuterat detta med Yrkeshögskolan Novia kom de fram att de skulle sköta sökandet av barnen, vilket innebar att även vår blankett slopades. Detta kan ses som både en positiv och en negativ sak. Den negativa sidan är att det nu inte finns något resultat över hur lätt/svårt det är att hitta en familj som vill delta i denna sortens handledning. Den positiva sidan är att det inte användes extra tid på själva sökandet av barnen. På detta sätt säkrades även kontakt med en familj som ville delta.

Från början var det tänkt att flera barn skulle delta i undersökningen, två eller tre, som skulle kunna handledas och på det sättet få ett resultat som inte var baserat på endast handledningen av ett barn. På detta sätt skulle tillförlitligheten öka på arbetet genom att jämföra resultaten från de olika handledningarna sinsemellan. Dock blev detta ett problem, eftersom det var överraskande svårt att hitta barn som inte gick på daghem. Detta ledde till att vi fick planera om och sökte barn som endast gick lite på daghem. Till slut hittades

dock ett femårigt barn och ett tre årigt barn, men det deltog inte fler familjer än en i handledningen. Barnen var alltså från samma familj. Den negativa sidan med detta är att tillförlitligheten sjunker då det inte går att jämföra flera resultat med varandra. Dock kunde handledningen nu lättare anpassas till barnen och deras behov. Det blev också möjligt att hinna göra det utförligare med två barn samtidigt istället för lite slarvigare med flera barn från olika familjer och flera skilda handledningssessioner.

Den femåring vi handledde hade även ett treårigt syskon, som under den första handledningen satt med. Till den ursprungliga planen hörde alltså endast handledningen av femåringen. Det var dock både barnens och mammans önskemål att treåringen skulle få sitta med. Det var för sent att göra något åt saken då, så syskonet satt med hela den första handledningen. Sedan gjordes beslutet om att treåringen får sitta med under resten av sessionerna också. Detta för att femåringen var blyg och det märktes att det hjälpte med syskonets stöd. Dessutom fås det även tack vare detta ett resultat över hur handledning med en treåring skulle fungera samt hur handledning skulle fungera med fler än ett barn på andra sidan skärmen.

Som tidigare nämnt skulle vi alla sitta på samma sida och observera medan föräldern samt barnen satt på andra sidan. Eftersom det blev ändringar i detta och en observatör satt med barnen, fanns endast en som observerade på handledarens sida. Detta gav dock arbetet ett helt nytt, unikt perspektiv, eftersom den som satt med barnen kunde observera från barnens sida och ge nya infallsvinklar. Detta var även en resurs då det visade sig att barnen aldrig använt en iPad förr och på grund av det här var det ganska svårt att handleda barnen i att t.ex. öppna apparna eftersom det inte gick att genom datorskärmen se vad barnen gjorde. På detta vis kunde den som satt på barnens sida hjälpa till då det blev svårt för barnen eller då de tappade bort sig från appen. Detta var på sitt sätt en bra ändring, eftersom observatören på barnens sida hade möjlighet att bekanta sig med på förhand samt hjälpa barnen med iPaden och apparna på ett sätt som föräldern kanske inte skulle ha haft möjlighet till. Arbetet fick även på detta sätt en ny infallsvinkel över hur handledningen såg ut från barnens sida och hur det vore möjligt att ändra och förbättra från deras synsätt.

Under arbetets gång övervägdes även möjligheten att spela in en video över handledningarna. Detta för att göra det möjligt att kunna gå tillbaka och se över dem och på det här viset kunna försäkra att inga viktiga detaljer missats. Men efter att det blev klart att det under handledningarnas gång skulle finnas tre olika perspektiv, handledaren och

observatören på handledarens sida samt observatören på barnens sida, bestämdes det för att videoinspelning var onödig.

Under den sista träffen då aktiviteten ”Min favoritmat” genomfördes hade barnen ingen tallriksbild på sina papper, utan de hade helt tomma papper, även om originalmaterialet har en egen mall för denna aktivitet. Detta berodde på tekniska problem. Printern fungerade nämligen inte den dagen.

4 Barns relation till mat

Människor äter allt mindre hälsosam mat hela tiden (Lessard & Greenberger 2008, s. 73). Det är även relativt allmänt känt att utvecklingen i det moderna samhället går mot ett mindre fysiskt aktivt levnadssätt. Med hjälp av en hälsosam kost, går det att hos små barn förebygga olika hälsoproblem som t.ex. fetma, karies samt kroniska sjukdomar senare i livet. Detta tillgodoser även en normal tillväxt och utveckling hos barnet. (Anund 2007, s. 7). Det finns även studier som tyder på att barn har lättare att koncentrera sig samt lära sig nytt om de har en regelbunden sund kost. Dessutom är det bra för kroppen vilket bidrar till en positiv utveckling på alla plan. Barn idag får i sig alldeles för mycket dåliga fetter genom skräpmat som godis, glass, läsk och bakverk. (Persson, 2009, s. 3-6).

Ett bra sätt att lära barnen om hälsosam kost är att tillsammans med barnet exempelvis planera hälsosamma måltider. Brist på kunskap leder också ofta till ohälsosamma kostvanor. Kunskapen angående ämnet är en förutsättning för att barnet skall bli intresserat av hälsosam kost och välja det. (Hamilton-Ekeke & Malcolm 2007, s. 457-466). Barn får nuförtiden i allt yngre ålder även själv påverka vad de äter och då vore det bra att även föräldrarna eller någon annan skulle handleda barnen i hälsosam kost redan i ett allt tidigare skede (Turner m.fl. 2006, s. 413-417). Många barn i dagens läge har mycket kunskap angående hälsosam kost. Flickor är dock i genomsnitt kunnigare än pojkar. De barn som har mera kunskap inom ämnet har också mer motivation att äta hälsosamt, därför är det viktigt att lära barn om hälsosam kost. (Hamilton-Ekeke & Malcolm 2007, s. 457). Däremot de barn som på ett positivt sätt blivit uppmuntrade till en hälsosam kost och motion har blivit positivt påverkade livet igenom (Lessard & Greenberger 2008, s. 74-80).

Eftersom barn ofta förknippar mat och ätande med regler samt normer om vad man får och inte får göra, har Reinikainen i sitt arbete ”Citron sur + banan gul = kul!” lagt betoningen på barnets egen nyfikenhet samt fokuserat på vad barnet verkligen

får göra i relation till maten. Detta för att främja ett positivt och lustfyllt förhållningssätt till maten och måltiden. (Reinikainen 2011, s. 21).

5 Audiovisuell handledning på distans

Med videosamtal, virtuella samtal, visuellasamtal eller audiovisuellasamtal menas det att två parter använder digitala medel som videokamera och mikrofon i samspel med ett bild överföringsprogram. Exempel på ett sådant här program är exempelvis Skype eller Google Hangout. Med dessa sorters program är det alltså möjligt att höra och se varandra i realtid oberoende avstånd mellan varandra så länge det finns internet anslutning. Detta kan användas i både professionellt och privat syfte. (Granberg, 2010, s. 10).

5.1 Virtu

Den första typen av koncept som detta arbete baserar sig på var Virtu projektet. Virtu projektets mening var att skapa en stödande form till kommunernas social- och hälsovård, genom att virtuellt stöda hemmaboende äldre. Projektet riktades i första hand gentemot äldre i skärgården där avstånden är långa. Grundtanken var att dessa äldre också ska ha en möjlighet till att utveckla sina färdigheter, kunskaper samt sin förmåga till egenvård. Intresset var att dessa äldre skulle ha en möjlighet att leva ett självständigt och meningsfullt liv. Målet med projektet var att på individnivå kunna stödja äldres boende i hemmet, deras sociala växelverkan samt att förbättra deras livskvalitet och även ge dem en ökad trygghet. (virtuproject, bakgrund och innehåll).

Yrkeshögskolan Novia deltog i detta projekt genom att studerandena fick planera och utföra en aktivitet virtuellt med äldre i Åbolands skärgård. (Julin m.fl., s. 1 - 2). Målet med de aktiviteter som studerandena vid YH Novia höll för de äldre var att stödja de äldre för att de bättre skulle kunna klara av vardagen samt öka deras livskvalitet genom social interaktion och en ökad trygghet i hemmet. (Julin m.fl., s. 7).

Det nuvarande uppdraget är att utvidga detta koncept till andra målgrupper, i det här arbetet är målgruppen barn. Konceptet har fungerat med äldre och nu är det här arbetets uppgift att göra en pilotprovning för att ta reda på om detta även fungerar med barn.

5.2 Svagheter i audiovisuell handledning

Då människor kommunicerar är ögonkontakten viktig för att skapa närvaro, men då en dator eller TV-skärm används till att kommunicera i exempelvis ett audiovisuellt samtal, blir det svårt att skapa ögonkontakt. Det finns inte samma förutsättningar vid ett audiovisuellt samtal för ögonkontakt som det finns vid ett möte ansikte mot ansikte på grund av kamerans position och det faktum att de som samtalar faktiskt tittar på skärmen och inte i kameraögat. Om det däremot exempelvis spelas in en föreläsning eller dylikt skall det strävas till att titta in i kameraögat, eftersom detta ger tittaren en känsla av att den som talar på skärmen talar direkt till åskådaren. Vid ett audiovisuellt samtal försvåras dock detta. Det går dock att sträva till att skapa en upplevelse av ögonkontakt genom att söka efter en optimal placering av utrustningen. (Borglund 2011, s. 16 – 17).

Då det handlar om den här sortens teknik och då det görs i ett audiovisuellt samtal i realtid finns det överlag alltid vissa möjliga följder. Exempel på dessa är tillfälliga störningar, mindre utrymmesuppfattning, mindre visuellt fokus och liknande som gör att interaktionen ser annorlunda ut. Dessutom beroende på hur de som samtalar sitter i bilden syns olika mycket av hela kroppen i den bilden du får upp på skärmen. Syns bara ansiktet, är det lättare att tolka alla effektuttryck och andra svaga uttryck i ansiktet, medan resten av kroppens signaler faller rakt ut ur bilden. Sitter de samtalande dock så de ser hela kroppen kan det vara svårare att tolka ansiktsuttryck på grund av upplösningen i bilden eller andra tekniska problem. Ljudkvalitén kan också vara en påverkande faktor i samtalen eftersom det inte går att prata i munnen på varandra då det oftast finns en riktigt liten fördröjning av ljudet. (Granberg, 2010, s. 10-11).

5.3 Tidigare erfarenheter av audiovisuella samtal i professionellt syfte

Det finns studier där det använts audiovisuella samtal i terapeutiskt syfte och där det har kollats upp skillnaderna i vården mellan verklig kommunikation där båda parter är på samma plats i jämförelse med om vårdaren och klienten har en session över Internet. Resultatet visade att alla deltagare fick hjälp till sina symptom oavsett vilken form av samtal de fått. (Granberg, 2010, s. 10-11).

När det gäller specifika delar som spelar roll rent terapeutiskt så som till exempel miljö och sammanslutningen mellan de två parterna, framkommer det lite olika resultat. Angående den terapeutiska sammanslutningen mellan de två parterna bedömdes den inte

vara annorlunda jämfört med traditionell terapi där parterna sitter öga mot öga. Dock finns det rapporter som tydde på att det är bra att ha audiovisuellt samtal eftersom det ger en viss trygghet och erbjuder klienten en känsla av kontroll genom möjligheten att stänga av videon/datorn när de vill. (Granberg, 2010, s. 10-11).

Något som dock kunde kännas jobbigt för deltagarna var att det inte blev något miljöombyte samt att kvalitén på bild och ljud kunde störa samtalet. Det som ansågs vara mest positivt var att hemmiljön skapade en viss trygghet och att klienten fick mod och vågade öppna upp diskussionen på ett annat sätt. Dessutom fanns möjligheten att processera det ämne som samtalats om vidare hemma, istället för att behöva lägga det åt sidan då klienten åker eller går hem från en session. Här kunde klienten genast ta tag i det denne blev och fundera på samt processera det på valfritt vis direkt efteråt. (Granberg, 2010, s. 23).

Interaktionen vid ett audiovisuellt samtal upplevs ändå bättre än vid exempelvis en telefonkonferens. Detta på grund av att de som samtalar kan se den andra parten och på det viset även varandras reaktioner på det som sägs. Detta ger även känslan av närvaro då parterna ser varandras ansikten. Enligt Borglund tillför möjligheten att se t.ex leenden, nickningar samt höjda ögonbryn någonting till kommunikationen som ger en känsla av delaktighet. Vid deltagande av ett audiovisuellt samtal ska det komma ihåg att det på grund av att kameran är fast placerad i rummet, inom kameravinkeln, betyder att parterna inte rör sig på samma sätt som i ett fysiskt samtal. Kroppsspråk samt gester kan vara svårare att tyda via en skärm. Det är viktigt att tänka på allt detta och även att det kan vara svårt att uppfatta subtila gester och ansiktsuttryck ifall bilden på skärmen är liten. Detta kan då leda till att de som samtalar inte uppfattar om någon vill ha ordet, har en fråga eller om den andra parten som personen samtalar med inte uppfattar det som sägs. (Borglund 2011, s. 16 – 17).

Några bedömer dock hela fenomenet med audiovisuella samtal som en väldigt positiv lösning, främst eftersom det erbjuder den sortens människa som inte vågar ha en nära relation en möjlighet till kommunikation på avstånd. Andra uppfattar däremot den mer negativt på grund av att klient och professionell inte är i samma rum. Trots att det finns märkbara skillnader i att ha en session via ett audiovisuellt samtal eller att ha det öga mot öga, klassas den audiovisuella samtalsmetoden som en bra uppfinning. Metoden utvecklas vidare hela tiden och undersöks aktivt världen över på grund av dess stora tillgänglighetsmöjligheter och dess kostnadseffektivitet. Detta har gjort att det finns efterfrågan för specialkunskap inom denna form av samtal. Det anses alltså att denna

form av behandling kräver en viss typ av specialistkunskap och expertis. Ett exempel på ett sådant tillfälle kan vara hur den professionella ska röra sig och tala för att inte störa interaktionen i samtalet. (Granberg, 2010, s. 10-11).

5.4 iPad: Bakgrund och teknik

Pekplatta, padda, platta, tablet, smartplatta, datorplatta och surfplatta. Namnen är många. Namnet kommer från ordet och namnet "iPad" som är en vidareutveckling från den populära smarttelefonen "iPhone" som lanserades i Sverige av ett amerikanskt dator och hemelektronikföretag 2008. Själva iPaden lanserades i Sverige 2010. Redan 2011 lanserades sedan "iPad 2" som var tunnare, vägde mindre, hade inbyggd kamera samt har en 3G funktion.

IPaden är alltså en platt, bärbar, liten dator, utan externt tangentbräde med tryckkänslig skärm och avancerade funktioner. iPaden har en skärm som är känslig för beröring vilket gör att du kan dra, peka och "nypa" på skärmen för att uppnå olika resultat. Funktionerna är nästintill desamma som på en vanlig laptop eller bordsdator. Det betyder att du exempelvis har möjlighet till både internet och dokument. Med hjälp av olika appar, som är en förkortning av ordet applikation, kan du på en surfplatta även hantera e-post, hantera bilder och film, spela spel, göra quiz, bläddra olika webbplatser och mycket mer. Det som skiljer en vanlig dator och iPaden mest åt, är formatet. En iPad är som endast en laptop skärm. Tunn, lätthanterlig, liten i storlek och väger lite. En iPad går även att med sladd ansluta med adapter till en extern skärm. I arbetet och pilotprovningen använder vi oss av iPads och inte något annat märkes surfplatta, därför använder vi begreppet och produktnamnet iPad genom arbetet, utom då vi syftar på surfplattor i allmänhet. Applikationerna som används i en iPad kan endera laddas ner gratis eller mot betalning från Internet beroende på vad det är för applikation. Något värt att nämna är att i dagens läge kallas surfplattor av annat märke för t.ex. paddor, trots att namnet är en ordlek på namnet iPad. (Ljungberg, 2012, s 4-5).

5.5 iPad som pedagogiskt verktyg

IPaden är en bärbar liten pekdator som kan användas som ett pedagogiskt verktyg. Oberoende om du väljer använda en dator eller en iPad som ditt redskap inom pedagogik så ligger vikten främst på pedagogens framförande. En duktig pedagog kan göra ett helt vanligt spel, till en pedagogisk lek. Något som gör att iPaden är mer användbar angående

lärande, så är det apparatens format. Den är lätt att ha med sig och barn redan i tidig ålder kan förstå sig på hur den fungerar och används. IPaden är bra till mycket. Med exempelvis en trådlös uppkoppling går det att snabbt finna information för någonting, vilket gör att du inte behöver diverse uppslagsverk varken på dagis eller med dig beroende på var du befinner sig. Förvisso kan datorn ge dig ungefärligt samma möjligheter, men inte i samma utsträckning. Det är dock viktigt att komma ihåg att iPaden och datorn är verktyg som används i kompletterande syfte i inläringen. Men det är inte något som ska ta över daghems och förskolors vardagliga verksamhet. (Eriksson, 2012, s 20).

Eftersom tekniken blir en allt vanligare del av dagens samhälle, finns det många fördelar med att tidigt bli bekant med tekniken. Dock borde var och en också ställa sig frågan om det trots detta borde finnas en åldersgräns om när barn borde börja använda datorer eller andra digitala verktyg. Till en början kan det tyckas att det är en självklarhet att en åldersgräns borde finnas, men och andra sidan finns det en annan faktor som spelar in. Genom att ha en åldersgräns begränsas även intresset och viljan att utforska den digitala världen samt inläring av olika slag. Det går dock att tänka sig att en dator helt praktiskt har en åldersgräns på tre år, eftersom verktyget förutsätter vissa motoriska färdigheter.

Detta är dock vad som främst skiljer Surfplattan och datorn åt. Surfplattan går i princip att använda oberoende ålder eftersom den är så pass är lätthanterlig till skillnad från datorn. Därför gör surfplattan det möjligt för alla barn att delta i en pedagogisk stund med tekniken oavsett motoriska färdigheter eller ålder. Det är individuellt hur bekanta äldre generationen är med teknik som surfplattor. Dock är de ofta enkelt designade så att det skall kunna vara så lätt som möjligt att använda. Surfplattan kräver alltså ingen mer ingående kurs i användningen av den, dock kan nybörjare ändå tycka den är svår till en början. Något som dock bör göras för de pedagoger som är villiga att börja använda surfplattan som ett arbetsverktyg är utbildning i hur den kan användas i pedagogiska sammanhang. Surfplattans användningsområden är många och det krävs en pedagog som kan tänka kreativt för att kunna göra vanliga spel till en pedagogisk övning. (Turkulainen & Löfgren Nilsson, 2013, s. 21).

Med hjälp av teknik är det möjligt att motivera barn till att lära sig nytt. Många barn är nämligen intresserade av teknik och lär sig gärna med hjälp av den. Även skolor och föräldrar kunde använda sig mer av detta. Till exempel ökar tekniken barns motivation till att lära sig genom att läsa eftersom många barn tycker det är roligare att läsa med hjälp av teknik än från en bok. (Maynard 2010, s. 236-246).

5.6 Då barn deltar i ett audiovisuellt samtal

En språklig kommunikation blir möjlig bland människor då de som samtalar med varandra har en gemensam förståelse för samtalsämnet. På denna förståelse påverkar bl.a. både kontext och sammanhang. För att uppnå en god språklig interaktion bör personerna som samtalar med varandra ha en vilja av att tolka och förstå varandra. Eftersom små barn ibland kan ha svårigheter med att tolka vad som är det relevanta i sammanhanget kan de ha behov av stöd från en vuxen för att motverka att de tröttnar och drar sig ur samtalet. För att uppnå en god dialog med barnet bör även den vuxna vara en intresserad och aktiv lyssnare som signalerar ett intresse för det barnet har att berätta. Ett barn som blir taget på allvar av vuxna genom sina språkliga initiativ växer såväl språkligt som känslomässigt. (Pedersen & Sköld 2013, s. 10).

Borglund använder Lönn Svenssons definition på det generella begreppet handledning i sin text och skriver att handledning är något som sker över tid och där någon får hjälp av en annan att bli händig. En handledares arbete beskrivs ofta som en person som ska stödja, uppmuntra, kritiskt granska samt inspirera. Det som alla handledningsprocesser har gemensamt, är dialogen mellan handledaren och den som blir handledd. (Borglund 2011, s. 18).

Vissa anser att ett audiovisuellt samtal medför en del förändringar medan andra kan tycka att det inte gör det. Det finns forskning på att en del handledare anser att rollerna förändras vid ett audiovisuellt samtal och att risken finns att handledaren blir mer dominerande i samtalet på grund av tekniken. Det finns även studier som pekar på att tekniken gör att de blir mer ett strukturerat samtal där alla får vänta på sin tur i och med tekniken. Dock finns det även resultat som påvisar att andra ansåg att handledningen på distans ledde till ett mer likvärdigt samtal mellan handledaren och den som blev handledd. I samma forskning ansåg även alla handledare som blev intervjuade att handledningssamtalet blev mer fokuserat då handledningen skedde på distans. (Borglund 2011, s. 43 – 44).

Barn lär sig på väldigt många olika sätt, som t.ex. genom att observera, härma, lyssna, delta i en aktivitet samt genom att kommunicera med andra. (Pedersen & Sköld 2013, s. 9). Enligt en undersökning gjord över IT vanor bland amerikanska barn var barnens intresse för olika appar flyktigt och redan efter 11 – 20

minuter började barnen tappa intresse. Barn kan även tappa intresse ifall väntetiderna är långa. (Pedersen & Sköld 2013, s. 13).

6 Handledning

Handledning är ett ganska så komplext fenomen och begreppet handledning i sig har olika innebörder i skilda sammanhang (Bladini, 2004, s. 21). Handledning betraktas som lärandet av att kunna tänka relationellt, kommunicera effektivt, reflektera, kritiskt värdera samt förmåga att kunna anpassa sig till nya situationer och samarbeta. (Hammarström-Lewenhagen, 2006, s.60).

Handledning kan exempelvis också beskrivas som en form av påverkansprocesser. Handledning finns överallt i vår vardag och många gånger kanske det inte ens märks att personen får handledning av något slag. Den moderna handledningsmetodik som finns idag har sina rötter i den amerikanska socialarbetarutbildningen från det tidiga 1900 talet men har även inslag av utbildningen av psykoanalytiker i 1920-talets Europa. Men vad är handledning? Hur definierar man det? Handledning är att överföra kunskap, skicklighet, erfarenheter och attityder från en mer erfaren till en mindre erfaren person och att sammansmälta teoretisk kunskap med praktisk kunskap samt att stödja klienten i olika sammanhang. I Skandinavien används ofta begreppet handledning i samma benämning som rådgivning, vägledning och konsultation. Dessa ord liknar hemskt mycket varandra och används även till viss del som synonymer. (Bladini, 2004, s. 21-23).

6.1 Handledningens olika skeden

Bra handledning innehåller klientarbete, strategier, interventioner, arbetsallians mellan klient och hjälpare, hjälparens egen process, handledningsallians, handledarens process, arbetets kontext samt uppbyggnad av en relation mellan handledare och klient. Alla dessa faktorer spelar stor roll i om handledningen är bra eller dålig. Alla dessa aspekter tas dock inte upp vid varje träff tillfälle och vissa uppkommer mer spontant än planerat. Det går att dela in handledningens fokus i fyra olika steg. Det första steget har sitt fokus på problemet i fråga och där kan man använda sig av nyckelfrågan ”gör jag det rätta?” och ”vad gör jag sedan?”. Det andra steget är mer klientcentrerat. Nu skall nyckelfrågan ”hur utvecklas klienten?” användas. Efter det är det dags för det tredje steget och här har man fokus på relationen mellan klienten och den som handledde. Nyckelfrågan lyder ”hur ser relationen mellan denne som handledde och klienten ut och vilken del har den som blir handledd?” I

steg fyra fokuseras det främst på den handleddes ”egen inre handledare” med nyckelfrågan ”vad lär sig den handledde genom att vara reflekterande samtidigt som hon arbetar med sin egen klient?”. (Bladini, 2004, s. 23-24).

6.2Handledningens syfte

Det brukar talas om att det finns fyra olika syften med handledning. Dessa kan till viss del lite överlappa varandra. Det första syftet är kunskapsinläring, vilket oftast är tydligare betonat i handledning för studerande än för de som är på ett jobb. Det andra syftet är färdighetsutveckling och det betyder alltså att deltagarna skall bli mer medvetna om sitt eget agerande i sitt vardagsjobb. Det tredje syftet är personlig utveckling och uppmärksamhet riktas därför främst mot de interpersonella processerna. Detta syfte ingår dock mer eller mindre i all handledning. Det fjärde och sista så syftar handledningen på integrerad yrkesskicklighet. (Bladini, 2004, s. 25).

Handledning är sedan långt tillbaka en pedagogisk metod som till sin natur redan är både teoretisk och erfarenhetsbaserad. En handledarens funktioner är alltså enkelt förklarade som är de undervisande, de stödjande och de styrande. Dock så skiljer sig handledning ibland från någon annan handledning, samt så har alla sin egen stil och tradition. En del handlednings traditioner fokuserar till exempel mer på metod- och klientinriktning medan andra har en större betoning på den handleddes egen reflektion över sin egen insats. I handledning överlag erbjuds stöd såväl som utmaning men ändå oftast med en större betoning på stöd. (Bladini, 2004, s. 26-27).

6.3Att handleda barn

Vid handledning av barn finns det massvis med olika metoder att använda. Till exempel är lek ett bra arbetsverktyg till att lära barn olika saker (Green & Nilsson 2009, s. 17-18). Motiverande samtal är till exempel en metod som är bra med barn trots att det har sina rötter i missbrukarvården (Söderlund 2009, s. 14-16).

Motiverande samtal går ut på att finna barnets intresse till att diskutera genom öppna frågor som ändå styr diskussionen mot önskad riktning. Det är också viktigt att lyssna samt att förmedla till barnet att handledaren lyssnar. Detta gör handledaren till exempel genom att emellanåt sammanfatta vad barnet sagt också för att kolla att handledaren förstått rätt och tagit fasta på rätt saker. Handledaren skall också lyssna reflektivt, dvs. upprepa vad barnet

sagt för att visa att denne hänger med. Handledaren skall också tydligt visa intresse för det som barnet berättar. (Söderlund 2009, s. 23 - 37).

Då vi drar våra aktiviteter med barnen kommer vi att ta mycket idéer av motiverande samtal. Speciellt kommer vi att använda oss av öppna frågor som ändå styr diskussionen mot önskad riktning. Detta för att motivera barnet att tala så mycket och fritt som möjligt men ändå hålla samtalsämnet så bra som möjligt inom temat kost.

6.3.1 Pedagogisk handledning med surfplatta som verktyg

När pedagogen väljer att börja använda surfplattan som ett kompletterande verktyg i inläringen i samverkan med läroplanen, är det viktigt att man även funderar över sin roll som pedagog i ett sådant sammanhang. Det är viktigt att minnas att surfplattan inte är för underhållning, utan den används som ett verktyg för inläring. Den digitala tekniken bör stötta och stimulera barnets lärande samt bör stärka läroplanens mål. Det är också därför det är otroligt viktigt att pedagogen funderar över sin roll i sammanhanget samt planerar innan användningen av denna teknologi. Detta betyder alltså att pedagogens närvaro vid användningen av surfplattan är otroligt viktig för inlärandet. Det är pedagogen som får stunden pedagogisk. Pedagogens uppgift i denna sortens aktivitet är att utmana barnets tänkande samt uppmuntra barnet till öppen diskussion utgående från pedagogens frågor. (Turkulainen & Löfgren Nilsson, 2013, s. 21).

6.3.2 Att lära med lek & spel i pedagogiskt syfte

Då barn leker kopplar de av verkligheten och skapar en egen verklighet i stället. För att göra detta använder barnen sin fantasi. Men enligt Vygotskijs teorier är den verklighet barnen skapar i sin lek ändå fäst vid deras riktiga verklighet. Han menar också att leken har en stor betydelse för barnens utveckling. Till exempel lär sig barn grundläggande förmågor och reaktioner via lek. (Green & Nilsson 2009, s. 5).

Genom lek är det också möjligt att stöda och hjälpa barn. Barnen bearbetar nämligen sin verklighet genom lek. Enligt Freud är känslor till exempel något som barn själv ofta bearbetar genom lek. Till exempel om barnet är rädd för tandläkaren så kanske barnet leker tandläkare och då minskar rädslan. Detta är alltså ett naturligt sätt för barnen att bearbeta händelser eller utvecklas. (Green & Nilsson 2009, s. 5).

Lek kan användas som hjälpmedel för flera olika syften. Syftet kan vara till exempel att förbättra relationen mellan barnet och någon vuxen eller till att hjälpa barnet återge en traumatisk situation. Med hjälp av lek kan handledaren också hjälpa barnet att gå igenom sina känslor som till exempel rädsla. Beroende på syftet ska också handledaren bete sig olika. Handledaren kan vara endera aktiv eller passiv. (Green & Nilsson 2009, s. 5).

Ett konkret exempel är att skapa en lek tillsammans med barnet som återskapar en situation. Detta kan hjälpa barnet att berätta hur händelsen gick till samt att bearbeta den tillsammans med en professionell. Som hjälpmedel kan den professionella tillsammans med barnet använda t.ex. olika leksaker som skall föreställa olika personer som var med i situationen. (Green & Nilsson 2009, s. 5).

Spel hjälper också barns utveckling. Precis som med lek är det viktigt att komma ihåg att barn intresserar sig för olika spel i olika utvecklingsskeden. Spelet måste alltså vara på barnets nivå. Genom olika spel kan barn lära sig samma saker som via lek. Till exempel om de spelar eller leker tillsammans kan de lära sig sociala färdigheter, utveckla sitt tal, självförtroende samt andra saker som är beroende på spelet. (Tuuling, 2009).

Digitala spel stöder barns problemlösningsfärdigheter, språkutveckling och samarbete möjligtvis ännu mer än traditionell lek. Barn diskuterar ivrigt med varandra då de spelar ett digitalt spel. Även barn som inte ännu kan hantera spelet är ofta intresserade av att titta på och så småningom lär de sig också samt vågar prova. Barnen motiverar alltså varandra att lära sig. (Ljungberg 2012, s. 9). De lär sig också ofta fortare med hjälp av digitala spel än med hjälp av traditionella inlärningsmetoder. Detta kan bero på feedback som barnet får då denne lyckas eller misslyckas. Om barnet lyckas kan det till exempel komma en massa roliga ljud från spelet. Om barn spelar tillsammans och lär av varandra blir lärande också mer effektivt. (Ljungberg 2012, s. 19-20). Mer om hur denna teori kommer att användas under aktiviteterna hittas under rubriken "Motivering till aktiviteterna" tidigare i arbetet.

7 Sessionsredogörelse

Det här kapitlet kommer att vara en översikt över de träffar som gjorts. Tabellen innehåller kort sammanfattat vad träffarna innehåller, vad syftet var med dem samt vad träffen går ut på. Tabellen nedan redogör kort för alla träffar och mer ingående om träffarnas uppbyggnad går att läsa om i kapitel 3 som heter "Pedagogisk planering".

Träffnumrering	Träff 1	Träff 2	Träff 3	Träff 4	Träff 5
Aktivitet/App	Cute Food	Sagan "Fruktsalladen"	Dr. Pandas grönsaksland	Dr. Pandas restaurang 2	Min favoritmat
Syftet	Att inspireras och skapa en mjuk start för handlednings sessionerna.	Att inspirera och få lärdom av sagans innehåll.	Att bekanta sig med olika grönsaker.	Att inspireras till att äta frukt och grönsaker samt att tillreda bra mat.	Att barnen själva skall få uttrycka sina matpreferenser samt att diskutera kring dem.
Går ut på?	En app där man skapar teckningar med hjälp av färdiga bilder på frukt och grönsaker.	En saga om en flicka som får ont i magen av choklad och mår bättre då hon äter frukt istället.	En app där barnen får hjälpa Dr. Panda att odla de grönsaker som hans vänner kommer till honom för att köpa.	En app där barnen får tillreda den mat som Dr. Pandas gäster beställer på valfritt sätt.	En aktivitet där barnen ritat på ett papper sin favorit maträtt. På teckningen skall dryck, maträtt och efterrätt finnas.

7.1 Träff 1: "Cute Food"

Träffen började lite stökigt. Då tekniken skulle provas (ljud och bild) inför handledningen, satt barnen redan med föräldrarna i bakgrunden. Detta gjorde momentet aningen stökigt och påskyndat. Då sessionen väl var igång var barnen först blyga men blev modigare efter hand då tiden gick. Treåringen var dock redan från början och under hela träffen mer öppen, pratsam samt sprallig. Det uppkom flera problem under den första sessionen. Bland annat talade båda barnen väldigt tyst och mumlade mycket så handledaren inte hörde

ordentligt vad de sa. Ljuset var dåligt i den första sessionen då solen lös in genom fönstret bakifrån, vilket vi sedan löste med att byta sittplats för barnen tills nästa gång.

Då aktiviteten sedan framskred märktes det att barnen hade svårt att använda iPaden. Saker som var lättast att lägga märke till var att pekandet och tryckandet på skärmen verkade aningen besvärligt. Barnen hade inte tidigare använt en iPad och förstod inte riktigt hur de skulle göra. Detta resulterade i att barnen flera gånger råkade trycka fel och av misstag komma bort från den valda appen utan att själva sedan hitta tillbaka. Barnen blev själva frustrerade över detta och suckade över de små misstagen.

Under den första träffen föreslog även barnen att de ville byta spel men någon sekund senare var de ivriga igen på den utvalda appen. Under aktivitetens gång och under handledningen då handledaren sedan visat samt förklarat mer, lärde sig också barnen spelet bättre vilket resulterade i att de hittade nya funktioner. Då blev de också mer ivriga att fortsätta.

Den första träffen skulle aldrig ha fungerat utan vuxen assistans på plats, eftersom barnen inte skulle ha hittat tillbaka till den utvalda appen. Den vuxna måste också kunna använda spelet så att flickorna kommer igång, eftersom den vuxna måste visa var barnen skall trycka. Vi märkte att om ingen skulle ha hjälpt med detta blev barnen och titta omkring sig utan att förstå vad de skulle göra. Då skulle de inte alls komma vidare i spelet.

Vi lade också märke till att barnen sinsemellan diskuterade under aktivitetens gång samt gärna gav tips och råd till varandra medan de spelade. Det verkade också svårt för dem att kunna fokusera på handledaren i rutan, de talade hellre med de vuxna som var fysiskt närvarande. Barnen klarade inte av att visa iPaden åt webbkameran själva, de förstod inte att det är möjligt att visa åt kameran, utan riktade iPaden istället mot handledaren i rutan. Dessutom blir det klumpigt i deras små händer och svårt att hålla i iPaden.

Efter att handledningssessionen var klar och kameran var av bad flickorna att få päron av sina föräldrar. Treåringen i fråga blev mycket ledsen då det visade sig att de inte hade päron hemma.

Barnen hade som sagt rent motoriskt svårt att hålla upp iPaden mot kameran men även tekniken förvärrade saken. Detta för att iPadens sken och ljusstyrka inte processeras eller tas upp så snabbt av kameran som gör att det blir vitt samt otydligt. Då barnen höll iPadens skärm stilla mot kameran en längre tid vände sig kameran och stabiliserade

bilden på bästa möjliga sätt. Då såg handledaren bättre vad som visades på skärmen. Detta blev dock för svårt för barnen och därför behövdes assistans då de skulle visa handledaren vad de gjort. Under sessionens gång märktes det att det skapades en bättre kontakt till barnen om handledaren satt nära skärmen. För handledaren var det svårt att komma ihåg att titta in i kameran då denne tilltalade barnen. Det är lätt hänt eftersom det känns naturligare att titta på barnen i skärmen. Dock var detta ett viktigt moment att komma ihåg eftersom det från barnens sida då upplevdes som om handledaren tittade rakt på dem och på så vis fick handledaren bättre kontakt med barnen. Det visade sig att även barnen kom närmare skärmen då handledaren tittade in i kameran och själv kom närmare. Detta i sin tur resulterade i att handledaren hörde barnen bättre.

Handledaren upplevde att det var svårt och ovant att få kontakt med barnen via en skärm. Hon märkte också att hon borde ha haft fler frågor att komma med för att få diskussionen att löpa då barnen var blyga och inte så pratsamma. Det var också svårt att få kontakt med barnet då det satt böjt över en iPad som handledaren inte såg. Detta går att koppla till den teori som förankrar sig i Borglunds rapport "Att handleda med webbkamera. Något blir annorlunda." angående ögonkontakt som tas fram i kapitlet "Svagheter i audiovisuell handledning".

Att handledaren inte såg iPaden försvårade även att föra diskussion över appen och prata om vad barnen gjorde. Då barnet visade upp iPaden såg handledaren inte heller alltid dess skärm ändå och då blev det svårt att svara på barnets frågor angående bilden på skärmen. Ofta måste handledaren också fråga samma fråga flera gånger för att få svar. Eftersom treåringen var en liten överraskning i handledningen insågs även hur viktigt det är att veta barnets namn redan innan handledningen börjar. Då handledaren frågade treåringen vad denne hette svarade treåringen två gånger, efter detta upprepade den vuxna med barnet vad barnet hade sagt, men handledaren kunde inte uppfatta detta heller. Det kan alltså skapa en väldigt obekvämlig situation om man inte tar reda på så här viktig information på förhand.

7.2 Träff 2: "Sagan"

Innan den andra sessionen hade stolen bytts ut. Detta resulterade i att barnen vred sig mycket i stolen och inte hölls i rutan. Barnen förstod inte heller att kolla på skärmen ifall de syntes i rutan eller inte. Redan nu var det möjligt att se en stor förändring i hur barnen använde iPaden. Barnen kunde använda iPaden mycket bättre än då de första gången använde den. Barnen tappar dock fortfarande bort sig från den utvalda appen emellanåt och

behöver därför fortfarande en vuxens assistans att hitta tillbaka. Barnen var inte heller lika blyga denna session. Under sessionens gång behövdes inte heller lika mycket assistans som tidigare. Ibland hade barnen dock svårt att hållas på rätt sida.

En av barnens föräldrar berättar denna gång efter sessionen att barnen många gånger frågat om när nästa session äger rum och sett fram emot det med iver. Föräldern berättar också i samband med detta att barnen bett om att få vindruvor redan på dagen, vilket de också fick. Sedan hade barnen ätit det med iver. Efter sessionens slut ville barnen igen ha frukter.

Ur handledarens synvinkel var det trevligt med sagan eftersom det kändes som ett tryggt och bekant element både för barnen och för handledaren själv. Detta ledde till att det var lättare att få kontakt med barnen samt att hitta på frågor att diskutera. Den svårighet som uppkom var då det var dags att byta bild i sagan, då måste handledaren varje gång komma ihåg att säga till åt barnen om detta. Detta skulle kunna förenklas med att ha ett ljud vid sidbytet, det skulle undvika klumpigheten i det hela.

7.3 Träff 3: ”Dr. Pandas Grönsaksland”

Tyvärr blev det ingen handledning på distans denna träff eftersom tekniken inte ville fungera. Denna gång avbröts samtalet av sig själv och gick inte att koppla upp tillbaka, oberoende vilket nätverk det prövades kopplas upp till. Även då vi valde att starta om programmet Skype ville inte det fungera. Vi gissade på att det var överbelastning i systemet eller att själva programmet hade tekniska problem. Tyvärr var vi tvungna att ge upp efter 20 minuters försök. Trots detta gjordes beslutet att observatören som var hos barnen fick sitta och spela det planerade spelet med barnen en stund ändå. När flickorna spelade hölls de bättre stilla trots den stora stolen.

Barnen hade vid denna träff lärt sig använda iPaden nästan helt självständigt. De hittar också själva tillbaka till spelet då de tappat bort sig från den. Det här spelet förstod barnen själva hur det fungerade utan en vuxens hjälp. Efter 10 minuter var dock barnen uttråkade och ville hellre spela spelet de spelat vid första sessionen, alltså ”Cute food”. Femåringen orkade spela i 10 min, treåringen i 15 min. Treåringen började efter ett tag ta kontroll och dominera så att femåringen inte skulle få spela. Här ingrep den vuxna så att femåringen också fick spela. Barnen ville även efter denna session äta frukt.

7.4 Träff 4: ”Dr. Pandas Restaurang 2”

Under sessionen märkte vi att spelet var aningen för svårt. Barnen behövde hjälp för att komma fram i spelet. Handledaren hade svårt att hjälpa till eftersom hon inte såg vad barnen ser på skärmen. Spelet har många moment och eftersom flickorna inte frågar om hjälp var det svårt för handledaren att veta var barnen befann sig i spelet samt om de överhuvudtaget behövde hjälp. Barnen svarade inte heller på flertal av handledarens frågor. Här upplevde vi att det var för de inte förstod vad de skulle svara.

Under denna session hade barnen svårigheter med koncentrationen. Vi vet inte säkert varför men antagligen var det flera faktorer som spelade in. Spelet var mer krävande än de föregående och barnen verkade tröttare än vad de varit under tidigare träffar.

Då sessionen väl var igång kom det ändå bra respons av båda barnen. De talade båda mer öppet och avslappnat med handledaren. Ungefär i mitten av samtalet blev det väldigt tyst igen. Vad detta berodde på var antagligen koncentrationen. Barnen hade svårt att diskutera samtidigt då de spelade detta spel.

Båda barnen lyssnade till handledarens tillsägelser, då handledaren upplevde att barnen blev för busiga. Femåringen svarade bättre denna gång på frågorna, medan treåringen inte riktigt orkade med aktiviteten. Barnen hade intresse att spela ungefär 15 minuter. Detta har även Pedersen och Sköld konstaterat i sitt examensarbete "Monstret säger Aaaaaa". Mer om detta finns under rubriken "Då barn deltar i ett audiovisuellt samtal".

Treåringen tog också plattan till sig i något skede och ville inte låta femåringen spela. Då den vuxna ingrep och gav plattan till femåringen ville treåringen inte längre vara med under resten av aktiviteten. Här funderade vi att det skulle fungerat bäst om barnen hade tillgång till varsin iPad eller att aktiviteten skulle ha utförts tur vis med ett barn i taget.

Barnen ville även denna gång igen hellre spela spelet från session 1, "Cute Food". I slutet av sessionen hade handledaren svårt att få kontakt med barnen. De svarade inte på hennes tilltal, endast ibland. Barnen satt bättre och mer koncentrerade i början av sessionen men blev allt oroligare efter hand. Ett problem som upptäcktes var också att handledaren inte ser om barnen bråkar eller har problem med spelet medan barnen spelar. Detta händer främst för att barnen söker sig ur bild emellanåt. Exempelvis ser man kanske endast barnet från bröstkorg uppåt och inte vad barnet gör med iPaden. Detta påvisade ännu en gång att

en närvarande vuxen behövs. Efter denna sessionen ville barnen som tidigare ha frukt, denna gång äppel.

Ur handledarens perspektiv var det svårt att handleda då denne inte ser skärmen och spelet hade så många olika moment. Trots detta var barnen mer pratsamma än första gången även om vi använde oss av en app på iPad denna gång också. Från handledarens sida av samtalet var ljudet dåligt. Orsaken förblev oklar. Dock löste vi problemet snabbt genom att koppla datorn till externa högtalare så att barnen hördes bättre.

7.5 Träff 5: ”Min favoritmaträtt”

Barnen förstod uppgiften genast och var snabbt ivriga till vad de skulle göra. Ett problem som uppstod var att då pappret måste vara framför barnen för att de skulle kunna teckna, satt barnen längre från datorn vilket i sin tur resulterade i att handledaren hörde barnen sämre.

På grund av detta blev det även svårare att få båda barnen att hållas/rymmas i rutan. Barnen har i detta skede även lärt sig att visa bilden i kameran själva, vilket var en positiv förändring. Barnen förstår också under denna träff handledarens anvisningar om hur de skall flytta sina bilder så att de syns bättre. Det här är en stor förändring sedan tidigare.

Det märktes under denna träff att barnen verkligen tyckte om uppgiften, vilket också gjorde det lättare att utföra aktiviteten. Barnen koncentrerar sig väldigt bra och inget onödigt stök pågick under aktivitetens gång. Vad som kan ha påverkat denna träff var att barnen fick varsitt papper till denna uppgift. Vilket i sin tur gjorde att barnen inte behövde turas om, utan istället fick jobba i egen takt och ifred. Antagligen påverkade även uppgiftens svårighetsgrad. Uppgiften var relativt simpel vilket ledde till att barnen lätt kunde fokusera på både aktiviteten och handledningen samtidigt. Det blev tyvärr lite trångt att få pennor, papper, datorn, burkar och andra nödvändigheter att rymmas på bordet. Alla saker måste nämligen vara väl placerade och inom räckhåll för barnen under aktiviteten. Dessutom måste barnen också höras och synas i kameran. Barnen blir också själva frustrerade över det lilla utrymmet vilket leder till bråk.

Under denna träff gick handledaren ur bild en sekund för att hämta en penna. Detta tog endast ungefär tre sekunder och bara det lilla tog barnens uppmärksamhet från aktiviteten till skärmen. Då aktiviteten var slutförd blev det dags för utvärdering.

Femåringen säger att hon gillat sessionerna medan treåringen säger att hon inte gjort det. Femåringen säger sedan att hon tyckte bäst om att laga maten, vilket vi tror endera är spelet Cute Food, eller Dr. Pandas Restaurang 2. Treåringen sade att hon gillade mest "bordspelet". Här kan det handla om Cute Food eller Dr. Pandas Restaurang. Dock eftersom barnen flera gånger bett om att få återgå till det första spelet, "Cute Food", kan man anta att detta var en favorit. Båda barnen ritade även in frukter på sina bilder, vilket var roligt att se. Sedan frågades det av barnen om vad som varit tråkigast. Då svarade femåringen att hon inte tyckte om att treåringen alltid tar hennes saker. Här menar femåringen antagligen att treåringen ofta rev åt sig iPaden under sessionerna. Sista sessionen och aktiviteten var den bäst fungerande av alla aktiviteterna samt uppskattades mycket av barnen.

Ur handledarens synvinkel var uppgiften bekant både för barnen och för handledaren själv vilket gjorde att det var lättare att skapa kontakt, diskutera samt handleda. Det var enkelt att få svar på frågor och barnen svarade högt så att det hördes. Uppgiften krävde inte heller barnens fulla koncentration vilket ytterligare hjälpte kommunikationen. Barnen var ivriga på att utföra uppgiften och ville gärna visa sina bilder. Denna gång klarade de även av att visa upp bilderna för kameran själva. De berättade även ivrigt vad de ritat.

8 Resultat och Tolkning

I kapitlet "Resultat & Tolkning" presenteras först en kort redogörelse över de olika sessionernas resultat, reflektion och diskussion angående audiovisuell handledning som metod samt svar på de centrala frågeställningarna som finns i detta arbete. Här redovisas alltså resultaten i sin helhet samt diskussion kring olika tolkningar av det framkomna resultatet.

8.1 Redogörelse över sessionernas resultat

Eftersom den första träffen hade en stökig början kunde det dras den slutsatsen att den vuxna som satt med barnen nästa gång skulle göra i ordning en bra plats, samt testa tekniken på förhand. Det bestämdes även att det var för mycket distraktioner i rummet då både den vuxna och barnens föräldrar satt med. Därför gjordes beslutet att endast den vuxne observatören skulle vara med i rummet. För att förbättra kontakten mellan handledare och barn beslöts även att den vuxna på barnens sida skulle sitta bakom barnen istället för framför dem. Detta skulle leda till att barnen tar kontakt med handledaren

istället för den person som sitter bredvid datorn. För bättre kommunikation beslöts även att barnen skulle sitta så nära datorns mikrofon som möjligt och att handledaren skulle ordna så att hen fick en så hög volym som möjligt. Denna session blev lätt för lång, eftersom handledaren inte ville avbryta barnen halvvägs, men det tog lite tid att bli bekant med allting. Under nästa träff strävades till att förkorta tiden.

Tills den andra träffen byttes platsen barnen satt på ut. Dock satt barnen den här gången på en bänk, vilket ledde till att de hade svårt att hålla sig inom skärmen. Detta innebar att de ibland försvann, la sig ner och rörde sig oroligt. Ett försök att förkorta tiden var inte nödvändig, eftersom sagan och diskussionen tog mycket kortare tid än förväntat. Därför kommer även den tredje träffen handla om att reglera tiden.

Tyvärr var det inte möjligt att dra några vidare slutsatser från den tredje träffen, eftersom handledningen misslyckades. Dock var det här igen en resurs att en av observatörerna satt på barnens sida, eftersom de då kunde spela spelet och ändå testa hur det skulle fungera som en handledningsmetod. De som ordnar aktiviteter med hjälp av teknik måste ändå kunna förvänta sig tekniska problem då det handlar om att handleda på distans.

Under den fjärde handledningen insågs att det skulle ha varit bra att dela barnens iPad via datorn så att handledaren kunde se den via sin skärm. Detta för att handledaren lättare ska kunna föra diskussion över och hjälpa barnen i ett spel med många moment. Det här var för sent att ordna till de träffar som hölls under denna prövning, men kan vara ett bra förbättringsförslag för framtiden.

Den femte träffen var den som lyckades allra bäst. Det var igen ett bekant moment med tecknande, så både handledaren och barnen hade det lättare. Eftersom barnen använde papper och penna blev de och sitta lite väl långt ifrån datorn, vilket försämrade ljudkvalitén lite, men barnen var väldigt pratsamma, talade hörbart och var ivriga över att visa upp sina teckningar. Att tallriksbilden saknades visade sig inte heller vara helt negativt. På det sättet fick barnen friare händer att skapa sin bild av maten. Nu ritade de till exempel en massa drycker och smörgåsar vilket kanske skulle ha uteblivit om tallriksbilden skulle ha tagit mycket utrymme på pappret.

8.2 Reflektion och diskussion angående audiovisuell handledning som metod

Metoden fungerar, även om det finns rum för förbättring. Det finns ett flertal förbättringsförslag angående utförandet men metoden i sig ger gott resultat. Vad som bidrar till att metoden fungerar är att det även blandas in annan teknik än endast surfplattan. Surfplattan används endast som ett verktyg i detta sammanhang medan handledningen sker via ett audiovisuellt samtal på en dator. Det finns dock en del brister. Handledningen blir inte lika bra om det inte finns bra fungerande teknik till befogade. Skulle någon utföra denna handledning utan bra utrustning skulle handledningen bli lidande. Handledningen fungerar inte heller i detta stadiet ännu utan vuxen närvarande tillsammans med barnen. Skulle denna slag av handledning dock göras i under en längre tid skulle barnen troligtvis lära sig allt väldigt snabbt och sedan inte behöva assistans eller någon vuxen närvarande under senare sessioner.

Handledningen skulle också möjligen bli mer intensiv om det skulle finnas fler träffar, det skulle kanske skapa rum för anpassning för just de individer som skall bli handledda. Anpassningen skulle kanske sedan göra det möjligt att få ett sessionsprogram så individanpassat att handledningen inte kunde bli bristfällig på något vis. Då skulle det förhoppningsvis finnas möjligheten att verkligen handleda specifikt inom ett ämne som barnet speciellt skulle behöva hjälp med och inte endast allmänt. Detta skulle även kanske bidra till att handledningen troligtvis skulle ha en större påverkan i barnens liv och utveckling. Men detta är något som kan utredas endast med fortsatta prövningar.

Det skulle kunna vara möjligt att metoden kunde fungera som ett stöd för barn som har svårt i skolan. På det här sättet skulle individen i denna fråga ha möjlighet att få handledningen hemma direkt i en trygg miljö. Möjligen skulle detta bidra till att barnet har lättare att koncentrera sig då inte utomstående moment finns inblandade under sessionens gång. Idag är även teknik populärt och många barn idag äger egna smarttelefoner och surfplattor.

Det skulle kunna vara möjligt att metoden även kunde gå att använda med barn eller ungdomar med olika problem. Detta eftersom metoden borde gå att anpassa för individer i alla åldrar. Metoden skulle kanske också kunna bidra till en närmare kontakt till de individer som inte känner att de vågar söka hjälp och ta sig till något visst ställe för att få den. Tack vare det audiovisuella samtalet skulle individen istället få vara hemma under sessionens gång.

I detta arbete ligger fokuseringen på inläring med en viss tematik för barn från 3-5 år och det är det som är i fokus. Dock är det viktigt att fundera över de olika varianterna då det diskuteras om vad som är möjligt att göra med denna metod.

I det här arbetet fungerade metoden väldigt bra eftersom den har alla de grunder för att det till någon grad skulle fungera. Det fanns inga tidigare förväntningar på att det skulle ge en positiv effekt men det visade sig redan efter en session att barnen hade en mer positiv inställning till att äta frukter. Under arbetets gång insåg vi flertal förbättringsförslag som skulle underlättat handledningen och gjort den mer effektiv, dock upplevdes det inte att metoden var fel för denna prövning. Metoden förändrades inte heller drastiskt på något sätt utan höll väldigt långt sin ursprungliga plan. Saker som dock förändrades under prövningens gång var mer hur metoden framfördes. Exempel på detta är byte av position och materialet i fråga, placering samt hur man kopplar tekniken för bästa ljud, bild samt ljudupptagning.

8.3 Svar på de centrala frågeställningarna

I detta kapitel besvaras de centrala frågeställningarna i arbetet. Var och en frågeställning kommer att besvaras skiljt i tur och ordning för att skapa en så klar bild av resultaten som möjligt.

8.3.1 Vad är viktigt att tänka på vid handledning av barn på distans?

Innan handledningen börjar är det viktigt att förbereda. Faktorer som bör beaktas är till exempel från vilken vinkel ljuset kommer ifrån och hur barnen sitter samt hur datorn är placerad. Det är även viktigt att ställa i ordning så att avståndet mellan barnen och datorn är bra. Placeringen av material och teknik är också en viktig faktor som bör planeras samt justeras i förväg.

Handledaren måste också planera sitt framförande noggrant. Det är till exempel viktigt att planera vad handledaren skall diskutera under sessionen. Ett bra tips är att skriva ner frågor och samtalsämnen i förhand som handledaren sedan kan ta stöd av under sessionens gång. Detta är ett bra stöd speciellt om barnen är blyga och behöver hjälp med att starta diskussionen.

Det är också viktigt att handledaren bekantar sig med aktiviteten ordentligt i förväg så att handledningen skall löpa så smidigt som möjligt. Till exempel om aktiviteten utförs med

hjälp av en app så är det viktigt att handledaren bekantat sig med appens funktioner grundligt. Detta underlättar handledningen till exempel om barnen har problem med appen eftersom handledaren då är insatt och kan hjälpa. Det är också bra om handledaren har litet bakgrundsinformation om barnen i fråga. Detta underlättar handledningen till exempel om barnen talar tyst och handledaren inte kan höra då de säger sina namn.

Den vuxna som är fysiskt närvarande med barnet under aktiviteten bör också vara arrangerad och insatt i förväg på vad aktiviteten kommer att gå ut på. Detta är viktigt för att den vuxna skall kunna hjälpa barnet vid behov under aktiviteten. Det är också viktigt att den vuxna skall vara medveten om hur tekniken fungerar samt vet hur de praktiska arrangemangen skall utföras. Den vuxna skall också vara medveten om sin roll under sessionen för att inte distrahera eller förvränga handledningen.

Sammanfattningsvis är planering och förberedning viktigt för att sessionen skall lyckas. Handledaren har också en stor roll och därför måste denne vara väl förberedd, kompetent och insatt. Den vuxna som är fysiskt närvarande hos barnet måste också vara insatt och engagerad.

8.3.2 Går det att använda iPaden som verktyg i handledning av barn på distans?

Svaret är ja. Barnen reagerade positivt på handledningen eftersom barnen bad om att få frukt efter varje session. Barnen tyckte också de var roligt att få spela på iPaden samt tyckte spelen var roliga. Handledningen i tematiken fungerade trots att det uppstod periodvis små problem med bla. teknik och dylikt.

8.3.3 Hur kan man med hjälp av appar, sagor och tecknande utföra denna handledning?

Då man använder iPad kan man använda sig av exempelvis olika spel och andra appar för att uppnå olika resultat med handledningen. Även sagorna och tecknandet fungerade väl i denna undersökning.

Huvudsakligen användes dessa medel i vår undersökning till att skapa diskussion och tankar angående frukter samt grönsaker. Men under handledningen fick barnen också med hjälp av dessa medel lära sig nytt angående frukterna och grönsakerna.

Till exempel aktiviteten med sagan kunde också ha förverkligas på många andra sätt. I stället för att bilderna var uppladdade på iPaden kunde aktiviteten ha utförts med bilder i

pappersform eller genom att handledaren skulle ha ritat bilderna med hjälp av en app efter hand.

Aktiviteten där barnet skulle teckna sin favoritmat kunde också förverkligas på olika sätt. Till exempel är det möjligt att rita med hjälp av en app i stället för att rita traditionellt med penna och papper. Dessutom finns det massor andra olika slags aktiviteter som utförs med hjälp av att teckna som också bra kunde ha blivit använda istället.

Under första sessionen kom observatörerna även fram till att den vuxna assisterade för mycket samt svarade på barnens frågor och upprepade vad de hade att säga för att förtydliga. Även om det underlättade en del, bestämdes det att handledaren till nästa träff skulle be barnen upprepa istället för att den vuxna skulle hjälpa till från andra sidan konversationen. Detta för att binda en starkare kontakt mellan handledare och barn.

Eftersom barnen förlitade sig mycket på någon annan i rummet, som i det här fallet var den vuxna (observatören) samt deras föräldrar, bad vi dem att inför nästa träff inte vara närvarande. Detta eftersom det störde barnens koncentration. Dock var det en viss trygghet för barnen att de kunde se en förälder närvarande, därför lät vi dem finnas i rummet under den första handledningssessionen. Det bestämdes även att den vuxna i fortsättningen skulle sitta bakom barnen för assistans, så att barnen naturligare skulle vända sig framåt till handledaren för vägledning.

Vid handledning med hjälp av iPad genom videosamtal är det också viktigt att tänka på hur det är bra att hantera iPaden under handledningen för att handledningen skall lyckas. Detta lades märke till ganska fort då det uppstod problem med att visa iPaden till kameran. Då är det viktigt att hålla iPaden stilla och i rätt vinkel för att det skall kunna gå att se via webbkameran vad som visas på skärmen till iPaden.

Ett förbättringsförslag för framtiden skulle vara att koppla iPaden till datorn så att handledaren kan se vad som händer på barnens iPad. Även en extern kamera istället för den som är inbyggd i datorn, kunde vara en bra idé eftersom det går att anpassa med olika objektiv skärpedjupet och vidvinkeln i bilden. Med dessa små medel är det möjligt att hela kroppen i bild även om barnet sitter väldigt nära kameran.

Under sessionens gång insågs det också ganska snabbt att barnen borde sitta bekvämt på en stadig stol framför ett bord med datorn ovanpå (vi använde oss av en laptop). Denna lösning för att uppnå bästa ljud och koncentration samt placera barnen framför ett fönster

så att naturligt ljus skulle hjälpa webbkamerans kvalitet. Detta gick dock inte att ordna i början. Resultatet blev sedan bra efter några prövningar.

Det upptäcktes också att det fanns för få frågor planerade inför handledningssessionen. Alltså vore det bra om handledaren planera in mer småprat till handledningssessionerna.

Angående att handleda med saga med hjälp av denna metod finns det en hel del förbättrings förslag. Exempelvis vore ett ljud för bytet av "blad" på iPaden vara en bra idé samt att sagan kunde ha varit längre. Nu blev aktiviteten nämligen väldigt kort trots diskussionsdelen.

Sammanfattningsvis fungerar appar, sagor och tecknade bra som handledningsverktyg vid audiovisuellt samtal. Med hjälp av dessa medel lärde sig barnen nytt angående grönsaker och frukter samtidigt som det skapade diskussion. Det är troligen också möjligt att anpassa flera olika slags uppgifter till audiovisuell handledning. Den vuxna som är fysiskt närvarande hos barnet under sessionen får inte störa interaktionen. Omgivningen är också viktig att tänka på för att den inte skall störa handledningen. Barnet bör också vara i passlig relation till tekniken som används.

9 Kritisk granskning och diskussion

Syftet med arbetet har varit att skriva en sammanfattning baserad på prövning över hur man kan handleda barn på distans. Syftet har uppnåtts genom informationssökning, utförandet av en teoretisk grund, prövning av metoden handledning på distans med hjälp av iPad och audiovisuella samtal samt bearbetat resultaten. Mer om syftet finns i kapitlet "Syfte & problemformulering".

Under informationssökningsprocessen var det utmanande att hitta teoretisk kunskap angående att handleda barn med hjälp av en iPad och audiovisuella samtal med barn i handlednings syfte. Detta orsakade att grunden till arbetet baserar sig främst på anpassad information om till exempel handledning av barn med hjälp av annan teknik och barns upplevelser av teknik i allmänhet. Detta påverkade utformningen av den teoretiska delen i arbetet. De teoretiska källorna som användes var endast grunden till detta arbete och de källor som finns i arbetet är endast en grund över vad vår pilotprövning handlade om.

Som datainsamlingsmetod till själva resultatet var observation den grundläggande metoden. Denna metod gjorde det möjligt att ta fasta på så många faktorer som möjligt.

För att få ett ännu klarare resultat kunde även ett frågeformulär bidragit till ett mer heltäckande resultat. Dock är det viktigt att minnas, att formuläret endast skulle bidragit med åsikter från barnen och föräldrarna. Det bristfälliga i arbetet är att det skapar ett felvärde eftersom metoden endast är testad på två individer från samma familj. Detta innebär att det inte kan garanteras att resultatet skulle vara det samma om man gjorde prövningen med andra barn. Denna teori tas även upp i kapitlet "Tillförlitlighet" där det hänvisas till forskningsmetodik angående felvärde gjord av Patel och Davidsson. Mer ingående om förbättringsförslag finns under rubriken "Hur kan man med hjälp av appar, sagor och tecknande utföra denna handledning?".

Källförteckning

Anund, H., 2007. *Lunchen på förskolan - en pedagogisk måltid?* Göteborg: Magisteruppsats i hushållsvetenskap. Göteborgs Universitet, institutionen för mat, hälsa och miljö MHM.

Aulavuori, H. & Havonen, N., 2011. ”*Siitä tulee paha mieli*” -*Kiusaamisen ennaltaehkäisy varhaiskasvatuksessa luovin menetelmin.* Dickursby; Examensarbete inom utbildningsprogrammet socionom. Laurea-ammattikorkeakoulu, det sociala området.

Bladini, K., 2004. *Handledning som verktyg och rum för reflektion En studie av specialpedagogers handledningssamtal.* Karlstad: Doktorsavhandling vid avdelningen för pedagogik. Karlstad University Studies, institutionen för utbildningsvetenskap.

Borglund, L., 2011. *Att handleda med webbkamera. Något blir annorlunda.* Borås: Högskolan i Borås, centrum för lärande och undervisning, Rapport nr 13.

Eriksson, V., 2012. *IKT- och datoranvändning i förskolan. - Surfplatta/iPad som pedagogiskt hjälpmedel.* Umeå: Examensarbete för lärarutbildning med inriktning mot förskola. Umeå Universitet, Pedagogiska institutionen.

Granberg, M., 2010. *”Internet som samtalsrum - En studie som undersöker videosamtal över internet som samtalsarena för stödsamtal”.* Umeå: Examensarbete inom psykoterapeutprogrammet psykodynamisk inriktning. Umeå Universitet.

Green, L. & Nilsson, J. 2009. *”Leken är alltid lärande för alla barn...” En studie om pedagogers syn på lek.* Kalmar: Examenarbete för lärarprogrammet. Högskolan Kalmar, Humanvetenskapliga institutionen.

Hamilton-Ekeke, J. & Malcolm, T. 2007. Primary children’s choice of food and their knowledge of balanced diet and healthy eating. University of Wales, *British Food Journal*, Vol. 109. No. 6.

Hammarström-Lewenhagen, B., 2006. *Följ mig bortåt vägen... Om pedagogisk handledning i förskolan*. Stockholm: Lärarhögskolan i Stockholm, centrum för studier av skolans kunskapsinnehåll, Rapport nr 5.

Hessel, D., 2010. *Vi förklarar appar i mobilen*. [Online] <http://m3.idg.se/2.1022/1.313285/vi-forklarar-appar-i-mobilen> (Hämtat:28.4.2015)

Julin, B., Grunér, M., Johansson, A-M. & Syrjäläinen-Lindberg, M. [online] *Studering på virtu kanalen - planering, förverkligande och utvärdering av studerandes aktiviteter med äldre deltagare vid Yrkeshögskolan Novia*. http://www.virtuproject.fi/swe/wpcontent/uploads/2011/02/Grun%C3%A9r_Johansson_Julin_Syrj%C3%A4l%C3%A4inen_Virtu.pdf (Hämtat: 16.4.2015).

Lessard, J. & Greenberger, E. 2008. Adolescents' Response to Parental Efforts to Influence Eating Habits: When Parental Warmth Matters. *Science+Business Media*. 30/8/2008.

Ljungberg, E. 2012. *Paddagogik - iPad som pedagogiskt verktyg i förskolan*. Examensarbete för pedagogik och specialpedagogik examen. Göteborgs universitet, institutet för pedagogik och specialpedagogik.

Malmström, S. & Györki, I. 1982. *Bonniers svenska ordbok*. Stockholm: Bonnier Fakta Bokförlag AB och Biblioteksförlaget AB.

Maynard, S. 2010. The Impact of e-Books on Young Children's Reading Habits. *Science+Business Media* 7/10/2010.

Nylund, M., Sandback, C., Wilhelmsson, B. & Rönnerman, K. 2010. *Aktionsforskning i förskolan - trots att schemat är fullt*. Mölnycke: Elanders Sverige AB.

Olsson, H. & Sörensen, S. 2011. *Forskningsprocessen. Kvalitativa och kvantitativa perspektiv*. Stockholm; Liber AB.

PappasAppar (u.å.). [Online] <http://www.pappasappar.se/om/> (Hämtat: 27.4.2015).

Patel, R. & Davidson, B. 2013. *Forskningsmetodikens grunder. Att planera, genomföra och rapportera en undersökning*. Lund: Studentlitteratur.

Pedersen, C. & Sköld, A., 2013. "Monstret säger Aaaaaa" *En undersökning om surfplattan i förskolan*. Göteborg: Examensarbete inom lärarprogrammet. Göteborgs Universitet, institutionen för sociologi och arbetsvetenskap.

Persson, M., 2009. "Kostens påverkan på barns utveckling och lärande – i förskolan". Gävle: Examensarbete inom lärarprogrammet. Högskolan i Gävle, institutionen för matematik, natur- och datavetenskap.

Reinikainen, H., 2011. "Citron sur + banan gul = kul!". *Portfolioarbete som en resursförstärkande metod för att utvidga barnets frukt- och grönsaksrelaterade erfarenheter*. Åbo: Examensarbete för Socionom (YH) - examen. Yrkehögskolan Novia, det sociala området.

Rönnerman, K., 2004. *Aktionsforskning i praktiken -erfarenheter och reflektioner*. Lund: Studentlitteratur.

Söderlund, L. 2009. *Challenges Of Learning And Practicing Motivational Interviewing*. Linköping universitet.

Turkulainen, J. & Löfgren Nilsson, J., 2013, *Mer än bara en leksak – En kvalitativ studie om surfplattan som ett verktyg för att stödja barns språkutveckling och sociala samspel*. Södertörn: Examensarbete för interkulturell lärarutbildnings examen. Södertörns högskola, Institutionen för kultur och lärande.

Turner, K., Jason, J. & McKenna, K., 2006. What parents think: children and healthy eating. *British Food Journal*. Vol. 108. No. 5.

Tuuling, L. 2009. *Mängu Ja Lapse Arengu Seos*. TLÜ Rakvere kolledž. <http://www.tlu.ee/opmat/rk/2009/Lehte%20Tuuling%20-%20RKA6022%20M%E4ng%20ja%20lapse%20areng/3.%20teema/MANGU%20TAHTSUS%20LAPSE%20ARENGUS.pdf> (Hämtat: 3.5.2015).

Virtuproject, Bakgrund och innehåll (u.å.). [online] http://www.virtuproject.fi/swe/?page_id=42 (Hämtat: 16.4.2015).

Walter, G. 2002. *Ord och motsatsord. Svensk antonymordbok*. Stockholm: Albert Bonniers förlag AB

Bilaga 1

Sagan "Fruktsalladen"

Bild 1:

Dethär är Ananas, Bananen, Körsbäret, Äpplet och Päronet. Emma är deras bästa vän. De är alla väldigt viktiga för varandra.

Bild 2:

Emma är så sötsugen så sötsugen. Hon klättrar i alla skåp och kollar om det finns godis i något skåp. Hon vet nog att mamma och pappa brukar gömma godis i hemliga skåp.

Bild 3:

“Där är ju godiset!” Utropar Emma då hon äntligen hittar en stor påse med choklad.

Bild 4:

Emma äter hela påsen med choklad. Oj vad det är gott!

Bild 5:

Ananas, Bananen, Körsbäret, Äpplet och Päronet kommer och hälsa på Emma. De ser genast att något är på tok. “Vad är det Emma?” frågar Bananen. “Jag åt för mycket godis. Nu har jag ont i magen och jag mår riktigt illa.” snyftar Emma sorset. “Oj nej vad ska vi göra?” utropar Ananas förskräckt.

Bild 6:

Emma går och lägger sig i sängen för att vila sig. Ananas, Bananen, Körsbäret, Äpplet och Päronet är mycket ledsna över att deras vän mår så dåligt. De funderar och funderar. Hur skulle de kunna hjälpa Emma så att hon skulle börja må bättre? Då får Körsbäret en ide! “Ska vi gå till kylskåpet och kolla om Saften är hemma? Då kunde vi göra en hälsosam fruktsallad tillsammans åt Emma! Då skulle hon säkert börja må bättre!” utropar Körsbäret ivrigt.

Bild 7:

Så färdas Ananas, Bananen, Körsbäret, Äpplet och Päronet till köket. Över tröskeln, genom hallen och försiktigt förbi den arga hunden som sover.

Bild 8:

Äntligen har de kommit fram till kylskåpet. De knackar på dörren. Och vilken tur de har! För där kommer Saften och öppnar dörren! "Vad är det kära vänner?" frågar Saften. "Jo det är så att vår vän Emma har ätit för mycket godis och nu mår hon riktigt illa. Vi vill hjälpa henne och Körsbäret fick en strålande ide. Vi ska göra en fruktsallad till henne. När hon äter den börjar hon säkert må bättre! Men vi behöver din hjälp, kan du hjälpa oss?" förklarar Äpplet. "Såklart jag kan!" svarar Saften.

Bild 9:

Så hoppar Saften, Ananas, Bananen, Körsbäret, Äpplet och Päronet upp på matbordet. Med sig har de en skål och knivar. Ananas skär fina ananasklyftor från sin runda mage, Bananen skär skivor av sin svans, Körsbäret skär bitar av sina runda kinder, Äpplet skär skivor av sin runda rygg och päronet skär skivor av sin runda rumpa.

Bild 10:

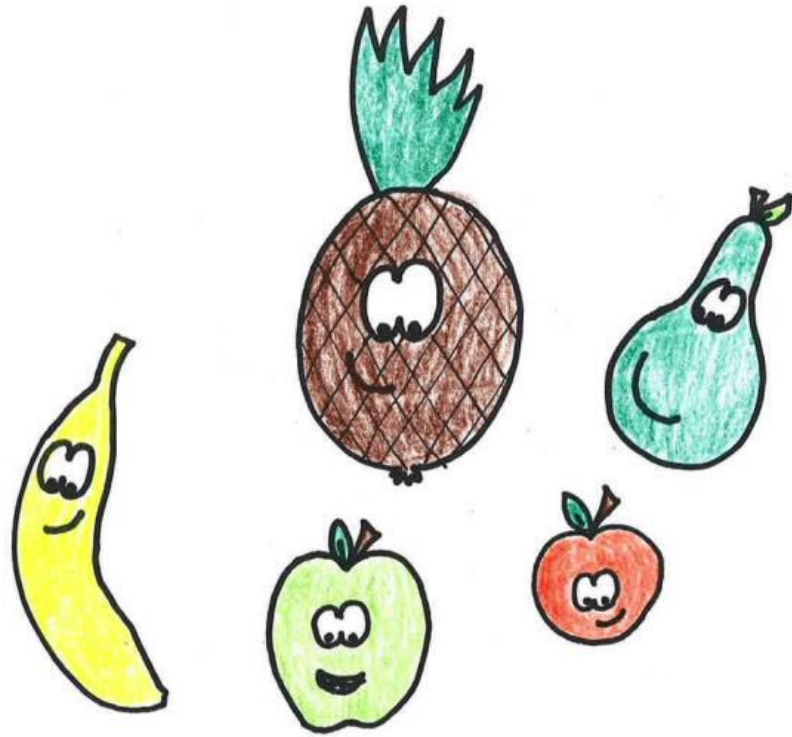
Alla bitar sätter de i skålen och till sist häller Saften litet saft på. Så är fruktsalladen färdig! Så ropar Saften; "Emma kom till köket!"

Bild 11:

Snart kommer Emma till köket och oj vad hon blir glad! "Har ni lagat det här till mig?" frågade hon. "Ja, vi tänkte att du skulle börja må bättre av att äta litet fruktsallad." förklarade Päronet.

Bild 12:

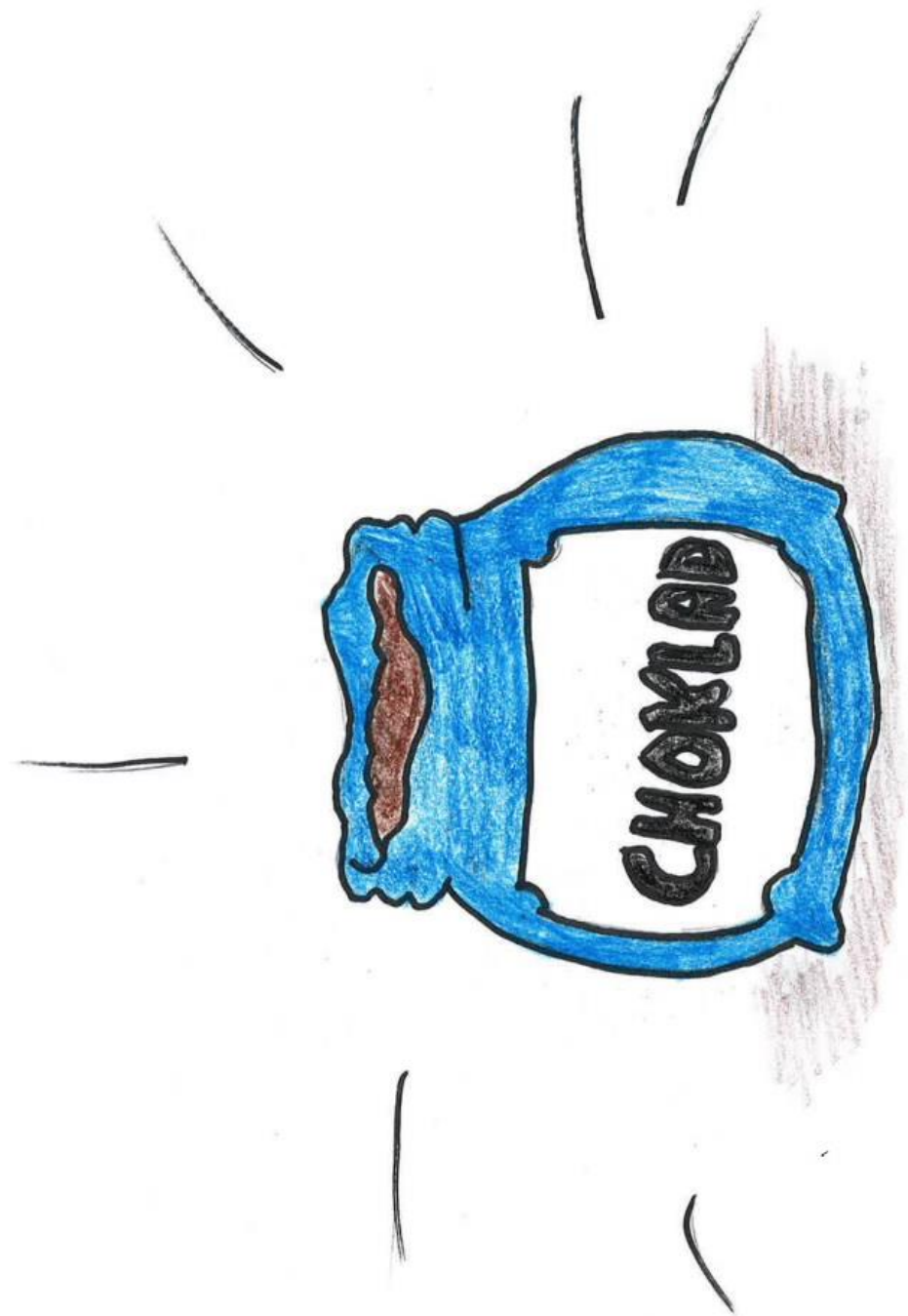
Oj vad Emma äter fruktsallad. Hon äter så ivrigt att hon får stänk runt munnen. "Vilken god fruktsallad!" menar hon. När Emma ätit färdigt mår hon mycket bättre; "Jag har inte alls ont i magen och jag mår inte alls illa mer. Tack ska ni ha kära vänner!". Nu när Emma mår bra igen kan Emma, Saften, Ananas, Bananen, Körsbäret, Äpplet och Päronet leka igen. De bestämmer sig för att spela fruktspelet eftersom det var fruktsalladen som räddade Emmas dag.



2.



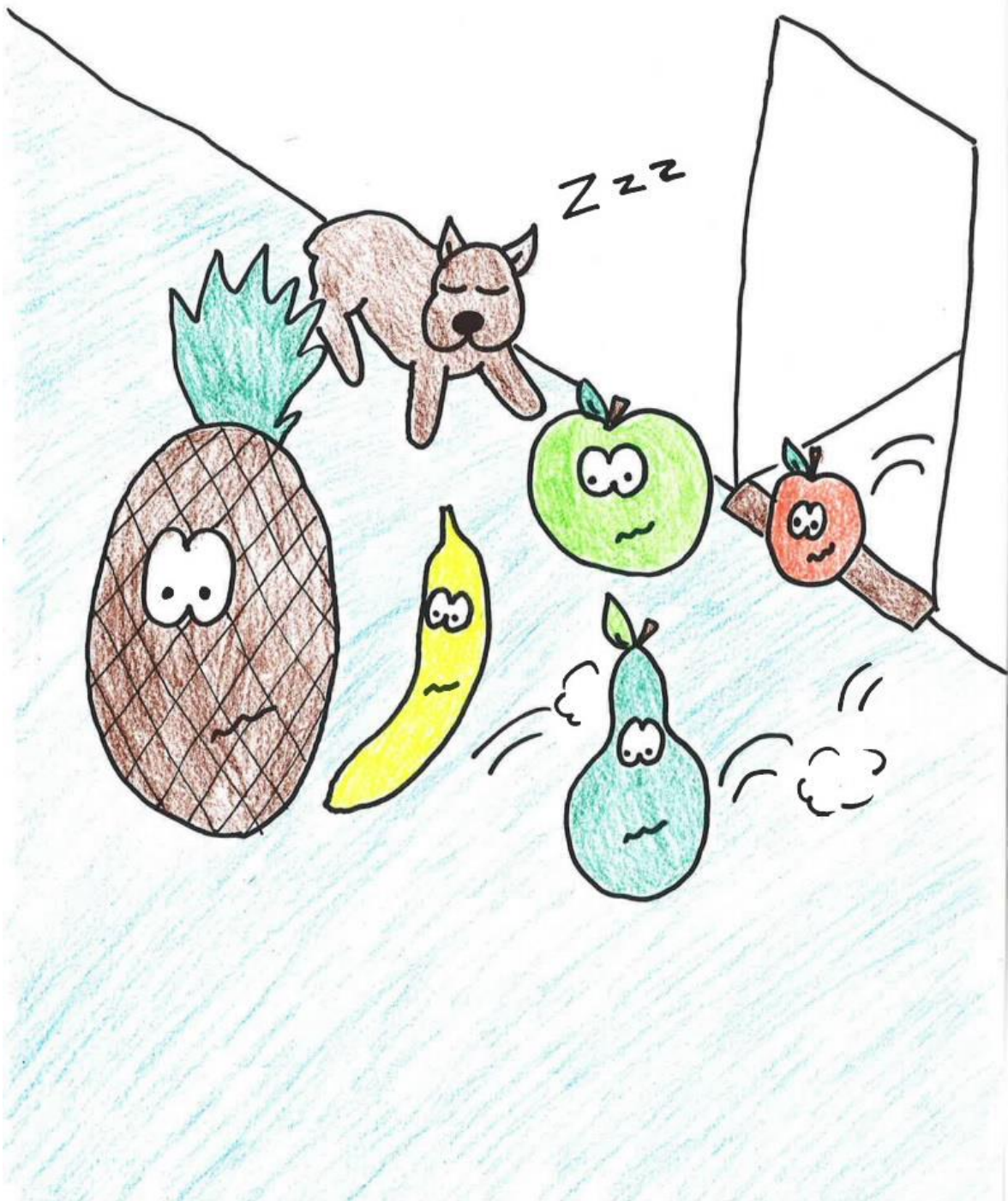
3.

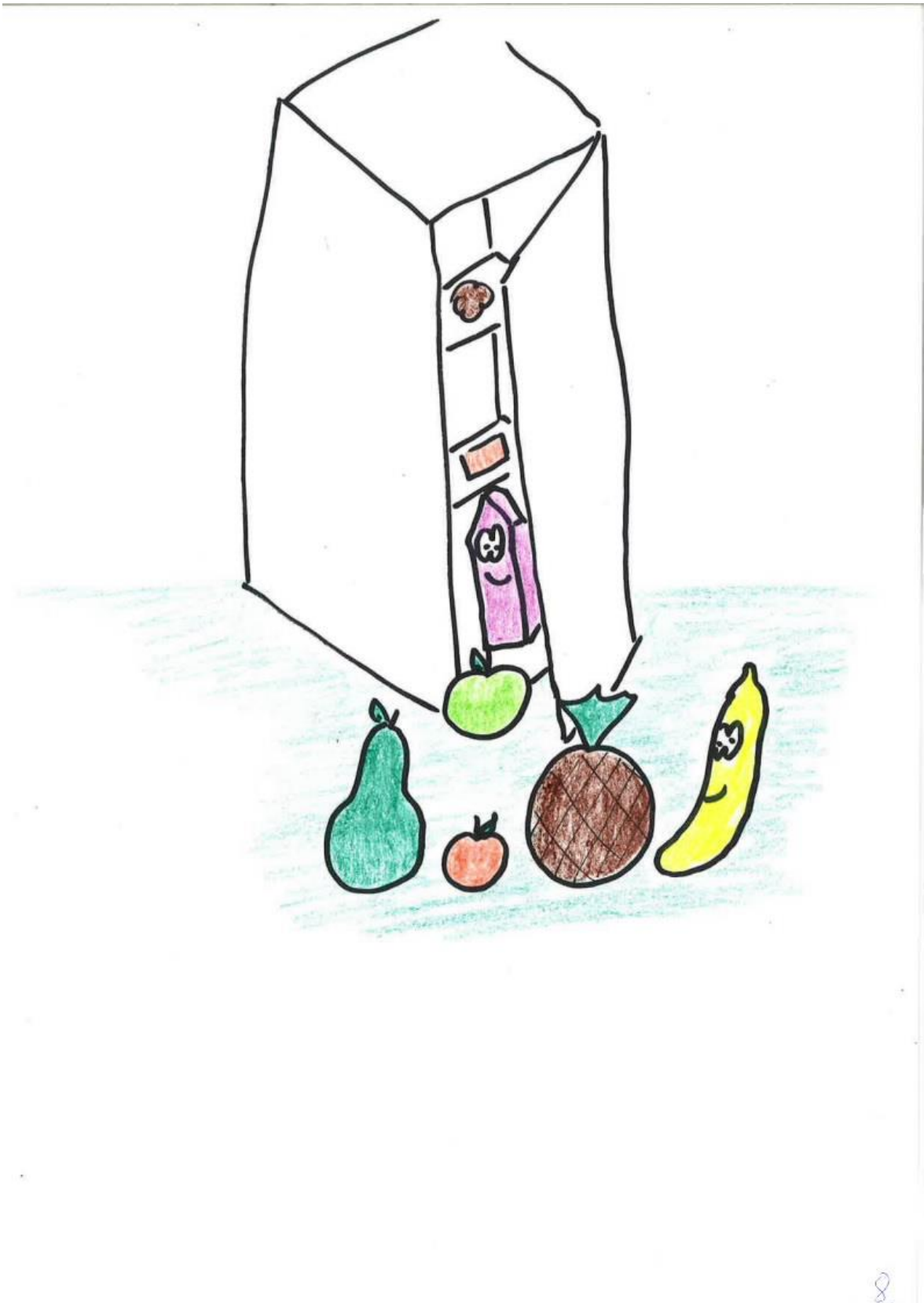


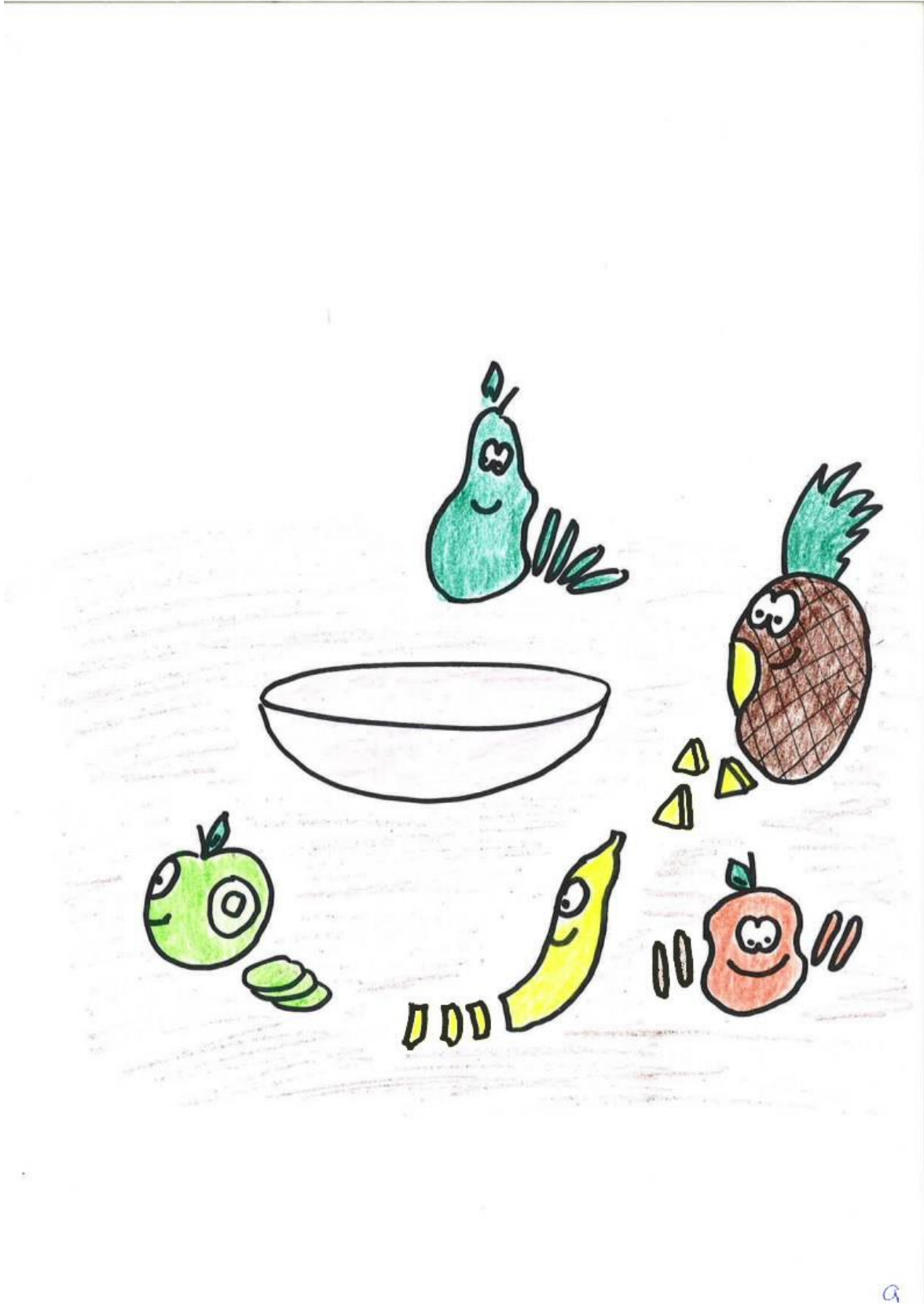


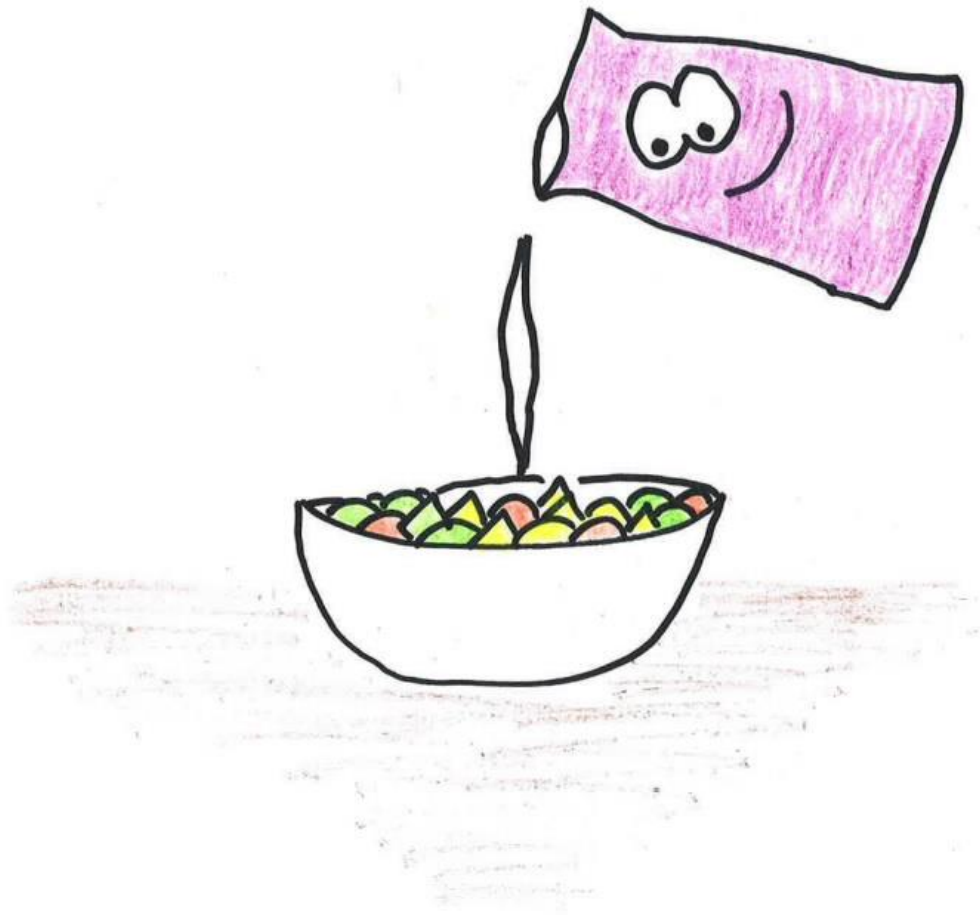


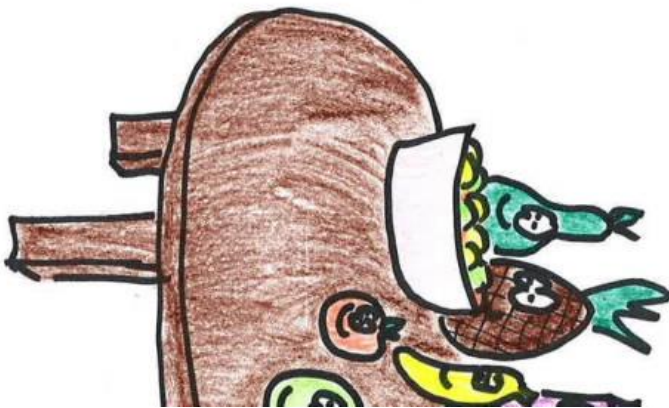












72.

