

Please note! This is a self-archived version of the original article.

Huom! Tämä on rinnakkaistalenne.

To cite this Article / Käytä viittauksessa alkuperäistä lähdettä:

Hillman, L. (2021) OAJ:n rinnakkais- eli kaksoisjäsenyys kannustavammaksi – jäsenmaksuille katto. Toolilainen, 2021:4, s. 24-25.

URL: https://www.tool.fi/wp-content/uploads/2021/12/TOOL_4_2021_Netti.pdf

OAJ:n rinnakkais- eli kaksoisjäsenyys kannustavammaksi - jäsenmaksuille katto

TOOL ry:n hallitus on seurannut tarkasti viime vuodet TOOLin jäsenmäärän kehitystä ja miettinyt keinoja järjestäytymisasteen nostamiseksi.

Kuvassa tuore OAJ-TEK-kaksoisjäsen vuodelta 2016. Minulle oli luontevaa säilyttää pitkä TEK-jäsenyys liittyessäni TOOLin jäseneksi.



Rinnakkaisjäsenyyden avulla jäsen saa hyödyt kahden ammattijärjestön tarjoamista eduista ja palveluista.

Jäsenasiat ovat olleet esillä käytännössä joka kokouksessa esityslistalla omassa jäsentilanne- ja jäsenhankintakohdassaan, ja niistä on raportoitu kuukausitasolla. Jäsenmäärä on nyt 850 jäsentä ja suunta on edelleen vähenevään päin.

Uuden jäsenen 200 euron rekrytointipalkkio alayhdistyksille päätettiin viime vuonna, ja se on edelleen voimassa. En lähde tässä vaiheessa arvioimaan sen toimivuutta, mutta senkin aika on varmasti jossain kohtaa.

Sitäkin tärkeämpää on miettiä uusia houkuttimia jäsenyyteen kannustamiseen. Mielestäni yksi niistä on rinnakkaisjäsenyyden tekeminen houkuttelevammaksi.

LÄHTÖKOHTAISESTI RINNAKKAIS- eli kaksoisjäsenyys on houkutteleva. Rinnakkaisjäsenyys on mahdollista OAJ:n rinnakkaisjärjestäytymissopimuksien myötä Suomen Ekonomien, Insinööriliiton ja Tekniikan akateemisten TEKin kanssa.

Kuten OAJ:n sivuillakin mainitaan, rinnakkaisjäsenyyden avulla jäsen saa hyödyt kahden ammattijärjestön tarjoamista eduista ja palveluista.

Viimeistään siinä vaiheessa, kun TEKin, Insinööriliiton tai Ekonomiliiton jäsen alkaa aidosti miettiä liittymistä OAJ:n jäseneksi tai rinnakkaisjäseneksi, tulee selvitettyä, mitä jäsenyys kustantaa eri vaihtoehdoilla. Kahden liiton jäsenyys tarkoittaa myös kahta jäsenmaksua.

OTETAAN ESIMERKIKSI TEKIN jäsen, joita varmasti jokaisella TOOLin jäsenellä on kollegoina. TEKin täysjäsenen jäsenmaksu on tänä vuonna 351 euroa. Vertailun vuoksi Ekonomieilla jäsenmaksu on hieman TEKin jäsenmaksua pienempi, kun taas Insinööriliitolla hieman TEKin jäsenmaksua suurempi. Kaikki

nämä jäsenmaksut ovat kiinteitä jäsenmaksuja eli jäsenmaksun suuruus ei riipu tuloista.

Tässä onkin merkittävin ero OAJ:n perimään jäsenmaksuun, joka on prosenttiperusteinen ja suuruudeltaan 1,0 %.

TEKin jäsen, joka siirtyy tai jo työskentelee ammattikorkeakoulussa, saattaa hyvinkin tienata sen verran, että liittyyessään OAJ:n jäseneksi jäsenmaksu tuplaantuisi. Hinta tuplaantuu siinäkin tapauksessa, että hän maksaisi jatkossa vain yhden jäsenyyden eli OAJ:n jäsenmaksun. Halutessaan kaksoisjäsenyyden esimerkin TEKin jäsen maksaisi 111 euroa vuodessa lisää. Sen jälkeen ollaan jo sellaisissa jäsenmaksulukemissa, ettei vastaavia taida Suomesta löytyä.

Vaikka kaksoisjäsenyydellä saa ainakin tuplahyödyn eli kahden jäsenyyden erot, niin voi silti olla haastavaa argumentoida, että hyödyt olisivat enemmän kuin tuplat. Jossain tapauksessa ne voivat sitä ollakin. TOOL ja OAJ ajaa parhaiten ammattikorkeakoulujen tekniikan ja liikenteen opettajien etuja, joten esimerkin TEKin jäsenelle liittymisen TOOLin ja OAJ:n jäseneksi varmasti kannattaisi. Mutta moni laskee jäsenyyden hinnan tarkasti ja silloin jäsenmaksun suuruus saattaa muodostua jäsenyyden esteeksi.

OLISIN EHDOTTOMASTI sillä kannalla, että kaksoisjäsenyyden hinta ei saisi muodostua esteeksi liittyä TOOLin ja OAJ:n jäseneksi. Lisäksi OAJ:n kaksoisjäsenyys pitäisi mahdollistaa kaikkien liittojen kanssa, ei ainoastaan niiden kolmen jo mahdollistavien sopimuksien kanssa.

Ammattikorkeakouluun tullaan töihin työelämän kautta, jolloin moni on jo tullessaan jonkun liiton jäsen. Edellisessä työelämässä on voitu olla kauankin, jolloin siellä muodostuneesta ammattidentiteetistä voi olla vaikea luopua.

Siitä halutaan jopa pitää kiinni, esimerkiksi säilyttämällä vanha jäsenyys.

PALATAAN VIELÄ TÄHÄN OAJ-TEK-kaksoisjäsenmaksuun konkreettisella ratkaisulla. Tässä tapauksessa jäsenmaksu saisi olla korkeintaan yhteensä tuo OAJ:n jäsenmaksu. Se voitaisiin toteuttaa niin, että OAJ:n jäsenmaksun suuruus pieneneisi kaksoisjäsenillä toisen jäsenmaksun suuruuden verran eli tässä tapauksessa 111 EUR/v. Se on ehdoton minimivaihtoehto.

TOOL ry hallitus keskusteli asiasta OAJ neuvottelujohtaja **Petri Lindroosin** kanssa hallituksen marraskuun kokouksessa. Vaikuttaa nyt vahvasti siltä, että homma nyt etenee OAJ:n rattaissa. Kiitoksia Petrille jo etukäteen!

JÄSENYTTÄ VIELÄ TÄTÄKIN houkuttelevammaksi voisi auttaa isompikin remontti jäsenmaksujen osalta. Kuten tuossa edellä tulikin jo todettua, monella liitolla on kiinteä jäsenmaksu.

Mielestäni olisi selvityksen paikka, kuinka paljon enemmän TOOLilla olisi jäseniä, jos OAJ:n jäsenmaksulle määriteltäisiin jokin maksimi, esimerkiksi 500...600 EUR/v.

Siinäkin tapauksessa TOOLin jäsen maksaisi myös rinnakkaisjäsenenä OAJ:lle hyvinkin saman verran kuin keskiverto OAJ:n jäsen.

Lisääntyvä jäsenmäärä voisi kompensoida kokonaisuutta jopa kokonaisjäsenmaksuja lisäävästi. Korkealla järjestäytymisasteella on luonnollisesti myös merkitystä edunvalvonnan kannalta, ja sen eteen täytyy olla valmiita tekemään tarvittavia toimenpiteitä.

Minun mielestäni tässä on nyt toimenpiteitä tehtäväksi ja selvitettäväksi niin TOOL ry:n hallituksella kuin muillakin tahoilla.