

VAIHTO-OPISKELIJANA JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUSSA

Opiskelijoiden kokemuksia

Laura Kalmukoski

Opinnäytetyö
Maaliskuu 2012

Liiketalous
Yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon ala





Tekijä(t) KALMUKOSKI, Laura	Julkaisun laji Opinnäytetyö	Päivämäärä 13.03.2012
	Sivumäärä 70	Julkaisun kieli Suomi
	Luottamuksellisuus () saakka	Verkojulkaisulupa myönnetty (X)
Työn nimi VAIHTO-OPISKELIJANA JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUSSA Opiskelijoiden kokemuksia		
Koulutusohjelma Liiketalouden koulutusohjelma		
Työn ohjaaja(t) KANANEN, Jorma		
Toimeksiantaja(t) Jyväskylän ammattikorkeakoulu		
Tiivistelmä <p>Opinnäytetyön aihe saatiin työn ohjaajalta, Jorma Kanaselta. Tutkimuksen kohteena olivat Jyväskylän ammattikorkeakoulun vaihto-opiskelijat. Tarkoituksena työssä oli selvittää vaihto-opiskelijoiden motiiveja Jyväskylän ammattikorkeakoulun valinnalle sekä heidän tyytyväisyyttään koulun palveluihin, opetukseen ja ohjaukseen. Tutkimus toteutettiin kvantitatiivisin metodein. Kysely lähetettiin sähköpostitse kaikille tutkimuksen tekoheikellä JAMKissa opiskeleville vaihto-opiskelijoille, jotka opiskelevat Suomessa yli 3 kuukautta.</p> <p>Tutkimuksen tulosten mukaan tärkeimmät syyt vaihtoon hakeutumiselle olivat henkilökohtaisen kasvun edistäminen, kielitaidon parantaminen, halu tutustua vieraisiin kulttuureihin sekä seikkailumieli. Suomi kiinnosti opiskelijoita paitsi eksoottisuutensa vuoksi, myös englanninkielisen kurssitarjonnan sekä arvostetun koulutusjärjestelmän ja opetuksen tason ansiosta.</p> <p>Yleisesti vaihto-opiskelijat olivat erittäin tyytyväisiä Jyväskylän ammattikorkeakoulun palveluihin ja ohjaukseen. Ainoastaan suomen kielen opetukseen oltiin hyvin pettyneitä. Opetuksen tasoon ei myöskään oltu täysin tyytyväisiä, vaikka odotukset tässä suhteessa olivat korkealla. Oltiin myös sitä mieltä, että opettajat eivät kohtele vaihto-opiskelijoita samalla tavalla kuin tutkinto-opiskelijoita. Erittäin tyytyväisiä vaihto-opiskelijat olivat moderneihin tietokoneisiin ja muihin laitteisiin sekä vaihtoa ennen ja vaihdon aikana saatuun ohjaukseen. Eri koulutusohjelmien ja kansallisuuksien välillä vastauksissa oli hyvin pieniä eroja.</p> <p>Tutkimuksen tuloksena syntyi myös kehitysehdotuksia. Erityisesti suomen kielen opetus, ensimmäisen viikon orientaatiopäivät sekä kurssivalintojen helpottaminen voisivat olla kehityskohteita oppilaitokselle. Suomen kielen opetuksessa ongelmana olivat suuret opetusryhmät sekä vähäinen kontaktiopetus. Suurin osa saadusta palautteesta oli kuitenkin positiivista.</p>		
Avainsanat (asiasanat) opiskelijavaihto, vaihto-oppilaat, vaihto-opiskelijat, opiskelu ulkomaille, kvantitatiivinen tutkimus, kyselytutkimus		
Muut tiedot		



Author(s) KALMUKOSKI, Laura	Type of publication Bachelor's Thesis	Date 13032012
	Pages 70	Language Finnish
	Confidential () Until	Permission for web publication (X)
Title EXCHANGE STUDENTS AT JAMK UNIVERSTIY OF APPLIED SCIENCES: Students' Experiences		
Degree Programme Degree Programme in Business Administration		
Tutor(s) KANANEN, Jorma		
Assigned by JAMK University of Applied Sciences		
Abstract <p>The thesis dealt with the experiences of exchange students at JAMK University of Applied Sciences. This topic was recommended by Mr. Jorma Kananen, the tutor of the author. The objective was to find out why foreign exchange students choose to study in Finland in general and at JAMK in particular, and how satisfied they are with the university's services, education, and guidance given. The research method was quantitative. The survey was sent via e-mail to all the exchange students who at that moment were studying at JAMK.</p> <p>According to the results of the study, the most important reasons for applying for student exchange programs were personal growth, language skills, the desire to get to know foreign cultures, and an adventurous mind. The exchange students chose Finland and JAMK as their places of study because of the exotic environment, courses offered in English, and the good reputation of Finnish schools.</p> <p>As a whole, the exchange students were very satisfied with their experiences at JAMK. It was only the Finnish language course that received extremely negative feedback. Nor was everyone satisfied with the level of teaching in general, even though the expectations in this respect were high. Some of the respondents wondered if teachers at JAMK treat exchange students differently from regular students. The exchange students were extremely satisfied with the IT services and the school's modern equipment, as well as with guidance before and during the exchange period. The differences between the responses given by students from different degree programs and of different nationalities were insignificant.</p> <p>As a result of the study, some points of improvement became evident. Especially, the teaching methods in the Finnish course should be revised. Also, the orientation week in the beginning of the semester received some negative feedback. Furthermore, the respondents felt that the process of choosing the courses they want to attend should be made easier.</p>		
Keywords exchange students, student exchange, studying abroad, questionnaire, quantitative research methods		
Miscellaneous		

SISÄLTÖ

1 JOHDANTO.....	3
2 KORKEAKOULUT JA KANSAINVÄLISYYS.....	5
2.1 Vaihto-opiskelun historia.....	5
2.2. Bolognan prosessi.....	8
2.3 Vaihto-ohjelmat	9
3 AIKAISEMMAT TUTKIMUKSET.....	11
3.1. Miksi juuri Suomeen?.....	11
3.2 Kokemuksia erilaisuudesta	13
3.3 Tietoa ja tilastoja	14
4 KANSAINVÄLINEN JAMK.....	17
4.1 Opiskelijoiden liikkuvuus	17
4.2. Kotikansainvälistyminen	19
4.3 JAMKissa opiskelevat vaihto-opiskelijat	20
5 TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN	22
5.1 Tutkimusongelma ja tavoitteet.....	22
5.2 Tutkimusote ja tiedonkeruu.....	23
5.5 Tulosten luotettavuus.....	25
6 TUTKIMUSTULOKSET	26
6.1 Vastaajien taustatiedot	26
6.2 Vaihtoon hakeutumisen syyt	28
6.3 Tyytyväisyys	32
6.6 Erot ja yllätykset.....	39
6.7 Palautetta.....	42
7 JOHTOPÄÄTÖKSIÄ	45
7.1 Tutkimuksen luotettavuuden arviointi	45
7.2 Tutkimuksen tuloksissa vain vähän yllätyksiä	46
7.3 Aina on varaa parantaa.....	48
LÄHTEET.....	50
LIITTEET	53
Liite 1. Kyselylomake	53
Liite 2. Vaihto-opiskelijoille lähetetyt sähköpostiviestit.....	56

Liite 3. Avoimien kysymysten vastaukset kokonaisuudessaan. (Sisältää myös tehdyt laskutoimitukset.).....	58
--	----

KUVIOT

KUVIO 1. Opiskelijaliikkuvuuden kehitys 2000–2010.	15
KUVIO 2. JAMKissa opiskelevat vaihto-oppilaat koulutusaloittain. Yhteensä 184 opiskelijaa.	20
KUVIO 3. Kyselyyn vastanneiden vaihto-opiskelijoiden koulutusohjelmat. Yhteensä 67 opiskelijaa.....	28

TAULUKOT

TAULUKKO 1. Suomeen saapuvat vaihto-opiskelijat vuonna 2010, 10 yleisintä lähtömaata.	16
TAULUKKO 2. Opiskelijaliikkuvuuden kehitys 2009–2010 ammattikorkeakouluissa ja yliopistoissa	16
TAULUKKO 3. Jyväskylän ammattikorkeakoulun vaihto-oppilaiden lähtömaat syksyllä 2011.	18
TAULUKKO 4. Vastaajien sukupuoli.....	26
TAULUKKO 5. Vastaajien kotimaat.....	27
TAULUKKO 6. Vaihtoon hakeutumisen motiivit.....	29
TAULUKKO 7. Oliko JAMK ensimmäinen vaihtoehto, kun hait vaihtoon?	30
TAULUKKO 8. Motiivit Suomen ja Jyväskylän ammattikorkeakoulun valintaan.....	31
TAULUKKO 9. Olitko ollut Suomessa ennen vaihto-opiskelua?.....	32
TAULUKKO 10. Tyytyväisyys opetukseen, ohjaukseen ja palveluihin.	33
TAULUKKO 11. Tiedätkö, kenen puoleen kääntyä ongelmatilanteessa?.....	34
TAULUKKO 12. Tyytyväisyys vaihdon aikana saatuun ohjaukseen	34
TAULUKKO 13. Eri koulutusaloilla opiskelevien tyytyväisyys JAMKin palveluihin.	36
TAULUKKO 14. Eri koulutusohjelmissa opiskelevien vaihto-opiskelijoiden tyytyväisyys JAMKissa saamaansa ohjaukseen	37
TAULUKKO 15. Eri kulttuurialueilta tulleiden vaihto-opiskelijoiden tyytyväisyys JAMKin palveluihin.	38
TAULUKKO 16. Eri kulttuurialueilta tulleiden vaihto-opiskelijoiden tyytyväisyys JAMKissa saamaansa ohjaukseen.	39

1 JOHDANTO

Jyväskylän ammattikorkeakoulun (tästä lähtien myös JAMK) tiloissa liikuttaessa tuntuu joskus siltä, että korviin kantautuu enemmän englantia, saksaa, espanjaa sekä ranskaa kuin suomea. Ammattikorkeakoulu on aidosti kansainvälinen ympäristö, jossa suomalaisillakin opiskelijoilla on päivittäin mahdollisuus harjoitella kulttuurien välisen kommunikaation taitoja, jos halua ja uskallusta löytyy. JAMKissa opiskelee sekä sellaisia ulkomaisia opiskelijoita, jotka ovat tulleet Suomeen opiskelemaan kokonaisen tutkinnon, että ulkomaisia vaihto-opiskelijoita, jotka ovat JAMKissa vain rajoitetun ajan. Vaihto-opiskelija saattaa olla JAMKissa vain muutaman viikon, kokonaisen lukuvuoden tai jotain siltä väliltä. Pitkäkestoista vaihto-opiskelu on, jos se kestää yli kolme kuukautta (Garam 2011, 5).

Tämän opinnäytetyön tutkimuskohteena ovat JAMKissa pitkäkestoisesti, eli yhden tai kaksi lukukautta, opiskelevat vaihto-opiskelijat. Vaihto-opiskelija on ulkomaisen korkeakoulun kirjoilla oleva opiskelija, joka opiskelee JAMKissa väliaikaisesti, yleensä jonkinlaisen vaihto-ohjelman ja/tai korkeakoulujen välisen yhteistyösopimuksen kautta. Vaihto-opiskelu antaa kaikille korkeakouluopiskelijoille mahdollisuuden lyhytaikaiseen oleskeluun ulkomailla. Vaihto-opiskelujakson aikana opiskelija saa arvokasta kokemusta ulkomailla toimimisesta, oppii vieraista kulttuureista sekä saa mahdollisuuden verkostoitua ulkomaille tavalla, josta toivottavasti tulee olemaan hyötyä myöhemmin työelämässä.

Vaihto-opiskelun historian voidaan katsoa alkaneen jo keskiajalla yliopisto-opiskelijoiden kansainvälisestä liikkuvuudesta ja tiedon jaosta eri maiden kesken. Myös ammattikorkeakoulut ovat olleet kansainvälisiä ja pyrkineet aktiivisesti houkuttelemaan kansainvälisiä opiskelijoita koko lyhyen historiansa ajan. Vaihto-opiskelijoiden kokemuksia ja motiiveja Suomessa on tutkittu jonkin verran, ainakin Jyväskylän yliopistossa sekä kansainvälisen henkilövaihdon keskuksen, CIMOn, tutkimuksissa. Lisäksi korkeakoulut tekevät omia ”asiakastyytyväisyyskyselyitään”, joita ei kuitenkaan julkaista.

Vaihto-opiskelijoita saapuu kouluunme vuosittain noin pari sataa kymmenistä eri maista, ja he ovat tärkeä osa ammattikorkeakoulun kansainvälisyyttä. Kansainvälisyys puolestaan lisää oppilaitoksen kilpailukykyä sekä mahdollistaa esimerkiksi englanninkieliset koulutusohjelmat. Vaihto-opiskelijoiden määrä on kuitenkin viime vuosina ollut hieman laskussa, vaikka JAMKista ulkomaille suuntautuva vaihto onkin vilkastunut (Garam, 2011, 11).

Tämän tutkimuksen tavoitteena on ottaa selvää vaihto-opiskelijoiden kokemuksista Jyväskylän ammattikorkeakoulussa. Opinnäytetyön aihe on saatu JAMKissa liiketoimintaosaamisen tutkimusta ja kehittämistä sekä kansainvälistä liiketoimintaa opettavalta Jorma Kanaselta, jonka osaamisalueisiin kuuluvat myös kansainväliset projektit. Tutkimuksessa selvitetään, miten vaihto-opiskelijoiden odotukset opiskelusta Jyväskylän ammattikorkeakoulussa ovat toteutuneet, ja voisiko koulu kenties tehdä jotain vaihto-opiskelijoiden viihtyvyyden parantamiseksi.

Tutkimusongelma on kaksiosainen. Ensin kysytään, miksi opiskelijat ovat valinneet JAMKin vaihto-opiskelupaikaksi. Sitten selvitetään sitä, miten opiskelijoiden odotukset opinnoistaan ovat täyttyneet. Tarkoituksena on saada myös palautetta ja kehitysideoita toimintojen parantamiseen. Tutkimus toteutetaan kvantitatiivisin metodein, ja kyselylomake lähetetään sähköpostitse kaikille JAMKissa tutkimuksen tekohetkellä opiskeleville vaihto-opiskelijoille noin syyslukukauden puolivälissä.

2 KORKEAKOULUT JA KANSAINVÄLISYYS

2.1 Vaihto-opiskelun historia

Yliopistot olivat jo keskiajalla kansainvälisiä laitoksia. Liikkuvuus oli tuolloin itsestäänselvyys, jopa edellytys opinnoissa menestymiselle. Missä tahansa Euroopan yliopistossa suoritettulla maisterin tutkinnolla sai pätevyyden opettaa missä tahansa Euroopan maassa. Suomesta lähti tuolloin paljon innokkaita opiskelemaan Keski-Eurooppaan, paikallisten mestareiden oppiin. Tunnetuimpana suomalaisena eurooppalaisessa yliopistossa opiskellut Michael Agricola, joka pääsi vuonna 1536 Martti Lutherin ja Erasmus Rotterdamilaisen oppilaaksi Wittenbergin yliopistoon. Opettaja- ja oppilasvaihto pysyi eloisana aina 1800-luvun loppupuolelle asti, minkä jälkeen uskonnollinen konservatismi ja taloudelliset ongelmat alkoivat sitoa yliopistoja enemmän omiin paikkakuntiinsa. Päätehtäväksi laitoksille tuli paikallisen kilpailukyvyyn parantaminen. Seuraavan kerran kansainvälistyminen vilkastui vasta toisen maailmansodan jälkeen, jolloin opiskelijoiden liikkuvuus lisääntyi varsinkin Yhdysvaltojen suuntaan. (EKG? 2003, 9–10; Yli rajojen 2007, 34; Kananen 2012.)

Tämän jälkeen maailma on kansainvälistynyt nopeaa vauhtia. Euroopan unionin myötä on muodostunut yhtenäinen eurooppalainen korkeakoulutusalue, jonka tarkoituksena on ollut yhtenäistää korkeakoulutusjärjestelmä koko unionin alueella. Euroopan unionin jäsenmaiden tutkinnot ja järjestelmät ovat nykyään lähestulkoon vertailtavissa toisiinsa: opintopisteet ja tutkintojen englanninkieliset nimet ovat yhteneviä. Liikkuvuudesta varsinkin EU:n alueella, mutta myös maailmanlaajuisesti, on tullut helpompaa ja jokapäiväisempää. Erasmus-ohjelma tekee ainakin teoriassa mahdolliseksi kaikkien opiskelijoiden kansainvälistymisen. Näin vaihto-opiskelu ei ole ainoastaan paremmin toimeen tulevan väestön etuoikeus, kuten keskiajalla, vaan jokaisen mahdollisuus. (EKG? 2003, 72–75; Kananen 2012.)

Ammattikorkeakoulut syntyivät Suomessa 1990-luvulla 1980-luvun korkeakoulupoliittisen käänteen seurauksena. Korkeakoulutusta muutettiin tuolloin perusteellisesti,

mikä merkitsi koko suomalaisen korkeakoulumallin ja -järjestelmän reformia. Muutoksen taustalla olivat OECD:n kansainvälinen arviointi, jossa jo vuonna 1981 suositeltiin kasvavan koulutuskysynnän ohjaamista uudensuolaisiin oppilaitoksiin, sekä se, että ylioppilaita valmistui yksinkertaisesti liikaa. Kaikki eivät enää mahtuneet yliopistoihin. Yliopistot olivat tietenkii tyytyväisiä suurista hakijaluvuista, eikä niissä oltu innoissaan uudistuksista. Lopulta pitkän keskustelun jälkeen päätettiin Suomessakin tarjota korkea-asteen ammatillisempi, työelämäläheisempi vaihtoehto Saksan ja Hollannin tapaan. Alusta alkaen ammattikorkeakoulujen toimintaperiaatteeksi nousi läheisyys työelämään. Tärkeä tavoite oli myös se, että ammattikorkeakoulututkinnot tuli osa kansainvälistä tutkintohierarkiaa, ja että tutkinnot olisi mahdollista rinnastaa vastaaviin ulkomaalaisiin tutkintoihin. Ammattikorkeakouluille annettiin heti alussa tehtäväksi myös edistää oman alueensa kansainvälistymistä. Tästä seurasi muun muassa noin 50 uutta, täysin englannin kielellä toteutettua koulutusohjelmaa ja jopa yksi saksankielinen. (Kokeilua, kehitystyötä, tuloksia 2007, 12–16.)

Jo 1980-luvulla kansainvälisen yhteistyön lisääminen oli noussut yhdeksi korkeakoulutuksen koulutuspoliittisista tavoitteista Suomessa (Taajamo 2003, 18). Pitkällä aikavälillä tarkasteltuna Suomen korkeakoulujen kansainvälinen liikkuvuus onkin jatkuvasti, joskin epätasaisesti, kasvanut koko historiansa ajan. 2000-luvulla liikkuvuus on vilkastunut reippaasti, ja Suomeen saapuvien opiskelijoiden määrä on vuosituhannen alusta lähes kaksinkertaistunut. (Garam & Korkela 2011, 5.)

Viime vuonna pelättiin kiinnostuksen maahamme lopahtaneen, kun saapuvien opiskelijoiden määrä pieneni ensimmäisen kerran 1990-luvun lopulla aloitetun tilastoinnin jälkeen. Tämä saattoi hyvinkin johtua ainoastaan maailman taloustilanteesta, mutta voi yhtä hyvin olla vihjaus Suomen hyvän maineen putoamisesta. Suomi ei enää ole Euroopan maiden kärjessä englanninkielisessä opetuksessa, mikä on lisännyt maiden välistä kilpailua. Lisäksi Suomessa on viime aikoina panostettu enemmän tutkinto-opiskelijoiden rekrytoimiseen vaihto-opiskelijoiden sijaan. (Rita & Nyrhinen 2010.) Hyvänä esimerkkinä tästä kehityslinjasta opetusministeriön Suomen korkeakoulujen kansainvälistymisstrategiassa (Korkeakoulutuksen kansainvälistymisstrategia 2009–2015.) on asetettu tavoitteeksi ulkomaisten tutkinto-opiskelijoiden määrän kaksinkertaistaminen vuoteen 2015 mennessä. Samaan aikaan hallitusohjelmassa

puhutaan koulutusviennistä ja suunnitellaan mahdollisuutta periä lukukausimaksuja Euroopan ulkopuolelta tulevilta opiskelijoilta (Hallitusohjelma 2011, 31).

Tutkinto-opiskelijoiden rekrytoiminen on tietenkin suomalaisille korkeakouluille tärkeää, koska opiskelijat, jotka suorittavat koko tutkinnon Suomessa, kansainvälistävät korkeakouluopintoja ja tekevät siten mahdolliseksi englanninkieliset kurssit ja tutkinnot – ja vaihto-opiskelijoiden vastaanottamisen. Lisäksi ulkomaalaiset opiskelijat nähdään tulevaisuuden osaavana työvoimana edellyttäen, että he kotiutuvat Suomeen eivätkä lähde valmistuttuaan takaisin kotimaihinsa. Tämä puolestaan edellyttää työllistymistä, mikä ulkomaalaisille on Suomessa vielä vaikeaa. (“We need more English information about our study, life in Finland and this country” 2008, 20.) Kaikesta tästä huolimatta vaihto-opiskelijoita ei tulisi unohtaa täysin. Opiskelijoiden liikkuvuus on tärkeä osa Euroopan unionin laajuisen korkeakoulutusalueen kehityksessä ja korkeakouluopiskelijoiden kansainvälistymisessä. Jo yhden lukukauden opiskelu ulkomailla opettaa tärkeitä taitoja. Onkin varmasti helpompaa lähteä ulkomaille pidemmäksi aikaa tulevaisuudessa esimerkiksi töiden merkeissä, jos on jo opintojen aikana ollut muutaman kuukauden kaukana kotoa.

Suomen korkeakoululaitoksen kansainvälistymisstrategia perustuu neljälle tavoitteita ajavalle tosiasialle. Ensinnäkin, Suomen omat taloudelliset ja henkiset voimavarat ovat rajalliset. Olemme pieni kansa, ja suurin osa tarvitsemastamme tiedosta on haittava ulkomailta. Toiseksi, kansainvälinen yhteistyö on keino parantaa laatua poistamalla tehottomia, päällekkäisiä toimintoja ja koota kotimaista rahoitusta yhteisiin hankkeisiin. Kolmas tosiasia on seurausta kahdesta ensimmäisestä: koulutuksen, tieteen ja teknologian kansainvälistymisessä mukana oleminen on Suomen etujen mukaista. Neljäs asia taas koskee liikkuvuutta. Ulkomailla opiskelu parantaa opiskelijan omia henkisiä, kielellisiä ja sosiaalisia taitoja sekä lisää kulttuurien välistä ymmärrystä parantaen opiskelijan työmarkkina-asemia. (Yli Rajojen 2007, 10.)

2.2. Bolognan prosessi

Suomen liittyminen Euroopan unioniin lähensi luonnollisesti myös suomalaisten korkeakoulujen yhteistyötä eurooppalaisten korkeakoulujen kanssa. Oleelliseksi kehityslinjaksi nousi vuonna 1999 allekirjoitettu Bolognan prosessi, jonka tavoitteena oli vuoteen 2010 mennessä rakentaa niin kutsuttu yhteinen eurooppalainen korkeakoulutusalue eli European Higher Education Area (EHEA). Perimmäisenä tavoitteena uudistuksessa on liikkuvuuden lisääminen ja helpottaminen esimerkiksi parantamalla tutkintojen vertailtavuutta. Tämä tarkoittaa myös yhdenmukaista tutkintorakennetta ja opintojen mitoitussjärjestelmää eli ECTS-pisteytystä. (Kokeilua, kehitystyötä, tuloksia 2007, 230–231.) Kaikkiin tavoitteisiin ei ole päästy, ja uudistus onkin vielä kesken. Kun ylempi ammattikorkeakoulututkinto mahdollistui vuonna 2005, myös ammattikorkeakoulujen tutkintorakenne uudistui Bolognan prosessin mukaiseksi. Samoin ECTS-mitoitussjärjestelmään siirtyminen toi ammattikorkeakoulut lähemmäs Bolognan prosessin tavoitteita. ECTS-järjestelmä tarkoittaa sitä, että kurssien painottavuus on yhtenäinen ja siten vertailtavissa koko EU:n alueella. (Tutkintouudistuksen arviointi 2010, 3; 25–26.) Tämä helpottaa huomattavasti esim. vaihto-opiskelijan suorittamien kurssien hyväksilukua kotikorkeakoulussa, kun opintopisteet voidaan sellaisenaan siirtää oman korkeakoulun järjestelmään.

Yksi merkittävimmistä syistä korkeakoulujen kansainvälistymisen vilkastumiseen on Euroopan unionin vaihto- ja yhteistyöohjelma Erasmus, jonka seurauksena Bolognan prosessi onkin saanut alkunsa. Jo yli kaksikymmentä vuotta Suomessa toiminut Erasmus-ohjelma on tuonut 3–10 kuukautta kestäväen vaihto-opiskelun kaikkien korkeakouluopiskelijoiden ulottuville. Bolognan prosessissa ei tavoitella ainoastaan liikkuvuuden lisäämistä vaan koko alueen korkeakoulutuksen yhtenäistämistä. Suomi on ollut alusta asti sekä Erasmus-ohjelmassa että Bolognan prosessin tavoitteiden toteuttamisessa Euroopan kärkimaita. Liikkuvuusluvuissa Suomi on tulevien ja lähtevien opiskelijoiden osalta kärkimaiden joukossa. Suomi on myös niiden maiden joukossa, jotka ovat parhaiten onnistuneet toteuttamaan Bolognan prosessin edellä mainittuja tavoitteita. Kuitenkin kaikkien mahdollisten tutkimusten (sekä yliopistojen, hallituksen että OECD:n) mukaan Suomen korkeakoulujen heikkous on suuriin kärkimaihin verrattuna vähäinen kansainvälisyys. (Yli Rajojen 2007, 8–9.)

2.3 Vaihto-ohjelmat

Erasmus-ohjelma on Euroopan laajin korkeakouluopiskelijoille suunniteltu vaihto-ohjelma, joka toimii osana EU:n elinikäisen oppimisen ohjelmaa. Ohjelma mahdollistaa 200 000 opiskelijan vaihto-opiskelun tai harjoittelun vuosittain. Ohjelman avulla tuetaan korkeakoulujen välistä opiskelija- ja opettajavaihtoa, muuta eurooppalaisten korkeakoulujen yhteistyötä sekä korkeakoulujen ja työelämän yhteistyötä. Erasmus-ohjelmaan osallistuminen vaatii oppilaitokselta Erasmus-peruskirjaa (Erasmus University Charter), jonka myöntää Euroopan komissio. Peruskirjaan sisältyvät ohjelman peruserätykset ja ehdot sekä Erasmus-toiminnan suunnitelma käytännön toteutuksesta laadun varmistamiseen. Peruskirjalla pyritään varmistamaan opetuksen laatu kaikissa ohjelmaan kuuluvissa korkeakouluissa. (Erasmus – Euroopan unionin vaihto- ja yhteistyöohjelma korkeakouluille 2011; Lifelong Learning Programme 2010.)

EU-maiden lisäksi Erasmus-ohjelmaan ovat osallistuneet Norja, Islanti, Liechtenstein ja Turkki sekä lukuvuodesta 2011–2012 alkaen Sveitsi ja Kroatia. Kaikkein merkittävimpänä tavoitteena myös Erasmus-ohjelmassa on onnistua toteuttamaan eurooppalainen korkeakoulutusalue, johon myös Bolognan prosessissa pyritään. Kaikille jo tutun vaihto-opiskelun tukemisen lisäksi Erasmus-ohjelma onkin suunniteltu nimenomaan tukemaan korkeakoulujen yhteisiä projekteja ja luomaan sellaista verkostoa, jossa tietoa jaetaan ja luodaan yhdessä. (Erasmus – Euroopan unionin vaihto- ja yhteistyöohjelma korkeakouluille 2011.) Ohjelma on pysynyt hengissä ja menestynyt hyvin jo yli 20 vuotta, mikä tarkoittanee sitä, että ohjelmasta on ollut hyötyä jollekin. Syyskuussa 2011 järjestetyssä Erasmus-seminaarissa pohdittiin juuri tätä asiaa eli Erasmus-ohjelman vaikuttavuutta. Hyödyn määritelmä vaihteli sen mukaan, puhuttiinko yksilöstä vai instituutiosta, opiskelijasta vai opettajasta tai esimerkiksi mitattavista tuloksista vai henkilökohtaisista kokemuksista. Opiskelijalle ohjelmasta on varmasti hyötyä, mikä on tullut jo todettua. Oppilaitoksen näkökulmasta Erasmus on muuttanut toimintakulttuuria kansainvälisemmäksi tuomalla uusia verkostoja ja ideoita. Seminaarissa todettiin lisäksi, että Erasmus on ollut mukana kansainvälistämässä koko Suomea, ja että moni opiskelija haluaakin vaihdon jälkeen jakaa kansainväli-

siä kokemuksiin. (Erasmus. Mitä hyötyä ja kenelle? 2011.) Tämän luulisi toimivan myös niin, että täällä tällä hetkellä vaihdossa olevat opiskelijat tulevat kotiin palattuun kertomaan ja jakamaan kokemuksiaan sekä Suomesta, Jyväskylästä että JAMKista.

Pohjoismaista korkeakoulujen yhteistyötä on luomassa Nordplus-ohjelma, johon kuuluvat Pohjoismaiden lisäksi Baltian maat. Ohjelma tukee liikkuvuutta ja yhteistyötä korkeakoulujen välillä myöntämällä apurahoja, järjestämällä intensiivikursseja ja auttamalla koulujen välistä verkostoitumista erilaisten yhteistyöprojektien kautta. (About Nordplus Higher Education 2007.) Nordplus-ohjelman liikkuvuusluvuissa on paljon epätasaisuutta eri maiden välillä. Suomeen tulee ohjelman kautta paljon vähemmän opiskelijoita kuin täältä lähtee, kun taas esimerkiksi Ruotsiin opiskelijoita saapuu enemmän kuin lähtee. Lukuvuonna 2009–2010 Suomeen saapui 65 ruotsalaista Nordplus-korkeakouluopiskelijaa 1–12 kuukauden vaihtoon, kun Ruotsissa opiskeli samaan aikaan 314 suomalaista Nordplus-apurahan saanutta korkeakouluopiskelijaa. (Nordplus higher education statistics 2009–2010.) Nordplus-ohjelma on suosituimpi yliopistoissa kuin ammattikorkeakouluissa: vuonna 2010 Suomeen saapui ohjelman kautta ainoastaan 12 ammattikorkeakouluopiskelijaa (Garam 2011, 24). JAMKin kansainvälistymispalveluiden mukaan Jyväskylän ammattikorkeakouluun ei juurikaan saavu opiskelijoita Nordplus-ohjelman kautta (Lietonen 2011b).

Myös EU:n ulkopuolelta tuleville vaihto-opiskelijoille on olemassa erilaisia järjestöjä ja hankkeita, joiden kautta liikkuvuutta ja yhteistyötä korkeakoulujen välillä tuetaan. Esimerkkeinä tällaisista mainittakoon EU–Kanada-ohjelma sekä EU–USA-ohjelma. Suomeen tulevat kolmansien maiden opiskelijat tulevat yleensä oppilaitoksen yhteistyökorkeakouluista ilman erillistä EU:n tukemaa ohjelmaa. Oppilaitokset ympäri maailmaa myöntävät liikkuvuuteen omia apurahoja, joiden lisäksi Suomeen tullaan myös CIMOn myöntämien apurahojen kautta. Joissain tapauksissa opiskelija saattaa tulla suomalaiseen korkeakouluun ns. freemoverina, jolloin hän itse hakee vaihto-opiskelupaikkaa ilman yhteistyökorkeakoulun apua. Freemover-liikkuvuus on yleisempää Suomesta ulkomaille kuin ulkomailta Suomeen. (Garam 2011, 22–25.)

3 AIKAISEMMAT TUTKIMUKSET

Opiskelijoiden kansainvälistä liikkuvuutta on tutkittu Suomessa paljon. Tutkimuksissa on selvitetty sekä tutkinto- että vaihto-opiskelijoiden motiiveja ja kokemuksia ulkomailla opiskelusta. Lisäksi kansainvälisen henkilövaihdon keskus (CIMO) tilastoi vuosittain opiskelijoiden ja opettajien kansainvälistä liikkuvuutta. Tässä luvussa esitellään lyhyesti aikaisempien tutkimusten tuloksia sekä tilastoja opiskelijoiden liikkuvuudesta Suomesta ja Suomeen.

3.1. Miksi juuri Suomeen?

Suurin osa tutkimuksista keskittyy suomalaisten opiskelijoiden kokemuksiin ulkomail-la. Viime aikoina on tutkittu paljon ulkomaalaisia tutkinto-opiskelijoita Suomessa vaihto-opiskelijoiden jäädessä ehkä oikeutetustikin taka-alalle. Ulkomailla korkeakou-lujen kansainvälistymistä on myös tutkittu runsaasti erityisesti kasvatustieteellisestä näkökulmasta mutta myös psykologisesta näkökulmasta ja esim. kielen oppimisen kannalta. Kulttuurien välistä kommunikaatiota ulkomailla opiskelun puitteissa on myös tutkittu. Erilaiset kielelliset haasteet, stereotyyppit, koetut uhkat ja tunnepitoinen reagointi vierasta kohtaan ovat asioita, joihin tutkimuksissa on kiinnitetty huomiota. (Taajamo 2005, 20.)

Jyväskylän yliopistossa aihetta on tutkinut esimerkiksi Matti Taajamo (2005), joka vuonna 2005 julkaisi teoksen ”Ulkomaiset opiskelijat Suomessa: kokemuksia opiskelusta ja oppimisesta, elämästä ja erilaisuudesta”. Taajamo haastatteli tutkimustaan varten vaihto-opiskelijoita, ulkomaisia tutkinto-opiskelijoita, suomalaisia opiskelijoita sekä yliopiston henkilökuntaa. Tutkimuksen kvalitatiivisesta luonteesta johtuen kerätty tieto oli syvällistä yksittäisten opiskelijoiden kokemusten kartoitusta, ei niinkään yleistettävää tutkimustietoa siitä, miten opiskelijat yleensä kokevat vaihto-ajan, vaikka joitain varovaisia yleistyksiä pystyy kyllä tekemään.

Hieman aikaisemmin eli vuonna 2001 julkaistiin kaksi toisiinsa liittyvää raporttia, ”Why Finland?” (Hietaluoma 2001) ja ”My Finland” (Garam 2001). Ensimmäisessä tutkittiin vaihto-opiskelijoiden syitä siihen, että he valitsivat juuri Suomen, kun päät-

tivät lähteä vaihtoon. Jälkimmäisessä tutkimuksessa selvitettiin vaihto-opiskelijoiden kokemuksia opiskelusta ja elämisestä Suomessa. Näiden tutkimusten tekemisestä on kuitenkin kymmenen vuotta aikaa, ja paljon on varmasti muuttunut kymmenessä vuodessa.

Taajamon tutkimuksen, kuten myös muiden vastaavien tutkimusten, mukaan oma henkilökohtainen kasvu on yksi tärkeimmistä tavoitteista useille vaihtoon lähteville opiskelijoille. Muina tavoitteina opiskelijat ovat maininneet kielitaidon parantamisen, mahdollisuuden opiskella englanniksi sekä urakehityksen ja opinnolliset motiivit. (Taajamo 2005, 37.) Täysin samat motiivit löytyvät myös Hietaluoman (2001, 22) tutkimuksen tuloksista. Usein opiskelijalle on tärkeämpää tutustua nimenomaan vierasmaahan kulttuuriin kuin juuri suomalaiseen kulttuuriin. Suomen valinta opiskelumaaksi ei kuitenkaan aina ole sattumaa. Taajamon tutkimuksesta käy ilmi, että ulkomaiset vaihto- ja tutkinto-opiskelijat valitsivat Suomen usein maan koulujen hyvän maineen, Suomen luonnon eksotiikan ja opintojen edullisuuden vuoksi. Vaihto-opiskelijat kiinnostuivat Jyväskylän yliopistosta Internet-sivujen selkeyden ja kurssivalintojen monipuolisuuden vuoksi. (Taajamo 2005, 34–37.)

Hietaluoman tutkimuksesta selviää, että Suomi ei ole suurimmalle osalle vaihto-opiskelijoista ensimmäinen vaihto-ehto. Suomi oli kuitenkin toisella sijalla, kun opiskelijoilta kysyttiin eri vaihtokohteiden mieltämyyttä. Suurin osa tutkimukseen osallistuneista olisi halunnut Isoon-Britanniaan. Kolmannelta sijalta löytyi Yhdysvallat ja neljänneltä Ruotsi. Suomeen hakeutuneiden opiskelijoiden maatoiveiden listalla painottuivat siis englanninkieliset maat sekä Pohjoismaat. (Hietaluoma 2001, 18–19.)

Taajamon mukaan ulkomaisilla opiskelijoilla ei juuri ole erityisiä odotuksia Suomeen saapuessaan. Ulkomaille lähtevällä opiskelijalla on erityisen avoin mieli, ja he ovat ”joustavia uudistamaan omaksumiaan käsityksiä”. Joitakin perusstereotyyppisiä (esimerkiksi ujous, ystävällisyys ja kohteliaisuus) opiskelijoilla oli mielessä ja niiden ennakointiin myös pitävän paikkansa. Jyväskylän yliopiston vaihto-opiskelijoita arvelutti eniten englanninkielisten kurssien määrä sekä oman kielitaidon riittävyys. (Taajamo 2005, 40–46.) Hietaluoman ”Why Finland?” -tutkimuksessa tulokset olivat hieman toisenlaiset: kyselyyn vastanneet vaihto-opiskelijat kertoivat hyvin paljon erilaisia

odotuksia opintojen, suomalaiseen kulttuuriin tutustumisen, sosiaalisen elämän ja henkilökohtaisen kasvun suhteen. Suurin osa odotuksista koski opintoja ja uusien taitojen oppimista sekä kielitaidon parantamista. Muina odotuksina mainittiin muun muassa kohdemaahan tutustuminen ja uusien ystävyysuhteiden luominen. (Hieta-luoma 2001, 41–47.)

3.2 Kokemuksia erilaisuudesta

Taajamon tutkimuksen mukaan opiskelun Suomessa koettiin olevan erilaista kuin opiskelijan kotimaassa. Etenkin opintojen vapaus esimerkiksi kurssivalintojen suhteen sekä opettajien tasa-arvoisuus ja ”etunimittely” koettiin aluksi hämmäntäväksi. Taajamon haastatteleminen opiskelijoiden mukaan suomalaiset opiskelijat eivät osaa tai halua hyödyntää sitä, että heidän omassa koulussaan olisi hyvä tilaisuus kansainvälistyä ja parantaa kielitaitoa. Suomalaisilla katsottiin olevan hyvä englannin kielen taito, mutta he arastelevat käyttää kieltä kovan itsekritiikin vuoksi. (Taajamo 2005, 46–55.) Garamin ”My Finland” -tutkimuksesta käy ilmi, että vaihto-opiskelijat ovat yleisesti tyytyväisiä opiskeluja tukeviin palveluihin, kuten tietokoneisiin, muihin laitteisiin sekä kirjastoihin, mutta eivät niinkään tyytyväisiä opetusmenetelmiin. Opiskelun Suomessa koettiin olevan vapaampaa ja itsenäisempää painottuen luentojen sijasta kirjojen lukemiseen ja itsenäiseen opiskeluun. (Garam 2001, 13–17.)

Kosketus suomalaiseen yhteiskuntaan jää molempien tutkimusten mukaan ulkomaiselle opiskelijalle harmittavan pieneksi. Opiskelijat tutustuvat kyllä ”opiskelijamaailmaan” ja muihin ulkomaisiin opiskelijoihin, mutta suomalaisten arkipäivään he eivät pääse mukaan. Ainoa kosketus suomalaisiin opiskelijoihin tapahtuukin yleensä opintojen yhteydessä. Taajamon tutkimukseen osallistuneita ulkomaisia opiskelijoita harmitti se, miten vähän heillä oli ystävyysuhteita suomalaisten kanssa. He olisivat halunneet oppia enemmän suomalaisesta kulttuurista, mutta suomalaiset olivat usein haluttomia kommunikoidaan ulkomaalaisen kanssa. Tästä huolimatta suomalaisten koettiin olevan ystävällisiä. Jos tarvitsi apua, he vastasivat ja auttoivat mielellään. (Taajamo 2005, 75–78.) Garamin tutkimuksen tuloksista käy ilmi, että vaihto-opiskelijat kokevat tutustumisen suomalaisiin opiskelijoihin jopa hieman vaikeam-

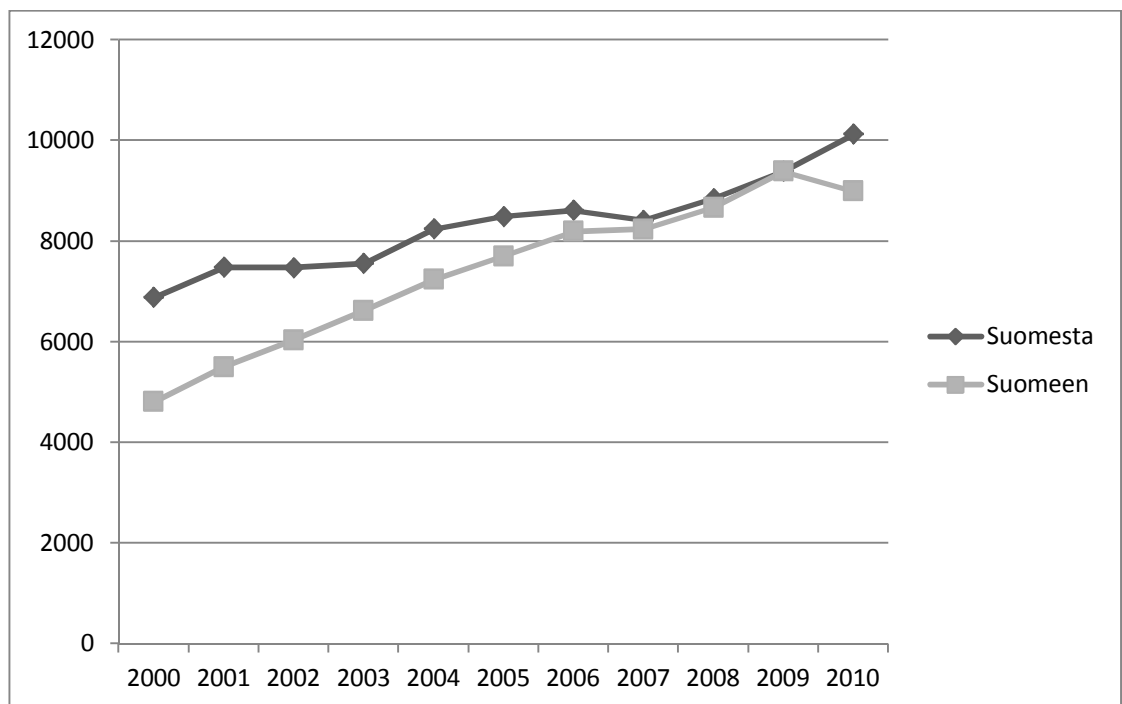
maksi kuin suomalaiseen kulttuuriin integroitumisen koulun ulkopuolella. Vaihto-opiskelijat tutustuvat lähinnä vain toisiinsa suomalaisten jäädessä heille vieraisiksi. (Garam 2001, 25.)

Garamin tutkimuksen mukaan vaihto-opiskelijat olivat pääasiassa tyytyväisiä vaihtojaksoonsa. He katsoivat kuitenkin vaihto-opiskelulla olevan enemmän henkilökohtaista kuin akateemista merkitystä, mikä kävi ilmi myös Taajamon tutkimuksesta. Sekä Garamin että Taajamon tutkimuksista voikin ymmärtää, että vaihto-opiskelujakson tärkein tehtävä on kasvattaa opiskelijaa henkisesti ja sosiaalisesti. Taajamo jopa määrittelee ulkomailla opiskelun kulttuuriseksi kehitystehtäväksi, joka itsenäistää ja mahdollistaa erilaisten identiteettien rakentumisen. (Taajamo 2005, 85–87; Garam 2001, 28–30.)

3.3 Tietoa ja tilastoja

CIMO (Centre for International Mobility) on kansainvälisen liikkuvuuden ja yhteistyön asiantuntija- ja palveluorganisaatio, joka toimii opetus- ja kulttuuriministeriön alaisuudessa, itsenäisenä virastona. CIMO perustettiin vuonna 1991. Sen perustehtävänä on edistää suomalaisen yhteiskunnan kansainvälistymistä muun muassa toteuttamalla vaihto-, harjoittelu- ja apurahaohjelmia. Organisaatio myös vastaa Euroopan unionin koulutus- ja nuoriso-ohjelmien toimeenpanosta Suomessa sekä Kulttuuri- ja Kansalaisten Eurooppa -ohjelmien tiedottamisesta. Lisäksi CIMO edistää suomen kielen ja kulttuurin opetusta ulkomaisissa yliopistoissa. Tavoitteeksi CIMOn Internet-sivuilla mainitaan aidosti avarakatseisen Suomen rakentaminen. CIMO tukee näin osaltaan opetus- ja kulttuuriministeriötä, jonka tavoitteena on vuoteen 2020 mennessä tehdä Suomesta osaamisen, osallistumisen ja luovuuden kärkimaa. (Mikä on CIMO? 2011.) CIMOn yhtenä tärkeänä tehtävänä on tilastoida opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnon alla toimivien yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen kansainvälistä liikkuvuutta. Liikkuvuustilastot julkaistaan vuosittain, eli uusien tilasto tämän opinnäytetyön käyttöön on vuoden 2010 luvuista. (Garam 2011, 4.)

Vuonna 2010 Suomesta lähti 10 123 opiskelijaa yli 3 kk kestävään vaihtoon, yliopistoista 5 311 ja ammattikorkeakouluista 4 812. Tämä on melkein kymmenen prosenttia enemmän kuin edellisellä vuonna. Vuonna 2010 Suomeen saapui 8 990 vaihto-opiskelijaa, heistä 5 412 yliopistoon ja 3 578 ammattikorkeakouluun. Suomeen saapuvien määrä kasvoi edellisestä vuodesta vajaalla 3 prosentilla. Pidemmällä aikavälillä korkeakouluopiskelijoiden liikkuvuus on koko tilastoidun historiansa ajan hitaasti mutta varmasti kasvanut (ks. kuvio 1). Ammattikorkeakouluissa eniten opiskelijoita ulkomaille lähettävät alat (suhteessa uusien opiskelijoiden määrään) ovat matkailu-, ravitsemus- ja talousala, liiketalous ja hallinto sekä kulttuuriala. Eniten Suomen ammattikorkeakouluihin tulee opiskelijoita (suhteessa uusien opiskelijoiden määrään) samoille aloille, mutta selvästi suurin osa (21 %) liiketalouden ja hallinnon alalle. (Garam 2011, 6–8.)



KUVIO 1. Opiskelijaliikkuvuuden kehitys 2000–2010 (Garam 2011)

Suomeen saapuvista sekä Suomesta lähtevistä vaihto-opiskelijoista selvästi suurin osa liikkuu Erasmus-ohjelman kautta. Jopa 74,5 % Suomeen saapuvista vaihto-opiskelijoista on Erasmus-opiskelijoita. Erasmus-ohjelman osuus Suomesta ulkomaille suuntautuvasta liikkuvuudesta onkin kasvanut viime vuosina. Valtaosa (84 %) Suomeen saapuvista vaihto-opiskelijoista tulee Euroopan maista ja kymmenen yleisintä

lähtömaata (ks. taulukko 1) kattavat jopa 65 prosenttia kaikesta Suomeen suuntautuvasta kansainvälisestä liikkuvuudesta. (Garam 2011, 8–9.)

TAULUKKO 1. Suomeen saapuvat vaihto-opiskelijat vuonna 2010, 10 yleisintä lähtömaata (Garam 2011)

Lähtömaa	N	8990 %
Saksa	1235	14
Ranska	1208	13
Espanja	896	10
Italia	522	6
Venäjä	425	5
Puola	372	4
Tsekki	349	4
Alankomaat	341	4
Itävalta	275	3
Belgia	255	3
Yhteensä	5878	65

Suosituimmat lähtömaat ovat pysyneet samoina viime vuosina. Euroopan ulkopuolelta Suomeen tulee vaihto-opiskelijoita eniten Kiinasta, Yhdysvalloista ja Korean tasavallasta. Sekä Suomesta ulkomaille suuntautuvan että ulkomailta Suomeen suuntautuvan liikkuvuuden osalta Euroopan osuus kohde- ja lähtömaanosana on hiljalleen pienentynyt Aasian osuuden kasvaessa. Vuonna 2004 Euroopan osuus Suomeen suuntautuvasta vaihdosta oli melkein 90 prosenttia, kun tänä päivänä se on noin 84 %. (Garam 2011, 25–29.)

TAULUKKO 2. Opiskelijaliikkuvuuden kehitys 2009–2010 ammattikorkeakouluissa ja yliopistoissa (Garam 2011, 11)

	Suomeen 2009	Suomeen 2010	Muutos %	Suomesta 2009	Suomesta 2010	Muutos %
Kaikki korkeakoulut yhteensä	8755	8990	2,7	9388	10123	7,8
Yliopistot	5433	5412	-0,4	5154	5311	3,0
Ammattikorkeakoulut	3322	3578	7,7	4234	4812	13,7
Jyväskylän ammattikorkeakoulu	249	225	-9,6	225	240	6,7

Suomen ammattikorkeakouluissa opiskelijaliikkuvuus on vuosina 2009–2010 vilkastunut molempiin suuntiin: sekä Suomesta ulkomaille että ulkomailta Suomeen. Yliopistojen osalta Suomeen suuntautuva liikkuvuus on hieman laskenut, eikä Suomesta ulkomaille tapahtuva liikkuvuuskaan ole noussut kuin 3 prosentilla, mikä on ammattikorkeakoulujen liikkuvuuslukuihin verrattuna vähän. Jyväskylän ammattikorkeakoulun suhteen luvut ovat kuitenkin huonompia kuin ammattikorkeakoulujen yleensä. JAMKiin suuntautuva opiskelijaliikkuvuus laski peräti 9,6 prosenttia vuodesta 2009 vuoteen 2010. (Garam 2011, 11.)

4 KANSAINVÄLINEN JAMK

4.1 Opiskelijoiden liikkuvuus

Jyväskylän ammattikorkeakoulu on ja pyrkii olemaan Suomen kärkikastia kansainvälisyydessä. Ammattikorkeakoulun tehtävänä on paitsi itse kansainvälistyä muun muassa ottamalla vastaan ulkomaisia oppilaita, myös yhteistyön kautta kansainvälistää vaikutusalueensa työ- ja elinkeinoelämää. Korkeakoulu-uudistuksen alusta lähtien on ollut tavoitteena nostaa koulujen tasoa ja kilpailukykyä kansainvälisessä vertailussa, mikä on näkynyt jatkuvana panostuksena sekä liikkuvuuden lisäämiseen että muihin yhteistyöprojekteihin. Vuosittain satoja ulkomaalaisia opiskelijoita saapuu JAMKiin opiskelemaan koko tutkintoa tai vaihto-opiskelijaksi joko kahdeksi tai yhdeksi luku-kaudeksi. Samaan aikaan JAMKista myös lähtee vuosittain yli 200 opiskelijaa yli kolmeksi kuukaudeksi Suomen ulkopuolelle harjoitteluun tai opiskelemaan ulkomaisiin korkeakouluihin. Vuonna 2010 oppilaita lähti 240. Suosituimpia kohdemaita ovat Saksa, Venäjä, Iso-Britannia, Ruotsi ja Belgia. JAMKiin taas saapuu eniten opiskelijoita, asiantuntijoita ja opettajia Espanjasta, Saksasta, Venäjältä, Alankomaista ja Itävallasta, eli samoista maista, jotka löytyvät myös CIMOn tilastojen kärjestä. (Kokeilua, kehitystyötä, tuloksia 2007, 229; Vuosikertomus 2010, 10.)

JAMK on mukana useissa vaihto-opiskeluohjelmissa, joista tärkeimpänä ja kiinnostavimpana mainittakoon Euroopan unionin Erasmus-ohjelma. Koulu on myös solminut lukuisia yhteistyösopimuksia korkeakoulujen kanssa ympäri maailmaa. JAMKilla on tällä hetkellä yli 200 yhteistyökumppania yli 40 maassa Euroopassa, Pohjois- ja Etelä-Amerikassa, Aasiassa, Australiassa sekä Afrikassa. Mahdollisuuksia ja vaihtoehtoja vaihtoon lähtevällä opiskelijalla tai henkilökunnan jäsenellä on siis paljon sekä Euroopassa että sen ulkopuolella. Tämä tarkoittaa myös sitä, että JAMKiin saapuu paljon opiskelijoita maailman jokaisesta kolkasta. Ulkomaisessa yhteistyökorkeakoulussa on mahdollista opiskella yksi tai kaksi lukukautta. Vaihto-opiskeluaikana opiskelijat saavat arvokkaita kokemuksia elämisen ja työskentelyn haasteista vieraassa maassa ja kulttuurissa, joista tulee toivottavasti olemaan hyötyä työelämässä. Ulkomailla suoritettu vaihto-opiskelujakso on lisäksi mahdollisuus kehittää sosiaalisia taitoja ja viestintätaitoja, perehtyä vieraisiin kieliin ja kulttuureihin sekä saada uusia ystäviä kaikkialta maailmasta. (Kansainvälisyys opiskelussa 2011.)

TAULUKKO 3. Jyväskylän ammattikorkeakoulun vaihto-opiskelijoiden lähtömaat syksyllä 2011 (Lietonen 2011a)

	N	190 %
Ranska	25	13
Saksa	24	13
Espanja	24	13
Tsekki	17	9
Puola	15	8
Venäjä	10	5
Alankomaat	10	5
Italia	9	5
Itävalta	7	4
Slovenia	6	3
Kiina	5	3
Viro	4	2
Slovakia	4	2
Etelä-Korea	4	2
Belgia	3	2
Kreikka	2	1
Japani	2	1
Liettua	2	1
Sveitsi	2	1
Taiwan	2	1
Turkki	2	1
Latvia	1	0,5
Ruotsi	1	0,5
USA	1	0,5
Iso Britannia	1	0,5
Yhteensä	190	100

Syyslukukaudella 2011 JAMKissa on siis vaihto-opiskelijoita 25:stä eri maasta, yhteensä 190 opiskelijaa. Vuonna 2010 vaihto-opiskelijoita oli yhteensä 225 (Garam 2011, 11). Kuten arvata saattaa, opiskelijoita on eniten EU:n alueelta. He tulevat Suomeen Erasmus-ohjelman kautta, mikä tekee heidän liikkumisestaan sekä maantieteellisesti että byrokraattisesti helpompaa kuin EU:n ulkopuolelta tulevien. Eniten opiskelijoita tänä syksynä on saapunut Espanjasta, Saksasta ja Ranskasta. (Lietonen 2011a.)

4.2. Kotikansainvälistyminen

Opiskelijan ei välttämättä tarvitse lähteä itse ulkomailla, vaan myös ns. kotikansainvälistyminen on mahdollista vaikkapa tutor-toiminnan kautta. Oppilaskunta JAMKO koordinoi ulkomaalaisten opiskelijoiden tutorointia, jonka tarkoituksen on avustaa Jyväskylään saapuvia vaihto-opiskelijoita kouluun ja suomalaiseen kulttuuriin sopeutumisessa. Kv-tutorin tehtäviä ovat yhteydenotto vaihto-opiskelijoihin ennen saapumista, saapumisjärjestelyissä auttaminen sekä tietenkin vaihto-opiskelijan tutustuttaminen oppilaitokseen, kaupunkiin ja laajemmin suomalaiseen kulttuuriin. Vaihto-opiskelijalle tutorista voi olla erittäin suuri tuki ja turva, varsinkin jos sopeutumisessa vieraaseen korkeakouluun ilmenee ongelmia. JAMKO pyörittää lisäksi International Clubia, joka esimerkiksi järjestää retkiä ja illanviettoja vaihto-opiskelijoille. Ottamalla osaa kerhoon tai tutor-toimintaan jokainen opiskelija pystyy kansainvälistymään ilman ulkomaille lähtemistä. Tämä ei olisi mahdollista, jos koulussa ei olisi vaihto-opiskelijoita. (Kotikansainvälistyminen.)

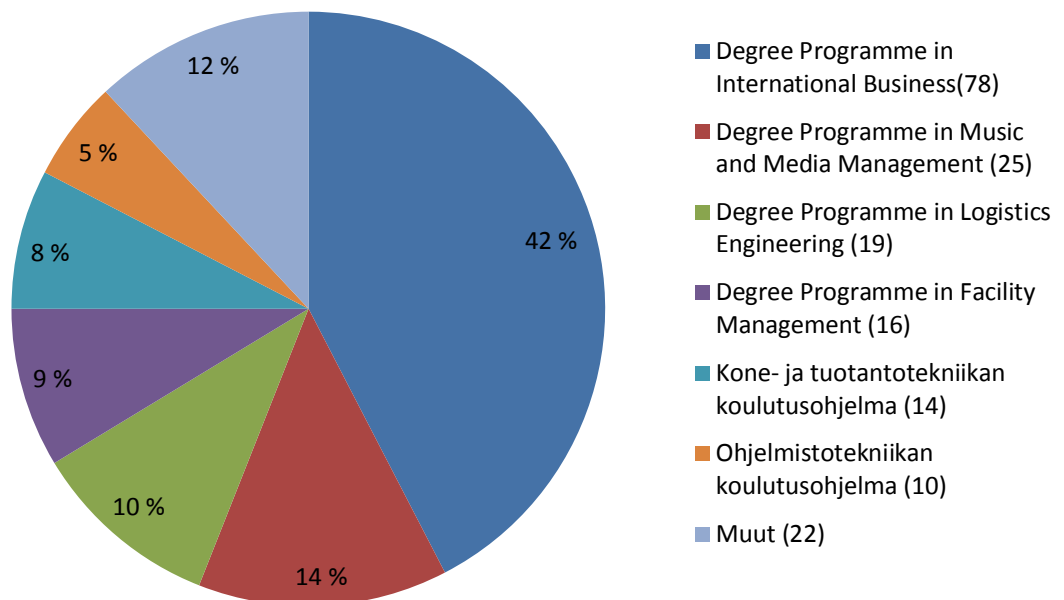
Vielä JAMKOa tärkeämpi tuki vaihto-opiskelijoille Jyväskylän ammattikorkeakoulussa on kansainvälistymispalvelut. Kansainvälistymispalvelut hoitaa lähtevien ja saapuvien vaihto-opiskelijoiden asioita. Esimerkkinä vaihto-opiskelijoille järjestettävästä tuesta on ystäväperheohjelma, jonka tarkoituksena on tutustuttaa ulkomaalaisia opiskelijoita suomalaiseen kulttuuriin ja elämäntapaan. Ohjelma yhdistää ulkomaisen opiskelijan suomalaiseen perheeseen tai ystävään, jotka sitten tapaavat toisiaan aikataulujensa ja/tai yhteisen sopimuksen puitteissa. Ystäväperheohjelma on ollut niinkin suosittu, että kaikki halukkaat eivät pääse siihen osallistumaan. Suomalaisia perheitä ei

ole tarpeeksi mukana hankkeessa. Kansainvälistymispalvelut myös esimerkiksi julkaisee vuosittain ulkomailla opiskelusta kiinnostuneille Exchange Period Abroad -opasvihkosen, jossa on tietoa opiskelijavaihdosta ja Jyväskylän ammattikorkeakoulun kansainvälisistä yhteistyökumppaneista. (Kansainvälisyys opiskelussa 2011; Kotikansainvälistyminen.)

4.3 JAMKissa opiskelevat vaihto-opiskelijat

Jyväskylän ammattikorkeakoululta pyydettiin tätä opinnäytetyötä varten kaikkien tutkimuksen tekohetkellä (7.10.2011) JAMKissa opiskelevien vaihto-opiskelijoiden sähköpostiosoitteet. Yhteensä saatiin 184 vaihto-opiskelijan yhteystiedot, jopa 11:stä eri koulutusohjelmasta.

JAMKissa opiskelevat vaihto-oppilaat koulutusaloittain



KUVIO 2. JAMKissa opiskelevat vaihto-opiskelijat koulutusaloittain. Yhteensä 184 opiskelijaa.

Suurin osa vaihto-opiskelijoista opiskelee englanninkielisissä koulutusohjelmissa: Degree Programme in International Business, Degree Programme in Logistics Engineering, Degree Programme in Facility Management, Degree Programme in Nursing ja Degree Programme in Music and Media Management. Lisäksi vaihto-opiskelijoita opiskelee fysioterapian koulutusohjelmassa, ohjelmistotekniikan koulutusohjelmassa, kone- ja tuotantotekniikan koulutusohjelmassa sekä muutamia satunnaisia opiskelijoita paperikoneteknologian koulutusohjelmassa, ammatillisessa opettajankoulutuksessa ja toimintaterapian koulutusohjelmassa. Koulutusohjelmien osuudet vaihto-opilaiden vastaanottamisessa löytyvät kuvioista 2. Selvästi eniten vaihto-opiskelijoita (42 %) on tänä syksynä vastaanottanut englanninkielinen Degree Programme in International Business.

Vaihto-opiskelijat saapuivat Suomeen ja Jyväskylään ennen elokuun 25. päivää. Ennen saapumistaan vaihto-opiskelijoiden tutorit ottivat heihin yhteyttä ja olivat sitten juna-asemalla tai lentokentällä vastassa, jos vaihto-opiskelija oli aikaisemmin ilmoittanut saapumisajankohdan tutorilleen. Orientaatioviikko, joka on vaihto-opiskelijoille vain kaksipäiväinen, oli torstaina 25.8. ja perjantaina 26.8. Nämä kaksi päivää olivatkin ainoat hetket, jolloin kaikki koulun vaihto-opiskelijat kokoontuivat yhteen. Ensimmäisenä orientaatiopäivänä opiskelijat toivotetaan tervetulleiksi JAMKiin, heidät tutustutetaan kampukseen, terveydenhuoltoon, kirjastoon, tietokoneiden käyttöön sekä kieli- ja viestintäopintoihin. Toisena orientaatiopäivänä vaihto-opiskelijoille kerrotaan Keski-Suomen opiskelija-asuntosäätiöstä (KOAS), jonka kautta suurin osa opiskelijoista löytää vaihto-opiskelun ajaksi asunnon, turvallisuusasioista, Jyväskylän kaupungissa selviämisestä, JAMKOsta ja JAMKOn kansainvälisestä kerhosta sekä vapaa-ajan toiminnasta. Myös ulkomaiset tutkinto-opiskelijat ovat mukana näillä orientaatiopäivien luennoilla. Vaihto-opiskelijoiden opintojaksot alkoivat tänä syksynä maanantaina 29. elokuuta. Vaihdon aikana opiskelijakunta JAMKO järjestää vaihto-opiskelijoille erilaista vapaa-ajan ohjelmaa, illanvietoista Lapin matkoihin. (Lietonen 2011b.)

5 TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN

5.1 Tutkimusongelma ja tavoitteet

Tässä opinnäytetyössä oli tarkoituksena keskittyä ulkomailta Jyväskylän ammattikorkeakouluun tulleisiin vaihto-opiskelijoihin, jotka opiskelevat JAMKissa yli kolmen kuukauden ajan. Vaihto-opiskelija määriteltiin ulkomaisen korkeakoulun kirjoilla olevaksi, väliaikaisesti JAMKissa opiskelevaksi henkilöksi. Tavoitteena oli selvittää, miksi vaihto-opiskelijat olivat päättäneet tulla JAMKiin ja kuinka he täällä viihtyivät. Jos mahdollista, oppilaitosta verrattiin muihin, ulkomaisiin korkeakouluihin.

Tutkimuksessa painotettiin nimenomaan JAMKin näkökulmaa. Ei siis keskitytty siihen, miten opiskelijat ovat viihtyneet Suomessa tai Jyväskylässä, vaan sellaisiin asioihin, joihin koulu voi vaikuttaa. Esimerkiksi opiskelijan kohtaama muukalaisviha tai rasismi koulun ulkopuolella jäi valitettavasti pois vaihto-opiskelijoiden koulussa viihtyvyyden arvioinnista. Lisäksi tutkimuksen ulkopuolelle jäivät ulkomaiset tutkinto-opiskelijat. Koulun kannalta tärkeää oli saada tietää, miten vaihto-opiskelijat päätyivät JAMKiin sekä miten he vaihto-opiskelun jälkeen ”markkinoivat” JAMKia kotimaassaan. Oppilaitoksen tavoitteenahan on olla mahdollisimman kansainvälinen ja haluttava opiskelupaikka.

Tutkimusongelmat

Tutkimuksella pyrittiin saamaan vastaus kysymykseen ”Miten ulkomaalaiset vaihto-opiskelijat kokevat opiskelun Jyväskylän ammattikorkeakoulussa?”. Ongelma jaettiin selvyden vuoksi kahteen osaan ja niiden alakysymyksiin:

1. Miksi ja millaisin odotuksin vaihto-opiskelijat ovat valinneet JAMKin opiskelupaikaksi?
 - a. Mikä motivoi opiskelijoita hakeutumaan vaihtoon?
 - b. Mikä motivoi opiskelijoita hakeutumaan juuri Jyväskylän ammattikorkeakouluun?

2. Ovatko nuo odotukset täyttyneet?
 - a. Kuinka tyytyväisiä vaihto-opiskelijat ovat opintojensa kulkuun JAMKissa?
 - b. Kuinka JAMK eroaa vaihto-opiskelijoiden kotikorkeakouluista?
 - c. Millaista palautetta vaihto-opiskelijat antavat JAMKille?

Tutkimuksen tuloksena toivottiin nousevan esille muutamia kehitysehdotuksia. Lisäksi vaihto-opiskelijoita pyydettiin antamaan sekä positiivista että negatiivista palautetta.

5.2 Tutkimusote ja tiedonkeruu

Tutkimusmenetelmä oli kvantitatiivinen, koska tarkoituksena oli saada yleistettäviä tuloksia ja mahdollisimman paljon vastauksia. Tutkimusta varten laadittiin kyselylomake, joka sisälsi sekä monivalintakysymyksiä että avoimia kysymyksiä. Kysymysten laatimisen apuna käytettiin paitsi tutkimuksen tekijän omia kokemuksia vaihto-opiskelusta, myös aikaisemmin aiheesta tehtyjä tutkimuksia, joista löytyi vinkkejä siihen, millaisia vastausvaihtoehtoja monivalintakysymyksissä voidaan käyttää. Tutkimuksen tekijä teki kuitenkin kyselyn itse eikä kopioinut sitä mistään, koska täysin samanlaisia opinnäytetöitä on hyvin vähän. Kysymyksiä laadittaessa pidettiin myös mielessä tutkimusongelma ja sen kaksi pääkysymystä.

Kysely lähetettiin kaikille Jyväskylän ammattikorkeakoulussa sillä hetkellä opiskeleville vaihto-opiskelijoille. Koska vaihto-opiskelijoita oli paljon, eivätkä he lukukauden aikana kokoontuneet alkuorientaation jälkeen edes samaan rakennukseen, päätettiin kysely lähettää sähköpostitse, vaikka epäiltiinkin vastausprosentin jäävän silloin pieneksi. Alkuorientaation aikana opiskelijoilla ei tietenkään olisi tarvittavaa kokemusta vastata kysymyksiin. On olemassa ristiriitaista tutkimustietoa siitä, miten Internet-kyselyiden käyttäminen yleensä vaikuttaa tutkimuksen vastausprosenttiin (Gray 2009, 231), mutta opinnäytteen ohjaajan mukaan sähköpostikyselyihin ei kannata odottaa 50 %:a parempaa vastausprosenttia.

Vaihto-opiskelijoiden sähköpostiosoitteet pyydettiin JAMKin kansainvälisistä palveluista. Koulun kansainvälisten palveluiden toimistosta saatiin myös tarvittavaa tietoa vaihto-opiskelijoiden vastaanottamisesta, orientaatioviikosta, suosituimmista lähtömaista sekä tilastotietoa vaihto-opiskelijoiden jakautumisesta eri koulutusaloille. Tutkimuksen tekijä pääsi myös lukemaan ja näkemään, millaista tietoa vaihto-opiskelijoille annettiin ennen vaihtoa sekä vaihdon alkaessa.

Kyselylomake ja aineiston analysointi

Kyselylomake tehtiin Sphinx-ohjelmalla. Kutsu tutkimukseen lähetettiin 31.10. eli ajankohtana, jolloin opiskelijat olivat jo ehtineet tutustua JAMKiin, mutta jolloin syyt vaihtoon lähtemiselle olivat toivottavasti vielä kirkkaina mielessä. Kyselylomake löytyy liitteestä 1 ja sähköpostikutsu, jonka mukana linkki kyselyyn lähetettiin, liitteestä 2. Vastauksia oli 7.11. mennessä tullut vasta 43, mikä tarkoittaa 184 oppilaan otoksesta noin 23 %:n vastausprosenttia. Tällöin opiskelijoille lähetettiin muistutusviesti ja kyselyn aukioloaika pidennettiin 12.11. asti. Kaiken kaikkiaan vastauksia saatiin lopulta 67 kappaletta ja vastausprosentiksi jäi 36,4 %.

Aineiston analysointiin käytettiin paitsi Sphinx-ohjelmaa, jolla kyselylomake tehtiin, myös tekstinkäsittelyohjelmaa. Kyselylomakkeessa oli kolmenlaisia kysymyksiä. Strukturoiduilla kysymyksillä selvitettiin vastaajien taustatietoja. Vastaajien mielipiteitä JAMKin palveluista, opetuksesta sekä ohjauksesta selvitettiin avoimilla kysymyksillä ja asteikkokysymyksillä, joissa käytettiin 5-portaista asteikkoa. Avoimia kysymyksiä käytettiin, koska haluttiin päästä hieman syvemmälle vastaajien mielipiteisiin, kuin pelkillä asteikkokysymyksillä olisi mahdollista. Eri kysymystyyppien vastauksia analysoitiin tietenkin eri tavoin, ja tulosten käsittelyssä keskityttiin ilmiön kuvailmiseen sekä sanallisesti että erilaisin tunnusluvin.

Asteikkokysymysten analysointiin käytettiin painotettuja keskiarvoja, ja tulokset ilmoitettiin myös prosenttilukuina ja frekvensseinä. Pelkkien prosenttijakaumien tulkinta voi olla hankalaa, mutta myös keskiarvojen käytössä on omat ongelmansa, koska sama tunnusluku voidaan saada täysin erilaisista jakaumista (Kananen 2011, 98–100). Tulosten käsittelyä helpotti kuitenkin se, että samoja muuttujia mitattiin myös

avoimilla kysymyksillä. Avointen kysymysten tulkintaan käytettiin tekstinkäsittelyohjelmaa. Aineistosta poimittiin yleisimmät huomiot, mikä mahdollisti myös avoimien vastausten tilastollisen käsittelyn ja prosenttilukujen laskemisen.

5.5 Tulosten luotettavuus

Opinnäytteen luotettavuuden arviointi jaetaan kahteen osaan: Tutkimuksen validiteetti tarkoittaa sitä, että mitataan oikeita asioita. Tutkimuksen reliabiliteetti puolestaan tarkoittaa tulosten pysyvyyttä eli sitä, että tutkimus voidaan toistaa ja saada samat tulokset. Opinnäytetyön tutkimusta ei uusita, mutta teoriassa uudella tutkimuksella pitäisi saada samat tulokset, jotta tutkimus olisi luotettava. Myös mittarin eri osien tulisi mitata samaa asiaa. Validiteettia voidaan tarkastella sisäisen validiteetin ja ulkoisen validiteetin kannalta. Sisäinen validiteetti kertoo siitä, ovatko tutkimuksen tulosten syy-seuraus-suhteet tulkittu oikein. Ulkoinen validiteetti tarkoittaa tulosten yleistettävyyttä eli sitä, että otos vastaa populaatiota. (Kananen 2011, 118–123.)

Jos Internet-pohjaista kyselytutkimusta ei ole suojattu salasanalla, ei tutkimuksen tekijällä ole mahdollisuutta valvoa sitä, kuka kyselyyn vastaa. On siis olemassa pieni turvallisuusriski. Tämä tarkoittaa myös sitä, että vastaajat muodostavat joukon vapaaehtoisia, eikä otantaa voida sanoa satunnaiseksi, mikä vaikuttaa tulosten luotettavuuteen. Otantavirhe on yleensä suurin vaara Internet-kyselyiden validiteetille. (Gray 2009, 230–231.) Tässä tutkimuksessa kuitenkin tiedettiin, että vaihto-opiskelijoilla on kaikilla mahdollisuus tietokoneen käyttöön sekä tarvittavat tietotekniset taidot kyselyyn vastaamiseen.

Tärkein asia tutkimuksen luotettavuuden varmistamiseksi on pitää luotettavuuskysymykset mielessä koko tutkimusprosessin ajan. Validiteetin takaamiseksi tutkimusongelma on pidettävä mielessä varsinkin kyselylomakkeen suunnitteluvaiheessa kuin myös tutkimuksen toteutusvaiheessa ja tuloksia analysoitaessa. Jälkikäteen asialle on mahdotonta enää tehdä mitään. (Kananen 2011, 119.)

6 TUTKIMUSTULOKSET

6.1 Vastaajien taustatiedot

Sukupuoli

TAULUKKO 4. Vastaajien sukupuoli

	N	67 %
Nainen	40	60
Mies	27	40
Yhteensä	67	100

Jyväskylän ammattikorkeakoulussa tällä hetkellä opiskelevasta tai työharjoittelua suorittavasta 184 vaihto-opiskelijasta vastauksia saatiin 67:ltä. Vastaajista noin 60 % on naisia ja 40 % miehiä. Tämä selittyy luultavasti sillä, että naiset ovat hieman aktiivisempia kansainvälisessä liikkuvuudessa yleisesti: CIMOn tilastoista selviää, että noin 44 % ulkomailta Suomeen saapuvista vaihto-opiskelijoista on miehiä (Garam & Korke-la 2011, 10). Saattaa myös olla, että naiset ovat hieman aktiivisempia kyselyihin vastaamisessa.

Kotimaat

Kuten taulukosta 5 näkyy, selvästi suurin osa vaihto-opiskelijoista saapuu JAMKiin Euroopan maista. Saksa on kyselyyn vastanneiden yleisin kotimaa ja pienenä yllätyksenä Tsekki löytyy seuraavalta sijalta. Ainoastaan 8 tähän kysymykseen vastanneista opiskelijoista tulee Euroopan ulkopuolelta. Kahdeksan kyselyyn vastanneista jätti kokonaan kertomatta kotimaansa. Muutamassa tapauksessa vastaaja ilmoitti kotimaansa olevan eri maa kuin se, jossa lähettävä korkeakoulu sijaitsee. Taulukossa on kuitenkin esitetty nimenomaan opiskelijoiden kotimaat, ei lähettävien koulujen sijainteja.

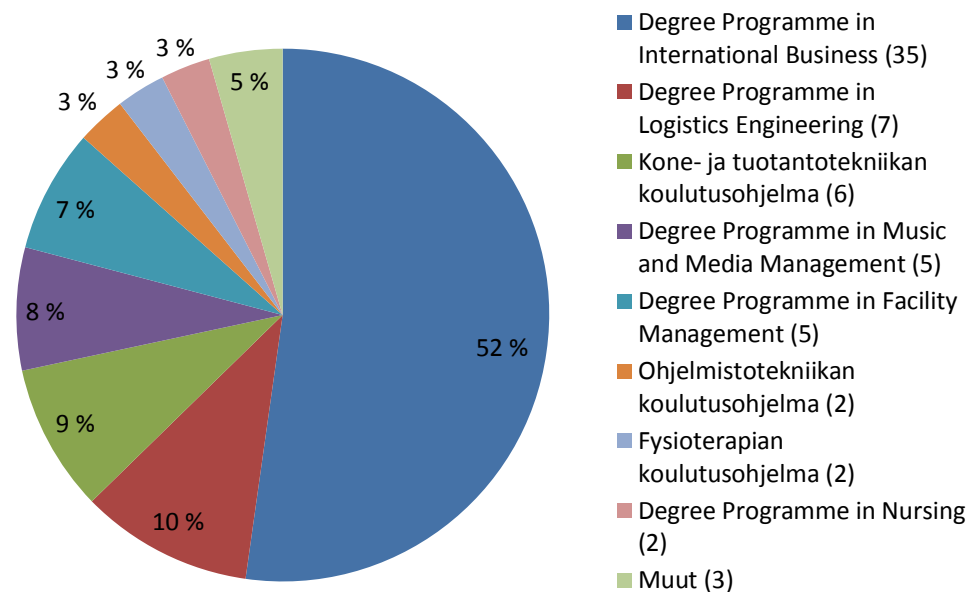
TAULUKKO 5. Vastaajien kotimaat

	N	67 %
Saksa	10	15
Tseki	8	12
Italia	7	10
Espanja	6	9
Ranska	5	7
Slovenia	4	6
Alankomaat	3	4
Puola	3	4
Itävalta	2	3
Venäjä	2	3
USA	2	3
Kiina	2	3
Japani	1	1
Slovakia	1	1
Sveitsi	1	1
Taiwan	1	1
Liettua	1	1
Ei vastausta	8	12
Yhteensä	67	100

Koulutusohjelmat

Yli puolet (52 %) vastaajista opiskelee englanninkielisessä International Business - koulutusohjelmassa. Muissa koulutusohjelmissa opiskelee suhteessa vähän vaihto-opiskelijoita ja joissakin vain yksi vaihto-oppilas per koulutusohjelma. Kuviossa 3 kohtaan ”Muut” kuuluvat koulutusohjelmat ovat ammatillinen opettajakoulutus, toimintaterapia sekä tietotekniikka.

Vastaajien koulutusohjelmat



KUVIO 3. Kyselyyn vastanneiden vaihto-opiskelijoiden koulutusohjelmat. Yhteensä 67 opiskelijaa.

6.2 Vaihtoon hakeutumisen syyt

Miksi vaihtoon?

Taustatietojen jälkeen opiskelijoilta kysyttiin vaihto-opiskelun motiiveista. Ensin kysyttiin, miksi opiskelijat olivat päättäneet lähteä vaihtoon, minkä jälkeen selvitettiin sitä, miksi he olivat päätyneet juuri Suomeen ja JAMKiin. Vaihtoon hakeutumisen syistä tärkeimpinä nousivat esille henkilökohtaisen kasvun edistäminen (4,55), kieli- taidon parantaminen (4,46), vieraan kulttuurin kokeminen (4,43) sekä seikkailumieli (4,49). Tämä tukee aikaisemmin mainittua (Taajamo 2005, 40–46) teoriaa siitä, että vaihto-opiskelijoilla ryhmänä on erityisen avoin mieli ja vähän varsinaisia odotuksia valitsemansa kohdemaan suhteen. Vähemmän tärkeinä syinä tutkimuksessa olivat ystävien (2,93) ja opettajien (2,49) suositukset sekä opinnolliset (3,94) ja uralla etenemisen (4,19) motiivit, vaikka näitäkin mainittiin avoimien kysymysten vastauksissa.

TAULUKKO 6. Vaihtoon hakeutumisen motiivit

	Very important (5) %	Fairly important (4) %	No opinion (3) %	Slightly important (2) %	Not important (1) %	N	Keskiarvo
kielitaito	63 (42)	28 (19)	3 (2)	5 (3)	2 (1)	100 (67)	4,46
vieraan kulttuurin kokeminen	55 (37)	37 (25)	5 (3)	2 (1)	2 (1)	100 (67)	4,43
ura	46 (31)	36 (24)	9 (6)	9 (6)	0 (0)	100 (67)	4,19
pakollinen osa opintoja	15 (10)	25 (17)	31 (21)	6 (4)	22 (15)	100 (67)	3,05
ystävät suosittelivat	8 (5)	28 (19)	28 (19)	21 (14)	15 (10)	100 (67)	2,93
opettajat suosittelivat	6 (4)	17 (11)	29 (19)	17 (11)	32 (21)	100 (66)	2,49
henkilökohtainen kasvu	64 (43)	30 (20)	3 (2)	3 (2)	0 (0)	100 (67)	4,55
opinnolliset motiivit	33 (22)	37 (25)	22 (15)	6 (4)	2 (1)	100 (67)	3,94
englanniksi opiskelu	60 (40)	21 (14)	6 (4)	5 (3)	9 (6)	100 (67)	4,18
seikkailumieli	63 (41)	28 (18)	5 (3)	5 (3)	0 (0)	100 (65)	4,49
Yhteensä	41 (275)	29 (192)	14 (94)	8 (51)	8 (55)	100 (667)	3,87

Avoimella kysymyksellä samasta aiheesta haluttiin päästä hieman syvemmälle vaihto-opiskelijoiden motiiveihin. Vastauksissa painottuivatkin samat seikat kuin monivalintakysymyksessä. Avointen kysymysten vastaukset löytyvät kokonaisuudessaan liitteestä 3. Myös avoimissa vastauksissa korostuivat kielitaidon parantamisen ja erityisesti englannin kielen opiskelun lisäksi uusien ystävien ja kontaktien solmiminen. Tärkeänä syynä vaihtoon lähtemiselle näyttää olevan myös uusien kulttuurin kokeminen ja opiskelu kansainvälisessä seurassa. Vaihto-opiskelu antaa mahdollisuuden oppia lyhyessä ajassa tuntemaan useita eri kulttuureja, ei ainoastaan kohdemaata. Lisäksi syinä mainittiin henkilökohtainen kasvu ja esimerkiksi kiinnostus Suomen luontoon ja kulttuuriin. Toisaalta muutamille opiskelijoista vaihto-opintojakso on vain pakollinen osa opintoja, mutta tällaisia vastauksia saatiin suhteellisen vähän.

"To get new experience, to meet new people :) The main point is new)"

"Because I wanted to go abroad and improve my English. I wanted one adventure in a very strange country for me, like Finland in this case."

Studying abroad brings a different point of view and better prepares us to the changing world we will one day be working in.

Miksi Jyväskylän ammattikorkeakoulu?

Jyväskylän ammattikorkeakoulun vaihto-opiskelijat valitsivat usein siksi, että heidän kotikorkeakoulullaan on yhteistyösopimus JAMKin kanssa. JAMK oli kuitenkin lähes kaikkien (81 %) ensimmäinen valinta.

TAULUKKO 7. Oliko JAMK ensimmäinen vaihtoehto, kun hait vaihtoon?

	N	67 %
Kyllä	54	81
Ei	13	19
Yhteensä	67	100

Vastanneista noin viidesosa (19 %) olisi mieluummin halunnut vaihtoon jonnekin muualle. Näiden opiskelijoiden ensimmäiset valinnat olivat muutamia poikkeuksia lukuun ottamatta englanninkielisiä maita (USA, Canada, Iso-Britannia), muita Pohjoismaita (Ruotsi tai Tanska) tai muita kouluja Suomessa.

"JAMK is the only university in Finland with which my home university have signed to contract and because of the fact I wanted to go to Finland I had no other possibility"

"I didn't want to go to "the popular" exchange choices, like Spain and Portugal. I wanted to experience a new culture, I haven't been to Finland before. It's pretty far away from my home (when looking at Eu-

rope). Great school, I've heard a lot of good things about schools in Finland. I really liked the variety of courses offered in English."

Suomi on kiinnostanut vaihto-oppilaita esimerkiksi kauniin luontonsa vuoksi. Lisäksi avoimista vastauksista selviää, että monet pitivät Suomea eräänlaisena arvoituksena, josta halusivat ottaa selvää. Suomesta ei ollut paljon tietoa ennestään, ja opiskelijat halusivat kokea jotain uutta ja ihmeellistä vaihto-opiskelun aikana. Monessa vastauksista mainittiin lisäksi Suomen koulujen hyvä maine. Haluttiin kokea "maailman paras koulutusjärjestelmä". Opetuksen tason JAMKissa odotettiin siis olevan hyvä. Suomalaisen englannin kielen taitoa sekä laajaa englanninkielisten kurssien tarjontaa pidettiin myös tärkeinä vaikuttavina tekijöinä.

TAULUKKO 8. Motiivit Suomen ja Jyväskylän ammattikorkeakoulun valintaan

	Very important (5) %	Fairly important (4) %	No opinion (3) %	Slightly important (2) %	Not im- portant (1) %	N	Keskiarvo
Suomen kulttuuri	27 (18)	40 (27)	15 (10)	11 (7)	8 (5)	100 (67)	3,69
englanninkielinen kurssitarjonta	37 (25)	39 (26)	15 (10)	5 (3)	5 (3)	100 (67)	4,00
opetuksen taso	43 (29)	46 (31)	6 (4)	2 (1)	3 (2)	100 (67)	4,25
ystävät suositte- livat	11 (7)	22 (15)	27 (18)	18 (12)	22 (15)	100 (67)	2,81
opettajat suosit- televat	11 (7)	20 (13)	23 (15)	21 (14)	26 (17)	100 (66)	2,68
Internet-sivut	9 (6)	21 (14)	28 (19)	18 (12)	24 (16)	100 (67)	2,73
läheisiä Suomes- sa	9 (6)	5 (3)	34 (23)	6 (4)	46 (31)	100 (67)	2,24
omat aikaisem- mat kokemukset Suomesta	15 (10)	11 (7)	31 (21)	11 (7)	33 (22)	100 (67)	2,64
opintotarjonta	24 (16)	39 (26)	21 (14)	11 (7)	5 (3)	100 (66)	3,68
ei lukukausimak- sua	14 (9)	14 (9)	46 (29)	6 (4)	19 (12)	100 (63)	2,98
"halusin vain jonnekin"	6 (4)	12 (8)	46 (31)	6 (4)	30 (20)	100 (67)	2,58
Yhteensä	19 (137)	25 (179)	27 (194)	10 (75)	20 (146)	100 (731)	3,12

Kuten yläpuolella olevasta taulukostakin selviää, tärkeimmät syyt koulun valinnalle olivat opetuksen taso (4,25), englanninkielisten kurssien laaja valikoima (4,00) sekä

kiinnostus Suomen kulttuuriin (3,69). Suurta vaikutusta päätökseen ei sen sijaan näyttänyt olevan ystävien (2,81) tai opettajien (2,68) suosituksilla, Internet-sivuilla (2,73) tai opintojen maksuttomuudella (2,98). Vain muutamilla vastaajista oli läheisiä Suomessa (2,24) tai omia aikaisempia kokemuksia täältä (2,64). Noin joka kuudes (16 %) vastanneista oli kuitenkin ollut Suomessa aiemminkin, lomalla tai sukulaisia tai ystäviä tapaamassa. Vaikka seikkailunhalu ja erilaisten kokemusten etsiminen olivatkin motiiveja vaihtoon hakeutumiselle, vain harvalla ei ollut mitään erityistä syytä maan ja koulun valintaan. Nämä muutamit opiskelijat ”halusivat vain jonnekin” (2,58).

TAULUKKO 9. Olitko ollut Suomessa ennen vaihto-opiskelua?

	N	67 %
Kyllä	11	16
Ei	56	84
Yhteensä	67	100

6.3 Tyytyväisyys

Vaihdon motiivien jälkeen kyselyssä selvitettiin vaihto-opiskelijoiden tyytyväisyyttä Jyväskylän ammattikorkeakoulussa saamaansa ohjaukseen, opetukseen ja palveluihin. Tarkoituksena oli tutkimusongelman mukaisesti selvittää, olivatko opiskelijoiden odotukset JAMKista ja vaihto-opiskelujaksostaan täyttyneet ja voisiko koulu mahdollisesti jotenkin parantaa toimintaansa.

Opetus & palvelut

Jo yhdellä silmäyksellä seuraavan sivun taulukosta ilmenee, että yleisesti ottaen opiskelijat ovat olleet hyvin tyytyväisiä opintoihinsa Jyväskylässä. Viimeisen sarakkeen painotetuista keskiarvoista suurin osa yli 4, eli ’Jokseenkin tyytyväinen’ tai parempi. Kaikkien vastausten keskiarvo onkin lähellä neljää (3,94).

TAULUKKO 10. Tyytyväisyys opetukseen, ohjaukseen ja palveluihin

	Very satisfied (5) %	Fairly satisfied (4) %	No opinion (3) %	Fairly dissatisfied (2) %	Very dissatisfied (1) %	N	Keskisarvo
ohjaus ennen vaihtoa	51 (34)	39 (26)	5 (3)	6 (4)	0 (0)	100 (67)	4,34
ohjaus vaihdon aikana	54 (36)	40 (27)	3 (2)	3 (2)	0 (0)	100 (67)	4,45
englanninkieliset kurssit	34 (23)	51 (34)	5 (3)	11 (7)	0 (0)	100 (67)	4,09
opetuksen taso	30 (20)	42 (28)	12 (8)	16 (11)	0 (0)	100 (67)	3,85
arviointi	24 (16)	42 (28)	28 (17)	8 (5)	0 (0)	100 (66)	3,83
suomen kielen opetus	8 (5)	25 (17)	34 (23)	21 (14)	12 (8)	100 (67)	2,96
kirjastopalvelut	34 (23)	48 (32)	16 (11)	2 (1)	0 (0)	100 (67)	4,15
it-palvelut	31 (21)	40 (27)	28 (19)	0 (0)	0 (0)	100 (67)	4,03
vapaa-ajan aktiviteetit	48 (32)	31 (21)	18 (12)	2 (1)	2 (1)	100 (67)	4,22
asunnot	48 (32)	39 (26)	8 (5)	2 (1)	5 (3)	100 (67)	4,24
ystäväperheet	8 (5)	11 (7)	78 (52)	3 (2)	2 (1)	100 (67)	3,19
Yhteensä	34 (247)	37 (273)	21 (155)	7 (48)	2 (13)	100 (736)	3,94

Erittäin tyytyväisiä vaihto-opiskelijat olivat saamaansa ohjaukseen vaihdon aikana (4,45) sekä vaihtoa ennen (4,34). Englanninkielisiin kursseihin oltiin yleisesti tyytyväisiä (4,09), muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta. Opetuksen tasoon (3,85) ja arviointiin (3,83) oltiin myös suhteellisen tyytyväisiä, mutta selvästi opetus on ollut hie- man vaihto-opiskelijoiden korkeita odotuksia huonompaa. Saattaa olla, että mieliku- vaa opetuksen tasosta laskee se, että opettajat kohtelevat vaihto-opiskelijoita vähän lempeämmin kuin suomalaisia opiskelijoita. Opinnäytetyön kirjoittajalla on itsellä samantlaisia kokemuksia vaihto-opiskelusta.

“(--) courses are way more easy than in my home institution.”

“I have the impression that teachers do not always treat students from abroad at the same level as the Finnish students, unfortunately”

Suhteellisen tyytyväisiä vaihto-opiskelijat olivat myös koulun palveluihin, kuten IT-palveluihin (4,03) ja kirjastopalveluihin (4,15) sekä vapaa-ajan aktiviteetteihin (4,22). Avointen vastausten perusteella tietokoneisiin oltiin erittäin tyytyväisiä tai jopa yllättyneitä, ja myös kouluruoka sai paljon hyvää palautetta.

Ohjaus vaihdon aikana

Vaihto-opiskelijalle kaikki tuntuu erilaiselta ja ihmeelliseltä – jopa hämmentävältä. Tästä syystä vastaanottavalta oppilaitokselta saatu ohjaus ja tieto siitä, että jos ongelmia ilmenee, on olemassa joku, jonka puoleen voi kääntyä, on vaihto-opiskelijalle erityisen tärkeää.

TAULUKKO 11. Tiedätkö, kenen puoleen kääntyä ongelmatilanteessa?

	N	67 %
Kyllä	49	73
Ei	6	9
Hämärästi	10	15
Ei vastausta	2	3
Yhteensä	67	100

Yli puolet (70 %) kyselyn vastaajista kertoi tietävänsä, kenen puoleen heidän tulee kääntyä, jos ongelmatilanteita syntyy. Noin joka kymmenes (9 %) ei tiedä lainkaan, kenen puoleen kääntyä, ja noin 15 % tietää suurin piirtein, mutta ei varmasti.

Taulukosta 12 selviää, että yleisesti vaihto-opiskelijat olivat tyytyväisiä saamaansa ohjaukseen JAMKissa. Kaikkien kysymysten keskiarvo oli jopa 4,29, mikä tarkoittaa vastanneiden olleen ainakin ”jokseenkin tyytyväisiä” ohjauksen tasoon. Vain yksi vastaaja on jokseenkin tyytymätön kv-koordinaattoriltaan saamaansa ohjaukseen (4,60) ja samoin opettajilta saatuun ohjaukseen (4,37). Tutoreihin oltiin hieman tyytymättöimpiä, mutta silti erittäin tyytyväisiä (4,31). Vähiten tyytyväisiä vastanneet olivat suomalaisilta opiskelijoilta saamaansa ohjaukseen (3,82), mikä on ymmärrettävää.

TAULUKKO 12. Tyytyväisyys vaihdon aikana saatuun ohjaukseen

	Very satisfied (5)	Fairly satisfied (4)	No opinion (3)	Fairly dissatisfied (2)	Very dissatisfied (1)	N	Keskiarvo
kv-koordinaattori	66 (44)	30 (20)	3 (2)	2 (1)	0 (0)	100 (67)	4,60
opettajat	45 (30)	49 (33)	5 (3)	2 (1)	0 (0)	100 (67)	4,37
tutorit	52 (35)	34 (23)	6 (4)	8 (5)	0 (0)	100 (67)	4,31
muut vaihto-opiskelijat	48 (32)	40 (27)	12 (8)	0 (0)	0 (0)	100 (67)	4,36
suomalaiset opiskelijat	28 (19)	37 (25)	24 (16)	9 (6)	2 (1)	100 (67)	3,82
Yhteensä	48 (160)	38 (128)	10 (33)	4 (13)	0 (1)	100 (335)	4,29

Koulutusohjelma ja tyytyväisyys

Kyselyyn vastasi opiskelijoita 11:stä eri koulutusohjelmasta. Vastaajien vähäinen määrä ja jakautuminen moneen eri koulutusohjelmaan tekivät tulosten analysoinnista ja yleistysten tekemisestä haasteellista. Seuraavissa taulukoissa on kuitenkin vertailtu suurimpien koulutusohjelmien oppilaiden mielipiteitä keskenään. Kysymysten vastausvaihtoehdot olivat ”very dissatisfied” (1), ”fairly dissatisfied” (2), ”no opinion” (3), ”fairly satisfied” (4), ”very satisfied” (5), joten keskiarvot olivat välillä 1–5, joista 5 tarkoittaa kaikista tyytyväisintä.

TAULUKKO 13. Eri koulutusaloilla opiskelevien opiskelijoiden tyytyväisyys JAMKin palveluihin

koulutusala	N	ohjaus ennen vaihtoa	ohjaus vaihdon aikana	englannikieliset kurs- sit	ope- tuk- sen taso	arvi- ointi	suo- men kielen opetus	kirjas- topal- velut	it- palve- lut	va- paa- aika
Music and Media Management	5	4,00	4,40	3,60	3,80	3,40	2,60	4,60	4,40	4,40
International Business	35	4,23	4,40	4,26	3,89	3,85	3,09	4,09	3,97	4,09
Logistics Engineering	7	4,71	4,71	4,29	4,14	4,43	2,57	4,00	4,43	4,57
Kone- ja tuotantotekniikan ko.	6	4,67	4,50	3,67	3,67	3,67	2,67	4,17	3,83	4,33
Facility Management	5	4,60	4,40	4,40	4,40	3,80	3,40	4,00	3,80	4,60
Muut	9	4,33	4,44	3,67	3,33	3,67	2,89	4,33	4,00	4,11
YHTEENSÄ	67	4,34	4,45	4,09	3,85	3,83	2,96	4,15	4,03	4,22

Eri koulutusohjelmien välillä ei ole suurta eroa opiskelijoiden tyytyväisyyden osalta. Kaikissa koulutusohjelmissa oltiin tyytymättömiä varsinkin suomen kielen opetukseen (2,96) sekä erityisen tyytyväisiä vaihdon aikana saatuun ohjaukseen (4,45). Ohjaukseen ennen vaihdon alkua oltiin yleisesti tyytyväisiä (4,34), mutta hieman alle kaikkien vastausten keskiarvon jäädään sekä International Business -koulutusohjelmassa (4,23) että Music and Media Management -ohjelmassa (4,00). Music and Media Management -ohjelmassa opiskelevat vaihto-opiskelijat olivat vähiten tyytyväisiä myös englanninkieliseen opetukseen (3,60), samoin kuin kone ja tuotantotekniikan koulutusohjelman opiskelijat (3,67). Opetuksen tasoon ollaan erityisen tyytyväisiä Facility Management -ohjelmassa (4,40) eli matkailu- ja ravitsemusalalla; samassa ohjelmassa ollaan myös keskimääräistä tyytyväisempiä suomen kielen opetukseen (3,40).

Täytyy muistaa, että erot kaikkien havaintojen kohdalla ovat kuitenkin todella pieniä: kaikkiin tehtyihin päätelmiin täytyy täten suhtautua varauksella. Taulukoissa ryhmään 'muut' kuuluvat ne koulutusalat, joissa opiskelee ainoastaan yksi tai kaksi kyseeseen vastannutta vaihto-opiskelijaa. Näiden koulutusalojen kohdalla olisi mahdotonta tehdä minkäänlaisia päätelmiä opiskelijoiden vastausten välisistä eroista.

TAULUKKO 14. Eri koulutusohjelmissa opiskelevien vaihto-oppilaiden tyytyväisyys JAMKissa saamaansa ohjaukseen

koulutusala	N	kv-koordinaattori	opettajat	tutorit	muut vaihto-oppilaat	suomalaiset oppilaat
Music and Media Management	5	4,40	4,00	3,80	4,40	4,40
International Business	35	4,66	4,46	4,34	4,31	3,83
Logistics Engineering	7	4,71	4,57	4,00	4,43	3,86
Kone- ja tuotantotekniikan ko.	6	4,83	4,17	4,83	4,50	3,83
Facility Management	5	4,80	4,60	4,80	4,40	3,20
Muut	9	4,11	4,11	4,11	4,33	3,78
Yhteensä	67	4,60	4,37	4,31	4,36	3,82

Music and Media Management -ohjelmassa opiskelevat vaihto-opiskelijat olivat keskiarvoa tyytyväisempiä opiskelijatovereiltaan saamaansa ohjaukseen, niin muihin vaihto-opiskelijoihin (4,40) kuin myös suomalaisiin opiskelijoihin (4,40). Tutoreilta (3,80) ja opettajilta (4,00) saamaansa ohjaukseen Music and Media Management -ohjelman opiskelijat puolestaan olivat koko joukon tyytymättömmät. International Business -ohjelmassa oli eniten vastaajia, ja ryhmän vastaukset osuivatkin suurin piirtein keskiarvoihin. Varsinkin insinööri-opiskelijat (4,83 ja 4,71) sekä matkailu- ja ravitsemusalan oppilaat (4,80) olivat tyytyväisiä kv-koordinaattoriltaan saamaansa ohjaukseen. Matkailu- ja ravitsemusalalla oltiin myös keskimääräistä tyytymättömmimpiä suomalaisiin opiskelijoihin (3,20), mutta toisaalta erittäin tyytyväisiä tutoreiden ohjaukseen (4,80). Suomalaisten opiskelijoiden kohdalla vaihto-opiskelijoiden on ollut ehkä hieman vaikeaa arvioida ohjauksen tasoa, joten kysymykseen vastattiin paljon vaihto-ehdolla ”ei osaa sanoa”, mikä huonontaa keskiarvoa eikä kuitenkaan kerro koko totuutta opiskelijoiden mielipiteistä.

Kansallisuus ja tyytyväisyys

Kyselyyn vastasi opiskelijoita 17:stä eri maasta. Vastaajien kotimaat ryhmiteltiin analysoinnin helpottamiseksi maantieteellisen sijainnin mukaan viiteen eri ryhmään:

- **Keski-Eurooppa:** Saksa, Tsekki, Ranska, Itävalta, Sveitsi, Slovakia ja Alankomaat
- **Etelä-Eurooppa:** Espanja, Italia ja Slovenia

- **Itä-Eurooppa ja Venäjä:** Puola, Liettua ja Venäjä
- **Aasia:** Kiina, Taiwan ja Japani
- **Yhdysvallat**

Lisäksi yhden ryhmän muodostivat ne opiskelijat, jotka eivät olleet jostain syystä ilmoittaneet kotimaataan. Kysymysten vastausvaihtoehdot olivat ”very dissatisfied” (1), ”fairly dissatisfied” (2), ”no opinion” (3), ”fairly satisfied” (4), ”very satisfied” (5), joten keskiarvot ovat välillä 1–5, joista 5 tarkoittaa kaikista tyytyväisintä. Keski- ja eteläeurooppalaisten vastauksia on helpoin verrata ja analysoida, koska ryhmät olivat suurimmat ja eroja pystyi luotettavammin analysoimaan. Silti täytyy pitää mielessä, että vastaajien pienestä määrästä johtuen kaikki päätelmät ovat ainoastaan suunta-antavia, varsinkin pienempien ryhmien osalta.

TAULUKKO 15. Eri kulttuurialueilta tulleiden vaihto-oppilaiden tyytyväisyys JAMKin palveluihin

kansallisuus	N	ohjaus ennen vaihtoa	ohjaus vaihdon aikana	englanninkieliset kurssit	opetuksen taso	arviointi	suomen kielen opetus	kirjastopalvelut	IT-palvelut	vapaa-aika
Keski-Eurooppa	30	4,50	4,40	3,77	3,47	3,63	2,57	4,30	4,17	4,30
Etelä-Eurooppa	17	4,18	4,59	4,53	4,24	4,00	3,47	3,88	3,82	4,12
Itä-Eurooppa ja Venäjä	6	4,67	4,67	4,00	4,00	4,33	3,33	4,33	4,17	3,83
Aasia	4	4,25	4,50	4,00	4,25	4,00	3,50	4,25	4,00	4,25
USA	2	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	3,50	4,50	4,00	5,00
Ei vastausta	8	3,88	4,13	4,38	4,00	3,57	2,63	3,88	3,88	4,25
Yhteensä	67	4,34	4,45	4,09	3,85	3,83	2,96	4,15	4,03	4,22

Keskieuropallaiset vaihto-opiskelijat olivat yllä olevan taulukon mukaan tyytyväisiä varsinkin ohjaukseen ennen vaihtoa (4,50) sekä vaihdon aikana (4,40), kirjastopalveluihin (4,30), IT-palveluihin (4,30) ja vapaa-ajan aktiviteetteihin (4,30). Vähemmän tyytyväisiä tässä ryhmässä oltiin opetuksen tasoon (3,47), englanninkieliseen opetukseen (3,77) sekä arviointiin (3,63). Erityisen pettyneitä keskieuropallaiset olivat

suomen kielen opetukseen (2,57). Etelä-Euroopasta tulleet vaihto-oppilaat olivat muita ryhmiä tyytyväisempiä englanninkieliseen opetukseen (4,53) sekä opetuksen tasoon yleensä (4,24), mutta tyytymättömmimpiä IT-palveluihin (3,82) sekä kirjastopalveluihin (3,88). Itä-Euroopasta ja Venäjältä tulleet vaihto-oppilaat olivat muita tyytymättömmimpiä vapaa-ajan aktiviteetteihin (3,38), mutta erityisen tyytyväisiä ohjaukseen (4,67). Aasian sekä Yhdysvaltojen ryhmiä on vaikeampi analysoida luotettavasti, koska ryhmissä oli vain muutama vastaaja. Näyttää kuitenkin siltä, että Euroopan ulkopuolelta tulevat oppilaat olivat erittäin tyytyväisiä JAMKin palveluihin. Ainoastaan suomen kielen opetus sai näiltä ryhmiltä alle neljän keskiarvon.

TAULUKKO 16. Eri kulttuurialueilta tulleiden vaihto-oppilaiden tyytyväisyys JAMKissa saamaansa ohjaukseen

kansallisuus	N	kv-koordinaattori	opettajat	tutorit	muut vaihto-opiskelijat	suomalaiset opiskelijat
Keski-Eurooppa	30	4,57	4,10	4,23	4,27	3,77
Etelä-Eurooppa	17	4,71	4,59	4,53	4,59	3,88
Itä-Eurooppa ja Venäjä	6	4,50	4,67	4,00	4,00	3,83
Aasia	4	4,50	4,75	4,25	4,25	4,00
USA	2	5,00	4,50	5,00	4,00	4,00
Ei vastausta	8	4,50	4,50	4,25	4,63	3,75
Yhteensä	67	4,60	4,37	4,31	4,36	3,82

Etelä-Euroopasta tulevat vaihto-oppilaat olivat kaikista tyytyväisimpiä saamaansa ohjaukseen JAMKissa: jokaisen kysymyksen kohdalla keskiarvo oli yli kaikkien vastaajien keskiarvon. Vähiten tyytyväisiä ohjaukseen olivat keskieuropalaiset, joiden kohdalla keskiarvo jäi kaikkien kysymysten osalta alle kaikkien vastanneiden keskiarvon. Suuria eroja eri kulttuuriryhmien välillä ei kuitenkaan ollut.

6.6 Erot ja yllätykset

Kyselylomakkeen viimeisissä kysymyksissä selvitettiin vaihto-opiskelijoiden ajatuksia ja kokemuksia opiskelusta JAMKissa verrattuna opiskeluun omassa korkeakoulussa. Lisäksi pyydettiin antamaan palautetta JAMKille. Kysymykset olivat avoimia, koska ei

haluttu rajoittaa vastauksia tiettyihin raameihin. Kysymykset etenivät seuraavassa järjestyksessä:

1. Mikä on yllättänyt sinut JAMKissa?
2. Miten JAMK eroaa omasta oppilaitoksestasi?
3. Millaista palautetta haluat antaa JAMKille?

Yllätykset

Kysyttäessä, mikä JAMKissa on yllättänyt heidät, noin kolmannes (34 %) vastanneista mainitsi opettajien ystävällisyyden ja auttavaisuuden (ks. liite 3). Useasta vastauksesta kävi lisäksi ilmi, että suuri yllätys opiskelijoille on ollut se, miten rennosti ja välittömästi opettajat ja opiskelijat kommunikoivat keskenään. Yleensä henkilökuntaa pidettiin mukavana ja ilmapiiriä JAMKissa rentona. Opettajien ammattitaidosta oltiin kuitenkin kahta mieltä: osan mielestä opettajat ovat päteviä, mutta osan mielestä opetuksen tasossa on parantamisen varaa. Noin joka kolmannessa (29 %) vastauksessa mainittiin opiskelija tukevat palvelut (tähän ryhmään laskettiin vastaukset, joissa mainittiin yleisesti palvelut, jokin palveluista nimeltä tai useampi palveluista). Hyvää palautetta saivat esimerkiksi IT-palvelut, erityisesti tietokoneiden laatu ja määrä opiskelijaa kohden, sekä ruokala. Tosin ruuan laadusta oltiin kahta mieltä.

“Very good computers everywhere and working well. Tutors is something I had never seen. The teachers are very nice, not like a lot of people in the street, who are very shy.”

“Incompetent lecturers”

“The structure of the school: is very big but very good organized (--). You have a canteen very cheap but the quality of the food is not so good. The university is open until late and we can use the computers without problems or limits of time because you trust each other (--). I like very much the main library with a lot of silence and the possibility to borrow book. Finally your bathrooms are very clean!”

Enemmän kuin joka kymmenes (14 %) vastanneista mainitsi sanan organisaatio tai rakenne yleensä positiivisessa mielessä. Joissain tapauksissa on vaikea tietää tarkalleen, mitä vastaaja on tarkoittanut. Yleisesti voidaan kuitenkin päätellä, että vaihto-opiskelijoiden mielestä asiat JAMKissa on järjestetty hyvin. Tämä voi tarkoittaa esimerkiksi sitä, ettei tunteja peruta tai siirrellä, että henkilökunta on auttavaista, ja että tuntien sisältö on järkevästi organisoitu. Kurssien sisällön osalta opiskelijat olivat yllättyneet siitä, että kursseilla on enemmän ryhmätöitä kuin tenttejä ja enemmän käytäntöä kuin teoriaa. Kuten aiemmin on mainittu, kursseja pidetään kuitenkin suhteellisen helppoina.

“(--)Friendly friendliness between teachers and students. Very good facilities at school. And also that school has more focused to practice than theory”.

Eroavaisuudet omaan oppilaitokseen

Kun opiskelee vieraassa maassa, huomaa varmasti eroavaisuuksia omaan oppilaitokseensa verrattuna. Vaihto-oppilaana voi kuitenkin olla vaikea tietää, johtuuko eroavaisuus siitä, että maa ja kulttuuri ovat erilaiset, vai siitä, että kyseessä on nimenomaan vaihto-opiskelujakso. Kuten aiemmin mainittiin, opettajat ja muu henkilökunta saattavat kohdella vaihto-opiskelijoita hieman lempeämmin kuin koulun omia opiskelijoita. Opintojen tahti ja ehkäpä arvostelukin saattavat olla erilaiset. Tämä oli pidettävä mielessä, kun analysoitiin vastauksia kysymykseen oman oppilaitoksen ja JAMKin eroista.

“i can't really compare because I think that the exchange period is different from being in my home university.”

Joitakin ihan oikeitakin eroavaisuuksia kuitenkin löytyi. Noin joka viidennessä (23 %) vastauksessa kerrottiin JAMKin eroavan omasta koulusta siinä, että opetuksessa paino on enemmän käytännössä kuin teoriassa: on enemmän tehtäviä, projekteja ja omatoimista opiskelua. Tämä johtuu varmasti siitä, että vaihto-opiskelija ei välttä-

mättä tule JAMKiin toisesta ammattikorkeakoulusta, vaan heitä tulee myös perinteisistä yliopistoista, joissa keskitytään enemmän luentoihin ja tentteihin. Opiskelijoita tulee myös erikokoisista oppilaitoksista. Osan mielestä JAMK on iso, osan mielestä todella pieni. Melkein joka viides (17 %) sanoo JAMKin, tai ainakin opetusryhmien, olevan pienempiä omaan kouluunsa verrattuna.

“Smaller groups of students, grading (attendance is important, active participation in class is rewarded!), less theory, applying it to practical work and always thinking how can we use that in our country, more group-work, less studying from books”

“more modern, open, international, organized, friendlier,”

Joka kymmenes (10 %) vastaajista mainitsi sen, että JAMKissa on enemmän englanninkielisiä kursseja. JAMKin mainitaan olevan kansainvälisempi ja vaihto-opiskelijoiden lukumäärän suurempi. Tämä saattaa kuitenkin osittain johtua siitä, että opiskelijat katsovat koulua vaihto-opiskelijan silmin ja ehkä siksi näkevät sen kansainvälisempänä. Toisaalta, JAMK on kansainvälinen oppilaitos ja englanninkielistä kurssitarjontaa on varmasti enemmän kuin monessa muussa korkeakoulussa esimerkiksi EU:n alueella. Melkein joka viidennelle (17 %) vaihto-opiskelijalle erilasita oli myös JAMKin modernius, ja etenkin tietokoneet ja muut opiskelijoiden käytössä olevat laitteet ovat aiheuttaneet hämmästyksiä. Lisäksi erona omaan korkeakouluun yli kymmenes (12 %) vastaajista mainitsi sen, että opiskelijat saavat JAMKissa valita itse, mitä kursseja haluavat suorittaa. Opiskelun Suomessa katsottiin olevan vapaampaa myös tässä suhteessa.

6.7 Palautetta

Jo aikaisemmissa vastauksissa saatiin palautetta sellaisista asioista kuin opettajien ja muun henkilöstön auttavaisuudesta ja koulun rennosta ilmapiiristä. Näitä asioita ei mainittu enää erikseen viimeisessä kysymyksessä. Itse asiassa näytti siltä, että erikseen palautetta jättäneet opiskelijat keskittyivät enemmän negatiiviseen kuin positiiv-

viseen palautteeseen, luultavasti siksi, että henkilökuntaa ja tietokoneita oli jo aiemmin kehuttu tarpeeksi. Toisaalta sellaisia vastauksia kuin ”jatkakaa samaan malliin” löytyi myös kritiikin joukosta. Osa kritisoiduista asioista oli pieniä epäkohtia tai henkilökohtaisia pettymyksiä. Osa taas liittyi sellaisiin asioihin, joihin koulu ei juuri pysty toiminnallaan vaikuttamaan ainakaan suoraan. Tällaisia olivat esimerkiksi ongelmat asunnon hankkimisen kanssa tai vaikeudet luoda kontakteja suomalaisiin opiskelijoihin, joita pidettiin turhan ujoina ja varautuneina.

Koulun järjestämät vapaa-ajan aktiviteetit sekä oppilaskunta JAMKO saivat hyvää palautetta muutamilta vaihto-opiskelijoilta. Myös ruokala, halvat hinnat, sekä opiskelijoiden käytössä oleva kuntosali ovat herättäneet positiivisia tunteita. Kuntosalia tosin pidettiin liian pienenä ja ruokaa erilaisena kuin mihin on totuttu. Erityistä kiitosta lähetettiin henkilökunnalle auttavaisuudesta sekä käytössä olevan teknologian hyvälle tasolle. Ainoastaan laboratorio sai myös haukkuja: käytössä ei ole tarvittavia työkaluja ja laboratorion työntekijät eivät puhu englantia.

“(--) the Lab is the worst i have seen. No tools, some Laboratory employes can't speak English. Don't let us use machines.”

Suomen opetus

Eniten negatiivisia tunteita vaihto-oppilaissa on herättänyt suomen kielen opetuksen taso. Vaihto-opiskelijat tuntuivat olevan innokkaita oppimaan, mutta sen kerrottiin olevan vaikeaa. Parannusehdotuksena opiskelijat mainitsivat opettajan vaihtamisen ja/tai opetusryhmien pienentämisen. Lisäksi haluttiin enemmän kuin yksi tunti suomen kielen opetusta viikossa.

Orientaatiopäivät

Myös ensimmäisen viikon orientaatiopäivät saivat huonoa palautetta. Orientaatiota ei pidetty riittävän informatiivisena eikä tunnelmaa lämpimänä. Yksi opiskelija jopa mainitsi, ettei hänestä tuntunut siltä, että koulu toivottaa hänet tervetulleeksi.

Kurssivalinnat

Vaikka englanninkielistä kurssivalikoimaa pidettiin hyvänä, kurssivalintojen tekemisessä oli myös joitain ongelmia. Learning Agreement -lomakkeen sanottiin olevan liian monimutkainen. Lisäksi kaikista mahdollisista kursseista ei ollut saatu tietoa etukäteen. Kun opiskelija teki valinnat kotimaassaan, kursseja oli näyttänyt olevan paljon vähemmän kuin mitä oikeasti oli ollut tarjolla.

Opetus

Opetuksen taso oli alun perin yksi tärkeimmistä syistä Suomessa opiskeluun. Opettajat saivatkin paljon kehuja siitä, että he olivat rentoja ja mukavia ja heille oli helppo puhua ja saada neuvoja. Kuitenkin opetuksen taso itsessään sai myös huonoa palautetta. Luentojen sanottiin olevan tylsiä ja saadun tiedon epärelevanttia, ei kurssin nimestä pääteltyyn aiheeseen liittyvää.

"The lectures are sometimes very boring, and you get not that much out of it. Courses that are for example titled as "international marketing" should not be titled as that, because you learn more about marketing research than about international marketing skills. Also the amount of information during the courses is quite less."

Lisäksi joidenkin opettajien englannin kielen taito sai moitteita. Opettajien ei katsottu olevan ammattitaitoisia. Yksi opiskelija mainitsi vastauksessaan, että opettajat eivät kohtele vaihto-opiskelijoita samalla tavalla kuin suomalaisia opiskelijoita. Tämä vaikuttaa luultavasti myös opetuksen tasoon.

7 JOHTOPÄÄTÖKSIÄ

Tutkimus onnistui lopulta hyvin. Aihe oli mielenkiintoinen, ja tutkimuksen tekijä sai mahdollisuuden peilata omia vaihto-opiskelukokemuksiaan JAMKissa opiskelevien vaihto-opiskelijoiden kokemuksiin. Yllättävää oli, kuinka samanlaisia nämä kokemukset lopulta olivat. Varovasti voidaan todeta, että vaihto-opiskelijat ovat paljolti samanlaisia, opiskelumaasta riippumatta.

7.1 Tutkimuksen luotettavuuden arviointi

Tutkimuksen vastausprosentti jäi harmittavan pieneksi. Vaikka prosentti on parempi kuin yleensä sähköpostikyselyillä saavutetaan, odotettiin oppilaitoksen sisäisestä kyselystä parempaa prosenttia kuin 36,4. Parempaan prosenttiin olisi ehkä päästy, jos kyselyn vastaajien kesken olisi vaikkapa arvottu joitain palkintoja. Tämä olisi kuitenkin vaikeuttanut vaihto-opiskelijoiden yksityisyyden turvaamista. Tarkoituksena oli, että vastauksia ei voisi yhdistää tiettyyn henkilöön. Opiskelijoiden olisi siten helpompaa olla rehellisiä vastauksissaan. Toinen mahdollisesti vastausprosenttia pienentänyt asia saattaa olla kyselylomakkeen pituus ja avointen kysymysten suuri määrä. Pieni vastausprosentti vaikuttaa tulosten luotettavuuteen negatiivisesti pienentäen mahdollisuutta yleistää tuloksia koko perusjoukkoon. Varsinkin syy-seuraussuhteiden löytäminen ristiintaulukoinnin avulla vaikeutui pienen vastausprosentin vuoksi, eikä mahdollisia riippuvuussuhteita pystytty esittämään täytenä totena vaan ainoastaan suuntaa antavana tietona. Erityisesti vastausten lajitteluun opiskelijoiden kotimaan tai koulutusohjelman perusteella luvussa 6.3 täytyy suhtautua varauksella, koska vertailtavat ryhmät ovat suhteellisen pieniä. Vastausprosentin pienuudesta huolimatta pystyttiin kuitenkin tekemään joitakin varovaisia yleistyksiä vaihto-opiskelijoiden kokemuksista.

Kahdeksan vastaajista jätti kertomatta kotimaansa, jota kysyttiin heti kyselylomakkeen alussa. Kansallisuuden kertominen mahdollistaisi vastauksen yhdistämisen tiettyyn henkilöön, mikä saattaa olla syynä vastaamatta jättämiseen. Tätä ei otettu huomioon kyselylomaketta laadittaessa, ja muutenkin kysymys olisi voitu jättää ko-

konaan esittämättä. Tarkoituksena kyselyllä ei tietenkään ollut selvittää tiettyjen kansallisuuksien mielipiteitä vaan vaihto-oppilaiden kokemuksia ryhmänä. Muutama vastaus jäi saamatta myös muissa kysymyksissä, ja vastaamatta jättämiset poistettiin tilasto-ohjelmalla. Avoimien kysymysten analysoinnissa huomioitiin ainoastaan saadut vastaukset.

Asteikkokysymyksissä valmiit vastausvaihtoehdot saattoivat vaikuttaa vastauksiin. Johdattelua yritettiin kuitenkin välttää, mistä syystä mielipiteitä selvitettiin monivaihtokysymysten lisäksi aina avoimella kysymyksellä, joissa vastaaja sai mahdollisuuden kertoa kokemuksistaan vapaasti. Tällä tavalla tutkimus sai myös kvalitatiivisia piirteitä. Avoimet kysymykset helpottivat ilmiön kuvailua mutta tekivät tilastollisen analyysiin haasteellisemmaksi.

7.2 Tutkimuksen tuloksissa vain vähän yllätyksiä

Tämän opinnäytetyön luvussa 3 esiteltiin kolme samantyyppistä, joskin laajempaa, tutkimusta Jyväskylän yliopistosta sekä kansainvälisen henkilövaihdon keskukselta (CIMO). Oli mielenkiintoista huomata, että tutkimuksen tulokset ovat suurilta osin samansuuntaisia kuin näissä Taajamon (2005), Garamin (2001) ja Hietaluoman (2001) tutkimuksissa. Esimerkiksi esille tulleet tärkeimmät syyt ja tavoitteet vaihtoon lähdölle (henkilökohtainen kasvu, seikkailumieli, vieraan kulttuurin kokeminen ja kielitaidon parantaminen) ovat paljolti samoja kuin näissä tutkimuksissa. Niin ikään syyt siihen, että opiskelijat valitsivat Suomen, Jyväskylän ja JAMKin opiskelupaikaksi, eivät olleet yllättäviä. Suomen menestys koulutuksen kansainvälisissä vertailuissa on antanut maallemme hyvän maineen varsinkin muualla Euroopassa. Opiskelijat valitsevat Suomen opetuksen tason, englanninkielisten kurssien sekä maan eksoottisuuden vuoksi. Samaan viittaavia tuloksia löytyi myös aikaisemmin tehdyistä tutkimuksista. Syyt vaihtoon lähdölle sekä kokemukset vaihto-opiskelusta Suomessa eivät siis ole paljon muuttuneet kymmenessä vuodessa.

Pieni yllätys sen sijaan oli se, että Suomi oli vaihto-opiskelijoista suurimman osan ensimmäinen valinta, kun esimerkiksi Hietaluoman (2001, 17–19) tutkimuksessa

Suomi ei ollut vaihto-opiskelijoista suurimman osan ensimmäinen valinta, vaikkakin kärkikastissa. JAMKin vaihto-opiskelijoiden muut suosikkimaat olivat samoja kuin Hietaluoman tutkimuksessa eli muita Pohjoismaita sekä englanninkielisiä maita. Näistä maavalinnoista voidaan päätellä, että ulkomaalaiset rinnastavat Suomen opiskelumaana juuri Skandinavian maihin. Suomessa on erittäin hyvät mahdollisuudet opiskella englanniksi, mistä syystä vaihto-oppilaat rinnastavat maavalinnoissaan Suomen englanninkielisiin maihin. Suomi on pieni kieli: jos mahdollisuutta opiskella englanniksi ei olisi, vaihto-opiskelijoitakaan ei luultavasti olisi. Esimerkiksi Euroopan suurimmissa maissa, joiden kielikin on enemmän puhuttu, ei englanninkielinen opetus ole välttämätöntä vaihto-opiskelijoiden houkuttelemiseksi.

Vaikka opetuksen taso oli yksi tärkeimmistä syistä Suomeen hakeutumiselle – tai ehkä juuri siitä syystä – opetukseen ei oltukaan lopulta täysin tyytyväisiä. Voi olla, että odotukset olivat liian korkealla. Kuten jo aiemmin mainittiin, pettymykset opetuksen tasoon saattavat hyvinkin johtua siitä, että vaihto-oppilaita kohdellaan hieman eri tavalla kuin suomalaisia opiskelijoita. Opettajat ovat ehkä joissain tilanteissa lempeämpiä arvostelun suhteen ja vaativat vähemmän vaihto-opiskelijoilta. Lisäksi vaihto-opiskelijoiden englannin kielen taito saattaa olla hyvinkin eri tasoa samankin kurssin opiskelijoilla, mikä luultavasti vaikeuttaa opettajien työtä entisestään. Näitä asioita ei kuitenkaan selvitetty kyselyssä, joten tässä vaiheessa ei voida kuin pohtia mahdollisia syitä ja seurauksia. Esimerkiksi haastatteleamalla opettajia aiheesta olisi voitu saada enemmän tietoa.

Taajamon ja Hietaluoman tutkimuksissa esiin nousseet yllättävät asiat Suomessa opiskelusta ovat myös suurilta osin samoja kuin tämän tutkimuksen tuloksissa mainitut. Opintojen vapaus, opettajien ja opiskelijoiden välinen rento ilmapiiri sekä suomalaisten opiskelijoiden varautuneisuus mainittiin useassa vastauksessa. Pieni yllätys oli ehkä se, kuinka paljon välitöntä ylistystä koulun ilmapiiri ja henkilökunta saivat osakseen. Vaikka negatiivistakin palautetta annettiin, tutkimuksen tulokset kokonaisuudessaan olivat erittäin positiiviset.

7.3 Aina on varaa parantaa

Tämän tutkimuksen tavoitteena oli selvittää vaihto-oppilaiden motiiveja Suomeen ja Jyväskylän ammattikorkeakouluun hakeutumiselle sekä ottaa selvää siitä, täyttyivätkö opiskelijoiden odotukset vaihto-opiskeluajasta. Näihin kysymyksiin saatiin vastauksia, jotka vastasivat paljon aikaisempia tutkimuksia aiheesta, ja pienestä vastausprosentista huolimatta tutkimus onnistui hyvin. Vaihto-opiskelijoilla tuntuu olevan tavallaan oma kulttuurinsa. He eivät integroidu kohdemaan kulttuuriin, eikä integroituminen välttämättä ole edes realistinen tavoite lyhyelle vaihto-opiskelujaksolle. Opiskelijat kuitenkin oppivat vaihdon aikana kohdemaan kulttuurista, toisten vaihto-opiskelijoiden kulttuureista sekä omista kulttuureistaan peilaamalla niitä muihin.

Tärkeää on huomata, että motiivina vaihtoon lähtemiselle ei ole erityisesti kohdemaan kulttuurin kokeminen, vaan yleensäkin uusien kulttuurien kokeminen. Lyhyen ulkomailla opiskelun aikana ei nimittäin ehdi integroitua toiseen kulttuuriin, mutta kun opiskelutoverit ovat kaikki eri kansallisuuksien edustajia, oppii lyhyessäkin ajassa paljon uutta monesta eri kulttuurista. Yleensä tärkein tavoite saavutetaan: opiskelijat oppivat uutta, saavat opiskella englanniksi, tutustuvat uusiin ihmisiin sekä toivottavasti myös kasvavat ihmisenä. Henkilökohtaisen kasvun tavoitteet saavutetaan, mutta opinnolliset tavoitteet jäävät joillekin pieneniseksi pettymykseksi.

Tutkimuksen tuloksena tuli ilmi myös toivottuja kehitysehdotuksia, vaikka suurin osa palautteesta olikin positiivista. Erityisesti suomen kielen opetus, ensimmäisen viikon orientaatiopäivät sekä kurssivalintojen helpottaminen voisivat olla kehityskohteita oppilaitokselle. Käytännössä suomen kielen opetuksessa voisi pienentää opetusryhmiä ja lisätä kontaktiopetuksen määrää. Haasteellista suomen kielen opetus vaihto-opiskelijoille varmasti on jo kielen rakenteiden monimutkaisuuden takia, mutta myös siksi, että opiskelijat ovat maassamme niin vähän aikaa. Vaihto-opiskelijoilla on myös harmittavan vähän kontakteja suomalaisiin opiskelijoihin, mikä antaa heille vain vähän mahdollisuuksia puhua suomea. Orientaatiopäivien aikana olisi tietenkin tärkeää saada vaihto-opiskelijat tuntemaan olonsa tervetulleiksi ja helpottaa sopeutumista uuteen jännittävään tilanteeseen. Tähän tavoitteeseen ei tämän tutkimuksen vastauksen perusteella täysin päästä. Siihen, miten orientaatioviikkoa voisi parantaa, on

kuitenkin vaikea ottaa kantaa, koska vastauksissa ei tullut ilmi minkäänlaisia konkreettisia ehdotuksia asiasta. Kurssivalintojen helpottamiseksi oppilaitoksen tulisi pitää huolta siitä, että vaihto-opiskelija tietää, mille kursseille hän voi ilmoittautua ja mitä eri kurssit sisältävät. Täytyy muistaa, että monissa maissa kurssien valinta ei ole vapaata niin kuin Suomessa, ja joillekin vaihto-opiskelijoille valintojen tekeminen voi olla haastavaa.

Vaikka vastauksia saatiin, tutkimus synnytti myös lisää kysymyksiä ja mahdollisia tutkimuksen aiheita. Mielenkiintoista olisi tietää, kuinka vaihto-opiskelujakso JAMKissa lopulta hyödyttää opiskelijoita esimerkiksi työelämään siirryttäessä. Jos olisi mahdollista, voitaisiin opiskelijoille lähettää uusi kysely kymmenen vuoden kuluttua ja selvittää, miten heidän elämänsä on vaihdon jälkeen sujunut. Selvää on, että henkilökohtaisella tasolla opiskelijat nauttivat vaihto-opiskelustaan. Vaihto-opiskelijoista on myös koululle suuri hyöty, koska he kansainvälistävät oppilaitosta. Mutta onko lyhytaikaisesta ulkomailla opiskelusta lopulta akateemista hyötyä tai apua työnhakuun?

LÄHTEET

About Nordplus Higher Education. Nordplus 2007.. Viitattu 10.1.2012.

http://www.nordplusonline.org/eng/higher_education/about_nordplus_higher_education

Erasmus – Euroopan unionin vaihto- ja yhteistyöohjelma korkeakouluille. CIMO 2011. Viitattu 10.1.2012. <http://www.cimo.fi/ohjelmat/erasmus>

Erasmus. Mitä hyötyä ja kenelle? CIMO 2011. Ohjelmat. Erasmus seminaarissapohdittiin vaikuttavuutta. Julkaistu 14.10.2011. Viitattu 10.1.2012.

http://www.cimo.fi/ohjelmat/erasmus/prime116.aspx/101/0/mita_hyotya_ja_kenelle_erasmus-seminaarissa_pohdittiin_vaikuttavuutta_2

EKG? Eurooppa, korkeakoulutus, globalisaatio? 2003. Toim. H. Aittola. Jyväskylä: Jyväskylän yliopistopaino.

Garam, I. 2001. My Finland. Selvitys ulkomaisten vaihto-opiskelijoiden kokemuksista suomalaisissa korkeakouluissa. Cimo Publications 5/2001.

Garam, I. 2011. Kansainvälinen liikkuvuus yliopistoissa ja ammattikorkeakouluissa 2010. Tietoa ja tilastoja –raportti. CIMOn julkaisu 2/2011.

http://www.cimo.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/cimo/embeds/cimowwws-structu-re/20985_Kansainvalinen_liikkuvuus_yliopistoissa_ja_ammattikorkeakouluissa_1010.pdf

Garam, I & Korkela, S. 2011. Faktaa – tietoja ja tilastoja. Kansainvälinen liikkuvuus ammatillisessa ja korkea-asteen koulutuksessa 2010. CIMOn julkaisu 1a/2011.

Gray, D. 2009. Doing Research in the Real World. Toinen painos. Lontoo: SAGE Publications.

Hallitusohjelma 2011. Pääministeri Jyrki Kataisen hallituksen ohjelma. Valtioneuvoston kanslia 22.06.2011. <http://www.vn.fi/hallitus/hallitusohjelma/pdf332889/fi.pdf>

Hietaluoma, H. 2001. Why Finland? Selvitys ulkomaisten vaihto-opiskelijoiden hakeutumisesta suomalaisiin korkeakouluihin. CIMO Publications 3/2001.

Kananen, J. 2011. Kvantti – Kvantitatiivisen opinnäytetyön kirjoittamisen käytännön opas. Jyväskylän ammattikorkeakoulun julkaisuja –sarja. Tampere: Tampereen yliopistopaino.

Kananen, J. 2012. Kansantaloustieteen oppi-isä voisi olla myös toisin – Miksi kuusamolaisen papin pojasta ei tullut Adam Smithiä. Koillissanomat. 12.1.2012.

Kansainvälistyminen opiskelussa 2011. Viitattu 11.1.2012.

<http://www.jamk.fi/opiskelijoille>, Opinto-opas, Opiskelun vaiheet, Kansainvälisyys opiskelussa.

Kokeilua, kehitystyötä, tuloksia. Jyväskylän ammattikorkeakoulun alkuvaiheen tarina. 2007. Toim. M. Panhelainen. Jyväskylän ammattikorkeakoulun julkaisuja. Lievestuore: ER-Paino Oy.

Korkeakoulutuksen kansainvälistymisstrategia 2009-2015. Opetusministeriö 2009. Opetusministeriön julkaisuja 2009:21. Opetusministeriö. Koulutus- ja tiedepolitiikan osasto.

<http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2009/liitteet/opm21.pdf?lang=fi>

Kotikansainvälistyminen. Optiman opinforumi. Viitattu 11.1.2012.

<https://optima.jamk.fi>, Opintoforumi, Kansainvälistyminen opiskelussa, Kotikansainvälistyminen.

Lietonen, A. 2011a. Opinnäytetyöni. Sähköpostiviesti 13.12.2011. Vastaanottaja Laura Kalmukoski. Syyslukukaudella saapuneiden vaihto-opiskelijoiden kotimaat.

Lietonen, A. 2011b. Kansainvälisten asioiden sihteeri. Jyväskylän ammattikorkeakoulu. Haastattelu 26.10.2011.

Lifelong Learning Programme. Euroopan komissio 2010. European Commission. Education & Training. The ERASMUS Programme – studying in Europe and more. Viitattu 10.1.2012. http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-programme/doc80_en.htm

Mikä on CIMO? CIMO 2011c. Viitattu 11.1.2012.

http://www.cimo.fi/cimo_asiantuntijana/mika_on_cimo

http://www.cimo.fi/cimo_asiantuntijana/mika_on_cimo/strategia_2020

Nordplus Higher Education Mobility Statistics 2009-2010.

http://www.cimo.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/cimo/embeds/cimowwwsstructure/21140_Mobility_statistics_2009-2010.pdf

Rita, M & Nyrhinen, M. 2010. Suomi ei kiinnosta vaihto-oppilaita entiseen malliin.

MTV3 17.06.2010. Viitattu 10.01.2012.

<http://www.mtv3.fi/uutiset/kotimaa.shtml/arkistot/kotimaa/2010/06/1144969>

Taajamo, M. 2005. Ulkomaiset opiskelijat Suomessa. Kokemuksia opiskelusta ja opimisesta, elämästä ja erilaisuudesta. Jyväskylä: Jyväskylän yliopistopaino.

Tutkinnonuudistuksen arviointi 2010. Korkeakoulujen arviointineuvoston julkaisuja 17:2010. Tampere: Tammerprint.

http://www.kka.fi/files/1217/KKA_1710.pdf

Vuosikertomus 2010. Jyväskylän ammattikorkeakoulun vuosikertomus 2010. 2011.

“We need more English information about our study, life in Finland and this country”. Samok 2008. Tutkimus ulkomaisten tutkinto-opiskelijoiden asemasta Suomen ammattikorkeakouluissa vuonna 2007. Suomen ammattikorkeakouluopiskelijakuntien liitto - SAMOK ry. Helsinki. 2008.

Yli rajojen. Erasmus eurooppalaista korkeakoulutusta rakentamassa. 2007. Toim. M. Airas & V. Zenkner/Kansainvälisen henkilövaihdon keskus CIMO. Helsinki?:Libris.

LIITTEET

Liite 1. Kyselylomake.

Survey for Exchange Students																																																								
1. What country are you from?	<input type="text"/>																																																							
2. Your sex?	<input type="checkbox"/> 1. Female <input type="checkbox"/> 2. Male																																																							
3. Which degree programme are you studying in?	<input type="checkbox"/> 1. Software Engineering <input type="checkbox"/> 2. Music and Media Management <input type="checkbox"/> 3. International Business <input type="checkbox"/> 4. Physiotherapy <input type="checkbox"/> 5. Logistics Engineering <input type="checkbox"/> 6. Mechanical and Production Engineering <input type="checkbox"/> 7. Facility Management <input type="checkbox"/> 8. Nursing <input type="checkbox"/> 9. Other																																																							
4. If 'Other', please specify:	<input type="text"/>																																																							
5. With a few sentences, please indicate the reasons why you applied for student exchange.	<input type="text"/>																																																							
How important were these reasons for you when you first decided to apply for student exchange?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Very important</th> <th>Fairly important</th> <th>No opinion</th> <th>slightly important</th> <th>Not important</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	Very important	Fairly important	No opinion	slightly important	Not important	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Very important	Fairly important	No opinion	slightly important	Not important																																																				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
6. Developing language skills	<input type="checkbox"/>																																																							
7. Experiencing a foreign culture	<input type="checkbox"/>																																																							
8. Career development ("Looks good in my CV")	<input type="checkbox"/>																																																							
9. Compulsory part of studies	<input type="checkbox"/>																																																							
10. Friends/family recommended it	<input type="checkbox"/>																																																							
11. My teachers recommended it	<input type="checkbox"/>																																																							
12. Personal growth	<input type="checkbox"/>																																																							
13. Better education	<input type="checkbox"/>																																																							
14. The opportunity to study in English	<input type="checkbox"/>																																																							
15. Adventure	<input type="checkbox"/>																																																							
16. With a few sentences, please indicate your reasons for choosing Finland and JAMK University of Applied Science as your place of study?	<input type="text"/>																																																							

How important were these reasons when you decided to come to Finland and JAMK in particular?	Very important	Fairly important	No opinion	Slightly important	Not important
17. Interest in Finnish culture and/or language	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Diversity of courses offered in English	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Good standard of education	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Friends/family recommended	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Teachers recommended	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. The school's website	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. I have friends or family in Finland	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. My own prior experiences in Finland	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Diversity of courses/studies	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. No tuition	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. No particular reason ("just wanted somewhere")	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Was JAMK your first choice?	<input type="checkbox"/> 1. Yes <input type="checkbox"/> 2. No				
29. If JAMK wasn't your first choice, which contry and school would you have preferred?	<input type="text"/>				
30. Had you been to Finland before your exchange period?	<input type="checkbox"/> 1. Yes <input type="checkbox"/> 2. No				
31. If yes, what was the purpose of your prior visit(s) to Finland?	<input type="text"/>				
32. What has surprised you about JAMK?	<input type="text"/>				
How satisfied are you with the following factors at JAMK?	Very satisfied	Fairly satisfied	No opinion	Fairly dissatisfied	Very dissatisfied
33. Information and guidance before coming to Finland	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Guidance and information you've recieved during exchange	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. Courses taught in English	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. Level of teaching	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. Evaluation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. Teaching of Finnish language	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Library services	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. IT-services	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. Free time activities offered by JAMKO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. Student housing	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. The friend family programme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<p>44. How does JAMK differ from your home institution?</p>	<div style="border: 1px solid black; height: 80px; width: 100%;"></div>																																				
<p>45. Do you know who to turn to if you have trouble/problems?</p>	<p><input type="checkbox"/> 1. Yes <input type="checkbox"/> 2. No <input type="checkbox"/> 3. Vaguely</p>																																				
<p>How satisfied are you with the guidance you have received from the following? (At JAMK)</p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;"></th> <th style="width: 15%; text-align: center;">Very satisfied</th> <th style="width: 15%; text-align: center;">Fairly satisfied</th> <th style="width: 15%; text-align: center;">No opinion</th> <th style="width: 15%; text-align: center;">Fairly dissatisfied</th> <th style="width: 15%; text-align: center;">Very dissatisfied</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>46. International coordinator</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>47. Teachers and other staff at JAMK</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>48. Tutors</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>49. Other exchange students</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>50. Finnish students</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>		Very satisfied	Fairly satisfied	No opinion	Fairly dissatisfied	Very dissatisfied	46. International coordinator	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	47. Teachers and other staff at JAMK	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	48. Tutors	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	49. Other exchange students	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	50. Finnish students	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Very satisfied	Fairly satisfied	No opinion	Fairly dissatisfied	Very dissatisfied																																
46. International coordinator	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																
47. Teachers and other staff at JAMK	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																
48. Tutors	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																
49. Other exchange students	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																
50. Finnish students	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																
<p>51. If you wish, you can give JAMK some additional feedback here.</p>	<div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>																																				
<p>52. Date of data entry</p>	<div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div>																																				

Liite 2. Vaihto-opiskelijoille lähetetyt sähköpostiviestit.**Ensimmäinen viesti, lähetetty 31.10.2011**

Dear Exchangers,

I'm currently writing my Bachelor's Thesis about the exchange students here at JAMK University of Applied Sciences - about why you picked the school and how you like it so far. I would greatly appreciate your willingness to give feedback by filling out this questionnaire. The survey is user-friendly and you should be able to complete it within 10-15 minutes, or less.

Below is a link to the online survey. Your responses will be kept completely confidential, and your name will not be attached to any results.

If you have any questions, don't hesitate to contact me.

To begin, please click the link below:

<http://sphinx.jamk.fi/Kalle/kalmu/kalmu.htm>

Thank you for your participation!

Sincerely,

Laura Kalmukoski

laura.kalmukoski.hba@jamk.fi

Muistutusviesti, lähetetty 7.11.2011

Dear Exchangers,

I would like to remind you about the survey that I'm doing about the exchange students at JAMK, as a part of my Thesis. If you haven't yet done so, please fill out the questionnaire below. I would really appreciate your feedback.

You should be able to complete the survey within 10-15 minutes, or less, and your responses will be kept completely confidential. If you have any questions, don't hesitate to contact me.

To begin, please click the link below:

<http://sphinx.jamk.fi/Kalle/kalmu/kalmu.htm>

Thank you for your participation!

Sincerely,

Laura Kalmukoski

laura.kalmukoski.hba@jamk.fi

Liite 3. Avoimien kysymysten vastaukset kokonaisuudessaan. (Sisältää myös tehdyt laskutoimitukset.)

Kysymys1. What country are you from? N = 59.

Germany	8
Czech Republic	7
Italy	7
Spain	6
France	5
Slovenia	4
Poland	3
The Netherlands	3
Austria	2
Russia	2
USA	2
China	1
Germany but home institution is in Austria	1
Germany but my University of Applied Science is in Holland	1
Hong Kong China	1
Japan	1
My school is in The Netherlands and originally I am from Lithuania	1
Slovakia	1
Switzerland	1
Taiwan	1
the Czech republic	1
Yhteensä	59

Kysymys 4. If 'Other', please specify. N = 3.

Information Technology	1
Occupational Therapy	1
Teacher Education	1
Yhteensä	3

Kysymys 5. With a few sentences, please indicate the reasons why you applied for student exchange. N = 65.

1 : I wanted to study in Finland and I got opportunity,scholarship.
2 : International experience, getting to know new people and their cultures, interesting program, great school, beautiful country
3 : I applied for student exchange firstly because it is compulsory for my study at my home institution and secondly because I love to experience new countries and cultures.
4 : For invite a new friend and contacts. This is thr first step for continue my international experience.
5 : I wanted to learn more about another culture and the physiotherapy in another country. I also think that studying abroad is good for your personal development.
6 : Because I wanted to meet new people, try new level of education and different style of living. Of course I wanted to improve my English skills. Another reason was that I play floorball so I wanted to try the level here in Finland.
7 : For my future study
8 : I chose this school because of opportunity to study logistics in English. This opportunity isn't so common in rest countries in the Europe. So main reasons were improvement in my English skills and become familiar with international logistics knowledge. Aim for me was also become more independent person.
9 : Because it is great opportunity for improve my knowledge in logistics and English.
10 : New experiences, new culture, people, studying in foreign language, personal growth
11 : learn about different culture and way of life, improve language skills, get to know new people
12 : i want to improve my english and i want do meet new people.
13 : Double degree Program
14 : I applied here due to the schools reputation, location, and the friendly faculty that I interacted with prior to coming.
15 : - New experiences - Easier to get a job in an international environment - Learning about new cultures and the environment - Meet people from different parts of the world
16 : I studied architecture before and I found some very interesting subjects on the facility management course related with architecture and environment
17 : I would to experience different cultures and to meet people from around the world.
18 : to improve my English
19 : Because I wanted to explore other palces out of my country. Moreover, to improve my english, meet new people and to have a great experience in a country like Finland, in which everything is totally different from my own country
20 : Possibility to know new cultures and how to stay with "different" people. Try to live far from home. Learn english. Start to be globally mindsetted.
21 : It's obligatory for my Double Bachelor Degree.
22 : I was bored studying at my university, I wanted to visit some other country. I Thought I would find here some job in my field and I would enhance my CV, but it is very hard in Jyvaskyla to find a job in IT business. I was encouraged by the programme, focus on mobile technologies. I was pissed of because of some teachers at my University, so I wanted to rest from them. Apart from all of this my girlfriend went to Norway as an Erasmus student so I decided to go as close to her as possible.
23 : I wanted to visit foreign country, meet new people, improve my language skills and also see the system of special education in Finland
24 : To imporve my English and gain experience abroad in studying my subject.
25 : I wanted to go abroad, to broaden my experience, improve my English, meet new people and to develop myself as a person!
26 : I wanted to experience life abroad. Meeting new people from around the world. Different school, different style of learning.
27 : experince with studying abroad, meet new people (another nationalities), visit Finland :)
28 : To gain new experiences and meet new people.
29 : new experience, improve my English, new contacts
30 : get to know an other culture, new experiences, living in another country, getting to know new people from allm over the world
31 : To get new experience, to meet new people :) The main point is new)

32 : - Health care system in scandinavic countries - wanted to go abroad - improve my english
33 : i think that the english is very important for my career and in Italy only few people know english so i came here to learn it.
34 : Because of the great courses. I could not found any similar offer in rest of Finland. Finland itself.
35 : I wanted to gain more international experience, have the possibility to be close to friends I met during their exchange and I liked the offered programm at Jamk.
36 : It gives me many oppurtunities. It is valued experience in your cv. I can meet my friends from Finland again. I can practise my english language skills. I enjoy speking english. I can also see and get to know other cultures. Main reasons were: english and oppurtunity to see my friends again.
38 : I wanted to get to know a different part of the world, new cultures and lifestyles. Also try to travel while I´m here to countries that are further away from my own. And above all improve my english.
39 : I wanna improve my english knowledge and see something new.
40 : First it is part of my study regulations of "International Management", one year at a partner university abroad is compulsory. But secondly it is an experience highly worth doing.
41 : -to know more people and different people - to see different and common things - to understand knew things
42 : Because i want to improve my english and myself with an experience abroad my home country
43 : Learn a different way of studying in other countries. Meet new people and improve the english language.
44 : Meet new people and new culture. This also a part of my degree in my home university.
45 : Because its a very important experience for my life. I can learn english and grow like person
47 : Studying abroad brings a different point of view and better prepares us to the changing world we will one day be working in.
48 : Because I wanted to go abroad and improve my English. I wanted one adventure in a very strange country for me, like Finland in this case.
49 : - New Culture - Interest in Finland - Experience in studying abroad
50 : - for getting to know new cultures - different institution for studying (seeing different methods, teachers and assignments) - improving language skills - showing the willingness for going abroad also in future life - seeing new country and cities
51 : I want see another point of view of treatment patient
52 : improve English, new experience, new people, be independent, new culture
53 : To learn English and to know new people around the world
54 : TO IMPROVE MY ENGLISH ANS TO KNOW NEW CULTURES, PEOPLE
55 : I love travelling and meet people from different countries as well as know about the culture. So I think it is a good opportunity to be an exchange student
56 : I have wanted to improve my communication skills and experience a lot of intercultural experiences by living abroad for a year. In addition, I am aiming to broaden my field of vision during staying here.
57 : Learn English during my internship. Know what's differences between Occupational Therapy in Belgium and in Finland. Travel and discover differents countrys. Meet exchange students. Understand Finn's life also
58 : A special chance to experience a different way of study.
59 : Improving my english, new experiences, new contacts and friends all over the world. And to know myself better.
60 : I applied for student exchange for improve my English and for know new people and share culture
61 : double degree
62 : to improve my english and meet differents persons.
63 : I wanted to improve my English skills, meet new people, fiugre out if i'm able to adjust to new environemt and of course, willing of travelling was also a crucial factor.
64 : Discover new culture, get away from my daylife in my home town, to improve my english, to enjoy an ERASMUS experience
65 : Because of grant, accommodation and finnish sauna, nature.
66 : The main reason for that is I need to improve my english. Furthemore I would like to know other cultures and so on.
67 : Because Finland is a badass place to be! You should know, you live here! :)

Kysymys 16. With a few sentences, please indicate your reasons for choosing Finland and JAMK University of Applied Sciences as your place of study. N = 65.

1 : I've been to Finland before so I became interested in studying here and my University has just one partner university in Finland - JAMK.
2 : Very interesting list of courses to choose from, recommendations from friends with previous experience, beautiful country (nature, peacefulness), internationally oriented school, good teachers, student housing provided-not too expensive...
3 : I chose Finland because I really like the nordic countries. I ended up at JAMK because it is one of the partner universities of my home institution. So I just decided for Finland as my preferred destination and as a result of this decision I ended up here.
4 : Very close with my home
5 : My home university only has contacts with JAMK and otherwise with places for practical training in third world countries. I didn't want to do my practical training in a third world country, because I thought that I can learn more about physiotherapy in a western country. I also chose Finland because I would really like to visit Scandinavia, and the health care in Finland is very well organized.
6 : I wrote before I wanted to try different level of floorball. Finland won last two championships in floorball so I was sure that I wanted to play here. Another reason is that in Finland is probably the best level of education in European Union. I chose Jyväskylä because it was only one school which cooperate with my university.
7 : It is a quiet place to study
8 : I mentioned it on the page before. In Europe there are not so many place where you can study logistics in the English. Good level of education in Finland.
9 : It was the best choice for studying logistics, other schools did not offer this program in English.
10 : Subjects fits me the best for my study programme at my home university
11 : interesting and amazing country to live in, have family here and wanted to experience how living here is, great education system, interesting study program
12 : i liked the presentation of the university
13 : Interest in Finnish culture (music and language). Home institution has a collaboration with Jamk so it was the only opportunity for me if I wanted to study in Finland
14 : Finland, as a country, is mostly unheard of where I'm from. I wanted to go and see things I've never seen and do things I've never done.
15 : - A good opinion our participants of previous exchanges - A very different culture, environment - far away from home
16 : It is the only university of Finland that shares an exchange program with my home university
17 : I know very few about Finland and it is totally different from my home country (no matter weather, culture or lifestyle). I chose JAMK just because it is a partner university of my home institute.
18 : Finland seemed to be exotic in comparison to my country. Why I chose Jyväskylä? I don't know :)
19 : This university was recommended to me
20 : Exchange agreement with my home university. Better education than in other places. Friend recommendation. Good to learn english but cheaper than London.
21 : I haven't been here before and from all of my options JAMK had the most exchange students friendliest website.
22 : Possibility to attend mobile programming courses. This is the only reason why I chose this particular University. Actually If I wanted to study in Finland I had to choose this one because it is the only university in Scandinavia which my University has agreement with.
23 : I chosen jamk because I wanted to see the practise the most. I knew that this type of study is not every day so I can go to teaching practise.
24 : It was near my home country, so i can go when ever i want to Estonia. Also in Finland there is a good education level.
25 : It was my 5th choice. I wanted to go to Australia, Canada or USA. Because I could improve my English much better, because the mother tongue is English. But it was so popular that I had to make another choice, that was Sweden, because in the Scandinavian countries they speak overall pretty good English, but was also full, so I had the opportunity to choose Ireland, Norway or Finland and then I decided to choose Finland, because of reports of students that already have been here. I definitely wanted to go abroad, so I had to make at least a choice.

26 : I didn't want to go to "the popular" exchange choices, like Spain and Portugal. I wanted to experience a new culture, I haven't been to Finland before. It's pretty far away from my home (when looking at Europe). Great school, I've heard a lot of good things about schools in Finland. I really liked the variety of courses offered in English.
27 : JAMK is the only university in Finland with which my home university have signed to contract and because of the fact I wanted to go to Finland I had no other possibility
28 : My friend was here last year and he told me it was very good and i wanted to go to scandinavia.
29 : Because the education system in Finland is very good. I was interested in the country and landscape.
30 : I visited Finland twice before. reallz liked it here and liked the people. My school has three partner universities in Finland (helsinki, Jyväskylä and Kokkola). I knew helsinki and jyväskylä and I reallz liked the city of Jyväskylä and the cmapus (checked that out aswell ;))
31 : It's just agreement between my University and JAMK.
32 : - partner University of my University and the only where are allready experience and a programm in English
33 : i chose Finland because is a country totally different of Italy and because i had a lot of choices about the cities where i could study and because the exams are very similar with the italian topics
34 : Like I mentioned before I've chose Jamk because of the study program in music and media management. And Finland because I didn't know anything about it and I wanted to experience something new.
35 : As mentioned before: Meeting friends I met before and the MMM programm seemed to be very interesting.
36 : I already have been to Finland. And the only university my home institution has an agreement with in Finland is JAMK.
38 : It's a country that is completely opposite to my own, very attractive in that point of view.
39 : Finland, because in this country is very common for the people speak english and my main reason was to improve my english, and also that our university has signed agreement with JAMK.
40 : Finland was a country of unknown things to me that need to be discovered. It is something off the common track of exchange students and Finland is known for its good education system and a high rate of English speaking people. I choose JAMK because of the relatively broad program with interesting courses.
41 : -I was here not before -It has a high standard in living – my home university has contacts to JAMK - the people can speak good English
42 : because some finnish friends ask me that is one of the best finnish university
43 : Good cooperation with University in Esslingen. And I like Finland itself.
44 : I wanted to discover a new culture, an other educational system but over everything I wanted to meet new people.
45 : A lot of exchange students have a great opinio about Finaland for its schools, its organization and also to learn English
47 : I did not really have a choice. In my case it was either continuing my studies abroad or going to work. I made the right choice.
48 : Because in Finland It will be a lot of snow and my teachers told us that in Finland There is one of the bests education programs. And Jamk university was the first option of the five universities in finland I had possibility for apply. I didn't think a lot about it.
49 : - Interest in the Scandinavian countries - did not want to got to a country where you have 25C or more - JAMK - one of our partner universities and has good options for taking courses - JAMK - seemed to be sympatic ;) and it is - more or less.
50 : - good reputation of education in Finland - wanted to go to a cold and snowy country - the landscape and the silence - didn't want to go to a country I will make holiday later - Finland as increasing country in regard on economy, culture and society
51 : opinion another students
52 : have never been in the north before, english skills of finish people are good, good educational system, in EU
53 : I choose Finland because is very different than my city. The University, it's because my university has a agreement with it. I studied in Rajakatu
54 : MY TUTOR IN ITALY RECOMMENDED IT AND THE POSSIBILITY TO ATTEND ENGLISH COURSES
55 : I am also from Europe, but I think that Finland is different from my country, so I wanted to live another experience

56 : Because Finland is not English-speaking country, I can learn English as a communication tool. I thought this is important to develop my communication skills. Also Finland is very far country from Japan and I wanted to experience kind of adventure.
57 : Erasmus programme propose in my school in Belgium this school (only). I didn't have choice
58 : Nordic Europe is very far away and expensive. The school provides scholarship for almost all the expenses needed abroad for the exchange period. And Finland is the only place I can exchange for a practical training abroad. (We have a very strict policy for medical students, so there's not much options)
59 : Because JAMK is a partner of my University and Jyväskylä is known as a famous university city.
60 : Because in Finland all people speak English well and have a good education system
61 : My University could suggest only one double degree program that was at JAMK
62 : The university have similar studies with my own school. The program in JAMK is very interesting: robotics, automation, 3D modelling..... Finland is a beautiful country with a great landscape.
63 : Finland is a country that I would never visit on my vacation - I would always prefer to go to Spain, France, Italy, so I decided to take an advantage of Erasmus program and come to Finland - the country about which nobody can tell too much, it was like a mystery. JAMK got me interested with Music and Media Management degree - it's not common in my country. As I've always been interested in music, I wanted to check out what typical student can learn on this degree program.
64 : I wanted to try something very different. I come from south of France where it never snows. I wanted to try what is known as "the best education system in the world". I wanted to discover a northern European country. At last I wanted something original on my resume.
65 : Only one university with exchange agreement with my home school in Finland.
66 : My home university have a contract with Jamk university. Otherwise to my mind Jamk University is really good and it offers a quality services for us.
67 : JAMK is the greatest!!! They have the best board, the best parties, and the best representation of the students!!!!

Kysymys 29. If JAMK wasn't your first choice, which country and school would you have preferred? N = 19.

17 : the kingston university in UK
24 : Maybe Holland or Denmark
25 : Australia, Brisbane (Griffith University), was my first choice!
35 : NAU Northern Arizona University in Flagstaff United States
43 : Sweden, Jöngchöpping
44 : South American countries, USA, Canada
45 : Finland like first choice but in Tampere
46 : United States
48 : I preferred UK, but when I arrived here, and I spoke with the people in the UK, I was glad of being here, because Finland is cheaper than UK. And Finland is a little bit expensive.
50 : Laapeenranta
52 : 1. Helsinki 2. Tampere 3. Jyväskylä
53 : Sweden
55 : I wanted to go to Italy to learn some Italian
57 : Canada in an internship in a hospital maybe or Thailand in a humanity organisation
59 : Ireland and Portugal
60 : Sweden
63 : Spain, as my second language is Spanish, I wanted to live in Spanish speaking country.
64 : Sweden, Denmark, UK
67 : If JAMK isn't someone's first choice it is because they just don't know.

Kysymys 31. If yes, what was the purpose of your prior visit to Finland? N = 10.

1 : rotary exchange, holiday, visit
11 : visiting family during holidays
13 : 3 days visiting Helsinki
24 : Finland is near to Estonia, so we often come here. Shopping or to visit relatives.
28 : Visiting Helsinki for one day
30 : Tourism :) and skijumping ;)
36 : High school students exchange programme Socrates. We were exchanging letters in german with finnish Yläaste students and then we stayed in host families for a week.
37 : holiday
41 : Jyväskylä
59 : Visit my friends here.

Kysymys 32. What has surprised you about JAMK? N = 59.

Vastaus kysymykseen "What has surprised you about JAMK?"	Vastauksessa mainittu: 1 = Opettajien ystävällisyys 2 = Palvelut 3 = Organisaatio
2 : Good student organization, Teachers and staff treat students with high respect, good services	1,2,3
3 : Quite familiar behavior between professors and students. Not so much focused on exams but more lab exercises and group works which influences the grade you will get at the end of the semester.	1
4 : That JAMK is so huge and in Jyväskylä they have a lot of buildings.	
5 : I don't have that much to do with JAMK, because I'm doing my practical training in Finland. But I think the tutor help was very surprising, and also the services at school are very good.	2
6 : Not really about JAMK but level of school canteen and fitness gym for three. Another thing which surprised me was that Finnish people drink milk and eat bread every lunch, for them the kind of meal isn't important :-D ... and that the most of finnish people don't have a shower after sport activity.	2
7 : It is a good and quiet place to study.	
8 : Coffe breaks in every courses.	
10 : finnish course - before I was in Vaasa on EILC course and unfortunately, here it is quite poor	
11 : good technological equipment in some class rooms, fast pcs and free printing, canteen and the food as I am not used to have the opportunity to eat warm food at school	2
13 : facilities and atmosphere	2
14 : The amount of english spoken here.	
15 : - is very large - many different directions	
16 : it has been slightly disorganized when preparing the subjects in english for the facility and management course	3
17 : the main campus is so small and each class has only less than 50 students	
18 : A lot of exchange students :)	
19 : The teachers, as they are really devoted to resolve your problems. Moreover, the way in which classes are given.	1
20 : Professors: they're more kind than in Italy, the logic seems to be "primus inter pares" instead of Teachers = GODS. Jamko café inside main campus, as well as the Gym.	1,2
21 : That the teacher were so easy going.	1
22 : Teachers - they seem to be interested in what they teach, probably because in my country being a teacher is not prestigious. Cheap lunch in kenteen :)	1
23 : Approach of teachers and employees in JAMK. Everybody wants to help me, they are	1

really nice and friendly. Unformal way of communication, but I really like it!:)	
24 : The organization and the education. Also the hospitality of teachers and tutors.	1
25 : The different kind of teachers they have. From all over the world with different backgrounds. Good services, friendly staff and personnel.	1,2
26 : The informality between students and the professors.	1
27 : Comparing to my home university- staff, teachers and students are nice and helpful. Nothing seems to be problem here.	1
28 : Student restaurants	2
29 : That the tutors really care about the exchange students and help you a lot, especially at the beginning. Nice atmosphere between teacher and students.	1
30 : how many exchange students are here, but still how personal everything is	
31 : It's better then I could imagine.	
32 : Good Organisation and the Helpful People	2
33 : The structure of the school: is very big but very good organized, there is also a pull!! In Italy sometimes we haven't the thermostat. You have a canteen very cheap but the quality of the food is not so good. The university is open until late and we can use the computers without problems or limits of time because you trust each other (in Italy this is impossible and we have just 30 computers for 4000 students) moreover there is the wire-less in all the school and all the classrooms are very clean and tidy. I like very much the main library with a lot of silence and the possibility to borrow book. Finally your bathrooms are very clean! SERVICES	2,3
34 : The high technical standards. In every classroom are computers. - if i compare it with my home university!	2
35 : How well everything is organized for the students, the school student union and state seem to take good care of the students (lobbying for bus connections, cheap meals in school, support from the international office)	3
36 : less formal approach than in home country	1
38 : It has a very good study program and is very active with their students, taking care of them by getting them together every once in a while.	
39 : A lot of things, for example. Friendly friendliness between teachers and students. Very good facilities at school. And also that school has more focused to practice than theory.	1,2
40 : I was surprised how far the main campus of the JAMK at Rajakatu is distanced from my student housing in Myllyjärvi. Then I was disappointed by the introduction days at the beginning, which were everything else than welcoming, caring and joy brining. Besides that I was mainly surprised by the high number of group work and projects, which is not that common in Germany. Regarding the infrastructure the JAMK is like my home institution, so there were no surprises.	
41 : -elder people are educated too.	
42 : the finnish culture and the mode of classes	
43 : Good food, nice teacher, mostly nice fellow students. But the Lab is the worst i have seen. No tools, some Laboratory employes can't speak English. Don't let us use machines.	1,2
44 : The fact that you have to do everything by yourself, especially while chossing courses, ect...	
46 : good organization	3
47 : The facilities are great, the staff is very welcoming and helpful, extra curricular activities	1,2
48 : Very good computers everywhere and working well. Tutors is something I had never seen. The teachers are very nice, not like a lot of people in the street, who are very shy.	1,2
49 : Nothing special to state here. The courses are sometimes different in which tasks we have to fulfill but otherwise it is okay but no as stressing as at my home institution. But when we decided which courses we would like to take in advance there was only a list with like 10-15 courses and when we arrived here there were a lot more. So it would be great to get a list of all courses which are taught in JAMK before coming because the learning agreement was already done and we exchange students have to arrange that stuff with our home institution what is sometimes a problem.	
50 : - less courses during the week - easy content of lectures - the informal way of treating teachers and students	1

52 : so little contact lessons. so much group work	
53 : Multicultural University	
54 : THE EFFICENCY AND STRUCTURES	3
55 : The really good teachers	1
56 : Different kinds of courses, such as Online courses and Practical courses. We don't have these kinds of courses in our school. A system of timetable is different. In our school, every class starts at the same time. A lot of school events and parties. We don't have so many entertaining events so I think they are very good.	
57 : New buildings adapted for disabled people	
58 : well...since I main took my "course" in the hospital, so I don't much about jamk. But Jamk has lots of foreign students, which is a fantastic place to learn English.	
60 : Organisation	3
61 : Incompetent lecturers	
63 : The innovations, modern classrooms, equipment, trust in students and what they can get from shool. Many real projects based on real datas from companies, numerous opportunities for personal growth and getting the experience.	1
64 : it's clean, modern, with very good equipement and the faculty is very dedicated to the students.	1,2
65 : JAMK is smaller than my home university and more friendly.	
66 : The good installations that it offered. The electronic devices that you are able to use such as computers.	2
67 : The absolute awesomeness that comprises JAMKO!	

Opettajien ystävällisyys tai siihen verrattavat asiat mainittu 20 vastauksessa, mikä tarkoittaa 34 %:a saaduista vastuksista.

Palvelut (esim. tietokoneet tai ruokala) mainittu 17 vastauksessa, mikä tarkoittaa 29 %:a saaduista vastuksista.

Organisaatio tai rakenne mainittu 8 vastauksessa, mikä tarkoittaa 14 %:a saaduista vastuksista.

Kysymys 44. How does JAMK differ from your home institution? N = 60.

Vastauksissa mainitut asiat (oikean puoleinen sarake):

1. Opetuksen paino käytännössä ja kotitehtävissä
2. Pienempi koulu ja/tai opetusryhmät
3. Enemmän englanninkielisiä kursseja
4. Tietokoneet ja muut laitteet
5. Kurssien vapaa valitseminen

Vastaukset kysymykseen "How does JAMK differ from you home institution?"	
1 : Education level is better here, subjects offered in english, organisation, more and better information.	3
2 : Smaller groups of students, grading (attendance is important, active participation in class is rewarded!), less theory, applying it to practical work and always thinking how can we use that in our country, more group-work, less studying from books	1,2
3 : It is smaller or better seems to be smaller. It offers more student support by JAMKO. The cafeteria/student restaurant is way better and cheaper. The availability of computers is better and you can print for free.	2,4
4 : My home institution don't use too much IT servises in education. Everything is very old not like here.	4
5 : JAMK is more used to have exchange students, so the facilities for exchange students are much better here then in The Netherlands. I think that there are more possibilities for exchange students here.	3
6 : With school canteen and free fitness gym. Subject are very similar but evaluation isn't so difficult like at my uni. We have exam after every subject but there are mostly only assignments or projects ...	1
7 : We can talk in class to give our own opinions.	
8 : JAMK focuses more on real experiences and tries to give you more practical knowledge than my home institution which is base more on theory platform unfortunately.	1
10 : better approach to students, they are not just some number trying to get degree	
11 : my home institution is NHTV Breda in the netherlands: both school are actually very similar. same type of learning such as group work, individual work, lectures and sometimes feedback sessions, canteen does not have good food in breda. here it is way better. here, technological equipment (PCs, printer and scanner) are better and faster than in breda	4
12 : here are a lot of team work and assignments	1
13 : way smaller which I like	2
14 : To begin with, you can fit most of the Rajakatu campus inside my home schools gym. So the school is smaller. The instructors are more personable. There is a "hometown" kinda feel here.	2
16 : my home university has less resources, however the level of education is very high. The courses last for a whole semester and from the begining of the course you have the timetable for every class, they don't move the hours neither the date of begining of the course.	
17 : small class, have more than 1 campus, the lesson starts so early in the morning	2
18 : Other system approach to students, school equipment. In polish schools there are not so many assignments	1,4
19 : As I have said before, the way in which teachers give the classes differs from the way in which classes are given in Spain. Here, classes are more practical rather than theoretical ant that is better.	1
20 : Newer computers. Some classroom with computers. Kind Professors and personnel. ORGANIZATION.	4
21 : It's much bigger.	
22 : My university is strictly Technical, we have no courses about how to sell things, there is no courses connected to economical matters. Here I could choose whatever subjects I wanted. However I think at my university teachers are more strict. In my university it is harder if it comes about projects. Sometimes because teachers are more strict and sometimes because teachers are teaching something what they are not interested in so you dont have much help from them.	5
23 : unformal comunication. Everybody is very wiling to help. In my university some people are not so wiling	

24 : Teachers are more friendly and motivated to work with students. Lots of groupworks, visits to companies and visiting lecturers.	1
25 : Not that much I think. I think the level of education is maybe a bit more difficult at my home university.	
26 : More practical learning, applying the theory not just learning it. More informal relationships with the professors. Smaller classes.	1,2
27 : Modern, well equiped, "user friendly"	4
28 : Less formal talk with teachers, student restaurant, lots of assignments	1
29 : Bigger university. Better organization	
30 : More practical (lab works), more personal, smaller	1,2
31 : Completely differs.	
32 : less school, but more working on your own, more essays to write	1
33 : Jamk is totally different from Italy. We don't organized events for the exchange students and they are not so follow from my university, moreover i think they have to find alone a flat where they can live.	
34 : more modern, open, international, organized, friendlier,	
35 : In JAMK the student can choose the courses they want to take, the groups they want to work and and most of the projects they want to work on. My home univeristy doesnt offer that much free choic-es for their students. Also the technical equipment at Jamk especially with the Macs for MMM stu-dents seems to be somewhat better.	4,5
36 : less formal approach. Recently renovated campus. The fact it is uni. of applied ascienes (I study University). Far better students union work. At least more visible and focused to do actual work for students.	
37 : number of students for class, way of teaching (here we have presentation, group work, here the lesson is more interactive than in my home institute)	1,2
39 : Teaching system. Facilities at school...	4
40 : The main differences is the number of courses in English and connected with that the high num-ber of international students at the JAMK. Besides that the two institutions are quite similar.	3
41 : -students can choose all kind of courses, which they are interested in	5
42 : mode of classes and services offers by jamk	
43 : More friendly, courses are way more easy than in my home institution.	
44 : i can't really compare because I think that the exchange period is different from being in my home university.	
45 : for the organization. For the different relationship with the teacher (here its more informal) fot the help that evryone in school wants give to students. A very good level about lessons.	
47 : c.f. Qesiton 32	
48 : It's smaller than my home institution. There are less students. The meal stuff is better organized here, and cheaper, but I'm not used to the way of cooking in finland. Too tough. The classes have less students here, and the way of doing the enrolments is different, here you take the courses you want and you decide it.	2,5
49 : At JAMK there are not as large assignments as we have to do at our home institution. For example in one lecture we had to write about 1-2 pages about a guest lecture - which is nothing for us. Also we have things like lectures and afterwards seminars where the group work and all the stuff is done. But everything else seems to be similar although we have a fixed schedule with the courses - we have not got the opportunity to choose the courses ourselves - there is a fixed schedule.	5
50 : - less courses - content of the courses	
52 : littel contact lessions, people are so different	1
53 : The biggest different is that in my University is not possible to have subject in english and is not multicultural	3
54 : MORE COMPUTER, BETTER LIBRARY SERVICE, LESS STUDY	4
56 : I've already mentioned about it before this page.	
57 : Hudge school (many differents fields), a lot of equipments, courses in English, students can choose wich courses they want first...	3,4,5
58 : students are more free. in my country, classes are sometimes a serious place.	5
60 : In my home institution I study a lot of theory. In JAMK we have a lor of homework/assignments	1
61 : More theory in a teaching process and intensive courses that satisfies me a lot.	
62 : The relationships between the students is more warm in my home universty than JAMK.	

63 : Innovations, access to companies' datas	
64 : Very modern, the teachers are more present for the students, possibility to choose the courses you want to attend to, a lot easier than my previous studies in France.	5
65 : Different way of teaching and more friendly enviroment.	
66 : JAMK has better installations than Seville University. It also has more courses in English for foreign students.	3
67 : JAMKO, to begin with. Pupu is the shit. It is incredibly smaller. It does not have athletic teams.	2

Opetuksen käytännölläheisyys ja kotitehtävien suuri määrä mainittu 14 vastauksessa, mikä tarkoittaa 23 %:a saaduista vastauksista.

Pienempi koulu tai opetusryhmät mainittu 10 vastauksessa, mikä tarkoittaa 17 %:a saaduista vastauksista.

Englanninkielisten kurssien määrä mainittu 6 vastauksessa, mikä tarkoittaa 10 %:a saaduista vastauksista.

Tietokoneet ja muut modernit laitteet mainittu 10 vastauksessa, mikä tarkoittaa 17 %:a saaduista vastauksista.

Kurssien valitseminen itse mainittu 8 vastauksessa, mikä tarkoittaa 13 %:a saaduista vastauksista.

Kysymys 51. If you want, you can give JAMK some additional feedback here. N = 22.

3 : I don't now if JAMK has any connections or influence to KOAS but KOAS really did not a good job with the apartments. I started calling them more then a month in advance before I came here to figure out if I will get an apartment or not. They were not able to give me any useful information about this topic. My e-mails were not responded and when I asked if they know any websites where I could look for private accommodation they couldn't help me either. 2 weeks before the semester started here I received an e-mail from KOAS in which they told me that they are not able to offer me an apartment. Meanwhile I had found one by myself. At my home institution the student houses are handled by the university and I know that our international coordinators know about the students which have already and apartment and which not. When there are any exchange students coming without having an apartment the international office helps with finding an apartment for the incoming students. When I wouldn't have tried to find an apartement on my own I would have ended up at the short term accommodation as well for 2 weeks or more. I think the international office should get more involved into the whole apartment thing.
4 : JAMK is perfect Uniersity I so happy that study here...so no additional, everything is good.
7 : I love here
20 : Minimize the problem with the Laerning agreement. Too many due dates.
21 : Finnish language should be thought in much more smaller groups instead of in classes with 30 students and more. And it should be thought more than once a week.
22 : It would be nice if university could help people in finding some traineeships, or internships or just to give some possibility to work for some company even for free. There are some programmes like IT-PRO but if someone is not a member of this programme then he has no help in the same matter. It is so sad.
25 : Create more space for working with your laptop. Because there are quite a lot desktops, but not that much rooms/places where you can sit down at a desk/table to work with a group (like a small room) or just on your own (like a classroom, but that room is always free, so no classes are there).
30 : I would stay or come back everytime :)

32 : Change the Finnish Teacher or make smaller classes. id like to learn but its verry hard like this.
40 : The JAMK should spend more time and effort in welcoming the students to the new guest institution and not just starting with any kind of technical instructions. Especcially at the first days in Finland, everything is still unfamiliar and then it would be better to get the feeling that the International Office is really happy that you are there.
41 : go on like that
43 : You care really good about exchange students. Finnish students do not always welcome exchange students because they don't want to speak English. At least some. But it was really fun here and I would do it a second time. But the laboratory is not good. Less tools or no tools.
45 : Improve the sport service at school because i have found some problems with it. Make more publicblicity about jamk university because its very very good but not many people know it
48 : Very good job, and very nice campus.
50 : The free time activities at JAMK are planned very good and it is good that students can go to the gym and the courses for low prices! The food is quite good and the space in the cantine is enough :) The lectures are sometimes very boring, and you get not that much out of it. Courses that are for example titled as "international marketing" should not be titled as that, because you learn more about marketing research than about international marketing skills. Also the amount of information during the courses is quite less.
51 : I have the impression that teachers do not always treat students from abroad at the same level as the Finnish students, unfortunately
52 : some important things for me were not mentioned at the orientation days. For example how optima works or how the system is in the school buffet. that would have been great =)
56 : Nothing special.
59 : JAMK offers high level educationa and this was the one reason why i chose this Univeristy. Teachers are very friendly and commit persons.
61 : I suggest to have higher requirements to lecturers, since some of them are very vague or not ready for their own lectures at all.
62 : The finnish students should be get away their reservation.They have to go the contacts toward the news exchanges students.Some teachers need to improve their english.The Laborotory is sophistiated and the intranet is very well.
67 : Great place!!!! The only downfall is the gym. It would be nicer to have a little more space.