

Elisa Siro

Jaanel Valkonen

KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEA-
KOULU OPISKELIJOIDEN PERHEYS-
TÄVÄLLISEN OPISKELUN TARPEET
JA MUODOT

Opinnäytetyö

Hoitotyön koulutusohjelma

Sairaanhoitaja



KYAMK
University of Applied Sciences



KYAMK

University of Applied Sciences

Tekijä/Tekijät	Tutkinto	Aika
Elisa Siro Jaanet Valkonen	Sairaanhoitaja	Toukokuu 2015
Opinnäytetyön nimi Kymenlaakson ammattikorkeakoulu opiskelijoiden perheystävällisen opiskelun tarpeet ja muodot.		89 sivua 21 liitesivua
Toimeksiantaja Kymenlaakson ammattikorkeakoulu		
Ohjaaja Päätöiminen tuntiopettaja Katri Rissanen		
Tiivistelmä <p>Opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijoiden tarpeet ja toiveet perheystävällisen opiskelun suhteen. Tutkimus on osa hanketta Perheystävällinen opiskelu, terve väestörakenne.</p> <p>Tämän kvantitatiivisen tutkimuksen aineisto kerättiin sähköisenä kyselynä maaliskuussa 2015 läsnä olevilta Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijoilta. Kysely luotiin Webropol ohjelmalla ja analysoitiin SPSS-tilastointiohjelmalla. Kyselyyn vastasi 580 opiskelijaa.</p> <p>Tutkimuksessa nousi esiin perheystävällistä opiskelua tukevia asioita, joita olivat opinto-ohjaus, verkkoluennot ja tentit, vertaistuki sosiaalisessa mediassa, lähitunneille osallistuminen päivällä, 25 % opiskelijoista toivoi lähiovetusta illalla. Perheen tuki on yksi tärkeimmistä asioista, varsinkin henkinen tuki.</p> <p>60 % kyselyyn vastanneista opiskelijoista kävi töissä. Työssäkäynti on pakollista toimeentulon takia. Työtuntien määrällä oli vaikutusta työnteon vaikutuksesta opiskeluun. Opintoja eniten viivästyttivät oppimisvaikeudet, taloudelliset huolet, lastenhoidolliset syyt ja terveydelliset syyt. Eniten motivoituneita olivat yksin lasten kanssa asuvat, opinnoissaan edistyneet ja sosiaali- ja terveysalan opiskelijat.</p> <p>Jatkossa voisi tutkia lisää opinnoissa edistyneitä opiskelijoita; voisi tutkia mitkä asiat ovat heitä auttaneet etenemään opinnoissaan. Opinnoissaan viivästyneiltä voisi kysyä, mitkä asiat tukisivat heidän opinnoissaan etenemistä.</p>		
Asiasanat perhe, työ, opiskelu, korkeakoulu		

Author (authors) Elisa Siro Jaanet Valkonen	Degree Bachelor of Health Care	Time May 2015
Thesis Title Needs and Forms of Family friendly Studying among Students of Kymenlaakso University of Applied Sciences.		89 pages 21 pages of appendices
Commissioned by Kymenlaakso University of Applied Sciences		
Supervisor Katri Rissanen, Lecturer		
Abstract <p>The object of the thesis is to examine students` needs and wishes about family friendly studies at Kymenlaakso University of Applied Sciences. The study is part of the project <i>Perheystävällinen opiskelu, terve väestörakenne</i>.</p> <p>This quantitative study`s material was collected with web inquiry from the students of Kymenlaakso University of Applied Sciences who were present in march 2015. The inquiry was built with Webropol program and was analyzed with SPSS program. 580 students responded to the inquiry.</p> <p>The study showed that study guidance, web lessons and exams, peer support in social media and classroom sessions during day supported family-friendly studying. 25 % of students wished classroom sessions during evenings. Family`s support is one of the main things, especially mental support.</p> <p>60 % of responded students have a job. Working is a necessity for livelihood. The number of working hours amount affected the effect off work on studying. Things that hold up daily studies most are learning disabilities, financial worries and childcare. The most motivated students were the students of social and health care who had progressed with their studies and who were living with their child.</p> <p>In the future it could be studied, which matters have helped those students who have progressed with their studies. Students who are deferred in the studies could get information, on the things that supported the others` progress in their studies.</p>		
Keywords family, job, study, university		

SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	6
2	AMMATTIKORKEAKOULUTUS SUOMESSA	8
3	KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULU	11
4	PERHE	13
5	PERHEEN, OPISKELUN ja työn YHDISTÄMINEN.....	14
5.1	Perheen ja opiskelun yhtälö.....	15
5.2	Työssäkäynti opiskeluaikana	16
5.3	Työssäkäynnin ja perheen vaikutukset opiskelijan elämässä	19
5.4	Aikaisemmista tutkimuksista nousseet kehittämissuhteet	20
6	YHTEENVETO TEOREETTISISTA LÄHTÖKOHDISTA	21
7	TUTKIMUSKYSYMYKSET.....	23
8	TUTKIMUKSET TOTEUTUS.....	24
8.1	Kohderyhmä ja otanta.....	25
8.2	Kysely ja kyselylomakkeen laadinta	25
8.3	Kyselyn luotettavuuden arvioiminen	27
8.4	Kyselyn toteutus	29
8.5	Aikataulu	30
8.6	Aineiston analyysi.....	31
9	TUTKIMUSTULOKSET	32
9.1	Ammattikorkeakoulun keinot perheystävällisen opiskelun tukemisessa	34
9.2	Perheen vaikutus opiskeluun.....	41
9.3	Opiskelun näyttäytyminen perheen arjessa.....	45
9.4	Työn ja opiskelun yhteensovittamiseen vaikuttavat tekijät	49
9.5	Työssäkäynnin ja perheen väliset vaikutukset opiskelijan elämässä	60
10	YHTEENVETO TUTKIMUSTULOKSISTA	69
11	POHDINTA.....	72
11.1	Tutkimustulosten tarkastelua	72
11.2	Tutkimuksen luotettavuus.....	78

11.3 Eettisyys osana tutkimusta	81
11.4 Johtopäätökset ja jatkotutkimusaiheet.....	82
LÄHTEET	84
Liite 1. Tutkimustaulukko	
Liite 2. Hakutaulukko	
Liite 3. Muuttujataulukko	
Liite 4. Aikataulu	
Liite 5. Saatekirje	
Liite 6. Kyselylomake	
Liite 7. Tutkimuslupa	

1 JOHDANTO

Yhä useamman opiskelijan arki koostuu opiskelun, perheen ja työn yhdistämisestä. Tämä voi olla todella haastavaa ja jokainen näistä osa-alueista vaikuttaa toisiin osa-alueisiin sekä positiivisesti että negatiivisesti. Vuonna 2013 jopa 48 % korkeakouluopiskelijoista kävi opiskelun ohella töissä. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2014.) Lasten tai puolison kanssa asuvia korkeakouluopiskelijoita oli vuonna 2011 jopa 45 % koko korkeakouluopiskelija määrästä (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2011.)

Vuonna 2013 Suomen väestöluku oli noin 5,4 miljoonaa joista noin 300 000 oli ulkomaalaistaustaisia. Samana vuonna syntyi yli 58 tuhatta lasta ja syntyvyys lukema oli 1,75 lasta. Syntyneiden lasten määrä on pienentynyt kolmena peräkkäisenä vuonna. (Tilastokeskus 2014.) Vuonna 2012 Tilastokeskuksen mukaan 25–29-vuotiailla naisilla oli 0,61 lasta naista kohden, kun taas 30–34-vuotiailla naisilla oli 1,23 lasta naista kohden (Tilastokeskus 2012). Pekkola tutkijakollegoineen selvittivät 2011 tekemässä tutkimuksessaan, että haluttu lasten lukumäärä olisi yli kaksi (Pekkola, Engelhardt, Hänninen, Lehtonen & Ojala 2011). Vuonna 2013 ammattikorkeakoulun opiskelijoista 20 % oli lapsia (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2014).

Perheellistymisen ja työssäkäynnin on koettu haittaavan opinnoissa edistymistä. Perheellä voi olla myös positiivisia vaikutuksia opiskeluun. Opetusjärjestelyjen muuttaminen joustavammaksi sekä ohjauksen lisääminen oli koettu Uusitalon tehdyssä tutkimuksessa hyviksi keinoiksi opintojen etenemisen kannalta. (Uusitalo 2012.) Sahlstenin tutkimuksessa nousi esiin, että lapset lisäävät motivaatiota opiskeluun ja antavat esimerkiksi mahdollisuuden opiskella äitiyslomalla tai hoitovapaalla, jolloin ei ole työssäkäyntiä. Työssäkäynti hankaloittaa opiskelua muun muassa läsnäolopakollisten kurssien takia. (Sahlsten 2014, 65–66.)

Joidenkin opiskelijoiden kohdalla opiskelut siirtävät lasten hankintaa, näin todettiin myös Pekkolan ja hänen tutkijakollegoiden tutkimuksessa (Pekkola ym. 2011). Nykyään on myös tavallista, että opiskellaan pitkään ja samalla etsitään itseään. Eikä enää eletä niin tarkkojen rajojen mukaan, vaan jokainen määrää oman elämänsä säännöt ja rajat. (Sahlsten 2014, 14–17.)

Opinnäytetyön taustalla on hanke Perheystävällinen opiskelu, terve väestö rakenne. Kymenlaakson ammattikorkeakoulun terveystieteen koordinoiva tutkimusjohtaja on tilannut tämän opinnäytetyön. Oma mielenkiinto aihetta kohtaan on myös hyvin vahva. Olemme molemmat itse perheellisiä sekä työssäkäyviä opiskelijoita, joten aihe on hyvin ajankohtainen myös meille.

Teoria osassa keskitytään lähinnä suomalaiseen korkeakoulujärjestelmään, koska monet ulkomaalaiset koulutusjärjestelmät poikkeavat huomattavasti suomalaisesta. Myös kulttuurierot ovat huomattavia ja vaikuttaisivat myös tässä työssä vallitseviin peruskäsitteisiin. Tässä tutkimuksessa keskeisiä käsitteitä ovat opiskelija, perhe ja työ. Opiskelijalla tarkoitetaan kaikkia korkeakouluopiskelijoita, opiskelumuodosta riippumatta. Perhe käsitteen kuvaamiseen on tässä tutkimuksessa käytetty tilastokeskuksen virallista määritelmää perheestä. Perhe on tämän tutkimuksen keskeisin käsite, joten sitä on avattu vielä enemmän luvussa kolme. Työllä tässä tutkimuksessa tarkoitetaan kaikkea palkallista työtä.

Tutkimuksen tarkoitus on selvittää, mitä tarpeita opiskelijoilla on ja minkälaiset opiskelumuodot tekisivät opiskelusta perheystävällisempää. Teoria tiedon pohjalta koottiin Kymenlaakson korkeakouluopiskelijoille kysely, jossa kerättiin tietoa opiskelijoiden tarpeista ja muodoista perheystävällisemmälle opiskelulle. Aineisto kerättiin sähköisen kyselyn avulla. Kyselylinkki lähetettiin kaikille läsnä oleville Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijoille, joita oli keväällä 2015 noin 3800 opiskelijaa.

Tuloksia voidaan hyödyntää sekä opiskelijoiden että Kymenlaakson ammattikorkeakoulun hyväksi. Tavoitteena on, että opiskelu Kymenlaakson ammattikorkeakoululla olisi tulevaisuudessa perheystävällisempää ja opiskelijat valmistuisivat nopeammin. Opiskelijoiden hyvinvointi on tärkeää; kyselyn avulla saadaan tietoa opiskelijoiden toiveista, jotta myös hyvinvointia voitaisiin tukea. Niin kuin alussa jo todettiin, perheellisiä opiskelijoita on paljon ja varmasti tulevaisuudessa tulevat lisääntymään. Tästä syystä aiheen tutkiminen on tärkeää ja ajankohtaista.

2 AMMATTIKORKEAKOULUTUS SUOMESSA

Suomessa on yhteensä 24 ammattikorkeakoulua, jotka kuuluvat opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnon alaisuuteen. Näistä osakeyhtiön ylläpitämiä on 21 ja loput kolme toimivat kuntayhtymän ylläpitäminä. Näiden lisäksi on Ahvenanmaalla sijaitseva Hågskolan på Ålandin sekä sisäministeriön alaisuudessa toimiva Poliisiammattikorkeakoulu. (Ammattikorkeakoulut.)

Ammattikorkeakouluissa järjestetään ammattikorkeakoulu sekä ylempään ammattikorkeakoulu tutkintoon johtavaa opetusta, ammatillisia erikoistumisopintoja ja muuta aikuiskoulutusta. Näiden lisäksi on myös avoin ammattikorkeakoulu opetus sekä ammatillista opettajankoulutusta. Tutkintoon johtavat koulutukset ovat maksuttomia ja niissä opiskelijan on mahdollista saada opintotukea. (Opiskelu ja tutkinnot ammattikorkeakouluissa.)

Opinnot mitataan opintopisteillä. Eri alojen koulutukset vaihtelevat pituudeltaan, mutta perustutkinnot ovat laajuudeltaan 210–270 opintopistettä eli kestoaltaan noin 3–4 vuotta. Tutkinnot koostuvat koulutusohjelmista ja niiden sisällä olevista opintokokonaisuuksista. Opetus- ja kulttuuriministeriö vahvistaa koulutusohjelmat, mutta ammattikorkeakoulut voivat itsenäisesti päättää niiden opetussuunnitelmista ja sisällöistä. Taulukossa yksi on esitetty Suomen ammattikorkeakoulujen koulutusalat. (Opiskelu ja tutkinnot ammattikorkeakouluissa.)

Taulukko 1. Koulutusalat Suomen ammattikorkeakouluissa (Opiskelu ja tutkinnot ammattikorkeakouluissa)

Humanistinen- ja kasvatusala	Tekniikan- ja liikenteenala
Kulttuuriala	Luonnonvara- ja ympäristöala
Liiketalouden- ja hallinnonala	Sosiaali-, terveys- ja liikunta-ala
Luonnontieteidenala	Matkailu-, ravitsemus- ja talousala

Koulutukseen haetaan valtakunnallisessa ammattikorkeakoulujen yhteysaussa joita järjestetään keväällä sekä syksyllä. Erillisinä hakuina järjestetään aikuis-koulutus sekä vieraskielinen haku. Ammattikorkeakoulut voivat itsenäisesti päättää opiskelija valintoihin liittyvät osa-alueet kuten perusteet ja valintako-keen. Edellytyksenä ammattikorkeakoulu hakuun on toisen asteen koulutus jot-ka Suomessa ovat lukio ja ammatillinen perustutkinto. Vastaavanlaiset ulko-maalaiset opinnot hyväksytään myös perusteeksi. Ylempään ammattikorkea-koulututkintoon johtavaan koulutukseen voi hakea kun taustalla on soveltuva ammattikorkeakoulututkinto tai muu vastaava korkeakoulututkinto. Lisäksi vaa-ditaan kolmen vuoden työkokemus kyseiseltä alalta tutkinnon saamisen jäl-keen. (Opiskelu ja tutkinnot ammattikorkeakouluissa.)

Ajankohtaisena asiana on ammattikorkeakoulu-uudistus 2011–2014, jonka ta-voitteena on ollut kansainvälisesti arvostettu, itsenäinen sekä vastuullinen kor-keakoulu. Uudistuksen tavoitteena oli myös luoda lainsäädännölliset puitteet ja edellytykset näiden tavoitteiden toteutumiseksi. Tärkeimpinä uudistuksen osa-alueina esiin nousivat työelämän, yhteiskunnan ja alueiden tuomiin haasteisiin vastaaminen ja niiden toteutukseen tarvittavan opetuksen sekä tutkimus- ja ke-hitystyön edistäminen. Myös rahoitus- ja säädösohjausta on uudistettu vuoden 2014 alussa jotta rakenteellinen uudistuminen ja toiminnan laatu sekä vaikutta-vuus paranevat. (Ammattikorkeakouluja uudistetaan.)

Tärkeimpinä rakenteellisina muutoksina ovat korkeakoulujen yhdistäminen niin, että yliopistoja ja ammattikorkeakouluja on vähemmän, korkeakoulu profiilin selkeys, yksikkörakenteiden kokonaisuuksien suurentaminen ja vaikuttavuuden lisääntyminen sekä aluepohjaisten liittoumien syntyminen. Uudistus toteutettiin kahdessa vaiheessa. Ensimmäinen vaihe koski lainsäädännöllistä osuutta ja toinen vaihe vastuun siirtoa rahoituksen suhteen kunnilta valtiolle. Uusi korvattu ammattikorkeakoululaki astuu voimaan 1.1.2015, ja se kumoaa aikaisemman 9.5.2003 säädetyin lain. Uudistusten jälkeen ammattikorkeakoulut toimivat itse-näisinä oikeushenkilöinä. (Korkeakoulujen rakenteellinen kehittäminen.)

Vuonna 2013 Suomen ammattikorkeakouluissa oli yhteensä 138 900 opiskeli-jaa. Näistä aikuisopiskelijoita olivat 21 900, nuorten koulutuksessa 108 400 ja ylempään ammattikorkeakoulun alla 8600. Uusia opiskelijoita oli 37 500. Nyt

tuoreimmassa Tilastokeskuksen julkaisussa 14.11.2014 on vuoden 2014 ammattikorkeakouluopiskelijoiden määrä 138 700 opiskelijaa joista uusia opiskelijoita oli 38 600. Uusien opiskelijoiden määrä on 1000 opiskelijaa enemmän kuin edellisellä vuonna. (Tilastokeskus.)

Suomessa korkeakouluopiskelijat ovat kansainvälisesti vertailtaessa keskiarvoa vanhempia aloittaessaan opintojaan, opiskelevat myös kauemmin ja täten valmistuvat vanhempina (Aho, Hynninen, Karhunen & Vanttaja 2012, 10). Syitä tähän on monia. Yksi varhaisesti vaikuttava asia on se, että Suomessa peruskoulu aloitetaan vasta 7-vuotiaana, kun monissa muissa maissa koulu aloitetaan jo aikaisemmin. Myös asevelvollisuuden suorittaminen opintojen välillä viivästyttää etenkin miesten korkeakouluopintojen aloitusta. (Vanttaja 2012, 291.) Verrattaessa useampaan muuhun Euroopan maahan Suomessa myös opiskelupaikan saaminen kestää keskiarvoa kauemmin sekä tutkintoon johtavat koulutukset ovat kestoiltaan pitkiä (Kunttu ym. 2011, 16).

Opiskelijoiden siirtyessä aikuisikään on usein perhe mukana kuvioissa. Noin joka kolmas on avoliitossa ja alle 30-vuotiailla 20 % on lapsia. Yli 30-vuotiailla on lapsia joka toisella. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2014.) Eurostudent IV -tutkimuksessa on havaittu, että Suomessa lasten tai puolison kanssa asuvien opiskelijoiden määrä on huomattavasti korkeampi verrattaessa muiden Euroopan maiden korkeakouluopiskelijoihin. Suomessa joko lasten tai puolison kanssa asuvia korkeakouluopiskelijoita oli vuonna 2011 jopa 45 % koko korkeakouluopiskelija määrästä. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2011.)

Opintojen viivästymisen ja keskeyttämisen syyt ovat olleet lähivuosina tutkimusten kohteena. Aikaisemmissa tutkimuksissa esiin tulleita yleisimpiä syitä opinnoissa viivästymiseen ovat opiskeluaikainen työssäkäynti, perhetilanteen muutokset, aikaisemman osaamistason huomioimattomuus, opetuksen opiskelijälähtöisyyden heikkous sekä ohjaus- ja opetustoiminnan puutteellisuus. (Kalima 2011, 222; Aho ym. 2012, 18.) Erityisesti aikuisopiskelijoiden keskuudessa opintoja hidastavia tekijöitä edellä mainittujen lisäksi ovat erilaiset perhesyyt sekä koulutukseen liittyvät syyt kuten kurssien yhteensovittamisen hankaluus tai opintojen vaativuus (Kettunen, Pulkkinen & Saari 2013, 48—49). Yleisesti ot-

taen opinnoissa etenemiseen vaikuttavat opiskelijan yksilölliset kyvyt, perhe-
tausta, aiemmat opinnot sekä asetetut tavoitteet (Kunttu ym. 2011, 162).

Opiskelijaohjaus on noussut esiin puutteellisuudellaan monissa eri tutkimuksis-
sa opiskelijan perhetilanteesta riippumatta (Jauhiainen, Korkea-
oja, Lavikainen, Niemelä & Penttilä 2009, 35; Kunttu & Pesonen 2012, 96; Aho ym. 2012, 18).
Nyt valtakunnallisella tasolla tutkittaessa korkeakouluopiskelijoiden tyytyväisyys
ohjaukseen on lähtenyt nousemaan viimeisten vuosien aikana (Kunttu & Pesonen
2012, 96).

Suomalainen korkeakoulujärjestelmä pyrkii tukemaan ja huomioimaan nykypäi-
vänä perheelliset opiskelijat. Opetuksen monimuotoisuus, opintososiaaliset
etuudet sekä opiskelijatyövoiman kysyntä mahdollistavat näiden kolmen osa-
alueen yhdistämistä paremmin. Tietotekniikan yleistymisen opetuksessa on
tuonut mahdollisuuden toteuttaa omaa oppimistaan itselle sopivana ajankohta-
na. Luentojen kuunteleminen, tehtävien tekeminen sekä kirjalliset opetusmate-
riaalit ovat rantautuneet verkkomuotoon, jolloin opiskelija voi asettaa opiskelu-
rytmin osaksi elämää siten, miten se itselle ja perheelle parhaiten sopii. (Nieme-
lä 2014, 139.)

3 KYMENLAAKSON AMMATTIKORKEAKOULU

Tämän tutkimuksen yhteistyötahona on Kymenlaakson ammattikorkeakoulu, jo-
ka muodostaa konsernin yhdessä Mikkelin ammattikorkeakoulun kanssa. Mo-
lemmat korkeakoulut toimivat Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulut Oy:n
alaisuudessa. (Kyamk 2014.) Vuonna 2014 koulussa aloitti 1372 uutta opiskeli-
jaa ja opiskelijoita oli yhteensä 4334 (Tilastokeskus 2014). Kymenlaakson am-
mattikorkeakoulun toimipisteet sijaitsevat Kotkassa sekä Kouvolassa. Koulu-
tusalaja koululla on neljä ja nämä jakautuvat tiimeiksi. Nämä tiimit jakautuvat
edelleen koulutusohjelmiin ja suuntautumisvaihtoehtoihin. Tässä työssä keski-
tyimme koulutusohjelmajakoon, koska se on valtakunnallinen. Kymenlaakson
ammattikorkeakoulun tarjoamat koulutukset ovat kuvassa yksi. (Kyamk 2015c.)



Kuva 1. Koulutustarjonta Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa (Kymenlaakson ammattikorkeakoulu 2015c)

Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa voi tällä hetkellä opinnot suorittaa päivätoteutuksella tai monimuotototeutuksella. Päivätoteutuksella suoritettavat opinnot sisältävät lähitunteja eli luentoja ja harjoituksia, jonka lisäksi on itsenäistä opiskelua sekä työharjoittelut. Koulutusohjelmasta riippuen opinnot voivat sisältää myös simulaatio-opetusta. Simulaatio-tiloissa voidaan turvallisesti opiskella käytännön taitoja mukailien oikeata työympäristöä. Joissakin koulutusohjelmissa on pajatyöskentelyä. Pajalla pääsee kehittämään kädentaitojaan, käyttämään erilaisia materiaaleja ja koulun laitteita. Opinnot suoritetaan suurimmaksi osaksi päiväopintoina ja opiskelu on päätoimista. (Kyamk 2015a; Kyamk 2015d; Kyamk 2015e.) Monimuotototeutuksella opiskelevat käyvät usein samaan aikaan töissä. Opiskelumuuoto on joustavaa ja monipuolista. Opintoihin voi kuulua

ilta tai viikonloppulähtöjä, osa voidaan suorittaa verkossa sekä lisäksi on itsenäistä opiskelua ja työharjoittelut. (Kyamk 2015b.)

Muutamien vuosien sisällä Kymenlaakson ammattikorkeakoulu on nyt kehittänyt opinto-ohjausta. Opetussuunnitelmien perusteet on yhdenmukaistettu Mikkelin ammattikorkeakoulun kanssa. Opinnäytetyöprosesseja on myös kehitetty. Verkko-opiskelua on kehitetty luomalla eKampus ja Moodle-oppimisympäristö, jotka parantavat verkossa opiskelun mahdollisuutta. Yhteistyötä tehdään tiiviisti monien eri tahojen kanssa. Työelämä yhteistyö on vahvaa ja sitä on lisätty, myös Venäjän kanssa tehdään yhteistyötä. Venäjän kielen koulutusta on lisätty. (Kyamk 2013, 51.)

4 PERHE

Perhe on nykyaikana vaikea määritellä. Käsite perhe on muuttunut ja muuttuu aina aikakauden mukaan. Viime vuosisadan aikana on perheestä keskustellessa noussut esiin muun muassa lapsien lukumäärän vähentyminen sekä yksinhuoltajuus. Nykyään perheen arkea voivat olla myös keinohedelmöitykset. Sadan vuoden sisällä on käsitys perheestä muovautunut monella tapaa. (Repo 2009, 29.) Jokaisella ihmisellä voi olla omanlainen käsitys perheestä. Perhe voidaan määritellä sen mukaan, ketä perheeseen kuuluu ja minkälaiset ovat perheenjäsenten väliset suhteet. (Kurvinen, Neuvonen, Sivén, Vartiainen, Vilhunen & Vilén 2007, 54.)

Tilastokeskuksen mukaan perheen muodostavat avio- tai avoliitossa tai rekisteröidyssä parisuhteessa olevat henkilöt. Tämän lisäksi perheessä voi olla lapsia, pariskunnan yhteisiä tai toisen vanhemman omia. Lapsiperheiksi luokitellaan ne perheet, joissa asuu vähintään yksi alle 18-vuotias lapsi kotona. Isovanhemmat eivät voi kuulua samaan perheeseen lapsiperheessä, vaikka asuisivatkin samassa asunnossa, koska asutokunnassa voi olla vain kaksi perättäistä sukupolvea. (Tilastokeskus 2014.)

Perhe on yhteisö, jossa jäsenten velvollisuus on turvata hyvinvointi sekä yhteisön jatkuvuus. Tämä toteutuu niin, että puoliset huolehtivat tunne- ja sukupuolielämästään. Puolisot tuottavat jälkeläisiä sekä hoitavat ja kasvattavat heidät. Yhteisön tehtävänä on myös turvata perheen toimeentulo. Nämä asiat ovat itse

perheen lisäksi myös yhteiskunnan kannalta tärkeitä. (Kurvinen ym. 2007, 54.) Nykyään perheissä korostuu yksilöllisyys ja pyrkimys henkilökohtaiseen onneen (Kurvinen ym. 2007, 56). Monet keskittyvät uraan, koska se voi merkitä enemmän kuin olla pelkkä työ. Parisuhteessa korostuu tunne side, koska ei olla riippuvaisia toisesta. Nykyaikana molemmat yleensä osallistuvat elannon hankkimiseen. Lasten hankintaan voi vaikuttaa itse ja siksi lapsia hankitaan myöhemmin tai ei ollenkaan. (Kurvinen ym.2007, 60—63.)

5 PERHEEN, OPISKELUN JA TYÖN YHDISTÄMINEN

Perhe, opiskelu ja työ ovat nykyään hyvin käsi kädessä kulkeva kokonaisuus, jonka kanssa opiskelijat joutuvat tasapainottelemaan opintojensa aikana. Nämä osa-alueet hakevat paikkaansa ja ajoittain tulee selviä korostumisia jollain alueella, mikä tarkoittaa muiden alueiden jäämistä taka-alalle. Perheelliset opiskelijat joutuvat usein tahtomattaan vähentämään esimerkiksi perheen kanssa vietettyä aikaa opiskelun vuoksi. Opiskeluaika jää vähemmälle perheen sekä työssä käymisen vuoksi. Suurimpana haasteena opiskelun, perheen ja työn yhdistämisessä on aikaisempien tutkimuksien valossa todettu olevan juuri tämä erilaisten elämän osa-alueiden yhdistäminen. (Niemelä 2014, 137.)

Perheellisillä opiskelijoilla sekä parisuhteen solmineilla on huomattavasti enemmän ajankäyttöön liittyviä huolia ja tyytymättömyyttä. Opiskelulle jäävä aika koetaan liian vähäiseksi, mutta myös enemmän aikaa toivotaan perheelle ja parisuhteelle. Työhön käytettävän ajan lisäämistä ei niinkään ole tutkimuksissa osoitettu olevan. Perheelliset opiskelijat pystyvät käyttämään vähiten aikaa opiskeluun verrattaessa parisuhteessa olevaan tai yksin asuvaan opiskelijaan. (Niemelä 2014, 148.) Tiukka aikataulu voi toisaalta myös auttaa opiskelemaan oikeassa tahdissa, koska ylimääräistä aikaa ei ole tuhlettavaksi (Sahlsten 2014, 54–57).

Perheellisten opiskelijoiden elämässä olevien roolien ristiriidat korostuvat enemmän kuin muilla opiskelijoilla. Käytännössä se nähdään asioiden ja elämässä olevien velvoitteiden hoitamisen puutteina. Aikaa ei riitä kaikille elämän osa-alueille tasapainoisesti vaan joku osa-alue tulee ajoittain laiminlyödyksi. Opiskelua laiminlyödään eniten suhteessa perheeseen, parisuhteeseen tai työhön. (Niemelä 2014, 149.)

5.1 Perheen ja opiskelun yhtälö

Viimeisen vuosisadan muutokset perheiden sisäisissä rooleissa ja tehtävissä on ollut merkittävää. Nykyään naiset kouluttautuvat ja siirtyvät työelämään siinä missä miehet. Kotiäitiys on useimmiten hetkellinen ja ohitse menevä vaihe elämässä eikä enää naisen vakituinen rooli perheessä. Ajankäytön hallinnan kannalta katsottaessa perheelle ja lapsille annettava aika on kuitenkin säilynyt samana tai jopa lisääntynyt verrattaessa 1900-luvun alkupuolelle. (Miettinen & Rotkirech 2012, 13.)

Kun naisten kotona viettämä aika on vähentynyt, on siinä samalla myös lasten lukumäärä perheissä pienentynyt. Siten esimerkiksi lapsille annettu aika ei ole laskenut vaan jopa lisääntynyt. (Miettinen & Rotkirech 2012, 13.) Isät osallistuvat aikaisempaa enemmän lastenhoitoon sekä kotitöiden tekoon, vaikkakin naiset hoitavat edelleen siitä suurimman osan (Miettinen & Rotkirech 2012, 58).

Perheen antama tuki koetaan tutkimuksissa tärkeimmäksi voimavaraksi suhteessa opiskeluun (Kunttu, Komulainen, Makkonen & Pynnönen 2011, 16). Perheeltä on tärkeää saada sekä sosiaalista että taloudellista tukea. Perheen tuen on todettu auttavan opinnoissa etenemistä (Cheng, Ickes & Verhofstadt 2011, 406, 415). Perheellisillä työssäkäyvillä korkeakouluopiskelijoilla on myös tutkimusten mukaan vähemmän stressioireita, kuin muilla opiskelijoilla (Niemelä 2014, 137). Perheelliset ja työssäkäyvät opiskelijat hoitavat useampaa elämän osa-aluetta samanaikaisesti. Asioiden päällekkäisyys on hyvin kasvattavaa ja opettaa uutta, ennen vanhaan ei ollut ollenkaan tavallista näiden kolmen elämänosa-alueiden yhdistäminen (Sahlsten 2014, 59).

Perheen vaikutuksiin vaikuttaa perhemuoto ja lasten lukumäärä. Perheelliset opiskelijat ovat keskimäärin motivoituneempia, tavoitteellisempia ja opinnoissaan itseohjautuvampia kuin muut opiskelijat (Niemelä 2014, 139.) Lasten on koettu lisäävän halua valmistua nopeammin, siksi motivaatio opiskelulle lisääntyy. Jotkut opiskelijat kokevat myös, että äitiysloman tai hoitovapaan aikana on hyvä opiskella, kun työssäkäynti ei ole raskaita (Sahlsten 2014, 65–66.)

Jos perhe-elämän tuomat vaatimukset ja velvoitteet kuormittavat liikaa on se raskaita opiskelulle sekä työelämälle jolloin perheen antama tuki tai rasite

ovat ristiriidassa keskenään, ja se voi näkyä opinnoissa etenemisessä (Niemi-
nen, Rantanen, Hietalahti & Kokko 2014, 129). Jokaisen omat voimavarat ja re-
surssit vaikuttavat ajankäytön hallintaan ja sen tuomiin tuntemuksiin. Jos opis-
kelijalla on hyvä perus tietotaito taso elämässä, sosiaalisia suhteita ja muita it-
selle tärkeitä voimavaroja, tukevat ne selviytymistä ajankäytön jakamisessa ja
elämän osa-alueiden tasapainottelussa. (Niemelä 2014, 140.) Eniten ristiriitoja
kokevat pienten lasten vanhemmat, yksinhuoltajat sekä pienituloiset (Niemelä
2014, 142).

Yksi suurin ristiriidan aiheuttajista on kotityöt ja se jakautuvatko ne oikeuden-
mukaisesti perheen sisällä. Kun kotityöt on jaettu tasaisesti, voi parisuhde pa-
remmin. Hyvään parisuhteeseen pyrkiessä tarvitaan oikeudenmukaisuutta,
kommunikaatioita ja tyydyttävää seksuaalielämää. Tärkein asia on kuitenkin, et-
tä on olemassa ihminen, jonka kanssa käy läpi kaikki elämässä vastaan tulevat
asiat. (THL 2014, 73, 77—79.)

Aikaisemmissa tutkimuksissa on todettu, että perheellisillä ja parisuhteessa
elävillä opiskelijoilla on vähemmän stressioireita suhteessa yksin eläviin. Tähän
vaikuttaa parempi asema työelämässä sekä paremmat olemassa olevat resurs-
sit ja valinta mahdollisuudet kuin muilla opiskelijoilla. (Niemelä 2014, 151.)
Myös työssäkäynnin on osoitettu vähentävän opiskelijoiden psyykkistä oireilua
(Toivonen 2014, 44). Yllätyksenä tutkimuksissa on puolestaan ilmennyt tulos
siitä, että lisääntynyt vapaa-aika on yhteydessä psyykkisten oireiden lisäänty-
miselle (Toivonen 2014, 45).

5.2 Työssäkäynti opiskeluaikana

Tuoreimpien tutkimuksien mukaan (2013) korkeakouluopiskelijoista noin puolet
(48 %) käyvät opiskelun ohella töissä, kesäisin jopa 80 %. Suurin osa työssä-
käyvistä tekevät osa-aikaista työtä. Kokoaikatyötä tekee noin joka kymmenes
yliopisto-opiskelijoista. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2014.)

Työssäkäynti opiskeluaikana koetaan rasitteena, mutta myös tulevaisuutta tu-
kevana tekijänä. Työssäkäyntiä opiskelun aikana pidetään erityisen tärkeänä
oman osaamisen ja ammattitaidon kehittymisen kannalta. Työ- ja elinkeinomi-
nisteriön tuottamassa opiskeluaikaisen työssäkäynnin vaikutuksia käsitteleväs-

sä raportissa vuonna 2012 kävi ilmi, että jopa 59 % tutkimukseen osallistuneista korkeakouluopiskelijoista koki opiskelumotivaation nousseen opiskeluaikaisen työssäkäynnin johdosta. Opiskeluaikainen työssäkäynti edesauttoi myös työelämään siirtymisessä valmistumisen jälkeen. (Aho ym. 2012, 43.)

Jos opiskeluaikainen työ kuuluu sisällöltään opiskeltavaan alaan, on sillä todettu olevan oppimiseen ja tulevaan työuraan positiivinen vaikutus. Tällöin työntekeä tukee opiskelua ja sama toisin päin. Ahon ym. tutkimuksessa jopa 70 % opiskelijoista työskenteli oman alan työtehtävissä opiskelun aikana. Tutkimuksessa on myös osoitettu, että opiskeluaikainen työssä käyminen ei kuitenkaan takaa valmista työuraa valmistumisen jälkeen. (Niemelä 2014, 138.)

Hyötyjen lisäksi opiskelijat ovat aikaisemmissa tutkimuksissa myös kokeneet työssäkäynnin hidastaneen opinnoissa etenemistä ja vaikuttavan alentavasti saatuihin kurssiarvosanoihin. Työssäkäyntiä pidetään myös toimeentulon kannalta välttämättömänä asiana vaikkakin edellä mainitussa Työ- ja elinkeinoministeriön raportissa kävi ilmi, että jopa 64 % opiskelijoista olisi hakeutunut töihin vaikka taloudellisesti se ei olisi ollut tarpeen. (Työ ja elinkeinoministeriön julkaisuja 2012, 17.)

Opiskelijan tulot koostuvat monesti useasta eri lähteestä, pääosin kuitenkin työtuloista sekä Kelan maksamista etuuksista, joita ovat opintotuki, valtion takaus opintolainalle sekä tilanteesta riippuen asumistuki. Perheellisten opiskelijoiden tuloissa tulonlähteitä voi olla runsaasti enemmän. Perhetilanteesta riippuen Kela voi maksaa myös lapsilisää sekä siihen annettavaa korotusta jos opiskelija ei ole avo- tai avioliitossa, elatustukea, äitiys- tai vanhempainrahaa tai kotihoidon tukea. (Opiskelijan tuet; Lapsiperheen tuet). Muita elämäntilanteesta riippuvia tuloja voivat olla myös puolison tulot, aikuiskoulutustuki, vanhemmilta tai sukulaisilta saatu taloudellinen tuki sekä toimeentulotuki (Mikkonen, Lavikainen & Saari 2013, 20). Kuvaan kaksi on koottu erilaisia vaihtoehtoja perheellisen opiskelijan tulonlähteinä.

Työhön liittyvät tulot/edut	Opintososiaaliset edut perheelliselle amk opiskelijalle	Muut tuet elämäntilanteesta riippuen:
<ul style="list-style-type: none"> • Palkka • Vaihtelee aloittain ja tehtyjen työtuntien mukaan • Koulutusrahaston maksama aikuiskoulutustuki työsuhteessa oleville aikuisopiskelijoille • Edellytyksenä vähintään 8 vuoden työkokemus, nykyisellä työnantajalla vähintään vuoden, ei saa muuta tukea opiskeluun, palkaton opintovapaa vähintään 2kk tai 43 pv • Perusosa 705,20 €/kk • Ansio-osa 45 % perusosan ja palkan erotuksesta 	<ul style="list-style-type: none"> • Kelan maksamat etuudet: • Opintotuki 301,89 €/kk (syksystä 2014 eteepäin aloittaneet yli 18-vuotiaat korkeakouluopiskelijat 335,32€) • Asumistuki (muut tulot vaikuttavat määrään) • Valtion takaus opintolainalle, 400 €/kk • Lapsilisä 95,75€ ensimmäisestä lapsesta • Ateriatuki 1,94€/ateria/pvä • tutkinnon suorittaminen kartuttaa työeläkettä 	<ul style="list-style-type: none"> • Elatustuki, riippuen sopimuksesta tai Kelan maksaessa täyselätustuki 155,17€/kk • Yksinhuoltaja korotus lapsilisään 48,55€/lapsi • Äitiys/vanhempainraha (Määrä riippuu omista tuloista ja muista etuuksista esim. opintotuki) • Kotihoidontuki joka koostuu hoitotuesta ja hoitolisästä jos lapset eivät ole kunnallisessa päivähoitossa: • Hoitotuki 342,53€/kk/ yhdestä alle 3-vuotiaasta lapsesta, seuraavista alle 3-vuotiaista 102,35€/kk, yli 3-vuotiaista ja alle kouluikäisistä 65,89€/kk/lapsi • Hoitolisä, riippuen tuloista, enintään 183,31€/kk • Toimeentulotuki • Vanhemmilta saatu taloudellinen tuki • Puolison tulot

Kuva 2. Perheellisen opiskelijan tulot (Koulutusrahasto; Kela; Kela)

Moni opiskelija tiedostaa työssäkäynnin vaikutukset opintoihin, mutta kokee työssäkäynnin välttämättömäksi osaksi opiskelija-arkea heikon taloustilanteen vuoksi. Taloushuolet ajavat opiskelijat töihin jotta he voivat turvata oman taloudellisen hyvinvoinnin ja pärjäämisen. Jopa 62 % korkeakouluopiskelijoista kokevat työssäkäynnin olevan välttämättömyys toimeentulon takaamiselle. (Kunttu & Pesonen, 2012, 96)

Työnantajan antama tuki on myös tutkimuksissa osoittautunut tärkeäksi. Se näkyy usein opintovapaan myöntämisenä, lyhennettynä työviikkona ja vapaudesta valita työvuoroja niin, että opiskelu työn ohella on mahdollista. Ylemmän ammattikorkeakoulutuksen sekä opettajakoulutuksen aikana voi opintojen suorittaminen laskeutua myös itse työaikaan. Työnantajalta saatu tuki koetaan usein liian vähäiseksi. (Kettunen, Pulkkinen & Saari 2013, 23.)

5.3 Työssäkäynnin ja perheen vaikutukset opiskelijan elämässä

Nykypäivän tuomat työelämän ja perheen muutokset ovat tuoneet tarpeen tarkastella myös työn ja perheen välisiä vaikutuksia (Nieminen ym. 2014, 116). Lapsiperheiden äideistä, 20—59-vuotiaista, vuonna 2012 kävi töissä 76 % ja isistä 91 %. Kun vertaa lapsettomiin naisiin 78 % heistä kävi töissä vuonna 2012 ja miehistä 75 %. Naisilla ei ole juurikaan eroa, kun taas isät käyvät enemmän töissä, kuin lapsettomat miehet. Niillä äideillä, joilla oli alle kolme vuotiaita lapsia, työssä kävi vuonna 2012 52 % äideistä. Tähän oli suurimpana syynä perhevapaat, äidit kuitenkin ovat vielä yleisemmin perhevapailla kuin isät. (THL 2014, 31.) Perhemuotojen lisäksi myös työn luonne on muuttunut niin, että lyhytaikaiset työsuhteet ovat lisääntyneet ja työnteon moninaisuutta on lisännyt jatkuvassa kehityksessä oleva teknologia. Nämä kaikki yhdessä hälventävät työn ja perheen rajaa tuoden haasteita tähän yhtälöön niin myönteisessä kuin kielteisessä muodossa. (Nieminen ym. 2014, 116.)

Työn ja perheen yhteensovittamisen tuomat tuntemukset riippuvat yksilön omasta persoonasta ja ominaisuuksista. Näiden välistä vuorovaikutusta voidaan kokea yksilöstä riippuen myönteisenä tai kielteisenä ja joko täysin erillisinä elämän osa-alueina tai toisiinsa nivoutuneena kokonaisuutena. Omien arvojen ja voimavarojen suhdanteet vaikuttavat myös työn ja perheen yhteensovittamisen kokemukseen. (Nieminen ym. 2014, 117.)

Työllä voi olla perheeseen positiivisia vaikutuksia. Yli puolet Terveystieteiden tutkimuskeskuksen tutkimukseen osallistuneista kokivat työssäkäynnin parisuhteelle hyväksi. Äidit kokivat myös jaksavansa olla lasten kanssa paremmin työssä käydessään. Isille työssäkäynti edellä mainittujen asioiden suhteen ei ollut niin tärkeää. Monesti työssäkäynti on siis taloudellisen syyn lisäksi myös henkisen hyvinvoinnin kannalta tärkeää. (THL 2014, 43—44 & 48.)

Pitkät työajat voivat vaikuttaa negatiivisesti perheeseen ja omaan sekä perheenjäsenten terveyteen, koska perheelle ja harrastuksille on vähemmän aikaa (Fagan, Lyonette, Smith & Saldaña-Tejeda 2011, 10, 42.). Työtuntien määrällä on osoitettu olevan selkeä vaikutus ristiriitojen syntymisessä suhteessa opiskeluun ja perheeseen. Enemmän työtä tekevät kokevat herkemmin perheeseen suuntautuvaa ristiriitaa. (Fagan ym. 2011, 16; Nieminen ym. 2014, 125.) Ter-

veyden ja hyvinvoinnin laitoksen tutkimuksessa äidit ja isät kokevat työnteon vähentävän aikaa lasten kanssa sekä puolison kanssa. Kotiasioista ei kerkeä huolehtia ja niistä aiheutuu myös riitaa. Myös työaikamuodolla on todettu olevan vaikutusta. Puolet tutkimukseen osallistuneista äideistä sekä 1/3 isistä olivat huolissaan omasta jaksamisesta vanhempana. (THL 2014, 40—43.) Vuorotyöt ja työskentely viikonloppuisin ovat nykyään monilla aloilla lisääntyneet. Tästä syystä yhä useammalla perheellä on haasteena löytää yhteistä aikaa. (Fagan ym. 2011, 10, 42.) Päivätyötä tekevät kokevat vähemmän ristiriitoja kuin muita vuoroja tekevät. Lasten lukumäärällä on myös todettu olevan vaikuttavuutta perheen tuomiin ristiriitoihin suhteessa työhön. (Nieminen ym. 2014, 125; THL 2014, 40—43.)

Tutkimuksissa esiin on noussut myös tärkeys tutkia opiskelijoiden terveyttä ja jaksamista. Korkeakouluopiskelijoiden terveydentilaa on tutkittu Suomessa valtakunnallisella tasolla vuodesta 2000 alkaen jolloin Ylioppilaiden terveydenhuolto säätiö alkoi kartoittamaan jatkuvana tutkimuksena opiskelijoiden terveydentilaan vaikuttavia asioita. Korkeakouluopiskelijoiden terveystutkimus toteutetaan 4 vuoden välein ja viimeisin on tehty vuonna 2012. Tutkimuksia keskenään verrattaessa on havaittu korkeakouluopiskelijoiden masennuksen sekä ahdistuneisuushäiriöiden kaksinkertaistuneet vuodesta 2000. Myös muut psyykkiset ongelmat ovat opiskelijoilla lisääntyneet. Opiskelijoista jopa 30 % kokee runsaasti stressiä opintojen aikana. (Kunttu & Pesonen, 2012, 92.)

Perheellä on todettu olevan myös positiivisia ja suojaavia vaikutuksia opiskelijoiden psyykkiseen hyvinvointiin. Perheellisillä opiskelijoilla on vähemmän psyykkisiä oireita suhteessa perheettömiin, mutta arkielämän monien eri roolien ja osa-alueiden suorittaminen ilmenevät useimmin väsymyksenä kuin perheettömillä opiskelijoilla. (Jauhiainen, Korkea-oja, Lavikainen, Niemelä & Penttilä, 2009, 34.)

5.4 Aikaisemmista tutkimuksista nousseet kehittämissuhteet

Opiskelijan on itse otettava vastuu tekemisistään ja elämän valinnoistaan. Omalla luonteella on myös paljon vaikutusta siihen, miten asiat sujuvat. (Nieminen ym. 2014, 117; Sahlsten 2014, 68.) Turun yliopistossa tehdyssä tutkimuksessa opiskelijat olivat toivoneet koululta lyhytaikaista lastenhoitopalvelua, esi-

merkiksi opiskelijayhdistyksen järjestämänä. Opintojen olisi hyvä jakautua tasanaisesti vuodelle sekä viikolle. Hyvänä asiana pidettiin, että on mahdollisuus opiskella sekä päivällä että illalla. (Sahlsten 2014, 69–70.) Sähköiset tenttimahdollisuudet ja oppimisympäristöt auttavat myös perheellisiä tai työssäkäyviä opiskelijoita (Niemelä 2014, 139; Sahlsten 2014, 69–70).

Aikuisopiskelijoiden opiskeluun vaikuttaa myös haasteellisuus opiskelijan roolin sisäistämisen ja opiskelijayhteisöön liittymisen. Tutkimuksissa esiin on noussut havainto siitä, että aikuisten tarpeita vastaavia koulutuksia järjestetään liian vähän. Aikuisopiskelijoiden aikaisempaa osaamista ei huomioida tarpeeksi ja hyväksilukuja sen kautta on liian vähän. Näin opiskelijoilla on suuret lähtötasoerot, ja se tuo haasteen opiskelun mielekkyyden kokemiseen. (Haltia 2012, 478–484.)

Turun yliopistolle tehdyssä tutkimuksessa valtiolta kaivattiin tukea muuttamalla opintotukea perheystävällisemmäksi. Ehdotuksena olivat lapsikorotus ja jousto perheellisten opintopistevaatimuksiin. Valtion toivottiin huomioivan taloudellisen tuen tilannekohtaisesti. Kaupungilta toivottiin joustavampaa päivähoitoa. Työelämän puolelta kaivattiin myös joustoa, esimerkiksi liukuvalla työajalla tai etätyöllä. (Sahlsten 2014, 70–73.)

Yleisesti kaikilta tahoilta toivottiin yksilöllistä neuvontaa ja vertaistukea. Omaa lujaa tahtoa, vahvaa motivaatioita, lähipiirin tukea ja hyvää lähtövarallisuutta pidettiin tärkeinä asioina, jotta opiskelija onnistuu yhdistämään opiskelun, perheen ja työn. (Sahlsten 2014, 73–74.)

6 YHTEENVETO TEOREETTISISTA LÄHTÖKOHDISTA

Tutkimuksemme teoria lähteiden pohjalta esiin nousi laaja aineisto erilaisista piirteistä, jotka vaikuttavat perheellisen opiskelijan opinnoissa etenemiseen, hyvinvointiin ja elämän eri osa-alueiden hallitsemiseen. Tärkeää oli aluksi katsoa tämän hetkinen suomalainen korkeakoulujärjestelmä ja sen kautta Kymenlaakson ammattikorkeakoulun tarjoamat vaihtoehdot opiskeluun. (Kyamk 2015a; Kyamk 2015b.) Perheellisillä opiskelijoilla on paljon etuja, jotka tukevat opinnoista selviytymistä, mutta myös enemmän huolia ja epävarmuutta muissa

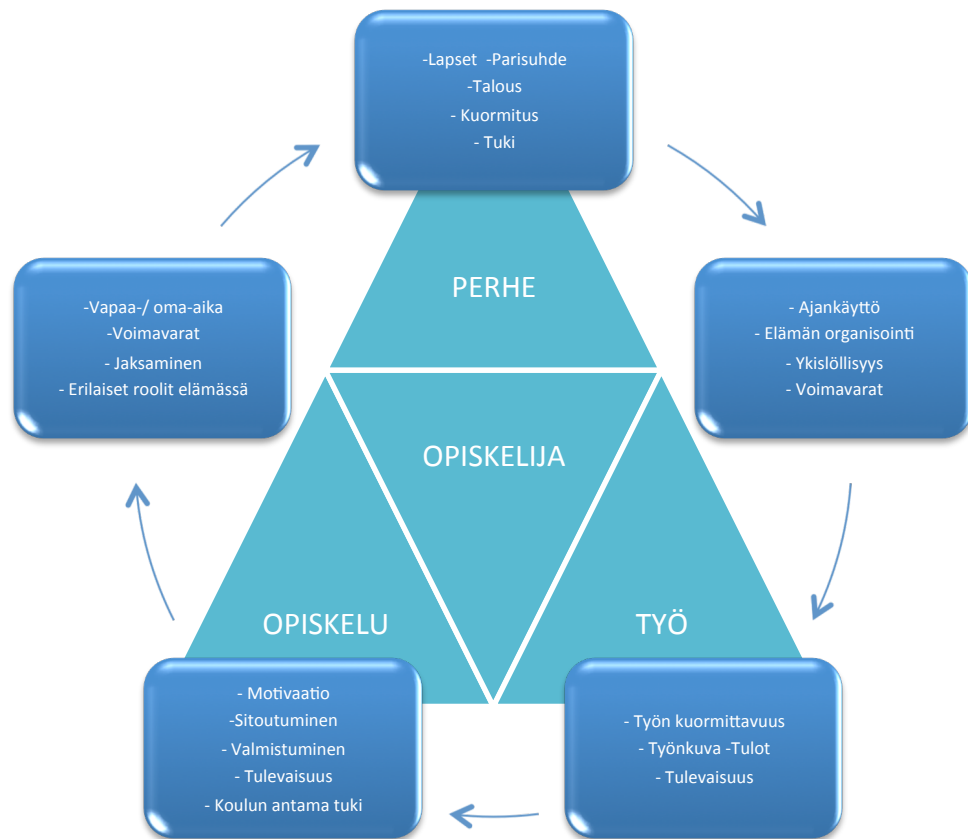
elämän osa-alueissa (Kunttu & Pesonen, 2012; Jauhiainen, Korkeaoja, Lavikainen, Niemelä & Penttilä, 2009).

Keskeisesti aikaisemmissa tutkimuksissa on esiin noussut perhemuodon, lasten lukumäärän sekä perheeltä saadun tuen vaikutukset opintoihin. Myös erilaiset odotukset ja vaatimukset omassa elämässä tuovat eri tavalla haasteita opiskeluun, ja niiden käsitteleminen riippuu henkilökohtaisista ominaisuuksista ja resursseista. Motivaation määrä, ajankäytön hallinta ja asioiden tärkeys järjestykseen asettamisen taito korostuvat perheellisillä opiskelijoilla vahvasti. Opiskeluun jäävä aika on vähäisempää, joten se täytyy osata aikatauluttaa hyvin. Tiukka aikataulu voi täten myös edesauttaa opinnoissa etenemisessä kun aikaa ei ole hukattavaksi. (Niemelä 2014; Sahlsten 2014.)

Taloudelliset huolet ovat suurempia kun täytyy huolehtia oman pärjäämisen lisäksi perheen pärjäämisestä. Opiskelijan tulot koostuvat usein monista eri lähteistä joista suurimmat ovat Kelan maksamat opinto- ja perhe-etuudet sekä palkkatyö. Siitä päästään työnteon aihepiiriin, joka näyttelee tässä yhtälössä myös vahvaa roolia. Korkeakouluopiskelijoiden työnteko on yleistä ja etenkin aikuisopiskelijoilla ja perheellisillä yksi iso osa arkea. Sen vaikutukset ovat aikaisempien tutkimuksien mukaan todettu olevan opintoja hidastavia, mutta myös tulevaisuuteen tähtääviä luoden turvallisuuden tunnetta työelämän jatkuvaan valmistumisen jälkeen. Työtuntien määrä ja työn luonne ovat merkittäviä opiskeluun ja perhe-elämään vaikuttavia asioita. Työnantajan antamalla tuella on myös merkittävä osuus opiskelijan opintojen, perhe-elämän ja työnteon yhdistämisen mahdollistamiseen. (Aho ym. 2012; Nieminen ym. 2014; Kalima 2011; Kela, Kettunen, Pulkkinen & Saari 2013.)

Perheellisen opiskelijan jaksaminen ja hyvinvointiin liittyvät asiat nousevat myös esiin. Jatkuva erilaisten roolien taistelu omasta paikasta ja ajasta uuvuttavat ja tuovat riittämättömyyden tunnetta. Perheelliset opiskelijat kamppailevat väsymyksen kanssa enemmän kuin muut opiskelijat. Toisaalta perhe on suojaavana ja tukevana tekijänä psyykkisten oirein suhteen, sillä perheellisillä sekä parisuhteessa olevilla on aikaisemmin todettu olevan vähemmän psyykkisiä ongelmia ja oireilua kuin yksin elävillä. (Niemelä 2014; Toivonen 2014; Kunttu & Pesonen 2012; Jauhiainen, Korkeaoja, Lavikainen, Niemelä & Penttilä 2009.) Teoriatieto-

jen pohjalta olemme koonneet teoreettisen viitekehyksen, joka toimii tutkimuksemme kyselylomakkeen pohjana. Kuvassa kolme on kaavio tästä.



Kuva 3. Perheen, opiskelun ja työn yhtälö

7 TUTKIMUSKYSYMYKSET

Teoriatiedon pohjalta esiin nousi selvä yhtälö jonka myötä tutkimuskysymykset muotoutuivat niin, että pystyimme kartoittamaan perheen, työn ja opiskelun välisiä positiivisia, että negatiivisia vaikutuksia opiskelijoiden keskuudessa. Tärkeää oli katsoa asioita jokaisesta suunnasta ja kiteyttää kysymykset vastaamaan näitä osa-alueita.

1. Millaisin keinoin ammattikorkeakoulu voi tukea perheystävällistä opiskelua?
2. Miten perhe vaikuttaa opiskeluun?
3. Miten opiskelu näyttäytyy perheen arjessa?

4. Mitkä tekijät vaikuttavat työn ja opiskelun yhteensovittamiseen?
5. Miten opiskeluaikaisen työssäkäynnin ja perheen väliset vaikutukset näkyvät opiskelijan elämässä?

8 TUTKIMUKSET TOTEUTUS

Tämän tutkimuksen tutkimusote on määrällinen eli kvantitatiivinen tutkimus. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa tutkitaan ja mitataan asioita, joissa tutkittava ilmiö on jo aikaisemmin tuttu ja tiedetään siihen vaikuttavia tekijöitä ja muuttujia (Kananen 2011, 17). Kvantitatiivisessa tutkimuksessa lähdetään liikkeelle aikaisempien tutkimusten tuloksista ja aikaisemmista teorioista. Näistä muodostuvat tutkimuskysymykset, joihin etsitään vastauksia. (ks. Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2012, 139–159.)

Tutkimuksessa esiin tulleet tekijät muokataan muuttujiksi, joiden osuutta tutkittavaan asiaan halutaan mitata tilastollisin menetelmin. Tutkittavaan asiaan vaikuttavat tekijät tulee tietää entuudestaan yleisellä tasolla. Jos näin ei ole, joudutaan muuttujat selvittämään ja tekemään saatujen tietojen perusteella teoria tai malli. (Kananen 2011, 13.)

Tutkimuksissa voi näkyä sekä kvalitatiivinen eli laadullinen puoli sekä kvantitatiivinen eli määrällinen. Nämä osat usein täydentävät toinen toistaan. Laadullinen osuus on usein määrällisen tutkimuksen perustana luoden teoria taustaa itse ilmiöstä ja siihen vaikuttavista tekijöistä ja erilaisista riippuvuussuhteista. Kvantitatiivisella tutkimuksella haetaan laadullisen tutkimuksen pohjalta esiin nousseisiin kysymyksiin vastauksia. (Kananen 2011, 15.) Tämän tutkimuksen aineisto kerätään kyselynä, joka on vakioitu eli kysely on kaikille vastaajille samanlainen (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2012, 193).

Kvantitatiivisessa tutkimuksessa käytetään erilaisia määrällisiä mittaristoja. Esille tulleita aineistoja pystytään käsittelemään tilastollisin menetelmin. Yleisin tiedonkeruumenetelmä kvantitatiivisessa tutkimuksessa on kyselylomake. Kyselylomake on myös tämän tutkimuksen työvälineenä ja mittaristona. Kvantitatiivinen tutkimus pyrkii yleistämään joten luotettavan ja laadukkaan mittaustuloksen perustana on tarpeellinen joukko vastaajia. (Kananen 2011, 18.)

8.1 Kohderyhmä ja otanta

Tutkimuksen suuntauksia ja tarkoituksellisuutta pohdittaessa tulee miettiä tutkimuksen luonne ja kattavuus. Mitä ja kuinka isoa joukkoa halutaan tutkia? Tutkimus voi olla kokonaistutkimus, jolloin tutkimus kattaa koko olemassa olevan perusjoukon, tai otantatutkimus, jolloin perusryhmästä valikoituu tutkittava otos. Otanta tarkoittaa perusjoukkoa vastaavaa ryhmää, mutta on kooltaan huomattavasti pienempi. Tässä tutkimuksessa käytämme otantatutkimuksen linjauksia, sillä tutkittavanamme on perusjoukosta eli korkeakouluopiskelijoista valittu otos joka tutkimuksessamme rajautuu Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijoihin. Otantatutkimus on aiheellinen silloin, kun perusjoukko on suuri tai haluttujen tietojen hankkiminen olisi hidasta tai liian kallista. Otannan tulee olla kuitenkin samankaltainen kuin varsinainen perusjoukko, kooltaan vain pienempi. Näin tutkimustuloksien luotettavuus säilyy. Valitun otoksen tulee siis sisältää samoja ominaisuuksia suhteessa perusjoukkoon. (ks. Heikkilä 2014, 31.)

Otantamenetelmiä on erilaisia ja tässä tutkimuksessa käytämme kokonaisotantaa sillä tutkimuksemme kohderyhmänä ovat kaikki keväällä 2015 läsnä olevat Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijat. Muita käytetyimpiä otantamenetelmiä ovat yksinkertainen satunnaisotanta, systemaattinen otanta, ositettu eli stratifioitu otanta, ryväotanta eli klusteriotanta sekä otanta otosyksikön koon mukaan. (Heikkilä 2014, 34.)

Tutkimuksessa on aina otettava huomioon mahdollinen vastauskato. Tavoitteena toki on saada mahdollisimman suuri vastaajajoukko, mutta harvoin vastauksia saadaan koko kohderyhmältä vaan osa jättää vastaamatta, tiedottaminen on puutteellista tai lomake on täydennetty virheellisesti jolloin vastaukset joudutaan hylkäämään. Vastausten puuttuminen vaikuttaa väistämättä tutkimustuloksiin. Mahdollisimman kattavan vastaajajoukon saavuttamiseksi onkin tärkeää kiinnittää huomiota kyselyn houkuttelevuuteen ja vastaajien motivoimiseen. (Heikkilä 2014, 42.)

8.2 Kysely ja kyselylomakkeen laadinta

Kysymykset mittaristoon nousevat tutkittavan ilmiön muuttujista. Eli kun teoria-tieto on kirjoitettu, sen pohjalta laaditaan kysymykset. Tähän tutkimukseen teo-

riatieto on koottu aikaisemmista tieteellisistä tutkimuksista ja artikkeleista sekä kirjoista. Tässä työssä käytetyt tutkimukset on kerätty tutkimustaulukkoon (liite 1). Kysymyksiä ei voi tehdä ilman teoriatietoa. Sen lisäksi käsitteet täytyy myös olla määriteltynä, muuten ei ole mitään mitattavaa. Teoriatiedon avulla saadut tutkimuskysymykset ja niiden jakautuminen pienemmiksi alueiksi sekä edelleen kyselylomakkeen kysymyksiksi, on esitetty muuttujataulukossa (liite 3); (Vilka 2007, 36–37.) Ennen lomakkeen tekoa, täytyy olla selvillä tutkimuksen tavoite (Heikkilä 2014, 45–46).

Kysymysten teossa voi käyttää erilaisia tyyplejä, yleisimmät ovat avoimet kysymykset, monivalintakysymykset tai asteikkotyypiset kysymykset. Tässä tutkimuksessa käytetään monivalintakysymyksiä ja asteikkotyypisiä kysymyksiä. Monivalintakysymyksiin on valmiit vaihtoehdot kysymykselle ja vastaaja laittaa itselle oikean vaihtoehdon kohdalle merkin. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2012, 198–200.) Asteikkokysymykset tässä tutkimuksessa on Likertin asteikon muodossa. Mielipideväittämiä kysytään usein Likertin asteikkoa apuna käyttäen. Asteikko voi olla 4-,5-,7- tai 9-portainen. Tässä tutkimuksessa käytettiin 4-portaista asteikkoa. Tämän tutkimuksen asteikon vaihtoehtoina olivat *täysin samaa mieltä, jokseenkin samaa mieltä, jokseenkin eri mieltä sekä täysin eri mieltä*. Osassa väittämiä käytettiin vaihtoehtoina *erittäin paljon, melko paljon, jossain määrin sekä ei lainkaan*. Näillä vaihtoehdoilla vastaajien oli oltava jotakin mieltä asiasta. (ks. Heikkilä 2014, 51.) Lisäksi useampi asiantuntija koululla puolsi 4-portaista asteikkoa, siksi siihen päädyttiin.

Hyvä kyselylomake on selkeä. Kyselylomakkeessa kannattaa suosia lyhyitä kysymyksiä. Kysymysten tulisi olla tarkkoja, jotta kaikki vastaajat tulkitsevat kysymykset niin kuin ne on tarkoitettu. On harkittava tarkkaan kysymysten määrä ja järjestys. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2012, 202—203.)

Kysymykset kyselylomakkeeseen tulivat teoriasta asetettujen tutkimuskysymyksiä kautta. Osa kysymyksistä tulivat suoraan opinnäytetyön tilaajalta sekä opinnäytetyömme taustalla olevan hankkeen Perheystävällinen opiskelu, terve väestörakenne parissa työskenteleviltä henkilöiltä. Tutkimuskysymysten muokautuminen kyselylomakkeen kysymyksiksi on esitetty muuttujataulukossa (Liite 3).

Esitestaus on tärkeä osa kyselyn luotettavuutta ja toimivuutta. Esitestaajien tehtävänä on auttaa selvittämään kyselyn toimivuus ja huomioimaan mahdolliset puutteet kyselyn suhteen. (Heikkilä 2014, 42.) Kyselylomake esitestattiin lähettämällä linkki kyselyyn yhdelle opiskelijaryhmälle suljetun sosiaalisen median ryhmän kautta. Ryhmässä henkilöitä oli 25 ja varsinaiseen kyselyn esitestaukseen osallistui näistä kolme henkilöä. Sen lisäksi kyselylomakkeen esitestaukseen osallistuivat kaksi lähipiirimme henkilöä. Kyselystä tuli esitestaajilta palautetta; kysely oli selkeä ja kysymykset olivat ymmärrettäviä. Muutamalta testaa-jalta tuli palaute, että kysely on liian pitkä. Kysymyksiä ei kuitenkaan poistettu, koska yhteistyötahojen toiveet ja omat tutkimuskysymykset huomioiden ei mon-taa kysymystä olisi voinut poistaa. Esitestauksen lisäksi kyselylomakkeen tar-kastivat useat asiantuntijat Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta ennen kyse-lylinkin lähettämistä opiskelijoille.

Tässä tutkimuksessa päädyttiin käyttämään Webropol-ohjelmaa kyselyn raken-tamisessa, koska koululla on kyseiselle ohjelmalle lisenssi ja opinnäytetyöpa-jassa oli mahdollisuus saada opetusta ohjelman käyttöön. Webropol on kysely-tutkimussovellus, jolla pääsee luomaan internetpohjaisia kyselyitä ja analysoi-maan niitä (Webropol 2015). Opiskelijoille lähetetty kyselylomake on liitteissä. (liite 6.)

8.3 Kyselyn luotettavuuden arvioiminen

Kyselyn luotettavuuden perustana on toimiva ja oikeanlainen mittaristo, jolla saadaan luotettavasti haluttua tutkittavaa aineistoa. Mittariston luotettavuuden arvioinnissa yksi tärkein näkökulma on sisältövaliditeetti, jolla arvioidaan tutki-muksen mittarin toimivuutta. Siinä tutkitaan rakennetun mittariston sisältöä ja täsmävyyttä itse tarkoitukseen, mittarin oikeanlaisuuteen, käsitteisiin sekä teo-reettiseen rakenteeseen. Tärkeää on myös arvioida mittariston kattavuus ja ra-jaus. Oikean mittarin valinta ja sen toimivuus suhteessa tutkittavaan asiaan, on perustana koko tutkimuksen muulle luotettavuudelle. Myös tutkimuksessa esiin nousseiden muuttujien ja kysymysten tai väittämien pohjautuminen teorian-tietoon lisää kyselyn luotettavuutta ja sen kautta itse tutkimustulosten luotettavuut-ta. Ilman oikeanlaista mittaristoa ei pysty saamaan luotettavia tutkimustuloksia vaikka tutkimus muuten olisikin luotettava. (Linqvist & Sipilä 2009, 152–153).

Kyselyn rakentamisessa käytettiin asiantuntijoiden apua Webropol kyselyohjelman sekä SPSS-analysointiohjelman käytössä. Näin virheiden mahdollisuus kyselyn teossa minimoitiin, sillä ensikertalaisina tutkijoina kyseisten ohjelmien käyttö oli vierasta. Säännölliset tapaamiset ohjaavan opettajan sekä tutkimuksen tilaajan kanssa toivat myös useamman näkökulman kautta luotettavuutta kyselyyn. Kyselyn kokonaisluotettavuutta lisäsi kahden tutkijan panostus ja tarkastelu.

Kyselyn valmistelusta sekä esitestauksesta huolimatta kyselyyn oli jäänyt virheellinen ohjeistus kahteen aihealueeseen. Opiskelijaa ohjattiin siirtymään kohtaan lastenhoitoa tutkivassa kysymyksessä niin, että joilla ei ole lapsia, pyydettiin siirtymään kohtaan 25 parisuhde, vaikka parisuhdetta tutkivat kysymykset alkoivat jo kohdasta 24. Sama virhe toistui aihepiirissä parisuhdetta tutkivissa kysymyksissä, joissa pyydettiin siirtymään kysymyskohtaan 27 työn ja opiskelun yhteensovittaminen, jos opiskelija ei ole parisuhteessa. Tässä työn ja opiskelun yhteensovittamista tutkivat kysymykset alkoivat kuitenkin jo kohdasta 26. Virheestä huomautus saatiin kyselyyn vastanneelta opiskelijalta, mutta vasta kyselyajan loppupuolella. Tuloksien tarkastelussa huomasimme, että opiskelijat olivat kuitenkin aloittaneet vastaamisen oikeasta kohdasta. Aihealueet olivat erikseen otsikoituina, mikä oli ohjannut vastaajan aloittamaan vastaamisen oikeasta kohdasta. Tämän virheen mahdollisuus olisi voitu sulkea pois vielä tarkemmalla tarkastelulla sekä käyttämällä kyselyssä hyppyminaisuuksia, jossa vastaaja olisi ohjautunut suoraan oikeaan kysymyskohtaan.

Kyselyn luotettavuutta heikensi myös kyselyn lähettämiseen liittyvät ongelmat. Koulun sähköpostiviestijärjestelmässä oli tehty muutoksia, minkä vuoksi opinto toimiston kautta välitettävät viestit ohjautuivat suurimmalle osalle opiskelijoista roskapostiin. Asia huomattiin vähäisen vastaajamäärän sekä opiskelijoilta saadun palautteen perusteella. Ongelma selvitettiin ja korjattiin. Viesti oli joillekin opiskelijoille ohjautunut normaalisti, mikä toi mahdollisuuden, että joku opiskelija on voinut vastata kyselyyn useamman kerran. Viestin uusintalähetyksiin oli laitettu ohjeistus, että jo vastanneiden ei tarvitse kyselyyn vastata uudelleen, mutta tämän mahdollisuutta ei kuitenkaan voida sulkea pois.

Kyselystä informoitiin hyvin, mikä toi näkyvyyttä tutkimukselle, mutta palautteenä informoinnin sisällöstä saimme, että opiskelijat joilla ei ole lapsia, kokivat kyselyn olevan aiheeton. Lähetimme täydentävän informaatioviestin kyselyajan

puolessa välissä, ja siinä painotettiin vastaamisen tärkeyttä kaikissa elämäntilanteissa olevilta opiskelijoilta. Tämän jälkeen vastaajamäärä nousi huomattavasti. Viesti toimi myös muistutusviestinä kyselyyn vastaamiselle.

Kyselyn vastaajamäärää saattoi heikentää tämän tutkimuksen kyselyn kanssa samaan aikaan oleva toinen Kymenlaakson ammattikorkeakoulun puolelta tullut opiskelua tutkiva kysely. Opiskelijoilta saadun palautteen perusteella opiskelijat kokevat kyselyjä olevan paljon, minkä seurauksena mielenkiinto kyselyjen vastaamiseen laskee.

8.4 Kyselyn toteutus

Kyselyn ajankohdassa huomioitiin helmikuussa oleva talviloma, joten kysely toteutettiin maaliskuussa 2015. Ajankohdan valintaan vaikutti myös opinnäytetyön taustalla olevan hankkeen aikataulu sekä analysointiin tarvittava aika. Jokaisella Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijalla on käytössään koululta oma henkilökohtainen sähköposti, johon pääsevät kirjautumaan kaikki lukukaudella läsnä olevat opiskelijat. Sähköpostin välityksellä tavoittaa helpoiten suuren joukon opiskelijoita, joten kyselyä koskeva aineisto välitettiin sähköpostin avulla. Viestit lähetettiin opiskelijoille opintotoimiston kautta.

Etukäteisinformaatio lähetettiin sähköpostilla kaksi päivää ennen varsinaisen saatekirjeen ja kyselylinkin lähettämistä. Kyselyä mainostettiin Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijoiden ja opettajien intranetissä. Lisäksi tulostettuja mainoksia oli Kotkan ja Kouvolan kampuksien ilmoitustauluilla.

Saatekirjeen välittäminen on tärkeää, sillä se toimii viestinä vastaajalle. Saatekirjeessä ilmenee tutkimuksen tausta ja tarkoitus. Kieliasultaan saatekirjeessä tulee noudattaa kohteliaisuutta ja luoda motivaatio kyselyyn vastaamiseen. Sisällöllisesti saatekirjeen tulee olla selkeä ja pituudeltaan sopivan pituinen, enintään yhden sivun mittainen. Pelkästään jo saatekirjeen pohjalta vastaaja voi tehdä päätöksen vastaako kyselyyn vai ei. Taustan ja tarkoituksen lisäksi saatekirjeen tulee sisältää riittävät tiedot kyselyn ajankohdasta, vastaamistavasta ja palauttamisesta, kyselyn kautta saatavien tietojen käsittelystä ja vastaamisen luottamuksellisuudesta. (Heikkilä 2014, 42). Tämän tutkimuksen saatekirje on liitteenä 5.

Saatekirje ja linkki kyselyyn lähetettiin 6. maaliskuuta 2015. Koulun sähköposti-järjestelmän ongelmien vuoksi suurimmalla osalla opiskelijoista saatekirje välit-tyi roskapostiin. Kun ongelma oli korjattu, varsinainen vastausaika oli 17. -31.3.2015. Kyselyyn yhdistettiin mahdollisuus osallistua arvontaan, jossa pal-kintona oli elokuvalippuja ja tuotepalkintoja. Tämän avulla oli tarkoitus lisätä motivaatioita kyselyyn vastaamiseen. Arvonnin suoritti Kymenlaakson ammat-tikorkeakoulun opettaja, joka hallitsee SPSS-ohjelman käytön, arvonta toteutet-tiin satunnaislukugeneraattorilla.

8.5 Aikataulu

Marraskuun 2014 alussa tutkimuksen aihe varattiin ja ensimmäinen ohjausaika oli marraskuun puolessa välissä, jossa kävimme läpi tämän opinnäytteen aihe-alueen ja tarkoitusta. Teimme tarkan viikkokohtaisen aikataulun jotta opinnäyte-työn tekoprosessi etenee johdonmukaisesti ja aikataulussa, koska kyseessä on nopean aikataulun työ ja palautus työlle on toukokuussa 2015. Liitteenä on ra-kennettu aikataulupohja (liite 4). Sovimme myös ideaseminaarin ajankohdaksi 16.12. Ohjauksen jälkeen aloitimme alustavan selailevan tiedon haun.

Ennen ideaseminaaria kokoonnuimme yhdessä tutkimuksen tilaajan Kymen-laakson ammattikorkeakoulun koordinoivan tutkimusjohtajan sekä opinnäyte-työmme ohjaajan kanssa. Allekirjoitimme opinnäytetyösopimukset ja saimme ohjausta ja linjausta opinnäytetyön tekoon. Jatkoimme teorian tiedon hakua ja työssämme käytettävien lähteiden valintaa.

Ideaseminaari pidettiin joulukuussa 2014. Tämän jälkeen jatkoimme teorian tie-don kokoamista, jonka pohjalta tutkimuskysymykset varmentuivat kyselyä var-ten. Kyselylomakkeen rakentaminen käynnistyi tammikuun 2015 alussa. Suun-nitelmaseminaari pidettiin tammikuussa 2015. Teorian tiedon ja alustavan kysely-lomakkeen valmistuttua haettiin tutkimukselle tutkimuslupa viikolla 8, josta ko-pio on liitteenä 7. Kyselylinkki saatekirjeineen lähetettiin opiskelijoille maal-is-kuun puolivälissä. Vastausajan päätyttyä aineiston kokoaminen ja analysointi aloitettiin heti huhtikuun alussa 2015. Päättöseminaarin ajankohdaksi sovittiin 26.5.2015. Tutkimustulosten raportoinnin jälkeen teimme vertailevaa pohdintaa aikaisempien tutkimustuloksien kanssa ja opinnäytetyö viimeisteltiin toukokuus-sa jonka jälkeen työ palautettiin arvioitavaksi.

8.6 Aineiston analyysi

Kerätty aineisto päästään analysoimaan, kun se on syötetty koneelle numeraaliseen muotoon. Analyysissä voidaan käyttää apuna tilastointiohjelmaa, tässä tutkimuksessa päädyttiin käyttämään SPSS-ohjelmaa. (ks. Viikka 2007, 106.) Aineiston analyysiin saatiin opetusta kahdelta opettajalta Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta, jotka hallitsevat Webropol-ohjelman sekä SPSS-ohjelman käytön. Webropolista aineisto siirrettiin Excel-tilukkolaskentaohjelmaa apuna käyttäen SPSS-ohjelmaan analyysia varten. Muuttujien nimet ja arvot käytiin läpi (ks. Viikka 2007, 117). Ennen tietojen siirtämistä on tärkeää numeroida jokainen kysymys, jotta aineistoa voi tarkastella vastauskohdittain. Jokaisesta kyselylomakkeen muuttujasta ja väittämistä kerättiin tiedot ja näistä kaikista tiedoista koostui aineistotaulukko, josta käytetään nimitystä havaintomatriisi. Siinä tutkimuksen aineisto on lajiteltuna muuttujien ja tilastointiyksiköiden mukaan. (Viikka 2007, 111.) Kaikkiin kyselyn vastauksiin otettiin ensin suorat jakaumat ja niistä tehtiin pylväs kuvat. Osa kysymyksistä käännettiin, jotta pylväät nousevat positiiviseen suuntaan, eli ovat lukijaystävällisempiä. *Onko lapsia* –kysymystä ei ollut kysymyslomakkeella, sen teki Kymenlaakson ammattikorkeakoulun SPSS ohjelmiston asiantunteva opettaja muista tausta kysymyksistä.

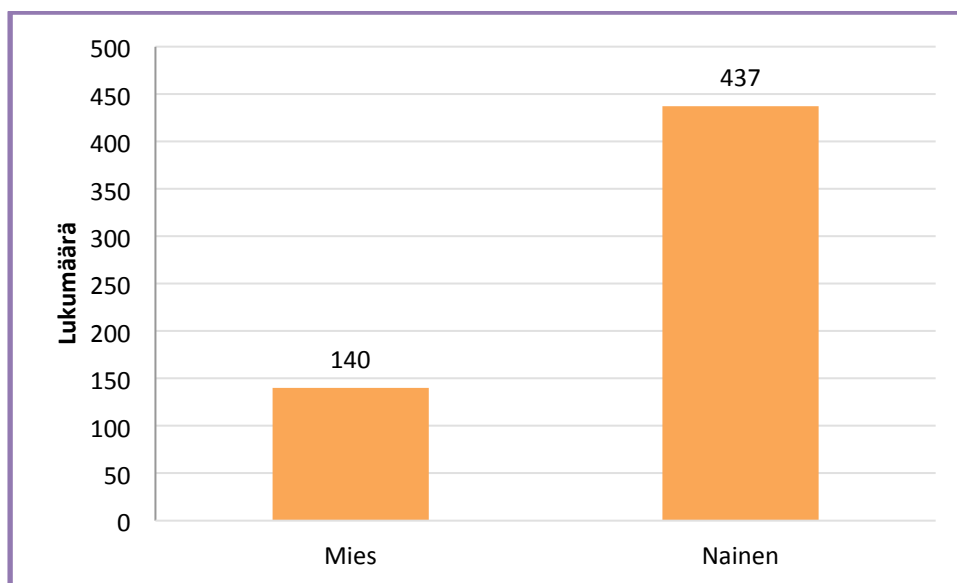
Ristiintaulukointia tehtiin taustakysymysten ja varsinaisten kysymysten välillä. Ristiintaulukoinnilla avulla saadaan tietoa, miten kaksi eri muuttujaa vaikuttavat toisiinsa ja voivat selventää jotakin asiaa enemmän kuin pelkkä suora jakauma (Viikka 2007, 129). Opinnäytetyön tilaajalta saatiin faktorianalyysit, joiden pohjalta saatiin vinkkejä mitä taustakysymyksiä kannattaisi ristiintaulukoida. Ristiintaulukointiin valittiin kysymyksiä myös tutkimuskysymysten pohjalta. Tutkimuskysymysten perusteella valittiin 12 kysymystä, jotka jokainen ristiintaulukoitiin 6–7 taustamuuttujan kanssa. Aineistoa oli paljon, joten työhön valittiin ristiintaulukoinneista ne, jotka olivat eniten tilastollisesti merkittäviä ja vastasivat tutkimuskysymyksiin.

Tulokset päätettiin pääsääntöisesti esittää pylväskaavioina, koska ne ovat selkeitä. SPSS-ohjelmalla voi tehdä kaaviokuvia, kuitenkin päädyttiin muotoilemaan kuvat Excel-ohjelmalla. Näin kuvista saatiin lukijaystävällisempiä sekä tyyliään samanlaisia kuin muut työssä olevat kuvat. Taulukoinnissa käytettiin

prosenttimääriä. Joissain taulukoissa oli mielekästä myös ilmoittaa vastaajajakauma määrällisesti, sillä prosentuaalinen näkymä ei anna tarkkaa kuvaa vastaajien jakautumisesta.

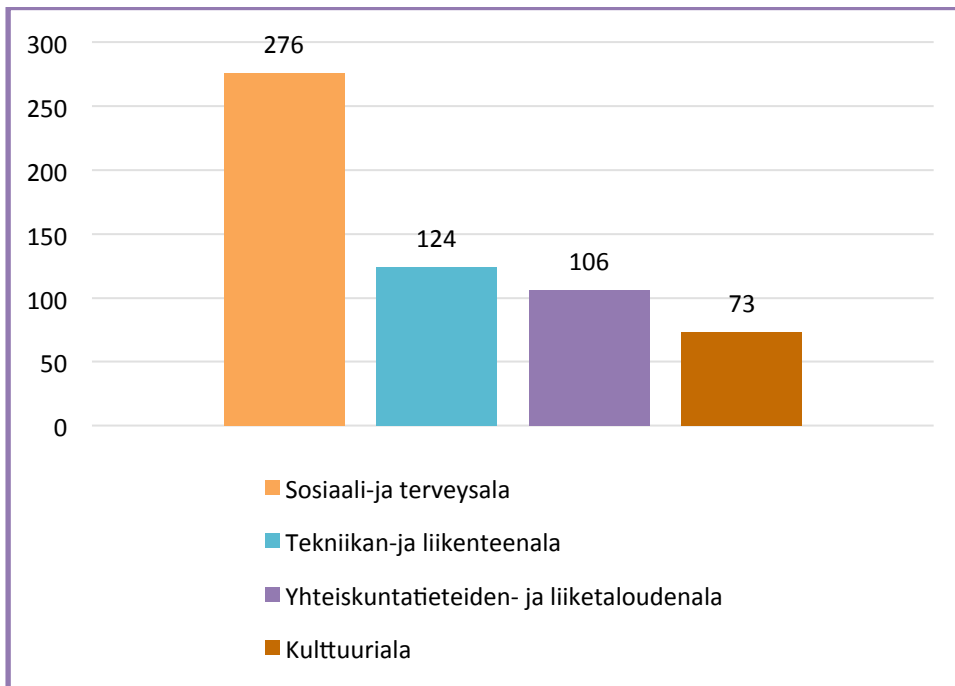
9 TUTKIMUSTULOKSET

Kysely lähetettiin kaikille läsnä oleville Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijoille, joita oli noin 3800 (Opintotoimisto 4.5.2015). Kyselyyn vastasi onnistuneesti alusta loppuun 580 opiskelijaa, minkä lisäksi 290 opiskelijaa oli avannut kyselylinkin, mutta jättänyt vastaamatta kyselyyn. Vastausprosentiksi tuli tällöin 15 % läsnä olevista opiskelijoista. Kyselyyn vastanneista 76 % oli naisia ja 24 % miehiä. Kuvassa 4 on esitetty vastaajien jakautuminen sukupuolen mukaan.



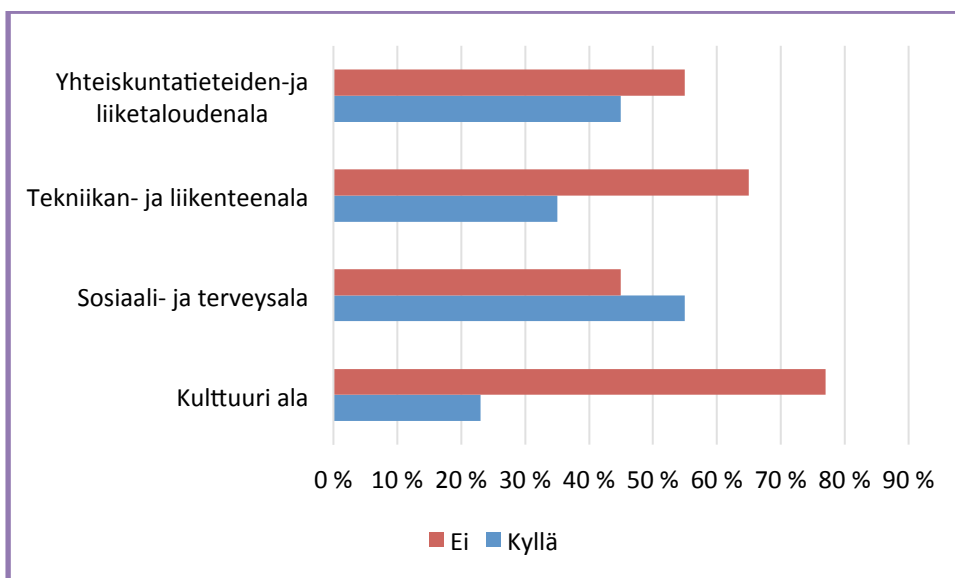
Kuva 4. Vastaajien lukumäärällinen jakauma sukupuolittain (n=577)

Koulutusaloittain tarkasteltuna, vastaajia oli eniten Sosiaali- ja terveysalalla. Kaikkien koulutusalojen opiskelijoita kuitenkin osallistui kyselyyn. Vastaajien jakautuminen koulutusaloittain on esitetty kuvassa 5.



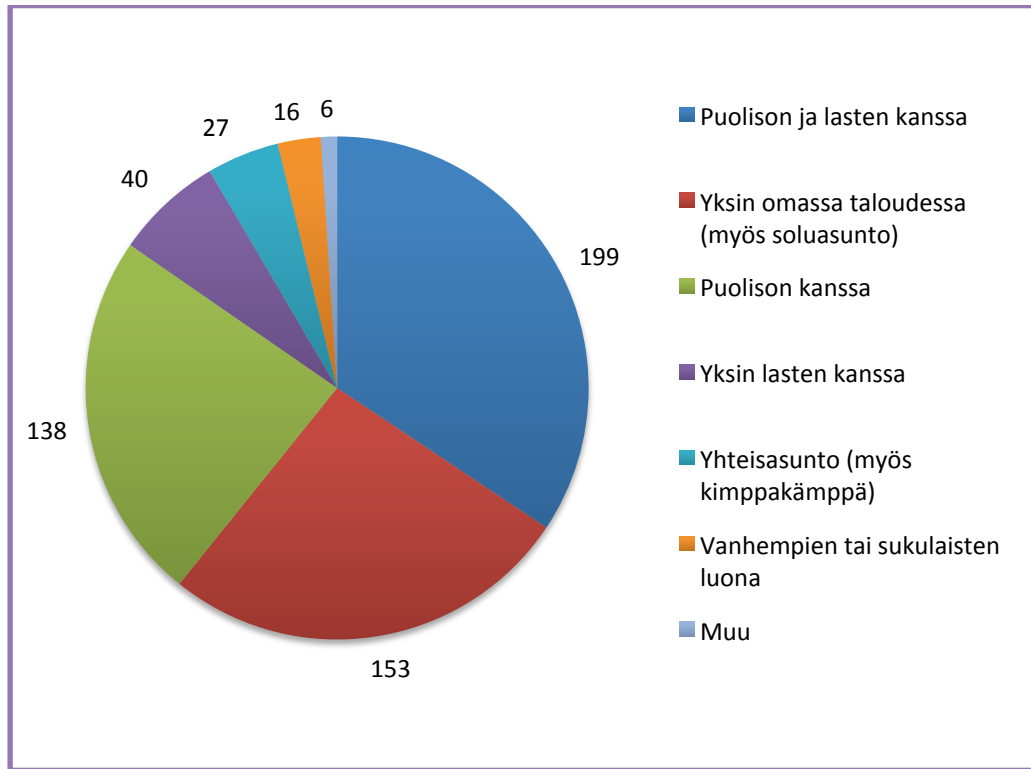
Kuva 5. Vastaajien lukumäärä koulutusaloittain (n=579)

Kyselyyn vastanneista opiskelijoista 55 % ei ollut lapsia ja 45 % oli lapsia. Koulutusaloittain katsottuna, sosiaali- ja terveysalan opiskelijoilla oli suuremmalla osalla lapsia 55 %. Vähiten lapsia oli kulttuuri alan opiskelijoilla, heistä 77 % ei ollut lapsia. Tämä näkyy kuvassa 6.



Kuva 6. Kysymys onko lapsia koulutusaloittain (n=579)

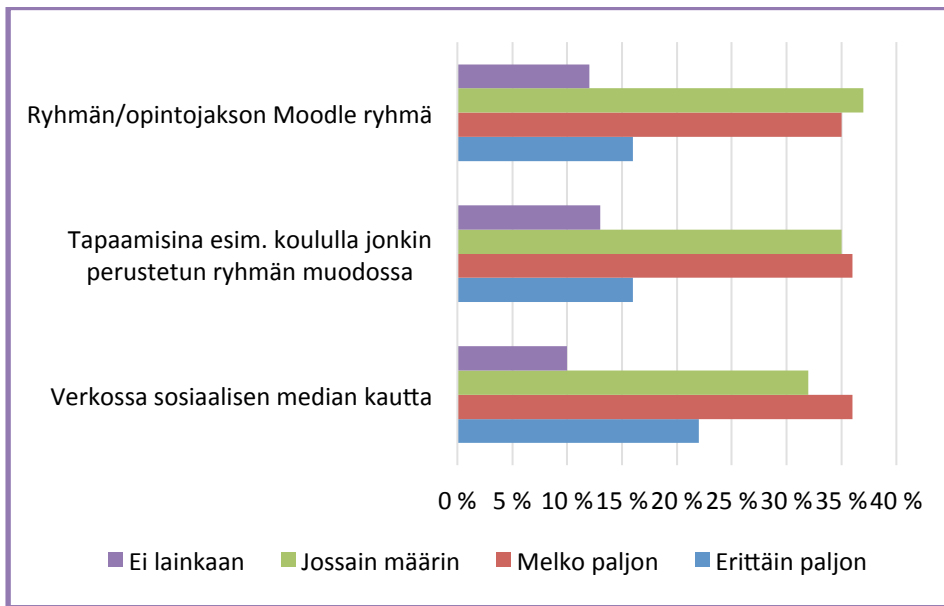
Vastaajien jakautumista asumismuodon mukaan katsottaessa 34 % asui puolison sekä lasten kanssa. Seuraavaksi suurin jakauma oli yksin asuvilla, joita vastaajista oli 26 %. Puolison kanssa asuvia oli 24 % opiskelijoista. Asumismuodossa ”muu” vastaajia oli vain 6, joten se on jätetty huomioimatta asumiseen liittyvissä tuloksissa. Asumismuotojakauma on esitetty kuvassa 7.



Kuva 7. Vastaajien lukumäärä asumismuodon mukaan (n=579)

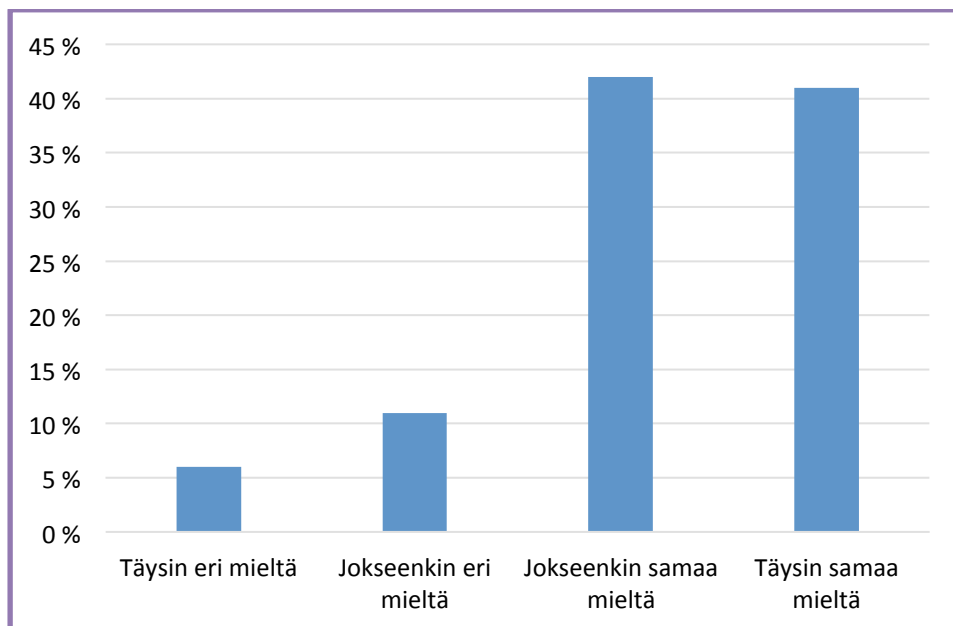
9.1 Ammattikorkeakoulun keinot perheystävällisen opiskelun tukemisessa

Kysymykseen ”vertaistuki tukee oppimistani” oli vastannut 575 opiskelijaa ja heistä 93 % oli täysin tai jokseenkin samaa mieltä tästä asiasta. Kuvassa 8 on esitetty prosenttein vertaistuen kolme muotoa ja mikä niistä olisi opiskelijalle hyödyllisin.



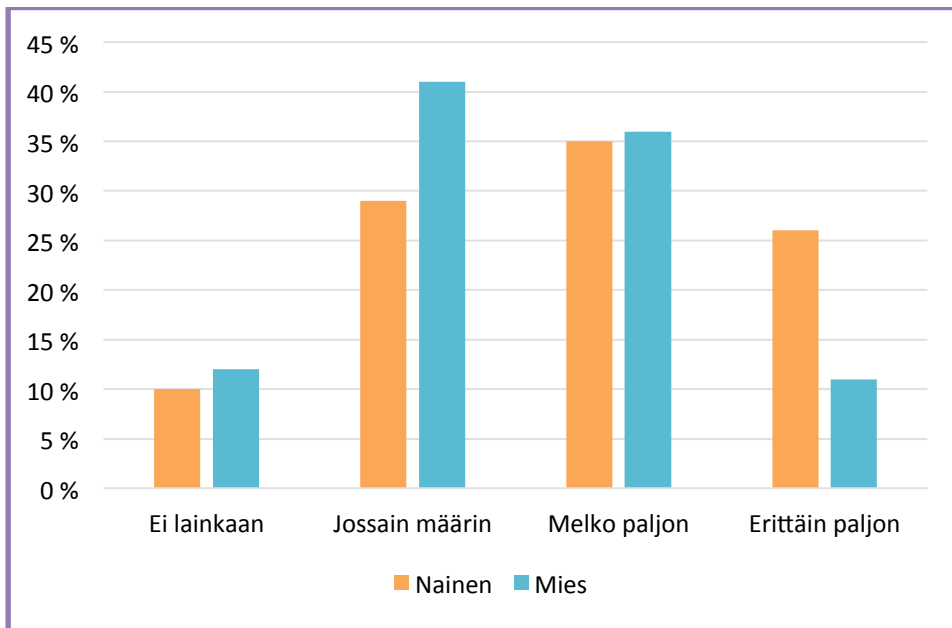
Kuva 8. Hyödyllisin vertaistuen muoto prosentteina (n=572)

Opiskelijoista 83 % oli täysin tai jokseenkin samaa mieltä, että myös osa tenteistä voisi olla verkossa. Tämä on esitetty kuvassa 9.



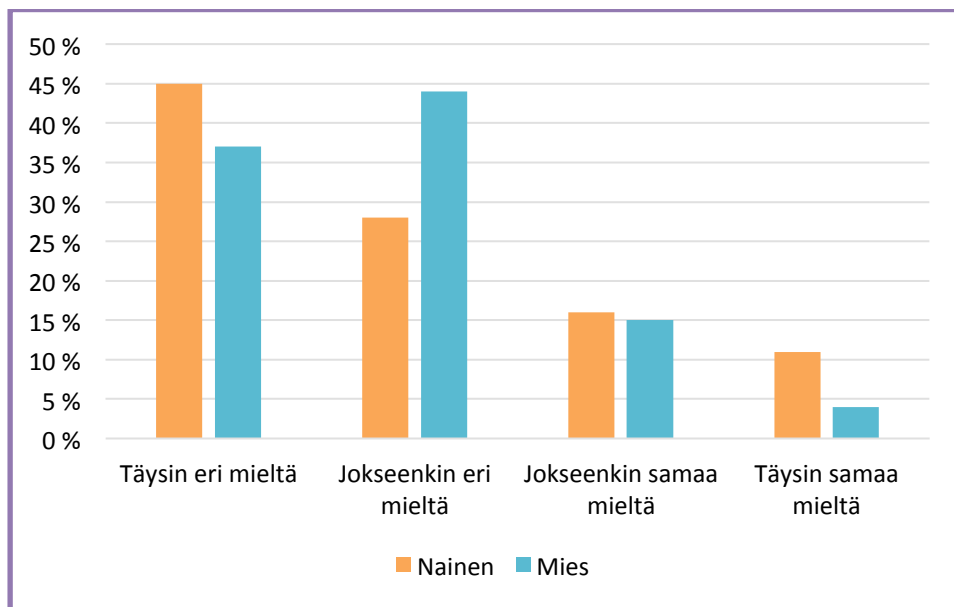
Kuva 9. Osa tenteistä voisi olla verkossa (n= 577)

Naisten ja miesten välillä oli eroa vertaistuen hyödyllisimmästä muodosta. Naisista noin 60 % hyötyisi erittäin tai melko paljon vertaistuesta verkossa sosiaalisen median kautta, kun taas miehistä vain 45 %. Tämä on esitetty kuvassa 10.



Kuva 10. Vertaistuki verkossa sosiaalisen median kautta, jakautuminen sukupuolen mukaan (n=569)

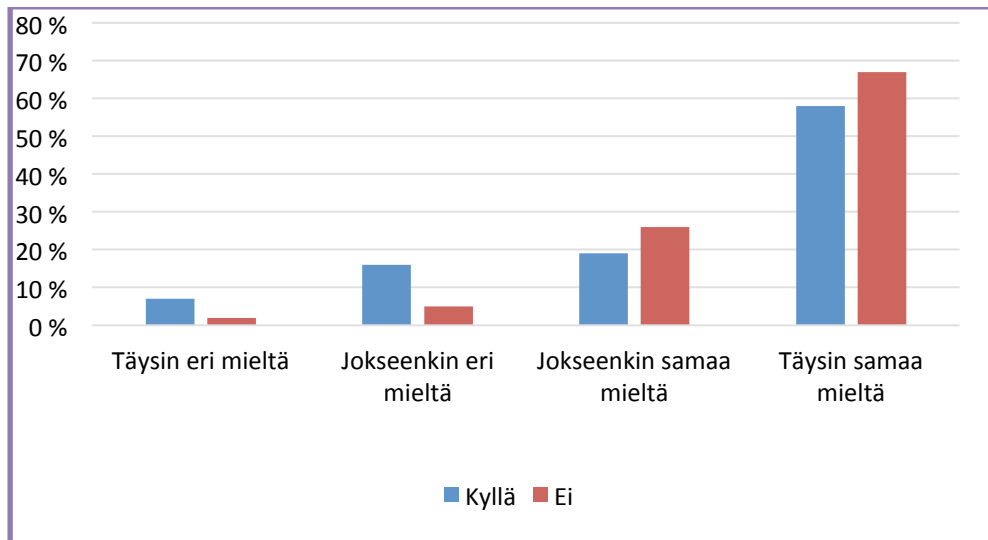
Naisten ja miesten ero näkyi myös kysymyksessä ”osallistun lähiopetukseen mieluiten iltaisin. Naisista 27 % oli täysin tai jokseenkin samaa mieltä asiasta ja miehistä 18 %. Tämä on esitetty kuvassa 11.



Kuva 11. Lähiopetukseen osallistuminen mieluiten iltaisin sukupuolittain (n=555)

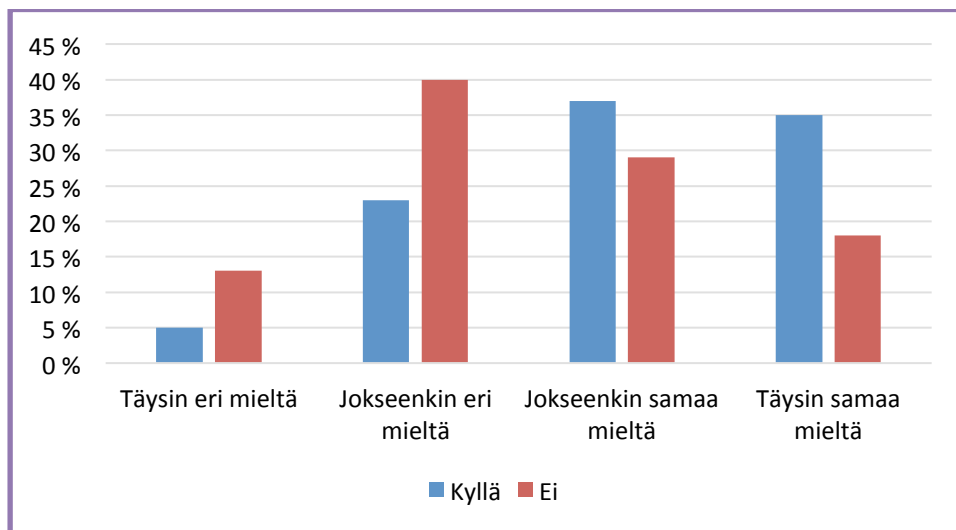
Verrattaessa lapsettomia opiskelijoita niihin, joilla on lapsia, löytyi tilastollisesti merkittäviä eroja lähiopetuksesta sekä verkko-opiskelusta. Lapsettomista opiskelijoista 93 % oli jokseenkin tai täysin samaa mieltä, että osallistuu lähiopetuk-

seen mieluiten päivällä, opiskelijoista joilla on lapsia 77 %. Kuvassa 12 on esitetty ristiintaulukointi, siitä ”onko lapsia?”-kysymyksen ja väitteen ”osallistun lähiopetukseen mieluiten päiväaikaan” välillä.



Kuva 12. Lähiopetus päivällä lapsettomien ja opiskelijoiden, joilla on lapsia välillä (n= 577)

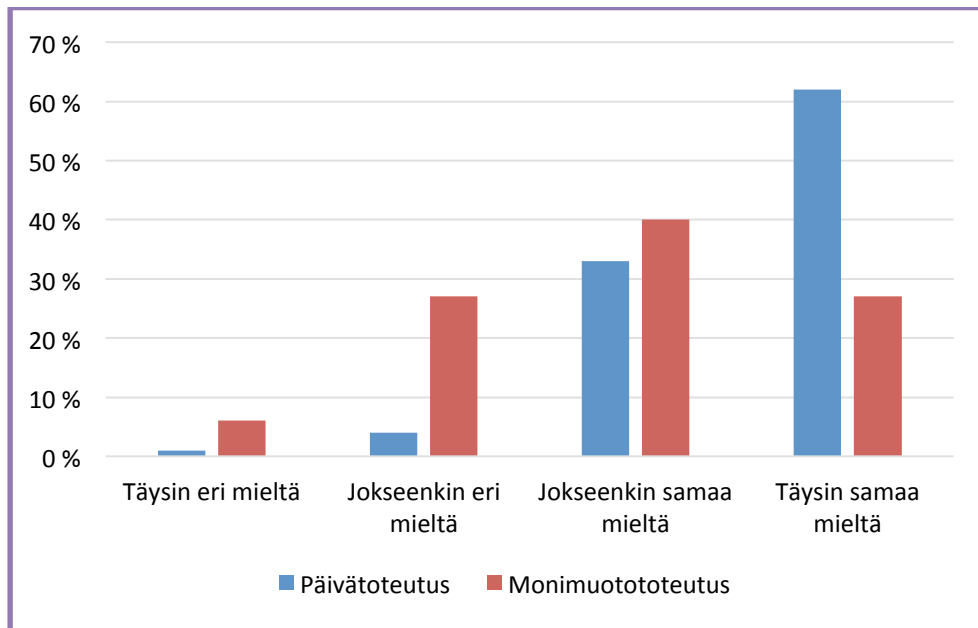
Lapsettomista opiskelijoista 47 % oli jokseenkin tai täysin samaa mieltä siitä, että verkkoluennot ovat sopiva tapa opiskella, kun vastaava prosentti oli 72 % opiskelijoilla, joilla on lapsia. Tämä on esitetty kuvassa 13.



Kuva 13. Verkkoluentojen sopivuus lapsettomien ja lapsia omaavien välillä (n= 577)

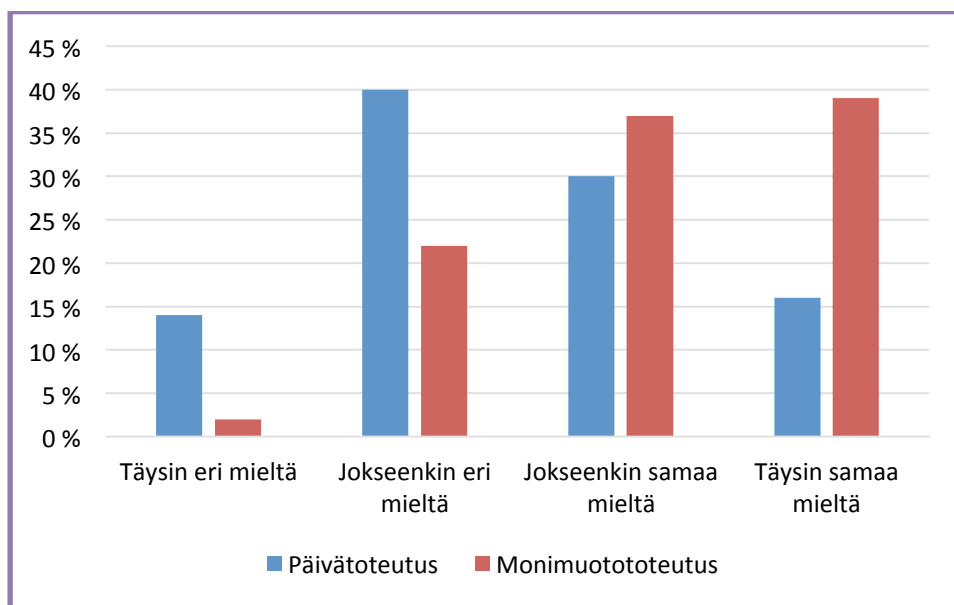
Opiskelumuuotojen välillä tuli tuloksissa eroja lähiopetuksessa sekä verkko-opiskelussa. Päivätoteutuksella opiskelevista oli 95 % jokseenkin tai täysin sa-

maa mieltä, että lähiopetus sopii itselle. Sama prosentti monimuotototeutuksella opiskeleville oli 67 %. Tämä on esitetty kuvassa 14.



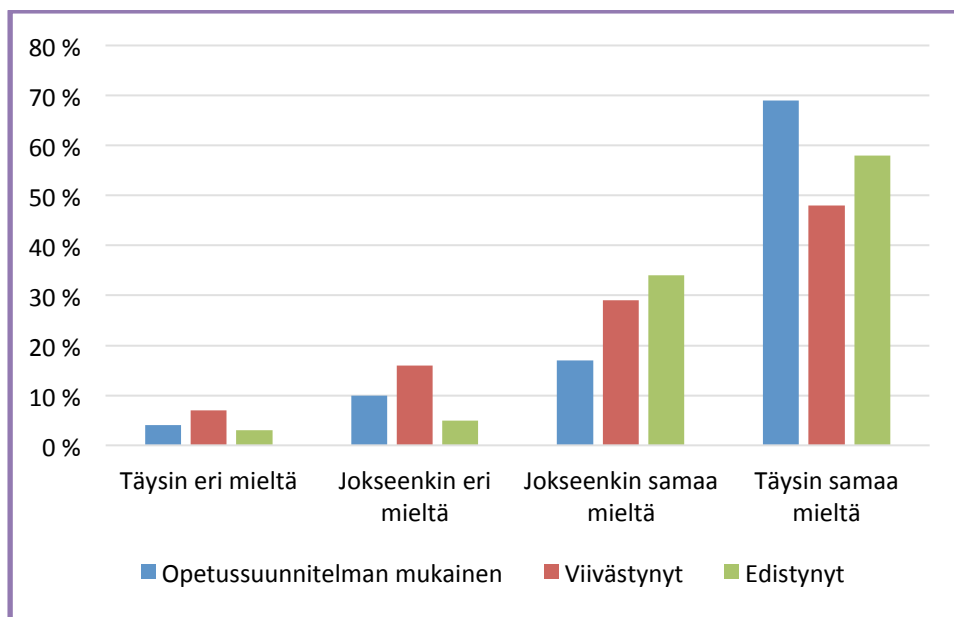
Kuva 14. Lähiopetuksen sopivuus opiskelumuodon mukaan. (n= 577)

Verkko opiskeluun liittyvissä asioissa (verkossa olevat tehtävät, verkkoluennot sekä osa tenteistä verkossa) monimuotototeutuksella opiskelevat olivat enemmän samaa mieltä kuin päivätoteutuksella opiskelevat. Suurin ero tuli verkkoluentojen sopivuudesta, joka on esitetty kuvassa 15.



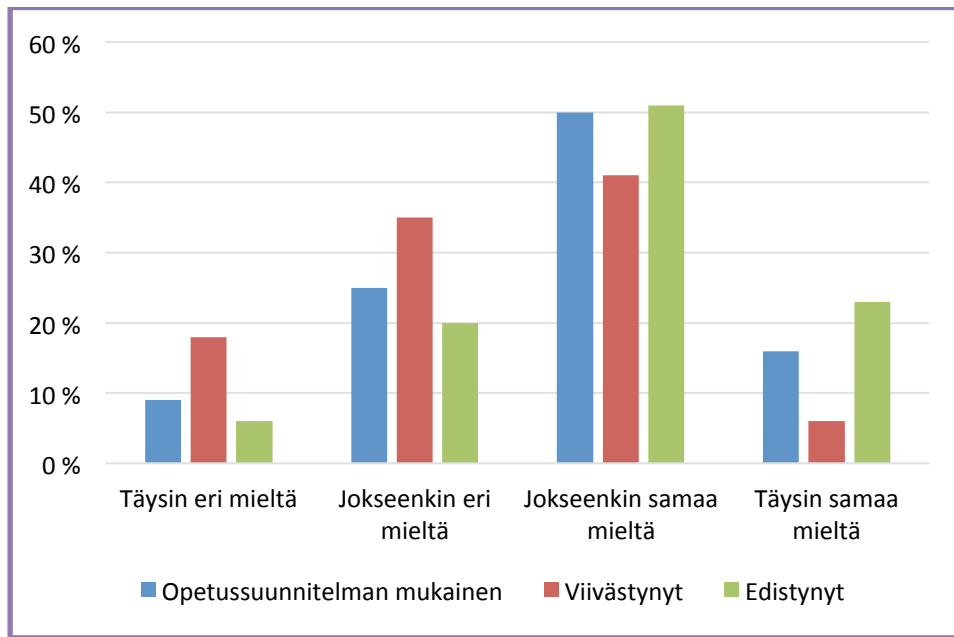
Kuva 15. Verkkoluentojen sopivuus opiskelumuodon mukaan (n=575)

Kyselyyn vastanneista opiskelijoista 578 oli vastannut kohtaan opintojen eteneminen. Heistä 368 eteni opetussuunnitelman mukaan, opinnot olivat viivästyneet 106 opiskelijalla ja edistyneet 104 opiskelijalla. Tarkastellessa taustamuuttujaa opintojen etenemisen eroja tuli lähiopetuksessa, aikaisemmin hankitun osaamisen huomioimisessa ja opinto-ohjauksessa. Opinnoissa edistyneistä 92 % oli jokseenkin tai täysin samaa mieltä, että osallistuvat lähiopetukseen mieluiten päivällä, sama prosentti opetussuunnitelman mukaisilla opiskelijoilla oli 86 % ja viivästyneillä 77 %. Nämä on esitetty kuvassa 16.



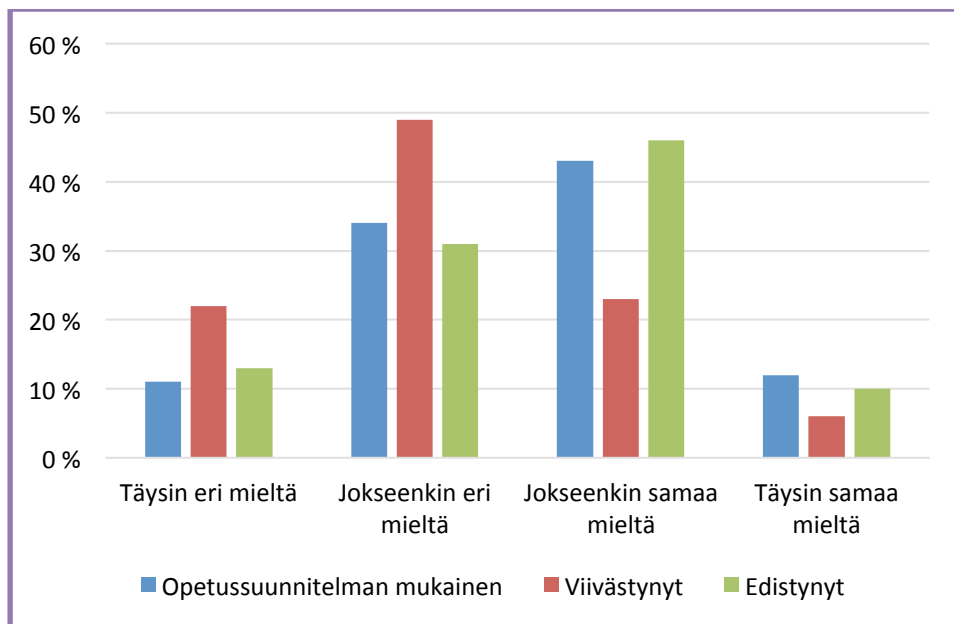
Kuva 16. Lähiopetus päivällä opintojen etenemisen mukaan (n= 576)

Opinnoissaan edistyneistä opiskelijoista 6 % oli täysin eri mieltä siitä, että aikaisemmin hankittu osaaminen huomioidaan riittävästi. Sama prosentti opetussuunnitelmien mukaan etenevillä opiskelijoilla oli 9 % ja viivästyneillä 18 %. Tämä on esitetty kuvassa 17.



Kuva 17. Aikaisemmin hankitun osaamisen huomiointi opintojen etenemisen mukaan (n= 573)

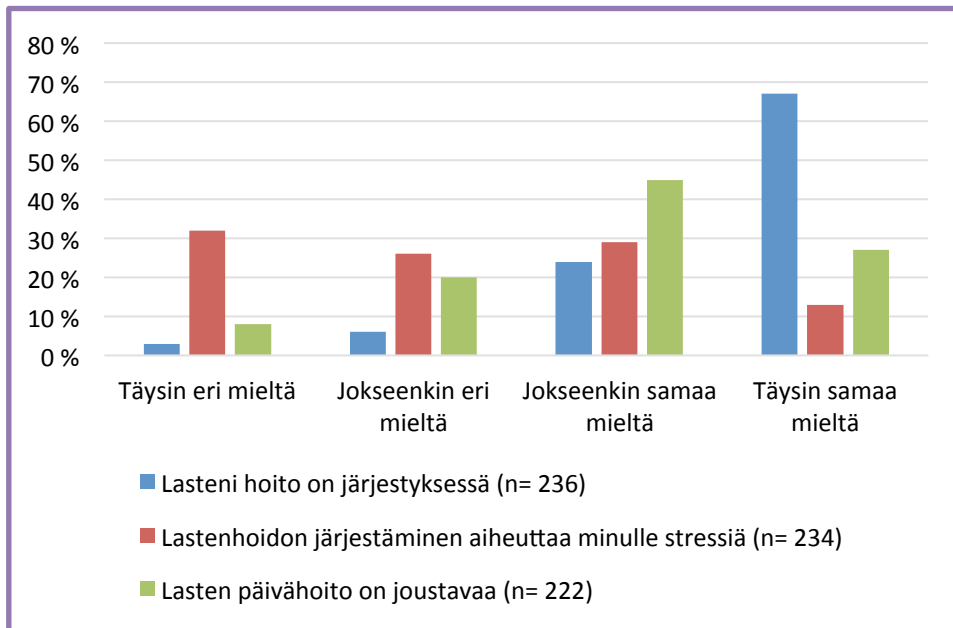
Opinnoissaan edistyneistä opiskelijoista 44 % oli jokseenkin tai täysin eri mieltä, että ohjaus opinnoissa on riittävää. Sama prosentti opetussuunnitelman mukaan etenevillä opiskelijoilla oli myöskin 44 %. Viivästyneillä opiskelijoilla tuo prosentti oli 70 %. Tämä on esitetty kuvassa 18.



Kuva 18. Opinto-ohjaus riittävää opintojen etenemisen mukaan (n= 576).

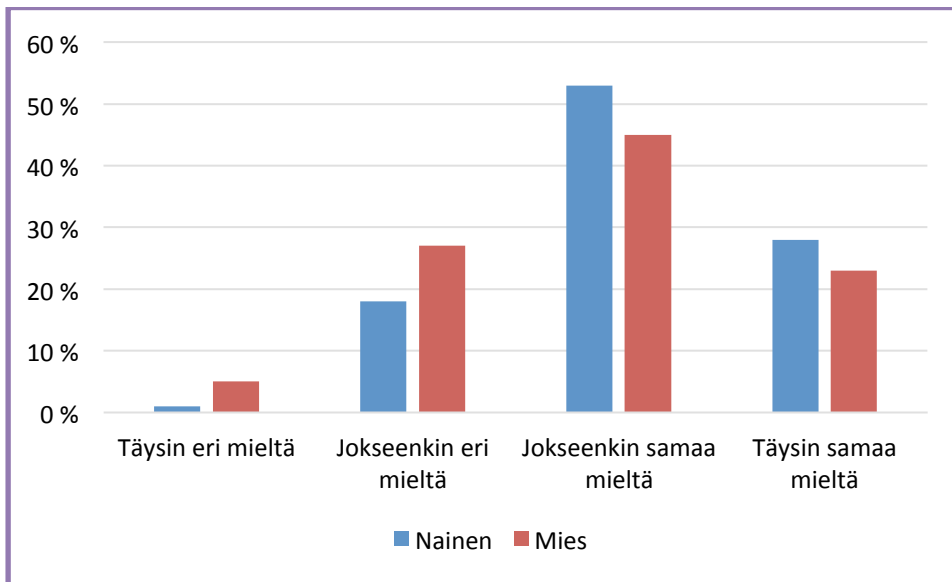
9.2 Perheen vaikutus opiskeluun

Suurin osa lastenhoitoon liittyviin kysymyksiin vastanneista oli sitä mieltä, että lastenhoito on järjestyksessä. 42 % oli kuitenkin jokseenkin tai täysin samaa mieltä, että lastenhoidon järjestäminen aiheuttaa stressiä. Lastenhoitoon liittyvät kysymykset on yhdistetty samaan kuvaan 19. Nämä kysymykset olivat suunnattu opiskelijoille, joilla on lapsia.



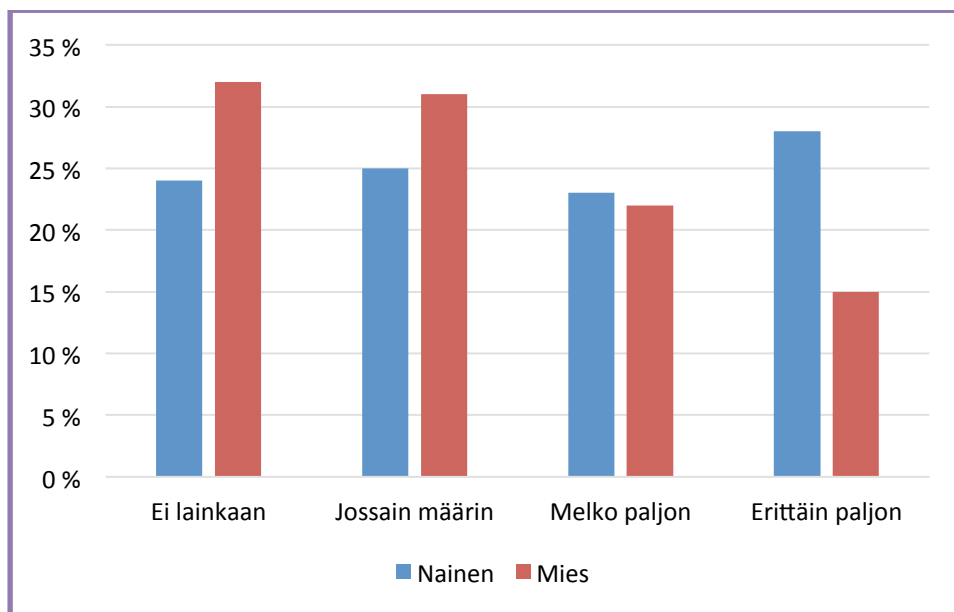
Kuva 19. Lastenhoitoon liittyvät kysymykset (vastaajamäärät kuvassa)

Sukupuolten välillä oli pieni ero ajankäytössä perheen kanssa sekä perheen tukeen liittyvissä kysymyksissä. Naisista 81 % oli jokseenkin tai täysin samaa mieltä, että käyttää aikansa mieluummin perheen kanssa kuin opiskeluun. Miehillä sama prosentti oli 68 %. Tämä on esitetty kuvassa 20.



Kuva 20. Käytän aikani mieluummin perheen kanssa kuin opiskeluun, jakautuminen sukupuolittain (n= 564)

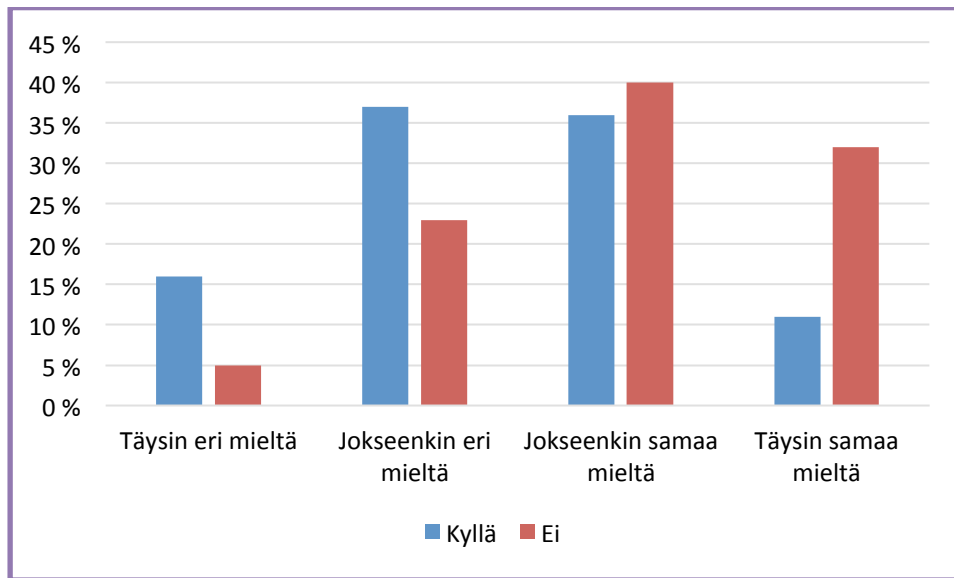
Perheeltä saatu tuki näyttäytyy - kysymys ristiintaulukoitiin myös usean taustamuuttujan kanssa eniten eroa tuli sukupuolten välillä. Nämäkään tulokset eivät kuitenkaan olleet niin tilastollisesti merkittäviä. Perheen tuki näyttäytyi eniten henkisenä tukena ja vähiten lastenhoidollisena tukena. Taloudellisessa tuessa tuli suurin ero sukupuolten välillä. Tämä on esitetty kuvassa 21.



Kuva 21. Taloudellinen tuki sukupuolittain (n= 562)

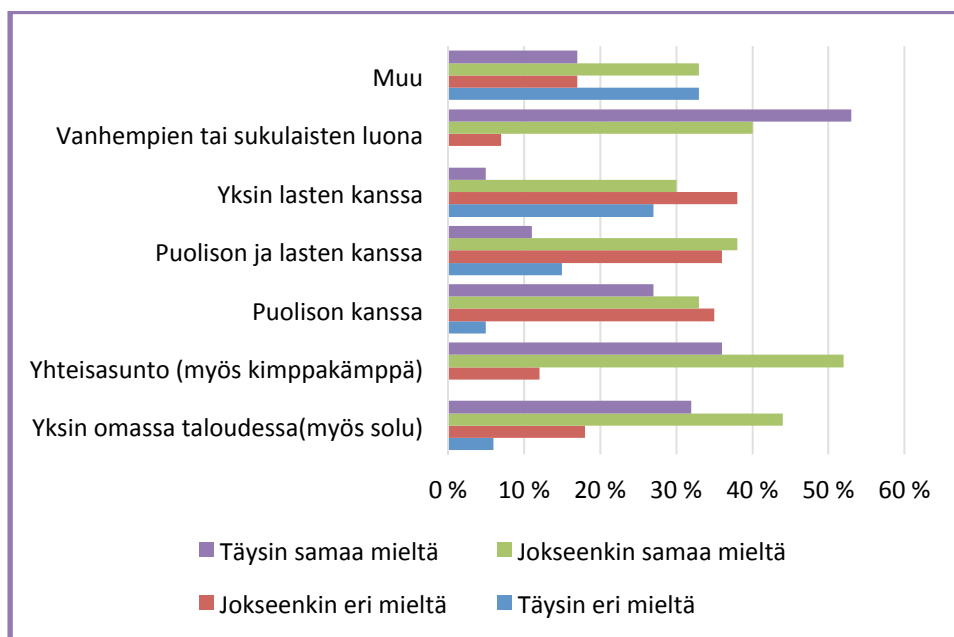
Lapsettomien ja lapsia omaavien opiskelijoiden välillä suurin ero oli opiskelulle järjestettävän ajan järjestämisessä. Lapsettomista 72 % oli jokseenkin tai täysin

samaa mieltä, että aika on helppo järjestää. Sama prosentti oli 47 % opiskelijoista joilla oli lapsia. Tämä on esitetty kuvassa 22.



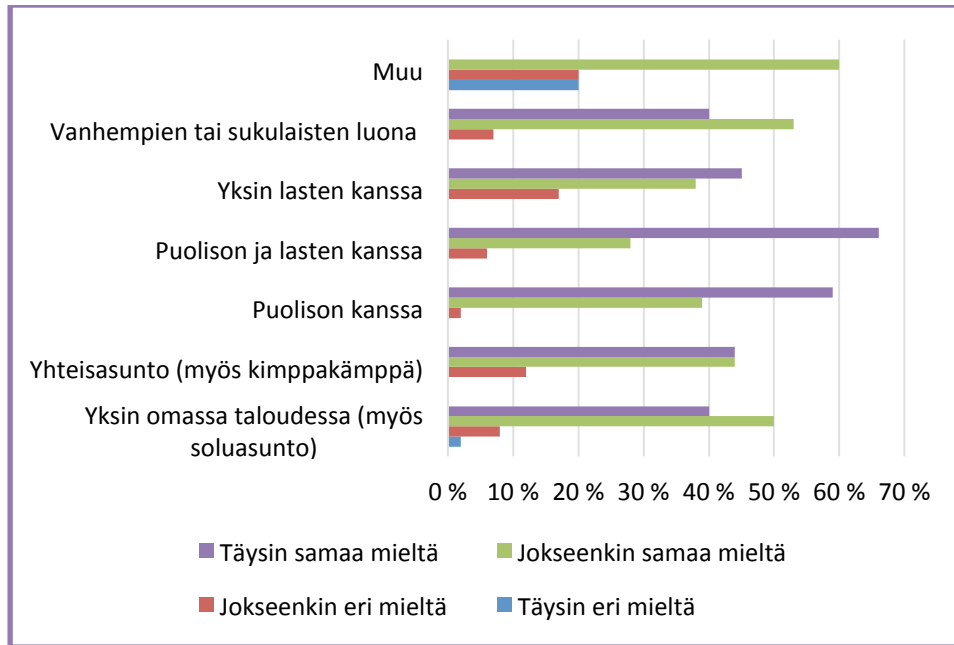
Kuva 22. Kotona opiskelulle on helppo järjestää aikaa lapsettomien ja opiskelijoiden joilla on lapsia välillä (n=567)

Kun ristiintaulukoitiin taustakysymys ”asumismuoto” ja väittämä ”kotona opiskelulle tarvittava aika on helppo järjestää”, tuli suurin ero vastauksissa yksin lasten kanssa asuvien ja vanhempien tai sukulaisten luona asuvien välillä. Tämä on esitetty kuvassa 23.



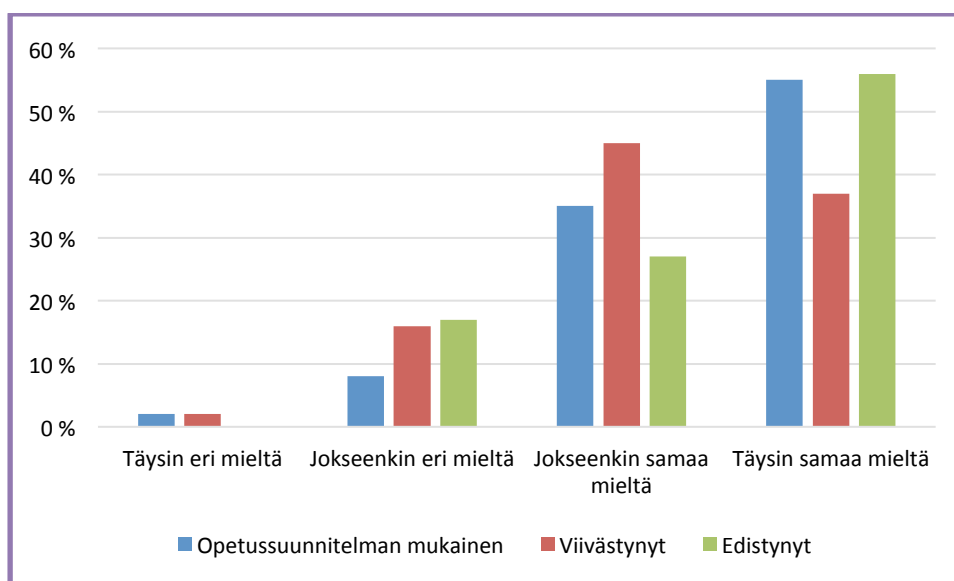
Kuva 23. Kotona opiskelulle tarvittavan ajan järjestäminen helppoa asumismuodon mukaan (n= 566)

Kun ”Asumismuoto”-kysymys ristiintaulukoitiin väittämän ”perheen tuki helpotta opiskeluani” kanssa; täysin samaa mieltä olivat puolison ja lasten kanssa asuvista opiskelijoista 65 %. Vähiten täysin samaa mieltä asiasta oli yksin omassa taloudessa asuvat, joilla sama prosentti oli 40 %. Nämä on esitetty kuvassa 24.



Kuva 24. Perheen tuki helpottaa opiskelua asumismuodon mukaan (n= 566)

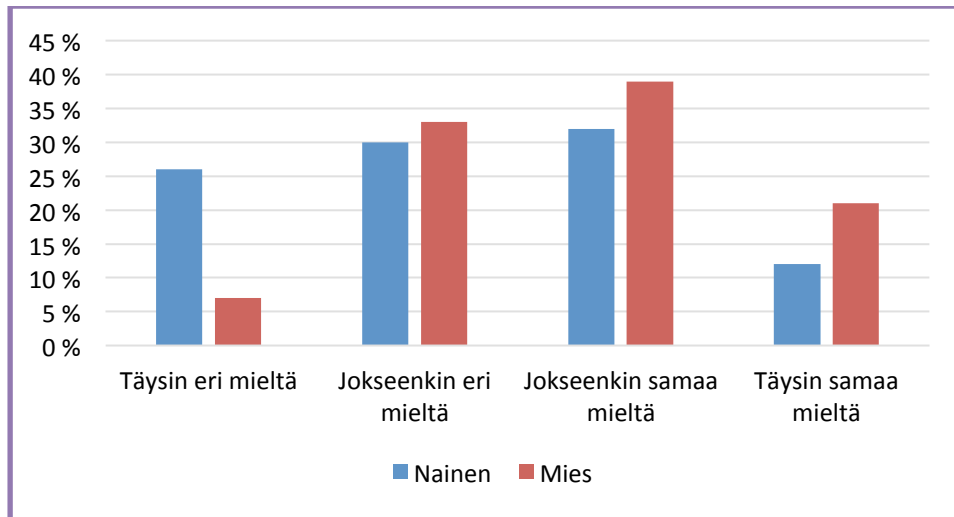
Opinnoissaan edistyneistä opiskelijoista 56 % oli täysin samaa mieltä, että saavat perheeltä riittävästi tukea opiskeluun. Sama prosentti opetussuunnitelman mukaan edenneillä oli 55 % ja viivästyneillä 37 %. Tästä kuva 25.



Kuva 25. Saan opiskeluun riittävästi tukea perheeltä opintojen etenemisen mukaan (n= 565)

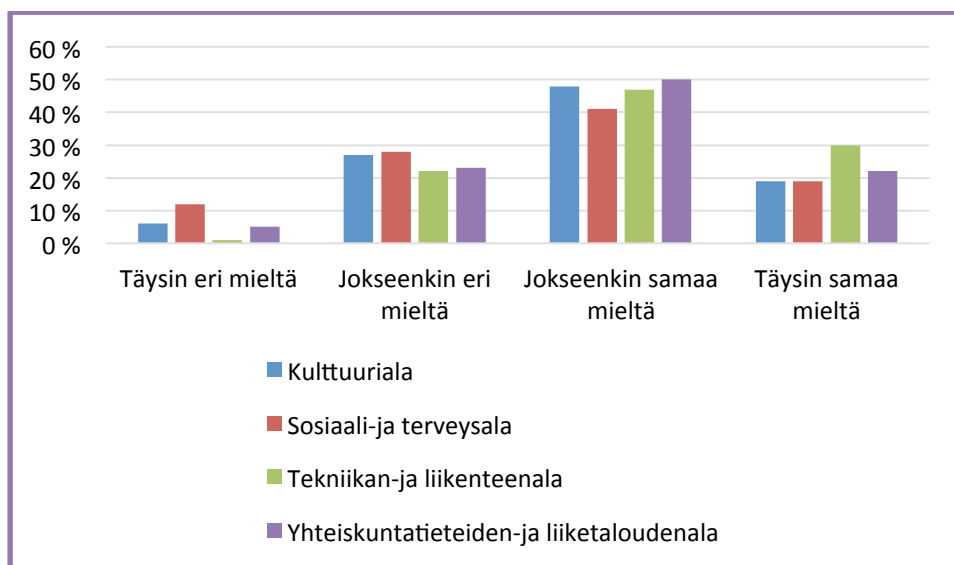
9.3 Opiskelun näyttäytyminen perheen arjessa

Sukupuolen mukaan ristiintaulukoidessa perhettä koskeviin kysymyksiin löytyi joitakin eroja. Naisista 26 % oli täysin eri mieltä siitä, että heillä on aikaa omille harrastuksille. Miehillä sama prosentti oli 7 %. Tämä on kuvassa 26.



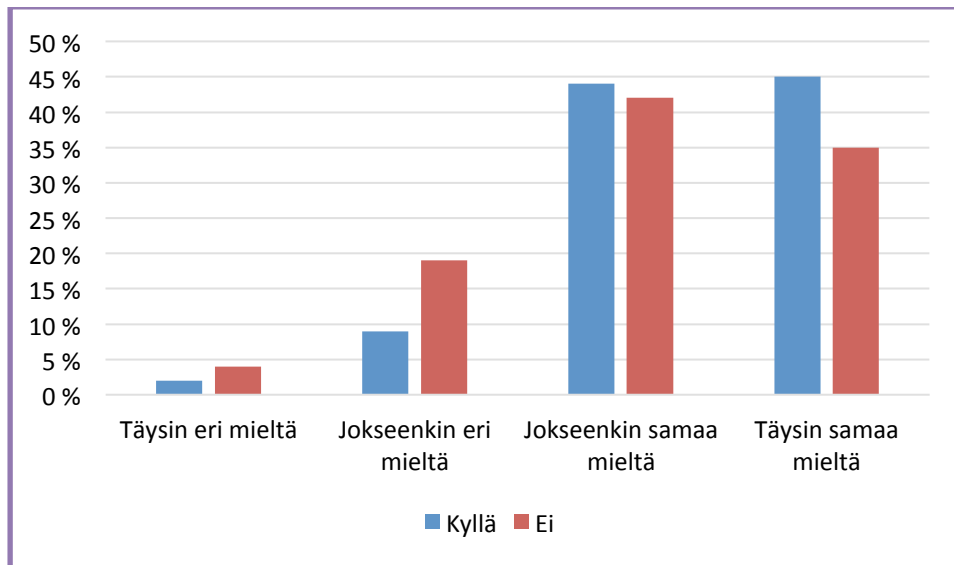
Kuva 26. Aikaa omille harrastuksille jakautuminen sukupuolen mukaan (n= 564)

Koulutusalan mukaan tarkastellessa perheelle riittävää aikaa oli eniten tekniikan- ja liikenteen alalla; opiskelijoista 30 % oli täysin samaa mieltä, että on riittävästi aikaa perheelle. Kulttuurialalla sekä sosiaali- ja terveystieteiden alalla sama prosentti oli 19 % ja yhteiskuntatieteiden- ja liiketalouden alalla 22 %. Tämä on esitetty kuvassa 27.



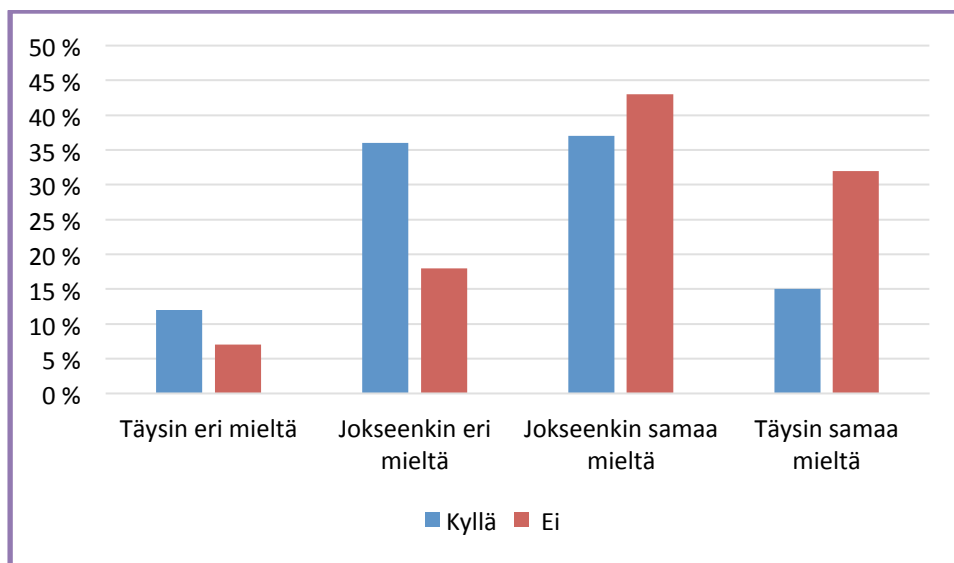
Kuva 27. Perheelle on riittävästi aikaa koulutusaloittain. (n=562)

Lapsettomista opiskelijoista 34 % oli täysin samaa mieltä, että perheen asiat menevät opiskelun edelle, sama prosentti opiskelijoilla joilla on lapsia oli 45 %. Tästä jakauma on esitetty kuvassa 28.



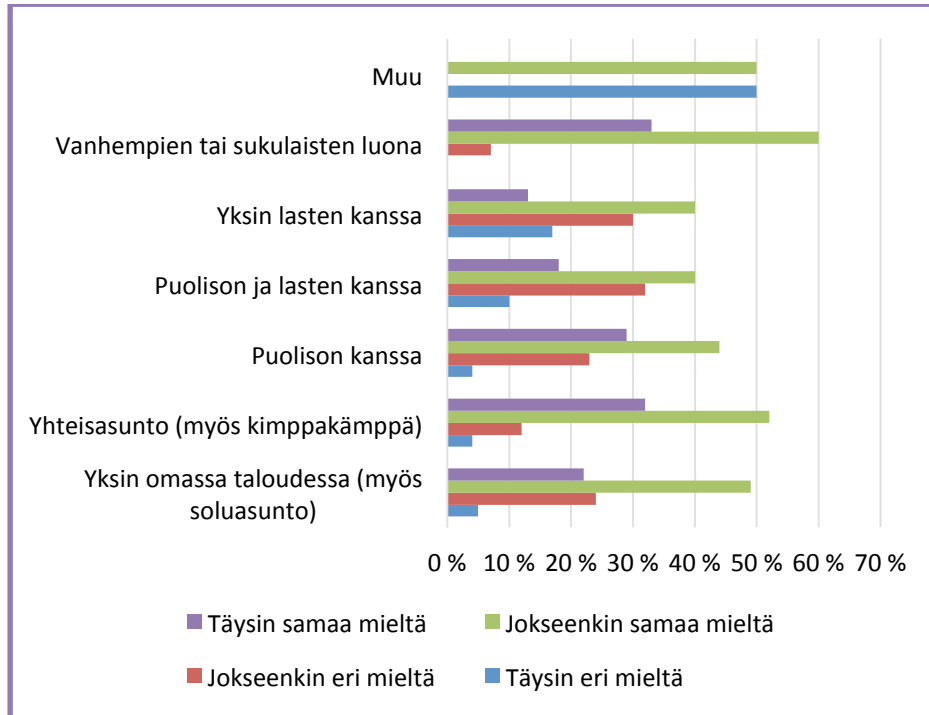
Kuva 28. Perheen asiat menevät opiskelun edelle lapsettomien ja opiskelijoiden joilla on lapsia välillä (n= 559)

Ristiintaulukoidessa onko lapsia taustamuuttujan mukaan parisuhdekysymyksiä, olivat lapsettomat opiskelijat yleisesti tyytyväisempiä parisuhteeseensa. Heillä oli myös enemmän aikaa parisuhteelle, jossa olikin tilastollisesti merkittävin ero. Tämä on esitetty kuvassa 29.



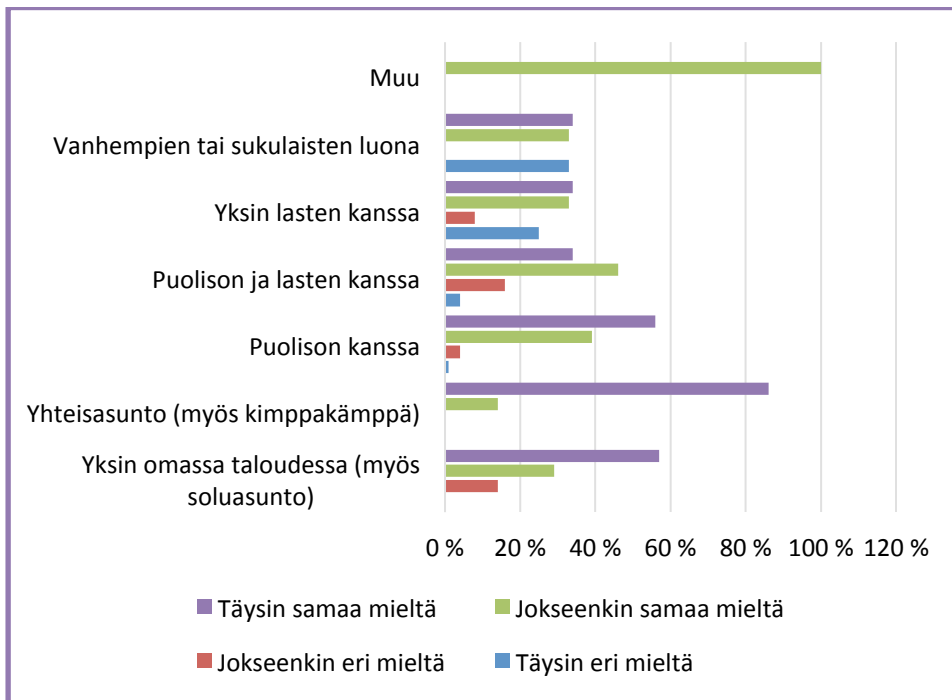
Kuva 29. Riittävästi aikaa parisuhteelle jakautuminen lapsettomien ja opiskelijoiden joilla on lapsia välillä (n= 341)

Kun ristiintaulukoitiin taustakysymys ”asumismuoto” kysymyksiin, jotka liittyivät perheeseen sekä parisuhteeseen, tuli paljon eroja vastauksissa. Eniten aikaa perheelle oli vanhempien tai sukulaisten luona asuvilla ja vähiten muussa asu-
mismuodossa asuvilla sekä yksin lasten kanssa asuvilla. Nämä on esitetty ku-
vassa 30.



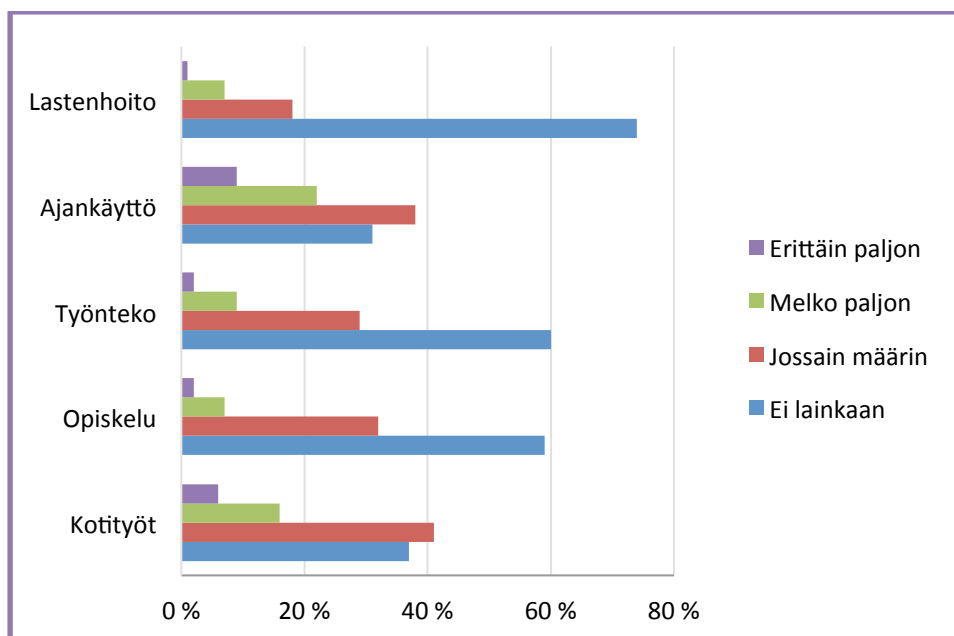
Kuva 30. Riittävä aika perheelle asumismuodon mukaan (n=562)

Parisuhteeni voi hyvin kysymykseen täysin samaa mieltä suurin prosentti oli yhteisasunnossa asuvilla ja pienin muussa asumismuodossa asuvilla. Parisuhteen hyvinvointi on esitetty kuvassa 31.



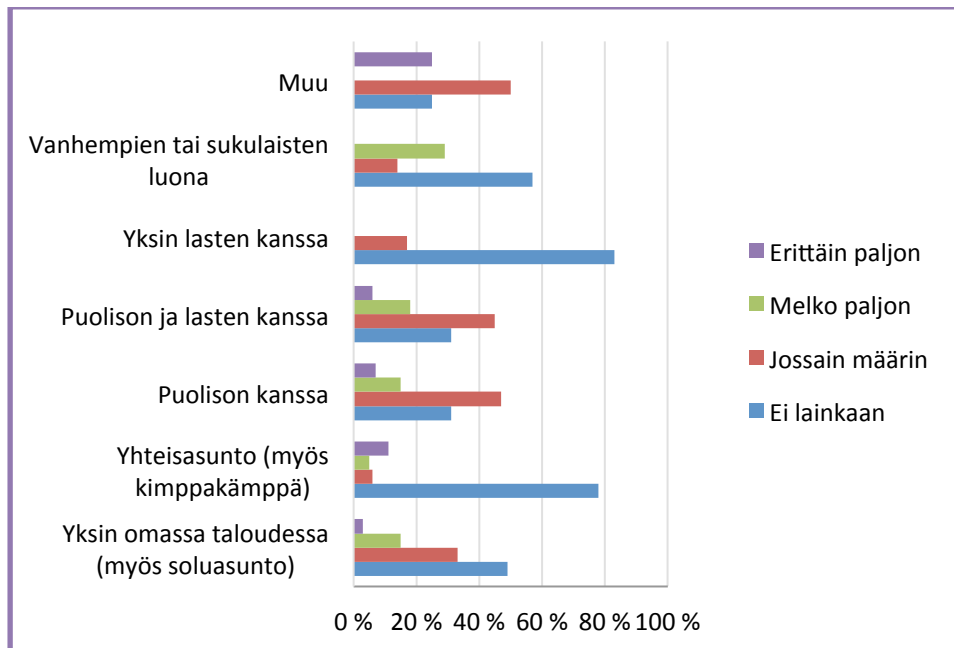
Kuva 31. Parisuhde voi hyvin asumismuodon mukaan (n= 340) (Muu-ryhmässä 3 vastaajaa)

Parisuhteessa aiheutti eniten riitaa ajankäyttö ja vähiten lastenhoito. Parisuhteen riidan aiheuttajat -kysymys oli suunnattu parisuhteessa oleville. Riitojen aiheuttajat ovat kuvattu kuvassa 32.



Kuva 33. Parisuhteessa riitoja aiheuttavat (n= 457)

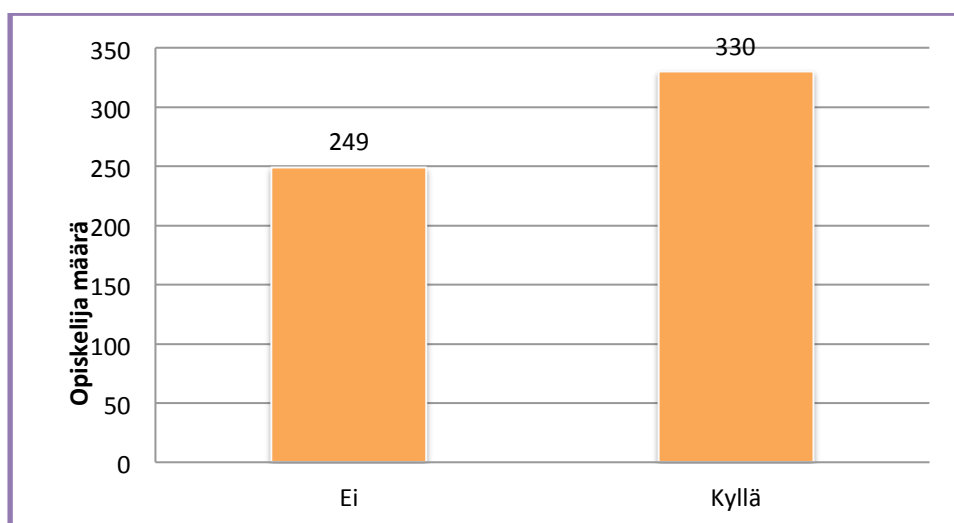
Kun ristiintaulukoitiin ”asumismuoto”-kysymyksen kanssa väittämä ”riitaa parisuhteeseen aiheuttaa”, eroja saatiin kohtiin kotityöt, ajankäyttö ja lastenhoito. Kotitöistä jakauma on kuvassa 34.



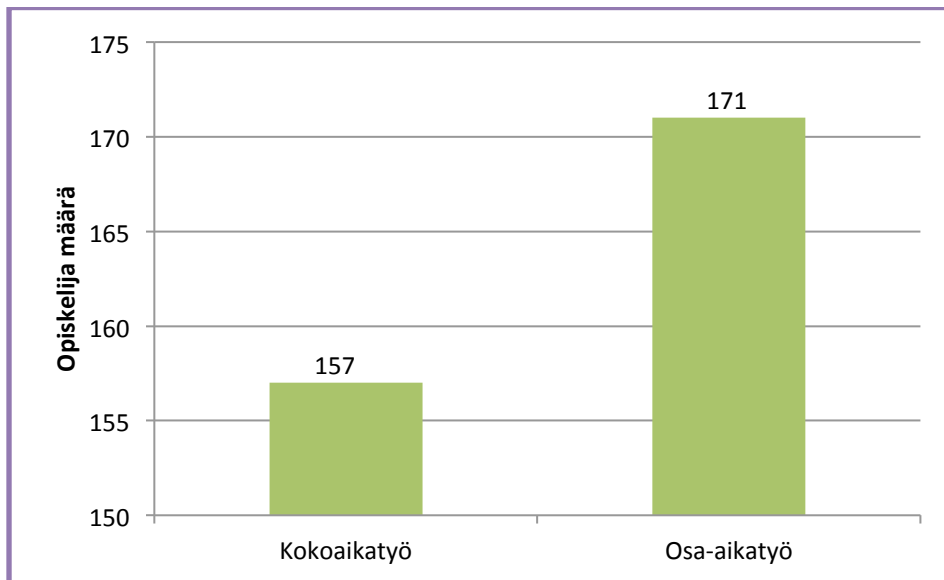
Kuva 34. Kotityöt riidan aiheuttaja parisuhteessa asumismuodon mukaan (n=454)

9.4 Työn ja opiskelun yhteensovittamiseen vaikuttavat tekijät

Työssäkäyviä opiskelijoita vastaajista oli 60 %. Heistä yli puolet teki opintojen ohella osa-aikatyötä. (Kuvat 35 ja 36.)

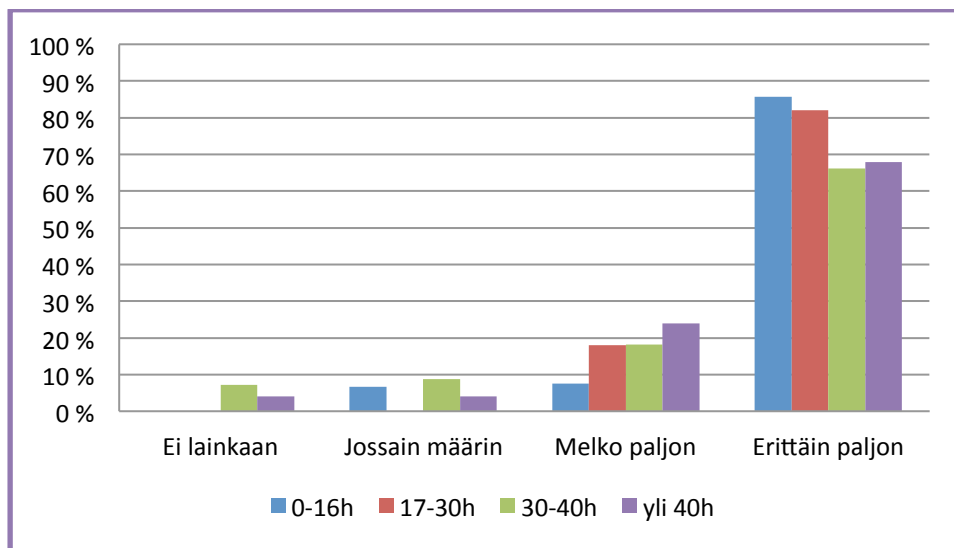


Kuva 35. Työssäkäynti opintojen ohella (n=579)



Kuva 36. Työn luonne (n=328)

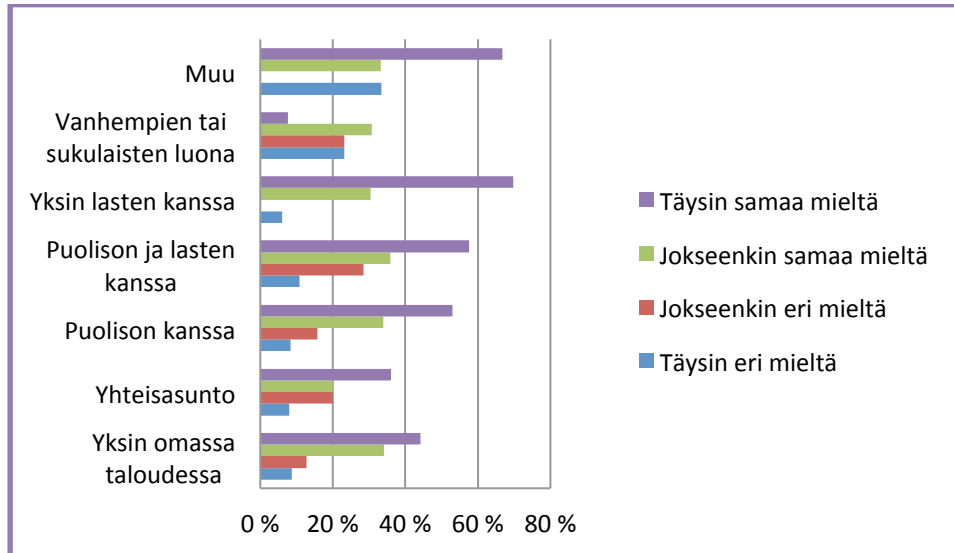
Työssäkäyntiin opiskelun aikana eniten vaikuttivat taloudelliset asiat tai raha. Viikoittaisella työtuntimäärällä ei suuria eroja ole taloudellisten asioiden tai rahan merkityksen suhteen, mutta eniten vaikuttavuutta kokivat 0–16 tuntia viikossa työskentelevät opiskelijat. Heistä 86 % koki taloudellisten asioiden tai rahan vaikuttavan työssäkäyntiin erittäin paljon. Tästä kuva 37.



Kuva 37. Työssäkäyntiin opiskelun aikana vaikuttavat. Taloudelliset asiat/raha verrattaessa keskimääräiseen työtuntimäärään viikossa (n= 308)

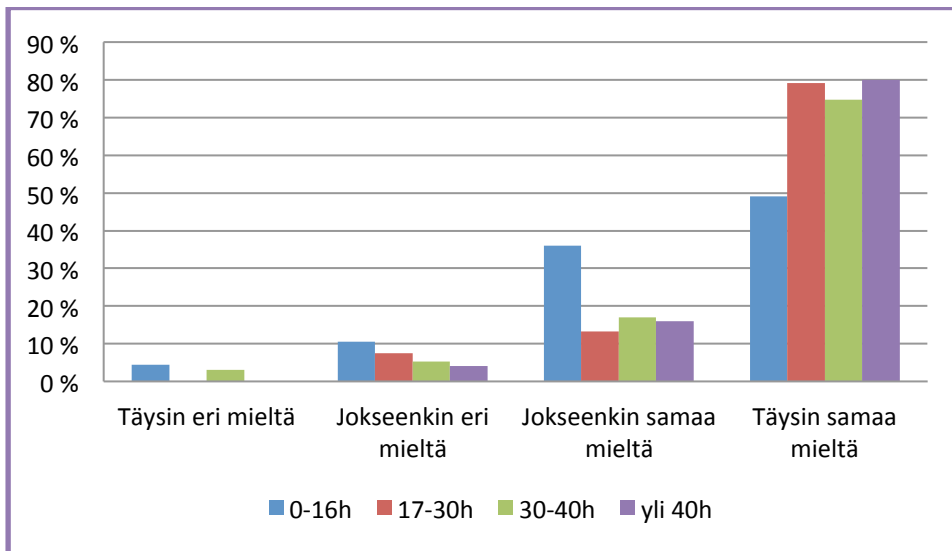
Työkokemuksen hankkiminen, oman ammattitaidon ja osaamisen kehittymisellä sekä valmistumisen jälkeisen työn saannin helpottamisella ei ollut tilastollisesti merkittäviä eroja vastaajien suhteen.

Työssäkäynnin pakollisuudella toimeentulon kannalta eroavaisuuksia löytyi asumismuodon sekä keskimääräisen viikkotyötuntimäärän suhteen. Eniten työssäkäynnin pakollisuutta toimeentulon kannalta kokivat yksin lasten kanssa asuvat opiskelijat, joista täysin samaa mieltä asiasta olivat 70 % sekä puolison ja lasten kanssa asuvat 58 % suhteutettuna vastaajamäärään. Vanhempien tai muun sukulaisen luona asuvat kokivat vähiten tarvetta työssäkäyntiin toimeentulon kannalta. Tästä on kuva 38.



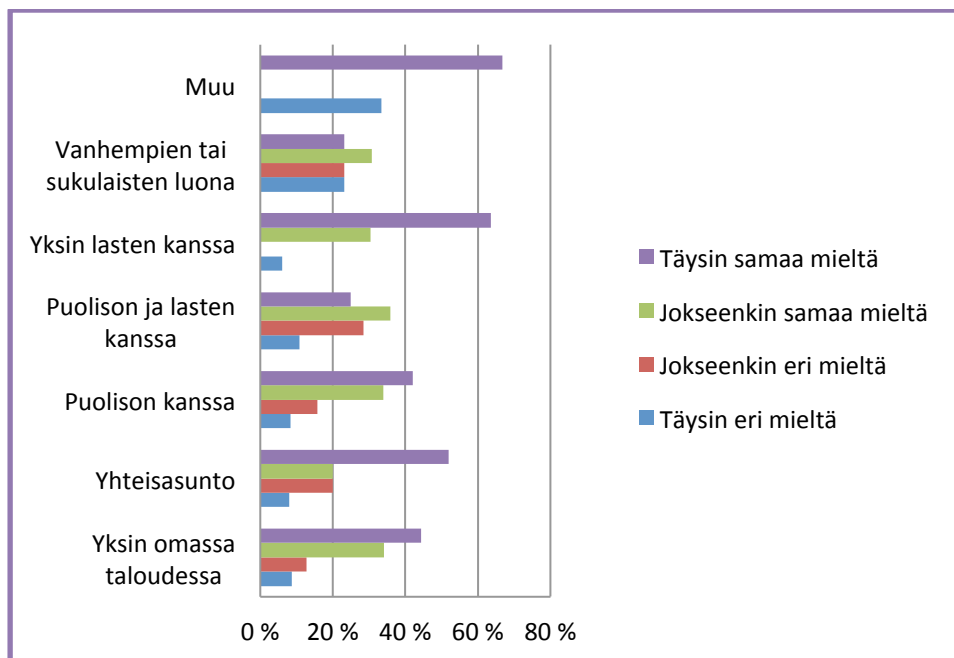
Kuva 38. Työssäkäynti on pakollista toimeentulon kannalta suhteessa asumismuotoon (n=497)

Työtuntimääristä riippumatta suurin osa opiskelijoista kokee työssäkäynnin olevan pakollista toimeentulon kannalta. Eniten yli 40 tuntia työtä tekevät, joista 80 % oli väittämän kanssa täysin samaa mieltä. Tämä on esitetty kuvassa 39.



Kuva 39. Työssäkäynti on pakollista toimeentulon kannalta suhteessa keskimääräiseen työtuntimäärään viikossa (n=378)

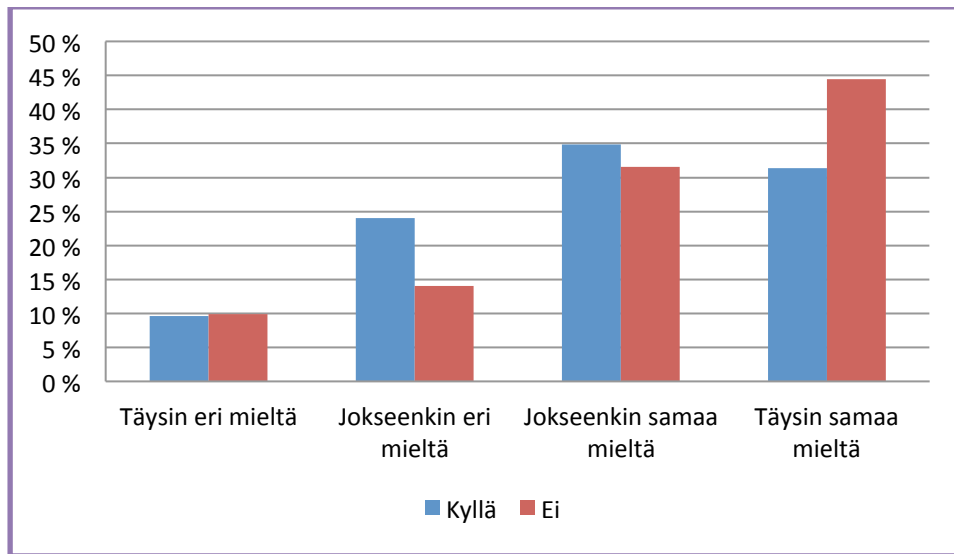
Taloudellisia huolia kokivat eniten yksin lasten kanssa asuvat. Heistä 63 % oli väittämän ”taloudelliset asiat aiheuttavat paljon huolia” kanssa täysin samaa mieltä. Vähiten huolta kokivat vanhempien tai muun sukulaisten luona asuvat opiskelijat. Tämä on esitetty kuvassa 40.



Kuva 40. Taloudelliset asiat aiheuttavat paljon huolia suhteessa asumismuotoon (n=500)

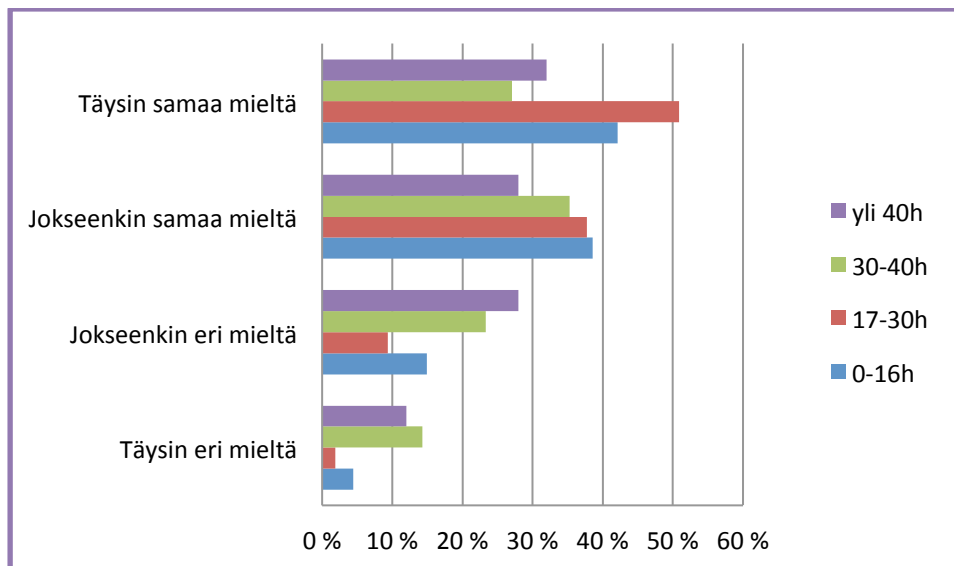
Lasten olemassaololla ei ollut tilastollisesti merkittävää eroa työssäkäynnin pakollisuuden toimeentulon kannalta. Yli 70 % vastaajista oli väittämän

kanssa jokseenkin samaa mieltä - täysin samaa mieltä. Opiskelijat joilla ei lapsia kokivat kuitenkin enemmän huolta taloudellisista asioistaan. Heistä 45 % oli väittämän kanssa täysin samaa mieltä. Tämä on esitetty kuvassa 41.



Kuva 41. Taloudelliset asiat aiheuttavat paljon huolia suhteessa lasten olemassaoloon (n=501)

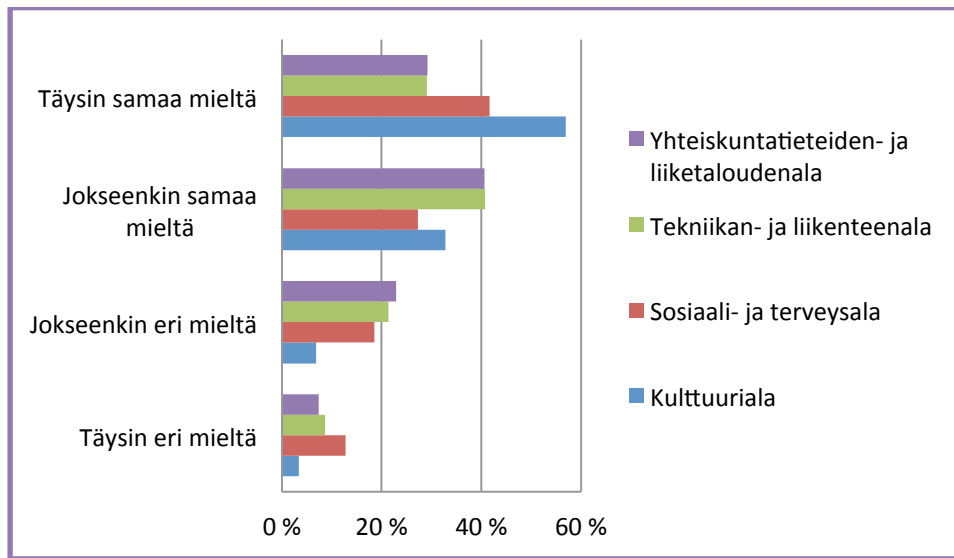
Eniten taloudellisia huolia kokevat 17–30 tuntia sekä 0–16 tuntia viikossa työskentelevät opiskelijat. Tästä kuva on 42.



Kuva 42. Taloudelliset asiat aiheuttavat paljon huolia suhteessa keskimääräiseen työ tuntimäärään viikossa (n=325)

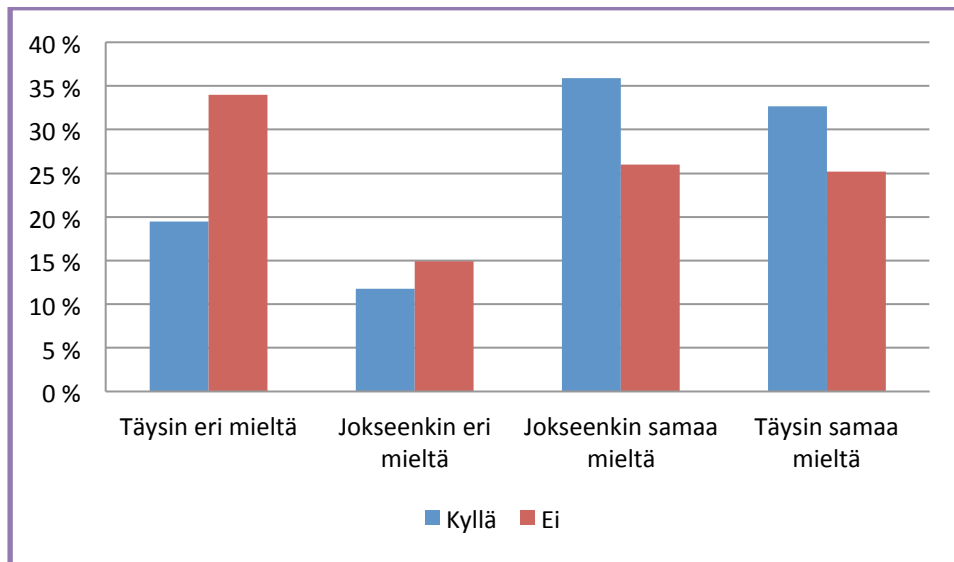
Koulutusaloittain verrattaessa kaikista koulutusaloista enemmistö vastaajista koki olevansa väittämän kanssa jokseenkin samaa mieltä – täysin samaa miel-

tä. Eniten taloudellisia huolia kokivat kulttuurialan opiskelijat (57 % täysin samaa mieltä). Jakauma on kuvassa 43.



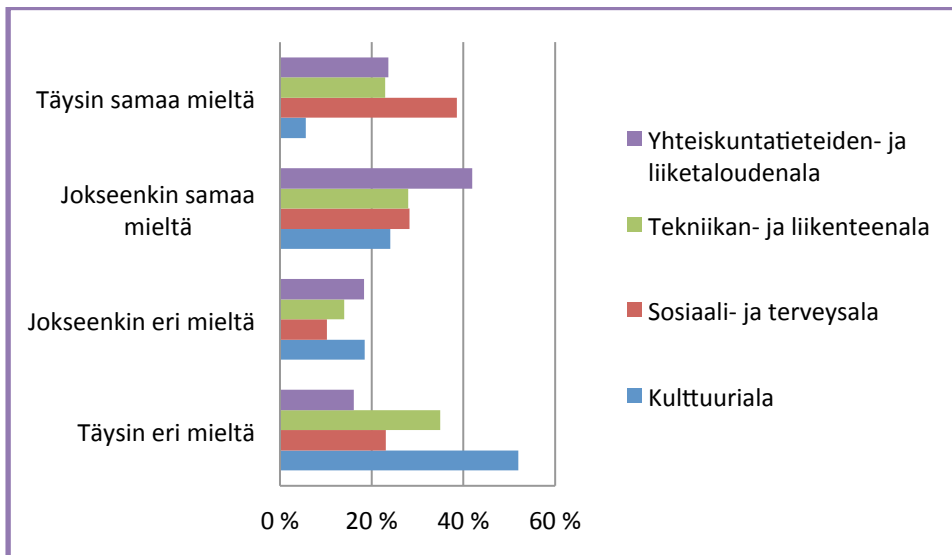
Kuva 43. Taloudelliset huolet aiheuttavat paljon huolia verrattaessa koulutusaloittain (n=500)

Opiskelijat joilla on lapsia työskentelevät enemmän opiskeltavalla alalla kuin ne opiskelijat joilla ei ole lapsia. Tämä on esitetty kuvassa 44.



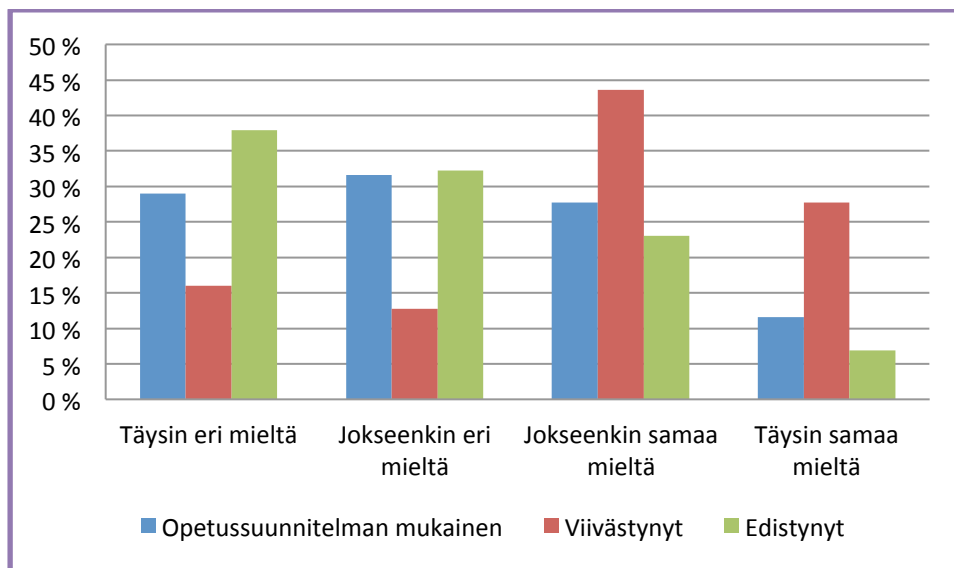
Kuva 44. Työtehtävät sisältyvät opiskeltavaan alaan suhteessa lasten olemassaoloon (n=482)

Koulutusaloittain verrattaessa kulttuurialalla opiskelevat työskentelevät enemmän muissa tehtävissä kuin omalla alalla. Eniten omalla alallaan työskentelevät sosiaali- ja terveystieteidenalan opiskelijat. Jakauma on esitetty kuvassa 45.



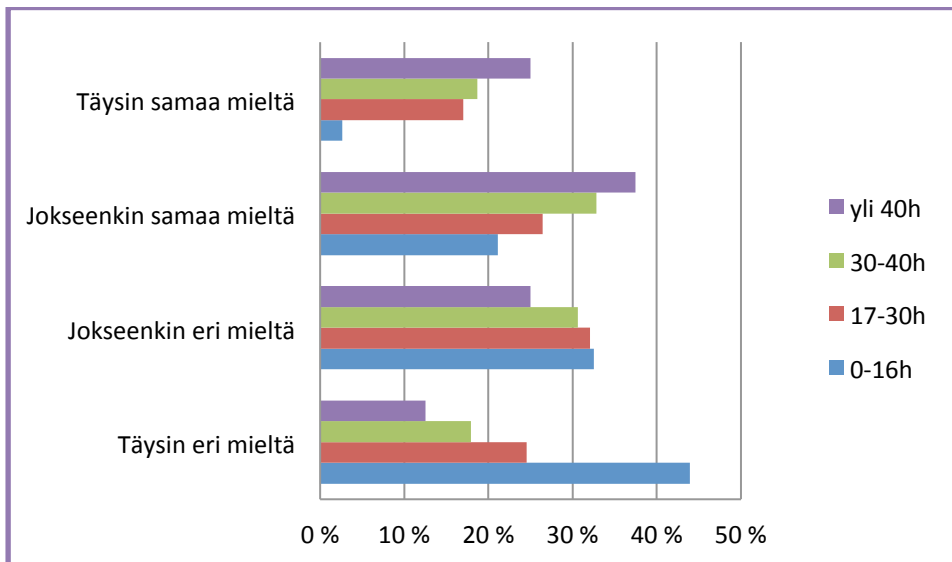
Kuva 45. Työtehtävät sisältyvät opiskeltavaan alaan koulutusaloittain (n=481)

Opetussuunnitelman mukaisesti opiskelevat eivät koe työssäkäynnistä olevan hidastavaa vaikutusta opintoihin kun taas ne opiskelijat joilla opiskelu on viivästynyt, kokevat työssäkäynnin olleen hidasteena opiskelulle. Opintoissaan edistyneillä työssäkäynti ei ole niinkään hidastanut opintoja. Nämä ovat kuvassa 46.



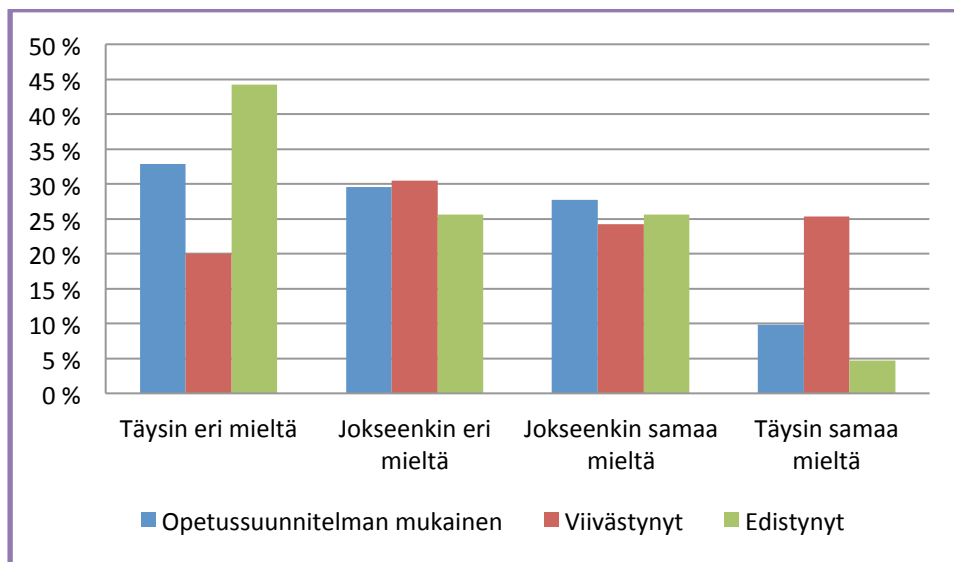
Kuva 46. Työssäkäynti hidastaa opintojani suhteessa opintojen etenemiseen (n=491)

Viikoittaisella työtuntimäärällä koetaan olevan suhteellinen vaikutus opintojen hidastumiseen. Enemmän työskentelevät kokevat työssäkäynnillä olevan enemmän vaikutusta opintojen hidastumiseen kuin vähemmän työskentelevät. Tästä on kuva 47.



Kuva 47. Työssäkäynti hidastaa opintojani suhteessa keskimääräiseen työtuntimäärään viikossa (n=325)

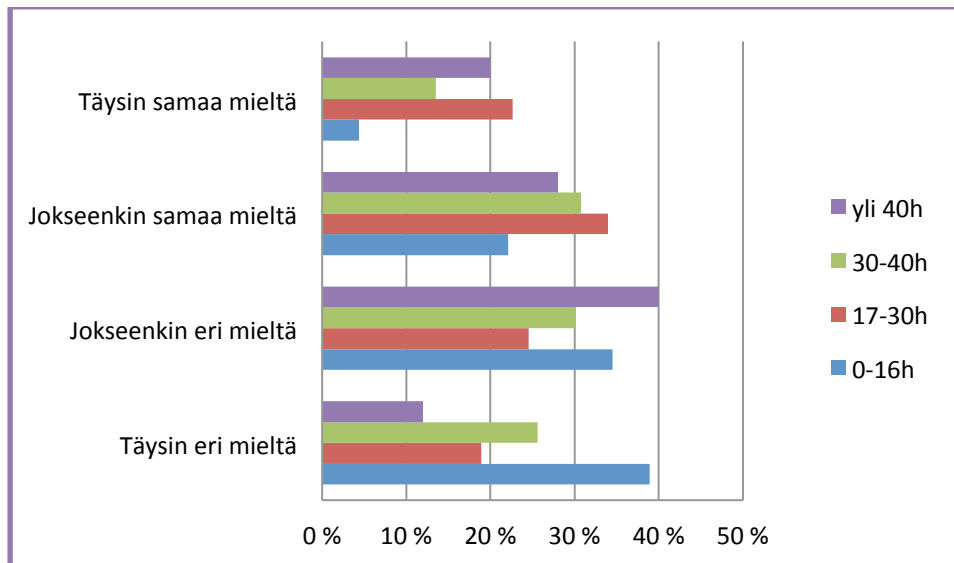
Opinnoissaan edistyneet sekä opetussuunnitelman mukaisesti opiskelleet eivät koe joutuneen laiminlyömyään koulutehtäviään työssäkäynnin vuoksi kun taas opinnoissaan viivästyneet kokevat työssäkäynnin aiheuttavan laiminlyöntiä. Jakauma on esitetty kuvassa 48.



Kuva 48. Laiminlyön usein koulutehtäviä työssäkäynnin vuoksi suhteessa opinnoissa etenemiseen (n=488)

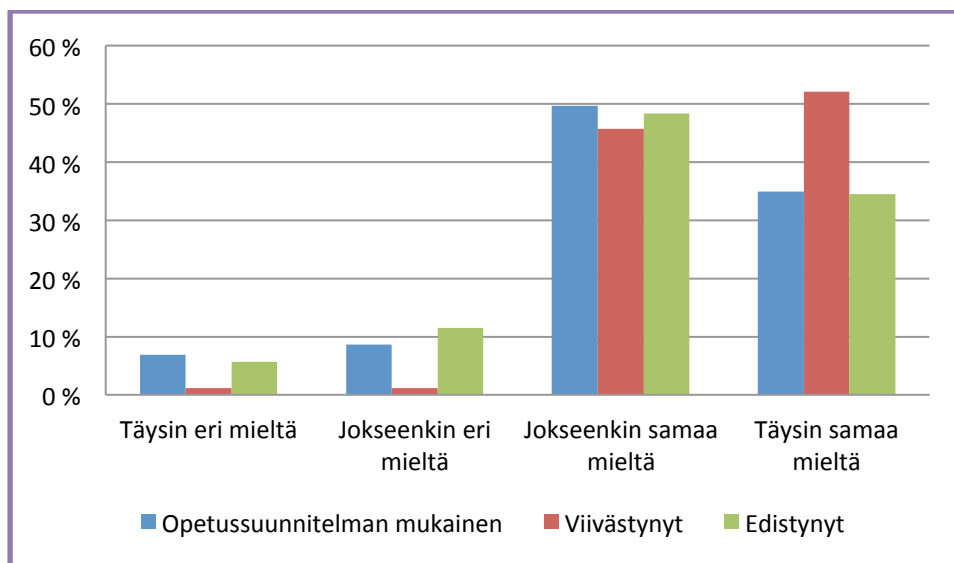
Vastausjakauma koulutehtävien laiminlyönnin suhteen viikoittaiseen työtuntimäärän asettuu enemmän väittämän kanssa eriävään mielipiteeseen. 0–16 tuntia työskentelevät kokevat selvästi työssäkäynnillä olevan vähäinen vaikutus

koulutehtävien laiminlyöntiin. Muissa työtuntimäärissä enemmistö vastauksista asettuu keskelle jokseenkin eri mieltä – jokseenkin samaa mieltä välille. Ja-kauma on esitetty kuvassa 49.



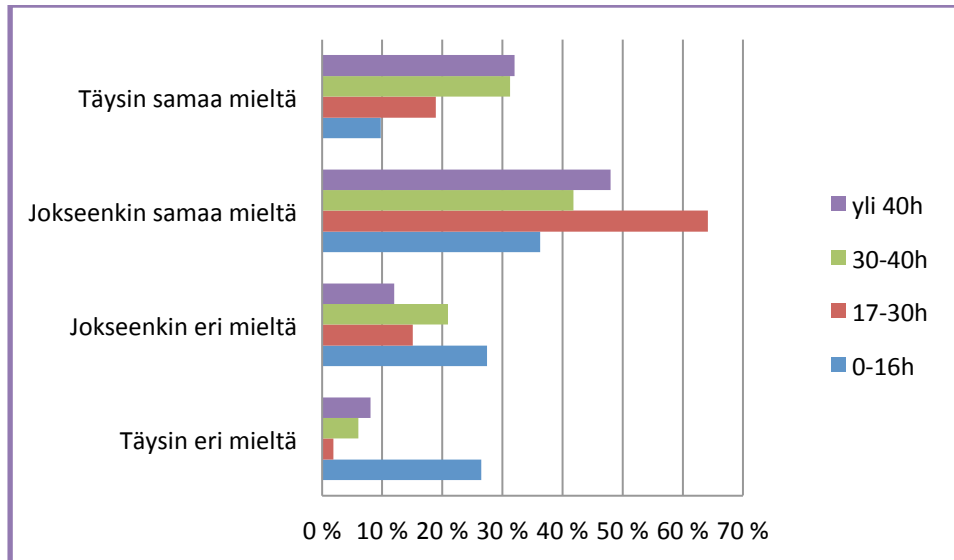
Kuva 49. Laiminlyön usein koulutehtäviä työssäkäynnin vuoksi suhteessa keskimääräiseen työtuntimäärään viikossa (n=324)

Valtaosa vastaajista ovat sitä mieltä, että opiskelussa tulisi hyödyntää paremmin omalla alalla työskentelyä. Opintoissaan viivästyneet kokevat erityisesti tämän tärkeäksi. Heistä 52 % olivat väittämän kanssa täysin samaa mieltä. Tästä on kuva 50.



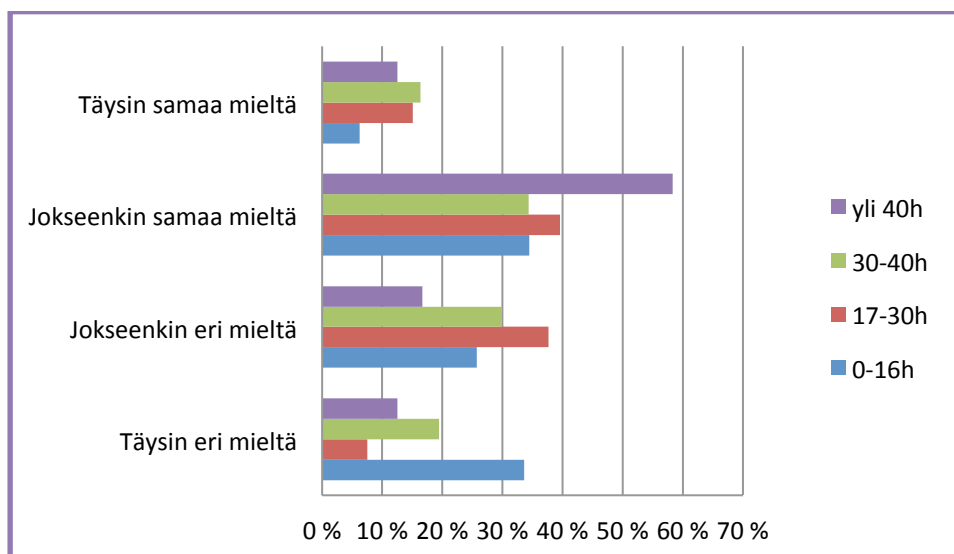
Kuva 50. Opiskelussa tulisi hyödyntää oman alan työskentelyä paremmin suhteessa opintoissa etenemiseen (n=485)

Työtuntien määrä on selvässä vaikutussuhteessa opintoihin niin, että 0–16 tuntia viikossa työssäkäyvät eivät koe työssäkäyntiä haittaavaksi tekijäksi kun taas yli 17 tuntia työskentelevät kokevat työn jokseenkin tai täysin haittaavaksi. Tämä on esitetty kuvassa 51.



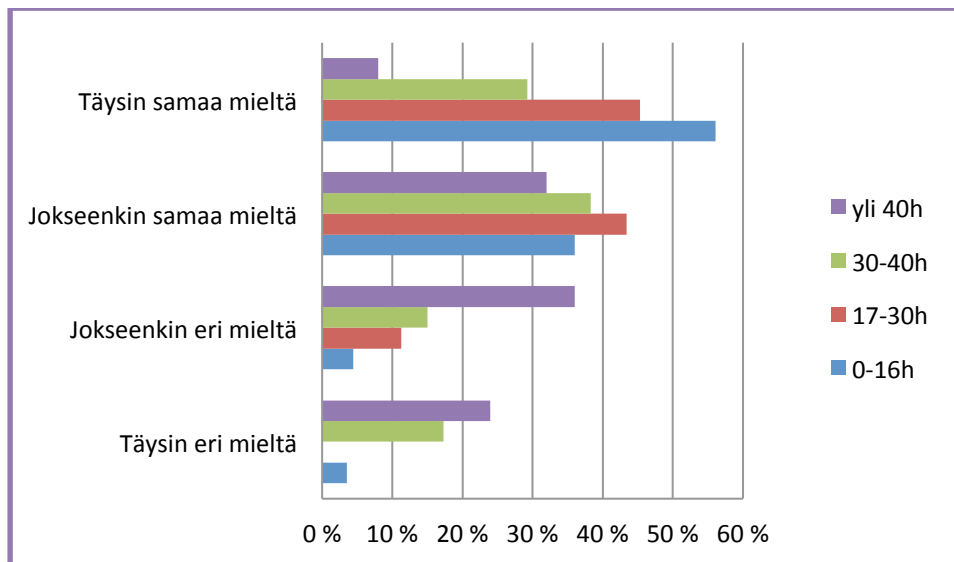
Kuva 51. Työtuntien määrä haittaa opintojani suhteessa keskimääräiseen työtuntimäärään viikossa (n=325)

Työssäkäynnin vaikutus opintojen arvosanojen heikentymiseen koettiin voimakkaimmin yli 40 tuntia viikossa työskentelevien keskuudessa. Heistä 58 % oli väittämän kanssa jokseenkin samaa mieltä. Yleisesti ottaen mielipiteet jakautuivat keskelle jokseenkin eri mieltä – jokseenkin samaa mieltä. Vähiten vaikuttavuutta kokivat 0–16 tuntia viikossa työskentelevät opiskelijat. Jakauma on esitetty kuvassa 52.



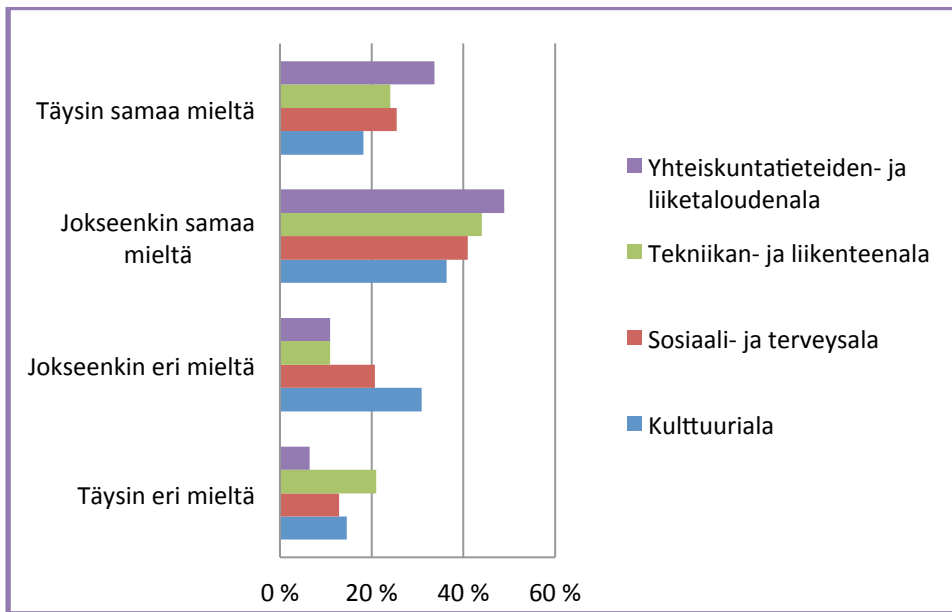
Kuva 52. Työssäkäynti vaikuttaa heikentävästi arvosanoihin suhteessa keskimääräiseen työtunti määrään viikossa (n=324)

Työvuoroihin vaikutusmahdollisuuksia verrattaessa eniten vaikutusmahdollisuuksia kokivat saavan ne opiskelijat jotka työskentelevät viikossa 0–16 tuntia. Vähiten tähän mahdollisuuksia kokevat yli 40 tuntia työssä käyvät. Tästä on kuva 53.



Kuva 53. Voin itse vaikuttaa työvuoroihini suhteessa keskimääräiseen työtuntimäärään viikossa(n=325)

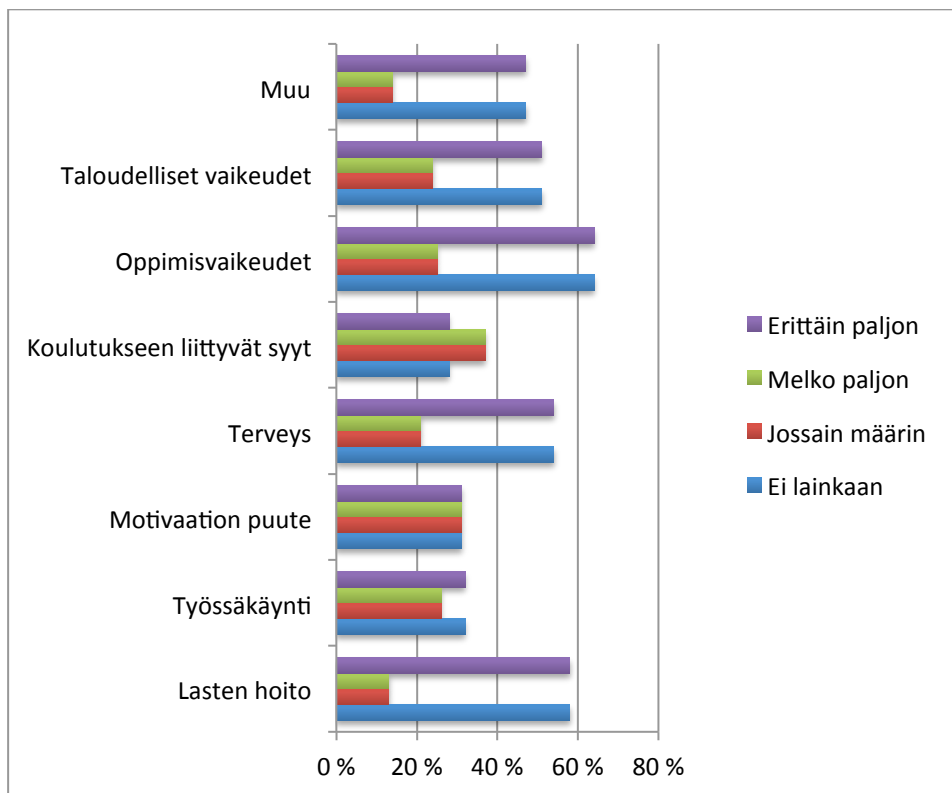
Työaikojen joustavuutta tutkivaan väittämään koulutusaloittain löytyi eroavaisuuksia. Yhteiskuntatieteiden- ja liiketaloudenalalla opiskelevat kokivat eniten työaikojen olevan joustavat. Vähiten joustavuutta kokivat kulttuurialan opiskelijat. Jakaumasta on kuva 54.



Kuva 54. Työajat ovat joustavia koulutusaloittain verrattaessa (n=479)

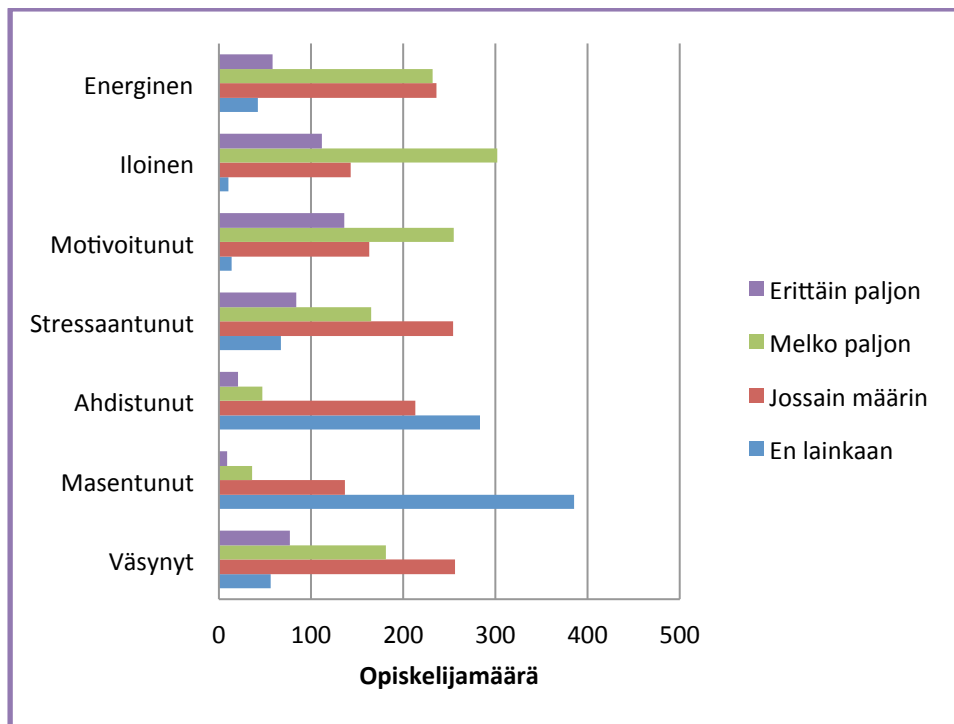
9.5 Työssäkäynnin ja perheen väliset vaikutukset opiskelijan elämässä

Suurimmat syyt opintojen viivästyamiseen olivat oppimisvaikeudet, lastenhoito, terveys sekä taloudelliset vaikeudet. Näistä on kuva 55.



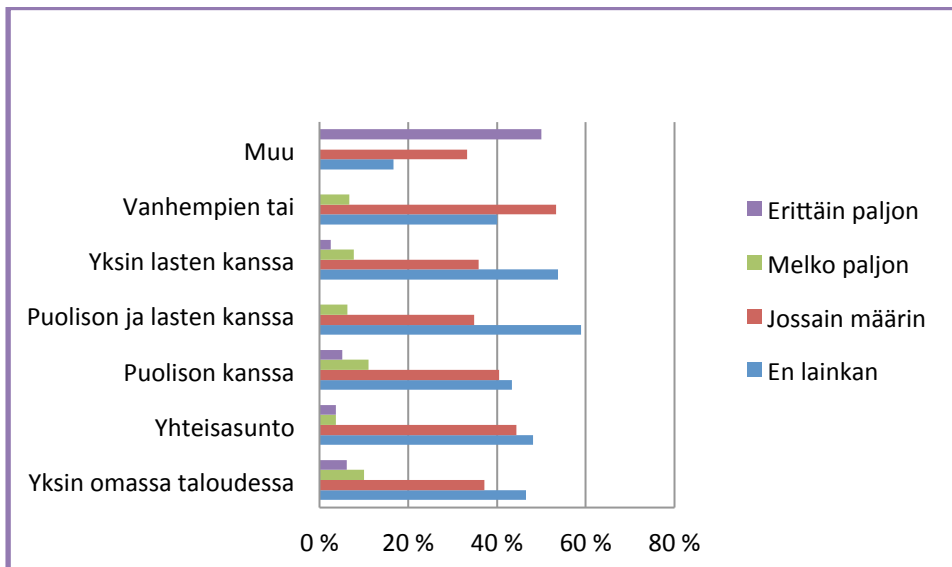
Kuva 55. Opinnoissa viivästyminen syyt (n=111)

Pääsääntöisesti tutkimukseen osallistuneet opiskelijat kokevat voinnissaan positiivisia asioita. Iloisuutta ja motivoituneisuutta enemmistö koki olevan melko paljon. Energisyyttä opiskelijoista kokivat noin puolet välillä jossain määrin – melko paljon. Väsymystä ja stressaantuneisuutta opiskelijoista koki jossain määrin noin 40 % ja melko paljon noin 30 % opiskelijoista. Masentuneisuutta ei juurikaan vastaajilla esiintynyt, sillä noin 70 % opiskelijoista eivät kokeneet lainkaan oloaan masentuneeksi. Jossain määrin masentuneisuutta kokivat 24 % opiskelijoista. Näistä jakauma on esitetty kuvassa 56.



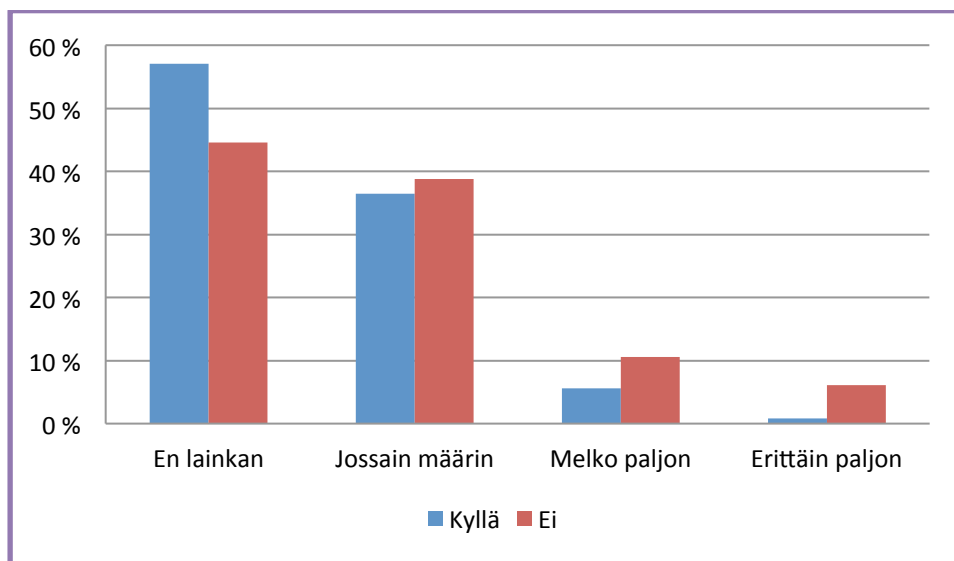
Kuva 56. Koen olevani. (n= 570)

Eri taustamuuttujien kanssa ristiintaulukoitaessa tilastollisesti merkittäviä eroavaisuuksia ilmeni ahdistuneisuuden, motivoituneisuuden, väsymyksen sekä stressaantuneisuuden kokemisessa. Taustamuuttujista merkityksellisesti esiin nousivat asumismuoto, lasten olemassaolo, koulutusala, opintojen eteneminen sekä sukupuoli. Siviilisäädyllä ei tilastollista merkitystä voinnin kokemiseen. Kuvassa 57 on kuvattu ahdistuneisuutta asumismuodoittain.



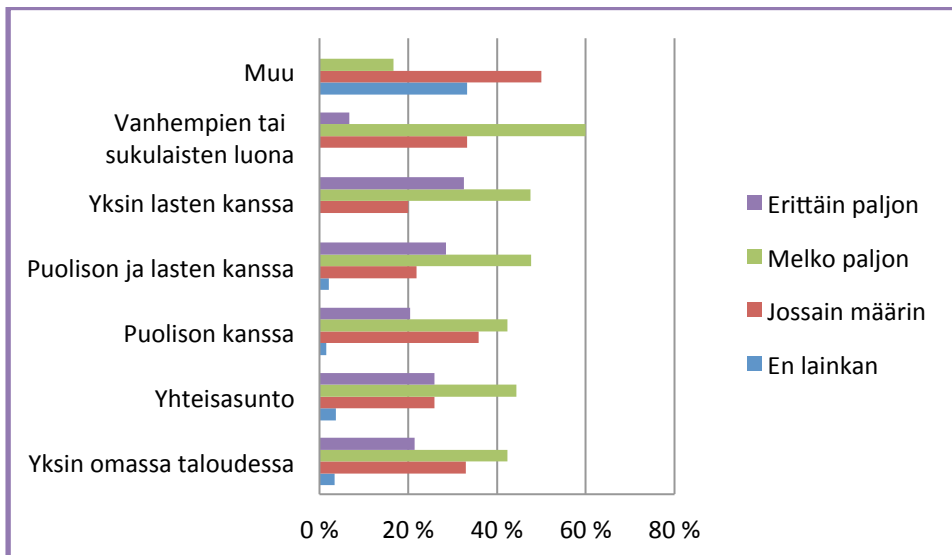
Kuva 57. Koen olevani: ahdistunut asumismuodoittain (n=563)

Lasten olemassa ololla ei ole muita tilastollisesti merkittäviä eroja kuin ahdistuneisuudessa. Ne opiskelijat joilla on lapsia kokevat vähemmän ahdistuneisuutta. Tästä on kuva 58. Lasten lukumäärällä ei ollut merkitystä.



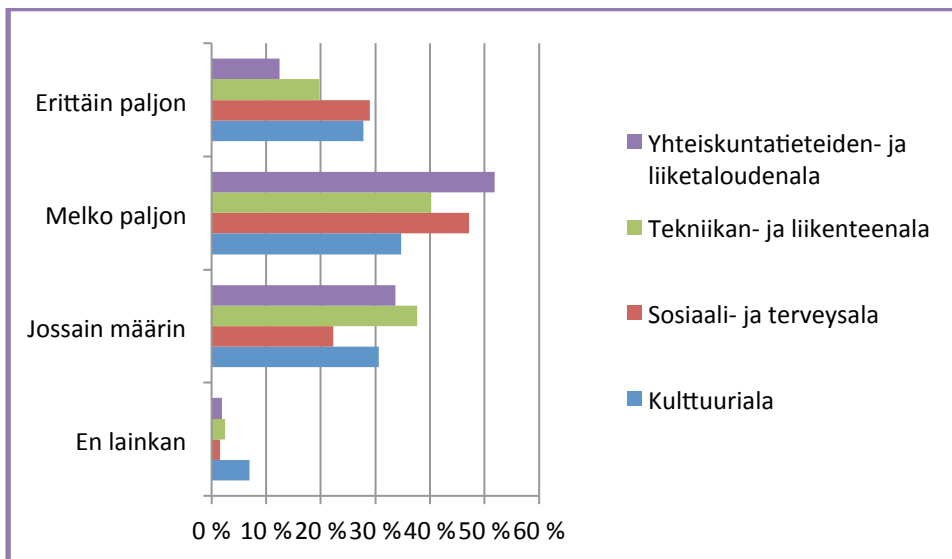
Kuva 58. Koen olevani: ahdistunut lasten olemassaolon mukaan (n=564)

Yksin lasten kanssa asuvat kokevat olevansa motivoituneimpia suhteessa vastaaja määrään. Heistä 33 % kokivat olevan erittäin paljon motivoituneita. Tästä on kuva 59.



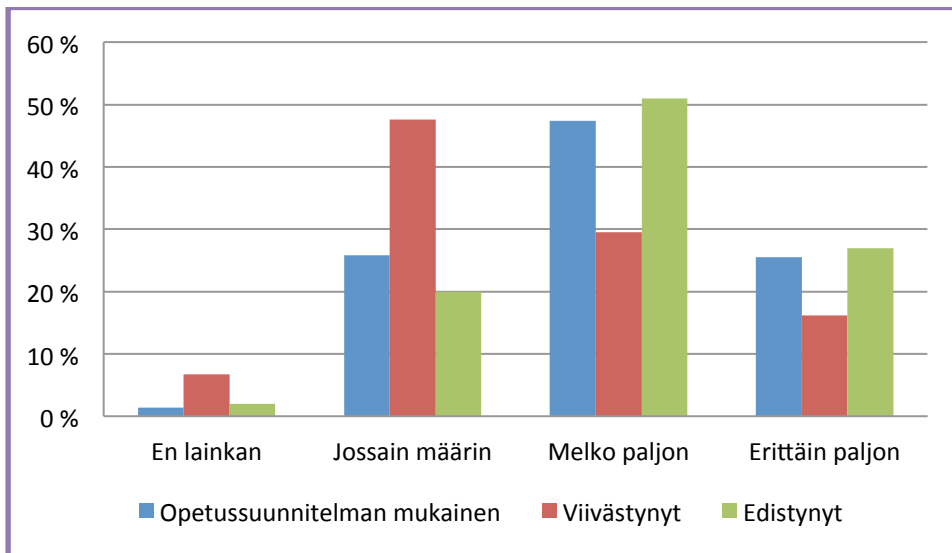
Kuva 59. Koen olevani: Motivoitunut asumismuodoittain (n=567)

Koulutusaloittain katsottuna motivoituneimpia opiskelijat olivat sosiaali- ja terveysalalla. Vähiten motivoituneita opiskelijoita oli kulttuurialalla. Tämä on kuvassa 60.



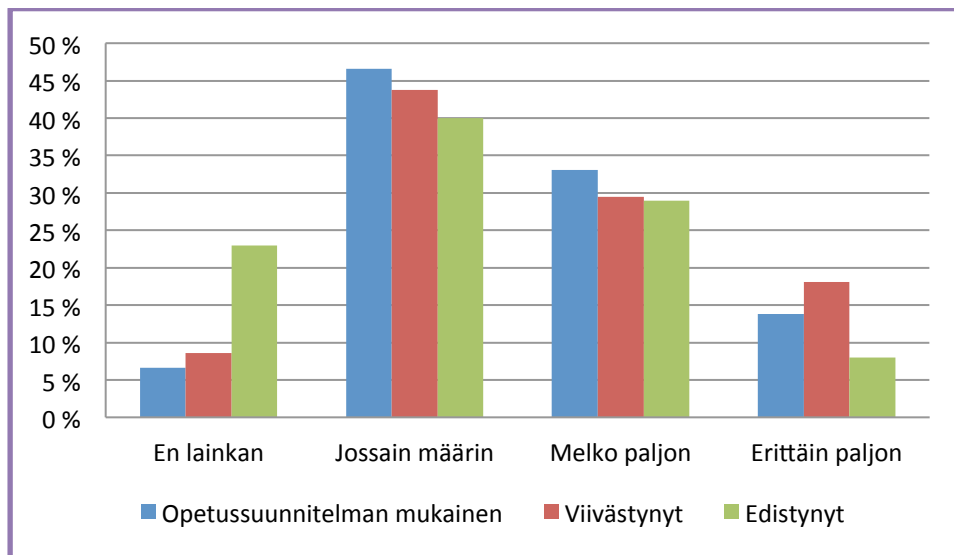
Kuva 60. Koen olevani: Motivoitunut koulutusaloittain (n=567)

Motivoituneimpia opiskelijoita ovat opinnoissaan edistyneet. Tästä on kuva 61.



Kuva 61. Koen olevani: motivoitunut suhteessa opinnoissa etenemiseen (n=566)

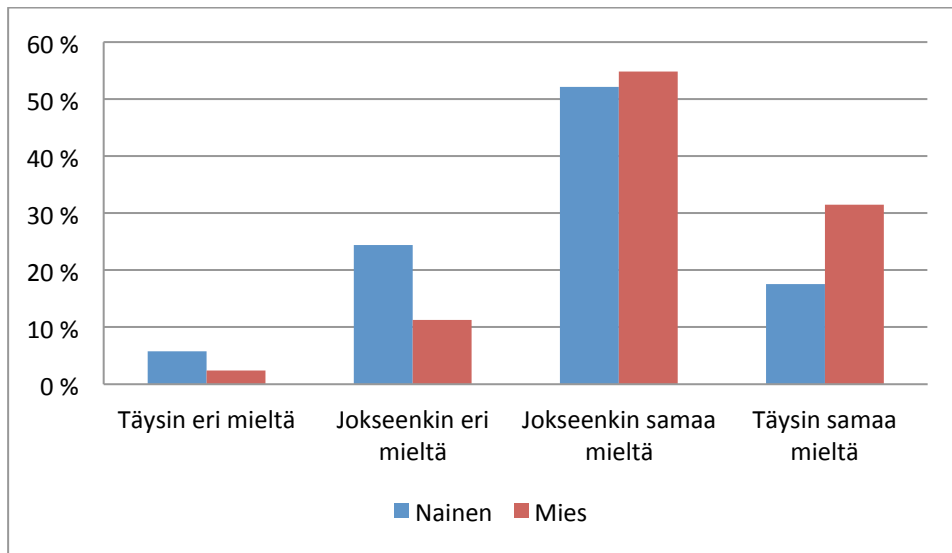
Opinnoissa edistyneillä ei väsymystä niin paljon kuin opinnoissaan viivästyneillä tai opetussuunnitelman mukaisesti opiskelevilla. Tästä on kuva 62.



Kuva 62. Koen olevani: väsynyt suhteessa opinnoissa etenemiseen (n=568)

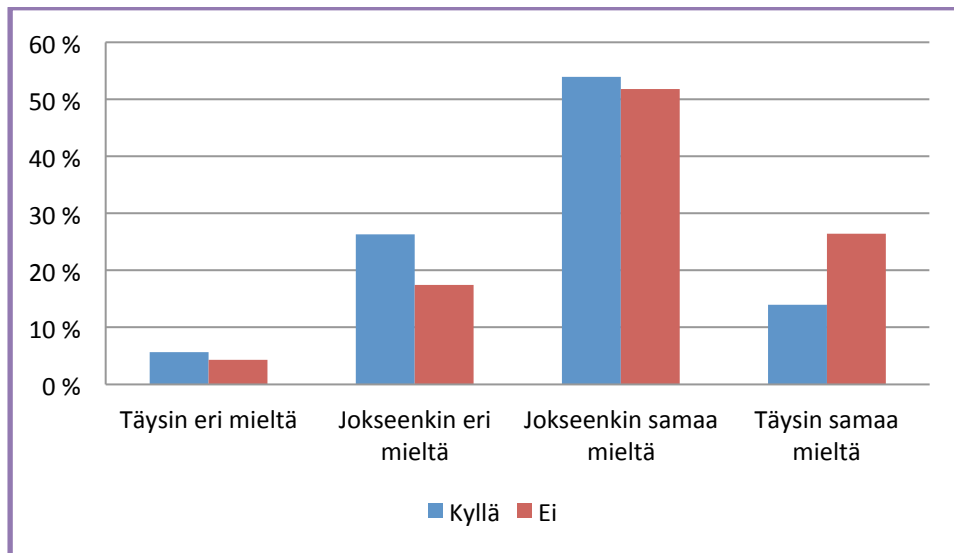
Sukupuolella tilastollista merkitystä ilmeni ainoastaan väsymyksen ja stressaantuneisuuden kokemisessa. Naiset kokivat enemmän väsymystä sekä stressaantuneisuutta kuin miehet.

Arjen velvollisuuksien hoitamisen suhteen miehet kokevat pystyvänsä hoitamaan arjen velvoitteet paremmin kuin naiset. Tästä on kuva 63.



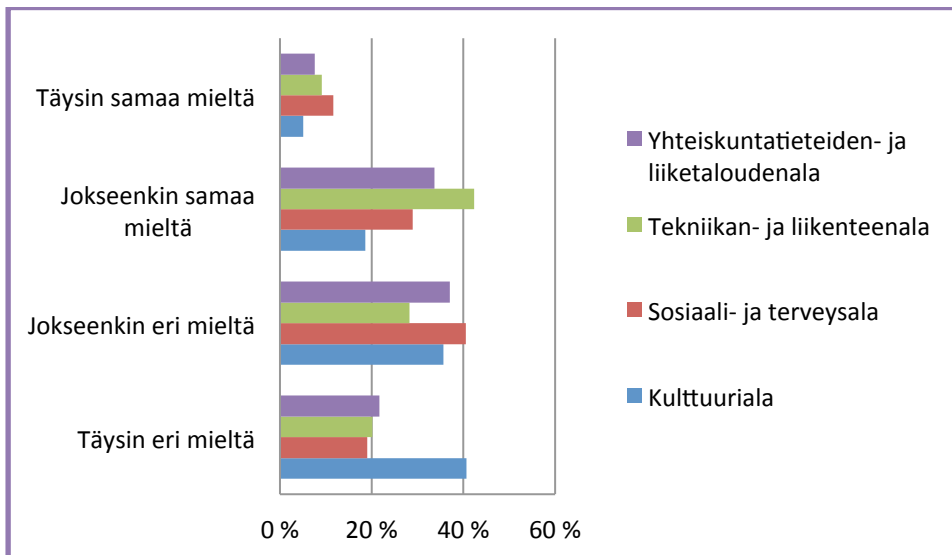
Kuva 63. Koen pystyväni hoitamaan arjen velvoitteet hyvin sukupuolittain. (n=505)

Opiskelijat joilla ei ole lapsia kokevat pystyvänsä hoitamaan arjen velvoitteet paremmin. Täysin samaa mieltä lapsettomista opiskelijoista olivat 26 % ja opiskelijoista, joilla on lapsia 14 %. Tästä on kuva 64.



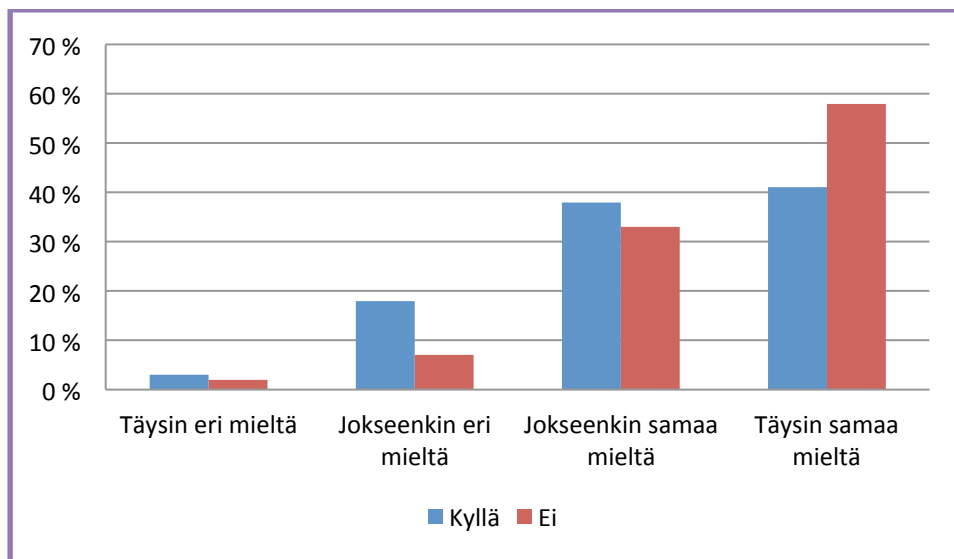
Kuva 64. Koen pystyväni hoitamaan arjen velvoitteet hyvin suhteessa lasten olemassaoloon. (n=508)

Työssäkäynnillä ei ollut niin suurta positiivista vaikutusta kotona jaksamiseen. Eniten väittämän työssäkäynti auttaa jaksamaan kotona eri mieltä olivat kulttuurialan opiskelijat (41 %). Tästä on jakauma koulutusaloittain kuvassa 65.



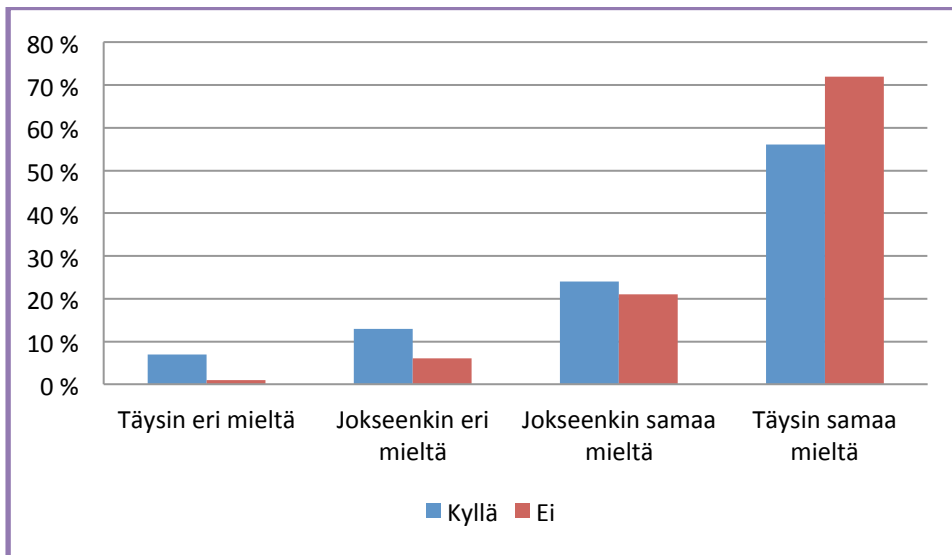
Kuva 65. Työssäkäynti auttaa jaksamaan kotona koulutusaloittain (n=492)

Opiskelijat jotka eivät käy opintojen ohella töissä kokevat lähiopetuksen mielekkäämmäksi kuin työssäkäyvät opiskelijat. Tämä voisi johtua yksinkertaisesti työssäkäynnin vaatimasta ajasta opiskelijan arjessa jolloin koululla tapahtuviin lähiopetustunteihin on työssäkäyvien haasteellista osallistua. Tästä on kuva 66.



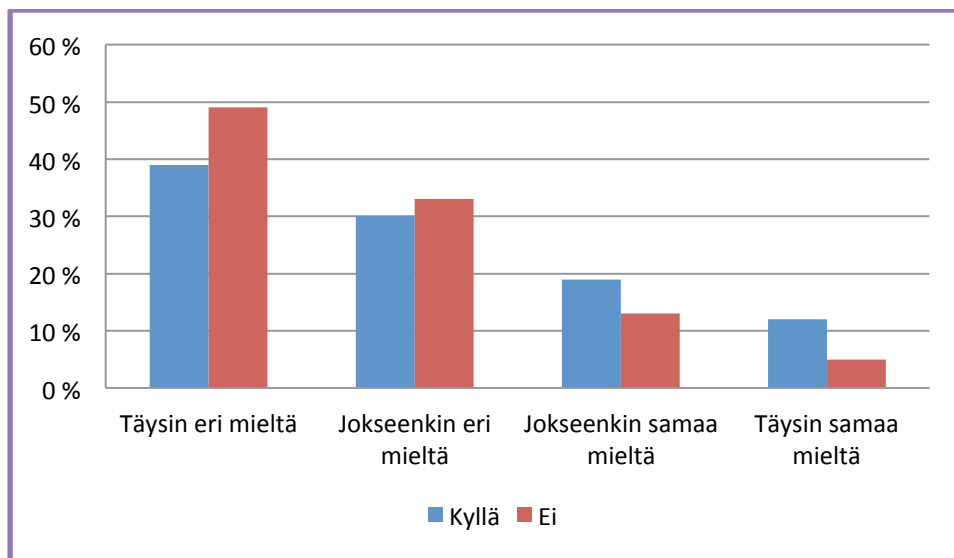
Kuva 66. Lähiopetus sopii minulle suhteessa työssäkäyntiin (n=578)

Päiväaikaan järjestetyille lähiopetustunneille pääsevät osallistumaan paremmin opiskelijat jotka eivät käy töissä. Tästä on kuva 67.



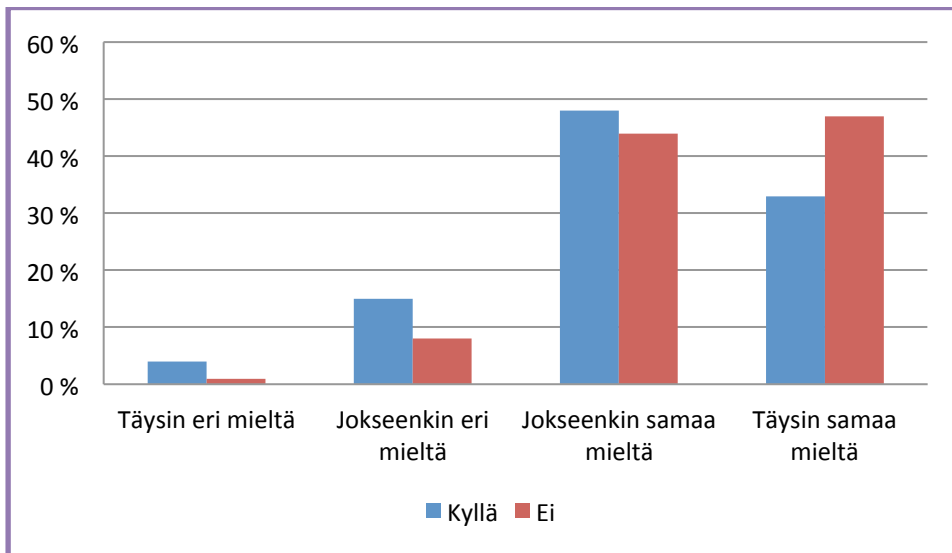
Kuva 67. Osallistun lähiopetukseen mieluiten päivä aikaan suhteessa työssäkäyntiin (n= 576)

Lähtituntien järjestämistä iltaisin ei kannattanut kumpikaan työssäkäynnin mukaan jakautunut opiskelijaryhmä. Hieman enemmän kannatusta antoivat työssäkäyvät opiskelijat, mutta 39 % työssäkäyvistä ja 49 % ei työssä käyvistä opiskelijoista olivat väittämän kanssa täysin eri mieltä. Tästä on kuva 68.



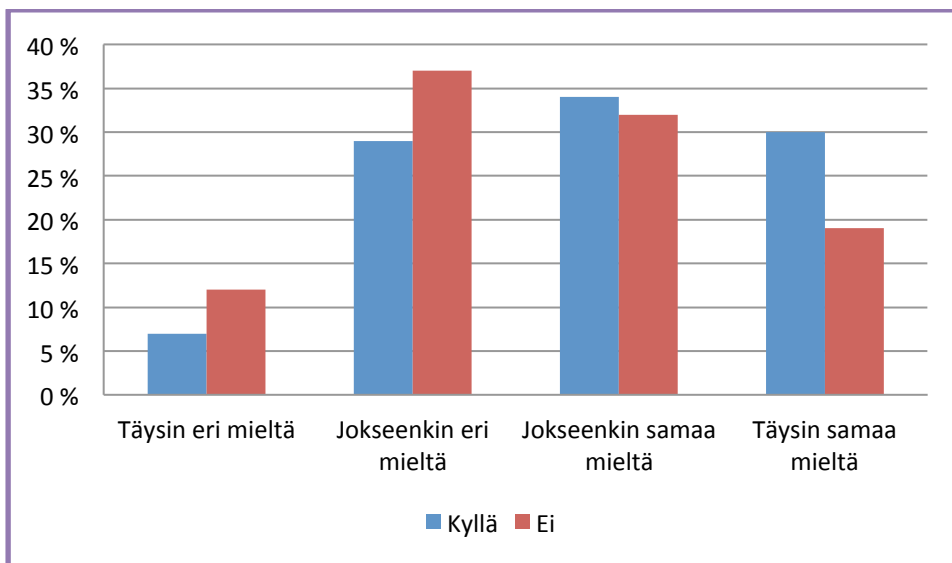
Kuva 68. Osallistun lähiopetukseen mieluiten iltaisin suhteessa työssäkäyntiin (n=557)

Työssä käyvät opiskelijat kokevat lähiopetuksen ajankohdollisen sopivuuden haasteellisemmaksi kuin ei työssä käyvät. Tästä on kuva 69.



Kuva 69. Lähiopetus ajoittuu minulle sopivaan ajankohtaan suhteessa työssäkäyntiin (n= 571)

Verkkoluennot saivat eniten kannatusta työssäkäyviltä opiskelijoilta. Prosentuaalinen vastaajajakauma on jakautunut kuitenkin yllättävän tasaisesti välille jokseenkin eri mieltä – täysin samaa mieltä. Tästä on kuva 70.



Kuva 70. Verkkoluennot ovat minulle sopiva tapa opiskella suhteessa työssäkäyntiin. (n= 576)

Lähipetukseen liittyvissä väittämissä yhteisenä päätelmänä on havaittu työssäkäyvillä olevan enemmän haasteita järjestää lähitunneille osallistuminen. Tämä heijastuu suoraan työn viemästä ajasta opiskelijan arjessa.

10 YHTEENVETO TUTKIMUSTULOKSISTA

Tässä tutkimuksessa oli tarkoitus saada selville Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijoiden tarpeita ja muotoja perheystävällisemmän opiskelun kehittämiseksi. Vastaajista 76 % oli naisia ja 24 % miehiä. Koulutusaloittain katsottuna parhain vastausprosentti oli sosiaali- ja terveysalalla, vastaajia oli 23 % sosiaali- ja terveysalan opiskelijoista. Muilla koulutusaloilla vastausprosentit olivat yhteiskuntatieteiden- ja liiketaloudenala 12 %, kulttuuriala 12 % ja tekniikan- ja liikenteen ala 8 %. Vastaajista 55 % ei ollut lapsia ja lapsia omaavia oli eniten sosiaali- ja terveysalalla ja vähiten kulttuurialalla.

Kymenlaakson ammattikorkeakoulun keinoja perheystävällisessä opiskelussa on useita. Opinto-ohjausta kaivataan lisää. Varsinkin opinnoissa viivästyneet olivat sitä mieltä, että opinto-ohjaus ei ole riittävää. Verkkoluennot ja verkkotentit saivat kannatusta, etenkin monimuoto toteutuksella opiskelevien joukossa. Vertaistuki koettiin hyväksi opiskelun tuki muodoksi, sosiaalisen median kautta toimiva vertaistuki sai eniten kannatusta. Suurin osa opiskelijoista haluaa osallistua lähitunneille päivällä, opiskelijoista 25 % oli jokseenkinkin tai täysin samaa mieltä että osallistuu mieluummin illalla lähitunneille.

Opiskelijat käyttävät aikansa mieluummin perheen kanssa kuin opiskeluun. Perheen tuki helpottaa opiskelua; eniten tätä mieltä olivat puolison ja lasten kanssa sekä puolison kanssa asuvat. Perheen tuki näyttäytyi eniten henkisenä tukena. Opetussuunnitelmasta viivästyneistä opiskelijoista vain reilu kolmannes oli täysin samaa mieltä, että saa perheeltä riittävästi tukea opiskeluun. Lastenhoito oli suurimmalla osalla järjestyksessä, kuitenkin 1/3 opiskelijoista oli jokseenkin tai täysin sitä mieltä, että lastenhoidon järjestäminen aiheuttaa stressiä. Lasten päivähoito koettiin melko joustavaksi. Lapsettomien on helpompi järjestää opiskelulle aikaa kotona, kuin lapsia omaavien. Puolison kanssa asuvilla oli myös hankalampi järjestää opiskelulle aikaa kotona.

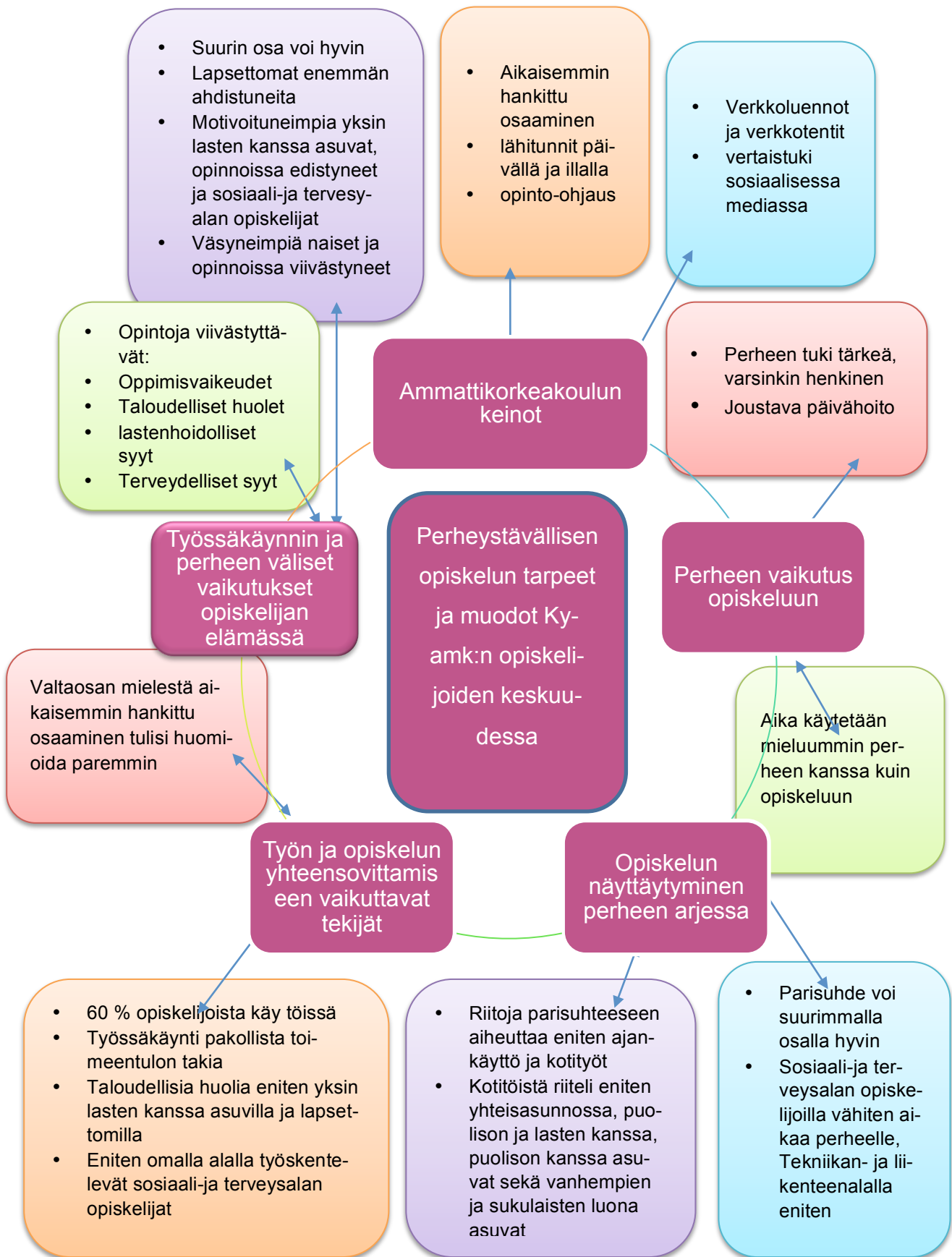
Perheelle on riittävästi aikaa – väitteen vastauksissa oli hajontaa. Vähiten samaa mieltä asiasta olivat sosiaali- ja terveysalan opiskelijat ja eniten tekniikan- ja liikenteenalan opiskelijat. Naisilla oli vähemmän aikaa omille harrastuksille kuin miehillä. Muussa asumismuodossa, yhteisasunnossa ja yksin asuvilla parisuhde voi hyvin. Parisuhde voi huonommin puolison ja lasten kanssa sekä yksin lasten kanssa asuvilla. Riitoja parisuhteessa aiheutti eniten ajankäyttö ja ko-

tityöt, lastenhoito aiheutti vähiten riitoja. Kotityön aiheuttama riita ristiintaulukoi-tiin asumismuodon kanssa. Eniten kotitöistä riitelivät muussa ja yhteisasunnos-sa asuvat.

60 % kyselyyn vastanneista opiskelijoista käy töissä, ja monelle se on pakollista toimeentulon takia. Eniten omalla alalla työskentelivät sosiaali- ja terveysalan opiskelijat ja vähiten kulttuurialan opiskelijat. Yksin lasten kanssa asuvilla sekä niillä opiskelijoilla, joilla ei ollut lapsia, oli eniten taloudellisia huolia. Koulu-tusaloittain katsottuna kulttuurialan opiskelijoilla oli eniten taloudellisia huolia.

Opintoja viivästyttävät eniten oppimisvaikeudet, taloudelliset huolet, lastenhoi-toon liittyvät syyt ja terveydelliset syyt. Opinnoissaan viivästyneet kokivat työs-säkäynnin hidastaneen opiskelua.

Opiskelijat olivat pääasiassa tyytyväisiä. Lapsettomat opiskelijat olivat enem-män ahdistuneita kuin ne, joilla on lapsia. Motivoituneimpia olivat yksin lasten kanssa asuvat, opinnoissaan edistyneet sekä sosiaali- ja terveysalan opiskeli-jat. Väsymystä kokivat enemmän naiset verrattuna miehiin ja opinnoissaan vii-västyneet.



Kuva 71. Yhteenvedo tutkimustuloksista

11 POHDINTA

11.1 Tutkimustulosten tarkastelua

Vertaistuen muodoista eniten sai kannatusta verkossa sosiaalisen median kautta tapahtuva kanssakäyminen, kaikki vaihtoehdot kuitenkin saivat kannatusta ja erot eivät olleet niin suuria. Sukupuolten välillä tässä oli eroa, naisista 60 % hyötyisi erittäin paljon vertaistuesta verkossa sosiaalisen median kautta, miehistä 45 %. Aikaisemmissa tutkimuksissa nousi myös esiin, että vertaistukea kaivattiin lisää (Sahlsten 2014, 73–74). Sosiaalinen media on nykyään hyvin suosittu ja siksi se on varmaan tässäkin kysymyksessä saanut eniten kannatusta. Tilastokeskuksen mukaan vuonna 2010 koko väestöstä sosiaalista mediaa käytti yli 40 % ja 16–24 -vuotiaista yli 80 % (Tilastokeskus 2010).

83 % opiskelijoista sitä mieltä, että osa tenteistä voisi olla myös verkossa. Verkkoluentojen sopivuudessa tuli eroa lapsettomien ja opiskelijoiden joilla on lapsia välillä. Lapsettomista opiskelijoista 47 % oli jokseenkin tai täysin samaa mieltä, että verkkoluennot ovat sopiva tapa opiskella, tämä prosentti oli 72 % opiskelijoilla joilla on lapsia. Opiskelumudon mukaan verrattaessa 76 % monimuoto-opiskelijoista oli täysin tai jokseenkin samaa mieltä, että verkkoluennot ovat sopiva tapa opiskella. Sama prosentti päivätoteutusopiskelijoilla oli 46 %. Kahdessa aikaisemmassa tutkimuksessa oli todettu, että sähköiset oppimisympäristöt ja tenttimahdollisuudet tukevat perheellistä opiskelijaa (Niemelä 2014, 139; Sahlsten 2014, 69–70). Sähköisten tenttien ja verkko-opiskelun ansiosta opiskelija ei ole välttämättä paikkaan ja aikaan sidottu. Kymenlaakson ammattikorkeakoululla on tätä jo kehitetty ja ollaan kehittämässä vielä lisää (Kyamk 2013, 51).

Lähiopetukseen osallistumisesta iltaisin naisista 27 % oli täysin tai jokseenkin samaa mieltä, miehistä 18 %. Lapsettomien ja opiskelijoiden joilla on lapsia osallistuminen päivällä lähitunneille; sai enemmän kannatusta lapsettomilta opiskelijoilta. 93 % lapsettomista opiskelijoista oli jokseenkin tai täysin samaa mieltä lähitunneista päivällä, kun opiskelijoilla joilla on lapsia tämä prosentti oli 77 %. Kun ristiintaulukoitiin ”osallistun lähiopetukseen mieluummin päivällä”-väittäjä taustakysymyksen ”opinnoissa eteneminen” kanssa, 92 % edistyneistä oli jokseenkin ja täysin samaa mieltä asiasta, 86 % opetussuunnitelman mu-

kaan edenneillä ja 77 % viivästyneillä. Opiskelumuodon mukaan ristiintaulukoidessa lähiopetus sopi paremmin päivä toteutuksella opiskeleville, 95 % heistä oli täysin tai jokseenkin samaa mieltä kun monimuotototeutuksella opiskelevilla tämä prosentti oli 67 %. On siis hyvä, että lähitunteja järjestetään sekä päivällä että illalla, niin kuin on todettu aikaisemmissa tutkimuksissa (Sahlsten 2014, 69–70). Se parantaa perheellisten ja työssäkäyvien mahdollisuutta osallistua lähitunneille.

Opinnoissaan edistyneistä opiskelijoista 44 % oli jokseenkin tai täysin eri mieltä, että opinto-ohjaus ei ole riittävää. Sama prosentti opetussuunnitelman mukaan etenevillä oli 44 % ja viivästyneillä 70 %. Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa, niin kuin muissakin korkeakouluissa, on alettu kehittämään opinto-ohjausta viime vuosina (Kyamk 2013, 51). Aikaisemmissa tutkimuksissa onkin todettu kehitettävää opinto-ohjauksessa (Kunttu & Pesonen 2012, 96; Jauhainen ym. 2009, 35).

Aikaisemmassa tutkimuksessa oli noussut esiin toive, että kaupungin järjestämä päivähoito olisi joustavampaa, tutkimus oli tehty Turussa (Sahlsten 2014, 70–73). Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijoista 72 % oli jokseenkin tai täysin samaa mieltä, että päivähoito on joustavaa. Suurin osa oli tyytyväisiä, kuitenkin jotain parannettavaa olisi Kymenlaaksonkin alueella. Päivähoito asioissa voi olla paljonkin vaihtelua kaupunkien välillä.

Naisista 81 % ja 68 % miehistä oli jokseenkin tai täysin samaa mieltä, että käyttää aikansa mieluummin perheen kanssa kuin opiskeluun. Aikaisemmassa tutkimuksessa todettiin myös, että opiskelusta vähennetään ensimmäisenä aikaa pois (Niemelä 2014, 149). Lapsettomien opiskelijoiden oli helpompi järjestää aikaa kotona opiskelulle kuin opiskelijoiden joilla on lapsia. Lapsettomista 72 % oli jokseenkin tai täysin samaa mieltä, että aika on helppo järjestää, opiskelijoista joilla on lapsia 47 %.

Puolison ja lasten kanssa asuvista 66 % sekä puolison kanssa asuvista 59 % oli täysin samaa mieltä, että perheen tuki helpottaa opiskelua. Opetussuunnitelmasta viivästyneistä opiskelijoista 37 % oli täysin samaa mieltä, että saa riittävästi tukea opiskeluun perheeltään. Edistyneillä ja opetussuunnitelman mukaan etenevillä sama prosentti oli yli 50 %. Perheen tuki näyttäytyi eniten henkisenä tukena. Aikaisemmissakin tutkimuksissa on todettu, että perheen tuki on

yksi tärkeimmistä voimavaroista opiskelijan elämässä ja useimmiten tukea tarvitaan henkisenä ja taloudellisena (Kunttu ym. 2011, 16; Cheng, Ickes & Verhofstadt 2011, 406, 415). Voiko perheen tuki vaikuttaa opinnoissa etenemiseen, koska se on kuitenkin yksi tärkeimmistä voimavaroista?

Perheelle on riittävästi aikaa, katsottuna koulutusaloittain, eniten aikaa perheelle oli tekniikan- ja liikenteenalan opiskelijoilla. Heistä 30 % oli täysin samaa mieltä asiasta. Yhteiskuntatieteiden- ja liiketalouden alalla tuo prosentti oli 22 %, kulttuurialalla 19 % ja sosiaali- ja terveystieteiden alalla 19 %. Vanhempien tai sukulaisten luona asuvista 33 % oli täysin samaa mieltä, sekä 32 % yhteisasunnossa asuvista oli täysin samaa mieltä, että aikaa perheelle on riittävästi. Yksin lasten kanssa asuvilla tämä prosentti oli 13 %. Tämä tukeekin aikaisempaa tutkimusta, jossa todettiin, että lapsiperheillä on enemmän ajankäyttöön liittyviä huolia (Niemelä 2014, 148). Parisuhteelle oli enemmän aikaa niillä opiskelijoilla, joilla ei ollut lapsia. Heistä 32 % oli täysin samaa mieltä, että parisuhteelle on riittävästi aikaa, sama prosentti oli 15 % opiskelijoilla, joilla on lapsia.

Parisuhteen hyvinvointia tarkasteltiin asumismuodon mukaan, 86 % yhteisasunnossa asuvista oli täysin samaa mieltä, että parisuhde voi hyvin. Puolison kanssa asuvilla tämä prosentti oli 56 % ja yksin omassa taloudessa asuvilla 57 %. Vähiten samaa mieltä olivat vanhempien tai sukulaisten luona sekä yksin lasten kanssa asuvat, molemmilla ryhmillä tuo prosentti oli 34 %. Suurin osa oli tyytyväisiä parisuhteeseensa. Ryhmillä, jotka olivat vähemmän tyytyväisiä parisuhteeseen, voi olla ajan käytön kanssa ongelmia ja aikaa menee enemmän opiskeluun tai lasten kanssa ja parisuhteelle jää vähemmän aikaa. Aikaisemmassa tutkimuksessa todettiin, että yksinhuoltajilla, pienten lasten vanhemmilla ja pienituloisilla on eniten ristiriitoja ajankäytön kanssa (ks. Niemelä 2014, 140, 142).

Parisuhteeseen aiheutti eniten riitaa ajankäyttö, erittäin paljon 9 % ja melko paljon 22 %, kotityöt riidanaiheuttajana, erittäin paljon oli samaa mieltä 6 % ja melko paljon 16 %. Vähiten riitaa aiheutti lastenhoito, ei lainkaan prosentti oli 74 % ja työnteko, ei lainkaan prosentti oli 60 %. Aikaisemmassa tutkimuksessa oli todettu, että kotityöt ovat yksi suurimmista riidan aiheuttajista (THL 2014, 73 & 77–79). Tässä tutkimuksessa tuli ilmi myös tuo ajankäyttö, jonka kanssa monet opiskelijat painiskelevat, koska joutuvat yhdistämään niin monta elämän osa-alueita samanaikaisesti (ks. Niemelä 2014, 137; Sahlsten 2014, 59).

Lastenhankintaan liittyvissä kysymyksissä (kysymys 21 kohta neljä ja kysymys 22) ei ilmennyt tilastollisesti merkittävää, joten niitä ei otettu mukaan tämän työn tuloksiin.

Kyselyyn vastanneista opiskelijoista 60 % kävi opintojensa ohella töissä. Näistä yli 50 % tekivät työtä osa-aikaisesti. Opiskelijatutkimuksessa 2014 työssäkäyvien korkeakouluopiskelijoiden osuus oli hieman pienempi (48 %), mutta siinäkin todettiin suurimman osan työssäkäyvistä opiskelijoista tekevät töitä osa-aikaisesti. Kokoaikaista työtä tekeviä tässä tutkimuksessa oli 48 % vastaajista. Vuoden 2014 opiskelijatutkimuksessa kokoaikaista työtä tekeviä kuvattiin olevan vain 10 % vastaajista. Tämä eroavaisuus voisi johtua siitä, että tässä tutkimuksessa suurin osa vastaajista oli perheellisiä opiskelijoita.

Suurimmaksi syyksi työssäkäynnille tässä tutkimuksessa nousi taloudelliset asiat/raha. Viikoittaisella työtuntimäärällä ei ollut suuria eroavaisuuksia sillä kaikissa työtuntimäärä luokissa yli 65 % vastaajista kokivat taloudellisten asioiden/rahan vaikuttavan erittäin paljon työssäkäyntiin. Suurin osuus oli 0–16 tuntia työskentelevillä (85 %). Kuntun ja Pesosen tutkimuksessa 62 % korkeakouluopiskelijoista koki työssäkäynnin välttämättömäksi toimeentulon takaamiselle. Samoihin lukemiin päästiin myös Mikkosen, Lavikaisen ja Saarisen tutkimuksessa 2013 Monituloiset. Eniten työssäkäynnin pakollisuutta kokivat yksin lasten kanssa asuvat sekä puolison ja lasten kanssa asuvat opiskelijat. Tähän syynä voisi olla lasten tuomat lisääntyneet menot joiden kattamiseksi työssäkäynti opiskelun ohella on pakollisempaa.

Eniten huolia omista taloudellisista asioista kokivat yksin lasten kanssa asuvat. Yksihuoltajien taloudessa on vain yksi tienaaava osapuoli joka tuo taloudelliseen pärjäämiseen enemmän huolta. Vähiten huolia kokivat vanhempien tai muun sukulaisen luona asuvat johon ilmeisemmin vaikuttaa vanhemmilta ja sukulaisilta saatu taloudellinen tuki. Kuitenkin verrattaessa kysymykseen onko lapsia vastanneiden opiskelijoiden välillä kokivat ne opiskelijat joilla ei ole lapsia enemmän huolta taloudellisesta tilanteestaan. Tämä tukisi aikaisempia tutkimuksia siitä, että lapsista ja perheeltä saatu tuki näyttäytyy myös taloudellisena tukena. Työssäkäyvistä eniten huolta kokivat 17–30 tuntia sekä 0-16 tuntia viikossa työskentelevät opiskelijat. Työtuntien vähäisempi määrä näkyy myös taloudellisessa tilanteessa. Koulutusaloittain verrattaessa eniten huolta kokivat Kulttuurialan opiskelijat.

Työtehtävät sisältyvät opiskeltavaan alaan enemmän niillä opiskelijoilla, joilla on lapsia. Koulutusaloittain verrattaessa eniten omalla alalla työskenteleviä oli sosi-
aali- ja terveystieteillä, kun taas vähiten oman alan töissä kävi kulttuurialan opiskelijat.

Työssäkäynnin kokivat hidastavan opinnoissa etenemistä opiskelijat, joilla opinnot olivat viivästyneet ja enemmän työssä käyvät opiskelijat. Näistä voikin päätellä, että työssäkäynti on yksi opintoja selvästi hidastava tekijä. Opinnoissa viivästymisen syitä vertailtaessa työssäkäynti ei kuitenkaan suoranaisesti ole ollut suurimpia syitä. Eniten opintojen viivästymiseen ovat vaikuttaneet oppimis-
vaikeudet, taloudelliset huolet, lasten hoidolliset asiat sekä terveydelliset syyt.

Koulutehtäviään laiminlyö useimmin opiskelijat, joilla opinnot ovat viivästyneet ja jotka työskentelevät 17–30 tuntia viikossa. Vähiten laiminlyöntiä tapahtuu 0–16 tuntia työskentelevillä opiskelijoilla. Suoranaista haittaa työssäkäynnistä opintojen suhteen kokivat enemmän töitä tekevät. Sama ilmiö näyttäytyi tarkasteltaessa vaikutuksia arvosanoihin. Enemmän töitä tekevät kokivat työnteon heikentävän arvosanoja. Nämä ilmiöt näyttäytyvät myös aikaisemmissa työssäkäynnin ja opiskelun välisiä vaikutuksia tutkivissa tutkimuksissa (Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisuja 2012, 17). Opintojen suhteen sukupuolten välisiä vastauksia vertailtaessa ei tässä tutkimuksessa löytynyt tilastollisesti merkittäviä eroavaisuuksia.

Opiskelussa omalla alalla työskentelyn hyödynnettävyyttä kannattivat yli 80 % kaikista opiskelijoista opintojen etenemisestä riippumatta. Eniten samaa mieltä asiasta olivat opinnoissaan viivästyneet opiskelijat joiden vastaukset asettuivat 98 prosenttisesti osioihin jokseenkin samaa mieltä ja täysin samaa mieltä. Aikaisemmissa tutkimuksissa on myös todettu tyytymättömyyttä aikaisemman osaamisen huomiointiin ja hyväksilukuihin.

Omia vaikutusmahdollisuuksia työvuoroihin kokivat parhaiten saavan vähemmän työskentelevät. Työaikoja tutkittaessa koulutusaloittain eniten joustomahdollisuuksia kokivat saavan yhteiskuntatieteiden- ja liikenteenalalla opiskelevat opiskelijat. Vähiten joustavuutta koettiin kulttuurialalla.

Tarkasteltaessa työssäkäynnin ja perheen välisiä vaikutuksia opiskelijan elämässä tilastollisesti merkittäviä eroavaisuuksia nousi esiin opiskelijoiden mieli-
alaa kuvaavissa väittämässä sekä arjen velvoitteiden ja opiskelulle tarvittavan

ajan järjestämisessä. Pääosin opiskelijat kokevat voinnissaan positiivisia asioita. Tilastollisesti merkittäviä eroavaisuuksia ilmeni motivoituneisuuden, ahdistuneisuuden, väsymyksen sekä stressaantuneisuuden kannalta. Suurin osa opiskelijoista ei koe oloaan ahdistuneiksi, mutta pientä eroavaisuutta löytyi lapsettomien ja opiskelijoiden joilla on lapsia välillä. Opiskelijat joilla ei ollut lapsia kokivat enemmän ahdistuneisuutta kuin ne joilla oli lapsia. Tämä tukee teoriaa aikaisemmista tutkimuksista, että perheellä tai lapsilla on suojaava vaikutus opiskelijan hyvinvointiin ja jaksamiseen (ks. Jauhiainen ym. 2009). Motivoituneimpia opiskelijoita olivat yksin lasten kanssa asuvat, opinnoissaan edistyneet sekä sosiaali- ja terveystieteillä opiskelevat. Nämä tulokset tukevat Sahlstenin 2014 esiin tuomia havaintoja perheen positiivisista vaikutuksista opiskeluun niin, että perhe ja lapset nostavat motivaatiota opiskeluun ja lisää halua valmistua nopeammin.

Aikaisemmissa tutkimuksissa on osoitettu työssäkäynnin lisäävän myös opiskelumotivaatioita (ks. Aho ym. 2012). Tässä tutkimuksessa työssäkäynnillä suhteessa motivoituneeksi itsensä kokevien opiskelijoiden keskuudessa ei ollut tilastollisesti merkittäviä eroavaisuuksia, mutta opiskelijat, joilla oli lapsia, kokivat enemmän työssäkäynnin nostavan opiskelumotivaatioita. Työssäkäynnillä ei ollut tilastollisesti merkittäviä eroavaisuuksia muissakaan opiskelijoiden mielialaa kuvaavissa väittämässä.

Väsymystä kokivat enemmän naiset ja opinnoissaan viivästyneet. Enemmän stressaantuneiksi itsensä kokivat naiset verrattaessa miehiin. Niemelän tekemässä tutkimuksessa perheellä näytti olevan opiskelijaa stressiltä suojaava vaikutus. Tässä tutkimuksessa ei siviilisäädyltä tai lasten olemassaololla ollut merkitystä opiskelijan stressin kokemiseen. Kuntun ja Pesosen tutkimuksessa korkeakouluopiskelijoista 30 % koki runsaasti stressiä. Tässä tutkimuksessa stressiä koki erittäin paljon 14 % opiskelijoista. Naisten suurempi väsymyksen ja stressin kokeminen voisi johtua naisten suuremmasta taakasta arjen velvoitteiden hoitamisesta. Tämä näkyi myös väittämässä, koen pystyväni hoitamaan elämässä olevat velvoitteet hyvin. Siinä naiset eivät yltäneet yhtä positiiviseen tulokseen kuin miehet.

Elämässä olevien velvollisuuksien hoitamisessa miehet ja opiskelijat, joilla ei ole lapsia, kokivat pystyvänsä hoitamaan asiat paremmin. Opiskelulle tarvittavan ajan löytymistä verrattiin työssäkäyntiin. Työssäkäyvien opiskelijoiden oli

haasteellisempaa löytää opiskelulle aikaa, kuin opiskelijoilla, jotka eivät käyneet töissä.

Arjessa jaksamiseen Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen mukaan positiivisesti vaikuttaa opiskelijan työssäkäynti. Tässä tutkimuksessa työssäkäynnillä ei ollut merkittävää eroavaisuutta suhteessa kotona jaksamiseen. Koulutusaloittain tutkittaessa kulttuurialan opiskelijat kokivat selvästi muiden alojen opiskelijoita enemmän, että työssäkäynti ei auta jaksamaan kotona.

11.2 Tutkimuksen luotettavuus

Tässä tutkimuksessa on tarkoitus saada mahdollisimman luotettavaa tietoa. Koko tutkimusprosessin ajan olemme tehneet valintoja perustuen luotettavuuteen ja pyrkineet työssämme virheettömyyteen. Tutkimuksen luotettavuutta tukevat ja heikentävät monet eri tekijät, mutta erityisesti kvantitatiivisessa tutkimuksessa luotettavuutta tulee tutkia ja arvioida mittaristoa ja tuloksia (Linqvist & Sipilä 2009, 152–158). Mittariston luotettavuutta ja sen arviointia on käsiteltyä jo aiemmin luvussa Kyselyn luotettavuuden arviointi, joten tässä on teoriaa ja arviointia tutkimuksen yleisestä luotettavuudesta sekä tuloksien luotettavuudesta.

Luotettavuuden arvioinnissa käytetään validiteetti- ja reliabiliteetti käsitteitä. Nämä molemmat tarkoittavat luotettavuutta ja ne muodostavat tutkimuksen kokonaisluotettavuuden. Validiteetti tarkoittaa sitä, että tutkimuksen kohteena ovat oikeat mitattavat asiat itse tutkimuksen kannalta ja reliabiliteetti kuvaa tutkimustulosten pysyvyyttä. Validiteetti koskee siis mittauksen kohdetta sekä käytössä olevaa mittaristoa ja reliabiliteetti itse mittaustapahtumaa ja mittaustulosta. (Kananen 2011, 118.)

Reliabiliteetti tarkoittaa pysyvyydellään sitä, että tutkimusta toistettaessa käytetyllä mittaristolla tulos on aina sama. Reliabiliteetti koostuu kahdesta tekijästä: stabiliteetistä sekä konsistenssistä. Stabiliteetti antaa tietoa mittariston ajallisen pysyvyydestä. Tämä ei kuitenkaan toteudu opinnäytetöissä, koska mittauksien uusiminen taloudellisista syistä ei ole mahdollista. (Kananen 2011, 119.) Konsistenssi on yhtenäisyys, joka tarkoittaa saman asian mittaamista kahdella

eri tavalla. Näitä hyödyntämällä tutkimuksen reliabiliteettista saadaan korkeampi. (Kananen 2011, 120.)

Tutkimuksen kokonaisluotettavuus katsotaan hyväksi, kun tutkimuksessa käytetty otos vastaa mahdollisimman paljon taustalla olevaa perusjoukkoa sekä satunnaisvirheiden mahdollisuus on vähäinen. Kokonaisluotettavuutta tukevat selkeästi määritellyt tutkimusongelmat, otannan ominaisuuksien huomiointi ja vastaavuus perusjoukkoon, tutkittavan otoksen kannalta toimivimman tutkimusmenetelmän sekä aineiston keräämistyylin valinta sekä itse mittaristoon liittyvät toimenpiteet. (Vilkkä 2007, 152–153.)

Kokonaisluotettavuutta tukevat myös tutkimuksen aikana saadut palautteet. Tässä tutkimuksessa palautetta on pyydetty säännöllisesti opinnäytetyön ohjauksessa ohjaavalta opettajalta sekä tutkimuksen tilaajalta. Lisäksi ajatuksia tutkimuksesta ovat antaneet Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opinto-ohjaajat sekä muutamat muut koulutuksen kehittämisestä vastaavat henkilöt. Myös tutkimukseen liittyvissä seminaareissa olevat kuulijat ovat antaneet tutkimukselle hyödyllistä palautetta.

Validiteetin avulla tarkastellaan ja arvioidaan teorian kautta nousseiden muuttujien muodostumista (Linqvist & Sipilä 2009, 152). Tässä tutkimuksessa muuttujataulukko (liite 3) tukee luotettavuutta selittämällä muuttujien syntymistä tutkimukseen. Validiteetillä voidaan arvioida tutkijan kykyä muuttaa löydetty teoria-aineisto helposti ymmärrettäväksi ja siinä esiin tulleiden keskeisten kokonaisuuksien siirtämistä kyselylomakkeeseen (Vilkkä 2007, 159). Validiteettiä on kokonaisuudessaan mahdollista tutkia monesta eri näkökulmasta. Tutkimustuloksien luotettavuutta arvioitaessa keskeisimpinä esiin nousevat tulosten sisäinen ja ulkoinen validiteetti. Siinä sisäisellä validiteetillä tarkoitetaan sisällöllistä luotettavuutta ja ulkoisella validiteetillä tulosten yleistettävyyttä. Sen avulla selvitetään saatujen tutkimustulosten yleistämisen mahdollisuutta olemassa olevaan ulkopuoliseen perusjoukkoon nähden. (Linqvist & Sipilä 2009, 152,158).

Tutkimuksen luotettavuutta on tärkeä tutkia ja havainnoida läpi koko tutkimusprosessin ajan. Arviointia helpottaa muistiinpanojen kirjaaminen ylös kaikista tutkimukseen liittyvistä valinnoista ja vaiheista. Muistiinpanojen avulla tutkijan on myös helpompi palata tarvittaessa tehtyjen valintojen äärelle. Ne helpottavat

myös tutkimuksen jälkeistä tarkastelua tutkittavien asioiden tarkoituksellisuudesta. (Vilkkä 2007, 151–152.) Tässä tutkimuksessa molemmat tutkijat ovat pitäneet henkilökohtaisia muistiinpanoja yhdessä sekä sovitusti erikseen tehdyistä valinnoista ja asioista tutkimuksen suhteen. Tämän lisäksi muistiinpanoja on tarkasteltu yhdessä läpi koko tutkimuksen ajan.

Tutkimuksen taustalla olevan perusjoukon (Suomen ammattikorkeakouluopiskelijat) kautta otantaryhmäksi valikoitui loogisesti tutkimuksen aihepiirin mukaisesti kaikki Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijat. Otanta ryhmän ollessa suuri luontevaa oli käsitellä otantajoukkoa kokonaisuotantana. Suuren otanta määrän vuoksi toimivin ja luotettavin keino tavoittaa tutkittavat sekä toteuttaa kysely oli internetkysely. Opiskelijoiden informointi kyselystä usean eri tiedonvälityskanavan kautta lisäsi luotettavuutta, mutta aikaisemmin mainittujen sähköpostiviestien lähettämiseen liittyvien ongelmien vuoksi tiedottaminen myös heikensi tutkimuksen luotettavuutta.

Tässä tutkimuksessa saatu aineistomäärä on vähäinen suhteutettuna otantamäärään. Vastaaajaprosentiksi noussut 15 % edustaa noin neljäsosaa Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijoista joten tutkimustuloksia ei voi yleistää kuvaamaan koko Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijoita. Kyselyyn vastanneet opiskelijat olivat myös tutkimustuloksien kautta katsottuna jakautuneet selvästi enemmän tutkimuksen aihepiirin mukaan niin, että suurin osa vastaajista olivat avioliitossa (29 %) sekä lasten ja puolison kanssa eläviä (34 %) opiskelijoita. Opiskelijatutkimuksessa 2014 puolison ja lasten kanssa asuvien osuus oli vain 12 % (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2014). Aineisto koostuu kuitenkin tutkittavan aihepiirin kannalta oleellisista ominaisuuksista jolloin tutkimuskysymyksiin saadut vastaukset täyttävät tutkimuksen tavoitteet. Aineiston pohjalta saadaan hyvä käsitys Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijoiden kokemuksista ja toiveista perheen, työn ja opiskelun yhdistämisen suhteen.

Tutkimuksemme rakenteessa on pyritty johdonmukaisuuteen koko tutkimusprosessin aikana ja teoriasta esiin nousseet tutkimuskysymykset luovat jatkuvuuden muuttujataulukon avulla kyselyyn. Näin on helppo tarkastella teoriaa ja sieltä syntyneitä kysymyksiä suhteessa toisiinsa. Tutkimuksen teorian tiedon hauista

on liitteenä koottu hakutaulukko josta voi tarkastella eri tietokantojen hakua ja tutkimukseen valittuja teoksia lisäten tutkimuksen luotettavuutta (liite 2).

Tutkimustuloksien käsittelyssä on hyödynnetty asiantuntijoiden osaamista analysointiin vaadittavien ohjelmien käytössä. Ilman ulkopuolista apua ohjelmistojen käytössä oma kokemattomuus olisi lisännyt virheellisten tulkintojen mahdollisuutta tuloksien suhteen ja näin heikentänyt tutkimustuloksien luotettavuutta huomattavasti. Tutkimuksen luotettavuutta lisää myös se, että tekijöitä on useampi. Yksin työskenneltäessä vaarana on tutkijan omaan näkemykseen uppoutuminen niin, että sokeutuu mahdollisille virheille sekä väärille johtopäätöksille (Linqvist & Sipilä 2009, 159). Tässä tutkimuksessa luotettavuutta tukee kahden tekijän tarkastelu ja yhteistyö, mutta samalla heikentävänä tekijänä on molempien tutkijoiden kokemattomuus tutkimuksen teossa.

Kyselyaineistosta tutkimusraporttiin on koottu ainoastaan ne tulokset jotka ovat havaittu tilastollisesti merkittäviksi. Tämä valinta oli välttämätöntä itse tutkimusaineiston laajuuden vuoksi, mutta myös tutkimustulosten luotettavuuden lisäämisen kannalta. Tuloksien raportoinnissa ja taulukoinnissa on noudatettu tarkkuutta ja suoritettu useampia tarkastuksia molempien tutkijoiden toimesta.

Tutkimukselle asetettu aikataulu osoittautui suhteellisen lyhyeksi aineiston laajuuteen suhteutettuna. Tiivis aikataulu auttoi toisaalta pitämään lujan otteen tutkimuksessa kokoajan joka omalta osaltaan lisää luotettavuutta, mutta toisaalta herää kysymys olisiko aineistoa voitu tutkia vielä perusteellisemmin jos aikaa olisi ollut enemmän. Kokonaisuudessaan ensikertalaisina tutkijoina voimme olla tyytyväisiä tutkimuksen kautta saatuun aineistoon ja luottaa siitä esiin tulleisiin havaintoihin.

11.3 Eettisyys osana tutkimusta

Eettisyydellä on merkittävä rooli tutkimuksissa. Sen kautta tutkimusta ympäröi ja siinä toimintaa ohjaavat oikeanlaiset säännöt ja ohjeet. Tutkimuksen eettisyydelle on olemassa laadittuja vaatimuksia sekä myös lakeja riippuen tutkimuksen tyypistä ja alasta. Eettisesti mielekäästä on, että tutkija on motivoitunut hankkimaan uutta tietoa ja toimimaan sen saamiseksi tunnollisesti. Tutkimuksessa tulee noudattaa rehellisyyttä koko tutkimusprosessin ajan ja toimia ih-

misarvoa kunnioittavasti. (Linqvist & Sipilä 2009, 172.) Tässä tutkimuksessa oma mielenkiinto ja aiheen ajankohtaisuus omassa elämässä lisäävät motivaatiota uuden tiedon hankintaan. Aineiston keräämisessä on noudatettu hyvän etiikan mukaisesti tutkimukseen osallistuneiden tarpeellista informointia tutkimuksesta ja sen vapaaehtoisuudesta.

Aineiston keräämisessä huomioitiin vastaajien anonyymisyys sekä tunnistamattomuus vastauksien perusteella, sillä tutkimusaineisto on kuvattuna määrällisesti. Tutkittaville informoitiin saatekirjeen välityksellä tutkimuksen tausta, tarkoitus ja tavoite. Lisäksi saatekirjeestä ilmeni kyselyyn osallistumisen vapaaehtoisuus sekä aineiston käsittely tutkimuksen jälkeen.

Oman tutkimuksen teorian lähteiksi tarvitaan muiden tutkijoiden tekemiä tutkimuksia ja hyviin tieteellisiin käytäntöihin kuuluu toisten tutkimuksien kunnioitus ja lähdemerkintöjen oikea ja rehellinen merkitseminen. Käytettävien lähteiden valinnassa käytimme selkeää rajausta lähteiden julkaisuaikaan, luotettavuuteen ja aiherajaukseen liittyen. Pääsääntöisesti käytettäviksi tutkimuksiksi tai teoksiksi hyväksyttiin alle 5 vuotta vanhat tutkimukset. Poikkeuksena oli muutama tutkimusmetodikirja. Tässä tutkimuksessa teorialähteinä käytettiin lehtiä, tieteellisiä artikkeleita, väitöskirjoja, graduja, kirjoja sekä luotettaviksi todettuja internetilähteitä. Kaikkien lähteiden käytössä pyrimme huolelliseen merkitsemiseen ja rehelliseen raportointiin. Tutkimuksen teossa esiin tulleiden positiivisten löydösten lisäksi myös ilmenneet virheet sekä puutteet on raportoitu rehellisesti.

11.4 Johtopäätökset ja jatkotutkimusaiheet

Kehittämisehdotuksina Kymenlaakson ammattikorkeakoululle nousi useita, mutta joitakin asioita on jo alettu kehittämään. Opinto-ohjausta tulisi kehittää. Tätä mieltä olivat varsinkin opinnoissaan viivästyneet; ohjausta ei ollut opiskelijoiden mielestä riittävästi. Verkkoluennot sekä verkkotentit koettiin hyväksi, tämä korostui enemmän monimuoto toteutuksella opiskelevilla. Vertaistuen koettiin tukevan opiskelua. Kaikki vertaistuen muodot saivat kannatusta, mutta eniten verkossa sosiaalisen median kautta tapahtuva vertaistuki. Suurin osa opiskelijoista halusi osallistua lähitunneille päivällä. Vain 25 % vastaajista halusi osallistua lähiopetukseen illalla. Kuitenkin olisi tärkeää, että lähiopetusta olisi tarjolla sekä päivällä että illalla. Naiset olivat miehiä enemmän halukkaita osallistu-

maan lähiopetukseen illalla. Valtaosa opiskelijoista oli sitä mieltä, että aikaisemmin hankittu osaaminen tulisi huomioida paremmin.

Tässä tutkimuksessa nousi joitakin aiheita, joita olisi hyvä tutkia jatkossa lisää. Tämän tutkimuksen aineistosta tuli hyvin laaja, joten sitä voisi tutkia vielä lisää ja mahdollisuuksien mukaan hyödyntää lisää. Tähän työhön jouduttiin aikataulun ja tutkimuskysymysten mukaan aineistoa rajaamaan. Aineistoa voisi tutkia syvällisemmin ja muillakin keinoin kuin ristiintaulukoiden. Joihinkin asioihin olisi voinut saada lisää selitystä avoimilla kysymyksillä. Paljon herää kysymyksiä mieleen, mitä voisi jatkossa selvittää. Voisi esimerkiksi selvittää, mihin asioihin kaivataan vertaistukea, yleisesti opiskeluun vai erilaisiin yksittäisiin asioihin. Minkälaista tukea koululta ja työpaikalta voisi saada, jotta opiskelun ja työn yhdistäminen onnistuisi paremmin?

Kyselylomakkeen kysymys 22 otettiin kyselyyn mukaan Kymenlaakson ammatikorkeakoulun asiantuntijan toiveesta. Kysymyksen vastauksia voisi verrata hankkeen Perheystävällinen opiskelu, terve väestörakenne väestöpohjaiseen kyselyyn, koska kysymys on mukailten otettu väestöpohjaisesta kyselystä.

Suurimmaksi jatkotutkimusaiheeksi kuitenkin nousivat opinnoissaan edistyneet opiskelijat. Mitkä tekijät tukevat opiskelijoita niin, että he ovat edistyneet opinnoissaan? Tässä tutkimuksessa nousi esiin, että opinnoissaan edistyneet ovat kaiken kaikkiaan tyytyväisiä moniin asioihin, ovat motivoituneita ja voivat hyvin. Vastapainoksi olisi hyvä tutkia opinnoissaan viivästyneitä ja saada vielä syvemmin tietoa, millä keinoin heidän opiskeluaan voitaisiin tukea.

LÄHTEET

Aho, S., Hynninen, S.-M., Karhunen, H. & Vanttaja, M. 2012. Työ ja yrittäjäyys. Opiskeluaikainen työssäkäynti ja sen vaikutukset. Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisuja 26/2012. Saatavissa:

https://www.tem.fi/files/33421/TEMjul_26_2012_web.pdf [viitattu 1.12.2014].

Aikuiskoulutustuki. Koulutusrahasto. Saatavissa:

<http://www.koulutusrahasto.fi/fi/aikuiskoulutustuki/> [viitattu 15.1.2015].

Ammattikorkeakoulut. Opetus- ja kulttuuriministeriö. Saatavissa:

<http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/ammattikorkeakoulutus/ammattikorkeakoulut/?lang=fi> [viitattu 15.1.2015].

Ammattikorkeakouluja uudistetaan. AMK-uudistus 2011-2014. Opetus- ja kulttuuriministeriö. Saatavissa

http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/ammattikorkeakoulutus/ammattikorkeakoul_uudistus/?lang=fi [viitattu 15.12.2014].

Cheng, W., Ickes, W. & Verhofstadt, L. 2011. How is family support related to students`GPA scores? A longitudinal study. Julkaistu 31.12.2011. Springer Science + Business Media B.V 2011. Saatavissa:

<http://web.b.ebscohost.com.xhalax-ng.kyamk.fi:2048/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=7245dbf0-5c9f-49ba-bae6-4f8773348435%40sessionmgr114&vid=6&hid=115> [viitattu 8.2.2015]

Fagan, C., Lyonette, C., Smith, M. & Saldaña-Tejeda, A. 2011. The influence of working time arrangements on work-life integration or ´balance´: A review of the international evidence. International labour office. Geneve. Tieteellinen julkaisu. Saatavissa:

http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---travail/documents/publication/wcms_187306.pdf [viitattu 8.2.2015]

Haltia, N. 2012. Vähäistä hyväksilukua ja ketjutettuja tutkintoja: Aikuinen yliopisto-opiskelija 2000-luvun koulutuspoliittisessa diskurseissa. Kasvatus 5/2012, s. 478-484.

Heikkilä, T. 2014. Tilastollinen tutkimus. Helsinki: Edita.

Hirsjärvi S., Remes P. & Sajavaara P. 2012. Tutki ja kirjoita. 17. painos. Helsinki: Tammi.

Jauhiainen, J., Korkeaoja, L., Lavikainen, E., Niemelä, A. & Penttilä, J. 2009. Silmäyksiä perheellisten korkeakouluopiskelijoiden tilanteeseen. Opiskelijajärjestön tutkimussäätiö OTUS rs 32/2009. Helsinki.

Kalima, R. 2011. Opintojen pitkittyminen ja keskeyttäminen ammattikorkeakoulussa. Tutkimus Helsingin ammattikorkeakoulun opintojen pitkittymisen ja keskeyttämisen syistä vuosina 2002–2007 ja niihin vaikuttamisen keinoista. Akateeminen väitöskirja. Tampereen yliopisto.

Kananen, J. 2011. Kvantti. Kvantitatiivisen opinnäytetyön kirjoittamisen käytännön opas. Jyväskylän ammattikorkeakoulun julkaisuja –sarja. Jyväskylän ammattikorkeakoulu.

Kettunen, H., Pulkkinen, S. & Saari, J. 2013. Ammattikorkeakoulujen aikuisopiskelijat. Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö OTUS 38/2013. Saatavissa: <http://www.slideshare.net/otusowl/2013-ammattikorkeakoulujen-aikuisopiskelijat>. [viitattu 10.12.2014].

Korkeakoulujen rakenteellinen kehittäminen. Kehittämishankkeet. Opetus- ja kulttuuriministeriö. Saatavissa: http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/koulutuspolitiikka/Hankkeet/rakenteellinen_kehittaminen/ [viitattu 8.12.2014].

Kunttu, K., Komulainen, A., Makkonen, K. & Pynnönen, P. 2011. Opiskeluterveys. Helsinki: Duodecim.

Kunttu, K. & Pesonen, T. 2012. Korkeakouluopiskelijoiden terveystutkimus 2012. Tutkimuksia 47. Helsinki: Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö.

Kurvinen, A., Neuvonen, S., Sivén, T., Vartiainen, J., Vilhunen, R. & Vilén, M. 2007. Lapsuus-Erityinen elämänvaihe. WSOY. Helsinki.

Kyamk. 2013. Kymenlaakson ammattikorkeakoulun yhteiskuntavastuuraportti 2013. Saatavissa <http://www2.kyamk.fi/Vastuuraportit/> [Viitattu 9.5.2015].

Kyamk. 2014. Kyamkin organisaatio. Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. Päivitetty 26.9.2014. Saatavissa <http://www.kyamk.fi/Kyamk/Organisaatio/> [viitattu 13.12.2014].

Kyamk. 2015a. AMK-tutkinto, päivätoteutus. Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. Päivitetty 8.1.2015. Saatavissa <http://www.kyamk.fi/Hakijalle/AMK-tutkinto%2C%20p%C3%A4iv%C3%A4toteutus/> [viitattu 17.1.2015].

Kyamk. 2015b. AMK-tutkinnot, monimuotototeutus. Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. Päivitetty 8.1.2015. Saatavissa <http://www.kyamk.fi/Hakijalle/AMK-tutkinnot%2C%20monimuotototeutus/> [viitattu 17.1.2015].

Kyamk. 2015c. Koulutustarjonta 2015. Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. Päivitetty 8.1.2015. Saatavissa <http://www.kyamk.fi/Hakijalle/Koulutustarjonta/> [viitattu 11.1.2015].

Kyamk. 2015d. Sairaanhoidaja (AMK), päivätoteutus. Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. Päivitetty 8.1.2015. Saatavissa <http://www.kyamk.fi/Hakijalle/AMK-tutkinto%2C%20p%C3%A4iv%C3%A4toteutus/Sairaanhoidaja%20%28AMK%29> [viitattu 8.2.2015].

Kyamk. 2015e. Muotoilija (AMK), sisustusarkkitehtuuri ja kalustesuunnittelu. Kymenlaakson ammattikorkeakoulu. Päivitetty 30.4.2015. Saatavissa <http://www.kyamk.fi/Hakijalle/AMK-tutkinto%2C%20p%C3%A4iv%C3%A4toteutus/Muotoilija%20%28AMK%29%2C%20sisustusarkkitehtuuri%20ja%20kalustesuunnittelu> [Viitattu 3.5.2015].

Lapsiperheen tuet. Kansaneläkelaitos. Saatavissa: <http://www.kela.fi/lapsiperheet> [viitattu 14.1.2015].

Linqvist, E. & Sipilä, T. 2009. Tutkimus hoitotieteessä. 1. Painos. Helsinki: WSOY.

Miettinen, A. & Rotkirech, A. 2012. Yhteistä aikaa etsimässä. Lapsiperheiden ajankäyttö 2000-luvulla. Perhebarometri. Väestöntutkimuslaitos. Katsauksia E42/2012. Helsinki: Väestöliitto.

Mikkonen, J., Lavikainen, E. & Saari, J. 2013. Monituloiset. Korkeakouluopiskelijoiden tulonlähteet ja kokemus toimeentulosta erilaisissa elämäntilanteissa. Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö. OTUS 40/2012. Helsinki. Saatavissa <http://www.slideshare.net/otusowl/2013-monituloiset>. [viitattu 16.1.2015].

Niemelä, J. 2014. Opiskelua työn ja perheen siivittämänä vai ristipaineessa? Työelämän tutkimus 12 (2) -2014, 137–154.

Nieminen, I., Rantanen, J., Hietalahti, M. & Kokko, K. 2014. Heijastavatko työn ja perheen yhteensovittamisen kokemukset yksilön elämänarvoja? Työelämän tutkimus 12 (2) -2014.

Opetus- ja kulttuuriministeriö. 2011. Suomalaiset Korkeakouluopiskelijat kansainvälisessä vertailussa EUROSTUDENT IV:n tuloksia. Opetus- ja kulttuuriministeriön politiikka-analyysjä 2/2011. Saatavissa <http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2011/liitteet/okmpol02.pdf> [viitattu 04.01.2015].

Opetus- ja kulttuuriministeriö. 2014. Opiskelijatutkimus 2014. Korkeakouluopiskelijoiden toimeentulo ja opiskelu. Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisuja 2014:10. Saatavissa <http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2014/liitteet/okm10.pdf?lang=fi> [viitattu 7.12.2014].

Opiskelijan tuet. Kansaneläkelaitos. Saatavissa: <http://www.kela.fi/opiskelijat> [viitattu 14.1.2015].

Opiskelu ja tutkinnot ammattikorkeakouluissa. Opetus- ja kulttuuriministeriö. Saatavissa

http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/ammattikorkeakoulutus/opiskelu_ ja_ tutkinn ot/?lang=fi [viitattu 8.12.2014].

Pekkola, J., Engelhardt, S., Hänninen, J., Lehtonen, O. & Ojala, P. 2011. 2,6 Kestävä kansakunta Elinvoimainen 200-vuotias Suomi. Kymenlaakson ammattikorkeakoulun julkaisuja. Sarja B. Nro 69.

Repo, K. 2009. Lapsiperheiden arki. Väitöskirja. Tampereen yliopisto.

Sahlsten, T. 2014. Perheelliset työssäkäyvät yliopisto-opiskelijat-elämän eri osa-alueiden yhdistäminen. Pro gradu -tutkielma. Turun yliopisto. Lukusalilaina. [viitattu 8.1.2015].

THL 2014. Lapsiperheiden hyvinvointi 2014. Terveysten ja hyvinvoinnin laitos. Tampere: Suomen Yliopistopaino Oy.

Tilastokeskus. Perhe. Käsitteet määritelmät. Saatavissa <http://www.tilastokeskus.fi/meta/kas/perhe.html> [viitattu 7.12.2014].

Tilastokeskus. 2010. Sosiaalinen media vahvasti läsnä nuorten arjessa. Päivitetty 22.12.2010. Saatavissa http://www.stat.fi/artikkelit/2010/art_2010-12-22_002.html?s=3 [Viitattu 10.5.2015]

Tilastokeskus. 2014. Ammattikorkeakouluissa 138 700 opiskelijaa. Päivitetty 14.11.2014. Saatavissa:

http://www.tilastokeskus.fi/til/akop/2014/02/akop_2014_02_2014-11-14_tie_002_fi.html [viitattu]

Toivonen, J. 2014. Opiskeluaikaisen työssäkäynnin yhteys korkeakouluopiskelijan hyvinvointiin. Pro gradu -tutkielma. Turun yliopisto. Sosiologia. Saatavissa: http://www.doria.fi/xmlui/bitstream/handle/10024/101019/JuliaToivonen_ProGradu2014.pdf?sequence=2 [Viitattu 15.12.2014].

Uusitalo, A. 2012. Aikuisena yliopistossa -elämänrakenteiden yhteys opintojen sujuvuuteen. Pro gradu -tutkielma. Tampereen yliopisto. Kasvatustieteiden yksikkö.

Vanttaja, M. 2012. Opiskelijoiden työssäkäynti ja opintojen pitkittymisen ongelma. Kasvatus. Suomen kasvatustieteellinen aikakausikirja. 3/2012, s. 291.

Vilka, H. 2007. Tutki ja mittaa. Jyväskylä: Tammi.

Webropol. 2015. Webropol internetsivut. Saatavissa <http://www.webropol.fi/> [Viitattu 3.5.2015].

Tutkimustaulukko

Tutkimuksen tekijä, vuosi ja nimi	Tutkimuksen tarkoitus	Tutkimuksen menetelmät	Tutkimuksen alue/otos	Tutkimuksen tulokset aiheeseen liittyen
Aho, S., Hynninen, S-M., Karhunen, H & Vantaja, M. 2012. Opiskeluaikeaisten työssäkäynti ja sen vaikutukset. Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisuja. Työ ja yrittäjyys. 26/2012.	Selvittää opiskelun aikaisen työssäkäynnin vaikutuksia opiskeluun, valmistumiseen sekä tulevaisuuden työelämään yliopisto-opiskelijoiden keskuudessa.	Kysely	Jyväskylän, Oulun, Tampereen ja Turun yliopistosta vuonna 2005 valmistuneille vuonna 2010 lähetetty kysely. Vastauksia 2282, vastausprosentti 47.	Opiskeluaikeista työssäkäyntiä pidetään toimeentulon kannalta välttämättömänä. Työssäkäynnillä on enemmistön mielestä enemmän positiivisia vaikutuksia. Ammattitaidon sekä osaamisen kehittyminen koettiin merkittäviksi hyödyiksi. Opiskelun jälkeinen työn saanti on ollut helpompaa jo opiskeluaikana työtä tehneillä. Myös työssäkäynnin koettiin lisäävän motivaatiota opiskeluun. Opintojen pitkittyessä kuitenkin yleisin syy oli opiskeluaikeaisten työssäkäynti. 51% sitä miltä, että työ on hidastanut opinnoissa etenemistä. Muita opintoja hidastavia tekijöitä olivat: riittämätön opinto-ohjaus, elämäntilanteet (perheen perustaminen), taloudelliset vaikeudet, heikko opiskelumotivaatio sekä alan kokeeminen vääräksi.
Cheng, W., Ickes, W. & Verhofstadt, L. 2011. How is family support related to students' GPA scores? A longitudinal study. Springer Science + Business Media B.V 2011	Selvittää perheen taloudellisen ja sosiaalisen tuen vaikutus korkeakouluopiskelijoiden arvosanojen keskiarvoon.	Nettikysely	Teksasin yliopiston opiskelijat, 240 opiskelijaa. 62 miestä ja 178 naista. Tutkimuksessa otettiin huomioon opiskelijoiden arvot kolmen lukukauden ajalta.	Perheen tuella oli positiivinen vaikutus. Arvosanojen keskiarvot nousivat. Naisille sosiaalinen tuki oli tärkeämpää kuin miehille. Miehillä sosiaalinen tuki vaikutti positiivisesti vasta silloin, kun he saivat myös taloudellista tukea.
Fagan, C., Lyonette, C., Smith, M. & Saldaña-Tejeda, A. 2012. The influence of working time arrangements on work-life integration or 'balance': A review of the international evidence. Geneve 2012.	Selvittää aikaisempien tutkimusten avulla työn ja perhe-elämän yhdistämisen vaikutukset kansainvälisellä tasolla.	Tieteellinen julkaisu, joka koottu aikaisemmista tutkimuksista		Työtuntien määrä vaikuttaa hyvinvointiin, työntekijään ja hänen perheeseensä. Työvuorojen autonomiaa parannettava, työtuntien määrä yms. Kotityöt tulisi jakaa tasaisemmin miesten ja naisten välillä. Lastenhoitopalveluja tulisi parantaa. Työpaikalla yms. tulisi parantaa sosiaalista kanssakäymistä. Jokainen maa on erilaisessa lähtöpisteessä näiden asioiden parantamiseksi.

<p>Haltia, N. 2012. Vähäistä hyväksilukua ja ketjutettuja tutkintoja: Aikuinen yliopisto-opiskelija 2000-luvun koulutuspoliittisessa diskurseissa. Kasvatus 5/2012. s. 478-484.</p>		<p>Artikkeli</p>	<p>2000-luvulla julkaistut, pääosin opetusministeriön julkaisemat dokumentit ja suunnitteluasiakirjat koskien yliopistokoulutusta.</p>	<p>Aikuisilla vaikeuksia kiinnittyä opiskelija yhteisöön ja he voivat kokea itsensä ulkopuolisiksi. Hyväksilukuja ja aiemman osaamisen tunnistamista ja tunnustamista on liian vähän. Aikuisten tarpeita vastaavaa koulutusta järjestetään liian vähän. Opiskelijoiden välillä on suuret lähtötasoerot. Mitä vanhempi opiskelija, sitä useammin työssäkäynti opintojen ohella on kokopäiväistä.</p>
<p>Jauhiainen, J., Korkeaoja, L., Lavikainen, E., Niemelä, A. & Penttilä, J. 2009. Silmäyksiä perheellisten korkeakouluopiskelijoiden tilanteeseen. Opiskelijajärjestön tutkimussäätiö OTUS rs 32/2009 Helsinki</p>	<p>Selvittää perheellisten opiskelijoiden opinnoissa etenemistä, opiskeluolosuhteiden kokemuksia, opintojen aikaista hyvinvointia, opiskelu kykyä sekä taloudellisia asioita.</p>	<p>Kysely</p>	<p>Terveystutkimuksesta 2008 otteita perheellisten ja perheettömien hyvinvointiin liittyvistä eroista. Kohdejoukko: alle 35-vuotiaat korkeakouluopiskelijat: 250 000. Otos 9990, lopullinen aineisto 5086. Vastausprosentti 51,1%</p>	<p>Perhe parantaa kokonaisuudessa opiskelijan psyykkistä vointia. Perheelliset kokevat kuitenkin enemmän väsymystä kuin perheettömät opiskelijat joka johtuu perheen, työn ja opiskelun yhteensovittamisen tuomasta taakasta. Opintojen ohjaus on koettu riittämättömäksi perhemuodosta riippumatta. Perheellisten opiskelijoiden tulot ovat suuremmat, mutta myös menot ovat kovemmat. Lasten saaminen edellyttää opiskelijoilla työssä käymistä. Taloudellisia tukia parantamalla voitaisiin edesauttaa perheellisten opiskelijoiden opinnoista selviytymistä. Oppilaitoksilta kaivataan sosiaalista tukea esimerkiksi lastenhoito palvelujen muodossa sekä opetusjärjestelyjen joustavuutta.</p>
<p>Kalima, R. 2011. Opintojen pitkitäminen ja keskeyttäminen ammattikorkeakoulussa. Tutkimus Helsingin ammattikorkeakoulun opintojen pitkitämisen ja keskeyttämisen syistä vuosina 2002-2007 ja niihin vaikuttamisen keinoista. Aka-teeminen väitöskirja. Tampereen yliopisto.</p>	<p>Tutkimus Helsingin ammattikorkeakoulun opintojen pitkitämisen ja keskeyttämisen syistä vuosina 2002-2007 ja niihin vaikuttamisen keinoista.</p>	<p>Kysely- ja haastattelututkimus</p>	<p>Opiskelijoiden opinnot viivästyneet 1-2 vuotta. Otos 532, vastaneita 183.</p>	<p>Keskeisempiä syitä opintojen viivästykselle tai keskeyttämiselle olivat taloudelliset ongelmat, opintojen ohjauksen heikkous, erilaiset henkilökohtaiset asiat, omien vaikutusmahdollisuuksien vähäisyys, aikaisemman tieto/taitotason heikko huomiointi, ohjaus- ja opetustoiminnan puutteet, motivaation puute sekä uupumus.</p>

<p>Kettunen, H., Pulkkinen, S & Saari, J. 2013. Ammattikorkeakoulujen aikuisopiskelijat. Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö OTUS 38/20123.</p>	<p>Kerätä tietoa ammattikorkeakoulu opiskelijoiden näkemyksistä omasta koulutuksestaan, opiskelun ja arjen yhdistämisestä, koulutuksen järjestämisestä, sisällöistä ja toteutuksesta sekä oppilaskunnan toiminnasta.</p>	<p>Valtakunnallinen kysely</p>	<p>Yli 25-vuotiaat ammattikorkeakoulu opiskelijat. Vastanneita 3842, vastausprosentti 22.</p>	<p>Tutkimuksessa kävi ilmi, että opiskelijat kokevat työnantajalta saamansa tuen liian vähäiseksi. Koululta toivovat käytäntöjen selkeyttä, työelämäyhteistyön hyödyntämistä sekä parannusta opintojen ohjaukseen.</p>
<p>Kunttu, K. & Pesonen, T. 2012. Korkeakouluopiskelijoiden terveystutkimus 2012. Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö. Tutkimuksia 47. Helsinki.</p>	<p>Kartoitettu korkeakouluopiskelijoiden fyysistä, psyykkistä sekä sosiaalista terveydentilaa, terveyskäyttämistä sekä opiskelukykyyn vaikuttavia tekijöitä.</p>	<p>Jatkuva valtakunnallinen tutkimus joka toteutetaan 4 vuoden välein. Posti/internet kysely</p>	<p>Kohdejoukko- na alle 35-vuotiaat perustutkimusta suorittavat korkeakouluopiskelijat. Otos 9992 opiskelijaa. Vastausprosentti 45%</p>	<p>Vertailtaessa aikaisempiin tutkimuksiin (2000,2004 & 2008) ovat diagnosoitu masennus sekä ahdistuneisuus häiriöt kaksinkertaistuneet. 30% opiskelijoista kokee runsasta stressiä. Kokonaisuudessaan erilaiset psyykkiset ongelmat ovat lisääntyneet vuodesta 2000. Opintojen ohjaus on koettu parantuneet aikaisempiin tutkimuksiin verrattuna. Työssäkäynti on lisääntynyt ja jopa 62% opiskelijoista kokee työssä käynnin olevan välttämätöntä toimeentulon kannalta.</p>
<p>Miettinen, A. & Rotkirech, A. 2012. Yhteistä aikaa etsimässä. Lapsiperheiden ajankäyttö 2000- luvulla. Perhebarometri. Väestötutkimuslaitos. Kat-sauksia E42/2012. Väestöliitto. Helsinki</p>	<p>Tutkia suomalaisten lapsiperheiden ajankäyttöä 2000-luvulla.</p>	<p>Päiväkirja aineisto</p>	<p>Tilastokeskuksen ajankäyttö tutkimus 2009-2010, Otanta 3795 henkilöä/2000 eri tauloutta, kaikki yli 10-vuotiaat ja perheet joissa vähintään yksi alle 18-vuotias lapsi.</p>	<p>Suomessa äitien työssä käynti yleisempää kuin useassa muussa EU maassa. Lapsille annettu aika pysynyt samana/parantunut viime vuosisadan aikana. Lapsien lukumäärä pienentynyt. Isät osallistuneet enemmän kotitöiden tekoon sekä lasten hoitoon jolloin sukupuolten välinen työnjako tasoittunut.</p>

<p>Niemelä, J. 2014. Opiskelua työn ja perheen siivittämänä vai ristipaineessa? Työelämä tutkimus. 12(2)-2014.</p>	<p>Tutkia opiskelun, työn ja perhe-elämän yhteensovittamista käyttäen rooliteoriaa ja täydentävän roolin näkökulmaa.</p>	<p>Kysely Tapaustutkimus</p>	<p>Tutkinto-opiskelijat Porin ja Seinäjoen yliopistokeskuksissa touko- syyskuussa 2011.</p>	<p>Perheelliset opiskelijat ovat hyvin koulutettuja. Työssäkäynti koko-aikaisesti on yleisintä perheellisillä sekä parisuhteessa olevilla. Palkkataso suhteessa korkeampi perheellisillä opiskelijoilla kuin yksin asuvilla. Perheelliset opiskelijat ovat useammin kokopäiväisessä työssä ja harvemmin kokoaikaisia opiskelijoita. Perheelliset opiskelijat käyttävät vähiten aikaa opiskeluun. Elämä-alueiden ristiriidat ovat näkyvämpiä perheellisillä ja parisuhteessa elävillä kuin yksin asuvilla. Elämän osa-alueita arvotetaan ja jotain aluetta ajoittain laiminlyödään ajankäytöllisistä ongelmista johtuen. Suurin konflikteja aiheuttava elämäalue on työssä käynti. Perheellisillä opiskelijoilla on vähemmän stressioireita kuin yksin asuvilla.</p>
<p>Nieminen, I., Rantanen, J., Hietalahti, M. & Kokko K. Heijastavatko työn ja perheen yhteensovittamisen kokemukset yksilön elämä-arvoja? Työelämän tutkimus 12 (2) -2014.</p>	<p>Tarkastella elämä-arvojen yhteyttä työn ja perheen välisiin ristiriitoihin ja rikastavuuden kokemuksiin.</p>	<p>Kysely</p>	<p>Perustuu Lapsesta aikuiseksi - pitkäaikaisstudiumiin joissa tiettyjen henkilöiden kehitystä on tutkittu 40-vuoden ajan. Satunnaisotannalla valittu 12 kansakoulun toista luokkaa Jyväskylän alueella vuonna 1968 (369 opiskelijaa). Aineisto koottu viimeisemmän aineiston mukaan (2009) jolloin tutkitavat olleet 50 – vuotiaita. Lopullinen otos työssäkäynnin ja perheelisyyden kriteerein artikkeliin valittu 156 henkilöä.</p>	<p>Perheen koettiin tuovat työhön rikastavuutta. Työaika muodot vaikuttavat ristiriitoihin työn ja perheen välillä. Päivätyötä tekevät kokevat vähemmän ristiriitoja vuorotyöläisiin verrattuna. Myös lasten lukumäärä vaikuttaa ristiriitojen kokemuksiin. Suurempi lapsi määrä lisäsi perheestä työhön aiheutuvaa ristiriitaa.</p>

Pekkola, J., Engelhardt, S., Hänninen, J., Lehtonen, O. & Ojala, P. 2011. 2,6 Kestävä kansakunta Elinvoimainen 200-vuotias Suomi. Kymenlaakson ammattikorkeakoulun julkaisuja. Sarja B.	Tutkimuksella oli tarkoitus selvittää nuorten tietoutta perheestä ja lasten hankinnasta.	Kysely	554 vastaajaa neljästä eri oppilaitoksesta.	Tutkimuksessa selvisi, että toivottu lasten lukumäärä on yli kaksi. Lasten hankintaan vaikuttavista asioista kärkipäässä oli opintojen loppuun saattaminen sekä oman ja kumppanin toive lasten hankinnasta.
Repo, K. 2009. Lapsiperheiden arki. Tampereen yliopisto.	Tutkimuksen tarkoitus selvittää lapsiperheiden arkea vanhempien kertomana. Arkeen liittyy tutkimuksessa raha, työ ja lastenhoito.	Temaattiset haastattelut	Tutkimuksen aineistosta on neljä eri artikkelia ja näihin on haastateltu eri vanhempia. Haastattelut rahan liittyen 30 vanhempaa, työn ja perheen yhdistäminen 14 vanhempaa, työelämän äidit ja lastenhoito 14 vanhempaa sekä lasten kotihoito 20 vanhempaa.	Arkea painostaa ristiriitaiset kulttuuriset odotukset.
Sahlsten, T. 2014. Perheelliset työssäkäyvät yliopisto-opiskelijat-elämän eri osa-alueiden yhdistäminen. Turun yliopisto	Tutkimuksen tarkoitus on ollut saada selville opiskelijoiden kokemuksia opiskelun, työn ja perhe-elämän yhdistämisestä.	Kvalitatiivinen tutkimus, teemoitetut haastattelut.	10 Turun yliopiston opiskelijaa.	Opiskelijoiden toiveet ja keinot eri elämänalueiden yhdistämiseen olivat yksilöllisiä. Toiveena olivat parempien mahdollisuuksien luominen. Tärkeänä pidettiin eri tahojen tukea. Elämän eri osa-alueiden yhdistämisessä koettiin opiskelijan luonteella olevan paljon vaikutusta. Oman elämän vastuunkantoa pidettiin tärkeänä.
Terveysten ja hyvinvoinnin laitos. 2014. Lapsiperheiden hyvinvointi 2014. Tampere: Suomen Yliopistopaino Oy.	Arvioida lapsiperheiden hyvinvointia edistävää politiikkaa, jotta sitä voitaisiin kehittää.	Kirja, joka on osa Suomalaisen hyvinvointitutkimussarjaa.	Koostuu 19 artikkelista, jakautuen kolmeen kokonaisuuteen.	Lapsiperheiden arjen hyvinvointi, terveyden ja elintapojen kysymykset, lapsiperheiden ongelmien siirtyminen sukupolvelta toiselle sekä vanhempien huolet. Lapsiperheiden palveluiden saanti tarpeisiin nähden.

<p>Toivonen, J. 2014. Opiskeluaikaisen työssäkäynnin yhteys korkeakouluopiskelijan hyvinvointiin. Pro gradu -tutkielma. Turun yliopisto.</p>	<p>Tarkastella ajankäytön yhteyttä opiskelijoiden terveyteen ja psyykkiseen oireiluun.</p>	<p>Verkkokysely</p>	<p>Vastanneita 3011</p>	<p>Työssä käyvillä pienempi todennäköisyys psyykkiseen oireiluun kuin työtä tekemättömillä. Vapaa-aikaa lisättäessä psyykinen oireilu lisääntyy. Opiskelijoilla joilla on lapsia, psyykkistä oireilua esiintyy vähemmän.</p>
<p>Uusitalo, A. 2012. Aikuisena yliopistossa-elämänrakenneiden yhteys opintojen sujuvuuteen. Tampereen yliopisto.</p>	<p>Tutkimuksen tarkoitus selvittää opiskelijoiden opintoja edistävät tarpeet ja toiveet jotka koskevat oppimista ja elämäntilannetta.</p>	<p>Laadullinen, narratiivinen tutkimusote. Menetelminä teemahaastattelu sekä kertomusten luenta kokonaishahmoon perustuen.</p>	<p>Haastateltavia oli yhteensä kahdeksan. Kohderyhmänä olivat yli 25-vuotiaat yliopisto-opiskelijat, joiden opinnot näyttivät viivästyvän.</p>	<p>Opintojen edistymistä haittasivat työssäkäynti, opintopolun vaihdokset ja tapahtumat, perheellistyminen, motivaation puute sekä heikko opintoihin keskittyminen. Tarpeita olisi ohjaukselle ja joustavammille opetusjärjestelyille.</p>

Elektroninen haku tietokannoista

Tietokanta	Hakusanat	Rajaukset	Hakutulos	Otsikon perusteella valitut	Abstraktin perusteella valitut	Valitut
Cinahl	student with family	2009-2014 peer reviewed	80	0	0	0
	student with children	2009-2014 peer reviewed	57	1	1	0
Doria	Perhe opiskelu	2009-	359	2	1	1
Ebsco	student with family	2009-2015 peer reviewed	2310	3	1	1
Medic	adult stud* and family	2009-2014	152	1	0	0
Melinda 4.12.205	Perh? And opisk?	Opinnäytetyö 2009-	12	1	1	1
	Aikuisopisk?	2009-2014	213	3	1	1
	Korkeakouluopisk?	2009-2014	621	6	3	3
	Perh?opisk?	2009-2014 gradut väitöskirjat	12 9	1 0	0 0	0 0

Kaakkuri 9.12.2014	perhe and vanhem- muus	2009-2014	34	2	2	2
18.12.2014	opisk?	2009-2014	307	4	1	1
18.12.2014	Kvantitaa- tiiv? And tutkimu?	2009-2014	151	1	1	1
TamPub	opiskelu ja perhe		1082	4	1	1

Muut elektroniset haut ja tutkimukseen valitut osiot

Sivusto	Osiot
Kansaneläkelaitos, KELA	Lapsiperheen tuet Opiskelijan tuet
Kyminlaakson ammattikorkeakoulu, Kyamk	AMK-tutkinnot Koulutustarjonta Organisaatio
Opetus- ja kulttuuriministeriö	AMK uudistus Korkeakoulujen kehittäminen Opiskelijatutkimus Opiskelu ja tutkinnot Suomalaiset korkeakouluopiskelijat
Tilastokeskus	Käsitteitä, Perhe Ammattikorkeakoulujen opiskelija määrä 2014

Manuaalinen lehtihaku 4.12.2014

Lehti	Rajaukset	Otsikon perusteella valitut	Valitut
Kasvatus	2010-2013	3	1
Sosiologia	2007-2009 2012-2013	1 1	0 0
Aikuiskasvatus	2012-2014	3	0
Hoitotiede	2009-2014	0	0
Tutkiva hoitotyö	2009-2014	0	0

Manuaalinen kirjahaku

Kävimme manuaalisesti läpi Kymenlaakson ammattikorkeakoulun kirjastossa tutkimukseemme aihepiiriin liittyvät kirjallähteet vuosilta 2007–2014 joista käytettäväksi valitsimme seuraavat teokset:

Tekijä	Vuosi	Nimi
Heikkilä, T	2014	Tilastollinen tutkimus
Hirsjärvi, S., Remes P. & Sajavaara P.	2012	Tutki ja kirjoita
Linqvist, E. & Sipilä, T.	2009	Tutkimus hoitotieteessä
Kuntu, K., Komulainen, A., Makkonen, K. & Pynnönen P.	2011	Opiskelijaterveys
Vilka, H.	2007	Tutki ja mittaa

Edellä mainittujen lähteiden lisäksi saimme käyttöömme opinnäytetyön tilaajalta kaksi aihepiiriin sopivaa Työ elämäntutkimus lehden artikkelia sekä Kymenlaakson ammattikorkeakoulun julkaisuja sarjasta olevan tutkimuksen.

Tutkimusongelma	Teoreettinen tarkastelu	Teoriaosan sivunumero	Kyselylomakkeen kysymysnumero
Taustamuuttajat	Taustatiedot		2-14
Millaisin keinoin ammattikorkeakoulu voi tukea perheystävällistä opiskelua?	<ul style="list-style-type: none"> - opintojen eteneminen - lähitunnit (luennot ja harjoitukset) - itsenäinen opiskelu - verkko opiskelu - käytännön harjoittelu - työharjoittelu - aikaisemmin hankittu osaaminen - opintojen ohjaus ja yksilöllinen neuvonta - vertaistuki 	10, 15 10 10 10 12 12 10 10 20	15, 16 17 17 17 17 17 17 17 17, 18
Miten perhe vaikuttaa opiskeluun?	<ul style="list-style-type: none"> - ajankäyttö - perheeltä saatu tuki 	13,15 14	19 20
Miten opiskelu näyttäytyy perheen arjessa?	<ul style="list-style-type: none"> - lasten hankinta - lasten hoito - parisuhde - kotityöt 	6,13 14,20 15 15	21, 22 23 24, 25 24, 25
Mitkä tekijät vaikuttavat työn ja opiskelun yhteensovittamiseen?	<ul style="list-style-type: none"> - syyt työssäkäynnille - motivaatio - työtuntien määrä - työnteon vaikutus opintoihin - työnantajan tuki - työajat - työnkuva - taloudelliset asiat 	16 14,16 18,21 16 17 18,19 16 16,17 & 19	26 27 27 27 27 27 27 27
Miten opiskeluaikaisen työssäkäynnin ja perheen väliset vaikutukset näkyvät opiskelijan elämässä?	<ul style="list-style-type: none"> - opiskelijan ajankäyttö - arjen veloitteet - jaksaminen 	13 13,19 18,19,21	28 28 28, 29
Yhteistyötahon ehdottamat kysymykset	<ul style="list-style-type: none"> - perheen muoto - opiskelun tavoite (suun.seminaarissa) - työjärjestykset - käytännön harjoitukset(pajat, laboratorio ja simulaatio tila: tarkennus kysymykseen) - vertaistuen muodot - lasten hankinta 		6 10 17 17 18 21/22

VK 47	Orientointi ja 1. ohjaus 19.11.2014
VK 48	Sisällysluettelon hahmottaminen: rakenne, käytettävät menetelmät (kirjallisuuskatsaus, sisällönanalyysi ja kysely). Menetelmiin tutustuminen. Aiheeseen tutustuminen: selaileva haku -> mind map -> alustavaa sisältöä ja alustavat tutkimuskysymykset, hakusanat ja lausekkeet. Kirjasto tiedonhaku-infoon osallistuminen 4.12. 2014
VK49	Tiedonhaku tehty, artikkelit valittu
VK 50	Valittujen tutkimusten analysointi, 2. Ohjaus 12.12. 2014
VK 51	Teoriaosan kirjoitusta 16.12 klo.16 Ideaseminaari
VK 1	Mittariin perehtyminen
VK 2	Mittarin rakentaminen
VK 4	Mittarin testaus Suunnitelmaseminaari 29.1.2015 Tutkimussuunnitelma valmis
VK 8	Tutkimuslupa
VK 12-14	Kysely
VK 14	Datan syöttäminen
VK 16	Tulosten analysointi
VK 18	Tulokset - raportointi
VK 19	Pohdinta: Tutkimustulosten tarkastelu
VK 19	Pohdinta: Luotettavuus, eettisyys ja jatkotutkimusaiheet
VK 20	Työ tarkistukseen
VK 22	Päätöseminaari 26.5.2015

SAATEKIRJE



Hei opiskelija! Miten opintojesi ja muun elämän yhteensovittaminen sujuu? Oletko tyytyväinen, vai toivoisitko jotakin muutosta?

Olemme kaksi sairaanhoitajaopiskelijaa Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta. Teemme opinnäytetyömme aiheesta **Perheystävällisen opiskelun tarpeet ja muodot Kyamk:n opiskelijoiden keskuudessa**. Opinnäytetyömme taustalla on hanke Perheystävällinen opiskelu, Terve väestörakenne.

Tutkimuksen tarkoituksena on selvittää, mitä toiveita ja tarpeita Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijoilla on, jotta opiskelu olisi perheystävällisempää. Tarkoitus on lisäksi saada selville, miten eri opiskelumuodot vaikuttavat perheystävälliseen opiskeluun. Kohderyhmänämme ovat kaikki Kymenlaakson ammattikorkeakoulun läsnä olevat opiskelijat keväällä 2015. Tarvitsemme vastaajia mahdollisimman paljon, jotta tulokset ovat luotettavia ja hyödynnettävissä Kymenlaakson ammattikorkeakoulun käyttöön perheystävällisemmän opiskelun kehittämiseksi. Joten jokaisen vastaukset ovat äärimmäisen arvokkaita! Opinnäytetyömme on tarkoitus valmistua toukokuussa 2015.

Aineisto kerätään sähköisellä kyselyllä. Vastaaminen kyselyyn on vapaaehtoista. Kyselyyn voi vastata täysin anonymisti tai jättämällä yhteystiedot osallistuu elokuvalippupakettien sekä Orionin tuotepakettien arvontaan. Arvontaa varten jättämiä yhteystietoja käsitellään vain arvonnassa, eikä niitä yhdistetä muihin vastauksiin. Arvonnassa voittaneille ilmoitamme henkilökohtaisesti sähköpostilla. Kyselyn jälkeen vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja aineiston keruun jälkeen hävitetään asianmukaisesti. Kyselyyn vastataan valitsemalla itselle sopivin vaihtoehto. Kyselyyn vastaaminen kestää vain 10-15 min, mutta tuo arvokasta tietoa opiskelun kehittämiseksi Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa.

Kysely on voimassa 31.3.2015 asti ja pääset siihen seuraavasta linkistä

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

(Jos linkki ei toimi, voit kopioida sen Internet-selaimesi osoiteriville)

Kiitos paljon vastauksista!

Elisa Siro HO12A1

&

Jaanet Valkonen HO11A

elisa.siro@student.kyamk.fi

jaanet.valkonen@student.kyamk



Perheystävällinen opiskelu Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa

1. Olen lukenut kyselyä koskevan saatekirjeen ja ymmärrän kyselyyn vastaamisen olevan vapaaehtoista

- Kyllä

Taustakysymykset

2. Sukupuoli

- Nainen
- Mies

3. Ikä

4. Siviilisääty

- Sinkku
- Parisuhteessa
- Avoliitossa
- Avioliitossa
- Yksihuoltaja
- Leski
- Eronnut

5. Asumismuoto

- Yksin omassa taloudessa (myös soluasunto)
- Yhteisasunto (myös kimppakämpä)
- Puolison kanssa
- Puolison ja lasten kanssa
- Yksin lasten kanssa
- Vanhempien tai sukulaisten luona
- Muu

6. Perheeni muodostuu

- Puolisosta ja lapsista
- Puolisosta
- Lapsesta/ lapsista
- Omista vanhemmista
- Muista läheisistä
- Muu

Jos perheessä ei ole omia tai puolison omia lapsia siirry kohtaan

8. Koulutusala

7. Perheessä olevien lasten lukumäärä ikäryhmittäin (omat sekä puolison omat)

0-3 _____

4-6 _____

7-12 _____

13-16 _____

yli 17 _____

8. Koulutusala

- Kulttuuriala
- Sosiaali- ja terveysala
- Tekniikan- ja liikenteenala
- Yhteiskuntatieteiden- ja liiketaloudenala

9. Opiskelumuoto

- Päivätoteutus
- Monimuotototeutus

10. Opiskelun tavoite

- Ammatin hankkiminen
- Uudelleen kouluttautuminen
- Jatkokouluttautuminen omalla alalla

11. Työssäkäynti opintojen ohessa

- Kyllä
- Ei

Jos vastasin työssäkäynti kohtaan EI, siirry kohtaan opiskelu**12. Työn luonne**

- Osa-aikatyö
- Kokoaikatyö

13. Työaika muoto

- Päivätyö
- Vuorotyö

14. Keskimääräinen työtunti määrä viikossa

- 0-16
- 17-30
- 30-40
- yli 40

Opiskelu**15. Opintojen eteneminen**

- opetussuunnitelman mukainen
- viivästynyt
- edistynyt

16. Jos vastasit kysymykseen 15 viivästynyt, siihen ovat vaikuttaneet

	Erittäin paljon	Melko paljon	Jossain määrin	Ei lainkaan
Lastenhoito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työssäkäynti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Motivaation puute	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Terveys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koulutukseen liittyvät syyt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oppimisvaikeudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Taloudelliset vaikeudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Mitä mieltä olet seuraavista väitteistä opintojen suorittamiseen ja toteutukseen liittyen?

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Lähitunnit sopii minulle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osallistun lähiopetukseen mieluiten päivä aikaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osallistun lähiopetukseen mieluiten iltaisin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pakollisen lähiopetuksen osuus opinnoissa on sopiva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lähiopetus ajoittuu minulle sopivaan ajankohtaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lähiopetuksen sisältö on hyvin toteutettu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työjärjestyksen ovat toimivat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Itsenäinen opiskelu sopii minulle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verkossa olevat tehtävät sopivat opiskelu tyyliini	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verkkoluennot ovat minulle sopiva tapa opiskella	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verkko-opetuksen mahdollisuuksia hyödynnetään tarpeeksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mielestäni myös osa tenteistä voisi olla verkossa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opinnot sisältävät riittävästi käytännön harjoituksia (esim. pajat, laboratorio ja simulaatio tila)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työharjoittelu on hyvä tapa oppia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aikaisemmin hankittu osaaminen huomioidaan riittävästi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ohjaus opinnoissa on riittävä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kaipaen lisää yksilöllistä ohjausta opintojaksojen suorittamiseen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kaipaen lisää yksilöllistä ohjausta yleisellä tasolla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vertaistuki tukee oppimista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Minulla on riittävät valmiudet sosiaalisen median käyttämiseen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. Vertaistuesta hyötyisin eniten

	Erittäin paljon	Melko paljon	Jossain määrin	Ei lainkaan
Verkossa sosiaalisen median kautta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tapaamisina esim. koululla jonkin perustetun ryhmän muodossa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ryhmän/opintojakson Moodle ryhmä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Perhe**19. Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä perheen vaikutuksista opiskeluun?**

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Kotona opiskelulle tarvittava aika on helppo järjestää	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Käytän aikani mieluummin perheen kanssa kuin opiskeluun	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Perheen tuki helpottaa opiskeluani	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Saan perheeltä riittävästi tukea	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20. Perheeltä saatu tuki näyttäytyy

	Erittäin paljon	Melko paljon	Jossain määrin	Ei lainkaan
Taloudellisena tukena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Henkisenä tukena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lasten hoidollisena tukena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

21. Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä opiskelun näyttäytymisestä perheen arjessa?

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Minulla on riittävästi aikaa perheelle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Minulla on aikaa omille harrastuksille	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Perheen asiat menevät opiskelun edelle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen siirtänyt lasten hankintaa opiskelun takia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22. Seuraavat asiat/ilmiöt vaikuttavat kohdallani lasten hankkimisen ajankohtaan

	Erittäin paljon	Melko paljon	Jossain määrin	Ei lainkaan
Oma toive	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kumppanin toive	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Taloudellinen tilanne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opiskelun loppuun saattaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työpaikan saaminen/säilyttäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työttömyys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lasten päivähoitojärjestelyt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lähipiirin tuen määrä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asuminen/asunnon koko ja asumisympäristö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Seuraava kysymys koskee lastenhoitoa, jos sinulla ei ole lapsia, siirry kysymykseen 25 parisuhde.

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Lasteni hoito on järjestyksessä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lastenhoidon järjestäminen aiheuttaa minulle stressiä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lasten päivähoito on joustavaa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Parisuhde

Jos et ole parisuhteessa, voit siirtyä kysymykseen 27 Työn ja opiskelun yhteensovittaminen

24. Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä parisuhteesta?

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Minulla on riittävästi aikaa parisuhteelle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Parisuhteeni voi hyvin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Parisuhteeni menee opiskelun edelle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Parisuhteessani kommunikaatio on toimivaa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen tyytyväinen seksielämäni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kotityöt jakautuvat tasaisesti puolison kanssa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

25. Riitoja parisuhteeseen aiheuttaa

	Erittäin paljon	Melko paljon	Jossain määrin	Ei lainkaan
Kotityöt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opiskelu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työnteko	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ajankäyttö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lastenhoito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Työn ja opiskelun yhteensovittaminen**26. Työssäkäyntiin opiskelun aikana vaikuttavat**

	Erittäin paljon	Melko paljon	Jossain määrin	Ei lainkaan
Taloudelliset asiat/raha	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työkokemuksen hankkiminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oman ammattitaidon ja osaamisen kehittyminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valmistumisen jälkeisen työn saannin helpottaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

27. Mitä mieltä olet seuraavista opiskelun ja työssäkäynnin yhteensovittamiseen liittyvistä asioista?

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Työssä käynti nostaa opiskelumotivaatiota	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työ tuntien määrä haittaa opintojani	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työssäkäynti vaikuttaa heikentävästi arvosanoihin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työssäkäynti hidastaa opintojani	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Laiminlyön usein koulutehtäviä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
työssäkäynnin vuoksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työnantajalta saatu tuki on riittävää	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työajat ovat joustavia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Voin itse vaikuttaa työvuoroihini	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työtehtävät sisältyvät opiskeltavaan alaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opiskelussa tulisi hyödyntää oman alan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
työskentely paremmin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työssäkäynti on pakollista toimeentulon kannalta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Talous asiat aiheuttavat paljon huolia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

28. Mitkä ovat opiskeluaikaisen työssäkäynnin ja perheen väliset vaikutukset elämässäsi?

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
Opiskelulle tarvittava aika on helppo järjestää	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koen pystyväni hoitamaan elämässä olevat velvoitteet hyvin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työssäkäynti auttaa jaksamaan kotona	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

29. Koen olevani:

	Erittäin paljon	Melko paljon	Jossain määrin	En lainkaan
Väsynyt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Masentunut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ahdistunut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stressaantunut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Motivoitunut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Iloinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Energinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

30. Haluan osallistua arvontaan. (Arvontaan osallistuminen edellyttää yhteystietojen luovuttamista, niitä ei kuitenkaan yhdistetä kyselyyn , ne ovat vain arvontaa varten.)

- Kyllä
- En

31. Yhteystiedot

Etunimi _____

Sukunimi _____

Sähköposti _____

KIITOS!

Tutkimuslupahakemus

17.2.2015

Kymenlaakson ammattikorkeakoulu

Sosiaali-ja terveystieteiden keskuus, Kotka

Hoitotyön koulutusohjelma, sairaanhoitaja AMK

Haemme lupaa kerätä opiskelijoilta tietoa opinnäytetyömme aineistoa varten.

Tutkimuksen nimi

Perheystävällisen opiskelun tarpeet ja muodot Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijoiden keskuudessa.

Tutkimuksen tarkoitus

Tarkoitus on saada selville, mitkä ovat opiskelijoiden tarpeet ja toiveet perheystävällisessä opiskelussa, miten perheen, työn ja opiskelun yhdistäminen näyttäytyy opiskelijan arjessa ja millä keinoin opiskelu olisi perheystävällisempää. Opinnäytetyön taustalla on hanke Perheystävällinen opiskelu, Terve väestörakenne.

Tutkimuksen kohderyhmä, tutkimusmuoto ja ajankohta

Kohderyhmämme on kaikki keväällä 2015 läsnä olevat Kymenlaakson ammattikorkeakoulun opiskelijat. Tutkimus on kvantitatiivinen ja toteutetaan sähköisenä kyselynä. Kysely toteutetaan Wepropol-ohjelmalla helmi-maaliskuussa 2015. Opiskelijat vastaavat kyselyyn anonyymisti ja vapaaehtoisesti. Aineisto analysoidaan luottamuksellisesti ja sen jälkeen hävitetään asianmukaisesti. Opinnäytetyön on tarkoitus valmistua toukokuussa 2015.

Tutkimuksen tekijät

Elisa Siro

elisa.siro@student.kyamk.fi

p.0504433408

Jaana Valkonen

jaana.valkonen@student.kyamk.fi

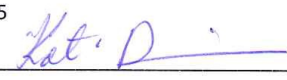

p.0503477111

Ohjaava opettaja

Lehtori Katri Rissanen

katri.rissanen@kyamk.fi

p.0447028715

Allekirjoitus: Anomus käsitelty 19/2 2015

allekirjoitus

Lupa myönnetty 19.2.2015

Liitteet: tutkimussuunnitelma, saatekirje, kyselylomake ja aikataulu